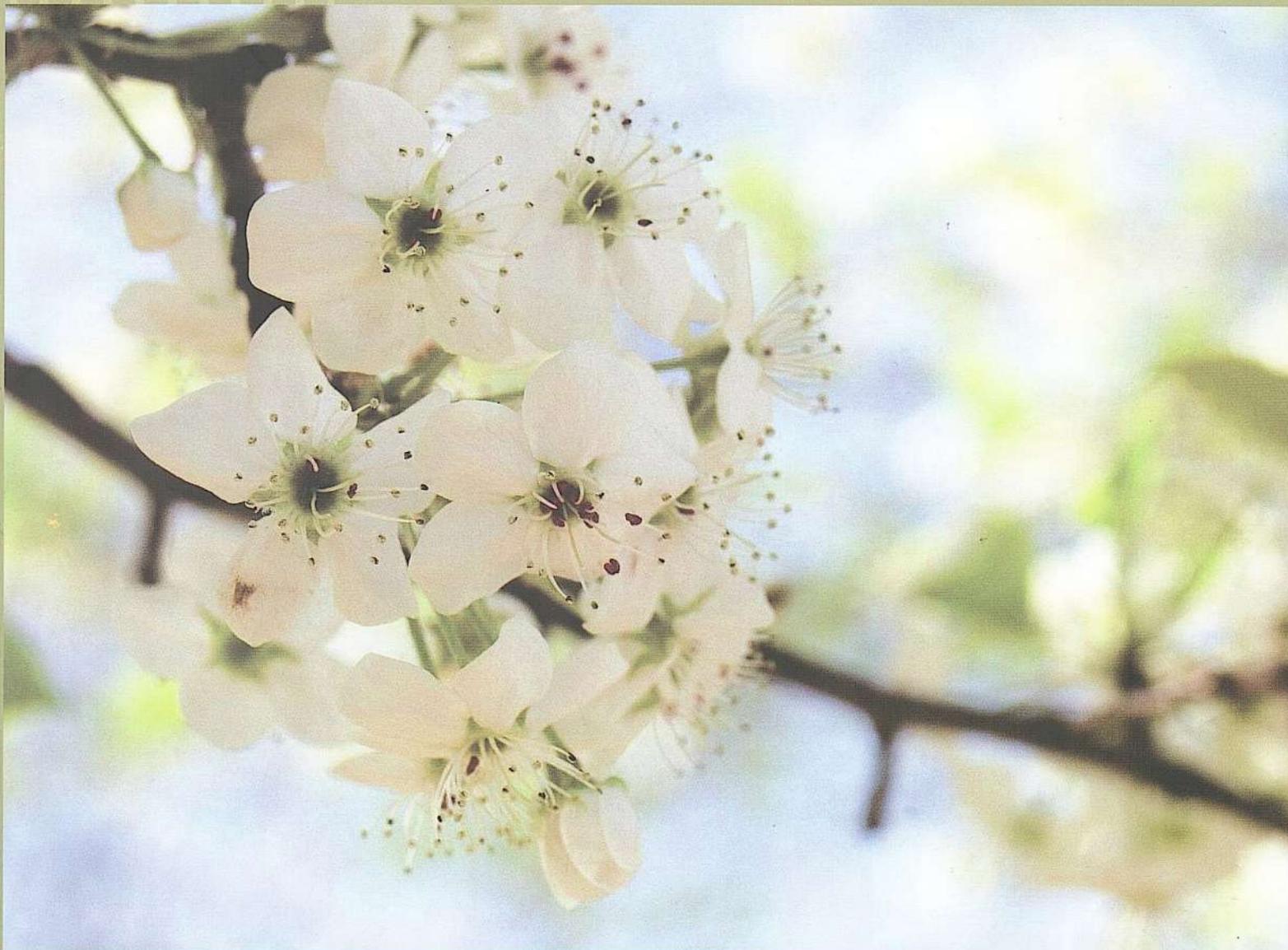


# Известия

САМАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

№2/2010



**Экономика, организация, статистика и  
экономический анализ**

**Менеджмент и маркетинг,  
бухучет и финансы,  
экономическая теория**

**Педагогика и психология**



# **ИЗВЕСТИЯ**

САМАРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ

**ВЫПУСК №2/2010**

Самара 2010

ББК 65+74+88  
И-33

Учредители:  
Министерство  
сельского хозяйства  
Российской Федерации  
ФГОУ ВПО СГСХА

ISSN 1997-3225

# Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии

Выпуск №2/2010

В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 19 февраля 2010 года №6/6 журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук

## Выпуск №2

**Экономика, организация,  
статистика и  
экономический анализ**

**Менеджмент и маркетинг,  
бухучет и финансы,  
экономическая теория**

**Педагогика и психология**

Редакция  
научного журнала:

*Петрова С.С.*

ответственный редактор

*Панкратова О.Ю.*

технический редактор

*Краснова О.В.*

корректор

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:** 446442,  
Самарская обл.,  
пгт. Усть-Кинельский,  
ул. Учебная, 2

**Тел.:** (84663) 46-2-44, 46-2-47

**Факс:** 46-6-70

**E-mail:** [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)

Отпечатано в типографии  
ООО Издательство «Книга»

г. Самара, ул. Песчаная, 1

Тел.: (846) 267-36-82.

E-mail: [slovo@samaramail.ru](mailto:slovo@samaramail.ru)

### ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС

в каталоге «Почта России» – 72654

Подписано в печать 4.05.2010.

Формат 60×84/8.

Печ. л. 18,5.

Тираж 500. Заказ

Журнал зарегистрирован в Поволжском  
Управлении регистрации и лицензионной  
работы в сфере массовых коммуникаций  
Федеральной службы по надзору за  
соблюдением законодательства в сфере  
массовых коммуникаций и охране культурного  
наследия 29 ноября 2006 г.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС7 – 4086

*Милюткин В.А., доктор технических наук, профессор*  
Главный научный редактор, председатель  
редакционно-издательского совета

Зам. главного научного редактора:

*Васин В.Г., доктор сельскохозяйственных наук, профессор*  
*Петров А.М., кандидат технических наук, профессор*

#### Редакционно-издательский совет

*Казаков Г.И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор*

*Каплин В.Г., доктор биологических наук, профессор*

*Дулов М.И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор*

*Баймишев Х.Б., доктор биологических наук, профессор*

*Ухтверов А.М., доктор сельскохозяйственных наук, профессор*

*Карамеев С.В., доктор сельскохозяйственных наук, профессор*

*Ленивцев Г.А., кандидат технических наук, профессор*

*Крючин Н.П., доктор технических наук, профессор*

*Миронов В.М., доктор физико-математических наук, профессор*

*Петрова С.С., кандидат технических наук, доцент*

*Пенкин А.А., кандидат экономических наук, профессор*

*Иванова А.Г., кандидат экономических наук, доцент*

*Уварова Л.С., кандидат экономических наук, доцент*

*Бессараб В.Ф., доктор педагогических наук, профессор*

*Сычева Г.В., кандидат исторических наук, доцент*

**ББК 65+74+88**

© ФГОУ ВПО СГСХА, 2010

# ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

ББК 65.052.9(2)232

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ПРИРОДНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ЗОНАМ

**Пятова Ольга Федоровна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ»  
ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.  
Тел.: 8 (84663) 46-4-48.

**Ключевые слова:** среднедушевые доходы, структура дохода, прожиточный минимум, поляризация доходов, коэффициент Джини, коэффициент фондов.

*Изложены результаты статистической оценки уровня и дифференциации доходов сельского населения Самарской области, полученные в результате выборочного обследования сельских домохозяйств в 2007 и 2008 гг.*

Анализ уровня и структуры доходов населения, их региональной и социально-территориальной дифференциации, условий и особенностей формирования имеет важнейшее значение для оценки общего состояния экономики, уровня жизни отдельных групп населения, в том числе сельского, и разработки общеэкономической, аграрной и социальной политики.

*Цель исследования* – охарактеризовать поляризацию сельского населения Самарской области по уровню доходов, в связи с чем, были поставлены задачи – рассчитать показатели дифференциации денежных доходов населения и определить модель дифференциации доходов.

В основе статистики социального расслоения лежит построение статистических рядов распределения населения по уровню доходов, которые представляют собой данные статистики бюджетов домохозяйств, ранжированные в зависимости от уровня доходов.

Исследована совокупность членов домохозяйств, ранжированная по уровню среднедушевого дохода, которые являются одним из главных макроэкономических показателей уровня жизни населения. Они включают в себя доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, выплаченную заработную плату наемных работников, пенсии, пособия, стипендии и прочие социальные выплаты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам и прочее.

Географическое положение и климатические особенности Самарской области привели к тому, что с позиций ведения сельского хозяйства она рассматривается как неоднородная система, состоящая из 3 агроэкономических зон. Лучшие природно-климатические условия для производства сельскохозяйственных культур имеются в Северной зоне Самарской области, в которой сосредоточено всего 23% сельскохозяйственных угодий и 21,8% пашни. Худшие природные условия для сельскохозяйственного производства – в Южной зоне Самарской области, биоклиматический потенциал которой, по урожайности зерновых культур, на 35% ниже, чем в Северной [1].

Эти особенности не могли не сказаться на уровне доходов сельских жителей. Среднедушевые денежные доходы в разрезе природно-экономических зон представлены в таблице 1.

Таблица 1

Среднедушевые денежные доходы сельских жителей Самарской области

Природно-климатическая зона	Число членов домохозяйств	Средний душевой доход, руб.					Доходы, в % к среднему уровню	
		всего	в т.ч. по 20%-м группам					
			первая	вторая	третья	четвертая		пятая
2007 г.								
Северная	93	2957	1176	1848	2507	3512	5714	73,1
Центральная	467	4364	1505	2485	3361	4856	9627	107,9
Южная	268	3866	1614	2456	3539	4476	7228	95,6
В целом	828	4045	1481	2387	3310	4531	8532	100
2008 г.								
Северная	97	4827	1177	2578	4669	6120	9899	108,3
Центральная	516	4070	1279	2393	3347	4682	8678	91,3
Южная	167	5431	2371	3102	4394	6548	10893	121,9
В целом	780	4455	1395	2589	3618	5245	9429	100

Примечание. Источник: материалы выборочного наблюдения.

Размер среднедушевого денежного дохода по результатам выборочного обследования увеличился в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом на 10,1%.

В первой квинтильной группе (наиболее бедная часть населения) средние доходы снизились, наиболее высокий темп роста наблюдался в четвертой квинтильной группе – 115,8%.

Необходимо отметить, что в 2007 г. доходы Центральной агроклиматической зоны были выше среднего уровня. В 2008 г. наблюдается противоположная тенденция: в этой зоне доходы оказались ниже среднего по выборке уровня. Значительный темп роста средних доходов сельских жителей Южной климатической зоны можно объяснить значительным увеличением государственной поддержки предприятий малых форм хозяйствования. В 2008 г. она увеличилась в 7,5 раз по сравнению с 2007 г. [1]. Этим же можно объяснить изменение структуры доходов в Южной зоне (табл. 2).

Таблица 2

Структура денежных доходов обследованных сельских домохозяйств Самарской области, %

Природно-климатическая зона	Денежный доход за год, %									
	всего	заработная плата по основному месту работы	заработная плата по дополнительному месту	доход от предпринимательства	пенсия	стипендия	детские пособия	пособия по безработице	доход от продажи продукции ЛПХ	прочие денежные доходы
2007 г.										
Северная	100	46,7	–	–	5,1	–	2,2	0,5	34,0	11,5
Центральная	100	67,4	4,6	4,7	7,7	0,9	0,9	0,1	9,5	4,2
Южная	100	82,1	2,6	0,2	7,6	1,1	0,5	0,3	3,4	2,2
В целом	100	70,9	3,7	2,9	7,5	0,9	0,9	0,2	9,0	4,0
2008 г.										
Северная	100	86,0	–	–	6,5	1,3	2,7	–	3,5	–
Центральная	100	65,4	2,4	4,2	11,0	0,8	0,9	0,5	11,6	3,2
Южная	100	72,6	1,0	12,4	10,4	0,5	–	–	1,9	1,2
В целом	100	70,0	1,7	5,8	10,3	0,8	0,9	0,3	9,0	1,2

Примечание. Источник: материалы выборочного наблюдения.

Обобщение результатов опроса свидетельствует о том, что главным источником денежных доходов сельских жителей продолжает оставаться заработная плата, несмотря на то, что она перестала выполнять воспроизводственную, стимулирующую и социальную функции.

Ее удельный вес в 2007 г. в общих денежных доходах семей варьирует от 46,7 (в Северной зоне) до 84,7% (Южная зона). В среднем по выборке удельный вес заработной платы в структуре денежных доходов составляет 74,6 %, в т.ч., удельный вес заработной платы по основному месту работы – 70,9%, заработной платы по дополнительному месту работы – 3,7%.

В 2008 г. в структуре денежных доходов сельских жителей Центральной агроклиматической зоны (в отличие от двух других) существенных изменений не произошло.

В Северной зоне в 2007 г., наряду с заработной платой, вторым по величине доходом являлся доход от реализации продукции ЛПХ. Вместе они составляли 80,7%. В 2008 г. на долю заработной платы сельских жителей Северной зоны пришлось уже 86%.

Однако резкое изменение уровня и структуры доходов в большей степени объясняется тем, что в выборочное обследование попало меньше жителей, работающих в сельскохозяйственных организациях. В 2007 г. удельный вес работников сельского хозяйства в общей численности работающих членов домохозяйств составлял 20,7% (в Северной зоне – 17,6, Центральной – 22,0, Южной – 18,3%).

В 2008 г. удельный вес работников сельскохозяйственных организаций в общей численности работающих членов домохозяйств снизился до 11,7% по выборке (6,6, 13,1 и 11,4% соответственно по зонам).

В 2007 г. второй по величине статьей доходов являлись доходы от продажи продукции, полученной из личных подсобных хозяйств.

Для определенных социально-демографических групп населения основной источник формирования денежных доходов – пенсии, которые являются третьим по величине источником доходов населения.

Еще одна значительная статья доходов населения – это доходы, получаемые от предпринимательской деятельности, которые включают в себя доходы населения от продажи товаров на вещевых, смешанных и продовольственных рынках и от оказания услуг физическими лицами. Доля доходов от предпринимательской деятельности и фермерства увеличилась в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом в 2 раза.

Прожиточный минимум (ПМ) не является прямым показателем уровня жизни. Это расчетная величина, определяющая границу бедности, и ориентир для расчета величины минимальных социальных гарантий в области доходов населения и осуществления мер социальной поддержки. Тем не менее, поскольку размер этой границы зависит от уровня развития страны и социальной ориентированной экономики, ПМ является важным, хотя и косвенным, свидетельством уровня жизни населения. Так, по данным Бюро переписей США, в 2001 г. ПМ в этой стране в среднем на душу населения составлял 380 долл. [2], тогда как в России он был равен 1500 руб., что по паритету покупательной способности эквивалентно примерно 160 долл. США.

Даже при таком низком нормативе минимальной материальной обеспеченности размеры установленных законодательством Российской Федерации социальных гарантий далеки от его величины. Так, в 2008 г. соотношение основных социальных гарантий в области доходов населения с величиной ПМ сложились следующим образом (табл. 3) [3].

Таблица 3

Соотношение основных социальных гарантий в области доходов населения с величиной прожиточного минимума в РФ

Вид социальных гарантий	%
Минимальный размер оплаты труда	48,4
Размер базовой части трудовой пенсии по старости	44,5
Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет:	
- первого ребенка;	38,6
- по уходу за вторым и последующими детьми	77,2
Минимальный размер пособия по безработице	16,4
Минимальный размер стипендий студентам государственных, муниципальных вузов	18,9

Примечание. Источник [3].

Эти соотношения свидетельствуют обо все еще крайне низком уровне социальных гарантий и социальной защиты граждан Российской Федерации.

С учетом величины принятого прожиточного минимума, размера и демографического состава домохозяйства был определен порог бедности, которым называется средневзвешенная величина из прожиточных минимумов членов конкретного домохозяйства. В таблице 4 приведено соотношение денежных доходов населения по квинтильным группам в разрезе агроклиматических зон.

Анализ представленных данных (табл. 4) свидетельствует о снижении разрыва между уровнем доходов и прожиточного минимума.

В странах с развитой рыночной экономикой минимальные ставки заработной платы устанавливаются отраслевыми коллективными договорами ведущих отраслей промышленности и экономики (металлообрабатывающая и текстильная отрасли промышленности, банковское дело), на которые ориентируются другие отрасли, а также предприятия, где нет системы коллективного договорного регулирования. Минимальные ставки заработной платы во многих европейских странах в среднем составляют от 55 до 70% от средней заработной платы по отраслям. В ряде стран – США, Бельгии, Японии минимальная заработная плата устанавливается национальным законодательством и составляет примерно 40% от ее среднего уровня [4].

Таблица 4

## Соотношение среднедушевых денежных доходов членов сельских домохозяйств Самарской области с величиной порога бедности, раз

Природно-климатическая зона	Соотношение среднедушевых денежных доходов с ПМ					
	всего	в т.ч. по 20%-м группам				
		первая	вторая	третья	четвертая	пятая
2007 г.						
Северная	0,71	0,29	0,45	0,62	0,85	1,32
Центральная	1,04	0,36	0,60	0,81	1,16	2,24
Южная	1,14	0,50	0,82	1,05	1,23	2,09
В целом	0,96	0,35	0,57	0,79	1,09	1,98
2008 г.						
Северная	1,02	0,27	0,62	1,17	1,43	2,32
Центральная	0,98	0,31	0,58	0,83	1,13	2,04
Южная	1,30	0,57	0,79	1,04	1,54	2,56
В целом	1,08	0,34	0,64	0,90	1,27	2,20

Примечание. Источник: материалы выборочного наблюдения.

Адам Смит писал: «Человек всегда должен иметь возможность существовать своим трудом, и его заработная плата должна, по меньшей мере, быть достаточной для его существования. Она даже в большинстве случаев должна несколько превышать этот уровень» [5].

Анализ дифференциации доходов (табл. 5) свидетельствует о нарастании расслоения сельского населения Самарской области. Увеличение величины коэффициента фондов означает, что суммарный доход наиболее обеспеченных сельских жителей в 11,7 раза превышает суммарный доход наименее обеспеченных. Данные свидетельствуют, что процесс расслоения общества по уровню денежных доходов продолжается.

Таблица 5

## Распределение общего объема денежных доходов сельского населения Самарской области

Показатели	Общий объем доходов, %	
	2007 г.	2008 г.
Денежные доходы всего, в т.ч. по 20%-м группам населения	100,0	100,0
первая (с наименьшими доходами)	7,3	6,3
вторая	11,8	11,6
третья	16,4	16,2
четвертая	22,5	23,5
пятая (с наибольшими доходами)	42,0	42,3
коэффициент фондов, раз	8,95	11,7
индекс Джини	0,320	0,337

Примечание. Источник: материалы выборочного наблюдения.

Т.Ю. Сивчикова выделяет несколько основных моделей дифференциации доходов [4]. Сверхполярная модель развития крайне нестабильна и хрупка. Ее неустойчивость повсеместно имеет одни и те же проявления. В социальной сфере – необеспеченность большинства (часто в форме откровенной бедноты и нищеты) и отсюда – недовольство. В экономике – падение эффективности производства, дестимулирование и демотивация продуктивной деятельности, резкое несовпадение интересов элиты, работодателей и работников. Это экономическая модель социальной эксплуатации, когда роскошь и баснословное богатство небольших групп, и нищенское существование подавляющего большинства других – две стороны одной медали. Подобный путь развития очень опасен.

Время господства этой модели прошло – она являлась универсальной для доиндустриальных обществ и первой фазы индустриализации. Сегодня она характерна в основном для слаборазвитых стран. Именно сверхполярные модели, внутри которых дифференциация доходов между крайними децильными группами составляет не менее 20-30 к 1, стали основой для формирования социалистических и коммунистических концепций XIX в. [4].

Умеренно-полярная модель возникла в первой половине XX в., когда общество, поняв необходимость определенных изменений, стало вводить отдельные элементы социального регулирования, позволяющие добиваться большей эффективности и социальной устойчивости, за счет определенного изменения в макросоциальном распределении, при умеренной структуре социальной иерархии. Для этой модели характерна средняя децильная дифференциация порядка 10-15 к 1, которая в первой половине XX в. имела место в индустриальных обществах, а сейчас в ряде развивающихся стран [4].

Умеренная модель доминирует в промышленно развитых странах Запада и Японии. При тех или иных особенностях для нее в целом характерны консолидирующая и мотивационная дифференциация, принципиально иная структура социальной иерархии – от 3:1 до 6:1 – в зависимости от степени либеральности экономики и политики государства. В США, где либерализм традиционен и ярко выражен, социальная дифференциация доходов составляет 5:1. В Западной Европе, где сильнее традиции государственного патернализма, показатели колеблются в пределах 4:1. Таких результатов западные страны достигли как за счет роста общего благосостояния, так и за счет предельной трансформации перераспределительных механизмов.

Поскольку тип экономического развития, устойчивость социальной ситуации во многом детерминирована стратегическим выбором в пользу той или иной модели дифференциации доходов, проблема распределения доходов является важным моментом, так как она способна стимулировать оптимизацию как экономических, так и социальных механизмов. С этой точки зрения Россия в настоящее время находится на историческом перепутье. Чтобы страна постепенно восстановила экономическую мощь и вошла в постиндустриальную цивилизацию, необходимо принципиально изменить логику государственной социально-экономической политики в сторону более справедливой, эффективной, развивающей общество и человека, формы распределения доходов.

Анализ дифференциации денежных доходов сельского населения Самарской области выявил, что в большей степени для оценки ситуации в уровне жизни подходит первая умеренно-полярная модель социального расслоения.

Для стран с переходной экономикой регулирование доходов населения чрезвычайно актуально, так как в условиях экономического кризиса наблюдается особенно острое противоречие между ограниченностью ресурсов для реализации социальных программ на фоне снижения жизненного уровня населения и возросшими требованиями к конечному спросу – как одному из главных двигателей экономического роста.

Показатели доходов домохозяйств характеризуют не только экономическую мощь домохозяйств, но и стоимость социальных программ, т.е. одновременно позволяют оценивать возможности государственного воздействия на динамику уровня жизни населения.

#### Библиографический список

1. Анализ эффективности системы государственной поддержки агропромышленного комплекса Самарской области и пути ее совершенствования с учетом особенностей почвенно-климатических зон области: отчет о НИР для министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области (гос. контракт Э-1 от 09.07.2008 г.). – Кинель, 2008. – 190 с.
2. Бондаренко, Л.В. Российское село в эпоху перемен. – М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2003. – 510 с.
3. Бондаренко, Л.В. Интегральная оценка уровня жизни сельского и городского населения. – М.: Гриф и К, 2009. – 88 с.
4. Сивчикова, Т.Ю. Государственное регулирование дифференциации доходов населения России // Известия Самарского научного центра Академии наук. – 2004. – №5. – С.60-66. – (Спец. вып. «Актуальные проблемы экономики и права»).
5. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов: сочинения. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. – 896 с. – (Серия «Антология мысли»).

## ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕГИОНОВ ПФО ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**Блинова Светлана Владимировна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

Тел.: 8 (84663) 46-4-48.

**Куздавлетова Алия Бахтагалиевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

Тел.: 8 (84663) 46-4-48.

**Сергеева Татьяна Юрьевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

Тел.: 8 (84663) 46-4-48

**Ключевые слова:** валовой региональный продукт, социальные индикаторы, экономические показатели, кластерный анализ, дифференциация регионов.

*Приводится динамика среднедушевого номинального валового регионального продукта по федеральным округам России. Проведена территориальная дифференциация регионов ПФО по социальным и экономическим показателям. Доказана зависимость ВРП от размера инвестиций в основной капитал.*

В настоящее время для характеристики экономики и социальной сферы субъектов РФ используются данные о результатах деятельности производственного сектора, об уровне жизни населения, о положении на рынке труда и демографических процессах, об инвестициях в экономические виды деятельности.

В мировой и отечественной практике для выражения в обобщенном виде экономической и социальной деятельности национальной экономики используется валовой внутренний продукт (ВВП), который является ключевым звеном в Системе национальных счетов (СНС).

Для экономики регионов логическим продолжением СНС служит система региональных счетов (СРС). На данном уровне основным индикатором социально-экономического развития выступает валовой региональный продукт.

*Цель исследования* – определение дифференциации субъектов Приволжского Федерального округа по уровню социально-экономического развития. В связи с чем, были поставлены следующие задачи:

- определить место Приволжского Федерального округа по величине среднедушевого ВРП среди округов РФ;

- провести сравнительный анализ социального и экономического развития регионов ПФО с использованием процедуры кластерного анализа;

- выявить взаимосвязь показателей социально-экономического развития регионов в разрезе выявленных групп;

- построить модель влияния отдельных факторов на величину среднедушевого номинального ВРП ПФО.

В качестве исходной информационной базы использованы данные за 2007 г. о социально-экономическом развитии регионов Приволжского Федерального округа. Показатели, составляющие исходную информационную базу, объединены в группы:

1) *Обобщающие показатели социально-экономического развития региона:*

- среднедушевой номинальный ВРП, руб. (Y1);
- доходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб. (X1);
- уровень экономической активности населения, % (X2);
- инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб. (X4);
- изменение численности населения, % (X18).

2) *Показатели результатов экономической деятельности на территории региона:*

- внутренние затраты на исследование и разработки на 1000 чел. тыс. руб., (X3);
- оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб. (X5);
- производство продукции сельского хозяйства на душу населения, тыс. руб. (X6);
- рентабельность продукции растениеводства, % (X7);

- рентабельность продукции животноводства, % (X8);
- степень износа основных фондов, % (X9);
- удельный вес организаций, осуществляющих инновации, % (X10).

3) Показатели развития социальной сферы и конъюнктуры потребительского рынка на территории региона:

- демографическая нагрузка на 1000 человек населения трудоспособного возраста, чел. (X11);
- ввод в действие жилых домов на душу населения, кв. метров общей площади (X12);
- заболеваемость на 1000 человек населения, зарегистрировано больных (X13);
- фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения, руб. (X14);
- среднедушевые денежные доходы населения, руб. (X15);
- розничная продажа водки и ликероводочных напитков на душу населения, л. (X16);
- стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, руб. (X17).

Для анализа дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития целесообразно определить валовой региональный продукт в расчете на душу населения.

Динамика среднедушевого номинального ВРП имеет тенденцию роста по всем Федеральным округам Российской Федерации (рис. 1). Анализ данного индикатора показал асимметричность его распределения. Максимальное различие между Уральским и Южным Федеральным округом в 2007 г. Составило 3,7 раза.

Уральский ФО на протяжении всего анализируемого периода является лидером – превышение над среднероссийским уровнем составило 75,4%. Из семи ФО в трех (в том числе в Приволжском) среднедушевой номинальный ВРП ниже среднероссийского показателя.

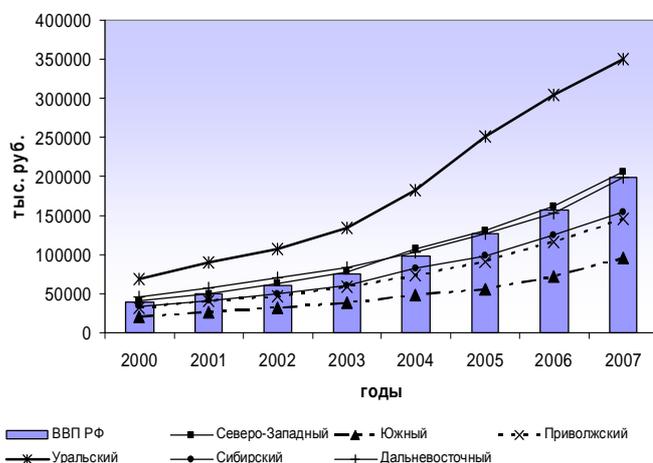


Рис. 1. Динамика среднедушевого номинального ВРП по Федеральным округам РФ

Для дифференциации совокупности регионов Приволжского Федерального округа на многомерные однородные группы по значениям выше названных показателей были использованы методы кластерного анализа. Группировка регионов в кластеры осуществлялась методом Уорда (Ward's method). Данный метод построен на принципе минимизации дисперсии внутри кластеров, метрика расстояний для получения однородных групп объектов задана как обычное Евклидово расстояние (Euclidean distance в программе Cluster Analysis), что соответствует случаю, когда признаки одинаково важны для классификации [1].

Как известно, в методах кластерного анализа на результаты классификации оказывают влияние единицы измерения изучаемых показателей. Если проводить дифференциацию по показателям, измеряемым в разных несопоставимых единицах, то результаты будут искажены из-за различных абсолютных значений. Для того чтобы этого избежать, исходные показатели пронормированы.

Кластеризация регионов по нормированным данным проводилась по двум вариантам:

Первый вариант – кластеризация по показателям экономического развития региона (рис. 2).

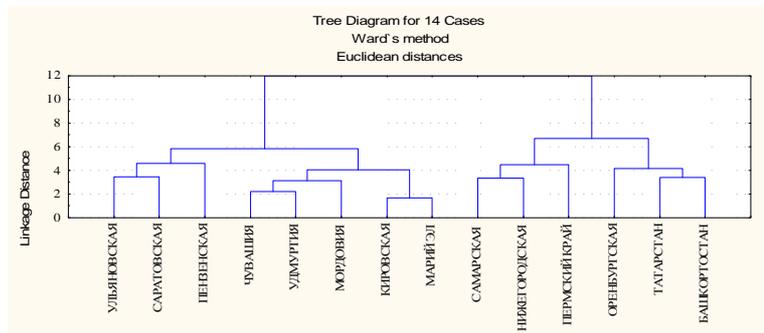


Рис. 2. Дендрограмма распределения регионов ПФО по экономическим показателям

В результате анализа получены два кластера. На регионы 1 кластера приходится более трети населения ПФО (36,6%) и всего 24,8% суммарного ВРП. Малый объем производимой продукции является недостаточной базой для обеспечения поступательного экономического развития.

На регионы 2 кластера приходится более 75% валового регионального продукта при 63% населения Приволжского Федерального округа.

Согласно проведенному анализу показатели социально-экономического развития регионов второго кластера превышают аналогичные показатели первого:

- по уровню ВРП на душу населения – соответственно 172644 и 96225,1 руб., или в 1,8 раза больше;
- по внутренним затратам на исследование и разработки на 1000 чел. – соответственно 2199,8 и 715,7 тыс. руб., или в 3 раза;
- по инвестициям в основной капитал на душу населения – соответственно 43687 и 27745 тыс. руб., или в 1,6 раза;
- по обороту розничной торговли на душу населения – соответственно 73996,8 и 34981,0 тыс. руб., или в 2,1 раза;
- по удельному весу организаций, осуществляющих инновации – соответственно 15,9 и 9,9%, или на 6 п.п.

Следует отметить, что степень износа основных фондов по каждому из кластеров в среднем более 50%, наблюдается низкий уровень рентабельности продукции сельского хозяйства – в среднем не более 15%, уровень экономической активности населения – в среднем 53%, доходы консолидированного бюджета на душу населения – в среднем 24 тыс. руб.

Таким образом, выявлена группа регионов Приволжского Федерального округа с относительно благополучной экономической ситуацией, в состав которой вошли Самарская, Нижегородская, Оренбургская области, Пермский край, Республики Башкортостан и Татарстан.

Второй вариант – кластеризация по показателям социального развития региона (рис. 3), задача которого состоит в оценке социальных индикаторов и ее сравнение с группировкой регионов по первому варианту, для выявления схожести или различий регионов разных кластеров по рейтингу социально-экономических показателей.

По результатам второго варианта кластеризации в группу регионов-лидеров по благоприятной экономической и социальной ситуации (2 кластер) вошли четыре региона из шести отобранных ранее, как-то Самарская область, Пермский край, Республики Башкортостан и Татарстан. На долю которых приходится 45,3% населения ПФО и 55,9% ВРП, что косвенно подтверждает их лидерские позиции.

Наибольшая дифференциация показателей между выявленными кластерами наблюдается по следующим индикаторам:

- ввод в действие жилых домов на душу населения, м<sup>2</sup> общей площади;
- фактическое конечное потребление домашних хозяйств, руб.;
- среднедушевые денежные доходы населения, руб.

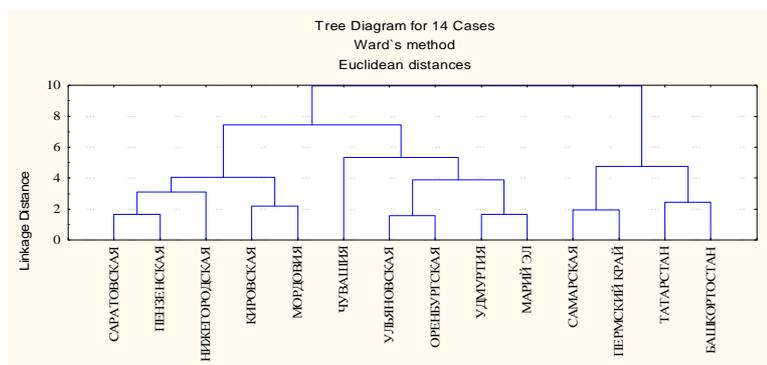


Рис. 3. Дендрограмма распределения регионов ПФО по социальным показателям

В среднем по регионам Приволжского Федерального округа демографическая нагрузка на 1000 человек населения трудоспособного возраста составляет 583 чел., заболеваемость населения – на 1000 чел. 863 обратившихся, розничная продажа водки и ликероводочной продукции на душу населения в среднем превышает 11,5 л. за год (при критической норме 8 л). Практически во всех регионах отмечается сокращение численности населения (кроме Республик Башкортостан и Татарстан) за счет естественной убыли.

В результате корреляционно-регрессионного анализа выявлено, что на величину среднедушевого номинального ВРП ПФО оказывают наибольшее влияние такие факторы социально-экономического

развития: как инвестиции в основной капитал на душу населения, руб. ( $X_4$ ); удельный вес организаций, осуществляющих инновации, % ( $X_{10}$ ); демографическая нагрузка на 1000 человек населения трудоспособного возраста, чел. ( $X_{11}$ ); среднедушевые денежные доходы населения, руб. ( $X_{15}$ ).

Многофакторная регрессионная модель имеет вид

$$Y = 14309210 + 2,68X_4 + 354,13X_{10} - 323,48X_{11} + 4,10X_{15}.$$

Полученная модель статистически надежна, о чем свидетельствует значение множественного коэффициента детерминации (0,954), объясненная вариация достигает 91,1%, расчетное значение критерия Фишера-Снедекора превышает табличное.

Экономико-математическая интерпретация полученных коэффициентов регрессии:

- при увеличении размера инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения на 1 руб., среднедушевой номинальный ВРП увеличивается в среднем на 2,68 руб.;
- при увеличении удельного веса организаций, осуществляющих инновации, на 1% результативный признак увеличивается в среднем на 354 руб.;
- при увеличении иждивенцев на 1000 человек трудоспособного возраста на 1 чел. – снижение на 323,5 руб.;
- при росте среднедушевых денежных доходов населения на 1 руб. – увеличение на 4,1 руб.

Анализ меры влияния указанных факторов показал, что изменение инвестиций в основной капитал (коэффициент эластичности более 0,71%) оказывает доминирующее воздействие.

Таким образом, учет территориальных различий социально-экономических показателей необходим не только с целью сравнения отдельных регионов по уровню развития, но и для выработки управленческих решений, с целью сглаживания социальных различий, для выявления роли отдельных факторов в формировании экономического потенциала регионов и, по мере возможности, влияния на них.

#### Библиографический список

1. Зарова, Е.В. Оценка векторов территориального влияния на социально-экономическое развитие приграничных районов Самарской области / Е.В. Зарова, Г.Р. Хасаев // Вопросы статистики. – 2004. – №8. – С.62.
2. Колечков, Д.В. Валовой муниципальный продукт в оценке уровня экономического развития региона / Д.В. Колечков, Ю.А. Гаджиев // Вопросы статистики. – 2007. – №3. – С.23.
3. Мхитарян, В.С. Кластерный анализ в системе «STATISTICA»: методические указания / В.С. Мхитарян, Т.А. Дуброва, О.В. Ткачев / Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 1996. – 356 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 895 с.

ББК 65.9(2) 32-642

## ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ КРЕСТЬЯНСКОГО ХОЗЯЙСТВА

**Кретов Виктор Иванович**, канд. техн. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 13, кв. 77.

Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** оптимальная структура, затраты, прибыль, ограничения, критерии оптимальности, матрица, целевая функция.

*Приводится методика и расчет оптимальной структуры посевных площадей для крестьянского хозяйства путем моделирования агротехнических условий, построения и решения экономико-математической задачи получения ежегодной оптимальной величины прибыли и удовлетворения внутривладельческой потребности в сельскохозяйственной продукции.*

Одним из главных факторов, влияющих на эффективность крестьянского хозяйства является структура посевных площадей, которая позволяет получить максимальное количество продукции при наименьших затратах на единицу продукции.

Оптимальная структура посевных площадей должна позволить данному хозяйству с одной стороны – реализовать такое количество продукции, которое даст возможность получить максимальную прибыль, а с другой – удовлетворить внутрихозяйственные потребности в сельскохозяйственной продукции.

*Цель исследования* – разработка методики определения оптимальной структуры посевных площадей для крестьянского хозяйства, позволяющей получать ежегодно максимум прибыли.

Исходя из данной цели исследования, *задачей* является разработка критериев ограничений при определении оптимальной структуры посевных площадей крестьянского хозяйства.

Критерием оптимальности могут выступать:

- максимум производства валовой продукции;
- максимум производства товарной продукции;
- максимум производства отдельных видов продукции в натуральном выражении (зерна, кормов и т.д.);
- максимум валового дохода;
- максимум чистого дохода;
- максимум прибыли;
- минимум производственных затрат на заданный объём продукции;
- минимум приведенных затрат на заданный объём продукции.

Наиболее целесообразным (для крестьянского хозяйства) критерием оптимальности структуры посевных площадей следует считать максимум прибыли, поскольку она отражает и стоимость реализованной продукции, и её полную себестоимость.

Для разработки экономико-математической модели поставленной задачи, решения её с помощью ЭВМ нужна следующая информация:

- размер площади пашни, сенокосов, пастбищ и возможности их улучшения;
- перечень сельскохозяйственных культур, их урожайность, выход валовой продукции в денежном выражении, прибыли с 1 га посева;
- наличие производственных и трудовых ресурсов и нормы их затрат на один гектар посева;
- план реализации продукции по видам;
- потребность животных в кормах по видам;
- агротехнические требования и возможные пределы насыщения севооборотов отдельными сельскохозяйственными культурами или группами культур.

Рассмотрим решение такой задачи на примере одного крестьянского хозяйства.

Хозяйство располагает 600 га пашни, 20 га пастбищ и 0,5 га сада, имеет определенное количество животных.

В рассматриваемом примере взята только часть возделываемых сельскохозяйственных культур. Это сделано для упрощения расчетов.

Хозяйство возделывает озимую и яровую пшеницу, овес, кукурузу на силос и однолетние травы на зеленый корм.

Сельскохозяйственные культуры размещаются в севооборотах по лучшим предшественникам: озимые – по зернобобовым, однолетним травам и кукурузе на зеленый корм.

Озимые являются в свою очередь хорошими предшественниками для пропашных культур, по которым затем можно размещать зерновые и кормовые культуры.

Крестьянское хозяйство запланировало продать следующее количество продукции растениеводства (ц): зерна всего – 6000, в том числе пшеницы – 5000, гороха – 1000.

Для удовлетворения животных кормами запланировано произвести следующее количество кормов (ц): концентратов – 4200, в том числе овса – 3900, грубых кормов – 7500, силоса – 20000, зеленого корма – 9000.

Для того чтобы подготовить информацию по определению оптимальной структуры посевных площадей необходимо соблюдать определенную последовательность в выполнении этапов подготовки.

На первом этапе следует обосновать урожайности возделываемых сельскохозяйственных культур.

Для этого необходимо проанализировать фактическую урожайность за последние 3-5 лет, продумать возможности данной технологии возделывания этих культур, применения новых более урожайных сортов, повышения доз вносимых удобрений и т.д.

Следующим этапом является расчёт затрат труда и материально-денежных средств на производство соответствующих сельскохозяйственных культур.

Данные затраты определяются на основе расчёта технологических карт по культурам.

После расчетов технологических карт ЭВМ выдает в распечатанном виде информацию, представленную в таблице 1.

Таблица 1

## Итоги расчетов технологических карт (на 1 га)

Культуры	Урожайность, ц	Затраты труда, чел./ч	Материально-денежные затраты, руб.
1. Озимая пшеница	32	19,6	125
2. Яровая пшеница	50	14,5	58
3. Овес	30	13,8	58
4. Горох	28	12,9	66
5. Кукуруза	216	8,6	106
6. Однолетние на зеленый корм	140	10,3	51

Поскольку полученная продукция используется по различному назначению, то следующим шагом в подготовке информации для составления модели является распределение основной и побочной продукции на эти цели: на семена, продажу, корм животным и т.д. (табл. 2).

Таблица 2

## Распределение продукции, полученной с 1 га

Культуры	Урожайность, ц		Отходы, ц	Семена и страховой фонд, ц	На корм скоту, ц		Товарная продукция, ц	
	основная	побочная			основная	побочная	натура, ц	стоимость, руб.
1. Озимая пшеница	32	32	0,8	3,2	0,8	32	28	255
2. Яровая пшеница	30	24	0,6	2,4	0,6	24	27	215
3. Овес	30	30	–	3	27	30	–	–
4. Горох	28	28	0,5	3,5	0,5	28	24	175
5. Кукуруза на силос	216	–	–	–	216	–	–	–
6. Однолетние на зеленый корм	140	–	–	–	140	–	–	–

Из таблицы 2 видно, что товарными видами продукции являются озимая пшеница, яровая пшеница, горох, причем часть продукции идёт в отходы, которые используются в виде концентрированных кормов, а часть идёт на семена и в страховой фонд. Продукция таких культур, как овёс, кукуруза на силос, однолетние травы и побочная продукция (солома) культур, не перечисленных ранее, идёт на корм животным в виде концентрированных, сочного и грубого корма.

Очень важное значение при составлении экономико-математической модели оптимизации структуры посевных площадей имеет учёт агротехнических условий возделывания сельскохозяйственных культур с точки зрения научно-обоснованных севооборотов. Иными словами, необходимо строго придерживаться научных рекомендаций по насыщению отдельными культурами или группой культур севооборотов, что достигается наложением на отдельные культуры или группы культур ограничений "сверху" и "снизу" в зависимости от агротехнических требований.

Например, удельный вес зерновых культур в структуре севооборота может меняться от 50 до 60%. Это означает, что уменьшение удельного веса зерновых культур меньше 50% ведёт к резкому сокращению производства зерна в целом и, особенно, товарного, что, в свою очередь, ведёт к снижению выручки и прибыли соответственно.

Однако увеличение удельного веса зерна более 60% связано с трудностями размещения зерновых культур по хорошим предшественникам, следовательно, через год следует ожидать резкого снижения выручки от реализации и прибыли в целом по хозяйству.

Удельный вес, озимых культур в структуре посевных площадей должен быть в пределах от 20 до 30%. Если удельный вес озимых культур будет менее 20%, то затем будет снижение урожайности всей группы зерновых культур, поскольку озимые являются для них хорошими предшественниками. Увеличение удельного веса озимых более 30% затрудняет их размещение по хорошим предшественникам.

Следовательно, с одной стороны необходимо вводить ограничения верхнего и нижнего предела насыщения севооборотов озимыми культурами, а с другой – есть необходимость вводить отдельным ограничением обеспеченность озимых предшественникам.

Яровые зерновые. Яровая пшеница, являясь страховой и основной товарной культурой должна занимать не менее 10% площади посева озимых, что необходимо смоделировать в виде отдельного самостоятельного ограничения.

Существуют и другие ограничения по насыщению севооборотов отдельными культурами и их необходимо учитывать, используя при этом рекомендации научных учреждений и передовой практики.

За основные неизвестные в нашей задаче приняты площади сельскохозяйственных культур по их целевому назначению. Например, зерновые культуры используются на товарные и фуражные цели, однолетние травы – на зелёный корм, кукуруза – на силос и т.д.

В качестве вспомогательной неизвестной принята общая сумма материально-денежных затрат, необходимых для производства всех сельскохозяйственных культур. Общий вид экономико-математической модели представлен матрицей в таблице 3.

Таблица 3

Матрица определения оптимальной структуры посевных площадей

№ п/п	Ограничения	Ед. изм.	Переменные площади возделываемых с.-х. культур						Материально-денежные затраты	Вид и объем ограничений
			озимая пшеница	яровая пшеница	овес	горох	кукуруза на силос	однолетние на з/к		
			$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Пашня	га	1	1	1	1	1	1		$\leq 600$
2	Затраты	тыс. руб.	125	58	58	66	106	51	-1	= 0
3	Зерновые минимум	га	1	1	1					300
4	Зерновые максимум	га	1	1	1					$\leq 360$
5	Озимые минимум	га	1							120
6	Озимые максимум	га	1							$\leq 180$
7	Соотношение озимой и яровой пшеницы	га	0,1	-1						$\leq 0$
8	Обеспеченность предшественниками	га	1			-1	-0,5	-1		$\leq 0$
9	Площадь гороха	га				1				60
10	Продажа зерна:	ц	28	27		24				6000
	- в т.ч. пшеница,	ц	28	27						5000
	- в т.ч. горох	ц				24				1000
11	Производство концентрированных кормов	ц	0,8	0,6	27	0,5				4200
	в т.ч. овса	ц			27					3900
12	Солома	ц	32	24	30	28				7500
13	Силос	ц					216			20000
14	Производство зеленого корма	ц						140		9000
15	Целевая функция (максимум прибыли)	руб.	255	215	58	175	106	51	-1	→ макс.

В таблице 3 приведены неизвестные (переменные) площади возделываемых сельскохозяйственных культур:  $X_1$  – озимая пшеница,  $X_2$  – яровая пшеница и т.д.,  $X_6$  – однолетние травы на зеленый корм и  $X_7$  – вспомогательная неизвестная – материально-денежные затраты на производство культур.

В графе 10 приведены вид и объем ограничений.

В знаменателе таблицы 3 приведены ограничения, которые наложены на переменные. Таких ограничений – 17.

1) Первое ограничение касается того, что сумма посевных площадей всех сельскохозяйственных культур не превысит имеющейся площади пашни в хозяйстве, т.е.:

$$X_1 + X_2 + \dots + X_6 \leq 600. \quad (1)$$

В матрицу по строке 1 (пашня) проставляются коэффициенты при неизвестных, которые равны единице (1).

В графу 10 ставится площадь пашни 600 га со знаком  $\leq$ .

2) Второе ограничение служит для определения общей суммы производственных затрат на возделывание сельскохозяйственных культур, которые определяются по значению  $X_7$ . Это можно выразить следующим линейным уравнением:

$$125X_1 + 58X_2 + \dots + 51X_6 = X_7; \quad (2)$$

$$125X_1 + 58X_2 + \dots + 51X_6 - X_7 = 0. \quad (3)$$

Коэффициентами при неизвестных  $X_1 \dots X_6$  взяты затраты материально-денежных средств на 1 га из таблицы 1. Коэффициентом при  $X_7$  является (-1).

В графу 10 по строке 2 необходимо поставить знак =0.

3) Третье ограничение по строкам 3-6 отражает агротехнические условия, характеризующие максимальные и минимальные пределы насыщения севооборота отдельными культурами или группами культур этого севооборота.

Так по строке 3 записано условие, что зерновые культуры в структуре посевных площадей составят не менее 50% (300 га), а по строке 4 их площадь не превысит 60% (360 га) от площади пашни (600 га). Эти условия можно выразить так:

$$X_1 + X_2 + X_3 \geq 300 \text{ и } X_1 + X_2 + X_3 \leq 360. \quad (4)$$

Коэффициентами при неизвестных  $X_1, X_2, X_3$  являются единицы (1) и проставляются по 3 и 4 строкам матрицы.

Пределы насыщения севооборота отдельными культурами отражены в ограничениях 5 и 6, свидетельствующие о том, что площадь озимых в структуре составит не менее 20% (120 га) и не более 30% (180 га) площади пашни или

$$X_1 \geq 120, X_1 \leq 180. \quad (5)$$

4) Четвёртое ограничение по строке 7 характеризует соотношение посевных площадей озимых культур и яровой пшеницы и свидетельствует о том, что площадь яровой пшеницы не может быть меньше 10% озимых культур:

$$0,1X_1 \leq X_2 \text{ или } 0,1X_1 - X_2 \leq 0. \quad (6)$$

Коэффициент 0,1 при  $X_1$  уменьшает площадь озимой пшеницы в 10 раз и дает возможность в математической форме выразить требуемое соотношение площадей озимой и яровой пшеницы.

5) Пятое ограничение гарантирует обеспеченность озимых хорошими предшественниками. Уравнение, характеризующее данное ограничение показывает, что площадь озимых меньше или равна площади предшественников и записывается так:

$$X_1 \leq X_4 + 0,5X_5 + X_6; \quad (7)$$

$$X_1 - X_4 - 0,5X_5 - X_6 \leq 0. \quad (8)$$

В матрице по строке 8 проставляются соответствующие коэффициенты (1, -1, -0,5, -1). По  $X_5$  коэффициентом является (-0,5). Это означает, что озимые высеваются по кукурузе на силос, убираемой только в ранние сроки, т.е. половина площади кукурузы.

6) Шестое ограничение связано с производством зернобобовых культур. Для обеспечения животных концентратами с высоким содержанием белков, а озимых хорошими предшественниками предусмотрено, что площадь зернобобовых культур составляет не менее 10% (60 га) площади пашни. Это требование записывается так:

$$X_4 \geq 60. \quad (9)$$

7) По строкам 10-12 отражены ограничения, гарантирующие выполнение продажи зерна как всего (строка 10), так и в том числе по видам: пшеницы и гороха. В математическом виде эти требования отражаются следующим образом:

$$\text{строка 10-28} \cdot X_1 + 27X_2 + 24X_4 \geq 6000; \quad (10)$$

$$\text{строка 11-28} \cdot X_1 + 27X_2 \geq 5000; \quad (11)$$

$$\text{строка 12-24} \cdot X_4 \geq 1000. \quad (12)$$

Следует заметить, что значением коэффициентов при  $X_1, X_2, X_3$  взята урожайность из таблицы 2 за вычетом отходов и семян со страховым фондом, т.е. товарная продукция.

В правой части неравенства проставлены плановые объёмы продаж, оговоренные в условии примера.

8) По строке 13 записывается ограничение по производству концентрированных кормов, которых должно быть произведено не менее 4200 ц. Сюда входят зерноотходы от озимой и яровой пшеницы, гороха и весь урожай овса за вычетом семян и страхового фонда:

$$0,8X_1 + 0,6X_2 + 27X_3 + 0,5X_4 \geq 4200, \quad (13)$$

а по строке 14 записывается объём производства, в том числе овса:

$$27X_3 \geq 3900. \quad (14)$$

Коэффициентами при неизвестных  $X_1, X_2, X_3, X_4$  взяты соответствующие урожайности сельскохозяйственных культур из таблицы 2.

9) Ограничение по производству грубых кормов (соломы) по строке 15 выражается следующей формулой

$$32X_1 + 24X_2 + 30X_3 + 28X_4 \geq 7200. \quad (15)$$

Коэффициентами при неизвестных являются урожайности побочной продукции соответствующих сельскохозяйственных культур взятые из таблицы 2.

10) Ограничение 16 и 17 по производству силоса и однолетних трав на зелёный корм записываются соответственно, так:

$$216X_5 \geq 20000 \text{ и } 140X_6 \geq 9000, \quad (16)$$

где 216 и 140 выход силоса и однолетних трав на зелёный корм с 1 га, ц;

$X_5, X_6$  – площади посева кукурузы на силос и однолетних трав на зелёный корм;

20000 и 9000 годовая потребность животных хозяйства в силосе и зелёном корме (ц).

Как уже было отмечено, критерием оптимальности принята максимизация прибыли, определяемая как разность между выручкой от реализации товарной продукции и производственными затратами. Коэффициентами целевой функции у переменных, выражающих искомые площади посева

сельскохозяйственных культур на товарные цели, является стоимость продукции, получаемой с 1 га за вычетом семян со страховым фондом и зерноотходов.

По переменным, обозначающим площади кормовых культур, коэффициентами целевой функции приняты производственные затраты на 1 га. Таким образом, при решении задачи получится, что в стоимость реализованной продукции включаются и кормовые культуры. Чтобы избежать этого по вспомогательной неизвестной  $X_7$  коэффициентом целевой функции записывается (-1), что обеспечивает в процессе решения задачи на ЭВМ вычитание всех производственных затрат, в том числе и по кормовым культурам, из стоимости реализуемой продукции.

Целевую функцию задачи необходимо записать следующим образом:

$$Z=255X_1+215X_2+58X_3+75X_4+106X_5+51X_6 - X_7 \rightarrow \text{макс.} \quad (17)$$

На этом построение экономико-математической модели задачи заканчивается.

Теперь можно решать задачу на ЭВМ, используя в качестве входной информации матрицу в таблице 3.

Входная информация решается по соответствующей программе, а результаты решения получаются в виде неизвестных, обозначающих искомые площади сельскохозяйственных культур (табл. 4).

Таблица 4

Оптимальная структура посевных площадей

Переменные	Обозначение переменных	Посевные площади, га		Структура посевных площадей к пашне, %
		по данным ЭВМ	принятые	
$X_1$	Озимая пшеница	120,003	120	20
$X_2$	Яровая пшеница	91,572	92	15,3
$X_3$	Овес	148,426	148	24,7
$X_4$	Горох	83,122	83	13,8
$X_5$	Кукуруза на силос	92,593	93	15,5
$X_6$	Однолетние на з/к	64,286	64	10,7
$X_7$	Производственные затраты, руб.	47499,61	47499,1	
Целевая функция (прибыль), руб.		39037,35	39037,35	

Анализ полученной структуры посевных площадей должен проводиться в направлении выявления полноты выполнения условий, поставленных в задаче. В частности можно заметить, что общая площадь сельскохозяйственных культур по расчетам не превышает наличия площади пашни данного хозяйства – 600 га.

Во-вторых, соблюдаются агротехнические требования, в частности, зерновые культуры в структуре посевных площадей занимают 60%, в том числе озимая пшеница – 20, яровая пшеница – 15,3 и овес – 24,7% от площади пашни.

Площадь под горохом составляет 83 га, что соответствует агротехническим требованиям (не менее 60 га).

Кукуруза на силос занимает 15,5% площади пашни, а однолетние травы составляют 10,7% площади посева данного хозяйства.

Рассмотрим, каким образом осуществляется выполнение плана по реализации продукции и обеспечения животных кормами.

В таблице 5 приведены данные по выполнению плана реализации.

Таблица 5

Выполнение плана реализации, ц

Вид продукции	Реализация			Выполнение, %
	план	по опт. решению	сверх плана	
1. Зерно	6000	7836	1836	130,6
в том числе:				
- пшеница	5000	5844	844	116,9
- горох	1000	1992	992	199,2

Из данных таблицы 5 видно, что сверхплановое производство зерна составило 1836 ц. Наиболее эффективным, согласно агротехническим требованиям, является следующее расположение с.-х. культур: яровая пшеница, озимая пшеница, горох. Однако увеличение площадей под пшеницу ограничено условием "сверху" и "снизу", в то время как площадь под горох такого ограничения не имеет, поэтому по оптимальному решению она составляет 138,3% от плана, а количество реализуемого гороха – 199,2% от плана.

В таблице 6 приведены данные по производству кормовых культур, из которых видно, что осуществляется безусловное выполнение плана производства кормов, а по концентрированным кормам происходит перевыполнение на 6% необходимой потребности в них.

Выполнение плана по производству кормов, ц

Вид корма	Корма			Выполнение, %
	потребность	производство по опт. реш.	излишек +, недостаток -	
1. Концентраты	4200	4458	+ 258	106
в том числе:				
- овес	3900	4006,8	+106,8	103
2. Солома	7500	12827	+ 5327	171
3. Силос	20000	20000	-	100
4. Зеленый корм	9000	9000	-	100

Значительное перевыполнение потребности наблюдается по производству соломы на 171%, это обусловлено ограничениями по производству основной продукции этих культур. Следовательно, хозяйство может реализовать излишек соломы и тем самым получить дополнительную прибыль, т.е. с одной стороны – выполнить и перевыполнить план реализации продукции, а с другой – полностью покрыть потребности животных кормами собственного производства.

Решение задачи на ЭВМ позволило определить производственные затраты, которые составили 47499,61 руб., и найти общую сумму прибыли по хозяйству – 39037,35 руб.

Следует отметить, что любая другая структура посевных площадей при выполнении всех вышеперечисленных ограничений, поставленных в данной задаче, будет вести к уменьшению общей величины прибыли по хозяйству от отрасли растениеводства.

Приведенная методика позволяет в условиях конкретного крестьянского хозяйства рассчитать различные варианты севооборотов и определить их оптимальную структуру, позволяющую с одной стороны получить максимальную величину прибыли, а с другой – сократить время и средства на их освоение.

#### Библиографический список

1. Иванов, Г.И. Сборник задач по вычислительной технике и программированию / Г.И. Иванов [и др.]. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 163 с.
2. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / под ред. А.М. Гатаулина. – М.: Агропромиздат, 1990. – 246 с.
3. Кузнецов, Ю.Н. Математическое программирование / Ю.Н. Кузнецов, В.И. Кузиков, А.Б. Волощенко. – М.: Высшая школа, 1980. – 213 с.
4. Практикум по математическому моделированию экономических процессов в сельском хозяйстве / под ред. А. Ф. Карпенко. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 122 с.
5. Курносков, А.П. Вычислительная техника и программирование. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 343 с.

УДК 631.3

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ФАКТОРЫ ЕГО ПОВЫШЕНИЯ

**Машков Сергей Владимирович**, ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446621, Самарская обл., Богатовский р-н, с. Вилатовое, ул. Октябрьская, д. 79.  
Тел.: 8-927-760-37-27.

**Ключевые слова:** эффективность, сельскохозяйственная техника, технический ресурс, оснащенность, основные фонды, показатели, товаропроизводитель.

*Эффективность работы сельскохозяйственных предприятий и факторы технической оснащенности их производства. Виды эффективностей и их влияние на возможность осуществления процесса воспроизводства основных фондов предприятия.*

Сельскохозяйственное производство является уникальной областью общественного производства. По многообразию производимой продукции, используемым процессам и технологиям, объектам производственной деятельности, количеству материальных и трудовых ресурсов, а так же по уровню использования научно-технических достижений, сельское хозяйство не имеет себе равных.

*Цель исследований* – повышение эффективности экономических показателей, влияющих на деятельность сельскохозяйственных предприятий и их техническую оснащенность. В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- изучить показатели и существующие виды эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий;
- выявить факторы, влияющие на эффективность использования технических средств в сельскохозяйственных предприятиях.

Эффективность его работы зависит от множества фактов. Важнейшим из них является фактор *технической оснащенности производства*. Результаты работы, а вместе с ними и качественные состояния предприятий находятся в прямой зависимости от уровня этого фактора (рис. 1).

С агротехнической точки зрения наилучшим уровнем технической обеспеченности считается такой уровень, который обеспечивает надежное выполнение всех технологических операций в оптимальные агротехнические сроки (зона 3, рис. 1). В данном исследовании выделена зона 4, которую часто в литературе идентифицируют как зону избыточной насыщенности техники. С экономической точки зрения ее наличие чаще всего считается не оправданным. Однако серьезные исследования в пользу такого заключения, равно как и оценка положительных свойств зоны избыточной насыщенности, в открытых публикациях не обнаружены. А то, что эта зона обладает положительными свойствами, убеждают результаты не сложных вероятностных расчетов.

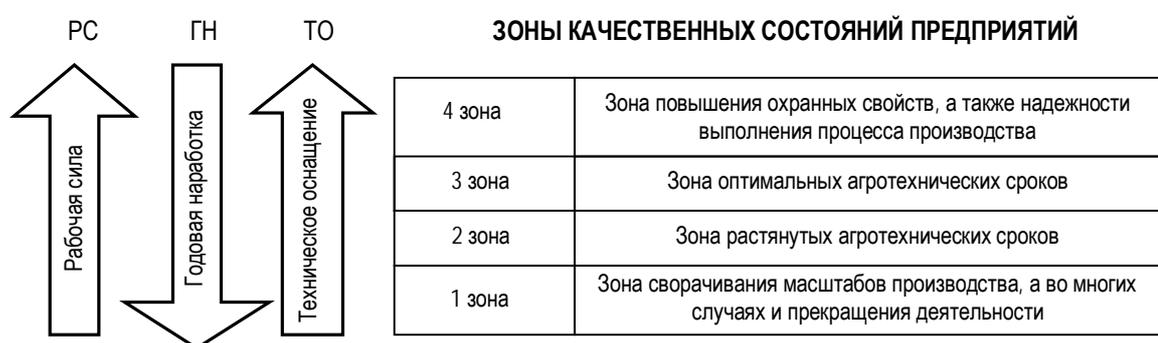


Рис. 1. Диаграмма влияния технического обеспечения предприятий на состояние отрасли растениеводства

Вероятность успешного выполнения уборки двумя комбайнами всегда выше вероятности каждого из них [1]:

$$K_{mn} = 1 - \prod_{i=1}^n (1 - \kappa_i), \quad (1)$$

где  $K_{mn}$  – коэффициент технологической надежности или готовности;

$n$  – количество машин, выполняющих одну и ту же операцию, шт.;

$\kappa_i$  – коэффициент готовности  $i$ -й машины.

При работе двух комбайнов имеющих готовность  $K_1 = K_2 = 0,9$ , значение  $K_{mn}$  составляет 0,99  
 $K_{mn} = 1 - (1 - 0,9)(1 - 0,9) = 0,99$ .

Таким образом, насыщение хозяйства техникой выше норматива, определенного для зоны 3, всегда повышает вероятность успешного выполнения работы даже техникой с относительно низким коэффициентом готовности, каковой чаще всего является техника отечественного производства. Другими словами, защищенность производства увеличивается.

Защитные свойства производственного ресурса выполняют функции, аналогичные функциям защитного иммунитета у животных организмов. Биологическая особь, у которой защитный иммунитет ослаблен до нулевого или близкого к нему уровня, обречена на гибель при малейшем изменении среды обитания.

Заметим, что в экономике *защитные свойства ресурсов практически не исследуются*. А ведь именно эти свойства обеспечивают устойчивость производства и его сохранность при возникновении различного рода кризисных явлений.

Повышение эффективности производства в сельском хозяйстве имеет большое значение не только для отрасли, но и для экономики страны в целом.

Экономическая эффективность рассчитывается и проявляется на разных уровнях, поэтому различают следующие ее виды [2, 4]:

- народнохозяйственная эффективность сельского хозяйства в целом как отрасли экономики страны;
- эффективность сельскохозяйственного производства предприятия;
- эффективность производства внутрихозяйственных подразделений (ферм, бригад, цехов, отделений);
- эффективность отдельных отраслей и подотраслей (животноводства, растениеводства, полеводства, садоводства);
- эффективность производства сельскохозяйственных культур и видов продукции (зерна, картофеля, овощей.);
- эффективность мероприятий (агротехнических, мелиоративных, ветеринарных, экологических, организационных).

Все перечисленные виды эффективности взаимосвязаны и взаимно влияют друг на друга. Эффективность мероприятий различного характера положительно сказывается на эффективности производства сельскохозяйственных продуктов, эффективность последних формирует эффективность отраслей.

Основным признаком эффективности, на который следует ориентироваться, является ее *критерий*. Так, критерием *экономической эффективности* для всего народного хозяйства служит максимум чистого продукта или национального дохода на душу населения.

Исходными моментами для определения экономической эффективности в сельском хозяйстве являются урожайность и продуктивность. Конечным выражением экономической эффективности выступает уровень рентабельности ( $Y_p$ ), %:

$$Y_p = \frac{П}{C_n}, \quad (2)$$

где  $П$  – прибыль, руб.;

$C_n$  – себестоимость реализованной продукции, руб.

Например при уровне рентабельности 25% на 1 руб. полной себестоимости реализованной продукции получено 25 коп. прибыли, или 1 руб. 25 коп. выручки от реализации продукции (работ, услуг).

Для объективной оценки эффективности недостаточно рассчитывать ее по принятой системе показателей (табл. 1) [2, 3, 4].

Таблица 1

Система показателей эффективности АПК

Вид эффективности (критерии)	Основные показатели эффективности
Технологическая эффективность (уровень освоения систем земледелия и животноводства, производства продуктов питания)	Урожайность сельскохозяйственных культур. Продуктивность животноводства. Энергоемкость производства продукции сельского хозяйства и продуктов питания. Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах: на 1 га с.-х. угодий; на 1 работника; на 1000 руб. основных производственных средств сельскохозяйственного назначения. Валовая продукция растениеводства в сопоставимых ценах: на 1 га с.-х. угодий, на 1 га пашни. Валовая продукция животноводства в сопоставимых ценах: на 1 условную голову скота, на 1 га кормовой площади. Производство отдельных видов животноводческой продукции: на 1 га с.-х. угодий, на 1 га пашни
Социальная эффективность (степень достижения нормативного уровня жизни населения)	Показатели уровня и в том числе качества жизни населения. Обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры. Уровень оплаты труда. Демографические показатели воспроизводства населения
Экологическая эффективность (степень сохранения природной среды, ее улучшение, повышение экологичности производства)	Натуральные показатели снижения загрязнения природной среды: улучшения ее состояния. Качество продукции
Экономическая эффективность (уровень финансовых результатов, обеспечивающих расширенное воспроизводство)	Себестоимость продукции (по видам). Рентабельность производства (по видам продукции). Совокупная рентабельность. Стоимость валовой продукции в текущих ценах, валовой доход и прибыль: на 1 гектар с.-х. угодий, на 1 гектар пашни, на 1 работника, на 1000 руб. основных производственных средств сельскохозяйственного назначения. Финансовая устойчивость. Платежеспособность. Кредиторская задолженность. Дебиторская задолженность

Дополнить и уточнить оценку эффективности производства необходимо сравнением полученных показателей эффективности с предельным уровнем или границей низшей эффективности, минимально допустимой для дальнейшего функционирования производства. Если достигнутая эффективность ниже предусмотренного минимального уровня, то производство не считается эффективным.

Кроме перечисленного, эффективность оценивается исходя из полноты использования затрат. Это означает, что эффективность имеет место, если производителю нельзя увеличить выпуск одного продукта, не снижая объема производства другого. В этом случае экономика находится на грани производственных возможностей. Производство загружено, все ресурсы его используются полностью.

Эффективность зависит от многих обстоятельств и условий, как внешних, так и внутренних по отношению к сельскохозяйственному предприятию. Поскольку экономическая эффективность оценивается по прибыли и ее отношению к полной себестоимости реализованной продукции и совокупным фондам, то рассматривают факторы, влияющие на прибыль.

Прибыль ( $\Pi$ ) определяется по формуле

$$\Pi = B - Z_n ; \quad (3)$$

где  $B$  – выручка от реализации продукции, руб.

$Z_n$  – затраты на производство и реализацию продукции, руб.

Поэтому для производителя важно, прежде всего, повлиять на размеры затрат. Он может снижать затраты на неизменный объем производства и реализации, увеличивать объем продукции при тех же затратах или обеспечивать увеличение объема производства и сбыта опережающими темпами в сравнении с ростом затрат.

*Затраты на производство* продукции зависят от соблюдения нормативов затрат и норм расхода труда, материально-технических ресурсов, денежных средств, соблюдения технологических требований к возделыванию сельскохозяйственных культур и содержанию скота. При этом на удельные затраты в виде себестоимости единицы продукции влияют урожайность и продуктивность.

Факторы, влияющие на экономическую эффективность, в том числе на получение прибыли:

- повышение эффективности использования земли, скота и птицы за счет роста урожайности и продуктивности;
- выбор более эффективных каналов реализации;
- сокращение потерь продукции на всех стадиях ее поступления к потребителю;
- развитие рыночной инфраструктуры, в том числе системы оптовых продовольственных рынков;
- материальное стимулирование повышения экономической эффективности на сельскохозяйственных предприятиях;
- усиление государственного воздействия на сельскохозяйственного производителя путем бюджетной поддержки, ценовой и кредитной политики, налогообложения и страхования;
- повышение качества продукции.

Функциональным подсистемам сельского хозяйства соответствуют одноименные виды эффективности: технологическая, экономическая, социальная и экологическая (табл. 1).

*Технологическая эффективность* измеряется натуральными показателями или стоимостными в сопоставимых ценах для соизмерения натурального объема совокупной продукции в динамике.

Различают нормативную и фактическую технологическую эффективность.

*Нормативная технологическая эффективность* находит отражение в технологической карте производства определенной сельскохозяйственной культуры. Технологическая карта, представляет собой научно-обоснованный нормативный уровень технологической эффективности для средних погодных условий.

Определенной технологии (интенсивной, адаптивной) присуща конкретная технологическая эффективность (при средних погодных условиях).

Уровень технологической эффективности отражает степень освоения систем земледелия и животноводства и определяется путем сравнения фактических данных с соответствующими нормативными показателями, в качестве которых используется уровень производства продукции, соответствующий рациональному уровню интенсивности для средних погодных условий.

*Технологическая эффективность* характеризует и процесс переработки сельскохозяйственной продукции в продукты питания. Существуют различные технологии переработки определенной сельскохозяйственной продукции в одноименную продукцию, различающиеся уровнем технологической эффективности (выходом продукции на единицу сырья, трудоемкостью и затратноемкостью).

*Технология* (от греч. *techne* – искусство, мастерство, умение и ...логия) – совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции [4].

Задача *технологии* как науки – выявление физических, химических, механических и других закономерностей с целью определения и использования на практике наиболее эффективных и экономичных производственных процессов [4].

*Технологическая карта* – форма технологической документации, в которой записан весь процесс обработки изделия, указаны операции и их составные части, материалы, производственное оборудование и технологические режимы, необходимые для изготовления изделия, а также время и квалификация работников [2, 4].

В современном производстве продукции растениеводства широко используют *машинные технологии*. Под *технологией в сельскохозяйственном производстве* понимают систему производства, хранения, переработки и реализации продукции с конкретными количественными и качественными показателями при наименьших затратах труда, средств и энергии. Всякая *технология* – это результат многолетних научных исследований и полевых опытов. Технологии непрерывно совершенствуют и дополняют. Новые технологии могут быть рекомендованы к внедрению в производство после всесторонней проверки в хозяйственных условиях и получения положительного экономического эффекта [1, 2, 4].

Для конкретных условий хозяйствования можно применить несколько вариантов технологий. Однако не все они будут одинаково эффективны.

В зависимости от наличия в хозяйстве средств интенсификации производства (семян, удобрений, средств химической защиты, машин, топлива) применяют *экстенсивные, нормальные, интенсивные и высокоинтенсивные технологии*.

*Экстенсивные технологии* ориентированы на использование естественного плодородия почв без применения органических и минеральных удобрений. *Нормальные технологии* предусматривают применение удобрений в объемах, обеспечивающих поддержание среднего уровня окультуренности почв и предотвращение их деградации. *Интенсивные технологии* обеспечивают оптимальный уровень минерального питания растений и применение химических средств защиты растений от вредителей, болезней, сорняков и полегания.

*Высокоинтенсивные технологии* обеспечивают не только оптимальный уровень минерального питания растений и защиту их от сорняков, вредителей и болезней, но и качественно отличные способы предпосевной подготовки почвы с помощью комбинированных машин, посев семян на одинаковую глубину сеялками точного посева, адекватную систему ухода за посевами с использованием прецизионных опрыскивателей, уборку урожая высокопроизводительными техническими средствами с минимальными потерями и безотходную послеуборочную обработку урожая.

*Нормальные технологии* обеспечивают реализацию биологического потенциала возделываемых сортов более чем на 50%, *интенсивные* – на 65, *высокоинтенсивные* – на 85%.

*Сельскохозяйственные машины* относятся к группе *технологических машин*. Они созданы человеком с целью облегчения и увеличения производительности труда при возделывании сельскохозяйственных культур. Каждая машина выполняет одну или несколько технологических операций, при которых происходят качественные изменения обрабатываемого материала – его размеров, состояния, формы, физических и биологических свойств.

В отличие от промышленности, в сельском хозяйстве машины непосредственно воздействуют на объекты живой природы: растения, семена, почву, населенную разнообразными живыми организмами.

При выполнении технологических процессов машины должны, во-первых, создавать наилучшие условия для возделывания растений, а, во-вторых, не наносить им вреда и не создавать условий, препятствующих их развитию. Поэтому при создании новых машин или выборе их из образцов, выпускаемых промышленностью, учитывают технологические свойства и агробиологические особенности возделываемых растений, почвенно-климатические условия и сроки работ.

По назначению машины подразделяют на группы. Названия групп машин соответствуют технологическим адаптерам, для которых они предназначены: машины для основной обработки почвы, внесения удобрений, предпосевной обработки почвы, посева и посадки.

По степени подвижности при обработке материала различают мобильные, стационарные, передвижные и переносные машины.

Различают также прицепные, полунавесные, навесные, монтируемые и самоходные мобильные машины [6].

Таким образом, технологическая эффективность широко используется для оценки собственно процесса производства, переработки, транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

*Экономическая эффективность* отражает степень реализации экономических интересов и измеряется системой стоимостных показателей, характеризующих эффективность производства и реализации продукции (себестоимость, валовая продукция в текущих ценах, валовой доход, прибыль, рентабельность, показатели финансового состояния товаропроизводителя – финансовая устойчивость и платежеспособность).

*Критерием экономической эффективности* является достижение показателей финансовой деятельности, характеризующих возможность осуществлять расширенное воспроизводство.

*Социальная эффективность* характеризует социальное состояние, степень достижения нормативного уровня развития сельской социально-территориальной общности, которая представляет собой совокупность сельского населения, обладающего единством отношения к определенной хозяйственно освоенной территории, и измеряется показателями уровня жизни населения.

Функционирование социально-территориальной общности направлено на осуществление ее социального воспроизводства, что связано с обеспечением условий эволюции параметров социального развития населения, их производственной деятельности, природной среды.

*Критерием экологической эффективности* является предотвращение ухудшения окружающей среды, ее улучшение, повышение экологичности производства, качества продукции. Важное значение имеет улучшение качества продуктивных земель (замедление процессов плоскостной, линейной и ветровой эрозии почв, уменьшение их агроистощения, снижение процента засоленных земель и загрязненных тяжелыми металлами, радионуклеидами, пестицидами).

Все виды эффективности взаимосвязаны и в совокупности определяют возможность осуществления процесса воспроизводства основных фондов предприятия (табл. 2).

Таблица 2

Виды и критерии эффективности

Виды эффективности	Критерии эффективности
I. Технологическая	Уровень освоения систем земледелия и животноводства
II. Экономическая	Уровень осуществления процесса воспроизводства
III. Экологическая	Предотвращение ухудшения окружающей среды, ее улучшение, повышение экологичности производства
IV. Социальная	Степень достижения нормативного уровня жизни сельского населения

В лице современных машинотракторных парков (МТП), которыми располагают в настоящее время сельскохозяйственные предприятия, экономическая наука получила уникальные объекты. Для оценки их экономических свойств она не имеет в своем методическом арсенале надлежащих средств. Примером тому является проблема оценки экономической эффективности работающего МТП, большая часть машин которого выработала свой срок амортизации. Причем некоторые машины сделали это не единожды. Данные обследования технической оснащенности хозяйств Самарской области, в частности Богатовского района, указывают на то, что это явление имеет не единичный, а массовый характер.

Действующая система бухгалтерского учета и отчетности, а также существующая методология анализа экономических показателей деятельности сельскохозяйственного предприятия, констатируют лишь факты обновления, выбытия и прироста МТП предприятия, базируясь при этом на чисто стоимостных изменениях состояния 01 счета.

#### Библиографический список

1. Агроэкономическая оценка земель, проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий: методическое руководство / под ред. академика РАСХН В.И. Кирюшина, академика РАСХН А.Л. Иванова. – М.: ФГНУ Росинформагротех, 2005. – 784 с.
2. Андрийчук, В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1983. – 208 с.
3. Баутин, В.М. Роль Минсельхоза России в развитии инновационной деятельности в АПК // Развитие инновационной деятельности в АПК. – М.: Росинформагротех, 2003. – С. 13-18.
4. Василенко, В.П. О сельхозкооперации и эффективности. – М.: ГУЭП «ЭФЕС», 2004. – 97 с.
5. Пронин, В.М. Техничко-экономическая оценка эффективности сельскохозяйственных машин и технологий по критерию часовых эксплуатационных затрат / В.М. Пронин, В.А. Прокопенко. – М.: ООО «Столичная типография», 2008. – 170 с.
6. Учет тракторов, сельхозмашин и энергетических мощностей за 2004-2009 гг: сводные годовые отчеты хозяйств Богатовского района.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Курмаева Ирина Сергеевна**, аспирантка кафедры «Экономическая теория и экономика АПК»  
ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (927) 709-83-23.

**Пенкин Анатолий Алексеевич**, проф., зав. кафедрой «Экономическая теория и экономика АПК»  
ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** кормопроизводство, отрасль свиноводства, государственная поддержка, потребность в комбикормах, мощность комбикормовой промышленности.

*На основе анализа состояния комбикормовой промышленности Самарской области предложены мероприятия государственной поддержки, направленные на сокращение затрат на производство, повышение качества комбикорма в регионе.*

Состояние животноводческой отрасли и уровень производства продукции животноводства на 65-70% определяется достаточностью и полноценностью кормовой базы. Состояние кормопроизводства в Самарской области показывает, что пока еще медленно увеличивается объем производства кормов при одновременном невысоком их качестве [2].

Одна из главных причин такого положения – низкая продуктивность кормовых угодий. Это связано, в первую очередь, с резким уменьшением вносимых удобрений, упрощением технологии возделывания и медленным внедрением современных способов заготовки кормов [2]. В связи с чем, сбалансировать кормовые рационы можно за счет производства комбикормов. Поэтому имеет место восстановление рациональной организации комбикормовой промышленности.

*Цель исследования* – совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области, в связи с поставленной целью в *задачи* исследования входило:

- 1) проанализировать состояние кормопроизводства в Самарской области;
- 2) разработать мероприятия по совершенствованию комбикормовой промышленности.

В настоящее время областную индустрию комбикормов можно условно разделить на три сектора. Уровень технической оснащенности и масштабы производства в каждой из трех выделенных категорий резко варьируют.

*Первый сектор* представлен «независимыми» комбикормовыми заводами (ККЗ) или комбинатами хлебопродуктов (КХП), работающих под заказы различных потребителей.

*Второй* – ККЗ или КХП, являющимися самостоятельными юридическими лицами, но вошедшими в последние годы в состав вертикально и горизонтально интегрированных животноводческих холдингов и работающих для них.

Деление производств на ККЗ и кормоцехи зависит, в первую очередь, от качественных характеристик конечной продукции, а не от объемов выпуска комбикормов. ККЗ, как правило, располагаются в отдельно выделенных зданиях.

*Третий сектор* включает комбикормовые заводы или кормоцехи, которые не являются самостоятельными юридическими лицами и находятся в составе животноводческих хозяйств. В его состав входят как огромные современные комбикормовые предприятия, так и примитивные кормоцехи, обслуживающие нужды небольших хозяйств.

В некоторых мелких и средних хозяйствах получил распространение способ простого дробления зерна. В этом случае держатели хозяйств ограничиваются установкой примитивного оборудования на территории, часто даже не выделенной в качестве специализированного кормоцеха.

В зависимости от текущей ситуации, к дробленому зерну могут добавляться или не добавляться определенные объемы различных добавок, но при этом данное производство является довольно низкотехнологичным. Значительная часть продукции данного сегмента подпадает под определение «кормосмеси».

Другой важной особенностью третьей группы является то, что входящие в нее предприятия не учитываются по комбикормам перед статистическими органами. Поэтому в стране имеет место наличие

огромного «невидимого» сектора производства высокотехнологичных комбикормов, который к тому же является и крупным покупателем зерна и шротов, а также других компонентов, используемых для производства комбикормов (премиксы, БВМД, жмых, патока, зерноотходы и др.).

Комбикормовые заводы или кормоцехи третьего сектора оснащены современным оборудованием и имеют значительные плановые мощности, что позволяет отдельным предприятиям из их числа, даже не при максимальном уровне производственной загрузки, занимать лидирующие позиции в рейтинге крупнейших производителей комбикормов.

Весь объем кормов, производимый «теневым» сектором, преимущественно представлен низкотехнологичными кормосмесями, дробленным зерном и собственно «промышленными» (наиболее качественными) комбикормами.

Во многом от количества производимой ими продукции и качества работы зависит развитие производства свинины и его эффективность. Причем до 93-95% прироста свиней в сельскохозяйственных предприятиях будет обеспечено за счет специализированных комбикормов.

В последние годы ежегодный сбор зерновых и зернобобовых в Самарской области составляет немногим более 1 млн. т при урожайности в среднем 15 ц/га. Экспорт зерна при этом достигает 400 тыс. т. При этом на долю бобовых культур в посевных площадях приходится незначительная доля, а поэтому во многих хозяйствах животные получают неполноценные рационы с дефицитом белковых кормов [2, 3].

Выдающийся русский ученый М.Ф. Иванов еще до революции настаивал на необходимости создания закона о запрете вывоза зерна и жмыхов из России, на которых достаточно успешно развивалось зарубежное свиноводство. Он считал, что «...главной причиной сравнительно слабого успеха в деле улучшения нашего свиноводства является качественный и количественный недостаток кормов». Прошло почти 100 лет, но ситуация по обеспечению поголовья животных полноценными кормами не изменилась в лучшую сторону [1, 6].

На федеральном уровне в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства необходимо разработать и реализовать целостную систему регулирования российского рынка фуражного зерна и свинины, аналогично действующей в странах Европейского Союза. Основной принцип системы сводится к проведению интервенционных закупок продукции при снижении цены ниже базовой, устанавливаемой ежегодно. Также необходима программа государственной поддержки производства кукурузы, сои, рапса и других культур, питательная ценность которых существенно превышает традиционно используемое фуражное зерно. Эти зерновые компоненты должны стать основой высокопитательных комбикормов [7].

Для защиты отечественных производителей кормовой продукции целесообразно ввести повышенные ввозные таможенные пошлины на премиксы, концентраты, кормовые смеси и другие виды готовых кормовых добавок. За счет дополнительной загрузки отечественных комбикормовых предприятий появятся новые рабочие места, улучшится материальное положение работников, увеличатся поступления средств в бюджет в виде налогов и других выплат, что чрезвычайно важно в период экономического кризиса [1].

В условиях региона, нельзя допускать экспорт зерна до тех пор, пока свиноводство области не обеспечено полностью относительно дешевыми кормами. Зерно будет востребовано всегда и в первую очередь следует решать вопросы внутреннего рынка. Поэтому в сложившихся условиях необходимо определить государственный орган, занимающийся экспортом зерна (по примеру Канады: единый экспортер зерна → зерно → реализация) и создать государственный резервный фонд фуражного зерна.

Серьезной проблемой, тормозящей развитие свиноводства в Самарской области, является несбалансированность кормов, как по содержанию белка, так и по аминокислотному составу. Биологическая ценность отечественных комбикормов не отвечает потребностям свиней современного мясного типа, особенно по белку и его полноценности, вследствие чего продуктивность российских свиней уступает импортным (по оценкам специалистов Российского Зернового Союза, доля зерна в отечественных комбикормах – 70-80% (в Европе 50-55%)). В основном это пшеница, ячмень, овес, реже кукуруза, с невысоким содержанием белка (8-12%), а необходимо более 17% [1, 3].

По проведенному исследованию на основе анкетирования руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, занимающихся производством свинины в области было выявлено, что в большинстве случаев руководители хозяйств сталкиваются с трудностями, связанными с обеспеченностью сбалансированными кормами по всем питательным веществам собственного производства.

В связи с этим возникает необходимость в следующих системах мероприятий:

- § разработке сбалансированного рациона по питательным веществам при кормлении свиней;
- § стимулировании расширения кормовых угодий и возделывании сельскохозяйственными товаропроизводителями высокобелковых культур.

По мнению президента Российской Федерации Д.А. Медведева «правильный путь развития – это соединение животноводства и перерабатывающей отрасли». В качестве примера он привел новый комплекс предприятия «Содружество – Соя», возводимого в Калининградской области «...открытие второй очереди компании позволит полностью решить проблему независимости России от импорта белковых протеинов для животноводческих комплексов» [4].

Таблица 1

Исходные данные для определения избытка или недостатка потребности в комбикормах в Самарской области

Поголовье свиней, тыс. гол.	Средняя живая масса 1 гол., кг	Затраты комбикорма на 1 кг прироста живой массы свиней на откорме, кг		Затраты на 1 гол., кг		Потребность в комбикормах поголовья, тыс. т		Мощность комбикормовой промышленности, тыс. т	Перерасход комбикорма по причине низкого качества корма, тыс. т
		норма	факт	норма	факт	норма	факт		
313,69	65	2,8	3,44	182	223,6	878,34	1079,10	795,68	283,42

Анализ приведенных данных в таблице 1 по определению избытка или недостатка потребности в комбикормах в Самарской области показал, что фактические затраты комбикорма на 1 кг прироста живой массы свиней в сельскохозяйственных организациях составили 3,44 кг при нормативе 2,8 кг. Такая ситуация ведет к перерасходу 41,6 кг кормов на 1 гол. за год в свиноводческих хозяйствах. В результате чего фактическая потребность в комбикормах по области увеличивается на 200,76 тыс. т по сравнению с нормативным значением.

Учитывая, что мощность комбикормовой промышленности Самарской области в 2008 г. составила 795,68 тыс. т, то появляется дефицит в комбикорме (283,42 тыс. т).

В целях сокращения затрат на производство комбикормов, повышения их качества со стороны государства необходима разработка следующей системы мероприятий:

- § осуществления государственной компенсации затрат по приобретению БМВД;
- § создания благоприятных условий для реконструкции производственных мощностей в комбикормовой промышленности;
- § облегчения коммерческого кредитования;
- § развития конкурсной системы при реализации комбикормов, позволяющей минимизировать стоимость сырья за счет конкуренции, а также обеспечить бесперебойную и оперативную поставку комбикормов надлежащего качества;
- § оптимизированного размещения предприятий комбикормовой промышленности.

На основе проведенного анализа состояния комбикормовой промышленности Самарской области разработана система мероприятий по совершенствованию государственной поддержки, направленной на развитие комбикормовой промышленности, сокращение затрат на производство и повышение качества комбикормов в регионе.

Библиографический список

1. Акильева, О. Реалии и перспективы комбикормовой отрасли // Животноводство России. – 2009. – №6. – С. 59-60.
2. Васин, В.В. Пути создания кормовой базы в Самарской области // Агро-информ. – 2009. – №124. – С. 17-18.
3. Косолапов, В.М. Кормопроизводство в экономике сельского хозяйства России: состояние, проблемы и перспективы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №9. – С. 6-10.
4. Медведев, Д.В. Развитие отечественного животноводства должно обеспечить продовольственную независимость России // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №2. – С. 11-15.
5. Павлова, А.В. Концепция целевой программы «Фуражное зерно – комбикорм – молоко» [Текст] / А.В. Павлова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – №10. – С. 26-28.
6. Соколов, Н. Закупать надо не свиней, а селекционные программы // Животноводство России. – 2009. – №8. – С. 2-4.
7. Шарнин, Р. Перемен требуют рынки зерна комбикормов и свинины // Комбикорма. – 2008. – №7. – С. 44-45.

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО УРОВНЮ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

**Чумакова Ольга Владимировна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ»  
ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. 5-я Парковая, 7.  
Тел.: 8 (84663) 46-2-46.

**Миргазимова Светлана Мингалиевна**, ассистент кафедры «Статистика и экономический анализ»  
ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Шоссейная, 79а.  
Тел.: 8 (84663) 46-2-46.

**Ключевые слова:** молочное скотоводство, эффективность производства, дифференциация муниципальных районов, кластерный анализ.

*Приведены результаты анализа отрасли молочного скотоводства в Самарской области, выявлены факторы, влияющие на развитие данного сектора экономики. Проведен кластерный анализ с целью дифференциации муниципальных образований региона по уровню развития отрасли и предложен комплекс мероприятий по стимулированию производства молока в сельскохозяйственных предприятиях области.*

Молочное животноводство является одним из основных направлений аграрной специализации Самарской области. Кроме того, данное направление агробизнеса является социально значимой отраслью, которая обеспечивает круглогодичную занятость значительной части работников АПК и формирует доходы хозяйств населения.

*Цель исследования* – повышение эффективности функционирования отрасли молочного скотоводства в Самарской области на основе аналитического исследования данного сегмента продовольственного рынка. В связи с этим были поставлены следующие задачи: выявить факторы, определяющие состояние производства молока в регионе и оценить их влияние; разделить муниципальные районы на однородные группы по показателям, характеризующим развитие молочной отрасли; разработать практические рекомендации по повышению прибыльности данного направления агробизнеса.

Сельскохозяйственные организации традиционно являются наиболее высокотехнологичными производителями молока, которые способны обеспечивать определенные стандарты качества производимой продукции, внедрять новые технологии производства, обеспечивать грамотную селекционно-племенную работу, решать социальные проблемы сельской местности [2].

Экономический кризис в АПК оказал крайне негативное влияние на состояние молочного животноводства Самарской области. Сокращение поголовья молочных коров привело к серьезному изменению числа и средних размеров сельскохозяйственных организаций, занимающихся производством молока.

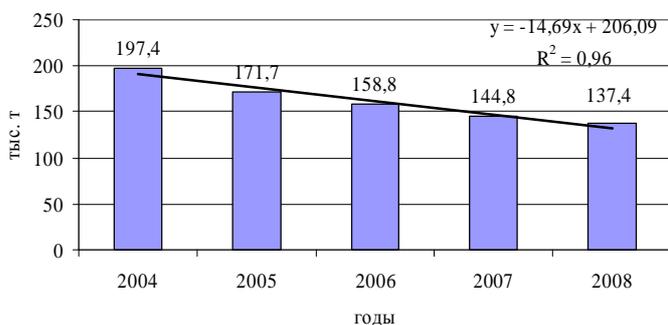


Рис. 1. Динамика производства молока в Самарской области (в сельскохозяйственных организациях), тыс. т

В настоящее время состояние молочной отрасли в Самарской области можно охарактеризовать как проблемное. Это выражается, в первую очередь, в уменьшении объемов производства молока в регионе (рис. 1).

Производство молока в сельскохозяйственных организациях Самарской области ежегодно сокращалось и к 2008 г. составило 137,4 тыс. т в год, что ниже уровня 2004 г. на 40%. Среднегодовой темп спада производства за 2004-2008 гг. составил 14,7 тыс. т.

Основной причиной спада объемов производства молока является сокращение поголовья молочных коров за рассматриваемый период почти в 2 раза, что повлекло за собой ликвидацию производственных мощностей.

Уменьшение среднего размера молочного стада негативно сказывается на следующих параметрах:

- росте постоянных издержек производства, связанном с необходимостью ведения ветеринарной и зоотехнической работы;
- возросших сложностях в ведении селекционно-племенной работы, вызванных, прежде всего, сокращением шлейфа молодняка;
- изменении структуры посевных площадей с позиции снижения удельного веса кормовых культур.

В то же время отмечается некий рост молочной продуктивности скота – надой молока на одну среднегодовую корову в 2008 г. превысил уровень 2004 г. на 20% (табл. 1).

Таблица 1

Анализ состояния молочной отрасли в Самарской области (в сельскохозяйственных организациях) [3]

Показатели	Годы				
	2004	2005	2006	2007	2008
Поголовье коров, тыс. голов	74,2	61,4	49,2	45,9	42,8
Надой молока на одну среднегодовую корову, кг	2950	3149	3402	3401	3541
Объем производства молока, тыс. т	197,4	171,7	158,8	144,8	137,4
Объем реализации молока, тыс. т	162	145	123,6	114,4	110,4
Уровень товарности, %	82,1	84,4	77,8	79,0	80,3
Рентабельность производства (с учетом субсидий), %	-0,6	6,7	7,8	24	38,4

Проведенный анализ показал, что в Самарской области в 2008 г. акцент аграрной политики сместился в сторону поддержки отраслей животноводства, прежде всего молочного скотоводства, что и обусловило значительный рост уровня рентабельности производства в данной отрасли. Так в 2007 г. уровень рентабельности производства молока и молочных продуктов без учета дотаций составил бы 15,4%, а в 2008 г. – 20,6%.

Повышение рентабельности молочного животноводства во многом связано со следующими моментами:

- ростом спроса на региональном молочном рынке, вызванного увеличением потребления молочной продукции;
- ликвидацией поголовья молочных коров в убыточных хозяйствах;
- повышением общего технологического уровня отрасли, внедрением в хозяйственную практику новых технологий производства молока;
- притоком инвестиционных ресурсов в отрасль.

Одним из основных факторов, способствующих динамичному развитию аграрного сектора, является государственная поддержка. Для повышения эффективности использования бюджетных средств необходимо при разработке комплекса мер учитывать уровень развития молочного скотоводства в конкретных муниципальных районах.

Основной методологической трудностью подобной оценки по совокупности факторов является проблематичность выбора и расчета интегрального показателя, объединяющего в себе многие аспекты развития сельских территорий, что приводит к необходимости применения метода, позволяющего охарактеризовать состояние системы без применения единого комплексного показателя. Подобным статистическим методом многомерного группирования служит кластерный анализ.

Кластерный анализ – метод, позволяющий классифицировать многомерные наблюдения, т.е. при отнесении единицы наблюдения в ту или иную группу, одновременно участвуют все группировочные признаки. Для проведения кластерного анализа применялся агломеративный метод [1].

В качестве основных переменных, характеризующих уровень развития молочной отрасли в районе, были отобраны следующие факторы:

- 1) надой молока на одну среднегодовую корову, кг/гол.;
- 2) рентабельность (убыточность) реализации молока (с учетом субсидий), %;
- 3) уровень государственной поддержки в расчете на 1 ц молока, руб.;
- 4) поголовье коров в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, гол.

Выбор вышеуказанных переменных обусловлен следующими причинами:

- продуктивность является индикатором породного состава скота, а также уровня применяемых технологий содержания и кормления животных;
- рентабельность (убыточность) реализации молока является относительным показателем, характеризующим эффективность финансовой деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- уровень государственной поддержки в расчете на 1 ц молока показывает роль государства в отношении развития молочной отрасли;

- поголовье коров в расчете на единицу земельной площади выступает в качестве экстенсивного фактора наращивания объемов производства продукции.

Целью проведения кластерного анализа явилось изучение различий в уровне развития молочного скотоводства в разных муниципальных образованиях Самарской области. Для определения мероприятий по повышению эффективности данной отрасли был проведен кластерный анализ по показателям, представленным в таблице 2.

Таблица 2

Система показателей для дифференциации муниципальных районов по уровню развития молочного скотоводства

Районы	Надой на 1 среднегодовую голову скота, кг	Поголовье коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, голов	Господдержка на 1 ц молока, руб.	Рентабельность реализации (с учетом субсидий), %
Алексеевский	1868	1,78	13,49	14,9
Безенчукский	4591	3,04	33,54	46,2
Богатовский	2824	3,83	44,71	43,1
Большеглушицкий	3097	2,59	48,11	47,1
Большечерниговский	2984	2,71	21,27	33,5
Борский	3256	2,60	37,05	29,9
Волжский	2973	3,48	32,65	22,6
Елховский	3041	2,93	45,04	-1,5
Иса克林ский	3935	5,58	117,02	80,6
Камышлинский	2523	3,62	22,98	30,2
Кинельский	3793	3,24	54,73	46,5
Кинель-Черкасский	3901	2,46	18,87	47,6
Клявлинский	2615	3,74	53,35	24,8
Кошкинский	4100	5,47	60,05	39,8
Красноармейский	4171	2,58	15,33	13,1
Красноярский	3930	3,01	29,78	23,3
Нефтегорский	3109	3,29	12,16	12,1
Похвистневский	3674	4,20	53,81	34,6
Приволжский	3687	3,34	5,55	29,6
Сергиевский	2242	1,71	35,47	39,7
Ставропольский	3833	4,01	75,42	30,3
Сызранский	4522	2,30	58,66	38,8
Хворостянский	4482	2,63	4,90	11,5
Челно-Вершинский	1973	3,60	24,24	14,1
Шенталинский	3024	6,04	36,21	61,5
Шигонский	2375	1,30	10,08	68,9

Пестравский район не включен в выборку, поскольку в данном муниципальном образовании производство молока в сельскохозяйственных организациях в 2008 г. прекращено в силу его неэффективности.

В методах кластерного анализа на результаты классификации оказывают влияние единицы измерения тех или иных показателей. В исходном массиве данных, составленном на основе вышеуказанных факторов, имеются показатели, измеренные в несопоставимых единицах: %, кг/гол., гол./га, руб./ц. Поэтому перед выполнением классификации муниципальных районов проведено нормирование исходных данных с целью сведения их к единому масштабу, что исключает влияние различий единиц измерения. Осуществление этой операции при работе с пакетом STATISTICA 5.5. выполняется в модуле Data Management, подпрограмма которого Standardize Variable позволяет нормировать значения переменных исходного массива данных.

Для выполнения процедуры кластерного анализа выбран метод Уорда (Ward's method). Данный метод построен на принципе минимизации дисперсии внутри кластеров, что отвечает поставленной задаче – получению однородных групп районов по выбранным факторам. Для получения однородных групп объектов выбрана метрика расстояний Euclidean distance, что соответствует случаю, когда признаки одинаково важны для классификации [1].

В результате проведения кластерного анализа была получена классификация районов Самарской области по ряду отобранных факторов, влияющих на уровень развития молочного скотоводства.

Графическое изображение (дендрограмма) проведенной многомерной классификации представлено на рисунке 2, где выделяются две типологические группы районов, которые подразделяют совокупность по отобранным факторам.

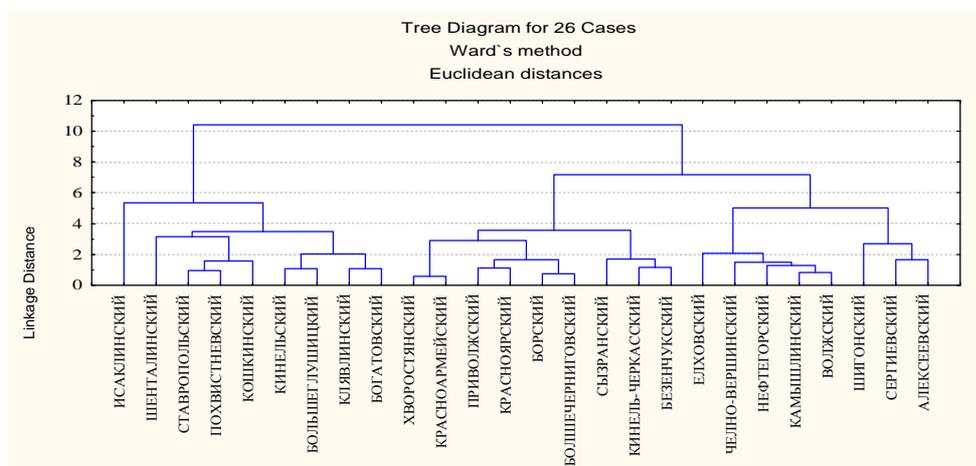


Рис. 2. Дендрограмма распределения муниципальных районов Самарской области по показателям

Районы образовали два отличных друг от друга кластера: кластер 1 и кластер 2. Результаты классификации представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты классификации муниципальных районов Самарской области

Показатели	Кластер 1			Кластер 2		
	<i>min</i>	<i>max</i>	средний	<i>min</i>	<i>max</i>	средний
Надой на 1 среднегодовую голову скота, кг	2615,0	4100,0	3432,8	1868,0	4591,0	3272,2
Поголовье коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, гол.	2,6	6,0	4,3	1,3	3,6	2,7
Господдержка на 1 ц молока, руб.	36,2	117,0	60,4	4,9	58,7	24,8
Рентабельность реализации (с учетом субсидий), %	24,8	80,6	45,4	-1,5	68,9	27,9

Кластер 1 объединяет 9 районов, относящихся в основном к Северной и Центральной природно-экономическим зонам Самарской области, для которых традиционна специализация на производстве молока. Он характеризуется более высоким уровнем развития отрасли молочного скотоводства.

Муниципальные районы, вошедшие в кластер 1, отличаются более высоким уровнем рентабельности продаж молока (его среднее значение превышает аналогичные данные 2 кластера на 17,5 п.п.) и государственной поддержки. Кроме того, в районах, попавших в 1 кластер, плотность поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных угодий выше практически на 40%. Среднее значение продуктивности коров в районах 1 и 2 кластеров различается незначительно.

В 1 кластер вошли районы, на долю которых приходилось в 2008 г. 59,2% от общего объема производства молока сельскохозяйственными организациями Самарской области. Сложившийся уровень концентрации производства в данных районах объясняет высокую степень государственной поддержки, оказываемой сельскохозяйственным предприятиям (66,4% от общей суммы субсидий, выделяемых из областного бюджета по производителям молока в 2008 г.).

В кластер 2 вошли 17 районов с меньшим значением всех отобранных переменных. Здесь образованы два подкластера.

В 1 подкластер вошли 9 районов Южной и Центральной природно-экономических зон со средним уровнем продуктивности скота 3947 кг/гол., рентабельностью сбытовой деятельности – 30,4%, количеством поголовья в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий – 2,7 гол., государственной поддержкой на 1 ц молока – 25,0 руб.

Во второй подкластер вошли 8 районов. Здесь средний уровень продуктивности скота составляет 2513 кг/гол., рентабельность сбытовой деятельности – 25,1%, количество поголовья в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий – 2,7 гол., государственная поддержка на 1 ц молока – 24,5 руб.

Разница в среднем уровне рентабельности реализации молока по районам, вошедшим в вышеописанные подкластеры, обусловлена тем, что молочная продуктивность коров в организациях 1 подкластера в 1,6 раза выше, чем во 2.

Экономическое различие кластеров характеризуется тем, что в муниципальных районах с большим уровнем государственной поддержки на 1 га, наблюдается повышение уровня продуктивности скота и рентабельности реализации продукции.

Таким образом, по результатам кластерного анализа можно предложить комплекс мероприятий, направленных на стимулирование развития производства молока.

Кластеризация районов позволила дать дифференцированные направления развития для каждой группы районов.

Районы 1 кластера характеризуются высокой эффективностью ведения молочного скотоводства, поэтому мероприятия должны быть направлены на поддержание эффективности на текущем уровне. Для этого необходимо:

- 1) формирование сети племенных ферм и репродукторов, способных обеспечить потребности отрасли в высокопродуктивном породном молодняке;
- 2) снижение себестоимости молока за счет развития кормопроизводства путем создания и использования долгодетных культурных пастбищ, которые могут формироваться как на природных пастбищных участках, так и на малопродуктивных и эрозионноопасных пахотных землях;
- 3) активация маркетинговой деятельности сельскохозяйственных организаций за счет улучшения информационного обеспечения.

Несмотря на то, что второй кластер объединяет большее число районов, уровень интенсивности ведения отрасли значительно ниже по сравнению с первым. Основные направления развития для 2 кластера нацелены на повышение эффективности молочного скотоводства и обеспечение стабильно прибыльной работы сельскохозяйственных организаций.

В первую очередь эти мероприятия должны быть направлены на реконструкцию и восстановление молочно-товарных ферм, что позволит увеличить поголовье молочного стада крупного рогатого скота. Это возможно за счет усиления финансовой поддержки производителей молока со стороны государства и активации маркетинговой деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Таким образом, проведенное аналитическое исследование позволило установить, что основными факторами, определяющими эффективность молочного скотоводства, являются продуктивность коров, рентабельность производственной деятельности и уровень поддержки сельхозтоваропроизводителей со стороны государства.

На основе отобранных переменных была произведена дифференциация муниципальных районов по эффективности ведения молочной отрасли. Результатом этого стало получение двух однородных групп и разработка практических рекомендаций по развитию молочного скотоводства для каждого кластера, что будет способствовать повышению уровня самообеспеченности региона молоком и обеспечению устойчивого финансового состояния сельскохозяйственных организаций региона.

#### Библиографический список

1. Мхитарян, В.С. Кластерный анализ в системе «STATISTIKA»: метод. указания / В.С. Мхитарян, Т.А. Дуброва, О.В. Ткачев / Московский государственный ун-т экономики, статистики и информатики. – М., 1996. – 56 с.
2. Мониторинг эффективности системы государственной поддержки агропромышленного комплекса Самарской области за 2008 и 1-е полугодие 2009 г. и предложения по ее совершенствованию на 2010-2012 годы: отчет о научно-исследовательской работе по государственному контракту Э-1 от 10.11.2009 г. – Самара, 2009. – 65 с.
3. Сельское хозяйство Самарской области: статистический сб. – Самара, 2009. – 242 с.

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СТИМУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ

**Васин Александр Васильевич**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Растениеводство и селекция» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-1-37.

**Золотов Николай Алексеевич**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Растениеводство и селекция» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-1-37.

**Брежнев Василий Валентинович**, соискатель кафедры «Растениеводство и селекция» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-1-37.

**Ключевые слова:** яровая пшеница, Альбит, Гумат (К, Na + микроэлементы) урожайность, прибавка урожая, прибыль, рентабельность.

*Рассматривается повышение экономической эффективности за счет применения различных стимуляторов роста для обработки семян и опрыскивания в период вегетации посевов яровой пшеницы сорта Тулайковская 10.*

Рыночные условия развития современного сельскохозяйственного производства диктуют необходимость значительного снижения производственных затрат на единицу продукции. Что может достигаться использованием высокоэффективных биостимуляторов, обеспечивающих максимальный рост и развитие растений. В условиях дороговизны использования органических и минеральных удобрений, применение этих препаратов приобретает особую значимость [1, 2].

*Цель исследований* – повысить эффективность использования стимуляторов роста при обработке семян и по вегетации (в фазу кущения и выхода в трубку) в условиях лесостепи Среднего Поволжья. Поставленная цель достигалась решением следующих задач:

- выявить прибавку урожая зерна в зависимости от обработки стимуляторами роста семян и обработки по вегетации;
- определить экономическую эффективность.

Опыты по изучению экономической эффективности использования биостимуляторов Альбит и Гумат (К, Na + микроэлементы) проводились на опытном стационаре кафедры растениеводства и селекции Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Схема опыта (табл. 1) предусматривала использование для предпосевной обработки семян яровой пшеницы сорта «Тулайковская 10» препараты: Альбит – 0,04 л/т, Гумат (К, Na + микроэлементы) – 0,2 л/т и Премикс двести – 0,2 л/т, так же стимуляторы роста Альбит (0,03 л/га) и Гумат (К, Na + микроэлементы) (0,5 л/га) применялись в течение вегетации, в фазе кущения и выхода в трубку.

Анализ урожайности пшеницы подтвердил положительное влияние использования стимуляторов роста, как при предпосевной обработке, так и по вегетации. Так урожай зерна контрольного варианта, без предпосевной обработки, составил 1,58 т/га, в то время как протравливание семян увеличивало урожайность до уровня 1,79-1,83 т/га. Так же значительный эффект оказало применение стимуляторов и по вегетации, обеспечив прибавку до 38,6% (табл. 1) на варианте с использованием Альбит для предпосевной обработки и Гумат (К, Na + микроэлементы) – для обработки по вегетации. Остальные варианты с использованием препаратов Альбит и Гумат (К, Na + микроэлементы) обеспечили увеличение урожая зерна пшеницы на 13,3-36,7%.

Анализ экономической эффективности показал, что применение стимуляторов роста Альбит и Гумат (К, Na + микроэлементы) повышает производственные затраты на 1 га, так, если в контроле без обработки они были равны 5612 руб./га, то применение этих препаратов по вегетации увеличивает этот показатель до уровня 5922 руб./га, а предпосевная обработка с последующей обработкой по вегетации до уровня 6614 руб./га. Однако прибавка урожая после применения биостимуляторов Альбит и Гумат (К, Na + микроэлементы) как при предпосевной обработке, так и по вегетации покрывает затраты и обеспечивает увеличения величины прибыли, при обработке семян до 1606-1754 руб./га и уровня рентабельности до

27,17-29,99%. В свою очередь, обработки по вегетации обеспечивали получение прибыли (за счет увеличения урожайности) до 3075 руб./га с рентабельностью 51,28%. При этом необходимо отметить, что максимальные значения этих показателей, как и урожайности, были получены на вариантах с двукратной обработкой стимуляторами роста по вегетации.

Таблица 1

Прибавка урожая яровой пшеницы сорта Тулайковская 10, при применении стимуляторов роста, 2007-2008 гг.

Вариант		Урожай, т/га	Прибавка урожая, %	
обработка семян (А)	обработка по вегетации (В)		обработка по вегетации (В)	суммарная (А + В)
Без обработки (контроль)	без обработки (контроль)	1,58	–	–
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	1,77	12,0	–
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	1,83	15,8	–
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	1,84	16,4	–
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	1,95	23,4	–
Альбит 0,04 л/т	без обработки (контроль)	1,79	–	13,3
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	2,05	14,5	29,7
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	2,10	17,3	32,9
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	2,12	18,4	34,2
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	2,19	22,3	38,6
Гумат (К, Na + микроэлементы) 0,2 л/т	без обработки (контроль)	1,81	–	14,6
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	1,98	9,3	25,3
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	2,02	11,6	27,8
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	2,16	19,3	36,7
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	2,13	17,7	34,8
Премис двести 0,2 л/т	без обработки (контроль)	1,83	–	15,8
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	2,03	9,9	28,5
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	2,08	13,7	31,6
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	2,07	13,1	31,0
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	2,14	16,9	35,4

Таблица 2

Экономическая эффективность применения стимуляторов роста на посевах яровой пшеницы сорта Тулайковская 10, 2007-2008 гг.

Вариант		Производственные затраты, руб./га	Себестоимость 1 ц зерна, руб.	Прибыль, руб./га	Рентабельность, %
обработка семян (А)	обработка по вегетации (В)				
Без обработки (контроль)	без обработки (контроль)	5612	355	1024	18,25
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	5767	326	1667	28,91
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	5922	324	1764	29,79
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	5761	313	1967	34,14
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	5910	303	2280	38,58
Альбит 0,04 л/т	без обработки (контроль)	5912	330	1606	27,17
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	6067	296	2543	41,92
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	6222	296	2598	41,76
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	6061	286	2843	46,91
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	6210	284	2988	48,12
Гумат (К, Na + микроэлементы) 0,2 л/т	без обработки (контроль)	5848	323	1754	29,99
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	6003	303	2313	38,53
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	6158	301	2326	37,77
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	5997	278	3075	51,28
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	6146	289	2800	45,56
Премис двести 0,2 л/т	без обработки (контроль)	6304	345	1382	21,92
	Альбит 0,03 л/га (кущение)	6459	318	2067	32,00
	Альбит 0,03 л/га (кущение + выход в трубку)	6614	318	2122	32,08
	Гумат 0,5 л/га (кущение)	6453	312	2241	34,73
	Гумат 0,5 л/га (кущение + выход в трубку)	6602	309	2386	36,14

Таким образом, по результатам проведенных исследований 2007-2008 гг. можно сделать заключение, что использование препаратов Альбит и Гумат (К, Na + микроэлементы) как при предпосевной обработке семян и по вегетации, так и при их совместном использовании, не смотря на повышение производственных затрат на 1 га, обеспечивают увеличение величины прибыли до уровня 1382-3075 руб./га с уровнем рентабельности 18,25-51,28%, за счет повышения урожайности пшеницы до 1,77-2,19 т/га.

#### Библиографический список

1. Грудев, Д.Л. Создание исходного материала для селекции ярового ячменя под действием иммуномодуляторов: автореф. дис. канд. с.-х. наук. – 2008. – 18 с.
2. Злотников, А.К. Борьба с пестицидным стрессом – важный резерв повышения продуктивности пшеницы / А.К. Злотников, К.М. Злотников // Земледелие. – 2009. – №4. – С. 30-31.

УДК 6:330.111.6.000.93

## О ЗНАЧЕНИИ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

**Ишанкулова Ирина Владимировна**, ассистент кафедры «Экономика и организация сельскохозяйственного производства» ФГОУ ВПО «Челябинская государственная сельскохозяйственная академия».  
454060, г. Челябинск, пр. Ленина, 65.  
Тел.: 8 (351) 266-65-48.

**Ключевые слова:** философский подход, техника, концепции развития техники.

*Представлена классификация основных подходов к решению проблемы сущности техники. Определена роль философии в формировании отрасли технических знаний. Уточнено содержательное значение техники в современной экономике. Осуществлена попытка графического представления исторического хода развития техники на основе эволюции ее элементов.*

В современной науке техника для техногенной цивилизации выступает одним из самых мощных средств увеличения производительности труда и необходимым условием общественного развития в целом. Исторически в научной сфере ресурс «капитал» был не сразу включен в триаду ресурсов, в связи с чем, в современных условиях значение техники как элемента капитала остается не раскрытым. Учитывая широкое толкование сущности техники, *цель исследования* – определение сущности техники и ее значения в производственной деятельности человека. В связи с чем, была поставлена *задача* – определить ее роль в развитии социально-экономического общественного уклада определенной эпохи.

Отдельные аспекты сущности техники, генезиса ее развития рассматриваются в различных научных областях в свойственном только им контексте: техническом, экономическом, общественном и пр. В исследованиях о генезисе развития техники правомерно использовать философский подход: философия содержит в себе знания, которые легли в основу развития самой науки (иначе, философия рассматривает «донаучное» знание), что позволяет глубже исследовать проблему в любой отрасли научного знания.

На основе проведенного обзора литературных источников в сфере экономики, философии, технических наук все многообразие подходов к проблеме сущности техники можно свести к трем основным: историко-культурному, философскому и научному (рис. 1).

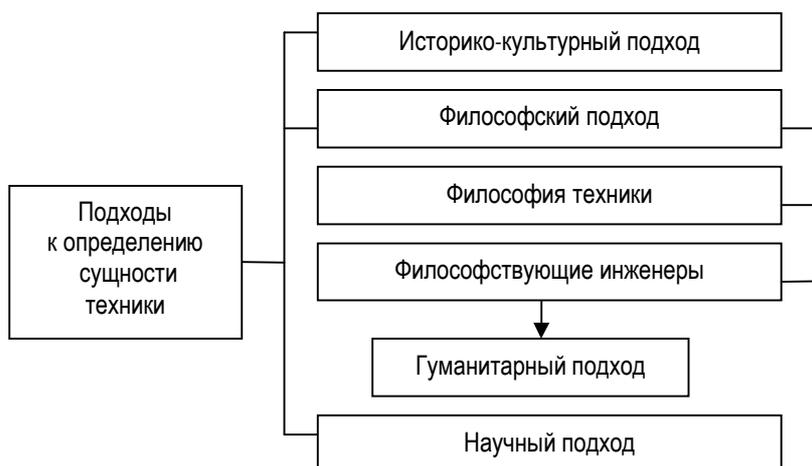


Рис. 1. Классификация подходов к проблеме сущности техники

Историко-культурный и научный подходы – наиболее часто встречающиеся подходы в исследованиях. Интерес представляет философский подход и сфера его применения. Именно в области философии техника впервые стала предметом специального анализа и исследования: философы, главным

образом, пытались выявить законы развития техники. Применение философского подхода в совокупности с другими научными подходами позволит систематизировать определение техники, выявить закономерности ее развития.

По мере развития человека менялось не только представление об орудиях труда, им отводилась определенная роль в общественно-экономической жизни человека в различные исторические этапы развития цивилизации. Техника сопровождает человека на протяжении его существования, а наиболее крупные изменения в орудиях труда лежат в основе смены цивилизаций, что вызывает спор среди ученых о толковании техники в современном ее значении.

Первые упоминания о технике были обнаружены в работах античных мыслителей (Евдокса, Архита, Ктесибия, Архимеда, Гиппарха, Птолемея, Аристотеля). В древности и Средневековье проблемы изучения техники не носили системного характера. Под техникой в широком смысле в те годы понимали знание, навыки, искусство извлекать из природы ее потенциальные возможности для существования общества. Техника развивалась в рамках традиции, соблюдался баланс между самой техникой и природой. Орудия труда из универсальных становились более специализированными, усложнялись и представляли собой систему элементов, но еще не технику в современном ее значении. Ведущая роль отводилась военной технике, поэтому в отдельную отрасль знаний вопросы развития техники древними философами еще не были выделены. Вплоть до XVIII в. машины играли второстепенную роль, развивались спорадически и не имели решающего значения в материальной базе своего времени [1].

Первые ростки анализа техники и технологий появились во второй половине XIX века в Германии, где впервые стали размышлять о воздействии техники на культуру, обозначив новое направление исследований – «философия техники». Рождение философии техники связано с трудом Э. Каппа «Основные черты философии техники» (1877), но основной ее этап приходится на конец XIX – начало XX столетия. Начиная с XX в. техника стала предметом изучения различных дисциплин: технических, естественных, общественных; общих и частных.

В 1903 г. в России эту тематику разрабатывал инженер и философ техники П.К. Энгельмейер. Техника анализировалась им с различных позиций: исторической (от первобытного человека до современника), машинной (машина – как источник преобразований) и энергетической, – основное внимание было уделено сугубо утилитарным проблемам развития техники. Именно П.К. Энгельмейером был поставлен вопрос об экономическом значении современной техники, оценке техники. Он считал, что техника относится к экономике так же, как полезность (потребительная ценность) к ценности (меновый) [2].

П.К. Энгельмейер проанализировал множество работ в области данной проблематики. В процессе анализа им было выделено две линии осмысления сущности техники: первая шла от философствующих инженеров (Э. Гартиг, Фр. Рело, А. Ридлер), вторая – от философов (Э. Капп, А. Эспинас, Ф. Бон) [3]. С учетом нового приращения научных знаний, справедливо первую линию пополнить такими учеными, как Ф. Рапп, П. Яних, А. Хунинг и др.; вторую – Х. Бек, Р.П. Зиферле, Э. Юр и др.; а среди философов в России огромную роль сыграли Г. Монж, А.А. Бетанкур, И.А. Вышнеградский и сам П.К. Энгельмейер и др.

Философский подход позволяет дать ответ на вопрос об онтологических основаниях техники, ее значении в природе вообще и природе человека в частности. Впервые аналогия между техническими средствами труда и рукой работающего человека была отмечена Аристотелем; технику он назвал «инструментом инструментов». Позже эта идея получила развитие в форме гипотез Декарта (рассматривал тело животных как сложный механизм, машину), Ламерти (распространил идею Декарта – аналогию с машиной – на человека), Ф. Бэкона (предлагал возможность создания искусственных людей, животных, птиц). Вслед за Аристотелем Гегель отметил, что техника служит целям человека, ее действие проявляется под воздействием внешних условий – законов природы [1].

В философии техники выделены несколько концепций философов, которые пытались дать ответ на вопрос о значении техники для человека: концепция органопроекции Э. Каппа, праксиологии Э. Эспинаса, эвдеизма Ф. Бона и др., и во всех случаях техника наделена *целевой функцией* [3].

Заслуга философов-инженеров состоит в том, что к сфере техники они относили не только ее использование, но и само производство научно-технических знаний. Кроме того, процесс применения научных знаний в инженерной практике связан не только с применением уже имеющихся, но и с получением новых знаний. Для последующих ученых это явилось импульсом к рассмотрению техники на основе применения научного подхода, стремлению выделить ее как составную часть производительных сил, и определить ее место в системе производственных ресурсов, разработать классификацию техники, выявить закономерности развития техники и дать оценку ее влияния на конечные результаты в сфере материального производства. В целом, этот подход означал, что проблема появления и развития техники становится самостоятельной отраслью философии. На практике зарождение технических наук потребовало точных исследований в области технических средств, направленных в сферу производства.

Роль гуманитарного подхода (П.К. Энгельмейер, Г. Монж), берущего начало от философствующих инженеров, состоит в построении инженерного образования, в подготовке квалифицированных специалистов и инженеров. Данный подход объединяет воедино положительные результаты исследований и изобретений, учитывает историческое развитие техники, ее конструктивный аспект, а также систему образования и распространения знаний в области техники.

Ученые до сих пор продолжают вести поиск точного содержания понятия «техника», законов ее развития. Первичным вопросом в исследованиях является определение периода времени возникновения данного понятия в его современном значении.

Один из современных философов, И.В. Ватин, в своей работе обобщил известные гипотезы, претендующие ответить на вопрос о происхождении техники. Таковыми, по его мнению, являются: биологическое происхождение техники, трудовая гипотеза, социальный характер развития человека, кооперированная деятельность людей [4].

Литературный обзор позволил выделить в концепции биологического происхождения техники два направления: а) эволюция человека объясняется неуклонным разрастанием головного мозга (Б. Поршневу; Ч. Спенсер); б) техническое развитие идет таким же путем, как и рост организмов и их популяций с точки зрения эволюции клетки (Ленц; Р. Баландин). Второе утверждение противоречит позиции А.Смита, который относил к капиталу, средствам труда, а значит и к технике те средства, в которых исключается участие естественных сил природы.

Согласно трудовой гипотезе происходит поступательное развитие в едином процессе общества, его целесообразной деятельности, в том числе средств и предметов труда. Данная гипотеза является самой распространенной среди исследователей, в связи с чем, и наблюдается разброс значений в толковании «техники». Значение техники на определенном историческом этапе развития общества было различным в зависимости от *роли функций человека и техники в трудовом процессе*. Так, например, К. Маркс считал, что двигателем развития общества выступает труд человека, как процесс, совершающийся между человеком и природой.

В соответствии с третьей концепцией, появление техники обусловлено социальным характером развития человека. Ее начало относят к культу, обрядовым службам, мифу. Это слишком узкое значение техники, которое может отображать лишь одну из функциональных ее особенностей, и в качестве базы концепции его вряд ли можно выдвигать.

Точка зрения, состоящая в том, что техника развивалась из кооперированной деятельности больших масс людей, отображает лишь возможность приспособления человека к окружающему миру, но толчком к развитию техники рассматривать ее нельзя. Это процесс сотрудничества людей, который уже при наличии орудий труда может способствовать выживанию человека в суровых условиях; возникновение орудий труда происходит гораздо раньше процесса кооперирования людей.

Трудовая гипотеза может быть понята только вкуче с биологической концепцией развития техники, в соответствии с которой техника есть результат отображения в трудовом процессе развития мозга человека, его умственной функции.

Одним из первых сущность техники с точки зрения материальных потребностей человека и общества в целом стал рассматривать К. Маркс. Он впервые определил исторический период времени внедрения машины в жизнедеятельность человека и разработал модели развития общества, которые задаются развитием орудий труда. Исторический ход развития машин, по мнению К. Маркса, происходил от орудий труда к инструментам, затем к машинам и, наконец, к автоматам. В «Капитале» он отметил, что любое развитое машинное устройство состоит из трёх различных частей: двигателя, передаточного механизма (трансмиссии), и рабочей машины (рабочего органа).

Во времена К. Маркса математики, механики вместе с отдельными экономистами не выделяли существенной разницы между орудиями и машинами. Под орудием труда они понимали простые машины, под машинами – сложные. Некоторые ученые отличительной чертой между орудием и машиной считали наличие движущей силы: у орудий – это человек, у машины – животное, вода, ветер, т.е. силы природы [1].

Г.Н. Волков, В.С. Степин, В.Г. Горохов, М.А. Розов, А.Г. Войтов, И.А. Негодаев, А.Г. Спиркин, И.В. Ватин; К. Митчем, Х. Сколимовски, Р. Гюнтер и др. продолжают развивать тему закономерностей развития техники. Всех ученых объединяет мысль К. Маркса, что техника – это элемент капитала, производительных сил. Так, например, А. Скворцов выделил три основных периода в истории технических изобретений [5]. На первом этапе, когда человеческое сознание достаточно слабое, изобретение новых орудий труда происходит бессознательно и случайно. На втором этапе импульсом к совершенствованию орудий труда послужил хозяйственный мотив, а усовершенствование орудий труда было вызвано необходимостью повышения производительности труда. Третий этап характеризуется высшей формой развития человеческого разума: теоретические знания становятся самоцелью, а технические решения

возникают попутно, как результат теоретических исследований. Последний этап дает характеристику Нового времени, эпохи Просвещения, когда эксперимент и опыт являлись основой получения нового знания. В современных условиях возможна и обратная ситуация, когда производственная деятельность требует совершенствования техники, и все научные исследования направлены только на достижение поставленной цели.

Расширительная концепция Г.Н. Волкова основана на разделении функций человеческого труда на классы механических и умственных [1]. В процессе труда у человека участвуют духовные (воображение, интеллект, воля) и физические потенции (работа мышц рук, корпуса, ног). Техника – это то, что человек ставит между собой и природой в своей деятельности. По мере развития человека и его труда эти функции передаются технике: ручной труд → машинный труд → творческий труд [1].

И.А. Негодаев выделяет следующие аспекты в определении техники: а) это особый вид человеческой деятельности; б) это средство этой деятельности; в) это реализованное знание; г) это социальный феномен. Он считал источником развития техники потребности человека: если рост в величине качественных показателей машины прекращается или становится ничтожным, а потребность в увеличении конечного продукта, производимого этой машиной, возрастает, то требуется введение новой, более совершенной техники [6].

Во всех перечисленных позициях отражена поступательность развития техники, ее многоаспектность. Философский подход позволил существующие гипотезы о мотивах появления орудий труда, теории развития техники, результаты оценок ее влияния на развитие общества и современной экономики систематизировать в исследованиях. Подводя итог обзору литературных источников в области исследования содержания техники, можно сделать следующие выводы.

1) В основе появления техники лежит труд человека, его интеллект, как источник опредмечивания человеческих функций в орудиях труда.

2) Техника, с одной стороны, представляет собой звено производительных сил, с другой – социальное звено в системе производственных отношений. Техника определяет технологические взаимоотношения. На этой основе выстроены логика и генезис развития техники.

3) Техника является промежуточным звеном между человеком и природой в целях получения благ; действие техники имеет целевую установку. Без человека техника не может существовать. С точки зрения производственного процесса ее необходимо рассматривать в тесной связи с трудовой деятельностью человека.

4) Техника характеризуется полезностью, которая проявляется в результате ее функционирования.

5) Основные составляющие техники, без которых она не существует: двигатель, трансмиссия, рабочий орган, элемент управления.

6) Техника включает в себя как результаты прошлого труда, так и новые направления научно-технического прогресса. Здесь проявляется ее информационная составляющая.

Резюмируя анализ точек зрения ученых на исторический ход развития техники, на рисунке 2 представлена последовательность этапов развития техники, каждому из которых поставлен в соответствие структурный элемент, характеризующий выполняемой функцией.



Рис. 2. Историческое развитие техники

Подводя итог анализа взглядов ученых на определение сущности техники, можно заключить, что с экономической точки зрения техника – элемент производительных сил, средство труда, машина, которая в процессе производства увеличивает эффективность и производительность труда, раскрывая потенциалы человека. Назначение техники состоит в рациональном использовании прочих производственных ресурсов, снижении вероятности ошибок в процессе производства, увеличении прибавочного продукта.

Роль философского подхода состоит в том, что благодаря философам техника была выделена в отдельную отрасль научных знаний – технических, а также вошла в самостоятельный раздел философии, основными вопросами исследования которой и по настоящее время являются определение места, роли техники в экономике, обществе, развитии человека, оценка ее воздействия на различные стороны социальной, экономической и политической жизни общества. Значение философского подхода заключается в разработке научных теорий развития техники, ее классификации и оценки в производственном процессе. Таким образом, философия техники является базой научных знаний для экономических, технических и прочих наук. Поскольку философский подход служит целям более глубокого понимания проблем и выявления закономерностей развития техники, его использование в экономических исследованиях позволит создать фундамент для проведения экономической оценки техники.

#### Библиографический список

1. Волков, Г.Н. Истоки и горизонты прогресса. Социологические проблемы развития науки и техники. – М.: Политиздат, 1976. – 335 с.
2. Корнилов, И. «Философия техники» П.К. Энгельмейера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.metodolog.ru/00195/00195.html>.
3. Горохов, В.Г. Введение в философию техники: учеб. пособие / В.Г. Горохов, В.М. Розин; науч. ред. Ц.Г. Арзаканян. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 224 с.
4. Ватин, И.В. Философия: учебное пособие для высших учебных заведений / И.В. Ватин, В.Е. Давидович. – издание 6-е, перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 576 с.
5. Скворцов, А. Основания политической экономии. – СПб.: Типография И. Гольдберга, 1898. – 432 с.
6. Негодаев, И.А. Философия техники [Электронный ресурс]. – Режим доступа: **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки..**

УДК 631.15:636.4

## РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫХ УСЛУГ В ОБЛАСТИ СВИНОВОДСТВА

**Курмаева Ирина Сергеевна**, аспирантка кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (927)709-83-23.

**Ключевые слова:** свиноводство, государственная поддержка, информационно-консультационная служба, метод SWOT-анализа.

*На основе комплексной оценки сильных и слабых сторон региональной информационно-консультационной службы ОГУ «Самара-АРИС» предложена система мероприятий по совершенствованию государственной поддержки свиноводства в Самарской области.*

Администрация Самарской области 15 января 1996 г. подписала соглашение с Министерством сельского хозяйства РФ и Министерством финансов РФ об участии в проекте поддержки осуществления сельскохозяйственных реформ – проекте ARIS. Эта служба является единственной в области государственной организацией, оказывающей профессиональные информационно-консультационные услуги сельским товаропроизводителям всех форм собственности, в том числе и по вопросам ведения отрасли свиноводства [4].

Реализация проекта состояла из следующих этапов:

- организационного, который включал в себя ознакомление и обучение работников Департамента и районных управлений сельского хозяйства с работой подобных служб в США, Канаде, Великобритании, Дании, Германии и других;

- практического, который заключался в организации службы ИКС в Самарской области на базе трех районов (Безенчукского, Кинельского и Похвистневского), где были созданы информационно-консультационные центры [6].

*Цель исследования* – совершенствование работы ИКС для развития свиноводческой отрасли в регионе. В связи с чем, была поставлена *задача*: проанализировать работу информационно-консультационной службы ОГУ «Самара-АРИС» и разработать мероприятия по улучшению ее работы.

Оценить работу службы ОГУ «Самара-АРИС» по вопросам развития свиноводства в Самарской области представляется возможным посредством SWOT-анализа (табл. 1), который позволяет оценить работу службы с позиции сильных и слабых сторон [5].

В результате исследования работы ИКС выявлены слабые стороны регионального ИКС, которые определяются недостаточным уровнем ее развития и финансирования на данный момент, в связи с чем, требуется государственная поддержка информационно-консультационной службы по следующим основным направлениям деятельности:

- разработке методики выявления информационных потребностей производителей свинины, в зависимости от формы организации производства;
- созданию системы взаимодействия региональной ИКС с организациями аграрной науки и другими поставщиками информационных ресурсов;
- интеграции знаний из различных источников для разрешения проблем производителей свинины региона с целью разработки и выпуска информационно-методических материалов по актуальным проблемам отрасли свиноводства в Самарской области;
- развитию сети ИКС, поддержке региональной Web-страницы свиноводства;
- утверждению в Министерстве сельского хозяйства Самарской области положения о службе ценового мониторинга ОГУ «Самара-АРИС» с целью расширения региональной сети сбора и анализа рыночной информации;
- размещению информации в областных и районных СМИ о проводимых консультациях и мероприятиях региональной ИКС и межрайонных центров ИКС с указанием адресов и сроков проведения;
- организации сбора заявок производителей свинины в регионе по предоставлению выездных услуг специалистами-консультантами и учеными ведущих научных учреждений;
- подготовке запросов в ФГУ «Российский центр сельскохозяйственного консультирования» на обеспечение региональной ИКС соответствующими информационными ресурсами;
- организации с помощью Самарских научных учреждений передвижной выставки по пропаганде достижений науки и передового опыта в районах области [1].

По материалам опроса руководителей и специалистов свиноводческих предприятий Самарской области было выявлено, что в настоящее время, учитывая проблемы, стоящие перед производителями свинины, необходима разработка систем мероприятий по совершенствованию ИКС в области свиноводства:

- организация информационно-консультационного центра по обслуживанию крупных свиноводческих предприятий промышленного типа с учетом опыта передовых предприятий (ЗАО «Северный ключ», СПК «Мирный», СВ-Поволжье» и т.д.);
- создание в рамках аграрного образовательного комплекса Самарской области систему подготовки и переподготовки специалистов свиноводческих хозяйств, учитывающую опыт передовых предприятий Самарской области и Российской Федерации;
- оказание доступных услуг ИКС финансово неустойчивым свиноводческим предприятиям.
- организация конкурсов на звание «Лучшее личное подсобное хозяйство». Данные конкурсы необходимо проводить на уровне субъектов РФ и один раз в пять лет на федеральном уровне. Их цель – стимулирование расширения производства свинины в личных подсобных хозяйствах;
- создание ИКС при органах государственного управления АПК во всех районах области. К их функциям должны относиться: проведение научно-практических конференций, своевременное доведение информации о ценах на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы для села; участие в разработке бизнес-планов и оценке инвестиционных проектов на районном и областном уровнях; регулярное проведение массовых мероприятий.

Вместе с тем необходимо отметить, что в последнее время ослаблена связь с научно-исследовательскими учреждениями и вузовской аграрной наукой. Причиной такого положения является отсутствие бюджетного финансирования на разработки в области ИКС и недостаток подготовленных кадров для этих служб [1, 2, 3].

**Комплексный анализ региональной информационно-консультационной службы ОГУ «Самара-АРИС»  
(по консультированию в области свиноводства) методом SWOT-анализа**

Сильные стороны	Слабые стороны
- статус организации, официально признанной администрацией области и выполняющей работы по областным и федеральным программам;	- относительная нестабильность спроса на консультационные услуги в связи с тяжелым финансовым положением свиноводческих хозяйств области
- принятие комплексной программы развития области до 2020 г. в АПК, которое способно привести к увеличению платежеспособного спроса на услуги ОГУ «Самара-АРИС»	- высокая степень ротации кадров в связи с необходимостью подбора кадров не только по профессиональному уровню, но и по навыкам делового общения
- наличие постоянных клиентов на основе долгосрочных договоров по информационно-консультационному обслуживанию	- дублирование функций Минсельхоза Самарской области и ИКС региона без адекватного увеличения финансовой поддержки, что ограничивает время, отводимое на работу с клиентами
- относительный авторитет службы, госзаказ на услуги от Министерства Самарской области, сотрудничество с Российским центром сельскохозяйственного консультирования	- отсутствие механизма взаимодействия Минсельхоза Самарской области, НИИСХ и ИКС в инновационно-внедренческой деятельности
- участие ведущих консультантов ОГУ «Самара-АРИС» в разработке программ и концепций развития свиноводства в регионе	- отсутствие обучения и повышения квалификации в системе отраслевого консультирования
- проведение обучающих мероприятий по профессиональной подготовки и переподготовке специалистов в хозяйствах; - отсутствие реальной конкуренции	- информационно-консультационным обслуживанием охвачены не все районы области; - не выработана должная система моральных мотиваций сотрудников ИКС со стороны органов управления АПК
- монопольное положение организации на рынке консультационных услуг;	- отсутствие нормативно-правовой базы, определяющей деятельность ИКС (федеральный закон «Об информационно-консультационной службе АПК РФ»)
- опыт работы консультантов на коммерческой основе;	
Возможности	Угрозы
- возможность регулярного дополнительного обучения в целом, повышения профессионального уровня деятельности специалистов областного и межрайонного уровня через систему повышения квалификации и переподготовки кадров ИКС; - создания условий для эффективного функционирования межрайонных информационно-консультационных центров	- возможное падение спроса по причине нестабильного финансового положения

Примечание. Источник: информация ОГУ «Самара-АРИС», 2008 г.

На основе проведенной комплексной оценки сильных и слабых сторон региональной информационно-консультационной службы ОГУ «Самара-АРИС» выявлены ее недостатки и предложена система мероприятий по развитию государственной поддержки свиноводства в Самарской области через систему ИКС.

#### Библиографический список

1. Демишкевич, Г.М. Роль и место ИКС АПК в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №12. – С. 27-30.
2. Демишкевич, Г.М. Опыт сельскохозяйственного консультирования в Германии и возможности его применения в России // Аграрный вестник Урала. – 2008. – №5. – С. 102-104.
3. Демишкевич, Г.М. Повышение качества оказания консультационных услуг сельскому населению // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – №10. – С. 20-22.
4. Игошкин, О.В. Пути совершенствования ценового мониторинга в АПК на примере Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №7. – С. 26.
5. Игошкин, О.В. Методические рекомендации по определению экономической эффективности деятельности региональной информационно-консультационной службы / О.В. Игошкин, С.Ю. Сусова, О.В. Чумакова. – М.: ФГУ РЦСК, 2007. – 22 с.
6. Макаров, А.П. Консультанты – помощники // Агро-информ. – 2008. – №112. – С.14.
7. Некрасов, Р.В. На стыке интересов (Актуальные вопросы реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» в Самарской области) // Агро-Информ. – 2008. – №112. – С. 8.

## К ВОПРОСУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**Толстов Сергей Михайлович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская область, г. Кинель, ул. Спортивная, д. 13, кв.67.  
Тел.: 8-927-729-23-99.

**Ключевые слова:** безопасность, система, индикаторы, кризис, критерии, экономика, продовольствие.

*Анализируется совокупность факторов, обеспечивающих экономическую безопасность страны.*

В условиях углубляющихся интеграционных процессов, с одной стороны, и непредсказуемости и неопределенности протекания современного мирового экономического кризиса, с другой, важное значение имеет обеспечение экономической безопасности страны.

*Цель исследования* – охарактеризовать экономическую безопасность РФ.

*Задачи исследования* – провести анализ социально-экономического положения РФ; выработать рекомендации по обеспечению экономического роста России.

Экономическая безопасность – это совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность эффективно удовлетворять общественные потребности на национальном и международном уровнях.

Важнейшей задачей экономической науки является анализ совокупности условий и процессов, препятствующих реализации национальных экономических интересов, в том числе:

– по экономическим факторам:

- снижение объемов ВВП и промышленного производства;
- снижение инвестиционной и инновационной активности реального сектора экономики;

– по социальным факторам:

- увеличение социальных диспропорций в оплате труда;
- ухудшение демографической ситуации и кадрового потенциала;

– по внешнеэкономическим факторам:

- низкая конкурентоспособность отечественных технологий и товаров;
- отток высококвалифицированных кадров за рубеж.

На необходимость динамичного инновационного развития экономики страны указывается в выступлениях и статьях Президента РФ.

«Мы сумели собрать страну, остановить центробежные тенденции. Но проблем еще очень много. Включая самые острые... Чем «умнее» интеллектуальнее, эффективнее будет наша экономика, тем выше будет уровень благосостояния наших граждан», – отмечается в статье Президента РФ Д.А. Медведева. – «Россия, вперед!» [1].

Для предотвращения социально-экономических катаклизмов необходимо знать количественные критерии, с помощью которых можно судить об уровне угрозы экономического кризиса.

В экономической науке и практике выработаны и установлены следующие индикаторы системы показателей экономической безопасности:

- общеэкономические: темпы роста ВВП, объем ВВП на душу населения, уровень инфляции в год, дефицит госбюджета, состояние материально-технической базы экономики;

- инвестиционные: объем инвестиций в процентах к ВВП, доля инвестиций в основной капитал в процентах к ВВП, доля расходов на науку в процентах к ВВП;

- финансовые: уровень налоговой нагрузки в процентах к ВВП, внутренний долг в процентах к ВВП;

- социальные: численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения, разрыв доходов между 10% наиболее и 10% наименее обеспеченными группами населения, уровень безработицы в процентах к экономически активному населению, среднемесячная заработная плата;

- индикаторы зависимости страны от внешнего мира: внешний долг в процентах к ВВП, доля импортных товаров в общем объеме товарных ресурсов, структура экспорта, золотовалютные запасы страны.

Перечисленные индикаторы представлены в основных показателях социально-экономического положения Российской Федерации в 2009 г. [3].

Проведенный анализ выявил падение экономического уровня страны, наличие финансового кризиса. Так индекс промышленного производства в 2009 г. (в процентах к 2008 г.) составил 89,2%, инвестиции в

основной капитал – 83,8%, уровень безработицы – 8,4%, и как следствие, образовался дефицит государственного бюджета.

Важное значение имеет обеспечение в РФ продовольственной безопасности. Понятие продовольственной безопасности имеет два аспекта. Первый – социально-экономический – характеризует способность государства обеспечивать своим гражданам потребление основных продуктов питания в соответствии с принятыми стандартами и нормами. Второй аспект – политико-экономический – характеризует способность государства к мобилизации внутренних ресурсов и агроэкономического потенциала страны для организации снабжения населения преимущественно за счет собственного производства и тем самым гарантировать экономическую самостоятельность и политический суверенитет.

Но это не означает проведение курса на полную изоляцию страны от мирового рынка. Мировая практика выработала ряд важных и надежных подходов к решению данной проблемы, среди них – гибкая и эффективная защита отечественных производителей, регулирование соотношений, позволяющих весь импорт продуктов питания покрывать экспортом также продуктов питания, производство которых более эффективно.

Крупным шагом в данном направлении является совершенствование государственной политики в агропромышленном комплексе, что получило отражение в приоритетном национальном проекте «Развитие АПК». Приняты и реализуются Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.

В рамках антикризисной программы предусмотрены поддержка системообразующих предприятий АПК, налоговые льготы для аграрного сектора экономики. Целью антикризисных мер является минимизация масштабов экономического кризиса и смягчение его последствий в первую очередь для населения и экономики.

Гарантией достижения продовольственной безопасности страны являются стабильность преимущественно внутренних источников поступления продовольствия и наличие в необходимых объемах его резервных фондов, прежде всего, по социально значимым видам продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Самарская область по своему социально-экономическому развитию находится в первой пятерке российских регионов, о чем свидетельствуют значительные успехи губернской экономики.

Однако проблема самообеспечения продовольствием остается для Самарской области достаточно актуальной, прежде всего по животноводческой продукции.

В аграрной политике Самарской области акцент делается на насыщение продовольственного рынка продуктами питания за счет развития производства и переработки сельскохозяйственной продукции, расширение ее ассортимента и повышение качества.

Продовольственную безопасность региона следует рассматривать не только с точки зрения роста самообеспечения губернии продуктами питания, но в контексте увеличения доходов населения, его платежеспособного спроса.

Таким образом, сложившаяся модель отечественной экономики, базирующаяся преимущественно на экспорте сырья и топлива, а так же крупномасштабном импорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его производства, не приемлема и требует кардинального изменения.

Основным вектором, обеспечивающим экономический рост страны, является радикальная модернизация основных фондов, научно-технический прогресс, подготовка квалифицированных кадров, повышение материального и культурного благосостояния населения.

Задача создания посткризисной модели экономического развития РФ является на современном этапе ключевой.

#### Библиографический список

1. Медведев, Д.А. Россия, вперед! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/news/5413print> (дата обращения 30.09.2009).
2. Курс экономической теории: учебник. – Киров: АСА, 2007. – С. 700-724.

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЕМ И СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПОСЛЕВОЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНИ

**Лазарев Виктор Тимофеевич**, канд. полит. наук, доцент Института управленческих технологий и аграрного рынка ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

443087, Самарская обл. г. Самара ул. Стара-Загора, д. 149.

Тел.: 8-908-395-07-45.

**Ключевые слова:** аграрная политика, государственное управление, земледелие, послевоенный период, российская деревня, индустриализация, урбанизация, раскрестьянивание, трансформация, противоречия реформирования села.

*Дается объяснение сущности основных направлений осуществления государственной политики в сфере аграрного сектора экономики, социальной жизни российской деревни в послевоенный период, проведен анализ характера и особенностей ее реформирования, обусловленности этого процесса историческими, цивилизационными, экологическими, политическими и другими факторами.*

Современное тяжелое состояние земледелия, АПК России уходит корнями в механизм государственного управления и аграрной политики правящей партии, сложившейся в 1930-е и в послевоенные годы существования советской власти.

Аграрная политика представляет собой важнейшую функцию государственной власти. Она имеет определенную структуру, выраженную в ее основных направлениях – по отношению к селу и к крестьянству, к земледельческой деятельности или аграрному производству. Аграрная политика может быть успешно исследована лишь при анализе этих важнейших направлений тесно между собой взаимосвязанных и взаимообусловленных. В этих направлениях она представляет собой комплексную и в то же время - междисциплинарную научную проблему. Вместе с тем, как сложный феномен аграрная политика проявляется в экономической, социальной и других сторонах аграрного сектора.

*Цель исследования* заключается в том, чтобы изучить взаимосвязь государственной аграрной политики и социально-политических изменений в деревне на основе анализа российской действительности и, прежде всего, сельско-земледельческого пространства в послевоенный период.

Исходя из вышеуказанной цели, поставлены *задачи*:

- провести анализ особенностей государственной аграрной политики и проведения социально-политических реформ на селе в послевоенной России;
- определить и идентифицировать исторические факторы, в их системном взаимодействии, оказывавшие значительное влияние на трансформацию российского общества в указанный период;
- дать студентам представление о сути инновационного и модернизационного характера противоречивого развития послевоенной российской деревни.

Развитие агропромышленного комплекса во второй половине XX века было органически связано не только с развитием нашей страны, но и с той международной обстановкой, которая сложилась в мире в послевоенный период, со многими негативными последствиями войны. Восстановление разрушенного войной хозяйства в значительной мере легло на плечи крестьянства.

Осознавая после смерти Сталина невозможность дальнейшего форсированного развития государственной промышленности и земледелия, политическая элита искала более мягкие и эффективные пути подъема социалистической экономики, пыталась сделать ее динамичной и привлекательной не только для своего, но и для других народов. Уже при Хрущеве начались поиски такой государственной политики, которая, с одной стороны, позволила бы иметь высокие темпы экономического развития и за счет этого за два десятилетия построить материально-техническую базу коммунизма, а с другой – сумела бы воплотить в социальной политике идеалы социализма и коммунизма.

Устранение Н.С. Хрущева и приход к власти Л.И. Брежнева существенно не изменили политическую ориентацию на международной арене и внутри страны, но придали ей на первых порах больший авторитет за счет усиления в экономике, включая и земледелие, роли науки, научной организации труда, поиска новых управленческих решений как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Впервые была подготовлена и принята Продовольственная программа, которая выходила за пределы земледелия.

Именно в этих условиях разрабатывалась государственная политика подъема сельского хозяйства и решения продовольственной проблемы. Как известно, сельскохозяйственное производство так называемой

мобилизационной экономики стало важнейшим ресурсом для развития индустрии и становления промышленного способа производства общественной жизни. Но истощенное в предвоенный и военный периоды трудовыми ресурсами село не могло достаточно быстро перейти на индустриальные рельсы и новые технологии, медленно наращивалась и производительность труда. Тем не менее, индустриализация на базе научно-технической революции пробивала себе дорогу во всех сферах общества, вносила заметные изменения в жизнедеятельность и благосостояние всего народа и крестьянства.

Во второй половине XX века ярко выделяются следующие крупные меры [3] в области аграрной политики, которые находились в основном общецивилизационном русле развития сельского хозяйства во всем мире: централизация стратегических политических решений в области развития земледелия и села в руках партии и государства; научная разработка стратегических и тактических решений политического, организационного, технического, технологического и иного характера для успешного развития АПК; принятие Продовольственной программы и разработка на ее основе стратегических и тактических решений ускоренного развития агропромышленного комплекса, включая рыбную промышленность, и связанных с ним отраслей; укрупнение сельскохозяйственных предприятий, что соответствовало мировым тенденциям второй половины XX века; создание крупных технически оснащенных специализированных комплексов по выращиванию птицы, свиней, овощей, фруктов с централизованным управлением и финансированием; формирование машиностроительного сектора с научно-конструкторским и экспериментальным обеспечением для удовлетворения сельских товаропроизводителей техникой; разработка биологических, технологических, технических, организационных и иных новшеств для использования в АПК страны; агропромышленная интеграция, в самом широком ее понимании, на базе государственной собственности промышленных и сельскохозяйственных предприятий, науки и т.п.; осуществление первых крупных шагов в развитии перерабатывающей промышленности, в чем мы сильно отставали от зарубежных стран и чрезвычайно плохо удовлетворяли потребности сельского хозяйства; проведение многих мер экологического характера, особенно мелиоративных и противозерозионных мероприятий; решение комплекса социальных задач, среди которых выделялись повышение зарплаты, подтягивание деревни к уровню города в культурной и бытовой области, обеспечение крестьян жильем и проведение экспериментов по созданию образцовых сельских поселков.

Эти меры требовали огромных капиталовложений за счет работы промышленности, поскольку сельское хозяйство в силу многих объективных причин не могло дать доходов, соизмеримых с западным земледелием, хотя его рентабельность в 1980-е годы существенно возросла. Во-первых, мы изначально были отстающей от Запада в экономике страной, а во-вторых, слабо использовали имеющиеся возможности и резервы, особенно научные разработки. Например, игнорировали менеджмент в экономике и сельском хозяйстве, без чего современное производство вообще невозможно. Недоценивали проблем собственности, особенно на землю, организации фермерских хозяйств, многие вопросы кооперации, распространения и внедрения передового опыта и т.п. Но в целом социально-экономические процессы, которые проходили на селе в советское время, вполне находились в русле цивилизационного развития, хотя и не самого высокого уровня.

Российская деревня претерпела значительные изменения в XX в. в результате проводившейся в стране в послереволюционный период политики государственной индустриализации и урбанизации. Нельзя сказать, что на эти процессы не обращали внимания исследователи деревни. Но чаще всего эти изменения рассматривались не как цивилизационные, проникнутые коренным переустройством былого крестьянского бытия, а как изменения внешнего порядка: насыщение деревни техникой, определенным слоем специалистов, которые были призваны осуществить сближение деревни и города, «подтянуть» все стороны жизни села до уровня городских потребностей и стандартов жизни, городской культуры.

В соответствии с этим ставились государством и задачи преодоления существенных различий в социально-экономической и культурно-бытовой сферах города и села. В результате наметилась тенденция двойственности положения в развитии деревни: в теории провозглашался социально-экономический и культурный подъем села, а на практике – сельские поселения все более и более разрушались, из них уходила наиболее дееспособная часть населения, вслед за этим становились непригодными для земледелия многие сельскохозяйственные угодья. Достаточно сказать, что только в послевоенные годы в российском Нечерноземье прекратило свое существование каждое третье сельское поселение. При этом теоретически обосновывалась необходимость ликвидации «бесперспективных» сел.

Поскольку СССР пошел по пути индустриализации, как и ранее Запад в XIX веке, то и процесс урбанизации во многом был похож на западный. Но здесь наблюдались и существенные различия. Процесс урбанизации на Западе был более плавным, растянутым во времени, не вызывал такой остроты проблем, особенно в трансформации земледельческого села. Но итог цивилизационного развития общества на Западе и в СССР был одинаковым – обезлюдение сельской местности.

В советской литературе весьма прочно утвердилась мысль о том, что социалистическое общество приходит на смену капиталистическому по “законам” смены общественно-экономических формаций, и, следовательно, государственная и общественная собственность на средства производства являются более прогрессивными по сравнению с частнокапиталистической и другими формами собственности. Отсюда вытекала в политике и недооценка процесса урбанизации деревни, и одностороннее видение результатов индустриализации, научно-технической революции и развития нового типа городов и агрогородов в СССР и России. Когда говорится об урбанизации деревни, то речь идет не о возведении в ней “пятиэтажек” и ликвидации традиционного земледельческого уклада, о чем немало критического публиковалось в прессе, а о восприятии селом современных достижений промышленно-городской цивилизации, городских форм жизнедеятельности и культуры, сопряженных с земледельческой и природной жизнью населения.

Под воздействием индустриализации и концентрации в городах новых производительных сил развивается процесс урбанизации, который выступает одним из важнейших моментов формирования не существовавших ранее в земледельческом обществе систем расселения. Если до промышленной революции в обществе существовало два ярко выраженных типа поселений: земледельческое село и возвращенный земледельческо-ремесленной деятельностью город, то в эпоху массовой индустриализации и урбанизации получили развитие мегаполисы, городские агломерации, многомиллионные города, рабочие поселки, неземледельческие сельские поселения – курортные, дачные, рекреационные.

Следствием ускорения процессов индустриализации и урбанизации явилось в послевоенные годы расширение практики раскрестьянивания села и общества. Василий Белов, известный русский писатель, выделяет в ней так называемую “вторую коллективизацию” конца 1950-х годов. Многие колхозы и совхозы были разрушены или ослаблены во время войны. По сути, они лишились техники, рабочей силы. В тех условиях дальнейшие шаги по объединению малых колхозов в крупные хозяйства или перевода колхозов в совхозы диктовались необходимостью повышения эффективности сельскохозяйственного производства. В этот период, как справедливо отмечают многие исследователи, усилилось отчуждение крестьянства не только от земли, но и от властей, не заботившихся о конкретных нуждах крестьян. По этим причинам началось обезлюдение хуторов, бригадных и других малых сельских поселений, которые могли бы приносить пользу обществу.

Практика послевоенного раскрестьянивания во многом была связана с политическими решениями партии, желанием ускоренными темпами преобразовать промышленность и сельское хозяйство и заложить основы коммунистического общества. С этой целью административно-командная система пыталась уже в 1960-е годы “свернуть” личное подсобное хозяйство, которое, в соответствии с существовавшей коммунистической идеологией, не только не вписывалась в “светлое завтра”, но и тормозило, якобы, его наступление. Поэтому ставка делалась на активное развитие общественного хозяйства, способного полностью удовлетворить продовольственные потребности населения. Несмотря на то, что эти непродуманные и во многом утопичные решения были исправлены самой КПСС, они все-таки сыграли свою разрушительную роль. Отученного от ведения в полном объеме личного подсобного хозяйства, крестьянина трудно было возвращать к его былым привычкам. Органами народного контроля в середине 1980-х гг. было обследовано свыше 6 млн., или треть дворов. Более чем в 2 млн. исследованных дворов не держали никакого скота. А это означает, что в стране становилась всё более острой проблема обеспечения населения продукцией животноводства.

Значительное место в раскрестьянивании села занимала политика так называемой “сельской урбанизации”, или же насильственно-бюрократического сселения людей из малых (так называемых “неперспективных”) поселений – деревень и хуторов. Осуществлялось это под лозунгом “благоустройства села”, преодоления существенных граней между селом и городом.

В 1974 г. на основе предложений ряда академических институтов ЦК КПСС и Совмин СССР приняли постановление “О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР”. В нем подчеркивалась необходимость обеспечить к 1990 г. “сселение жителей из мелких населенных пунктов в крупные поселки”. На основе этого постановления были разработаны директивные документы, запрещающие какое-либо строительство в малых, “неперспективных” деревнях. В то же время переселенцам предоставлялись кредиты для строительства домов в новых поселениях. Закончилось такое социальное проектирование сельского расселения печально. Во-первых, крестьянин, не видя перспектив на своей малой родине, предпочел не большое село, а город. В итоге, только в Нечерноземье прекратило свое существование примерно 60 тыс. деревень из 180 тыс. Покинутыми оказались около 800 тыс. домов с подворьями. Во-вторых, заброшенные земли практически не обрабатывались, что привело к сокращению обрабатываемых земель, снижению во многих районах сельскохозяйственного производства как в общественном секторе, так и в личном.

Принятые на вооружение политикой КПСС ложные стереотипы преимуществ больших систем в сельском хозяйстве, как и в промышленности, сыграли свою отрицательную роль. Раскрестьяниванию способствовала также политика «разведения мостов» между промышленностью и сельскохозяйственным производством. Ведомственная разобщенность толкала на то, что колхозам и совхозам предназначалось ведение только сельского хозяйства и постепенно село лишалось многообразия занятий и промыслов, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Если при капитализме в ходе конкуренции город отбирал у села бывшее многообразие сельского ремесла, то при советской власти это происходило в результате непродуманной политики, оставляя за селом «чистое» сельское хозяйство. Такая политика приводила к гибели многообразия занятий на селе и к обеднению форм сельского образа жизни, складывавшегося веками.

Одним из бюрократических методов раскрестьянивания советской деревни являлся формальный перевод крестьянства в «рабочий класс». Накануне распада СССР в стране официально насчитывалось примерно 35 млн. тех селян, которые по статистике относились к колхозному крестьянству: по сравнению с 1926 г. крестьян в стране стало в три раза меньше. Крестьянами неправоммерно стали считать только колхозников, хотя и рабочие совхозов мало чем отличались от них по своему образу жизни и многим другим показателям жизнедеятельности. За основу же разделения советского крестьянства на два класса – кооперативных крестьян и рабочих – были взяты формы собственности: соответственно колхозно-кооперативная и государственная (общенародная). Значительная часть крестьянства «переведена» в рабочий класс, так как совхозный работник на основе формы собственности «перестал быть» крестьянином, имеет уже некрестьянское социальное положение. Ведь кооперативное, колхозное, крестьянское ассоциируется в искаженном сознании с чем-то полусоциалистическим, неполноценным, в то время как государственное, рабочее сословие воспринимается как истинно социалистическое. В разделении традиционного крестьянства на противоположные социальные слои было немало наносного, не стыкующегося с реальной жизнедеятельностью сельскохозяйственного работника. Так, например, служащий, работающий в колхозе, относился к классу крестьян, служащий совхоза – к интеллигенции.

Многие ученые, в частности Ю.В. Арутюнян, Р.В. Рывкина, П.И. Симуш, В.И. Староверов, уже давно обращали внимание на то, что разница между «рабочим классом» совхозов и «крестьянами» колхозов незначительна и в экономическом, и в социальном, и в демографическом, и в культурно-бытовом отношениях. Суть происходящих процессов раскрестьянивания раскрыта в следующем положении ученых: «Раскрестьянивание можно охарактеризовать как совокупность социально-экономических процессов, ведущих к вымыванию из общественно-хозяйственной жизни страны крестьянства и превращение его в иные социальные слои» [1].

Процессы раскрестьянивания органически связаны с экологическим состоянием общества и природы. Переход от земледелия к промышленному развитию выводит экологическую проблематику на новый уровень. Земледелец на протяжении прошедших 10 тыс. лет, с одной стороны, в силу слаборазвитых производительных сил, не мог нанести серьезного ущерба природе, а с другой, в силу своего первобытного благоговения перед силами природы опасался наносить ей ущерб. Сегодня ситуация поменялась: человечеством созданы мощные производительные силы и практически исчезло благоговение урбанизирующегося человека перед природой. Городской человек по своей природе становится все более и более существом эгоистическим, особенно по отношению к природе. Эгоистическая суть человека, нацеленного на овладение неограниченными богатствами, все больше и больше передается сельскому жителю. Это особенно связано с характером воздействия города на село в современную эпоху. Город, формирующий техносферную жизнь, полностью подчинил себе село и природу, передает селу не только городскую культуру, но и «культуру» варварского поведения во взаимоотношениях с природой. «В эпоху научно-технического прогресса человек получил достаточную силу, – отмечает, например, В.В. Бахарев, – чтобы сделать с природной средой все, что ему заблагорассудится, во весь рост встала проблема ответственности человека за природу и установления гармонии с ней. Глубинной причиной современного экологического кризиса является потребительская ориентация общества, входящая в противоречие с фундаментальными законами природы» [2].

К тому же, совокупное воздействие города (и промышленно-городской цивилизации в целом) через многогранные взаимосвязи с природой наносит вред в виде изъятия природных ресурсов, загрязнений, разрушения биосферы во сто крат больше; особенно это касается человека, деградации его природных качеств, его биологической природы, а также и трансформации многих социальных качеств.

Поэтому раскрестьянивание стоит в одном ряду с обострением не только сельской экологии, но и экологической проблематики страны в целом. Раскрестьянивание ведет к сокращению жителей на селе, поскольку город «отсасывает» селян, а в свою очередь в городах (особенно мегаполисах) идет активный процесс «демографического вымирания» в результате резкого снижения в XX веке рождаемости (в России – с

7 до 1,5 детей на семью) и нарастающей от года к году деградации городских жителей, а оставшееся на селе в малом количестве и сильно постаревшие жители не в состоянии обеспечить воспроизводство населения не только всей России, как это было еще несколько десятилетий назад, но и собственно крестьянского населения. В целом же негативные стороны процесса раскрестьянивания имеют объективно обусловленный, цивилизационный характер.

Сказанное выше позволяет сделать определенные выводы.

Во-первых, в годы советской власти под воздействием политики огосударствления промышленности и сельского хозяйства произошла сильнейшая социально-политическая трансформация крестьянства в направлении от мелких сельскохозяйственных производителей к государственно-коллективизированному классу с иным образом жизни и социальными параметрами.

Во-вторых, в ходе реализации государственной политики социалистического развития по советскому типу произошло дальнейшее раскрестьянивание российского общества, были подорваны основы существования традиционного крестьянского села, функции хозяина. Из собственника земли, ее хозяина он стал наемным работником у государства, зависимым от множества, в том числе и непродуманных, политических и хозяйственных решений по сельскому хозяйству, которые принимались без изучения насущных крестьянских потребностей и интересов, как это, например, было с созданием животноводческих мегакомплексов.

В-третьих, обезлюдившие деревни и хутора не в состоянии поддерживать земельные угодья, которые приходят в негодность. Только с середины 1960-х гг. до конца 1980-х в СССР было утрачено 22 млн. га уже освоенной пашни, из которых 12 млн. ушло под промышленное строительство и дороги.

В-четвертых, во взаимоотношениях города и села не только усилился неэквивалентный обмен между ними, а стирание социальных граней между городом и селом превратилось фактически в "стирание" крестьянского села с просторов российских земель. В ходе урбанизации город во многом формируется за счет эксплуатации села, в результате чего сохранялась значительная разница в их переустройстве.

В-пятых, в ходе политических трансформаций, которые произошли с крестьянством в России на протяжении XX в., традиционный крестьянский уклад и в целом образ жизни крестьянского населения, особенно для молодежи, утратили свою привлекательность, несмотря на то, что многие его стороны имеют не только свою непреходящую историческую, но и современную цивилизационную ценность.

И, наконец, государственное управление земледелием и социальным развитием села оказалось малоэффективным. Огосударствление аграрного сектора и недостаточно адекватная аграрная политика в послевоенное время, а позже спонтанно проведенных либеральных реформ, преследующих в основном политические цели, отсутствие целенаправленной экологической политики и ряд других причин породили острейшие социальные и агроэкологические проблемы, ведущие к деградации земледелия и во многом – жизнедеятельности населения сельского пространства России. И сейчас еще сохраняются эти разрушительные тенденции. Все это требует серьезной корректировки проводимой сегодня российским государством аграрной политики в соответствии с требованиями современности.

#### Библиографический список

1. Староверов, В.И. Аграрно-сельская социология: история, концепции, методология / В.И. Староверов, Н.К. Долгушкин, В.Т. Лазарев [и др.]. – М.: РАКО АПК, 2009. – С.182.
2. Бахарев, В.В. Экологическая культура как фактор устойчивого развития социума. – Ульяновск, 1999. – С.27.
3. Староверов, В.И. Социальные проблемы российского села / В.И. Староверов, Н.К. Долгушкин, А.Н. Захаров [и др.]. – М.: ФГОУ РАКО АПК, 2009. – С.432.

## СОСТОЯНИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИИ И В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Тюрин Александр Сергеевич**, аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Садовая, 4-2.

Тел.: 8(84663) 46-46-9.

**Ключевые слова:** мясное скотоводство, потребление, говядина, государственная программа развития сельского хозяйства, племенная база.

*Охарактеризована деятельность российского мясного скотоводства в динамике. Отмечены нерациональная структура потребления мяса и зависимость его от импорта. Намечены меры по формулированию специализированного мясного скотоводства и увеличения производства говядины.*

Одной из важных и сложных задач, стоящих перед агропромышленным комплексом и сельскохозяйственной наукой является увеличение объема и рентабельности производства говядины.

За годы реформ производство говядины в стране уменьшилось с 4300 тыс. т в 1991 до 1760 – 2008 г., или в 2,4 раза, а импорт достиг 791 тыс. т, или 44,9% от отечественного производства.

За этот же период в расчете на душу населения производство говядины сократилось с 29,2 до 12,4 кг (в 2,36 раза), а потребление – с 31,2 до 18,0 кг, то есть спрос на говядину на 31,1% удовлетворяется за счет импорта. Это означает, что Россия находится в большой зависимости от импорта в снабжении населения этим важным видом мяса [5].

*Цель исследования* – выявить причины слабого развития мясного скотоводства в России и Самарской области. В связи с чем, была поставлена задача – провести анализ состояния мясного скотоводства в России и Самарской области и показать пути его развития для выполнения отраслевой целевой программы «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы».

В отраслевой целевой программе «Развитие мясного скотоводства России на 2009-2012 годы» (Утверждена Министром сельского хозяйства РФ А.В. Гордеевым, приказ № 494 от 6 ноября 2008 года) поставлена задача в 2012 г. по сравнению с 2007 г. увеличить:

- поголовье скота специализированных мясных пород с 451,6 до 800 тыс. гол., или в 1,8 раза, в том числе племенного скота с 142,9 до 500 тыс. гол. или в 3,5 раза, из них коров – с 66,3 до 200 тыс. гол., или в 3 раза;
- объем реализации племенного молодняка – с 12,8 до 25,0 тыс. гол., или в 2,0 раза;
- поголовье полукровных мясных помесей-бычков для откорма и телок для формирования новых товарных мясных стад – в 32,5 раза;
- производство высококачественного мяса – в 4,5 раза.

Расчетный объем производства говядины в отрасли мясного скотоводства, включая мясо от полукровных помесей, в 2012 г. составит 282,4 тыс. т в живой массе, или 163,8 тыс. т – в убойной. Поголовье скота специализированных мясных пород увеличится и составит не менее 10 млн. голов, в том числе коров – 3,2-3,3 млн.; производство говядины в убойной массе достигнет не менее 1 млн.т. Это позволит увеличить потенциал производства говядины в России до 3,1 млн. т, в том числе от мясного скота на 32,2%, по сравнению с 2,0% в 2007 г., 5,8-6,0 – в 2011, 9-9,5% – в 2012 г.

Для создания крупной отрасли специализированного мясного скотоводства и интенсивного откорма бычков мясных и молочных пород, как поставщиков высококачественной говядины в перспективе до 2020 г. в объемах не менее 2982 тыс. т (рост к 2007 г. на 69,4%), Россия располагает всеми необходимыми предпосылками:

- наличие 77 млн. га естественных кормовых угодий и более 30 млн. га неиспользуемой пашни;
- апробированная практически во всех регионах страны малозатратная интенсивно-пастбищная технология мясного скотоводства;
- отечественные породы мясного скота – калмыцкая, симментальская (брединский тип), русская комолая, казахская белоголовая;
- ресурсы ремонтного маточного поголовья в мясных (16-20 тыс. телок в год) и молочных (не менее 150-200 тыс. телок в год) стадах для формирования новых мясных ферм племенного и особенно товарного назначения.

В настоящее время совершенствование племенных и продуктивных качеств специализированного мясного скотоводства осуществляется в 37 племзаводах и в 135 племпредприятиях, в которых содержится

90,6 тыс. голов или 60,5% от всего поголовья коров мясного направления. В племязаводе «Зимовниковский» Ростовской области поголовье мясного скота составляет 7 тыс. гол., ежегодно получают более 90 телят на 100 коров. В год реализуется почти 1000 гол. племенного молодняка. Среднесуточный прирост живой массы животных составляет 900-1000 г., а живая масса 1 головы реализованного мясного скота равна 435 кг при рентабельности 39,2%. В племязаводе «Спутник» Оренбургской области средний вес откормленного скота достиг 456 кг при рентабельности 54,0%. Более высокая рентабельность – 75,0% достигнута в племязаводе «Брединский» Челябинской области [1].

Согласно прогнозу Всероссийского института животноводства, в 2012 г. производство говядины на душу населения составит 15,2 кг, в 2020 г. – 21,0 кг, зависимость от импорта снизится до 24,0 и 4,5% соответственно. Сдерживающими факторами для решения проблемы рентабельности мясного скотоводства являются:

а) неурегулированность экономических отношений в технологической цепочке «сельскохозяйственный производитель – мясоперерабатывающая промышленность – оптовая и розничная торговля», в результате чего на долю мясных ферм приходится не более 20-25,5% от розничных продаж говядины вместо 45-50% в западных странах;

б) очень малая государственная поддержка мясного скотоводства, которая до 2009 г. составляла всего 3-5% от производственных издержек по сравнению с 30-90% в странах ЕС [4].

В 2009 г. в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства впервые в федеральном бюджете были предусмотрены средства на финансирование экономически значимых программ субъектов Российской Федерации, в том числе по повышению производства мясного скота.

Из федерального бюджета на софинансирование региональных программ по мясному скотоводству в 2009 г. были выделены 3,5 млрд. руб.

Более 50% мясного скота России сосредоточено в Калмыкии. В этой связи Калмыкия является базовым регионом, которому предстоит сыграть важную роль в возрождении и создании специализированной отрасли мясного скотоводства. Для этого в республике есть все необходимые предпосылки: из 7473,1 тыс. га земельных ресурсов 89,9% являются землями сельскохозяйственного назначения, в структуре которых 71,4% составляют пастбища. Здесь создана хорошая племенная база – имеются 7 племязаводов и 19 племрепродукторов. Калмыцкая порода скота успешно разводится в ОАО «Племенной конный завод «Зимовниковский» Ростовской области, СПК племязавод «Дружба» Ставропольского края, в хозяйствах «Чеченагрохолдинга».

В агропромышленном комплексе Калмыкии сложилась благоприятная ситуация для развития эффективной технологии ведения мясного скотоводства: стабилизировалось поголовье скота и производство животноводческой продукции. В животноводстве возросла доля частного сектора, в котором за 2000-2008 годы поголовье крупного рогатого скота увеличилось в 1,4-1,6 раза [5].

Крупной зоной мясного скотоводства является Волгоградская, Оренбургская и Челябинская области. В этих регионах успешно разводится заводская высокотехнологичная порода мясного скота русская комолая, внутрипородные типы: абердин-ангусского скота – Волгоградский, казахского белоголового – Заволжский, брединский тип симментальского скота. Животные этой породы и внутрипородных типов, по данным академика И. Ф. Горлова (2009) комолая, приспособлены более 9 месяцев в году эффективно использовать пастбища, в том числе с естественным травостоем. От молодняка получают среднесуточный прирост живой массы 1050-1250 г и более при затратах на 1 кг прироста 5-6 корм. ед. Убойный выход высокопродуктивной говядины составляет 60-62%. Коллектив ученых и специалистов-практиков (руководитель Н.И. Стрекозов) за исследование «Разработка и практическое внедрение устойчивой системы получения говядины на основе российских пород мясного скота» удостоен премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники за 2008 г. В результате более чем 30-ти летней комплексной работы ученых, руководителей и специалистом хозяйства создана модель устойчивой производственной системы получения говядины, позволяющая осуществлять поступательное развитие конкурентоспособной отрасли мясного скотоводства, сохранять природные ресурсы и успешно решать социальные вопросы на селе. Система относится к классу смешанных ПСЖ (производственная система в животноводстве) при сочетании пастбищного животноводства с зерновым производством в полуаридных зонах России. В России имеется 4 основных класса ПСЖ:

- 1) смешанные умеренных зон (около 70% молока и говядины, 40% свинины, 20-25% продукции овцеводства);
- 2) пастбищные умеренных зон (6-7% молока и говядины, 6-8% свинины, 15-20% баранины);
- 3) смешанные полуаридных зон (60% продукции овцеводства, 12-15% молока и говядины);
- 4) малоземельные для моногастрических (около 70% мяса птицы и яиц, 40-45% свинины) и жвачных (3-5% говядины) [3].

В Самарской области по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия производство скота и птицы в убойном весе в 2007 г. составило 106,9 тыс. т, или по сравнению с 2002 г. увеличилось на 22%. Вместе с тем сохраняется высокий уровень зависимости продовольственного рынка от инорегиональных и импортных поставок. В 2008 г. доля ввоза мяса и мясопродуктов составила 42% от регионального объема потребления.

В крупных, средних и мелких сельскохозяйственных предприятиях Самарской области на 1 января 2010 г. насчитывается 12457 гол. крупного рогатого скота мясного направления, в том числе мясных коров – 2453, коров-кормилиц – 2738, нетелей – 278, телок старше года – 1606, телок до года – 1356, быков всех возрастов – 3628. Получено телят от мясных пород – 1582 и от коров-кормилиц – 638 гол., т.е. выход телят к отъему составил 64,4%. Однако эти показатели были значительно выше в следующих хозяйствах: ООО «Колос» Большечерниговского района – 84,9%, ООО «КХ Вороновское» – 91,4%, ООО «КХ Полянское» этого же района – 95,9%, в СПК «Сокский» Иса克林ского района – 95,7%, в ООО «Агроком» Кинельского района – 97,1%, в ООО «Стан-Агро» – 90,2% и в КФХ «Чупахич» Шенталинского района – 96,0%.

Среднесуточный прирост живой массы по хозяйствам очень сильно различается и колеблется от 430 до 1300 г. Высокие приросты получены в КФХ «Искахов К.Б.» – 1100 г., в том числе в хозяйстве содержатся 305 голов породы казахской белоголовой и лимузинов. По мясному скотоводству работают около 60 хозяйств из которых: 13 хозяйств содержат до 50 гол.; 18 – от 50 до 100; 12 – от 101 до 200; 17 – от 201 до 500; 3 хозяйства – свыше 500 голов. В КФХ «Гасанов» Хворостянского района самое большое стадо – 1704 гол., в том числе 200 коров симментальского скота мясного направления и самый высокий прирост живой массы – 1331 г.

В Самарской области, в основном, выращивается казахская белоголовая порода в 95% хозяйств. Калмыцкий скот в количестве 467 голов разводится в ООО СХП «Неприк» и в небольшом количестве породы шароле, герефорды, лимузины и абердин-ангусская порода, а также помеси черно-пестрой породы и лимузинов.

Учеными Самарской государственной сельскохозяйственной академии проведены научные исследования по сравнительной оценке роста, развития, мясной продуктивности и биологических особенностей молодняка черно-пестрой породы и ее помесей с породой лимузин, проведена экономическая оценка результатов исследований. В процессе научно-хозяйственных опытов комплексного исследования для улучшения показателей мясной продуктивности крупного рогатого скота доказана практическая целесообразность использования двухпородного промышленного скрещивания маточного поголовья черно-пестрой породы со специализированной породой лимузин. У помесного молодняка, по сравнению с чистопородным, живая масса бычков была выше – на 7,5%, абсолютный прирост – на 8,1%, среднесуточный прирост – на 6,8%, у телочек – на 7,4; 8,0; 8,4 соответственно. Себестоимость 1 кг прироста живой массы у бычков помесей ниже, по сравнению со сверстниками черно-пестрой породы, на 2,72 руб. или 4,68%. При небольшой разнице производственных затрат на выращивание подопытных животных, после реализации продукции, по помесям получено прибыли из расчета на 1 гол. – 15,15 тыс. руб., что на 2,55 тыс. руб. больше, чем у сверстников черно-пестрой породы. Уровень рентабельности составил по чистопородному молодняку 39,66%, помесному – 46,20%. Поэтому данное направление нужно развивать и пропагандировать.

Промышленное скрещивание коров бестужевской породы с быками породы лимузин в ЗАО «Рассвет» Иса克林ского района свидетельствует о превосходстве помесей. Телята содержались под матерями на подсосе до 6-месячного возраста на пастбище. После отъема бычки были поставлены на доращивание до 16-месячного возраста с последующей постановкой на заключительный откорм до 18 месяцев. Наибольшую живую массу в конце откорма имели помеси – 511,9 кг, что больше на 88,2 кг (20,8%), чем у бестужевских бычков. Помеси имели и более высокие мясные качества [7].

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что для развития мясного скотоводства в Самарской области имеются все необходимые условия: около 800 тыс. га естественных пастбищ и 900 тыс. га неиспользуемой пашни, с которых можно получать корм; большой опыт работы многих хозяйств по производству мяса крупного рогатого скота; большое разнообразие пород мясного направления на территории области; желание сельхозтоваропроизводителей увеличивать производство говядины.

Принятая областная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2009-2013 гг. предусматривает повышение к 2013 г. производство мяса всех видов в живом весе до 262,4 тыс. т. Она позволит решать вопросы по финансированию и кредитованию производителей мяса крупного рогатого скота для повышения их экономической эффективности.

Кроме этого, осуществление мер, предусмотренных в Государственной программе развития сельского хозяйства до 2012 г., создают необходимые предпосылки для дальнейшего развития отечественного животноводства, в том числе мясного скотоводства.

#### Библиографический список

1. Беляев, А. О развитии мясного животноводства в Российской Федерации // Экономика сельского хозяйства. – 2008. – №8. – С.19-23.
2. Зубков, В.А. Развивать мясное скотоводство / В.А. Зубков, А.И. Беляев // Экономика сельского хозяйства. – 2008. – №8. – С.17-18.
3. Легошин, Г.П. Мясное скотоводство: особенности, технология, экономика / Г.П. Легошин, Н.Д. Гуденко // РУЦ ЭБТЖ. – Дубровицы, 2001. – Вып. 1. – 23 с. – (Серия «Мясное скотоводство»).
4. Скрыник, Е.Б. Приоритетные направления развития животноводства на среднесрочную перспективу // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №10. – С.1-3.
5. Стрекозов, Н.И. Экономические основы устойчивой производственной системы в мясном скотоводстве / Н.И. Стрекозов, Г.П. Легошин, А.Н. Арилов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №8. – С.17-20.
6. Салимова, О.С. Улучшение откормочных и мясных качеств молодняка черно-пестрой породы путем скрещивания с породой лимузин: автореферат диссертации кандидата сельскохозяйственных наук. – Кинель, 2009. – 17 с.
7. Хакимов, И.Н. Мясная продуктивность бестужевских и помесных бестужевско-лимузинских бычков в условиях интенсивной технологии производства говядины / И.Н. Хакимов, Т.Н. Юнушева // Известия ФГОУ ВПО СГСХА. – Самара, 2007. – №1. – С.64-65.

# МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

ББК 65.9(2)32

## КАДРОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

**Курлыков Олег Игоревич**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Иванова Анна Генриховна**, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** кадровое планирование, управление персоналом, квалификация кадров, интеграция, стратегическое управление, сокращение.

*Раскрыты современные проблемы кадрового планирования на сельскохозяйственных предприятиях, отражены причины высвобождения кадров, рассмотрен стратегический подход к управлению организацией.*

В настоящее время задача кадрового обеспечения развития агропромышленного производства наиболее успешно решается путем своевременного планирования хозяйственных кадров.

С производственно-экономической точки зрения кадровое планирование представляет собой оцениваемое с помощью экономических и организационных критериев соответствие между работником и его рабочим местом на определенном участке труда.

*Цель исследования* – повышение эффективности управления персоналом на основе планирования потребности персонала. В связи, с чем были поставлены следующие задачи: проанализировать проблемы в планировании использования кадров, рассмотреть подходы к управлению персоналом, изучить преимущества стратегического подхода.

Планирование потребности в персонале включает оценку наличного потенциала трудовых ресурсов, оценку будущих потребностей, разработку программ по развитию персонала.

Конкретное определение потребности в персонале представляет собой расчет необходимого числа работников по их количеству, квалификации, времени, занятости и расстановке в соответствии с текущими и перспективными задачами развития предприятия. Расчет производится на основе сравнения планируемой потребности в рабочей силе и фактического состояния обеспеченности на определенную дату и представляет собой информационную основу для принятия управленческих решений в области привлечения персонала, его подготовки и переподготовки.

Планирование использования хозяйственных кадров осуществляется посредством разработки плана замещения штатных должностей.

Цель планирования – по возможности целесообразное, то есть экономичное и справедливое по отношению к человеку распределение потенциала рабочей силы между вакантными рабочими местами. Реализация планирования использования кадров должна обеспечить оптимальную степень удовлетворенности работников своими рабочими местами в том случае, если были учтены их способности, умения, требования и мотивация.

При определении места работы в процессе планирования использования кадров, наряду с учетом квалификационных признаков, следует принимать во внимание также психические и физические нагрузки на человека на том или ином рабочем месте, их соответствие возможностям человека, принимаемого на работу. Посредством такой конкретизации планирования использования рабочей силы можно будет избежать завышения и занижения требований, профессиональных «заболеваний».

Особые проблемы в планировании использования кадров возникают при обеспечении занятости таких групп работающих, как молодежь, пожилые работники и люди с ограниченными физическими и психическими возможностями. Эти категории работников особенно важно использовать в соответствии с их квалификацией и возможностями.

Планирование обучения персонала призвано использовать собственные производственные ресурсы работающих без поиска новых высококвалифицированных кадров на внешнем рынке труда. Кроме того, такое планирование создает условия для мобильности и саморегуляции работника, ускоряет процесс адаптации к изменяющимся условиям производства.

Планирование роста квалификации кадров имеет большое значение в процессе осуществления производственных мероприятий, которые касаются персонала. С одной стороны, оно позволяет использовать собственные резервы рабочей силы при одновременно более высокой степени успеха, чем это смогли бы обеспечить поиски новых кадров; с другой – дает отдельному работнику оптимальный шанс для самореализации.

На сельскохозяйственных предприятиях в настоящее время наблюдается резкое сокращение персонала. Планирование сокращения или высвобождения хозяйственного персонала должно учитывать:

- кого следует сократить, где и когда;
- шаги, которые необходимо предпринять, чтобы помочь сокращенным работникам найти новую работу;
- политику объявления о сокращении и выплаты выходных пособий;
- программу консультирования с профсоюзами или ассоциациями работников.

Причинами высвобождения кадров АПК могут быть явления организационного, экономического или технологического плана. Штаты могут сокращаться, если работников больше, чем это необходимо для новой рыночной ситуации. Причиной сокращения штатов могут быть также несоответствие работников занимаемым должностям, технический прогресс, уменьшающий затраты труда.

Планирование высвобождения персонала позволяет избежать передачи на внешний рынок труда квалифицированных кадров и создание для этого персонала социальных трудностей. Данное направление деятельности по управлению персоналом до последнего времени практически не получило развития в отечественных организациях аграрного сектора.

Результаты многочисленных исследований показывают, что высвобождение работников только в том случае позволяет решить возникающие проблемы и дать ожидаемый эффект, если на предприятиях АПК заранее планировали проведение этой работы и минимизацию возможных негативных последствий, связанных с высвобождением персонала.

Современные перемещения, переобучение, прекращение приема на работу в условиях ухода людей на пенсию и так далее являются средствами осуществления политики на внутрифирменном рынке труда в рамках планирования сокращения персонала. Степень социальной напряженности при необходимости сокращения персонала может быть значительно уменьшена за счет использования разнообразных альтернативных решений. В качестве альтернативы сокращения штатов принято рассматривать сокращение рабочего времени, перевод на другую работу, стимулирование увольнения по собственному желанию.

Смягчить проблему сокращения штатов помогает стратегическое планирование штатов, то есть проведение соответствующей политики привлечения, подготовки, ротации квалифицированных кадров. Стратегическое планирование в этом случае предусматривает проведение компенсационных мероприятий в соответствии с резервом времени, что позволяет избегать более жестких мер по сокращению штатов.

Однако следует учесть, что в современных условиях АПК персонал необходимо рассматривать не как издержки, которые надо сокращать, а как важнейший ресурс организации, которым надо грамотно управлять. Современные руководители сельскохозяйственных организаций рассматривают культуру своей организации как важный стратегический инструмент, позволяющий ориентировать все подразделения на общие цели, мобилизовать инициативу сотрудников, облегчить взаимное общение.

Фактически происходит трансформация управления персоналом в управление человеческими ресурсами. Меняются задачи и цели кадровой работы, повышается статус работников кадровых служб. Руководители многих сельскохозяйственных организаций входят в состав правления и даже совета директоров.

В России лишь в 90-е годы получает признание подход к управлению персоналом как самостоятельной профессиональной деятельности, и в конце этого десятилетия начинается его дальнейшая трансформация в управление человеческими ресурсами. Вместо отношений "начальники-подчиненные" постепенно формируются отношения единого коллектива, основанные не на приказе и контроле, а на доверии и поддержке. Вводится стиль управления XXI в. – партициптивно-кооперативный, или «соучаствующий». Работники сельского хозяйства все шире вовлекаются в обсуждение и решение проблем организации, руководители стремятся распутывать вопросы не вместо подчиненных, а вместе с ними.

Зарубежный опыт теории и практики управления персоналом показывает, что переход от поточного внутриорганизационного планирования к долгосрочному, а затем и стратегическому вызван ускорением темпов научно технического и социально-экономического развития, усилением элементов неопределенности и непредсказуемости во внешнеэкономических отношениях. Выработка и реализация корпоративной стратегии, которая могла бы лучше соответствовать быстро изменяющимся внешним экономическим условиям, стала исключительно важной частью деятельности сельскохозяйственных организаций.

В целом необходимость изменения сложившейся в России и странах Запада парадигмы управления персоналом обусловлена общими и некоторыми специфическими факторами. Прежде всего, речь идет о недостатках практики, а также несоответствии теории новым реалиям.

Анализ эмпирических исследований, проведенных в России и странах Запада, позволяет выделить следующие главные просчеты в управлении персоналом:

1) неадекватную горизонтальную интеграцию важнейших функций управления, таких, как набор, оценка, вознаграждение и развитие сотрудников. Менеджеры выполняют эти функции вне единого комплексного подхода к персоналу или плохо учитывают их взаимосвязь;

2) недостаточное вовлечение линейных руководителей и сотрудников в разработку и реализацию концепций управления;

3) неадекватную оценку успехов, что гасит инициативу специалистов по кадровым вопросам. Службы управления персоналом заинтересованы в минимизации рисков при поиске новых подходов в работе, максимизации покорности воле начальника (работодателя);

4) игнорирование изменений в ценностных ориентациях людей, безучастное отношение к целям деятельности различных групп и средствам их достижения.

Крупным просчетом практики является слабое распространение управления персоналом, ориентированного на перспективу и интеграцию.

В рамках нового подхода к управлению организации, функционирующие в различных сферах жизнедеятельности, получают огромные преимущества в рациональном использовании ограниченных ресурсов и, главным образом, времени.

Стратегическое управление персоналом – не только разработка программы развития, но и принятие, и выполнение решений, рассчитанных на перспективу. Это также комплекс процессов, явлений и характеристик, отражающих приоритетность целей и динамики роста, своевременность действий, предвидение, анализ последствий управляющих действий и инноваций.

Если раньше считалось, что стратегия должна быть известна лишь узкому кругу высших руководителей и не должна предаваться гласности, то в наши дни предпочтение отдается открыто сформулированной политике. Стратегия должна быть делом не только руководства организации, но и всех ее рядовых сотрудников, чтобы стать реальной и эффективной.

В противовес подходу, при котором персонал рассматривается как издержки, которые надо сокращать, утверждается подход, в соответствии с которым персонал представляет важнейший ресурс фирмы, которым надо грамотно управлять, создавать условия для развития, вкладывать в него средства.

Исходя из долгосрочных целей фирмы, формируется политика в отношении найма персонала, его оценки, вознаграждения, развития и мотивации труда.

При этом учитываются внутренние и внешние факторы функционирования организации. К первым обычно относят цели, стиль работы, характер решаемых задач, отношения между людьми в группах, стиль и опыт руководителя. Вторые факторы объединяют профсоюзы, правительственное регулирование и законодательство, экономические условия (в том числе конкуренция), структурный состав рабочей силы в стране, местоположение предприятия.

В целом, стратегия развития управления персоналом в сельскохозяйственных организациях должна учитывать возможности организации и, главное, интересы работников.

#### Библиографический список

1. Лаева, Т.Б. Сценарный анализ как основа стратегического планирования в организации // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – №2. – С. 56-63.
2. Логвинов, С. Проблемы прогнозирования и стратегического планирования / С. Логвинов, Е. Павлова // Экономист. – 2007. – №5. – С. 89-97.

ББК 65.052.2

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОТЧЕТА О ЗАТРАТАХ НА ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

**Чернова Юлия Владимировна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446441, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8-927-603-54-71.

**Ключевые слова:** объекты учета затрат, статьи затрат, прямые затраты, косвенные расходы, фактическая себестоимость, выручка от реализации, информационная база, совершенствование информационного содержания.

*Определены недостатки отчета о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства сельскохозяйственных организаций. Даны рекомендации по совершенствованию информационного содержания и повышению достоверности отчетной формы.*

Составление годовой бухгалтерской отчетности – завершающий и сложный этап учетного процесса. Особенно трудоемким он является для сельскохозяйственных товаропроизводителей, поскольку помимо шести отчетных форм, обязательных для предприятий всех отраслей, годовой отчет сельхозпроизводителей включает ряд специализированных форм отчетности. Инструкция по заполнению таких форм последний раз утверждалась приказом Минсельхоза РФ 15 января 2002 г. и с тех пор не пересматривалась [1]. Однако с тех пор специализированная отчетность предприятий агропромышленного комплекса претерпела существенные изменения. В частности, отменена форма №7-АПК «Отчет о реализации сельскохозяйственной продукции», а информация, ранее в ней приводимая, перенесена в формы №9-АПК «Сведения о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства» и №13-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции животноводства»; изменены коды показателей, раскрываемых в специализированной отчетности [2]. Порядок составления модифицированных форм годового отчета сельскохозяйственных организаций не прописан в нормативных документах и вызывает большое количество вопросов у бухгалтеров.

*Цель работы* – совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в специализированной отчетности сельскохозяйственных предприятий. Исходя из цели, были поставлены следующие задачи:

- 1) дать разъяснения по расчету показателей, вызывающих наибольшие сложности у бухгалтеров;
- 2) выявить недостатки данной формы с точки зрения пользователя бухгалтерской отчетности;
- 3) предложить пути повышения информативности и достоверности отчета о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства.

Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства является источником информации о посевах и затратах средств и труда на выращивание сельскохозяйственных культур и состоит из двух разделов: I – «Произведено продукции растениеводства», II – «Реализовано продукции растениеводства». В свою очередь, раздел I включает две части: левую, в которой приводятся данные об объектах учета затрат (сельскохозяйственных культурах), и правую, содержащую информацию о выходе конкретных видов продукции, полученных от каждой культуры.

В левой части отчета в графе 3 отражаются посеянные площади сельскохозяйственных культур. При этом необходимо учитывать следующие моменты.

- 1) Используемая площадь овощей закрытого грунта указывается в квадратных метрах.
- 2) Площади посева многолетних и однолетних трав на сено, семена, зеленый корм и выпас в графе 3 приводятся полностью, независимо от того, с какой площади производился в отчетном году сбор урожая. В случае двух и более укосов, площадь должна быть учтена только один раз и урожайность с 1 га исчисляется путем деления валового сбора со всех укосов на эту площадь в натуре.

Затруднения при заполнении данной графы у бухгалтера могут возникнуть, если часть засеянных площадей погибла в результате неблагоприятных климатических условий, и встает вопрос, как правильно их отразить. В этом случае бухгалтеру нужно руководствоваться следующими рекомендациями:

1) площадь озимых зерновых, полностью погибших в осенне-весенний период и пересеянных яровыми культурами (подсеянных многолетними травами), в графе 3 не указывается, а приводится в составе вновь засеянных культур;

2) аналогично, в случае гибели в летний период яровых культур и пересева их площадей другими культурами, дублирование площадей в форме № 9-АПК не допускается, и посевные площади отражаются по тем культурам, которыми был произведен пересев;

3) площадь озимых и яровых культур, погибших в летний период, не исключается из числа зерновых культур, даже если они использовались для получения сена, зеленого корма или на выпас.

Таким образом, фактически посеянная площадь представляет собой:

- озимых культур – площадь посевов, сохранившихся к концу массового сева яровых;
- яровых культур – первоначальную площадь посева, не исключая летней гибели (кроме случаев пересева другими культурами).

Проиллюстрируем вышесказанное на примере. В 2008 г. на сельхозпредприятии 100 га было засеяно многолетними травами и 400 га – озимыми зерновыми. В декабре 2008 г. в связи с поздним выпадением снега 80 га озимых вымерзло. В графе 3 формы №9-АПК за 2008 г. будет показана только посевная площадь многолетних трав (100 га), а площадь озимых культур будет указана справочно по строке 381 «Незавершенное производство на конец года».

Весной 2009 г. на месте погибших озимых зерновых был осуществлен высев многолетних трав, кроме того, 500 га было отведено под посев яровых культур. Летом 2009 г. в следствии засухи погибли посевы яровых зерновых на площади 10 га и озимых – 18 га. Данные площади были использованы на выпас скоту. В бухгалтерской отчетности за 2009 г. размеры посеянных площадей будут отражены следующим образом:

- озимых культур – 320 га (400-80 га);
- яровых зерновых – 500 га;
- многолетних трав – 180 га (100 га посева 2008 г. + 80 га посева 2009 г.).

Не все засеянные площади бывают фактически убраны. Это связано не только с гибелью посевов, но и с нехваткой у сельхозпроизводителей техники, горючего и смазочных материалов. Поэтому новая форма №9-АПК дополнена графой «Убранная площадь».

Расходы на выращивание каждого вида культур показываются в графе 5 «Затраты – всего» левой части формы № 9-АПК за исключением затрат по полностью погибшим посевам. При этом в состав затрат включаются расходы как отчетного, так и прошлого года. Затраты под урожай будущих лет, учитываемые в составе незавершенного производства, в данном разделе не приводятся, а отражаются в справке к форме №9-АПК, а также в разделе II формы №1 «Бухгалтерский баланс».

Затраты по возделыванию кукурузы, использованной на выпас, а также сахарной свеклы, использованной на корм скоту, относятся полностью на содержание соответствующей группы животных (счет 20, субсчет «Животноводство»). Данные по этим посевам указываются по строке «Прочие культуры». Сюда же включаются затраты по повторным (пожнивным), промежуточным, междурядным (уплотненным) посевам, затраты по уборке падалицы, на выращивание однолетних овощей (огурцов, помидоров и т.д.), полностью использованных для получения семян. Сбор урожая с указанных посевов в составе продукции основных посевов этих культур не учитывается.

Далее в графах 6-10 детализируется информация о затратах на выращивание соответствующих сельскохозяйственных культур по их основным статьям.

В графе 6 указываются прямая оплата труда рабочих, привлеченных и наемных лиц, занятых непосредственно в процессе производства продукции растениеводства, и отчисления на социальные нужды.

В графу 7 «Семена и посадочный материал» включаются затраты на семена и посадочный материал, используемые на посев (посадку): собственного производства – по фактической себестоимости, а покупные – в оценке приобретения. Затраты по подготовке семян к посеву (протравливание, погрузка и др.), транспортировке их к месту сева в этой графе не отражаются.

В графе 8 «Удобрения минеральные и органические» суммируются затраты на вносимые в почву минеральные удобрения (включая микроудобрения, бактериальные и другие), производимые промышленностью, и органические (навоз, торф, компост и др.). Расходы по подготовке удобрений, погрузке их в транспортные средства, вывозке в поле, загрузке в разбрасыватели и по их внесению в почву в эту графу не включаются.

В графе 9 «Затраты на содержание основных средств» приводятся затраты, связанные с содержанием основных средств, используемых непосредственно в растениеводстве: 1) расходы на оплату труда с отчислениями на социальные нужды работников, обслуживающих основные средства (кроме трактористов-машинистов, занятых в технологическом процессе производства продукции растениеводства); 2) износ (амортизация) основных средств; 3) затраты на все виды ремонтов основных средств, используемых в растениеводстве; 4) затраты на горючее и смазочные материалы на выполнение сельскохозяйственных и других работ, включая переезды тракторов и самоходных машин с одного участка на другой (данные затраты затем выделяются обособленно в графе 10).

Таким образом, в графах 6-9 указываются только прямые затраты на выращивание сельскохозяйственных культур и их сумма не совпадает с величиной затрат, приведенной в графе 4, так как последняя включает в себя еще и косвенные расходы (затраты вспомогательных производств, общепроизводственные и общехозяйственные расходы). Поэтому пользователи бухгалтерской отчетности испытывают дефицит информации для проведения анализа производственных затрат с целью их минимизации.

Расчет показателей графы 13 «Сбор (выход) продукции» правой части отчета имеет следующие особенности.

1) Валовой сбор зерна, сои и семян подсолнечника указывается как в первоначально оприходованной массе, так и в массе после доработки (за вычетом неиспользуемых отходов и усушки при доработке в хозяйстве), включая полезные зерновые отходы, которые переводят в полноценное зерно, исходя из данных лабораторного анализа по определению процента содержания зерна в этих отходах.

2) Сбор урожая кукурузы на зерно учитывается в фактической массе початков и в пересчете початков на сухое зерно, который производится по фактическому выходу зерна из початков, определенному хлебоприемными пунктами путем обмолота среднесуточных образцов, с учетом базисной влажности зерна в початках (22%). Если продажа кукурузы хозяйством не производилась, то початки кукурузы в полной спелости переводят в зерно на основании лабораторного анализа.

3) Сбор початков сахарной кукурузы в стадии молочной и молочно-восковой спелости для консервирования и использования в свежем виде на продовольствие отражается в физической массе в числе овощных культур.

4) Валовой сбор картофеля включает картофель, выданный в порядке натуроплаты работникам хозяйства и другим лицам за работы по его уборке, а также полученный в результате перепашки поля после основной уборки.

5) Урожай кукурузы в молочно-восковой, восковой и домолочно-восковой спелости показывается по строке «Кукуруза на силос и зеленый корм», причем початки и стебли учитываются общим итогом.

Далее в графе 14 приводится сбор продукции с одного гектара, рассчитываемый путем деления валового сбора (по зерновым культурам и подсолнечнику – в весе после доработки) на фактически убранную площадь. Урожайность овощей закрытого грунта определяется в килограммах с квадратного метра.

Затраты, отнесенные на соответствующую продукцию культур (кроме затрат на побочную продукцию), указываются в графе 15 «Себестоимость – всего».

При расчете данного показателя бухгалтер сталкивается со следующими трудностями.

1) Как определить себестоимость основной продукции зерновых культур, поскольку объектами исчисления себестоимости здесь выступают не только зерно, но также зерноотходы и солома.

Учитывая, что валовой сбор зерновых в форме №9-АПК указывается в пересчете на условное зерно, о чем уже говорилось выше, при распределении затрат между видами продукции из общей суммы затрат по данной группе культуре необходимо исключить нормативную стоимость побочной продукции, а остальную сумму отнести на основную продукцию.

2) Как включить в себестоимость продукции растениеводства затраты по убраным, но необмолоченным культурам.

Если на конец года у предприятия оказались необмолоченные зерновые культуры, то фактические затраты распределяются в следующем порядке:

1) из общей суммы фактических затрат по убранной обмолоченной и убранной, но необмолоченной культуре, исключаются расходы по обмолоту и вывозке продукции с поля. Оставшаяся после этого сумма затрат распределяется пропорционально количеству гектаров между убранной обмолоченной и убранной необмолоченной культурой;

2) для определения фактической себестоимости убранных обмолоченных культур к сумме затрат, отнесенной к этим культурам, прибавляются затраты по их обмолоту и вывозке;

3) в следующем году к стоимости необмолоченных культур добавляются затраты по их обмолоту, очистке и транспортировке.

3) Как распределить затраты по сеяным однолетним и многолетним травам, используемым для получения с одной площади посева нескольких видов продукции.

Для разграничения затрат между сопряженными видами продукции используются следующие коэффициенты:

- однолетние травы: сено 1 ц = 1,0; семена 1 ц = 9,0; солома 1 ц = 0,1; зеленая масса 1 ц = 0,25.
- многолетние травы: сено 1 ц = 1,0, семена 1 ц = 75,0, солома 1 ц = 0,1, зеленая масса 1 ц = 0,3.

Например, затраты на выращивание многолетних трав в 2009 г. составили 2926 тыс. руб. Было оприходовано 12459 ц сена, 22 ц семян, 90 ц соломы, 49360 ц зеленой массы (табл. 1).

Таблица 1

Распределение затрат на выращивание многолетних трав между сопряженными видами продукции

Виды продукции	Валовой сбор, ц		Себестоимость – всего, тыс. руб.
	фактический	в переводе на условную продукцию	
Сено	12459	12459 · 1,0 = 12459	12459 · 101,15 = 1260
Семена	22	22 · 75,0 = 1650	1650 · 101,15 = 167
Солома	90	90 · 0,1 = 9	9 · 101,15 = 1
Зеленая масса	49360	49360 · 0,3 = 14808	14808 · 101,15 = 1498
Всего	–	28926	2926

С помощью коэффициентов вся полученная продукция переводится в условную, и находится себестоимость 1 условного центнера:

$$\frac{2926 \text{ тыс. руб.}}{28926 \text{ усл. ц}} = 101,15 \text{ тыс.руб.}$$

Далее путем умножения условного количества на себестоимость 1 усл. ед. определяется себестоимость каждого вида продукции.

Аналогичным образом распределяются затраты по однолетним травам.

Фактическая стоимость побочной продукции растениеводства (соломы, ботвы, капустного листа, стеблей кукурузы и т.д.) показывается по коду 291.

В графе 16 рассчитывается себестоимость единицы продукции, путем деления показателей общей себестоимости данного вида продукции (графа 15) на ее валовой сбор (графа 13).

Прямые затраты труда на основную продукцию сельскохозяйственных культур приводятся в графе 17. При определении затрат труда на продукцию растениеводства в расчет включают человеко-часы рабочих, отнесенные в себестоимость продукции в составе затрат отчетного года и прошлых лет.

Первый раздел формы №9-АПК составляется на основании данных сводных лицевых счетов (производственных отчетов) ф. №83-АПК в целом по отрасли растениеводства за декабрь по субсчету 20-1 «Растениеводство».

В разделе II отчета раскрывается информация о реализации сельскохозяйственной продукции: об объемах продаж, доходах от реализации продукции и ее фактической себестоимости в разрезе конкретных сельскохозяйственных культур. Отдельными строками приводятся сведения о реализации собственной продукции в переработанном виде и стоимости переработки. Данный раздел формы очень важен, поскольку на его основе производится расчет удельного веса выручки от реализации сельскохозяйственной продукции в общем объеме выручки организации. Такой расчет необходимо делать, если предприятие претендует на получение льгот, предоставляемых сельскохозяйственным предприятиям, например, на применение единого сельскохозяйственного налога.

Затраты, связанные с реализацией, а также невозмещаемые покупателями расходы по доставке включаются в полную себестоимость проданных товаров и продукции.

Выручка от реализации продукции представляет собой фактически перечисленную покупателями или подлежащую уплате сумму, исключая суммы НДС, акцизов и экспортных таможенных пошлин.

Количество, себестоимость и выручка по продукции, проданной работникам предприятия, выданной в порядке натуральной оплаты и в счет арендной платы по арендованным земельным долям также раскрываются в данной отчетной форме по строкам, соответствующим видам продукции.

Информационной базой для составления раздела II формы № 9-АПК служит ведомость реализации продукции, работ и услуг (форма №62-АПК) сельскохозяйственных предприятий за декабрь отчетного года, поскольку в ней содержатся годовые итоги с учетом произведенных корректировок плановой себестоимости до фактической.

В результате проведенного исследования информации, приводимой в форме №9-АПК, установлено, что ряд показателей, необходимых пользователю для анализа эффективности производства и реализации продукции растениеводства, в указанной форме не раскрывается. Во-первых, как уже отмечалось,

отсутствуют данные о косвенных расходах, занимающих значительный удельный вес в себестоимости продукции. Во-вторых, существует некоторое противоречие между данными разделов I и II, заключающееся в следующем. В разделе I информация о количестве произведенного зерна и его себестоимости отражается по группам культур (озимые зерновые, яровые зерновые, зернобобовые), в то время как в разделе II – отдельно по каждой культуре. При этом себестоимость сельскохозяйственных культур в пределах одной группы может значительно варьировать. Учитывая, что во втором разделе формы №9-АПК приводится объем реализации как произведенной в отчетном году продукции, так и остатков с прошлого года, достоверно оценить эффективность ее производства не представляется возможным. Объективно рассчитать стоимость валовой продукции также нельзя, поскольку цены на зерно различных культур отличаются весьма существенно, а данные об объемах их производства отсутствуют. Кроме того, пользователю отчетности невозможно сопоставить количество произведенной в отчетном году продукции с объемом его реализации (например, для определения уровня товарности вида продукции, его востребованности на рынке и т.п.).

Для устранения выявленных недостатков и совершенствования информационного содержания формы №9-АПК, рекомендуем дополнить раздел I графами «Затраты вспомогательных производств», «Общепроизводственные расходы», «Общехозяйственные расходы» и строками «Пшеница», «Рожь», «Ячмень» и т.д. Такое увеличение числа показателей, приводимых в бухгалтерской отчетности, действующим законодательством Российской Федерации не запрещено [3] и будет способствовать усилению информативности и достоверности данной отчетной формы.

#### Библиографический список

1. Инструкция по заполнению типовых и ведомственных специализированных форм годовой бухгалтерской отчетности организациями агропромышленного комплекса за 2000 год: [утв. приказом Минсельхоза РФ от 24.11.2000 г. № 938; в ред. приказа Минсельхоза РФ от 15.01.2002 г. № 4].
2. Об утверждении форм отчетности за 2006 год: [утв. приказом Минсельхоза РФ от 13.12.2006 г. №466].
3. Бухгалтерская отчетность организации (ПБУ 4/99): положение по бухгалтерскому учету: [утв. приказом Министерства финансов РФ от 06.07.1999 г. № 43н; в ред. приказа Министерства финансов РФ от 18.09.2006 г. №115н].

ББК 65.32

## СУЩНОСТЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА

**Купряева Мария Николаевна**, канд. экон. наук, ассистент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Минеев Денис Валерьевич**, экономист ЗАО «Черновское».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** инвестиции, сущность инвестиций в воспроизводственном процессе.

*Рассмотрены вопросы формирования рыночного подхода к пониманию роли и сущности инвестиций в современных условиях хозяйствования.*

Многообразие экономических процессов различных явлений, протекаемых в экономике России, находит свое отражение в специфических взглядах и подходах, как ученых, так и практиков. Одним из сложных и многообразных процессов инвестиционного обеспечения воспроизводства основного капитала сельскохозяйственных формирований является инвестирование. Сложность данного явления объясняется, прежде всего, тем, что каждый исследователь берет за основу различное понятие категории, в силу чего по-своему трактует использования данного понятия, что по существу усиливает субъективность проводимых исследований.

*Цель исследования* – сформулировать понятия роли и сущности инвестиций в процессе воспроизводства. В связи с чем, была поставлена задача: обобщить теоретические исследования роли и сущности инвестиций в процессе воспроизводства и обосновать характерные черты формирующихся рыночных подходов к пониманию сущности инвестиций в современных условиях хозяйствования.

Для выявления спорных взглядов на определение существенных характеристик инвестиций представляется необходимым рассмотреть сложившиеся научные направления как отечественные, так и зарубежные и на этой основе определить экономическое содержание понятия сущности инвестиций.

Термин «инвестиции» происходит от латинского языка и переводится на русский язык как «вложения». Однако в кратком словаре иностранных слов дано такое определение инвестиций как «долгосрочных вложений капитала в какое-либо предприятие с целью получения прибыли».

Исследования отечественных ученых в области инвестиций, как правило, основывались в большей степени на хозяйственной практике, существовавшей в командно-административной системе управления народным хозяйством в СССР, как следствие, инвестиции осуществлялись главным образом в форме централизованных капиталовложений. В силу чего, понятие инвестиций и инвестирования в экономической литературе периода переходной экономики рассматривались в узком понимании, и, по существу, не охватывали кругооборот инвестиций в обеспечении процесса воспроизводства основного капитала.

Существуют различные модификации определений понятия «инвестиции», отражающие множественность подходов к пониманию их экономической сущности. В значительной степени это обусловлено экономической эволюцией, спецификой конкретных этапов историко-экономического развития, господствующих форм и методов хозяйствования [5].

Традиционно под инвестициями принято понимать осуществление определенных экономических проектов в настоящем, с расчетом получить доходы в будущем. Такой подход к пониманию инвестиций является преобладающим как в отечественной, так и в западной экономической литературе [6].

Так Артемов Е.А. под инвестициями определяет целенаправленное связывание на длительный срок финансовых средств в материальных и нематериальных объектах с намерением использовать эти объекты для достижения индивидуальных целевых установок [2].

Гитман Л.Дж., и Джопк М.Д. считают, что инвестиция – это способ помещения капитала, который должен обеспечить сохранение или возрастание стоимости капитала и (или) принести положительную величину дохода [3].

Алексанов Д.С. и Канечечев В.М. под инвестициями понимают вложения в производственную, предпринимательскую и иную деятельность фирмы путем приобретения имущества (денежных средств, обеспеченных ценных бумаг, машин, оборудования), а также иных прав, имеющих денежную оценку, в целях увеличения ценности фирмы [1].

Обращение к трактовке термина «инвестиции», в отечественной и зарубежной экономической литературе показывает, что в различных школах и направлениях экономической мысли определения понятия «инвестиции» содержат общую существенную черту – связь инвестиций с получением дохода как целевой установки инвестора.

В наиболее общем виде инвестиции понимаются как вложения капитала с целью его увеличения в будущем. Такой подход к определению понятия «инвестиции» является господствующим как в европейской, так и в американской методологии.

Вместе с тем нередко встречается позиция, в соответствии с которой предлагается различать категории инвестиции, с одной стороны, и вложений капитала, с другой стороны, на том основании, что отличительным признаком инвестиций, по мнению ее представителей, является производительный характер данной категории. При этом под инвестициями понимается, как правило, приобретение средств производства, а под вложениями капитала – покупка финансовых активов.

Существует и другой подход к определению инвестиций, обусловленный возросшим значением рынка ценных бумаг как механизма опосредующего перемещение реального капитала в странах с развитой рыночной экономикой. В его рамках инвестиции определяются как вложения в ценные бумаги.

Инвестиции в западной экономической литературе рассматриваются в единстве двух аспектов: ресурсов (капитальных ценностей) и вложений (затрат). Наиболее очевидно данный подход представлен в работах Дж. М. Кейнса, по мнению которого инвестиции – это часть дохода за данный период, которая не была использована для потребления, текущий прирост ценностей капитального имущества в результате производительной деятельности данного периода. Это определение, которое не является исчерпывающим, отличает достаточно четкое выделение двух сторон инвестиций: ресурсов (аккумулированных с целью накопления дохода) и вложений (использования ресурсов), обеспечивающих прирост капитального имущества.

В отечественной экономической литературе до 80-х годов термин «инвестиции» для анализа процессов социалистического воспроизводства практически не использовался, основной сферой его применения были переводные работы зарубежных авторов и исследования в области капиталистической экономики. Базисным понятием инвестиционной деятельности являлось понятие капитальных вложений.

В последующий период термин «инвестиции» получил более широкое распространение в научном обороте, стал использоваться в правительственных и нормативных документах. Однако большей частью инвестиции отождествлялись с капитальными вложениями. Инвестиции (капитальные вложения) рассматривались в двух аспектах: как процесс, отражающий движение стоимости в ходе воспроизводства основных фондов и как экономическая категория – система экономических отношений, связанных с движением стоимости, авансированной в основные фонды от момента мобилизации денежных средств до момента их возмещения.

Исследование отдельных фаз движения инвестиций привело к формированию двух подходов к определению их экономической сущности – затратного и ресурсного.

В соответствии с затратным подходом инвестиции понимались как затраты на воспроизводство основных фондов, их увеличение и совершенствование. Обострение проблемы товарно-денежной сбалансированности общественного воспроизводства, общее снижение эффективности акционирования административно-командной системы управления привели к признанию недостаточности затратного подхода и обращению к ресурсному подходу. В основе последнего лежало выделение другого составляющего элемента инвестиций – ресурсов. При этом инвестиции трактовались как финансовые средства, предназначенные для воспроизводства основных фондов.

Развитие рыночных отношений в российской экономике обусловило необходимость пересмотра толкования категории «инвестиции» в соответствии с новыми условиями. Характерными чертами формирующегося рыночного подхода к пониманию сущности инвестиций являются:

- связь инвестиций с получением дохода как мотива инвестиционной деятельности;
- рассмотрение инвестиций в единстве двух сторон: ресурсов (капитальных ценностей) и вложений (затрат);
- анализ инвестиций не в статике, а в динамике, что позволяет объединить в рамках категории «инвестиции» ресурсы, вложения и отдачу вложенных средств как мотива этого объединения;
- включение в состав объектов инвестирования любых вложений, дающих экономический (социальный) эффект [5].

Рыночный подход к анализу сущности, форм и принципов осуществления инвестиционной деятельности нашел свое отражение при определении термина «инвестиции» в российском законодательстве. В соответствии с Законом РФ «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» от 6 июня 1991 г. – одним из первых законов рыночной направленности – инвестициями являются все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательства и других видов деятельности, в результате которых образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект.

Аналогичная по смыслу формулировка содержится и в новом Законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25 февраля 1999 г., с принятием которого утратил силу прежний законодательный акт. Инвестиции определяются в нем как денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

В управлении инвестиционной деятельностью большую роль играет точная и полная классификация инвестиций. Это позволяет целенаправленно и эффективно осуществлять воздействие на объект управления и проводить оптимальный выбор управленческого инструментария в соответствии с его спецификой.

Классификация инвестиций проводится по различным признакам, что определяется целями и задачами управления.

Исходя из объекта вложений, выделяются реальные и финансовые инвестиции.

К *реальным* относят экономические ресурсы, вкладываемые в реальные активы, производственные (основные и оборотные) фонды, их расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, производственную и социальную инфраструктуру (дома, здания, сооружения), нематериальные активы, имеющие денежную оценку (ценные бумаги, патенты, технические и технологические новшества, проекты, другие объекты интеллектуальной собственности), а также арендные и другие права [4]. Важнейшей составляющей реальных инвестиций являются инвестиции в форме капитальных вложений, которые в экономической литературе называют также реальными инвестициями в узком смысле слова, или капиталобразующими инвестициями [5].

Под *финансовыми* инвестициями понимается вложение средств в финансовые инструменты (активы), предполагающие приобретение прав на участие в управлении корпораций и долговых прав: в государственные и корпоративные ценные бумаги (в акции, облигации, векселя, сберегательные и депозитные сертификаты; банковские депозиты, инвестиционные паи и др.); в уставные капиталы;

предоставление финансовых кредитов и займов на территории России и за ее пределами, производные ценные бумаги, в реальные (непроизводительные) активы – драгоценные металлы, предметы искусства, антиквариат и др.; в недвижимость в спекулятивных целях, либо в целях, извлечения дохода от управления собственностью и т.д. на фондовом (рынке ценных бумаг) и финансовом рынках, на денежном рынке и рынке капиталов.

Среди активов рынка капиталов можно выделить облигации, акции, производные финансовые инструменты.

Финансовые инвестиции тесно связаны с реальными инвестициями. Например, инвестор, приобретая акции корпорации, осуществляет финансовую инвестицию. Корпорация, направляя средства, вырученные от продажи акций, на покупку нового оборудования, производит реальную инвестицию [2].

По цели инвестирования выделяют прямые и портфельные (непрямые) инвестиции.

*Прямые* инвестиции выступают как вложения в уставные капиталы предприятий (фирм, компаний) с целью установления непосредственного контроля и управления объектом инвестирования. Они направлены на расширение сферы влияния, обеспечение будущих финансовых интересов, а не только на получение дохода.

*Портфельные* инвестиции представляют собой средства, вложенные в экономические активы с целью извлечения дохода (в форме прироста рыночной стоимости инвестиционных объектов, дивидендов, процентов, других денежных выплат) и диверсификации рисков. Как правило, портфельные инвестиции являются вложениями в приобретение принадлежащих различным эмитентам ценных бумаг, других активов.

Достаточно часто реальные и финансовые инвестиции рассматривают как соответственно прямые и портфельные. При этом в одних случаях под прямыми инвестициями понимают непосредственное вложение средств в производство, а под портфельными – приобретение ценных бумаг, то есть критерием классификации служит в этом случае характеристика объекта инвестирования. Однако это не совсем верно, поскольку реальные инвестиции помимо вложений в физические элементы производительного капитала включают вложения и в другие формы реальных активов, а финансовые инвестиции охватывают вложения не только в ценные бумаги, но и в другие финансовые инструменты. Кроме того, вряд ли правомерно относить к производственным вложениям только прямые инвестиции, так как часть портфельных инвестиций (вложения в ценные бумаги производственных предприятий при первичном их размещении) также предназначена для привлечения средств инвесторов в производство [5].

По периоду инвестирования различают *краткосрочные* (со сроком до одного года) и *долгосрочные* инвестиции.

По национально-территориальному признаку различаются *внутренние (национальные)* – включают вложения средств в объекты инвестирования внутри данной страны и *внешние (зарубежные)* – вложения средств в объекты инвестирования, размещенные вне территориальных пределов данной страны инвестиции.

По формам собственности выделяют: *частные, государственные, смешанные, иностранные и совместные инвестиции*.

К частным относят инвестиции, которые образуются из средств частных, корпоративных предприятий и организаций, граждан, включая собственные и привлеченные средства [4].

Государственные инвестиции – это вложения, осуществляемые государственными органами власти и управления, а также предприятиями государственной формы собственности.

К иностранным инвестициям относят вложения средств иностранных граждан, фирм, организаций, государств.

Под совместными (смешанными) инвестициями понимают вложения, осуществляемые отечественными и зарубежными экономическими субъектами.

По отраслевому признаку выделяют инвестиции в различные отрасли экономики: промышленность (топливная, энергетическая, химическая, нефтехимическая, пищевая, легкая, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, черная и цветная металлургия, машиностроение и металлообработка и другие), сельское хозяйство, строительство, транспорт и связь, торговля и общественное питание.

По рискам различают *агрессивные, умеренные и консервативные инвестиции*. Данная классификация тесно связана с выделением соответствующих типов инвесторов.

Агрессивные инвестиции характеризуются высокой степенью риска. Они характеризуются высокой прибыльностью и низкой ликвидностью.

Умеренные инвестиции отличаются средней (умеренной) степенью риска при достаточной прибыльности и ликвидности вложений.

Консервативные инвестиции представляют собой вложения пониженного риска, характеризующиеся надежностью и ликвидностью.

Важность задач выяснения роли инвестиций в воспроизводственном процессе обуславливает необходимость введения такого классификационного критерия, как сфера вложений, в соответствии с которым можно выделить *производственные и непроизводственные инвестиции*. Определяющее значение для экономической системы имеют производственные инвестиции, обеспечивающие воспроизводство и прирост индивидуального и общественного капитала [3].

Инвестиции как экономическая категория выполняют ряд важнейших функций, без которых немислимо нормальное развитие экономики любого государства.

Инвестиции на макроуровне являются основой для:

- осуществления политики расширенного воспроизводства;
- ускорения научно-технического прогресса, улучшения качества и конкурентоспособности отечественной продукции;
- структурной перестройки общественного производства и сбалансированного развития всех отраслей народного хозяйства;
- создания необходимой сырьевой базы промышленности;
- гражданского строительства, развития здравоохранения, культуры, высшей и средней школы, а также решения других социальных проблем;
- смягчения проблемы безработицы;
- охраны природной среды;
- конверсии военно-промышленного комплекса;
- обеспечения обороноспособности государства и решения многих других проблем.

Инвестиции играют исключительно важную роль и на микроуровне. На этом уровне они необходимы, прежде всего, для достижения следующих целей:

- расширения и развития производства;
- недопущения чрезмерного морального и физического износа основных фондов;
- повышения технического уровня производства;
- повышения качества и обеспечения конкурентоспособности продукции конкретного предприятия;
- осуществления природоохранных мероприятий;
- приобретения ценных бумаг и вложения средств в активы других предприятий.

В конечном итоге они необходимы для обеспечения нормального функционирования предприятия в будущем, стабильного финансового состояния и максимизации прибыли.

Таким образом, инвестиции являются важнейшей экономической категорией и играют значительную роль как на макро-, так и на микроуровне, в первую очередь для простого и расширенного производства, структурных преобразований, максимизации прибыли и на этой основе решения многих социальных программ [6].

Подводя итог рассмотрению сущности инвестиций воспроизводственного процесса, следует отметить, что их отличии от понятия «инвестирования» состоит в том, что последнее представляет собой процесс увеличения запасов капитала, приводящий к росту факторов воспроизводства. Как видно, сходство этих двух понятий очевидно.

#### Библиографический список

1. Алексанов, Д.С. Экономическая оценка инвестиций / Д.С. Алексанов, В.М. Кошелев. – М.: Колос-Пресс, 2002. – 382 с.
2. Артемова, Е.В. Инвестиции – это отказ от сегодняшнего потребления в пользу будущего // Финансы и кредит. – 1999. – №9. – С. 7-12.
3. Гитман, Л.Дж. Основы инвестирования / Л.Дж. Гитман, М.Д. Джонк; пер. с англ. – М.: Дело, 1997. – 1008 с.
4. Духаев, А.Д. Структурно-видовая характеристика и значимость инвестиций // Финансы и кредит. – 2004. – №28 (166). – С. 65-68.
5. Игонина, Л.Л. Инвестиции: учеб. пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Слепова. – М.: Юристь, 2002. – 480 с.
6. Сергеев, И.В. Организация и финансирование инвестиций: учеб. пособие / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 272 с.

## ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СВИНОВОДЧЕСКОГО ПОДКОМПЛЕКСА АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ США: ПРОБЛЕМЫ КООРДИНАЦИИ

**Балашенко Вячеслав Александрович**, канд. экон. наук, докторант кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446435, Самарская обл., г. Кинель-5, ул. Украинская 83, 47.

Тел.: 8-917-15-917-27.

**Машков Сергей Владимирович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446621, Самарская обл., Богатовский район, с. Виловатое, ул. Октябрьская, д. 79.

Тел.: 8-927-760-37-37.

**Галенко Наталья Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446621, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, кв. 503.

Тел.: 8-905-303-98-48.

**Ключевые слова:** фирмы-интеграторы, вертикальная интеграция, вертикальная координация, производственные контракты.

*Крупномасштабное свиноводческое производство заняло доминирующую позицию на рынке сельскохозяйственной продукции, и позволило фермерам использовать современные технологии в производстве и каналы продвижения. Индустриальные корпорации дрейфовали в сторону получения большей нормы доходности на капитал. Исторически сложилось так, что тем временем низкая доходность ручного труда компенсировалась большей отдачей высоко автоматизированных трудовых процессов. Возникло различие между фермерским трудом и трудом в индустриальных корпорациях.*

Значительные структурные изменения происходят в пищевой промышленности и дистрибуции. Цель исследования – разработка методических и практических подходов к формированию экономических отношений в агропродовольственной системе. Задача исследования – повышение взаимозависимости между конечными потребителями продовольствия с особыми качественными характеристиками, что влечет к усилению повышения эффективности в агропродовольственной системе США, распределению рисков и экономической выгоды между всеми участниками продуктовой цепи.

Следует отметить, что высокая степень спецификации продовольственных товаров ведет к повышению уровней связей не только в отношениях между производителями и конечными потребителями продовольствия, но и между поставщиками и производителями, которые покупают не только пестициды и удобрения, но и также осуществляют закупку племенного скота и птицы, пользуются услугами транспорта, сервиса. Координация вовлекает в межотраслевое взаимодействие такие функции как оптовая торговля, розничное распределение.

Наряду с увеличением продуктовых связей, изменяется и сама их природа. Некоторые взаимодействия, являющиеся на первом этапе внешними, в процессе развития контрактных отношений становятся внутренними. Изменения в системе контрактации порождает ряд следующих вопросов:

- 1) При каких условиях развивается вертикальная координация или полная вертикальная интеграция?
- 2) Какие стадии в продуктовой цепи будут задействованы через механизм координации?
- 3) Кто будет выполнять роль интегратора в координационной системе?
- 4) Как будет распределяться риск и экономическая выгода между участниками координационной системы?
- 5) Каким образом оценить изменения, происходящие в координационной системе?

Стремительные структурные изменения в свиноводческом продуктовом подкомплексе США обусловлены сочетанием четырех циклов:

- § жизненный цикл продукта;
- § цикл притока инвестиций, модернизации;
- § жизненный цикл производителя/управленца;
- § технологический цикл.

*Жизненный цикл продукта.* Жизненный цикл продукта во многом определяется наряду с биологическими факторами, также потребительскими предпочтениями, которые находят отражение в производственном процессе и при переработке. При этом наиболее распространенным направлением достижения необходимых специфических качественных характеристик продукта остается изменение

сырьевых компонентов – жизни животных. Трансформация сырьевых компонентов в сырье со специфичными качественными характеристиками (*specific-attribute raw material (SARM)*) – важнейший элемент в обеспечении новых форм межотраслевых и структурных взаимодействий в целях получения новейшего продукта.

*Цикл притока инвестиций, модернизации.* Важным моментом, оказывающим влияние на развитие координации, является модернизация. Приток инвестиций в небольшие и средние фермы должен быть соразмерен уровню капитализации, что, в конечном счете, влияет на уровень доходности.

*Жизненный цикл производителя/управленца.* Производство свинины основывалось на традиционных семейных фермах, в которых объединены функции труда и управления, но большинство этих классических ферм сталкиваются с проблемой старения, поскольку человеческий капитал является физическим ресурсом.

*Технологический цикл.* Значительные технологические изменения во многом сопряжены с резкой дифференциацией потребностей на продовольственные товары. В настоящее время, как правило, все стадии производства свиноводческой продукции – от осеменения до выхода готовой продукции – взаимосвязаны и интегрированы в рамках одного предприятия.

Развитие вертикальной интеграции, сопряжено с экономической выгодой и биологическими особенностями растений и животных с тем, чтобы реализовать данные потенциалы. Также немалую роль играет потребительский спрос, динамично изменяющийся на дифференцированные качественные характеристики продовольственных товаров и имеющий тенденцию к повышению. Такие качественные характеристики, как низкое содержание сала, соли и холестерина становятся общепринятыми в потребительской среде. Достижение данных свойств осуществляется как через переработку, так и через производственный процесс. Соответствие специфическим свойствам может быть быстро реализовано посредством вертикальной интеграции, при этом нужно учитывать, что некоторые технологии при выращивании требуют специализированное оборудование, экономический эффект использование которого достигается при определенных масштабах производства.

Другим важным моментом распространения вертикального интегрирования – снижение риска в системе закупки входящих ресурсов для производственного процесса, который включает в себя управление ценовыми колебаниями на рынке ресурсов и готовой продукции, а также система контроля количества и качества, основанная на чувствительности объемов при переработке и упаковке от объемов поступающей сельскохозяйственной продукции. Иными словами эффективность функционирования продуктовой цепи в сильной степени зависит от уровня открытости рынка.

Важным фактором развития вертикальной интеграции является уровень безопасности здоровья, который гарантируется фирмами-производителями продуктов питания для конечных потребителей.

Возможность производить глубоко дифференцированный продукт со специфичными качественными характеристиками повышается при условии наличия возможностей измерить данные качественные параметры. В рамках продуктовой цепи, объединяющей предприятия различных отраслей, происходит структуризация и централизация движения информационных потоков. Способность производственных и дистрибьюторских систем быть более “ответственным” к изменяющимся условиям, повышается на уровне экономики-социальных систем на мировой арене. Изменение биологических компонентов в продуктовой цепи будет происходить только после получения ценового импульса на соответствующих рынках.

Ключевым вопросом является также, кто выступает в роли предприятия-интегратора. С одной стороны взаимосвязанные сферы производства и дистрибьюции, так как наиболее тесно взаимодействуют с конечными потребителями, с другой стороны – предприятия-поставщики уникальных ресурсов, которыми является генетический материал в растениеводстве и животноводстве, которые могут дать необходимые конкурентные преимущества.

В 1982 г. в Северной Каролине более 20% производства свинины осуществлялось по производственным контрактам, которые предусматривали выплаты за каждую откормленную голову и премии за эффективное использование кормов. Цикличность и сезонность производства в фирмах по откорму свиней для отрасли по забою и упаковке оказывает влияние на загруженность производственных мощностей последних в течение года. Поэтому в целях обеспечения стабильных поставок на забой качественного скота фирмы по упаковке широко используют рыночные контракты [5].

В 1993 г. более 1,8 млн. ферм по откорму свиней контролировались компаниями по забою и упаковке мяса через контрактацию, совместные предприятия и непосредственно собственное производство. В ряде случаев две крупнейшие компании-производители “Премиум Стандарт Фармс” (“Premium Standard Farms”), “Сибоард” (“Seaboard”) построили совместный завод по забою и переработке. Применение долгосрочных контрактов способствовало повышению качества свинины, притоку инвестиций в отрасль, росту потребительского спроса. Как правило, долгосрочные контракты стали доминировать и содержали быстрое

реагирование на изменение потребительских предпочтений, использование брендов и дифференциации продуктов, гарантировали стабильные поставки, несмотря на уровень сезонности и цикличности, снижение зависимости от ограниченного доступа на рынки для небольших ферм-производителей, уменьшение транзакционных издержек [6].

*Согласование единой цены в долгосрочных рыночных контрактах* – механизм ценообразования на период, охватывающий большое число оборотов продаж животных, объемы которые согласованы в будущем между компаниями по забою и упаковке готовой продукции и фермерами-производителями. Единая цена может быть определена для предприятий региона Айова – Южная Миннесота на среднем уровне 50-51% от цены, по которым перерабатывающий завод реализует конечным потребителям плюс или минус колеблющуюся разницу в цене на величину премии (взыскания) за вес и качественного состояния животных, местоположения откормочных комплексов. Единая цена не обеспечивает полностью защиту от ценовых рисков, не следует рыночным колебаниям, при этом обеспечивает краткосрочный и долгосрочный доступ к откормочным предприятиям со стороны фирм по забою и упаковке.

Качество становится одной из главных составляющих в рыночных контрактах, которое занимает особое место в ценообразовании при заключении соглашений. При этом в основном учитывают, как правило, минимум наиболее важных показателей качества продукции и используемого сырья. В рыночных контрактах используют несколько схем ценообразования. В некоторых устанавливается единая цена на момент заключения соглашения, с тем, чтобы смягчить ценовые колебания в будущем, в других случаях также используют базовую цену, которая изменяется исходя только из-за качественных характеристик, при изменении последних на момент реализации контракта, с тем, чтобы гарантировать минимальный уровень прибыли. При расчете как единой цены, так и базовой учитываются затраты, связанные с транспортировкой и хранением, разница между данными видами цен заключается лишь в том, что единая цена, как правило, устанавливается на продукцию одного вида с одинаковыми качественными характеристиками. Формирование единой цены в животноводстве во многом зависит от величины кормовых затрат на откорм животных.

В контрактах, в которых используются единые цены на продукцию будущего урожая, последние могут устанавливаться ещё при посадке культур, при этом право владения на продукцию будущего урожая сохраняется до момента реализации за производителем, который несет ответственность, связанную с транспортировкой и хранением.

*Почему перерабатывающие компании используют контрактацию в свиноводстве?*

1) Стабильность поставок сырья. Цикличность и сезонность производства оказывает влияние на загруженность производственных мощностей перерабатывающих компаний в течение года. Большие мощности американских компаний, специализирующихся на забое скота и упаковке мяса, позволяют на определенный период фиксировать издержки, которые включают в себя трудовые затраты, амортизация, оборотные средства и выплата процентов по займам. Это становится возможным только в результате строгих договоренностей с предприятиями по откорму, о времени поставок скота на забой.

2) Гарантии уровня качества. Стабильные объемы поставок скота на забой предполагают их соответствие принятым нормам и стандартам качества. Важными качественными характеристиками являются не только уровень содержания жира в мясе, но и кислотность, цвет, способность удерживать влагу, вкус, нежность и сохранность. Как правило, перерабатывающие компании, которым необходимо изготовление мяса со строго определенными качественными параметрами, отражают свои требования в контрактных соглашениях. Инвестиции в производство дифференцированной продукции окупаются за счет более высоких цен, которые готовы платить потребители.

3) Риски в ценообразовании. Ценовые колебания, связанные с изменениями объемов поставок на переработку, влияют на доходность, возможность привлечения кредитных ресурсов, способны нарушить финансовые потоки, повысить издержки. Расширение применения рыночных контрактов, включающих ценовой механизм, а также количественную составляющую, гарантирующую определенные объемы закупок способны снизить влияние ценовых колебаний.

4) Региональные изменения в расположении производственных и перерабатывающих мощностей. Исторически сложилось, что Средний Запад США имел значительные перерабатывающие мощности, в то время как с 80-х годов прошлого века резко снизилось количество откормочных предприятий в этом регионе, но активно их количество стало расти в регионах юго-востока и юго-запада на значительном удалении от основных перерабатывающих компаний. Перерабатывающие компании из Среднего Запада стремятся оказать содействие производителям в других регионах, гарантируя закупки у них, снижая риски по краткосрочным финансовым потокам, стимулируя приток инвестиций.

5) Риски в инвестировании. Производители будут инвестировать лишь в том случае, если они географически близко расположены от рынков сбыта, в свою очередь, перерабатывающие компании активно будут участвовать в инвестиционных процессах, если откормочные предприятия расположены

непосредственно в перерабатывающей зоне, поэтому контрактация и объединение под единой собственностью могут стать одним из важных источников по стимулированию инвестиций.

*Мотивы вертикального интегрирования для производителей следующие:*

1) Риски в ценообразовании. Рыночные контракты, снижая влияние ценовых рисков, стабилизируют уровень доходов для фермеров во времени. Стабилизация уровня доходности для фермера-производителя повышает его рыночную гибкость и потенциально служит источником увеличения размеров прибыли. Снижение рисков позволяет для производителя значительно повысить доступ к капиталу. Очень часто смягчение ценового риска является средством снижения производственных затрат и получением возможности взвешенной ценовой политики, направленной на увеличение доли на рынке.

2) Рыночные гарантии. Производители могут иметь риски вследствие изменений потребительских предпочтений, а также количества покупателей на рынке, проблемы со временем распределения продукции и соответствие состояния производственной системы требованиям сбытовой политики. Рыночные контракты обеспечивают гарантии требований уровня качества и количества потребностям.

3) Снижение затрат на управление маркетингом. Применение долгосрочных рыночных контрактов способствует уменьшению времени на исследование и отслеживание конъюнктурных изменений на рынке.

Для того чтобы максимизировать операционную эффективность современные перерабатывающие компании стремятся повысить уровень контроля над количеством и качеством поступаемого на забой скота из откормочных предприятий, такая активность гарантирует уменьшение рисков для осуществления крупных инвестиционных проектов. При этом высокая стоимость капитала и давление конкурентов заставляют перерабатывающие компании уменьшать простаивающие производственные мощности. В свиноводстве США в период с 1993 по 2001 г. доля продукции, производимой по контрактным соглашениям, увеличилась с 10 до 72% и только 28% свинины продается на открытых рынках. Глобальные изменения имели место в отрасли свиноводства. Так в 1993 г. 83% фермеров, занимающихся откормом, реализовывалось на свободном рынке, то в 2000 г. по оценкам отдельных специалистов (*Гримеса и Мейера*) только 25%. Более 30 крупнейших фирм производителей свинины были охвачены контрактацией фаз продажи конечным потребителям на апрель 2000 г. [1].

Мотивами собственного производства перерабатывающих компаний служат различные причины. В основном качество свинины и безопасность продукции для конечных потребителей, эффективность переработки и риски в долгосрочных контрактах являются главными причинами применения маркетинговых контрактов. Производственные контракты в большей степени зависят от рисков поставок неделя к неделе и низкими ценами на молодняк. Перерабатывающие компании подтверждают свою заинтересованность закупки по сниженным ценам скота на забой с целью реализации конечной продукции по конкурентноспособным ценам. При этом главные мотивы перерабатывающих компаний – качество, безопасность и ценовые риски. Именно поэтому ими движут долгосрочные контракты. Производители ожидают от контрактации долгосрочных стабильных отношений, получение доступа на рынки конечной продукции через контрактные соглашения, расширение деятельности вследствие получения рыночной информации о потребительских предпочтениях. Перерабатывающие компании также получают информацию о качестве и безопасности продукции от потребителей от контрактной деятельности. Доступность капитала – стимул для развития контрактных соглашений со стороны перерабатывающих заводов (уровень 4,6 по 5-ти бальной шкале). Снижение ценового риска – 3,9 балла способность приобрести молодняк по низким ценам – 3,6 балла все эти показатели на довольно высоком уровне служат источником долгосрочных соглашений со стороны перерабатывающих компаний. Выгода для производителей от применения производственных контрактов, которая основывается на получении доступа капитала и снижении рисков, и приводит к повышению прибыльности равна 4,5 баллов.

#### Библиографический список

1. Spordler, T.L. Managerial Economics of Vertically Coordinated Agricultural Firms // North Central Regional Research Project NC-194 Occasional Paper OP-40. – Ohio: Ohio State University, 2006, October.
2. Stinchcombe, A.L. Information and Organizations. – Berkeley, California: University of California Press, 2000.
3. Taslim, M.A. Short-Term Leasing, Resource Allocation, and Crop-Share Tenancy // American Journal of Agricultural Economics. – 1999. – 72:785-90.
4. Timmons, M.B. Economic Optimization of Broiler Production // Transactions of the American Society of Agricultural Engineers. – 1996. – 29: 1373-78, 84.
5. Torgerson, R.E. Alternative Ownership and Control Mechanisms Within the Food System // Future Frontiers in Agricultural Marketing Research. – Ames, Iowa: Iowa State University Press, 2003. – P. 184-223.
6. Urban, T. Agricultural Industrialization: It's Inevitable. – Choices: Fourth Quarter, 2001. – P. 2-6.

ББК 67

## ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Шнайдер Владимир Александрович**, аспирант кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442 Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Мамай Оксана Владимировна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, муниципальное образование, муниципальная собственность, районирование, районы, система, подсистема.

*Приводится терминология, характеризующая понятие «местное самоуправление», выделяются и описываются основные элементы структуры местного самоуправления, показаны основные проблемы формирования системы местного самоуправления.*

Во второй половине XX столетия и, особенно, в последние десятилетия в наиболее развитых странах мира произошли глобальные качественные изменения, как на стороне человека, так и на стороне научно-технических факторов прогресса. Развитие общества значительно усложнилось, в нем появились новые силы и факторы, изменился удельный вес различных элементов, характер их взаимодействия. Усложнение социально-экономических процессов обусловило появление общей закономерности мирового экономического развития – возрастание роли территорий, перенос на места ответственности за решение социально-экономических вопросов. Это просматривается и в России. Более того, в нашей стране данная тенденция усиливается в связи с переходом к рыночным условиям хозяйствования, предполагающим усиление горизонтальных хозяйственных связей. Одной из кардинальных мер по демократизации общества явилось разделение исполнительной власти на государственную и местное самоуправление. Сейчас можно говорить лишь о начальном этапе становления местного самоуправления, поскольку вся прежняя система взаимоотношений между областью, муниципальными образованиями и населением почти не изменилась [2].

*Цель исследования* – разработать основы создания системы местного самоуправления. В связи с этим были поставлены и решены следующие задачи: изучить терминологию, связанную с понятием «местное самоуправление», выявить структуру местного самоуправления, определить основные проблемы по формированию системы местного самоуправления.

На создание условий для привлечения широких слоев населения к решению проблем местного значения направлена законодательная и нормативная базы. Основной базой в формировании местного самоуправления стал Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

По данному закону единицей местного самоуправления является муниципальное образование. «Муниципальное образование» – это городское, сельское поселение, несколько поселений, объединенных общей территорией, часть поселения, иная населенная территория, в пределах которых осуществляется местное самоуправление, где имеются муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления. Смысловое значение понятия «муниципальное образование» связано с представлением о механизме регионального управления [2].

Если местное самоуправление рассматривать как самостоятельную систему, то увидим комплекс разнообразных условий, которые можно представить в виде нескольких подсистем:

- 1) правовой;
- 2) экономической;
- 3) административно-территориальной;
- 4) социальной;
- 5) духовной.

*Правовая подсистема* включает в себя нормативную базу, состоящую из основного Закона – Конституции РФ, федеральных и региональных официальных документов.

В соответствии с законом «Об общих принципах местного самоуправления», местное самоуправление действует самостоятельно, независимо от государства и под свою ответственность. Наряду с деятельностью представительных органов местной власти в законе регламентирована возможность волеизъявления населения через местный референдум, муниципальные выборы, собрания (сходы) граждан, а также их прямого обращения в органы местного самоуправления. Впервые установлено право последних на законодательную инициативу по вопросам местного значения.

Надо также признать, что действующий федеральный закон о местном самоуправлении пока не способствует развитию форм и направлений деятельности муниципальных образований в соответствии с условиями различных субъектов Федерации.

Дальнейшее развитие местного самоуправления в стране связано, прежде всего, с определением его функций и ответственности, а также экономических ресурсов и инструментов, обеспечивающих их реализацию.

Особое место в системе местного самоуправления занимает муниципальная собственность. Она, с одной стороны, является краеугольным элементом правовой подсистемы, а с другой, важнейшим экономическим ресурсом. Муниципальная собственность включает в себя:

- имущество органов местного самоуправления;
- муниципальные земли и другие природные ресурсы;
- муниципальные банки и другие финансово-кредитные организации;
- муниципальные учреждения образования, здравоохранения, культуры и спорта;
- другое движимое и недвижимое имущество.

Формально в состав муниципальной собственности включаются также средства местного бюджета и муниципальные внебюджетные фонды.

Сегодня увеличение масштабов муниципальной собственности в том или ином регионе приводит не к расширению экономических возможностей органов местного самоуправления, а к возникновению новых трудностей, связанных с дополнительной нагрузкой на местные бюджеты, так как многие объекты сами постоянно нуждаются в финансовой поддержке, не давая доходов.

Природа муниципальной собственности не может быть не государственной не только сейчас, но и в перспективе, так как отсутствуют очевидные признаки экономической и институционально-правовой независимости институтов местного самоуправления от государства. Поскольку отношения местного самоуправления сегодня еще только формируются и де-факто существуют по большей части номинально, то и в сфере отношений муниципальной собственности также имеется разрыв между экономическим содержанием и буквально понимаемой правовой формой [3].

Правовой обособленности муниципальной собственности от государственной экономически должны были бы соответствовать достаточные ресурсы ее воспроизводства на собственной основе, т.е. без участия государства. Однако реальные экономические ресурсы местного самоуправления крайне скудны и как следствие само функционирование собственности, формально считающейся «муниципальной», на деле полностью зависит (особенно в социальной сфере) от государственного финансирования. Подобное финансовое положение органов местного самоуправления в большинстве случаев не позволяет им обеспечить расширенное воспроизводство муниципальной собственности, независимого от государства.

*Экономическая подсистема* призвана служить фундаментом и каркасом всей системы местного самоуправления. Основой же экономической подсистемы является система финансового самообеспечения муниципального образования.

В настоящее время состояние местных бюджетов практически повсеместно характеризуется глубоким дисбалансом собственных финансовых ресурсов и тех функций, которые возложены на органы местного самоуправления. Чтобы его ликвидировать, требуется финансовая помощь местным бюджетам со стороны Федерации, которая предоставляется в условиях жесткого дефицита ресурсов и при необходимости учета специфики и потребностей каждой из территорий. Вот почему проблема внутрирегионального бюджетного выравнивания считается одной из самых сложных в экономическом механизме федеративных отношений и в управлении социально-экономическим развитием территорий.

Дело в том, что зависимость муниципальных образований (особенно районов, сельских поселений) от финансовой поддержки из вышестоящих бюджетов в среднем значительно выше, чем зависимость субъектов Федерации от дотаций из Федерального бюджета.

Статистические данные показывают, что наиболее самообеспечены в финансовом плане бюджеты областных городов: доля помощи из федерального бюджета составляет в среднем 25-27%. Наименее самообеспечены районные бюджеты (55-57% помощи «сверху»), бюджеты районных городов (40-45%), поселковых советов (около 50%) и сельские (до 80% помощи «сверху») [3].

В сложившейся ситуации есть два негативных момента. Во-первых, в настоящее время получаемые «сверху» финансовые ресурсы местного самоуправления настолько малы, что в среднем 75% средств местного бюджета уходит на финансирование так называемых «защищенных» статей, а в ряде районов все 100%. Подобное положение парализует возможности эффективного управления социально-экономическим развитием территорий.

Местное самоуправление может развиваться эффективнее, если будут укреплены две важные позиции [2]:

1) Муниципальная собственность и гарантированная государством возможность использовать потенциал других форм собственности в интересах муниципальных образований. Суть данной позиции:

а) закрепление за муниципалитетами такого количества объектов собственности, которое могло бы гарантировать их самообеспеченность. К числу таких объектов, кроме объектов здравоохранения, образования, культуры, могут быть отнесены производственные объекты, продукция которых потребляется населением муниципалитета (включая переработку, хранение и др.);

б) составление и ведение реестра муниципальной собственности, а также определение режима функционирования ее объектов. Этот режим должен быть не однотипным для всех муниципальных образований, а основываться на гибком сочетании всех возможных форм – аренды, прямого муниципального управления, продажи, лизинга и др.;

в) формирование на основе муниципальной собственности и оптимальной их взаимосвязи с другими формами собственности муниципального воспроизводственного комплекса.

2) Местные финансы, с одной стороны, функционирующие как неотъемлемая часть единой федеральной финансовой системы, с другой – имеющие автономный режим обслуживания потребностей местных сообществ. Принятый Государственной Думой закон «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» – это серьезный документ, позволяющий стабилизировать местную финансовую основу, наибольшие гарантии в которой приобретают:

а) теоретически обоснованное определение бюджетной потребности муниципального образования и ее оптимизация;

б) формирование местных финансов за счет средств местного бюджета, государственных и муниципальных ценных бумаг;

в) создание фонда финансовой поддержки муниципальных образований – денежные средства, образуемые в бюджете субъекта Российской Федерации для оказания финансовой помощи муниципальным образованиям и распределяемые в соответствии с фиксированной формулой. Некая формула, в которой нужно учитывать: численность населения данного муниципального образования, долю детей дошкольного и школьного возрастов, пенсионеров, площадь территории, уровень душевой обеспеченности бюджетными средствами, наличие производственного потенциала, дорог, средств связи, объектов социальной инфраструктуры.

*Подсистема административно-территориального устройства* призвана осуществить проведение административно-территориальной реформы с тем, чтобы подвести под местное самоуправление обновленную структуру территориальной организации общественного воспроизводства.

Современный экономический район – это целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную специализацию, прочные внутренние экономические связи. Он неразрывно связан с другими частями страны общественным территориальным разделением труда как единое хозяйственное целое с прочными внутренними связями [1].

Основными принципами районирования являются: экономический, национальный, административный.

Экономический принцип – эффективность специализации района должна оцениваться как с точки зрения установления наиболее целесообразного территориального разделения труда в масштабе всей страны, так и с точки зрения наиболее производительного использования имеющихся ресурсов района.

Национальный принцип учитывает национальный состав населения района, его исторически сложившиеся особенности труда и быта.

Административный принцип определяет единство экономического районирования и территориального политико-административного устройства страны.

Современное экономическое районирование России включает три основных звена (таксономические единицы): крупные экономические районы; районы среднего звена – края, области, республики; низовые районы – административно-хозяйственные районы, городские и сельские районы.

Крупные экономические районы – это четко специализированные и относительно завершенные территориальные комплексы, играющие важную роль в общероссийском разделении труда. Располагая значительной территорией, большой численностью населения, разнообразным природно-ресурсным

потенциалом, крупные экономические районы имеют четко выраженную специализацию (до 5-7 отраслей). Чем больше территория крупного экономического района, тем шире его производственный профиль, сложнее хозяйственный комплекс.

Среднее звено районирования используется для руководства некоторыми отраслями хозяйства в пределах области, края, республики.

Низовые экономические районы представляют собой первичные звенья в таксономии экономического районирования. На их основе образуются начальные специализированные территориальные производственные комплексы. Низовые районы играют важную роль в разработке и выполнении перспективных и годовых программ развития районного хозяйства и социально-культурного строительства, в размещении и специализации предприятий по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, местной промышленности, бытового обслуживания, торговли и общественного питания.

Сельский район – это низовой экономический район, доля АПК в ВВП которого превышает 50%. АПК при этом включает три сферы: 1) промышленность, производящая средства производства для сельского хозяйства; 2) собственно сельскохозяйственное производство; 3) отрасли, занятые транспортировкой, переработкой и сбытом продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Административно-территориальная реформа предполагает обеспечить:

- преимущественную самообеспеченность потребностей местного самоуправления в рамках устанавливаемых территориальных границ;
- дифференциацию регионов по социально-экономическим показателям;
- стратегические возможности местных органов развиваться через города (поселения) – доноры;
- сокращение количества и унифицирование муниципальных образований с целью эффективной координации их деятельности;
- узаконенное формирование и функционирование территориального общественного самоуправления, самоуправления на уровне малых поселений, городских кварталов, микрорайонов, улиц, дворов. Их роль неопределима в решении задач благоустройства, организации досуга.

*Подсистема социального развития* местных сообществ формирует и конкретизирует целевую направленность в развитии местного самоуправления. Проблемы уровня жизни населения становятся центральными для региона. От их решения во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в регионе. Поэтому ключевая задача органов местного самоуправления состоит в оздоровлении и развитии социальной сферы муниципального образования.

Одна из важных подсистем управления муниципальным образованием – это *подсистема формирования духовного потенциала* в регионе, которая смогла бы заполнить пустоту в духовном воспитании населения.

Каждый регион должен обеспечить для своих жителей определенный уровень материального благосостояния и удовлетворения духовных потребностей. Ведь именно в рамках региона осуществляется как воспроизводство рабочей силы, так и развитие личности. Необходимость удовлетворения потребностей населения диктует необходимость иметь такой хозяйственный комплекс, который бы обеспечивал регулярное снабжение населения товарами, оптимизировал бы связь между производством и потребителем в данном регионе, предоставлял возможность пользоваться культурными и бытовыми услугами, создавал условия для досуга, обеспечивал благоустройство среды обитания.

Эффективность работы по духовному воспитанию населения в соответствии с современным подходом, оценивается, исходя из выполнения таких экономических задач как, поощрение и обеспечение экономического роста и развития человеческих ресурсов, снижение уровня бедности, уменьшение неравенства параллельно с ликвидацией нищеты, а также эффективного обеспечения социальной инфраструктуры.

Рассматривая местное самоуправление как сложную систему, состоящую из подсистем, нужно учитывать, что каждая подсистема в отдельности является тоже сложной системой, имеющей свой механизм взаимодействия элементов управления, свои функции.

Действующая система местного самоуправления не приведена в соответствие с изменяющимися условиями и потребностями местного развития. В результате потенциал муниципальных образований используется неэффективно. Традиционно выстроенные организационные формы и механизмы управления местным развитием без соответствующих преобразований не способны воспринимать происходящие изменения во внешней среде и адекватно на них реагировать.

Недостаточно развиты органы управления, осуществляющие координацию деятельности всех ведомств, функционирующих на территории муниципального образования. Таким образом, в организации

местного самоуправления существует множество проблем, для решения которых необходимо выработать механизм управления муниципальным образованием.

#### Библиографический список

1. Романова, Л.А. Экономика региона: самостоятельность и государственное регулирование. – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1994. – 242 с.

2. Татаркина, А.И. Региональная стратегия устойчивого социально-экономического роста / под ред. А.И. Татаркина. – Екатеринбург: УрО РАН, 1998.

3. Федоткин, В. Федерализм и местное самоуправление // Вопросы экономики. – 2000. – №1. – С.88.

ББК 65.32

## **АГРОХОЛДИНГ – КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Оськин Илья Андреевич**, аспирант кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446007, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Маршала Жукова, 320.

Тел.: 8(8464)99-17-56.

**Галенко Наталья Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446621, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, кв. 503.

Тел.: 8-905-303-98-48.

**Ключевые слова:** агрохолдинг, вертикальная интеграция, интегрированная структура.

*Проводится описание ситуации, сложившейся в сельском хозяйстве, с указанием проблемных мест в этом секторе экономики. Исходя из зарубежного опыта, выдвигаются предложения по внедрению интеграционных структур. Описываются преимущества от создания агрохолдингов и их роль в преодолении кризисных явлений в сельском хозяйстве.*

В последнее время корпоративный мир захлестнула волна объединений, слияний и поглощений. Объединяются все: автомобилестроители, связисты, энергетики и т.д. Такая интеграция представляет собой явление, включающее все возможные пути гармонизации и оптимизации вертикальных связей по всей продуктовой цепочке. Происходит процесс установления и усиления тесных взаимосвязей и органического соединения в сфере агробизнеса между сельскохозяйственными производителями и предприятиями со смежных отраслей, обслуживающих их и поставляющих им ресурсы, доводящих их продукцию до конечного потребителя. По такой схеме образуются холдинговые компании.

*Цель исследования* – повышение эффективности управления процессами интеграции в агропромышленном комплексе, в соответствии с этим в задачи входило:

- 1) наметить механизмы обеспечения эффективного функционирования агропромышленных объединений;
- 2) выявить особенности связей и отношений участников агропромышленных процессов;
- 3) проанализировать формирование корпоративного управления интегрированными системами.

Холдинговая компания – это система коммерческих организаций, которая включает в себя «управляющую компанию», владеющую контрольными пакетами акций или паями дочерних компаний, и дочерние компании. Управляющая компания может выполнять не только управленческие, но и производственные функции. Дочерним же признаётся хозяйственное общество, действия которого определяются другим (основным) хозяйственным обществом или товариществом либо в силу преобладающего участия в уставном капитале, либо в соответствии с заключённым между ними договором, либо иным образом.

Холдинговые компании возникают по всему миру под влиянием общих для всех стран процессов интеграции. Они образуются для определенной цели. Это, как правило, завоевание новых секторов рынка и снижение издержек. Оба этих фактора повышают стоимость компании, ее капитализацию и для достижения этой цели необходима эффективная работа всей системы, а не только управляющей компании.

Сельскохозяйственные системы многих западных стран, включая такие крупные как США и Канада, движутся в направлении к полной вертикальной интеграции. Некоторые отрасли агробизнеса, развивались по пути высокого уровня вертикального интегрирования еще с 50-х гг. прошлого века. Анализируя опыт западных стран можно сказать, что вертикальная интеграция расширила сферу деятельности предприятий в

агропромышленном комплексе. Она позволила расширить их деятельность по направлению к поставщикам и потребителю. Крупное агропромышленное производство в западных странах возможно благодаря развитию агропромышленных компаний, которые занимаются производством, переработкой и торговлей конечной продукцией, агрохолдингов и кооперативов, спроектированных на межотраслевых связях по всей продуктовой цепи (табл. 1).

Таблица 1

Агропромышленные формирования западных стран

Страна	Фирмы-интеграторы
США, Канада	1. Компании, производящие минеральные удобрения. 2. Сельскохозяйственное машиностроение. 3. Комбикормовая промышленность. 4. Фирмы, специализирующиеся на индустриальном производстве элитных семян, племенного скота и птицы. 5. Пищевая промышленность. 6. Снабженческо-сбытовые фирмы. 7. Крупная оптовая торговля
Германия, Италия	1. Фирмы по производству кормов, семян. 2. Компании по производству сельхозмашин, химикатов, минеральных удобрений
Франция	1. Перерабатывающая промышленность. 2. Государственные органы 3. Крупные несельскохозяйственные фирмы (большое значение имеют компании супермаркетов, магазинов)

В сложившейся ситуации наиболее перспективным вариантом развития предприятий стало их участие в интеграционных процессах, которые представляют собой слияние промышленного и финансового капитала в целях наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов, своевременного их пополнения и увеличения прибыли. В результате объединения и слияния предприятий в рамках интеграционных процессов образуются хозяйствующие субъекты различных организационных форм, в том числе холдинги [2].

В экономических трудах отечественных и зарубежных авторов холдинговые объединения признаны оптимальной организационной формой деятельности в условиях высокой конкуренции. Их формирование обусловлено развитием рыночных отношений, циклическим характером процессов концентрации и разукрупнения производства на макроуровне, очевидными преимуществами использования разнообразных возможностей и ресурсов в холдинге, вызывающими эффект синергии. Кроме того, интеграционные процессы явились следствием снижения роли государства в функционировании предприятий с начала 90-х гг., приватизацией промышленных и финансовых компаний, трудностями адаптации к работе в условиях рыночной экономики.

Как показывает отечественная и зарубежная практика, одной из эффективных форм в сельскохозяйственном производстве является корпоративная модель интеграции, которая объединяет предприятия различных отраслей, органически связанных в технологическом отношении. Она создает наиболее благоприятные условия для взаимоувязки экономических интересов участников интеграции и повышения эффективности производства.

Это особенно актуально сейчас, когда развитие агропромышленного комплекса страны носит нестабильный и противоречивый характер. Существенно ослаблены государственное регулирование и финансовая поддержка аграрного сектора, отсутствуют механизмы корректировки диспаритета цен, регулирования производства и реализации продукции, привлечения инвестиций. Разрушены межотраслевые и межхозяйственные связи.

Большинство российских аграриев вынуждены сбывать свою продукцию многочисленным посредникам, которые мобильнее государственных структур и при этом, пользуясь безвыходностью положения сельских производителей, существенно увеличивают рыночную цену сельхозпродукции.

Ещё одной проблемой аграрного сектора российской экономики, является сокращение дотаций и субсидий из бюджета и высокой кредитной задолженностью сельскохозяйственных предприятий.

Один из выходов из сложившейся сегодня в России ситуации, является концентрация ресурсов и формирование крупных вертикально-интегрированных структур (агрохолдингов), охватывающих всю цепочку от создания сырьевой базы до продажи готового продукта [2]. К числу основных побудительных мотивов создания интегрированных структур (агрохолдингов), можно отнести следующие:

- уменьшение диспаритета цен сельхозпроизводителей и переработчиков по отношению к другим отраслям за счет снижения издержек реализации и снабжения путём приобретения, создания дочерних снабженческо-сбытовых структур, разработки и реализации совместных балансов, текущих и перспективных планов;
- обеспечение конкурентоспособного паритета между сферами производства, переработки и реализации продукции;

- проведение систематической работы по ликвидации проблем неплатёжеспособности, взаимных неплатежей;
- расширение рынков сбыта;
- увеличение общего объёма и доли конечной переработки сельхозпродукции, повышение её качества, за счет преодоления последствий дезинтеграции АПК;
- повышение доходов членов холдинга за счет обеспечения сбалансированности, ритмичности производства и реализации продукции, надёжности и устойчивости поставок сырья и материально-технических ресурсов и устранение излишних посреднических звеньев;
- возможность сокращения финансовых рисков;
- внедрение новых технологий, новых систем управления и новых способов организации производства.

Все вышеперечисленные преимущества формирования интегрированной структуры – агрохолдинга, указывают на то, что такая интеграция положительно повлияет на аграрный сектор экономики. С учётом состояния аграрного сектора важнейшим путём улучшения экономического климата, может стать создание крупных интегрированных структур на основе углубления интеграции сфер производства, переработки и реализации продукции.

#### Библиографический список

1. Анфиногентова, А.А. Настоящее и будущее аграрной сферы России // Перспективы развития экономики России / Российская академия наук. Отделение экономики. – М., 2000.
2. Балашенко, В.А. Развитие интегрированной экономики в АПК России на современном этапе. – Оренбург: ОГАУ, 2002. – С.122-127.
3. Баклаженко, Г.И. Холдинговые отношения в АПК: теория и практика управления // АПК: Экономика и управление. – 2001. – №11. – С.29-35.

ББК 65.32

## СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ АПК

**Купряева Мария Николаевна**, канд. экон. наук, ассистент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Руссков Антон Николаевич**, аспирант кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Руденко Николай Романович**, член корреспондент МКА, почетный работник высшего профессионального образования РФ.

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** стратегия развития, стратегическое управление, стратегический альянс, реконструкция систем управления, стратегический бюджет.

*Рассматриваются вопросы совершенствования процесса управления, направленные на адаптацию к современным условиям хозяйствования, позволяющего повысить эффективность регионального АПК.*

Потеря управляемости народным хозяйством особенно негативно отражается на агропромышленном комплексе как наиболее сложной системе, функционирование которой происходит под влиянием закономерностей экономического, социального и биологического характера. В значительной степени это связано с несовершенной структурой управления, адекватности сложности управляемой системы, а также необходимых при этом стратегий, концепций и программ развития, что, в свою очередь, приводит к нерациональному использованию имеющихся ресурсов.

*Цель исследования* – повышение эффективности стратегии управления. В связи с чем, была поставлена задача – определить направления развития стратегии управления региональным сектором региона.

Основным звеном в системе обеспечения стратегии развития агропромышленного комплекса, должны стать органы управления на региональном уровне, деятельность которых по выполнению оперативных и стратегических задач следует разграничивать.

Оперативные задачи по обеспечению бесперебойного и эффективного годового хозяйственного цикла должны решать функциональные подразделения, имеющие в своем распоряжении определенные финансовые ресурсы (оперативный бюджет) и строящие работу на основе оперативных планов. Цель оперативного управления – получение эффекта в краткосрочном периоде [1].

Выполнение стратегических задач – обеспечение экономического роста и развития – поручается специальным подразделениям, выделяемым по программно-целевому принципу. Они должны располагать необходимыми финансовыми ресурсами (стратегический бюджет) и строить свою деятельность в соответствии с программами (проектами) развития. Цель стратегического управления – создание потенциала для рентабельного, конкурентоспособного и устойчивого функционирования АПК региона в перспективе.

Для достижения целей и решения задач стратегического управления должны разрабатываться три основных направления: построение рациональных структур управления, стратегическое планирование и дифференцированное распределение финансовых ресурсов.

По первому направлению стратегического управления целесообразно формировать матричную структуру, сочетающую преимущества линейно-функционального и программно-целевого управления, которая позволит:

- оказывать существенное влияние на достижение намеченных конечных результатов региональными органами управления;
- повышать устойчивость функционирования всей системы и обеспечить ее развитие;
- решать территориально-производственные и социальные вопросы;
- способствовать развитию вертикальной интеграции отраслей АПК;
- обеспечивать эффективность взаимодействия предприятий и организаций АПК.

При разработке программно-целевой составляющей структуры управления основное внимание должно уделяться не столько совершенствованию отдельных управленческих звеньев, сколько организационному взаимодействию элементов системы в целом.

Подразделения стратегического управления должны ориентироваться на ту или иную политику развития регионального АПК, заложенную в таких документах, как концепции и целевые программы (второе направление стратегического управления) [2].

В условиях ограниченных финансовых ресурсов в основу преобразований может быть положена стратегия поляризованного развития, суть которой заключается в том, что имеющиеся инвестиции концентрируются и направляются на формирование «точек роста», а также обеспечение мультипликативного эффекта от вложенных средств и осуществленных мероприятий. Основой данного типа стратегии является эффект мультипликативного от концепции финансовых ресурсов на предприятиях, в отраслях и сферах деятельности АПК, в которых в силу их специфики и наиболее благоприятных условий он будет максимальным [3].

Применимость стратегии данного типа к региональным АПК определяется тем, что в их составе имеются отрасли и сферы деятельности, вложения средств в развитие которых отражается на эффективности большинства производственных структур комплекса, обеспечивая значительный подъем общего уровня научно-технического прогресса, производительности труда и занятости населения. Формирование точек развития региональных АПК необходимо осуществлять, основываясь на идеях Ф. Перу с учетом следующих принципиальных позиций:

- рост и развитие производства не могут осуществляться без концентрации и экспансии;
- возникшие полюса кумулятивно концентрируют в одном месте и одной отрасли; рост и развитие других отраслей на определенное время может даже замедлиться;
- стихийное развитие может быть обращено упорядоченно посредством последовательно подготавливаемых нарушений усложнившегося нерационального равновесия в системе.

Условия осуществления предприятий и отраслей с замедленным развитием должны быть социально терпимыми. В ближайшей перспективе объем ресурсов в сельском хозяйстве будет крайне ограниченным. В этой связи инвестиции в основной капитал, финансирование формирования оборотных средств необходимо сконцентрировать в точках развития сельского хозяйства, в которых процесс производства будет осуществляться на инвестиционной основе. В качестве точек (полюсов) роста могут выступать: машинно-технологические станции; племенные животноводческие и семеноводческие хозяйства; репродуктивные свиноводческие, птицеводческие предприятия, опытно-производственные и учебные хозяйства, базовые по первоначальному освоению и дальнейшему распределению нововведений [2].

В большинстве остальных предприятий производство придется вести при минимуме ресурсов, то есть относительно экстенсивно. В настоящее время процесс экстенсификации сельского хозяйства в большинстве регионов протекает стихийно, вызывая нежелательные последствия. Стихийность процесса

необходимо перевести в целенаправленное русло. В качестве цели может быть определено формирование стабильного сельского хозяйства. Под стабильным сельским хозяйством понимают экономически и биологически устойчивую и экономически безопасную развивающуюся агросистему. Такие свойства системы обеспечиваются:

- созданием в границах сельскохозяйственных предприятий диверсифицированных производственных систем с относительно замкнутым циклом производства;
- использованием ресурсосберегающих технологий, в том числе основанных на применении дешевых источников энергии (ветра, воды и пр.);
- отбором и сочетанием видов (сортов) сельскохозяйственных культур и пород скота, максимально адаптированных к местным почвенно-климатическим условиям;
- максимально возможной заменой удобрений и средств защиты растений на органические и биологические.

Уровень интенсивности сельскохозяйственного производства на предприятиях может существенно колебаться в зависимости от их платежеспособности. Однако в любом случае производство на каждом предприятии необходимо вести на научной основе с применением существующих приемов, способов и технологий.

В стратегическом отношении в качестве «точек роста» можно также рассматривать предприятия перерабатывающей промышленности, воздействия на которые с помощью инвестиций позволит управлять становлением и развитием всей технологической цепи, обеспечивая мультипликативный эффект в АПК в целом. В дальнейшем они сами должны будут выступать источниками инвестиций для развития сельскохозяйственного производства и сети по реализации продукции. При этом предполагается более тесное взаимодействие перерабатывающих предприятий с сельскохозяйственными, формулирующими их сырьевую зону.

Возможно перераспределение акций перерабатывающих предприятий в пользу сельскохозяйственных, создание потребительских кооперативов и агропромышленных интегрированных формирований (холдингов, финансово-промышленных групп и т.д.).

Однако более приемлемой и распространенной формой решения проблемы могут быть стратегические альянсы (союзы). Формирование «точек роста» в АПК на базе перерабатывающих предприятий предполагает объединение их с сельскохозяйственными, торговыми и иными предприятиями в целостную систему с общими задачами и стратегией развития.

Стратегические альянсы (союзы) позволяют более полно использовать производственные мощности, расширять ассортимент выпускаемой продукции, создавать новые рабочие места, повышать качество сырья и снижать его себестоимость. Перерабатывающие предприятия, формируемые в качестве «точек роста», фактически будут выступать головными координатами вертикальной интеграции.

Реконструкция системы управления региональными АПК на основе разграничения функций и освоение методов стратегического планирования требуют соответствующего распределения бюджетных средств (третье направление стратегического управления). При этом целесообразно распределять средства региональных аграрных бюджетов по двум основным направлениям: непосредственно в производственную систему (предприятия АПК); на поддержку соответствующего состояния локальной внешней среды (сельской местности). В каждом из названных направлений формируют оперативный и стратегический бюджеты [2].

Стратегический бюджет поддержки предприятий аграрного сектора АПК будет предназначаться для формирования «точек роста», кредитования приобретения основных средств и финансирования региональных программ, а оперативный – для кредитования пополнения оборотных средств, дотаций на продукцию и компенсации затрат, пополнения фонда страхования. Дотации целесообразно осуществлять в форме надбавок к ценам (прежде всего на продукцию животноводства), дифференцированных по территории регионов в зависимости от особенностей природных и экономических условий ведения сельского хозяйства.

Средства стратегического бюджета, предназначенные для поддержки развития сельской местности, направляются на создание новых рабочих мест, развитие кооперации хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств, а оперативного бюджета – концентрируются главным образом на финансовом обеспечении процесса годового хозяйственного оборота в приусадебных хозяйствах населения (снабжение средствами производства, обеспечение сбыта, помощь в выполнении сезонных работ).

Таким образом, оперативная часть регионального бюджета будет распределяться относительно равномерно между сельхозтоваропроизводителями АПК и сельскими административными районами, с некоторым приоритетом в выделении средств тем из них, которые расположены в неблагоприятных природно-климатических условиях. В то же время средства, предназначенные на цели развития,

концентрируются в тех предприятиях и тех сферах деятельности, где от них будет получен максимальный эффект [2].

#### Библиографический список

1. Костаев, А. Стратегическое управление региональными АПК // АПК, экономика управления. – 2000. – №9. – С.17-21.
2. Менеджмент в АПК / под ред. Ю.Б. Королева. – М.: Колос С, 2003. – 304 с.
3. Управление региональным АПК // Экономика сельского хозяйства России. – 2001. – №3. – С.12-15.

ББК 65.052.9(2)232

## **АНАЛИЗ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ЗАТРАТ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

**Алексимова Олеся Валентиновна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 16, кв. 70. Тел.: 8-927-686-03-86.

**Ключевые слова:** управленческий контроль, управленческий учет, экономический анализ, центр ответственности, учетная информация, статья затрат, себестоимость.

*Представлена организация анализа как средства, обеспечивающего непрерывный контроль и оперативное управление затратами.*

На фоне продолжающихся процессов реформирования сельского хозяйства применительно к рыночным отношениям особое значение придается развитию животноводства, обеспечивающего население страны продуктами питания, способствуя тем самым укреплению продовольственной безопасности государства. Мощным резервом повышения продуктивности скота является совершенствование племенного дела в животноводстве, поэтому состоянию и процессу развития этого направления придается важная роль как на федеральном уровне – Министерством сельского хозяйства России, так и местном – региональными органами агропромышленного комплекса (АПК).

Определяя эту проблему в качестве важнейшей, ее решение вызывает необходимость пересмотра роли учетной информации в направлении повышения уровня аналитичности и адресности в целях разработки и принятия экономически обоснованных оперативных решений на каждом отдельно взятом уровне управления. Особая значимость в этих условиях принадлежит поиску мер, направленных на снижение уровня затрат как важнейшего средства по обеспечению конкурентоспособности предприятия.

При осуществлении управленческого контроля в племенной организации используются методы экономического анализа, что обусловлено возможностью получения доказательств достоверности учета отдельных видов расходов и показателей выполнения объемов работ (услуг) и позволяет выявить эффективность произведенных расходов как за текущий период, так и в перспективе. Результаты анализа дают возможность сконцентрировать внимание управленческого аппарата разного уровня на наиболее важных участках – "узких местах", принимать эффективные экономические решения по устранению или предотвращению негативных моментов.

Широта охватываемых экономическим анализом вопросов при осуществлении управленческого контроля зависит от различных обстоятельств:

- вида выпускаемой племенной продукции в пределах ее породности, качества;
- конкретных условий, предусмотренных в заключенных договорах с хозяйствами области и ключевых племрепродукторах;
- надежности и достоверности различных форм информации;
- сопоставимости и независимости результатов, полученных в ходе осуществления аналитической работы;
- трудоемкости и стоимости альтернативных видов контроля.

*Цель исследования* заключается в теоретическом обосновании уровня достоверности показателей, полученных при экономическом анализе. Исходя из вышеуказанной цели, была поставлена задача – выявить резервы повышения эффективности хозяйственной деятельности племенной организации в целом, а также отдельных структурных подразделений при проведении экономического анализа.

*Объектом исследования* являются предприятия племенного животноводства, специализирующего на разведении крупного рогатого скота и выпуске биопродукции.

Экономический анализ в процессе управления выступает как элемент обратной связи между управляющей и управляемой системой. Он позволяет уменьшить неопределенность исходной информации и риск, связанный с выбором правильного решения, на всех основных фазах выработки решений:

1) изучение исходного положения, сбор и передача информации о фактическом состоянии объекта управления – важный аспект аналитической работы органов управления, позволяющий определить современные и будущие условия, в которых находится объект управления, и сравнивать их с общими целями, для того чтобы сформировать основные проблемы решений;

2) обработка информации, подготовка и принятие решений. В этой фазе производится всесторонняя обработка информации, разрабатываются возможные альтернативы вариантов, определяются критерии. Осуществляется разработка проектов, их технико-экономическое обоснование, определение общих целей и задач при учете имеющихся ресурсов. Задачей экономического анализа на данном этапе является выбор лучшего варианта;

3) организация и осуществление решений, выдача команд объекту управления для устранения выявленных отклонений;

4) расчет и контроль осуществления решений. На этом этапе анализируется фактическая эффективность решений. Одним из важнейших видов решений является план, а экономический анализ выступает инструментом обоснования планов, выбора вариантов, оценки степени их выполнения и факторов, повлиявших на отклонение от плана.

На стадии планирования экономического анализа племенной организации необходимо исследовать:

- бухгалтерскую отчетность хозяйствующего субъекта за прошлые отчетные периоды;
- отклонения фактических показателей организации от нормативных (сметных);
- данные внутренней управленческой отчетности организации;
- степень воздействия и уровень влияния различных внутренних и внешних факторов;
- среднеотраслевые статистические показатели.

*Результат исследования.* Важнейшая процедура системы управленческого контроля – учет расходов и доходов по соответствующим центрам ответственности (рис. 1, 2) и центрам затрат. Для организации учета затрат по центрам и местам их возникновения предлагается затраты каждого центра (места возникновения) учитывать на отдельном счете (субсчете). Для этого в план счетов вводятся новые счета и субсчета (табл. 1).

Учет по центрам ответственности позволяет формировать показатели, характеризующие вклад отдельных подразделений и управленцев в общий результат племенной организации. Руководитель центра затрат отвечает только за уровень затрат.

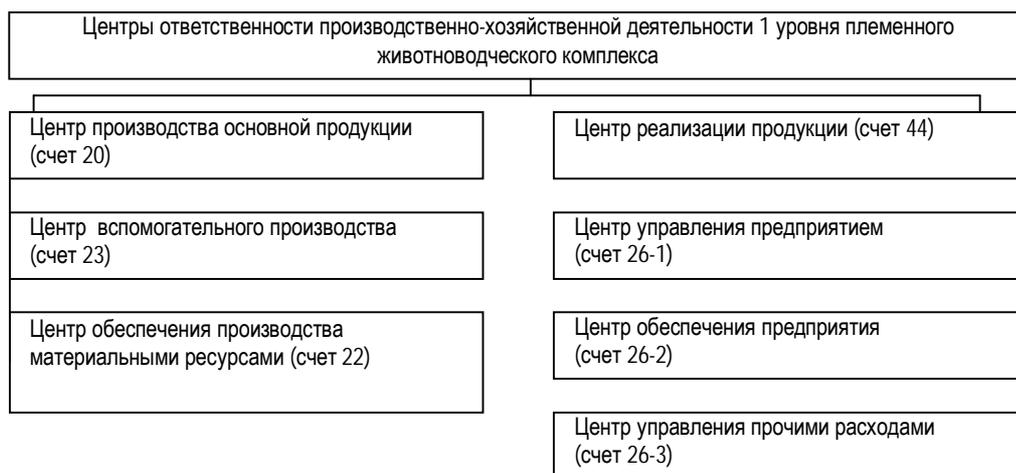


Рис. 1. Состав центров ответственности первого уровня племенного животноводческого комплекса

Несмотря на явные преимущества учета по центрам ответственности, в племенном животноводческом комплексе, такая процедура пока не нашла широкого применения. При этом основными препятствующими факторами являются: неразвитость методических подходов к применению этой процедуры; опасение руководителя племенной организации за распад в результате центробежных сил.

Процедура применения учета по центрам ответственности в значительной степени подходит вспомогательным производствам. Эти подразделения должны пользоваться большей самостоятельностью. Менеджерам необходимо ощущать себя предпринимателями, а не просто исполнителями. В числе вопросов,

решаемых руководителями данных подразделений, должны быть: заключение договоров с другими организациями; открытие отдельного расчетного счета; подбор и ротация кадрового состава; получение ссуд и кредитов на реализацию целей, стоящих перед их подразделениями; установление размера оплаты труда и премий по итоговым результатам деятельности; внедрение и запуск новых видов продукции по продуктивности и линейной принадлежности.

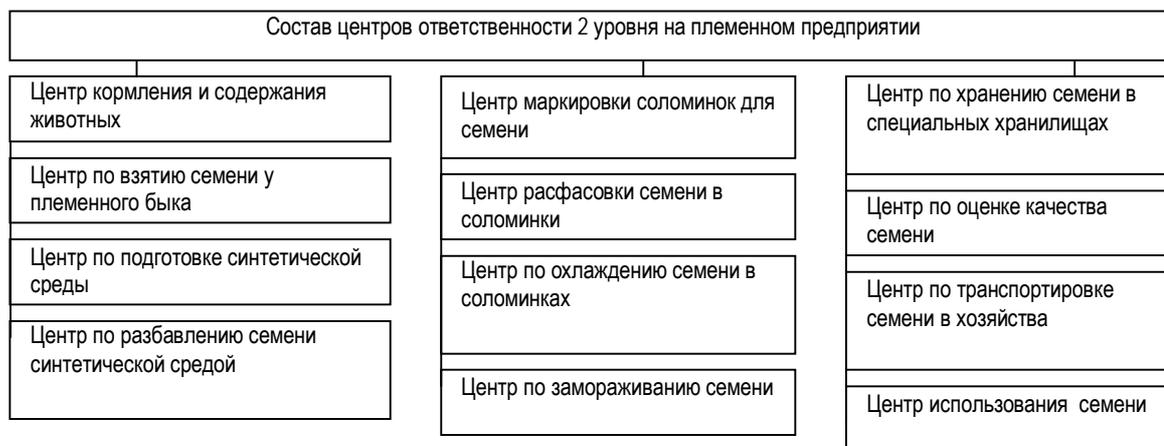


Рис. 2. Состав центров ответственности второго уровня на племенном предприятии

Внутрипроизводственные отношения различных подразделений, построенных на принципах самостоятельности, самофинансирования и самоокупаемости, могут стать мощным стимулом для развития потенциала племенной организации.

Сущность применения процедуры учета по центрам ответственности заключается в том, что помимо целей племенной животноводческой организации возникают еще цели отдельных подразделений. Последние полностью должны соответствовать генеральным целям всего хозяйствующего субъекта.

Следовательно, часть показателей формируется для применения принятия управленческих решений на уровне отдельных подразделений, а другая часть – руководством всей племенной организации. Таким образом, учетная информация распределяется по центрам принятия соответствующих управленческих решений.

Основополагающие и наиболее распространенные – аналитические процедуры системы внутреннего контроля.

Анализ позволяет выявить факты недостоверности отчетности, дать оценку финансовому состоянию организации, выявить внутренние резервы хозяйствующего субъекта и др. С его помощью мобилизуются резервы повышения эффективности хозяйственной деятельности организации. Очевидно, что грамотно организованный экономический анализ должен служить научной базой для планирования и выполнения показателей системы бюджетирования [2].

В настоящее время применение системной аналитической работы в племенной организации, скорее, исключение, чем правило.

Одной наиболее часто применяемой аналитической процедурой внутреннего контроля является оценка абсолютных и относительных изменений отдельных статей затрат, содержащихся в аналитических счетах по учету затрат на производство. Практика показывает, что наиболее распространенной ошибкой являются арифметические ошибки в подсчетах и при заполнении учетных регистров, а также при переносе данных из одних регистров в другие.

Анализируя структуру себестоимости объекта племенного животноводства (племенной материал), появляется возможность выявления допущенной ошибки, необоснованного завышения затрат на производство по тем или иным калькуляционным статьям затрат, а также отклонений от бюджетных показателей. Анализ себестоимости в постатейном разрезе начинается с выявления отклонений фактических расходов от бюджетных по каждой статье. Показатели отчета о себестоимости производства 1 дозы семени быка-производителя показывают, как выполнялось задание по статьям.

Отклонения по калькуляционным статьям затрат могут быть как положительными, так и отрицательными. При прочих равных обстоятельствах положительные отклонения свидетельствуют о рациональном использовании ресурсов племенной организации, а отрицательные – о превышении фактической себестоимости над плановой (нормативной).

## Счета для учета затрат по местам их возникновения во взаимосвязи с центрами ответственности

Номер счета	Центр ответственности	Номер субсчета	Места возникновения затрат
20	Центр производства основной продукции	20-2-1	Зона «А» - кормление и содержание
		20-2-2	Лаборатория взятия семени у племенного быка
		20-2-3	Цех подготовки синтетической среды
		20-2-4	Цех разбавления семени синтетической средой
		20-2-5	Цех маркировки соломинок для семени
		20-2-6	Цех расфасовки семени в соломинки
		20-2-7	Цех охлаждения семени в соломинках
		20-2-8	Цех замораживания семени
		20-2-9	Цех хранения семени в специальных хранилищах
		20-2-10	Цех по оцениванию семени
		20-2-11	Цех по транспортировке семени в хозяйства
22	Центр обеспечения производства материальными ресурсами	22-1	Содержание отдела снабжения
		22-2	Содержание складского хозяйства
23	Центр вспомогательного производства	23-1	Ремонтный цех
		23-2	Цех энергообеспечения
		23-3	Цех обеспечения водоснабжением
		23-4	Паровое производство
		23-5	Транспортное хозяйство
		23-6	Холодильные камеры
		23-7	Иммуногенетическое производство
26-1	Центр управления предприятием	26-1-1	Затраты на управление персоналом
		26-1-2	Затраты на управление деятельностью предприятия
26-2	Центр обеспечения предприятия	26-2-1	Затраты на юридическое обеспечение
		26-2-2	Затраты по обеспечению делопроизводством
		26-2-3	Затраты по обеспечению техники безопасности
		26-2-4	Затраты по определению контроля качества
		26-2-5	Затраты на обеспечение технологиями
		26-2-6	Затраты на информационное обеспечение
		26-2-7	Затраты по обеспечению связи
		26-2-8	Затраты на сторожевую охрану
26-3	Центр управления прочими расходами	26-3-1	Затраты по налогам, сборам и отчислениям
		26-3-2	Затраты по кредитам (проценты)
		26-3-3	Прочие затраты
44	Центр реализации продукции	44-1	Содержание отдела сбыта
		44-2	Расходы по реализации продукции

Аналитические процедуры внутреннего контроля себестоимости продукции (работ) следует также осуществлять по выявлению отдельных факторов, повлиявших на отклонение величины каждой статьи от бюджетной. При этом следует учесть имевшие место объективные факторы. Например, влияние технико-экономических факторов на уровень затрат по статьям калькуляции [3].

При применении аналитических процедур управленческого контроля материалов особое внимание следует уделять формированию уровня транспортных и заготовительно-складских расходов. Важнейшим фактором, влияющим на уровень калькуляционной статьи "Материалы", является эффективность работы вспомогательных производств племенной организации.

Кроме того, необходимо анализировать, насколько рационально использованы материалы, отпущенные в производство, и соответствует ли это данным проектно-сметной документации. При этом необходимо сопоставлять показатели пообъектного учета с данными сметных и плановых норм. Данную работу целесообразно проводить путем заполнения специального регистра, где приводятся нормативные и фактические показатели.

Как показывает практика, отклонения от норм расхода материалов могут быть следствием различных факторов. Например, использование материалов низкого качества приводит к увеличению потерь. Потери увеличиваются и в тех случаях, когда применяется материал более высокого качества, чем это необходимо в соответствии с техническими условиями.

Кроме того, службе управленческого контроля следует особое внимание уделять тем видам материалов, по которым зафиксированы наибольшие отклонения от сметного уровня затрат.

При выявлении резервов снижения затрат по статье "Материалы" нужно обратить внимание на такой фактор, как расходы на транспортировку.

Для осуществления действенного контроля за движением материалов необходимо проводить внезапные проверки остатков на складах.

Составление актов сверки с контрагентами является процедурой управленческого контроля, позволяющей повысить достоверность и реальность существующей дебиторской и кредиторской задолженности.

Необходимо выявить объективность и экономическую целесообразность условий заключения хозяйственных договоров.

Нельзя ошибиться при классификации затрат на контролируемые и неконтролируемые. Последствием этого могут стать конфликты, возникающие, если работники, которые не контролируют расходы, ошибочно считаются ответственными за появление отклонений.

Задачей экономического анализа является изучение не только прошедших событий, но и выявление ожидаемых последствий.

В современных условиях одной из главных задач системы управленческого контроля должно стать усиление работы по управлению себестоимостью племенной продукции. Данная работа должна распространиться на все участки формирования себестоимости племенного материала.

Одной из эффективных процедур управленческого контроля может являться тестирование. Его также применяют для оценки и контроля уровня профессиональной подготовки работников службы контроля. Тестирование условно подразделяется на текущее, промежуточное и итоговое. Оно может выполнять диагностирующую; контрольную; мотивационную функцию.

Система управленческого контроля племенной организации должна явиться важнейшим элементом хозяйственного механизма системы управления за выполнением и передачу биопродукции в специальные хранилища, реальным средством повышения ответственности руководителей и исполнителей конкретных функций за сохранность и эффективное использование ресурсов.

Ключевым элементом контроля эффективности является отбор контрольных мероприятий и конкретных объектов контроля. В ходе определения объектов контроля необходимо:

- учитывать степень влияния последнего на достижение результатов в данной системе управления;
- учитывать материалы предыдущих контрольных мероприятий данного и аналогичных объектов;
- оценивать объем ресурсов, сконцентрированных у конкретного объекта;
- анализировать значение объекта для соблюдения интересов безопасности предприятия;
- оценивать, насколько результаты проверки будут способствовать повышению эффективности системы управленческого учета на предприятии с целью дальнейших принятых решений.

Важно также определение системы критериев и показателей оценки результативности. Представляется целесообразным начать внедрение контроля эффективности в первую очередь в тех областях управления, где уже сейчас можно определить целевые показатели деятельности (например, инвестиционная деятельность) либо уже существуют общепринятые процедуры.

Критерии и показатели оценки эффективности системы управленческого учета являются основой формирования выводов и заключений по результатам контрольного мероприятия. По своей сути указанные критерии представляют собой установленные и обоснованные стандарты качества управления, позволяющие проводить сравнительный анализ и оценивать эффективность программ, видов деятельности, экономических операций или выполнения функций объектами контроля.

На практике проведение контроля эффективности предполагает разработку определенных аналитических таблиц, которые должны отражать нормативный уровень отдельных показателей, фактический уровень, размер отклонения, причину отклонения. Вместо нормативного показателя также могут использоваться данные по иным аналогичным объектам контроля, либо уровень указанного показателя по данному объекту за предыдущие периоды и др.

Критерии и показатели эффективности выступают в роли "нормативной модели", т.е. показывают, какой результат в проверяемой деятельности объекта проверки является свидетельством достаточной эффективности системы управленческого учета предприятия. Если фактические показатели проверяемой сферы управленческого учета соответствуют установленным критериям и показателям, то система управления соответствует выбранному уровню эффективности. Определение указанных показателей должно осуществляться в конкретном диапазоне [1].

Выбранные критерии, по нашему мнению, должны соответствовать специфике проверяемой сферы или деятельности объекта проверки и служить основой для получения результатов проверки. При этом для каждой цели данной проверки используются свои критерии оценки эффективности результатов деятельности проверяемых объектов, которые должны быть надежными, понятными и достаточными.

Результатом контрольной деятельности должно быть формирование рекомендаций по повышению эффективности системы управленческого учета на предприятии. Основой рекомендаций являются выводы и

заклучения, сделанные в ходе контрольных мероприятий на базе выявленных нарушений и недостатков в деятельности проверяемого субъекта по вопросам управленческого учета. Цель подготовки рекомендаций – устранение выявленных нарушений. При этом они должны быть четко аргументированы сформированными ранее выводами и заключениями, чтобы исключить возможности их опротестования или неоднозначной трактовки проверяемой стороной, что может негативно сказаться на эффективности самого контроля. Формируемые рекомендации должны быть точно ориентированы на принятие конкретных мер и быть адресными, т.е. направляться в адрес должностных лиц, непосредственно ответственных за принятие конкретных управленческих решений.

Кроме того, возможные результаты от реализации рекомендаций по стоимости должны превышать объем необходимых для этого ресурсов, иначе они теряют свой смысл, снижая эффективность управленческой деятельности. При формировании рекомендаций необходимо определить показатели оценки их исполнения, которые давали бы возможность объективно контролировать указанный процесс.

О выводах и результатах проверки инспекторская группа, осуществляющая контрольное мероприятие, проинформирует руководство проверяемого объекта. На этом этапе важно обеспечить конструктивное взаимодействие всех заинтересованных сторон с целью более четкого и объективного разрешения всех возникших вопросов. Если обе стороны согласны с дополнительными предложениями, либо у проверяемой стороны есть замечания, то они должны найти свое отражение в отчете, формируемом по результатам проверки, который в обязательном порядке должен содержать:

- цели проверки;
- полный перечень объектов проверки;
- период времени, охватываемый проверкой;
- краткую характеристику проверяемой сферы, программы или направления деятельности объекта проверки с указанием обязанностей и функций руководителей, имеющих отношение к показателям и результатам работы в проверяемой области;
- критерии оценки эффективности, которые использовались для целей данной проверки, и имеющиеся разногласия с руководством проверенного объекта в отношении их применения;
- заключения и выводы, сделанные по результатам проверки;
- рекомендации, которые должны содержать предложения проверяющих по устранению выявленных недостатков и решению имеющихся проблем.

Отчет представляет собой итоговый документ, содержащий не только выявленные недостатки и нарушения, но и позитивные результаты деятельности объекта контроля, которые в дальнейшем могут стать основанием для формирования общих рекомендаций в сфере управленческого учета. Это вызвано тем, что именно отчеты по контрольным мероприятиям подвергаются наиболее тщательному изучению со стороны руководства и менеджмента различных уровней.

После утверждения отчета и соответственно всех содержащихся в нем рекомендаций орган контроля должен обеспечить проведение проверок по их исполнению и на основе всей проделанной за определенный период работы оценить объем выполненных работ и их эффективности.

В заключение отметим, что эффективное функционирование организации связано с оптимизацией ее структуры и деятельности сегментов, т.е. с совершенствованием учетно-аналитической подсистемы, системы управленческого контроля и т.д. В этом контексте особое место занимает совершенствование управленческого контроля.

Реализация цели и задач управленческого контроля, его совершенствование посредством применения диагностики позволяют осуществить системно-проблемный подход и логико-критический анализ подсистем управления (сбыта, снабжения, ценообразования и т.д.). Выявление особенностей и тенденций развития каждой подсистемы обуславливает определение глобальных проблем развития организации в целом и построение ясной "финансовой картины" экономического субъекта. Диагностику можно использовать в контексте проверки эффективности функционирования участков учетно-аналитической подсистемы и системы внутрифирменного контроля.

Декомпозицию системы целесообразно использовать параллельно с ее диагностикой, что обеспечит комплексный подход к решению задач управленческого контроля.

Обобщая изложенное, можно охарактеризовать диагностику и декомпозицию системы управления в рамках управленческого контроля как мощные и эффективные инструменты исследования экономических и иных проблем организации.

Подводя итог, отметим, что анализ и контроль направлены на изучение первичных краткосрочных причинно-следственных связей в управляемом объекте, результаты которых отражаются в оперативном учете.

Организация управленческого анализа не самоцель, а средство, обеспечивающее непрерывный контроль и оперативное управление затратами.

Управленческий анализ и контроль сегментов предприятия (центров ответственности) должны обеспечивать получение результатов в тот промежуток времени, в течение которого принятое по результатам контроля и анализа решение еще может воздействовать на факторы, вызывающие отклонения от норм (плана). Пропуск момента, в течение которого действовали эти факторы, приводит к бесполезности управленческого контроля и анализа, так как в изменившейся хозяйственной ситуации уже возникли новые причинно-следственные связи элементов производственного процесса с новыми экономическими последствиями.

#### Библиографический список

1. Ивашкевич, В.Б. Бухгалтерский управленческий учет: учебник для вузов. – М.: Юристъ, 2003.
2. Слуцкий, М.Л. Управленческий анализ предприятия: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2008. – 112 с.
3. Грачева, Е.Ю. Финансовый контроль: учеб. пособие / Е.Ю. Грачева, Г.П. Толстопятенко, Е.А. Рыжкова. – М.: Изд. дом "Камерон", 2004.

ББК 65.052.

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПЕРЕХОДА НА МСФО

**Газизьянова Юлия Юнусовна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, общ. 5, ком 11.

Тел.: 8-927-653-53-31.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, управленческий учет, реформа бухгалтерского учета, справедливая стоимость, международные стандарты финансовой отчетности.

*Рассмотрены тенденции развития бухгалтерской практики в России. Предлагается интегрированная система управленческого учета, отвечающая требованиям МСФО.*

Повышение эффективности и успешное развитие сельского хозяйства зависит от целого комплекса взаимосвязанных факторов, одним из них является учетно-аналитическое обеспечение деятельности предприятия.

*Цель исследования* – выявить проблемы, возникающие в процессе реформирования отечественной системы бухгалтерского учета сельскохозяйственных организаций в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.

Для достижения указанной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- определить тенденции развития методологии бухгалтерского учета в России;
- оценить соответствие современной отечественной системы учета международно-принятой практике и требованиям рынка;
- обозначить перспективные направления дальнейшего совершенствования правовой системы РФ и нормативных актов, обеспечивающих функционирование бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях.

При исследовании был использован монографический метод.

В последние годы в развитии агропромышленного производства Самарской области проявились некоторые положительные тенденции. Как можно видеть по данным таблицы 1, за период с 2004-2008 гг. сократилась доля убыточных хозяйств с 41,4% от общего количества сельскохозяйственных организаций отрасли до 13,4%, сохранена динамика роста валовой продукции сельского хозяйства, за последние пять лет повысилась рентабельность отрасли в целом с 1,2 до 18,1%.

Однако нельзя не отметить такие отрицательные тенденции, как снижение обеспеченности сельскохозяйственных организаций основными производственными ресурсами. Главным образом это проявляется в сокращении посевных площадей и поголовья скота, существенном снижении (на 85%) численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве. Кроме того, сельскохозяйственная деятельность в области на настоящий момент рентабельна за счет положительных результатов от реализации продукции растениеводства, в то время как реализация продукции животноводства у основной массы сельскохозяйственных товаропроизводителей области приносит убытки (за исключением

производства молока). Аналогичная ситуация складывается в агропромышленном комплексе большинства субъектов Российской Федерации [6].

Таблица 1

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Самарской области за 2004-2008 гг.

Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства (в фактических ценах), млн. руб.	8783,6	8273,1	8686,7	13052	16736
Доля продукции сельского хозяйства, произведенная сельскохозяйственными организациями, %	34,2	31,2	29,5	38,0	38,4
Производство продуктов сельского хозяйства, тыс. тонн:					
- зерна (в весе после доработки)	987,8	677,9	828,2	982,7	1033,8
- семян подсолнечника	138,6	163,6	157,6	147,8	185,6
- картофеля	53,5	75,8	97,8	106,1	119,8
- реализация мяса (в живой массе)	60,1	61,3	68	68,4	64,5
- молока	187,6	160,1	146,7	130,6	123
- яиц, млн. штук	76,2	77,8	64,8	70,9	74,4
Уровень рентабельности по всей деятельности, %	1,2	1,4	8,9	18,5	18,1
Рентабельность (убыточность) отдельных видов продукции, %:					
- зерно	24,1	-4,6	23,3	39,6	27,7
- семена подсолнечника	50,8	23,3	20,9	84	36,2
- картофель	32,5	50,7	66,7	70,1	62,1
- молоко и молочные продукты (в пересчете на молоко)	-0,6	6,7	8	24	38,4
- крупный рогатый скот	-42,2	-30,6	-20,5	-24,9	-31,5
- свиньи	0,9	34,2	31,3	24,6	29,2
- овцы и козы	-8,8	94,8	61,5	10	14,9
- птица	5,1	24,3	10,9	10,7	-1,4
- яйца	2,9	27,8	19,9	24,4	14,9
Доля убыточных хозяйств, %	41,4	49,9	29,9	13,9	13,4
Посевные площади, тыс. га	1354,0	1215,5	1266,8	1237,6	1126,2
Поголовье скота на конец года, тыс. голов:					
- крупный рогатый скот	151,0	112,5	105,9	90,9	84,1
- свиньи	127,5	150,6	179,9	194,6	169,8
- овцы и козы	12,3	8,4	11,8	11,9	12,5
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс. чел	43,9	35,8	30	26,6	23,7

В основе возникновения кризиса на фирме всегда будут лежать дефекты управления и неправильно принятые решения. В свою очередь, в условиях формирования рыночных отношений практически невозможно управлять сложным экономическим механизмом хозяйствующего субъекта без своевременной экономической информации, основную часть которой дает четко налаженная система бухгалтерского учета.

Анализируя тенденции формирования учетной практики за последние двадцать лет, можно отметить ряд факторов, сдерживающих развитие методологии бухгалтерского учета. Одним из таких факторов является налоговая ориентированность бухгалтерской отчетности организаций. Профессор М.Л. Пятов в статье «Нужна ли практикам теория, или тенденции развития бухгалтерского учета в России» отмечает, что в 90-е годы XX века в нашей стране единственным реальным пользователем бухгалтерской отчетности подавляющего числа сельскохозяйственных предприятий был налоговый инспектор. И сейчас налоговые органы рассматриваются многими бухгалтерами как основные пользователи данных бухгалтерской отчетности. Нежелание предприятий уплачивать налоги, побуждало их приводить в отчетности как можно более скромные показатели результатов своей деятельности. Огромное количество предприятий из года в год стабильно показывало в отчетности убытки, не спеша при этом закрываться. Это сформировало положение вещей, при котором официальная бухгалтерская отчетность может не иметь ничего общего с фактическими хозяйственными операциями предприятия. Но если отчетность недостоверна, никто не будет принимать какие-либо управленческие решения на основании анализа ее данных [5].

Данная ситуация выработала определенное отношение менеджмента предприятий к бухгалтерскому учету как к работе, направленной исключительно на удовлетворение интересов налоговых органов и совершенно бесполезной для целей управления компанией. Эта тенденция во многом сохраняется и в настоящее время. Однако в последние годы ситуация стала меняться, что обусловлено целым рядом причин экономического характера.

Прежде всего, изменения произошли в сфере крупного бизнеса, где отчетность в значительной степени «обелилась», бухгалтерский учет стал рассматриваться не только как инструмент удовлетворения интересов налоговых органов, но и как источник данных о финансово-хозяйственной деятельности

предприятия для внутренних и внешних пользователей, в первую очередь для инвесторов и кредитующих банков.

Объективная потребность в информации, обеспечивающей управление предприятием, сделала актуальным вопрос организации систем управленческого учета в компаниях. Эти обстоятельства позволили совершенно иначе взглянуть на проблемы методологии учета и анализа бухгалтерской информации.

Также сдерживающим развитие методологии бухгалтерского учета фактором являются события, произошедшие в мировой экономике и экономике страны в последние годы. В частности, в условиях кризисной экономики сельскохозяйственные организации стремятся минимизировать затраты на проведение учетных мероприятий. Большинство компаний ограничиваются ведением бухгалтерского (финансового) учета, не считая возможным и существенным организацию дополнительной учетной системы (управленческой), объясняя свою позицию тем, что все необходимые данные могут быть получены по запросу руководства из учетных регистров низшего уровня обобщения. Процесс внедрения управленческого учета затрудняет высокая доля вербальной финансовой информации и отсутствие заинтересованности управленческого звена в подобных нововведениях [4].

Сложившаяся методология производственного учета в сельском хозяйстве представляется в основном приемлемой и достаточно развернутой, но как справедливо отметил профессор Н.Г. Белов, нуждается в дальнейшем совершенствовании, особенно в связи с принятием Федерального Закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [3].

Данный Федеральный Закон устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства как экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции. В свою очередь законодательное закрепление требования устойчивого развития и повышения эффективности отечественного сельского хозяйства побуждает сельскохозяйственных товаропроизводителей все более активно осваивать современные методы ведения агробизнеса и, прежде всего, управления издержками производства, что предполагает организацию на предприятии системы производственного учета, обеспечивающей менеджеров необходимой информацией [1].

Кроме того, нормотворческая деятельность по регулированию бухгалтерского учета осуществляется в ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства РФ 14.07.2007 №446, предусматривающей в том числе и комплекс мер по обеспечению ее информационного сопровождения, включая и сопряженные вопросы бухгалтерского учета и отчетности. Речь идет в данном случае, прежде всего об актуализации всего состава показателей специализированной бухгалтерской отчетности, для чего потребуются и соответствующая корректировка текущего, особенно производственного, учета. А усиление управленческой направленности последнего выводит эту работу на широкомасштабное совершенствование всей его методологии, начиная от уточнения объектов учета и заканчивая рационализацией калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции [3].

Отечественная система бухгалтерского учета претерпевает существенные изменения, связанные с ее реформированием в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» и необходимостью адаптации его к рыночным условиям. Потребность менеджмента сельскохозяйственного сектора экономики в достоверной, всеобъемлющей и своевременной информации для принятия эффективных управленческих решений, позволяющих вывести отрасль из затянувшегося кризиса, вызывает необходимость в совершенствовании всей учетно-аналитической системы. Это в полной мере относится и к производственному учету, который, подвергаясь необходимой модернизации, остается, как было определено, востребованным в рыночных условиях [3].

Весьма актуальным вопросом современной методологии производственного учета является стоимостная оценка производственных затрат, которая в свою очередь зависит от применяемых методов оценки потребляемых ресурсов. Можно считать, что в нормативно-правовом отношении общепринятым методом оценки является фактическая стоимость, что закреплено практически во всех ПБУ (за исключением установленных случаев применения восстановительной и рыночной стоимости при отражении отдельных видов активов) и исторически используется в отечественной системе бухгалтерского учета. В соответствии с отраслевыми рекомендациями этот метод оценки конкретизирован применительно к материальным затратам – по ценам приобретения покупных материальных ресурсов, включая все расходы, связанные с их доставкой в организацию; по фактической себестоимости семян, кормов и других ресурсов собственного производства, перешедших с прошлого года, и по их плановой себестоимости производства текущего года с корректировкой в конце года до фактической себестоимости; применительно к затратам живого труда – по фактически начисленным денежным и натуральным выплатам в соответствии с действующими положениями по

основной и дополнительной оплате труда персонала (при этом заметим, что включаемая в производственные затраты натуральная оплата труда в оценке по рыночной стоимости является исключением из общего правила); применительно к затратам внеоборотных активов – по суммам начисленной амортизации при их переоценке используется восстановительная стоимость) и к прочим затратам – по их фактической стоимости [3].

Таким образом, существующие в настоящее время методы оценки затрат в российской и международной учетной практике имеют как сходства, так и различия.

Оценка большинства статей затрат в указанных системах не совпадает. Так, например, корма и семена в соответствии с международным стандартом финансовой отчетности 41 «Сельское хозяйство» признаются продукцией, полученной от биологических активов, и оцениваются по справедливой стоимости. Также различия существуют в признании и оценке расходов на оплату труда с отчислениями на социальные нужды. В российском учете расходы на оплату труда признаются в момент их начисления, а в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности расходы признаются в момент фактической выплаты. Еще одной особенностью является оценка сумм амортизационных отчислений. Здесь следует иметь в виду то, что основными средствами в обеих системах являются материальные активы, используемые организацией сроком более одного года и использование которых приносит доход. Однако в российском учете для них определена нижняя ценовая граница в размере 20 000 руб. В соответствии с этим, основные средства, стоимостью менее 20 000 руб., могут быть списаны на затраты производства одновременно, а в международных стандартах погашение их стоимости осуществляется в виде амортизации [7].

Применение метода оценки производственных затрат в сельском хозяйстве по фактической себестоимости вступает в противоречие с МСФО 41 «Сельское хозяйство», концепцией учета биологических активов и результатов их биотрансформации по справедливой стоимости.

Учет биологических активов по справедливой стоимости за вычетом бытовых расходов требует, чтобы все затраты сельскохозяйственной организации текущего периода были списаны и отражены в Отчете о прибылях и убытках как расходы от сельскохозяйственной деятельности. В то время как исчисление себестоимости сельскохозяйственной продукции требует накопление суммы затрат на соответствующих затратных счетах с последующим отнесением на счета учета готовой продукции. Все это приведет к возникновению различий между системой управленческого учета и финансового учета. Таким образом, реформирование отечественной системы бухгалтерского учета в соответствии с МСФО требует дальнейшего совершенствования методологии бухгалтерского учета в целом, и организацию управленческого учета в частности.

Исходя из всего вышеизложенного, дальнейшее совершенствование правовой системы РФ и нормативных актов, обеспечивающих функционирование бухгалтерского учета, необходимо осуществлять по следующим направлениям:

- гармонизация отечественной системы бухгалтерского учета, приведение в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности, что обеспечит единообразное формирования полной и достоверной информации о финансовом положении, финансовых результатах деятельности и изменениях в финансовом положении организации;
- внедрение в учетную практику прогрессивных методов оценки активов, которые позволяют формировать в системе бухгалтерского учета информацию не только о фактических затратах, но и реальной ценности имущества, основанной на их потенциальной доходности и других важнейших потребительских характеристиках;
- оптимизация перечня объектов бухгалтерского учета производственных затрат, уточнение системы аналитических счетов, открываемых к синтетическим счетам по учету производственных затрат, пересмотр классификации производственных затрат по калькуляционным статьям;
- разработка интегрированной системы производственного учета затрат, которая позволила бы реализовать требования концепции справедливой стоимости – вести учет готовой продукции сельского хозяйства по справедливой стоимости и калькулировать ее фактическую себестоимость в монистической системе бухгалтерского учета;
- разработка схемы документального оформления операций с биологическими активами и их отражения на счетах бухгалтерского учета по справедливой стоимости, отвечающую требованиям международного стандарта 41 «Сельское хозяйство»;
- разработка форм внутренней и внешней бухгалтерской отчетности, обеспечивающих раскрытие информации о биологических активах, результатах их биотрансформации и сельскохозяйственной деятельности организации.

Таким образом, в ходе исследования были проанализированы тенденции развития бухгалтерской практики, обоснована необходимость реформирования системы управленческого учета и совершенствования

правовой системы РФ и нормативных актов, обеспечивающих функционирование бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства: федер. закон №264-ФЗ. – 29 декабря 2006 г.
2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденные приказом Минсельхоза России №792. – 6 июня 2003 г.
3. Белов, Н.Г. Развитие производственного учета в сельском хозяйстве // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №1.
4. Пипко, В.А. Пути совершенствования учета производства и исчисления себестоимости продукции в условиях агробизнеса // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2009. – №6. – С. 39-45.
5. Пятов, М.Л. Нужна ли практикам теория, или тенденции развития бухгалтерского учета в России // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №1. – С. 41-48.
6. Самарский статистический ежегодник. Официальное издание / Федеральная служба государственной статистики; Самарский областной комитет государственной статистики. – Самара, 2009. – С. 434.
7. Сигидов, Ю.И. Предпосылки внедрения управленческого учета в учетную практику сельскохозяйственных организаций / Ю.И. Сигидов, А.А. Адаменко // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2009. – №6. – С. 31-38.

ББК 65

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСШИРЕНИЯ ФИЛИАЛЬНОЙ СЕТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ КАРТОННОЙ УПАКОВКИ И ШТАНЦЕВОГО ОБОРУДОВАНИЯ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА РЕАЛЬНЫХ ОПЦИОНОВ**

**Аносов Илья Игоревич**, аспирант кафедры «Менеджмент» ФГОУ ВПО «Самарский аэрокосмический университет».

443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34, корп. 5, ауд. 525.

Тел.: 8 (846) 267-46-21.

**Ключевые слова:** картонная упаковка, станцевое оборудование, инвестиционная привлекательность, опцион, метод опционов, дисконтирование.

*Рассматриваются различные методы оценки инвестиционной привлекательности проектов. В частности – метод реальных опционов применительно к расширению функционирующего предприятия. Исследования позволяют сделать вывод, что метод реальных опционов дает возможность учитывать при оценке не только финансовые, но и управленческие и рискованные аспекты инвестиционных проектов.*

Инвестиционная привлекательность проектов для производственных предприятий особенно актуальна в период финансового кризиса, так как только обоснованный и глубокий анализ эффективности финансирования гарантирует осуществление проектов. На сегодняшний день существует несколько методов оценки инвестиционной привлекательности проектов. *Цель исследования* – анализ основных типов реальных опционов и преимуществ опционного метода, в соответствии с этим в задачу входило – рассмотрение метода реальных опционов применительно к расширению функционирующего предприятия.

Основные типы реальных опционов:

1) Опцион отсрочки (использования). Применяется в сфере добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства, сфере строительства. Такой тип опциона существует тогда, когда руководство имеет арендный договор (опцион на покупку) на землю или иные ресурсы, действующие в течение определенного срока. Предполагает немедленное начало деятельности предприятия или отсрочку на  $n$  периодов.

2) Опцион времени строительства. Применяется в наукоемких отраслях промышленности и фармацевтике, предполагает наличие выбора между продолжением или прекращением инвестиций в бизнес.

3) Опцион на регулирование операционного масштаба – предполагает увеличение или уменьшение масштабов бизнеса, применяется в сфере недвижимости и добывающей промышленности.

4) Опцион на прекращение деятельности. Такой тип опциона предназначен для ограничения риска потерь. Предполагает продажу активов или полное прекращение бизнеса при ухудшении конъюнктуры рынка (капиталоемкие отрасли промышленности, сфера финансовых услуг).

5) Опцион на изменение продукции (опцион реорганизации). Предоставляет возможность гибкого использования определенных активов. Предполагает смену ассортимента без существенных капиталовложений. Опцион реорганизации может быть как на покупку, так и на продажу. Применяется в сфере мелкосерийного или единичного производства товаров.

6) Опцион роста – предполагает осуществление новых проектов за счет реализации текущего (все виды производства, зависящие от состояния инфраструктуры).

7) Многофункциональные опционы. Предполагают оценку опционов данного типа по принципу суммы частных опционов, формирующих те или иные комбинации (большинство крупных проектов во всех вышеперечисленных отраслях).

Основные отличия метода реальных опционов от наиболее распространенного метода оценки эффективности инвестиционных проектов – метода дисконтирования денежных потоков – приведены в таблице 1.

Таблица 1

Отличие метода реальных опционов от метода дисконтирования денежных потоков

Параметр, влияющий на стоимость объекта	Метод дисконтирования денежных потоков	Метод реальных опционов
Степень возможности изменения стоимости определенного актива в течение конкретного периода времени (как правило, краткосрочного)	В условиях неопределенности инвесторы требуют дополнительную премию за риск, что приводит к уменьшению денежного потока и снижению стоимости предприятия	Стоимость предприятия возрастает при наличии у него «пространства» для принятия решений, так как в этом случае можно выработать меры защиты от негативного воздействия внешней среды
Безрисковая процентная ставка	Повышение безрисковой процентной ставки приводит к большему дисконтированию будущего денежного потока и в результате к снижению стоимости предприятия	Повышение безрисковой процентной ставки приводит к росту стоимости предприятия, так как капитал «размещается» в виде безрисковых инвестиций, а затем используется в рамках стратегических возможностей
Прогнозный период	Оценка предприятия на более длительную перспективу связана с большим дисконтированием денежных потоков и в результате обуславливает снижение его стоимости	При оценке предприятия на более длительную перспективу больше вероятность того, что положительные денежные потоки от будущих инвестиций превьсяят отрицательные потоки от текущих инвестиций и стоимость предприятия повысится

Преимущества опционного метода:

1) Модели опционного ценообразования могут быть использованы для оценки любого актива, имеющего опционные характеристики, хотя и с некоторыми ограничениями, например:

- опционы на различные активы (биржевые опционы);
- акции (как опцион колл на активы фирмы, либо на часть заложенного имущества);
- инструменты с характеристиками опционов, в том числе некоторые виды облигаций;
- патенты (рассматриваются как опционы на продукты);
- полезные ископаемые и некоторые другие природные ресурсы;
- в сфере имущественного страхования;
- в управлении финансами;
- при анализе эффективности процесса слияния и присоединения компаний.

2) Отсутствие необходимости определения субъективных вероятностей при оценке предпринимательских возможностей.

3) Способность метода учитывать быстро меняющиеся экономические условия, в которых функционирует предприятие.

Недостатки метода опционов:

1) Использование единой, постоянной процентной ставки в расчетах на основе построения дерева решений.

2) Методика ценообразования опциона базируется на достаточно сложном математическом аппарате.

3) В некоторых случаях метод достаточно трудоемок для оценки стоимости предприятия в условиях неопределенности.

Далее произведем оценку эффективности расширения филиальной сети производственного предприятия.

Одним из плюсов метода реальных опционов является возможность учета, при оценке проекта, различных факторов внешней среды и реакции менеджмента предприятия на них. В данном случае такой

фактор – возможность отказа от запуска на филиале предприятия собственной линии по производству гофрокартона, которая позволит закрыть как собственные потребности филиала и головного предприятия в данном материале, так и реализовывать до 80% объема выпуска сторонним предприятиям.

Таблица 2

Затраты на организацию производственных линий филиала	
Наименование затрат	Сумма затрат, тыс. руб.
Организация филиала, подготовка сотрудников, приобретение оборудования по производству картонной упаковки	54 800
Приобретение линии по производству гофрокартона	97 125

Но запуск этой линии целесообразен только после выхода основной производственной линии на плановый выпуск упаковки из картона и гофрокартона. По результатам проведенных исследований вероятность выхода линии на плановую загрузку по истечении 2 лет составляет 65%. Вероятность неблагоприятных условий рынка составляет соответственно 35%.

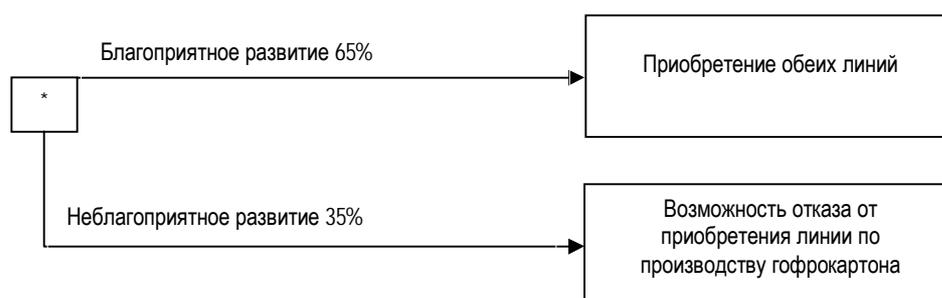


Рис. 1. Вероятность развития ситуации на рынке

Средства для приобретения оборудования планируется получить в кредит. Процентная ставка составит 22%, погашение будет вестись за счет прибыли предприятия с отсрочкой в 1 год.

Срок выхода на запланированный объем выпуска для каждой линии – 2 года. Расчетная чистая прибыль с горизонтом планирования 5 лет представлена в таблице 3.

Таблица 3

Производственная линия	Чистая прибыль по обеим линиям на 6 лет					
	Чистая прибыль в расчете на 6 лет, тыс. руб.					
	1	2	3	4	5	6
Основная	15 200	19 700	21 200	22 800	24 500	26 300
Линия гофрокартона	-	-	20 100	26 350	29 000	31 900

Учитывая все вышеперечисленные данные, вычислим NPV проекта по методу реальных опционов:

$$NPV = 9\,191,83 \text{ тыс. руб.}$$

Из чего следует, что проект является весьма привлекательным для финансирования, в то время как подсчет NPV по методу дисконтированных денежных потоков дал бы отрицательный результат:

$$NPV = -8\,095,92 \text{ тыс. руб.}$$

Можно сделать вывод, что метод реальных опционов дает возможность учитывать при оценке не только финансовые, но и управленческие и рисковые аспекты инвестиционных проектов. Для производственных предприятий в период финансового кризиса очень важно получить объективную оценку, которая позволит проекту быть профинансированным.

#### Библиографический список

1. Багмут, А.А. Активное управление предприятиями АПК / А.А. Багмут, В.Г. Гулаков. – Краснодар, 2005.
2. Виленский, П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: теория и практика: учебно-практическое пособие / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, С.А. Смоляк. – М.: Дело, 2002.
3. Кирьянов, М. Управление проблемными кредитами // Банковское дело. – 2006. – №5.
4. Романова, М.В. Оценка эффективности инвестиционного проекта // Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – №7.
5. Салтыкова, Г.А. Сущность и значение NPV / Г.А. Салтыкова, В.Г. Климанов // Экономический анализ: теория и практика. – 2006.
6. Шарп, У. Инвестиции / У. Шарп, Г. Александер, Дж. Бэйли. – М.: ИНФРА-М, 2001.

## БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕНЕДЖМЕНТА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

**Кудряшова Юлия Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2. Тел.: 8 (84663) 46-1-30.

**Ключевые слова:** бюджетирование, постановка системы бюджетирования, операционный бюджет.

*Составлена схема формирования сводного бюджета и приведена методика разработки операционного бюджета для сельскохозяйственных предприятий.*

В настоящее время многие руководители предприятий осознали все выгоды и преимущества такого инструмента управления, как бюджетирование.

Бюджетное планирование предприятий агропромышленного комплекса способствует выработке и повышению финансовой обоснованности принимаемых управленческих решений; позволяет выявить и оценить резервы снижения себестоимости и повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

Таким образом, на настоящий момент вопрос бюджетного планирования агропромышленных предприятий является актуальным, особенно в части учета затрат и исчисления себестоимости производимой продукции.

*Целью исследования* – повышение эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия посредством разработки системы бюджетирования.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи: составить схему формирования сводного бюджета; описать последовательность составления операционного бюджета для сельскохозяйственных предприятий.

Несмотря на то, что процедура составления бюджетов не регламентирована и отсутствуют стандартизированные формы, наиболее широко используется структура общего бюджета с выделением операционного и финансового бюджета (рис. 1).

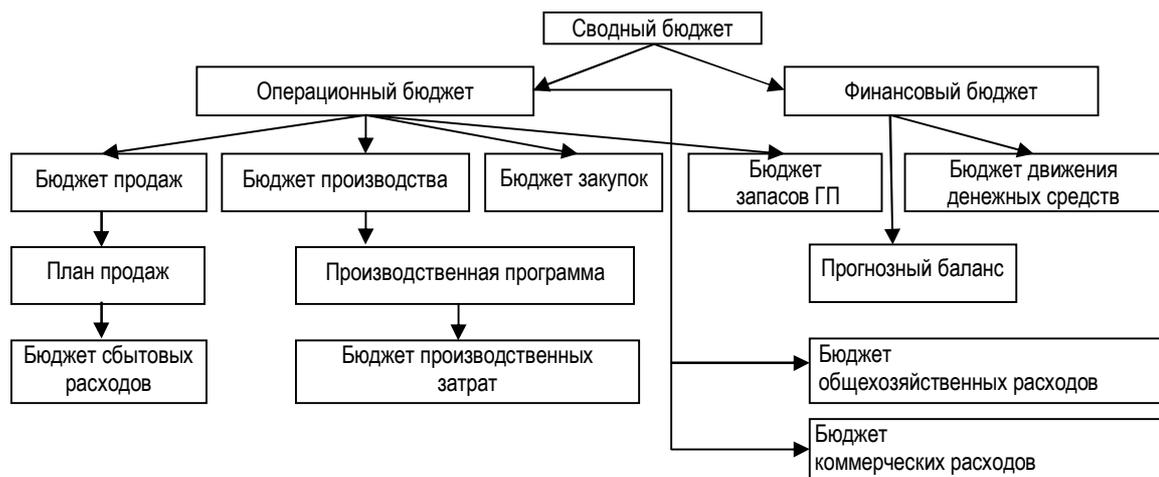


Рис. 1. Структура сводного бюджета предприятия

Операционный бюджет является планом доходов (выручки), расходов (себестоимости) и конечных финансовых результатов (прибыли) предприятия на бюджетный период.

Финансовый бюджет является планом, во-первых, денежных поступлений и расходов, во-вторых, движения всех ликвидных ресурсов (оборотных средств) и текущих обязательств предприятия на бюджетный период.

Особое внимание при разработке операционного бюджета уделяется бюджету производственных затрат. Конечный результат деятельности предприятия зависит от того, насколько правильно спланирован показатель себестоимости. Поэтому предприятие может разработать несколько альтернативных вариантов бюджетов, и в зависимости от того, какая преследуется конечная цель (максимизация прибыли, снижение себестоимости и как результат повышение уровня рентабельности) выбрать наиболее оптимальный.

В настоящее время предприятия стремятся к тому, чтобы автоматизировать учетный процесс. С этой целью был разработан на базе «1С: Предприятие» и предлагается к использованию программный продукт «Бюджетное планирование предприятий АПК». Данная программа предназначена для выработки и повышения финансовой обоснованности принимаемых управленческих решений. Технология включает финансовое планирование, учет и контроль доходов и расходов, получаемых от агропромышленного производства на всех уровнях управления, и позволяет анализировать прогнозируемые и полученные финансовые показатели. Данный программный продукт позволяет формировать такие формы документов и отчетов, как «Движение животных», «Потребность в ТМЦ, кормах, технике», «Технологические карты», «Калькуляции себестоимости продукции», «Бюджет движения денежных средств», «Бюджет доходов и расходов», «Прогнозный баланс» и многие другие.

Программа предусматривает планирование растениеводства, животноводства, промышленного производства. Планирование предполагает два этапа: это планирование доходов и планирование расходов. Планирование доходов начинается с разработки бюджета продаж.

Объем реализации молока на текущий год определяется исходя из запланированного количества произведенного молока, которое рассчитывается на основании поголовья животных и их продуктивности. Поголовье животных должно планироваться с учетом их выбраковки, формирования основного стада за счет перевода из других половозрастных групп и приобретения со стороны. Исходными данными для расчета служит форма № 15-АПК «Отчет о наличии животных» годовой бухгалтерской отчетности, где отражено наличие животных на конец отчетного года, которое в свою очередь будет являться наличием животных на начало планируемого периода. Планирование уровня продуктивности необходимо осуществлять на основании разработанного рациона кормления животных.

При планировании объемов реализации молока необходимо учесть внутреннее потребление. В хозяйстве должны разрабатываться следующие документы: «Сводная оборотная ведомость стада», «План растёла и осеменения», «График лактации», «Помесячное движение животных».

Планирование объемов реализации зерновой продукции осуществляется с учетом имеющихся товарных запасов на складе. Необходимо предусмотреть наличие семенного материала на последующий период, исходя из посевных площадей и норм расхода семян, а также продукцию для внутрихозяйственных нужд (на корм скоту).

Для планирования направлений использования продукции необходимо разработать «Баланс продукции», который составляется для каждого периода планирования отдельно.

Планирование производственных затрат растениеводства необходимо начинать с составления «Структуры посевных площадей», разработки «Технологии выращивания» и составления «Технологических карт». На предприятии возможно составить несколько вариантов технологий выращивания сельскохозяйственных культур, а затем использовать их по необходимости. На каждую выращиваемую культуру для операций под урожай текущего года и операций под урожай будущего года составляется «Технологическая карта», в которой производится расчет необходимой количественной и стоимостной потребности в товарно-материальных ценностях, горюче-смазочных материалах, услугах, а также фонда заработной платы, относимого напрямую на вид производства. «Технологические карты» составляются на основании утвержденных норм расхода товарно-материальных ценностей, нормативов на технику, тарифных ставок по зарплате. Схема общего планирования производственного процесса и формирования себестоимости продукции представлена на рисунке 2.

Потребность в ТМЦ по подразделениям, не относящимся к основному производству, таким как цеха вспомогательных производств, административные подразделения оформляется документом «Заявка на ТМЦ». В данном документе можно дополнить потребность по растениеводству, животноводству и промышленному производству расходами, которые не указаны в технологических картах.

Документ «Потребность в ГСМ для автопарка» позволяет рассчитать дизельное топливо, бензин, масло для транспортных средств автопарка, которые использовались при составлении технологических карт растениеводства, животноводства и промышленного производства. Для расчета используются суммируемые из технологических карт величины пробега и объем работ, измеряемые в тонно-километрах, а также добавочный коэффициент на расход топлива и поправочный коэффициент на 100 тн/км. Кроме того, этот документ позволяет внести потребность в ГСМ, необходимую для других работ автопарка.

Документ «План ремонта техники» позволяет рассчитать сумму затрат для ремонтных мастерских хозяйства, а также произвести распределение их по 12 месяцам планирования бюджета. План приобретения материальных ценностей осуществляется в документе «Приобретение ТМЦ».

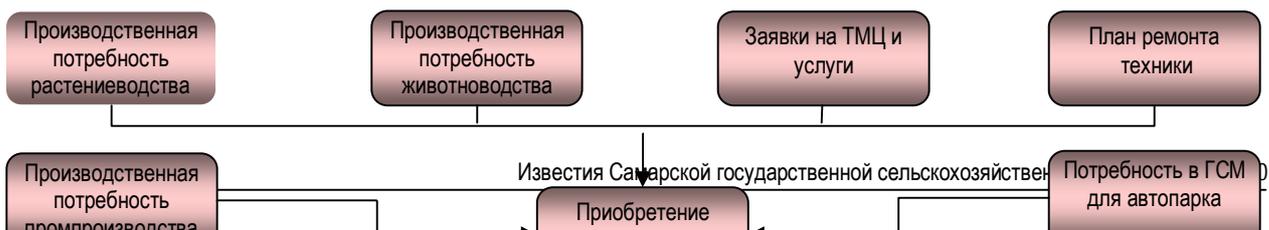


Рис. 2. Схема общего планирования производственного процесса. Формирование себестоимости продукции

С помощью документа «Заработная плата» производится планирование начисления заработной платы, которая не относится напрямую на затраты производства. В документ заносится список должностей с указанием категории сотрудников, количества штатных единиц и оклада. Документ является некоторым аналогом штатного расписания.

После того, как оформлено приобретение ТМЦ и услуг, спланирована реализация продукции и услуг, проведено начисление заработной платы, следующим логическим этапом составления плана является начисление налогов. В документ «Налоги» вносятся все типы налогов.

Документ «Списание в производство» осуществляет списание ТМЦ пропорционально потребности, сформированной технологическими картами, заявками и другими документами. Списание производится по сложившейся себестоимости ТМЦ исходя из входящих остатков и цен приобретения.

Для закрытия счетов учета затрат и формирования себестоимости в системе предназначены документы: «Закрытие счета», «Закрытие отдельных счетов», «Расходы будущих периодов» и «Закрытие счета 20».

Перед закрытием затратных счетов необходимо проанализировать сложившиеся затраты на счетах, их структуру, определить последовательность закрытия счетов, порядок закрытия отдельных аналитик внутри каждого конкретного счета, а также подготовить соответствующие базы распределения. В результате формируется документ «Калькуляция себестоимости продукции растениеводства» и «Калькуляция себестоимости продукции животноводства». В первом документе в разрезе производимых видов продукции отражается: площадь, планируемая урожайность, валовой сбор, прямые затраты (заработная плата с отчислениями, семена, удобрения, средства защиты животных, ГСМ, прочие), затраты вспомогательных производств, общепроизводственные и общехозяйственные расходы, выводится итоговая сумма производственных затрат и рассчитывается себестоимость единицы продукции. В животноводческой отрасли рассчитывается себестоимость каждого объекта калькуляции по различным группам животных с учетом направлений использования продукции.

Следует помнить, что разработка общего бюджета деятельности предприятия на этом не заканчивается. Следующим этапом необходимо провести тщательный контроль и анализ выполнения бюджетных показателей. С помощью анализа должна быть дана оценка напряженности и обоснованности бюджетных показателей, установлены причины отклонений от бюджетных показателей и проведена оценка деятельности специалистов, структурных подразделений и всего предприятия в целом.

Посредством проведения анализа выявляются бюджетные отклонения. Важно не только выявить сам факт отклонения, но и установить его причины, исследовать прямые и косвенные связи, изучить явные и скрытые зависимости между анализируемыми показателями.

Таким образом, разработка системы бюджетов является одним из способов выявления резервов снижения себестоимости продукции, и способствует повышению эффективности деятельности предприятия.

#### Библиографический список

1. Бурцев, В.В. Управленческий учет и производственное бюджетирование // Современный бухучет. – 2006. – №7. – С. 25-26.
2. Бахрушина, М. Бюджетирование и управленческий контроль // Бухгалтерское приложение к газете «Экономика и жизнь». – 2006. – №45. – С.16-18.
3. Горбачева, А.С. Бюджетирование в системе производственного менеджмента в сельскохозяйственной организации / А.С. Горбачева, Н.В. Чернованова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №1. – С.46-49.
4. Мякшин, А.В. Роль натурально-стоимостных бюджетов в управлении финансами производственного предприятия АПК / А.В. Мякшин, М.Ю. Гуляева, К.И. Гапонов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – №5. – С. 52-55.
5. Раметов, А.Х. Бюджетирование затрат сельскохозяйственных организаций в управленческом учете // Бухгалтерский учет. – 2009. – №5. – С. 65-66.

ББК 67:65.052

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧЕТА В ХОЛДИНГАХ

**Макушина Татьяна Николаевна**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и финансы» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул.Шоссейная д.97 кв. 54. Тел.: 8 (846) 46-1-30.

**Ключевые слова:** холдинг, организация учета, законодательство, нормативное регулирование учета.

*Организуя учет в холдингах, необходимо учитывать нормативно-правовые акты и законодательную базу страны, так как это непосредственно влияет на принципы организации учета и учетную политику всех предприятий холдинга.*

В России растет число холдинговых объединений. Часто встречаются случаи, когда индивидуальный предприниматель владеет несколькими предприятиями. Предприятия холдингового типа, как и группа предприятий во владении физических лиц, требуют сложной корпоративной технологии, соответствующих организационно-правовых форм, методов ведения бизнеса, финансовых и корпоративных схем. Корпоративное планирование – это управление организационными структурами, выбор оптимальных организационно-правовых форм и организация внутрифирменных связей компании.

*Цель исследования* – формирование учетной политики в холдинге. В связи с поставленной целью в задачу исследования входило – изучить нормативно-правовое законодательство, влияющее на организацию учета в холдингах.

Прежде всего, следует отметить, что российское законодательство приблизилось к международным правовым стандартам, что позволяет применять на российской почве все общепринятые мировые подходы к организации коммерческих предприятий и управлению ими.

Основу хозяйства в нашей стране составляют акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью. В связи с этим на систему организации учета на таких предприятиях, входящих в холдинг, влияют Федеральные законы «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью». Одновременно с этим, следует учитывать, что в состав холдинга могут входить филиалы и дочерние предприятия. Здесь, определенные трудности связаны с согласованием баланса и бухгалтерской отчетности с центральным офисом головного предприятия холдинга, поскольку баланс филиала представляет собой составную часть баланса материнской фирмы. Но эта проблема чисто техническая; она решается с помощью современных бухгалтерских и компьютерных технологий в рамках учетной политики фирмы. Наиболее существенное отличие между филиалом и дочерней фирмой заключается в том, что компания несет полную имущественную ответственность за филиал, поскольку он является ее структурным внутренним подразделением [1]. Финансовые расчеты между филиалами носят условно-учетный характер, хотя это не означает, что они отсутствуют. Внутрифирменный оборот — объект управленческого учета, а

отношения между филиалами имеют хозрасчетный характер. Расчеты с дочерними фирмами также имеют внутрифирменную природу, но технически они производятся так же, как с любыми другими предприятиями. Следует помнить, что российская нормативная система обязывает ставить на учет в налоговой инспекции обособленные подразделения компании. Филиал несет налоговую ответственность по месту своей деятельности пропорционально объему хозяйственных операций в порядке, определяемом законодательством. Вместе с тем, расчеты и взаимоотношения с местными налоговыми органами определяются учетной политикой предприятия. Следует отметить, что в налоговом законодательстве нет окончательной ясности в отношении объема налоговой ответственности обособленных подразделений и филиалов. Проблема решается в каждом конкретном случае в ходе разработки и «обкатки» учетной политики компании. При этом налоговые органы должны руководствоваться официальными документами компании: положением о филиале, учетной политике и другими внутренними нормативными актами.

После вступления в силу Налогового Кодекса РФ утратило силу известное постановление правительства № 660 от 01.07.95 г. «О порядке расчетов с федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ по налогу на прибыль предприятий и организаций, в состав которых входят территориально обособленные структурные подразделения, не имеющие отдельного баланса и расчетного (текущего, корреспондентского) счета». Теперь понятие обособленного подразделения организации определено пунктом 2 статьи 11 НК РФ как любое территориально обособленное от нее подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места. Установлен критерий постоянного рабочего места. Рабочее место считается стационарным, если оно создается на срок более одного месяца (ст. 83 НК РФ).

Таким образом, по любому обособленному подразделению, соответствующему определению, указанному в пункте 2 статьи 11 НК РФ налогоплательщик обязан встать на учет в соответствующем налоговом органе, а также исчислять и уплачивать налоги и сборы, руководствуясь частью второй НК РФ по месту их нахождения.

Следует отметить, что действующим законодательством регулируются отдельные особенности обложения холдинговых компаний налогами на добавленную стоимость и на прибыль, в частности, связанные с возможностью формирования в основном обществе централизованных средств, фондов (резервов). В соответствии с п. 32.1 Методических рекомендаций по применению гл. 21 «Налог на добавленную стоимость» Налогового кодекса Российской Федерации, утвержденных приказом МНС РФ от 20 декабря 2000 г. № БГ-3-03/447, при определении налоговой базы не учитываются:

- денежные средства, перечисляемые исполнительному органу акционерного общества, минуя счета реализации, организациями (дочерними и зависимыми обществами) из прибыли, оставшейся в их распоряжении после окончательных расчетов с бюджетом по налогам, при условии, что они расходуются по утвержденной смете для осуществления централизованных функций по управлению всеми организациями (дочерними и зависимыми обществами), входящими в состав акционерного общества, а также для формирования централизованных финансовых фондов (резервов);

- денежные средства, перечисляемые исполнительным органом акционерного общества дочерним и зависимым обществам из централизованных финансовых фондов (резервов) в качестве вторичного перераспределения прибыли для расходования по целевому назначению.

В ст. 146 НК РФ, где определен объект налогообложения НДС и перечислены операции, не признаваемые реализацией товаров (работ, услуг), особые условия налогообложения внутрихолдингового оборота не предусмотрены. Следовательно, исходя из п. 32.1 Методических рекомендаций, условиями освобождения от налогообложения оборота внутри холдинговых компаний являются следующие:

1) в отношении перечисления средств от дочерних (зависимых) обществ основному (преобладающему):

- средства могут быть только денежными;
- денежные средства должны перечисляться исполнительному органу основного общества дочерними (зависимыми), минуя счета реализации;
- источником передаваемых денежных средств может служить только прибыль, остающаяся в распоряжении дочерних (зависимых) обществ после окончательных расчетов с бюджетом по налогам;
- эти денежные средства могут быть израсходованы основным обществом согласно утвержденной смете для осуществления централизованных функций по управлению дочерними (зависимыми) обществами, а также для формирования целевых централизованных фондов (резервов);

2) в отношении перечисления средств от основного (преобладающего) дочерним (зависимым) обществам:

- средства могут быть только денежными;
- денежные средства должны перечисляться исполнительным органам основного (преобладающего) хозяйственного общества дочерним (зависимым) обществам из «централизованных фондов»;
- перечисление средств от основного (преобладающего) хозяйственного общества к дочерним должно

быть по своей сути вторичным перераспределением прибыли;

- дочерние (зависимые) общества должны использовать полученные средства строго по целевому назначению.

Руководителю и главному бухгалтеру холдинга следует учитывать эти моменты и отражать в учетной политике холдинга и структурных подразделений.

При обложении налогом на прибыль (подп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ) для определения налоговой базы не учитывается, в частности, имущество, полученное российской организацией:

- от организации, если уставный (складочный) капитал (фонд) получающей стороны не менее чем на 50% состоит из вклада передающей организации;
- от организации, если уставный (складочный) капитал (фонд) передающей стороны не менее чем на 50% состоит из вклада получающей организации;
- от физического лица, если уставный (складочный) капитал (фонд) получающей стороны не менее чем на 50% состоит из вклада этого физического лица.

При этом полученное имущество не признается доходом для целей налогообложения только в том случае, если в течение одного года со дня его получения указанное имущество (за исключением денежных средств) не передается третьим лицам.

Для понимания правовой природы передачи имущества внутри холдинговой компании следует отметить, что Налоговый кодекс косвенно предполагает, что это безвозмездно передаваемое имущество. Так, ст. 250 НК РФ, определяющая внереализационные доходы, в п. 8 включает в их состав безвозмездно полученное имущество (работы, услуги) или имущественные права, за исключением случаев, указанных в ст. 251 НК РФ. Пункт 2 ст. 248 НК РФ гласит, что для целей гл. 25 «Налог на прибыль организаций» имущество (работы, услуги) или имущественные права считаются полученными безвозмездно, если получение этого имущества (работ, услуг) или имущественных прав не связано с возникновением у получателя обязанности передать имущество (имущественные права) передающему лицу (выполнить для передающего лица работы, оказать передающему лицу услуги). Заметим, что категория «безвозмездно полученное имущество» определяется здесь применительно к налоговым правоотношениям, связанным с уплатой налога на прибыль.

Исходя из приведенных законодательных норм, условиями и основаниями освобождения от обложения налогом на прибыль средств, передаваемых между участниками холдинговой компании, являются следующие:

- доля основного общества должна составлять не менее 50% в уставном (складочном) капитале дочернего. К сожалению, некорректная формулировка «доля в уставном капитале» «перекочевала» в Налоговый кодекс из Закона о налоге на прибыль: во-первых, дочерность может быть основана не только на владении контрольным пакетом акций, но и в соответствии с договором и иной возможностью основного общества определять решения дочернего (ст. 105 ГК РФ); во-вторых, если уж указывать процент владения акциями, то предоставляющими право голоса, а не процент уставного капитала, который может состоять также частично и из неголосующих привилегированных акций [2];
- к средствам, не облагаемым налогом на прибыль, относятся не только денежные средства, но и иное имущество: основные средства, товары в обороте, иные ценности. Статья 251 НК РФ непосредственно оперирует понятием «имущество», что вообще исключает сомнения в возможности освобождения от налогообложения передачи внутри холдинга не только денежных средств, но и любого имущества. Заметим, что это очень важное положение для оптимизации коммерческой деятельности холдинговых компаний, которое многими из них еще будет принято на вооружение;
- с 1 января 2002 г. для освобождения от налогообложения имущество (за исключением денежных средств), переданное друг другу участниками холдинга, не должно отчуждаться третьим лицам в течение одного года с момента получения.

Налоговое законодательство не совсем последовательно регулирует правовой статус денежных средств, направляемых в «централизованные фонды» холдинговой компании: при обложении НДС косвенно признавая их *выручкой от реализации*, при обложении налогом на прибыль также косвенно определяя их как *безвозмездно полученные* от других организаций. Но некоторые моменты, влияющие на налогообложение, должны быть отражены в учетной политике холдинга.

В тоже время, следует учитывать, что указанные обстоятельства не могут повлиять на правомерность применения холдинговыми компаниями предусмотренных для них законодательством налоговых преимуществ.

Средства, передаваемые от дочерних обществ к основному для выполнения централизованных функций по управлению и (или) для формирования централизованных фондов (резервов), являются, с нашей точки зрения, целевыми средствами, имеющими специальный правовой статус, отличающий их как от

выручки от реализации, так и от подарков между юридическими лицами. Важен принцип, что в соответствии с п. 8 ст. 2 ГК РФ к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством.

Выше было показано, что подп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ, регулирующий порядок определения налоговой базы при обложении доходов организации налогом на прибыль, имеет целью не только льготирование создания «централизованных фондов», но и передачу внутри холдинговой компании любого имущества для любых целей, и не только от дочернего общества к основному, но и наоборот — от основного общества к дочернему. Различные цели правового регулирования рассматриваемой проблемы налогом на добавленную стоимость и налогам на прибыль определяют и различный порядок оформления передаваемых внутри холдинговой компании средств.

Для применения льгот по налогу на прибыль, т.е. для исключения из доходов одной организации имущества, передаваемого от другой организации в составе единой холдинговой компании, в том числе для формирования «централизованных фондов» у основного общества, достаточно наличия предусмотренных подп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ условий, связанных с участием в уставном капитале и «мораторием» на отчуждение имущества третьим лицам (за исключением денежных средств) в течение одного года после передачи.

Применение установленных действующим законодательством льгот по налогу на добавленную стоимость в части формирования в основных обществах «централизованных фондов» необходимо сопроводить оформлением следующих документов:

- решениями общих собраний акционеров (участников) должно быть предусмотрено образование конкретных целевых фондов (резервов), например, инвестиционного, НИОКР и пр. Представляется, во-первых, что это должно быть решение именно общих собраний акционеров (участников), поскольку в соответствии с законодательством полномочия по распределению прибыли отнесены к компетенции этого органа управления – подп. 11 п. 1 ст. 48 Закона об АО, подп. 6, 7 п. 2 ст. 33 Закона об ООО. Советы директоров хозяйственных обществ реализуют решения общих собраний акционеров (участников) по созданию и использованию средств фондов (резервов) – подп. 12 п. 1 ст. 65 Закона об АО. Во-вторых, решение о создании «централизованных фондов» холдинга должно быть принято общим собранием акционеров (участников) как основного, так и дочерних обществ, так как последние действуют через свои органы управления, хотя основное общество и имеет преобладающее в них значение, а не через органы управления основного общества. В решении о создании «централизованных фондов» необходимо отразить размер создаваемого фонда, порядок и квоту отчисления в соответствующий фонд от каждого входящего в состав холдинга хозяйственного общества. Создание фондов и квота отчисления могут быть рекомендованы Советом холдинга;

- в уставах основного, а также дочерних хозяйственных обществ должно быть предусмотрено образование соответствующих фондов (резервов);

- должна быть составлена и соблюдаться смета на осуществление основным обществом централизованных функций по управлению дочерними или смета на расходование конкретного фонда (резерва);

- в платежном поручении при перечислении средств должно быть указано целевое назначение платежа – «для осуществления централизованных функций по управлению» или «взнос в централизованный фонд» со ссылкой на решение соответствующего органа управления, установившего размер и порядок осуществления платежей.

Следует отметить, что, несмотря на отсутствие специального налогового режима холдинговых компаний, российское налоговое законодательство и бухгалтерский учет признают необходимость учета особенностей правового регулирования этого вида предпринимательских объединений. В составе показателей базы данных Единого государственного реестра налогоплательщиков содержатся сведения о дочерних обществах, зависимых обществах, дочерних предприятиях организации, включая долю участия организации в обществе.

В соответствии с Положением по ведению бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации в случае наличия у организации дочерних и зависимых обществ эта организация помимо собственного бухгалтерского учета может составлять сводную бухгалтерскую отчетность, включающую показатели отчетов таких обществ.

Сводная бухгалтерская отчетность определяется как система показателей, отражающих финансовое положение на отчетную дату и финансовые результаты за отчетный период группы взаимосвязанных организаций. Сводная бухгалтерская отчетность группы объединяет бухгалтерскую отчетность головной

организации и ее дочерних обществ, а также включает данные о зависимых обществах. Данные о дочернем или зависимом обществе могут не включаться в сводную бухгалтерскую отчетность, если доля голосующих акций или доля в уставном капитале общества приобретены на краткосрочный период с целью последующей перепродажи и если головная организация не может определять решения, принимаемые дочерним обществом. Если головная организация не владеет более 50% голосующих акций (50% уставного капитала) дочернего общества и не заключила с последним договор, позволяющий определять решения дочернего общества, то данные о нем могут не включаться в сводную бухгалтерскую отчетность в двух случаях:

- если данные о дочернем (зависимом) обществе не оказывают существенного влияния на формирование представления о финансовом положении и финансовых результатах деятельности группы;
- если включение бухгалтерской отчетности дочернего общества в сводную бухгалтерскую отчетность противоречит требованию рациональности учетной политики. Это требование предполагает рациональное и экономное ведение бухгалтерского учета исходя из условий хозяйственной деятельности и размера коммерческой организации. Рациональность невключения в сводную отчетность показателей дочерних обществ должна быть подтверждена независимым аудитором.

В случаях несоставления сводной отчетности группы оценка участия головной организации в дочернем обществе, а также стоимостная оценка участия головной организации в зависимом обществе, могут отражаться в бухгалтерской отчетности в порядке, установленном для отражения финансовых вложений. Каждый такой случай подлежит раскрытию в пояснениях к сводному бухгалтерскому балансу и сводному отчету о прибылях и убытках.

Сводная бухгалтерская отчетность составляется по формам, разработанным головной организацией, исходя из Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ).

Пользователями сводной бухгалтерской отчетности являются учредители (участники) головной организации, а также иные лица по решению головной организации или в соответствии с законодательством Российской Федерации. Исходя из существующей практики, сводная бухгалтерская отчетность составляется далеко не всеми холдинговыми компаниями. Такая ситуация вполне объяснима с той точки зрения, что консолидированная отчетность российских холдинговых компаний, в отличие от стран с развитой рыночной экономикой, где операции внутри холдинга вообще являются внутренним оборотом и не подлежат налогообложению (например, США), не влечет за собой установления льготного режима налогообложения внутрихолдинговых финансовых потоков.

Таким образом, видно, что для формирования учетной политики в холдинге, руководству необходимо учитывать много моментов, регулируемых налоговым кодексом и другими нормативными актами, и отражать в учетной политике особенности ведения учета на каждом конкретном предприятии, входящем в холдинг.

#### Библиографический список

1. Горбунов, А.Р. Дочерние компании, филиалы, холдинги. Профессиональные методики. Регламенты и инструкции. Учет в холдинге. –5-е изд., доп. и перераб. – М.: Глобус, 2005. – 224 с.
2. Шиткина, И.С. Холдинги. Правовой и управленческий аспекты. – М.: ООО «Городец-издат», 2003. – 368 с.

## ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

ББК 74.58

### ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРЕХМЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ АГРОИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗОВ

**Романов Дмитрий Владимирович**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 10.

Тел. 8 (84663) 46-3-46.

**Нечаева Ольга Геннадьевна**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446430, Самарская обл., г. Кинель, ул. Фестивальная, д. 3.

Тел. 8 (84663) 46-3-46.

**Ключевые слова:** дидактические средства, дидактический потенциал, компьютерная графика, трёхмерное моделирование, компьютерное моделирование, мультимедиа-технологии.

*Рассматриваются примеры использования мультимедиа-технологий в образовании. Раскрываются возможности применения трехмерного моделирования в учебном процессе профессиональной подготовки будущих инженеров.*

Внедрение информационных технологий в образовательный процесс сопровождается поиском новых эффективных дидактических средств, которые позволили бы поднять результативность обучения на более высокий уровень. Одним из таких средств является новый подход к реализации принципа наглядности в обучении. Стремительное развитие возможностей персональных компьютеров создало условия для появления и быстрого развития мультимедиа-технологий в образовании.

В активном восприятии и осмыслении студентами изучаемого материала весьма важное значение имеет способность преподавателя придать своему изложению увлекательный характер, сделать его живым и интересным, чему во многом способствуют визуальные возможности современных систем автоматизированного проектирования. Красочные, с безупречно качественной геометрией управляемые трехмерные и плоские изображения геометрических и технических объектов, иллюстрирующие изучаемые явления и пути решения геометрических и конструкторских графических задач, оказываются необычайно привлекательными для студентов, особенно младших курсов. Обучение с помощью компьютера, являясь мощным мотивационным средством, индивидуализирует процесс обучения, подчеркивает его личностную направленность. В известной мере мотивационным фактором, обеспечивающим дополнительный интерес к учебе, является и сам компьютер.

В графическом образовании профессиональные компьютерные технологии (САПР) повышают качество знаний и умений будущих специалистов, способствуя:

- динамическому обновлению содержания, форм и методов учебно-воспитательных процессов;

- реальной профессиональной ориентации и формированию инженерной компетентности будущих специалистов;
- раскрытию, сохранению и развитию индивидуальных способностей студентов, воспитанию уникального сочетания их личностных качеств и профессиональных требований к будущим инженерам;
- развитию познавательных способностей, стремлению к самосовершенствованию.

Кроме того, применение компьютеров создает психологическую комфортность обучения, то есть студент может почувствовать свою успешность и интеллектуальную состоятельность, а это делает процесс обучения более продуктивным [5].

*Цель исследования* – применение трехмерного моделирования для совершенствования учебного процесса в агроинженерных вузах.

*Задачей исследования* является анализ возможностей использования технологии трехмерного моделирования на примере включения в учебный процесс программы «3D Studio MAX».

Компьютерная графика, будучи основой мультимедиа-технологии, находит свое непосредственное применение в образовании, так как, прежде всего, позволяет реализовать дидактический принцип наглядности. Графический пользовательский интерфейс создается таким образом, что представленные в нем текст и графика выглядят максимально реалистичными, а анимация позволяет плавно перемещать статические образы, превращая их в динамичную графику. Соответственно форме представления меняется механизм восприятия и осмысления информации: от теоретико-понятийного к теоретико-образному или наглядно-образному [3].

Компьютер обладает значительно большими, по сравнению с традиционными средствами, возможностями манипулирования элементами изобразительного поля, их интеграции, максимально наполняя необходимым содержанием, как отдельные компоненты визуального ряда, так и их сочетания, способствуя тем самым быстрейшему сообщению и усвоению информации.

Мультимедиа обеспечивает возможность интенсификации обучения и повышения мотивации формирования профессионально значимых умений и навыков за счет: манипулирования (наложения, перемещения) визуальной информации на экране; анимационных эффектов; деформирования (увеличение, уменьшение, растяжение, сжатие) изображения; дискретной подачи; тонирования изображения; фиксирования части и рассмотрения под лупой; многооконного представления информации; демонстрации реальных процессов. Использование возможностей современной техники позволяет управлять вниманием за счет изменения цвета, яркости, масштабов, перемещения и т.д. [3].

Из информационных технологий, наиболее адекватной современному уровню научного познания, является компьютерное моделирование.

Термин «компьютерное моделирование» появился сравнительно недавно, с ним связывают понятие вычислительного эксперимента, т. е. технологии исследований, основанной на построении и анализе с помощью электронной вычислительной машины математических моделей изучаемого объекта.

На заре развития ЭВМ компьютерное моделирование, в основном, заключалось в создании программ на одном из языков программирования и применялось в сложных научно-инженерных расчетах. С расширением класса прикладных программ расширились возможности компьютерного моделирования, и оно стало доступным обыкновенному пользователю.

Потребность в моделировании возникает всякий раз, когда исследование самого объекта невозможно, затруднительно, дорого или требует слишком много времени. Между моделью и объектом, интересующим исследователя, должно существовать некоторое подобие. Оно может заключаться либо в сходстве физических характеристик объекта и модели, либо в сходстве функций, осуществляемых объектом и моделью, либо в тождестве математических описаний поведения объекта и его модели [1].

Для успешного моделирования важно предварительно продумать, каким образом наблюдаемые (или воображаемые) объекты окружающего мира можно превратить в компьютерные модели.

Трехмерное моделирование – одно из самых бурно развивающихся направлений компьютерного моделирования. «3D Studio MAX» – популярный программный продукт для создания различных 3D-проектов: объектного моделирования, анимации и визуализации.

Трехмерное моделирование дает возможность реалистично создавать абсолютно фантастические проекты или напротив, точно воспроизводить реальный мир. Использование инструментов «3D Studio MAX» позволяет с легкостью управлять трехмерным пространством, а спецэффекты придают работам неповторимый внешний вид. Широкие возможности программы превращают «3D Studio MAX» в идеальный инструмент для инженерно-проектировочного творчества [4].

Программа «3D Studio MAX» располагает обширными средствами по созданию разнообразных по форме и сложности трёхмерных компьютерных моделей реальных или фантастических объектов окружающего мира с использованием разнообразных техник и механизмов, включающих следующие:

- полигональное моделирование;
- моделирование на основе неоднородных рациональных B-сплайнов (NURBS);
- моделирование на основе порций поверхностей Безье;
- моделирование с использованием встроенных библиотек стандартных параметрических объектов (примитивов) и модификаторов.

Методы моделирования могут сочетаться друг с другом [6].

Моделирование на основе стандартных объектов, как правило, является основным методом моделирования и служит отправной точкой для создания объектов сложной структуры, что связано с использованием примитивов в сочетании друг с другом как элементарных частей составных объектов.

С использованием выше перечисленных возможностей трехмерного моделирования, в частности программы «3D Studio MAX», на базе инженерного факультета Самарской ГСХА был разработан курс «Методика применения трехмерного моделирования в современной агроинженерии».

Целью курса являлось ознакомление студентов с основными понятиями, инструментами и приемами работы в «3D Studio MAX», одной из самых популярных программ для работы с трехмерными объектами. Курс позволил слушателям получить первоначальные навыки работы в программе, научиться использовать её основные возможности.

Задачи курса:

- дать будущим специалистам в области агроинженерной деятельности необходимые знания об основах трехмерного моделирования в программе «3D Studio MAX»;
- практически отработать в программе «3D Studio MAX» вопросы создания, визуализации и анимации геометрических объектов, создания эффектов освещения, а также основы проектирования и трехмерной анимационной графики;
- научить студентов продуктивно использовать полученные знания и навыки работы в программе в различных областях современной профессиональной деятельности.

В результате изучения курса студенты должны получить четкое представление об основных понятиях, инструментах и приемах работы в «3D Studio MAX», овладеть умениями и навыками работы и самостоятельного освоения новых возможностей программы, научиться эффективно их использовать в дальнейшей профессиональной деятельности.

Результативность внедряемой дисциплины объективно характеризуют отклики студентов.

Губайдуллин Данис (студент инженерного ф-та, 3 курс): «Курс, безусловно, полезный, интересный и практичный. Знание программы «3D Studio MAX» пригодится мне в дальнейшей профессиональной деятельности. Лекционный материал изложен чётко и ясно в виде презентаций. Понравилось предоставление студентам инициативы самостоятельно работать над проектами по интересующей теме, а также увлекательная и полезная форма семинаров с использованием интерактивной доски».

Аитов Сергей (студент инженерного ф-та, 3 курс): «По итогам данного курса могу сказать, что это обучение позволило мне относительно свободно ориентироваться в интерфейсе «3D Studio MAX», дало более глубокое представление о возможностях программы и сэкономило очень много времени по сравнению с тем, если бы я изучал 3DS Max самостоятельно. Уровень полученных знаний позволит мне в дальнейшем самостоятельно работать с данной программой».

Козин Александр (студент инженерного ф-та, 3 курс): «Программа обладает большими возможностями, которые могут пригодиться мне в будущей деятельности. Она полезна в проектировании различных узлов и механизмов, позволяет подробно рассмотреть все ошибки и недочеты конструируемой модели, её труднодоступные части. Используя возможности анимации программы, моделируемый механизм можно увидеть в действии».

Развитие средств трехмерного компьютерного моделирования открывает для сферы обучения принципиально новые дидактические возможности. Так, системы интерактивной графики и анимации позволяют в процессе анализа изображений управлять их содержанием, формой, размерами, цветом и другими параметрами для достижения наибольшей наглядности. Эти и ряд других возможностей слабо еще осознаны педагогами, в том числе и разработчиками электронных технологий обучения, что не позволяет в полной мере использовать учебный потенциал мультимедиа. Дело в том, что применение мультимедиа в электронном обучении не только увеличивает скорость передачи информации обучаемыми и повышает уровень ее понимания, но и способствует развитию таких важных для специалиста в области инженерной деятельности качеств, как интуиция, профессиональное «чутье», образное мышление [2].

Таким образом, использование трехмерного моделирования в процессе обучения позволяет: совершенствовать процесс органического сочетания традиционных форм и методов образования с инновационными; реализовывать обучающую, информационную, игровую, моделирующую, конструирующую и аналитическую функции; выполнять такие общедидактические принципы как наглядность, доступность, посильная трудность, системность, переход от обучения к самообразованию, положительный эмоциональный фон обучения, связь теории с практикой.

#### Библиографический список

1. Бадмильсон, В.Н. Информатика и вычислительная техника. Моделирование [Электронный ресурс] / В.Н. Бадмильсон. – Режим доступа: <http://www.badmivasil.ru/index1.htm>.
2. Соловов, А.В. Когнитивные аспекты мультимедиа в электронной поддержке обучения [Электронный ресурс] / А.В. Соловов. – Режим доступа: <http://cnit.ssau.ru/do/articles/aspect/aspect.htm>.
3. Суховиенко, Е.А. Мультимедийное сопровождение курса теории и методики обучения математике как средство профессионально-педагогического становления учителя математики [Электронный ресурс] / Е.А. Суховиенко, С.А. Севостьянова, Е.Н. Эрентаут. – Режим доступа: <http://www.mce.biophys.msu.ru/archive/doc21885/doc.pdf>
4. Тозик, В.Т. 3 ds max 7: трехмерное моделирование и анимация / В.Т. Тозик, А.В. Меженин. – СПб. : БХВ-Петербург, 2005. – 992 с.
5. Чемоданова, Т. Учебно-методический комплекс общеинженерной графической подготовки на основе САПР [Электронный ресурс] / Т. Чемоданова. – Режим доступа: <http://www.sapr.ru/rusapr.aspx>.
6. Чумаченко И.Н. 3ds max 8 / И.Н. Чумаченко. – М. : ИТ Пресс, 2006. – 608 с.

ББК 74.58

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ СИНЕРГЕТИКИ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ АГРОИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

**Петлина Таисия Петровна**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Механика и инженерная графика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 446442, Самарская область, г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, д. 10. Тел.: 8(846-63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** синергетика, принцип, процесс, способность, рефлексия, эвристика.

*Дан анализ синергетических принципов и рассмотрена реализация данных принципов в процессе обучения студентов агроинженерных специальностей по общетехническим дисциплинам.*

В настоящее время педагогика пересматривает свои ведущие принципы. Старая парадигма образования как отмечает В.И. Аршинов, «слишком статична, монологична, ориентирована на дисциплинарное разграничение знания в виде относительно автономных замкнутых систем хранения информации, которой надлежит быть «вложенной» в головы студентов» [1]. Эта модель оказалась практически не способной к развитию и к адаптации реалий процесса глобальных изменений мира. Многие ученые считают, что в поиске новых моделей образования существенную помощь могла бы оказать синергетика.

Термин «синергетика» в переводе с греческого означает «содружество, сотрудничество» [2]. Эти принципы применительно к педагогической науке – явление новое. Заимствованные из точных наук, они приобретают все большую популярность в различных сферах научного знания.

*Цель исследования* заключается в обосновании реализации синергетических принципов в процессе общетехнической подготовки студентов агроинженерных специальностей.

*Задачей исследования* является установление прагматичной реализации синергетических принципов в процессе общетехнической подготовки студентов.

Некоторые исследователи скептически относятся к применению синергетического подхода в педагогике, что объясняется рядом причин. В частности, С.З. Гончаров в статье «О синергетике, редукции и эвристике» отмечает, что «не следует говорить об одном предмете языком другого предмета; тем более переносить качественные особенности из нижних уровней организации на высшие уровни. Такие переносы, как правило, ведут к редукционизму, т.е. к упрощению, стиранию «индивидуальности» исследуемой предметной области» [3].

Синергетический подход содержит много конструктивного для педагогической науки. Для того чтобы синергетика выступала как один из методологических принципов педагогики, необходимо, прежде всего, определиться с номенклатурой и иерархией таких понятий, как «преподаватель» и «студент», в рамках синергетического подхода. Все участники образовательного процесса приобретают новый статус: педагог из ретранслятора знаний и главного действующего лица учебного процесса превращается в организатора самостоятельной познавательной деятельности студентов [4]. Студент из пассивного обучаемого – «потребителя готового знания» превращается в активного обучающегося, который самостоятельно ищет способы решения графотехнических задач, что в настоящее время является актуальным.

Многие ученые утверждают, что вообще существует только саморазвитие человека, личности. В частности, по мнению В.В. Давыдова человек берет из среды то, что может освоить и сделать своим, и, следовательно, поднять себя на другой уровень развитости. Но студенту необходимо подсказать, в какой области искать материал для саморазвития, и преподнести его в определенном виде. Этим и должен заниматься преподаватель по общетехническим дисциплинам в новой парадигме образования.

Нельзя не согласиться с учеными, утверждающими, что «синергетика дает возможность уйти от фрагментарности в понимании окружающего мира. Целое – это нечто большее, чем простая сумма составляющих. Главная роль здесь отводится связям и взаимодействию между частями целого как некоторой общей системы». Выражаясь языком педагогики, можно сказать, что активное одностороннее воздействие, принятое в традиционной педагогике, замещается взаимодействием, в основе которого лежит продуктивная совместная деятельность преподавателей и студентов. Студент становится «субъектом обучения» наравне с преподавателем, приобретая, таким образом, ранг центрального элемента педагогической технологии. О реализации синергетического подхода как одного из принципов развивающего обучения в процессе общетехнической подготовки студентов говорится в монографиях и докторской диссертации Г.Н. Стайнова [4].

Главной целью такого обучения является развитие интеллектуальных и творческих способностей студентов, чтобы выпускники агроинженерного вуза были готовы к самореализации, к самостоятельному принятию решений, как в профессионально-трудовой, так и в повседневной жизни.

Для того чтобы в процессе обучения по общетехническим дисциплинам произошло смещение акцента с авторитарной преподавательской деятельности на согласованную деятельность преподавателя и студента, необходимо наметить логику их взаимодействия в синергетической парадигме мышления и механизмы функционирования каждого из субъектов учебного процесса. Для преподавателя это может выражаться в совершенствовании стиля преподавания и гибкости по отношению к различным студентам. Для студента в качестве таких механизмов может выступать способность к объективной самооценке, рефлексии. Чтобы помочь студенту адекватно оценивать свои знания и возможности, у него должна быть сформирована шкала ценностей, по которой он смог бы сверять собственные достижения в учебной деятельности.

Синергетические принципы являются системообразующим фактором педагогической теории и критерием непрерывного совершенствования педагогической практики. Рассмотрим отдельно каждый принцип.

*Принцип нелинейности* – один из важнейших по методологической значимости синергетических принципов. Основная трактовка этого принципа сводится к наличию самодействия. Оно имеет следствием самоорганизацию и самостоятельное создание собственной личностной системы общетехнических знаний. Речь идет о так называемых резонансных, типологически правильных воздействиях преподавателя, которые подталкивают студента на эффективный путь познания и развития.

Принцип нелинейности проявляется в том, что незначительная на первый взгляд новая мысль вызывает поток новых идей, способствующих решению задачи, проблемы. Этот принцип удовлетворяет одному из важнейших критериев – критерию объективности [5].

*Принцип становления* заключается в следующем: в когнитивной сфере основными являются не завершённые, а переходные процессы, в которых происходит взаимодействие конструкций и деструкций. В когнитивных процессах принцип становления отражает связь и различие характера правополушарного и левополушарного мышления человека. Поэтому, не отрицая необходимости решения типовых задач, в разработке различных типов проблемных ситуаций и графотехнических задач целесообразным в настоящее время представляется знание разнообразных общих методов организации мышления, необходимых как преподавателю, так и студенту [5].

*Принцип диалогичности* означает, что благодаря совместной активности в разрешении проблемных ситуаций преподаватель и студент начинают функционировать с одной скоростью, жить в одном темпе. В этом случае наблюдается субъект-субъектный диалог в процессе мышления [5].

*Принцип дополнительности* формулируется следующим образом: в процессе познания для воспроизведения целостности объекта необходимо применять взаимоисключающие «дополнительные» классы понятий, каждый из которых применим в своих особых условиях [5].

*Принцип сложности* провозглашает возможность усложнения конструктивной деятельности студентов в процессе решения задач. Понимание принципа сложности приводит к большей осознанности дидактического процесса в вузе [5].

*Принцип открытости* непосредственно связан с изложенным выше принципом диалогичности. Принцип открытости означает в этом случае необходимость «говорить на языке другого» Если имеет место диалог преподавателя и студента, то преподавателю необходимо помочь студенту в достижении уровня сознания, обеспечивающего взаимопонимание [5].

*Принцип неустойчивости* трактуется как необходимость отказа от собственных, укоренившихся в сознании стереотипов для полноценного восприятия и понимания иного. И.А. Герасимова справедливо отмечает, что категоричность в мыслях и формулировках создает барьеры общения. Конструктивная неустойчивость – признак подвижности и пластичности мышления, способного к творческому переосмыслению и ненасильственному убеждению. Принцип неустойчивости непосредственно сочетается с принципами открытости и диалогичности, являясь естественным дополнением этих принципов [5].

*Принцип трансценденции (самоактуализации)* предусматривает целенаправленную самоактуализацию личности, как студента, так и преподавателя, путем развития не только рефлексии и критического автодиалога, но и формирования навыков открытой диалогичности, сотворчества [5].

Таким образом, в силу особенностей современных взглядов на природу процесса познания, эвристический поиск опирается в своем развитии на выше рассмотренные основные синергетические принципы. Следует отметить, что при этом не нарушаются общедидактические принципы, например, такие, как принципы научности обучения, доступности, наглядности, систематичности, последовательности и другие.

Все рассмотренные синергетические принципы имеют общепедагогическую направленность.

#### Библиографический список

1. Аршинов, В.И. Философия образования и синергетика: как синергетика может содействовать становлению новой модели образования? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www/iph.ru/varsinov/htm>.
2. Словарь иностранных слов. – М. : Русский язык, 1988. – 608 с. – 15-е изд., испр.
3. Гончаров, С.З. О синергетике, редукции и эвристике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oipn.uroao.ru/index.php?=qoncharov/html/>.
4. Стайнов, Г.Н. Синергетический подход при проектировании открытой педагогической системы преподавания учебного предмета / Г.Н. Стайнов // Содержание и методика обучения в сельскохозяйственном вузе: сб. науч. тр. ; под общ. ред. П.Ф. Кубрушко. – М. : ФГОУ ВПО МГАУ, 1999. – С. 270-272.
5. Гусева, Е.Г. Высшее образование. Проблемно-эвристическая концепция. – Самара : Изд-во Самарского научного центра Российской академии наук, 2004. – 173 с.

## ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА

**Бессараб Василий Федорович**, д-р пед. наук, профессор ФГОУ ВПО «Челябинская государственная агроинженерная академия».

454080, г. Челябинск, просп. им. В.И. Ленина, 75.

Тел.: (351) 266-65-38.

**Дорошенко Марина Геннадьевна**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»; ГОУ СПО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум».

446354, Самарская обл., Кинель-Черкасский р-н, с. Кинель-Черкассы, ул. Тарабрина, 114-А.

Тел.: 89277391079. E-mail: [kchcxt@yandex.ru](mailto:kchcxt@yandex.ru).

**Ключевые слова:** экологизация, профессиональное образование, модель контекстного обучения, экологическая культура, модернизация.

*Даны подробные характеристики модели контекстного обучения, которая направлена на обновление содержания профессионального образования в области экологизации. Приводятся примеры реализации данной модели в процессе подготовки специалистов в СПО.*

В связи с ростом народонаселения, быстрым развитием производственной деятельности, ежегодным увеличением объемов потребления природных ресурсов и глобальным загрязнением окружающей среды, происходит обострение экологических проблем, которые неминуемо могут привести к мировой экологической катастрофе. Чтобы спасти жизнь на Земле, сегодня следует так преобразовать обучение и воспитание, чтобы вопросы экологии на занятиях стали реальным размышлением и действием, обеспечивающим информированность студентов и сформированность их экологического мышления, сознания и культуры.

Концепция модернизации российского образования предполагает не только обновление его содержания, но и формирование у студентов ключевых компетенций в различных областях, в том числе интеллектуальной, правовой, коммуникационной и экологической. Новая ситуация требует от каждого почувствовать личную ответственность за судьбу природы и активно участвовать в борьбе против экологического кризиса. Поэтому в настоящее время наибольшую актуальность приобретают вопросы экологизации образовательного процесса профессиональной подготовки специалистов, основной целью которой является обоснование модели экологизации образовательного процесса в СПО.

Установленная цель позволила определить задачи:

- исследовать педагогические возможности моделей экологизации образовательного процесса в структуре СПО;
- сопоставить приемы экологизации значимых структурных элементов в программах, реализуемых СПО;
- обосновать структурные компоненты модели экологизации образовательного процесса в Кинель-Черкасском сельскохозяйственном техникуме.

Под экологизацией образования понимается процесс ценностно-ориентационного влияния экологии как комплексной, интегративной науки на компоненты образовательного процесса (цели, задачи, методы обучения и контроля, организацию и управление обучением), нормативно определяемые образовательной программой [2].

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что в большинстве учебных заведениях среднего профессионального образования основные направления образовательного процесса связаны с экологизацией всей системы базового и дополнительного образования.

При проведении исследования, направленного на развитие экологической культуры будущих специалистов сельского хозяйства, предполагалось выявление уровня освоения студентами в рамках факультатива экологической грамотности, и разрабатывались приемы экологизации реализуемых программ среднего профессионального образования.

При осуществлении экологизации содержания образовательных программ соблюдалась преемственность с аналогичными разработками для среднего профессионального образования. Наиболее актуальной, имеющей большие возможности для обновления содержания профессионального образования с экологических позиций представляет модель контекстного обучения [1], предложенная А.А. Вербицким и Т.Д. Дубовицкой. Авторы выделяют следующие контексты и соответствующие им уровни: социокультурный

контекст, контекст научного знания, контекст учебного предмета, дидактический и контекст личностной значимости [3].

Взяв за основу модель контекстного обучения, можно предложить уровневую модель экологизации содержания профессиональной подготовки специалистов (табл. 1).

Таблица 1

Модель экологизации содержания профессиональной подготовки специалистов

Уровень	Соответствующий контекст	Компоненты
Первый	Социокультурный	- ценность и значение человека как элемента природы и социума; - условия сохранения природы, человека и человечества в меняющемся мире; - возможность диалога культур и воспитания на этой основе гражданина мира; - способы взаимодействия с миром, обеспечивающего ощущение полноты и радости жизни
Второй	Научного знания	интеграция различных областей научного знания на основе концепции проблемного обучения
Третий	Учебной дисциплины	учебная дисциплина выступает в качестве основы для теоретических и практических заданий по экологии
Четвертый	Дидактический	- тесное взаимодействие (сотрудничество) педагогов с обучающимися; - использование во внеурочной работе проблемно-поисковых и исследовательских методов
Пятый	Личной значимости	совокупность потребностей, мотивов человека, определяющих отношение человека к воспринимаемой реальности, обуславливающих смысл его деятельности

На первом уровне, соответствующему *социокультурному контексту*, реализация данных компонентов может быть связана с использованием следующих внеурочных форм организации экологического образования: экскурсии на предприятия (связанные с профилем выбранной профессией) с целью выяснения возможного влияния его деятельности на экологическую обстановку села; разнообразные экологические акции и т. д.

Второй уровень, соответствующий *контексту научного знания* в содержании образования, характеризуется интеграцией различных областей научного знания на основе концепции проблемного обучения [1]. Примером реализации данного уровня при обучении специалистов сельского хозяйства может служить интеграция дисциплин «Бизнес-планирование» и «Экологические основы природопользования». Так, при составлении бизнес-плана будущего предприятия учитываются не только возможные загрязнения окружающей среды, но и существующие пути их минимизации. Для студентов, обучающихся по специальностям: «Землеустройство» и «Садово-парковое и ландшафтное строительство», используется интеграция предметов «Информационные технологии» и «Экология». В рамках, которой при помощи специальных компьютерных программ можно не только добиться больше наглядности в экологическом обучении, но и открыть принципиально новые возможности для экологического исследования и принятия решений в сымитированных экологических ситуациях.

На третьем уровне, соответствующем *контексту учебных дисциплин*, учебная дисциплина выступает в качестве основы для теоретических и практических заданий по экологии. Именно этот уровень экологического образования тесно связан с идеей непрерывности и преемственности разных ступеней обучения, воспитания и развития человека.

Начиная с 9-го класса, учащиеся школ изучают предмет «Основы общей биологии» и «Экология человека», а в техникуме на первом курсе студенты изучают дисциплину «Экология», которая не только обобщает и систематизирует знания, полученные ими в школе, но и дает возможность обсудить вопросы социальной экологии. В программу второго курса введена дисциплина «Экологические основы природопользования», содержание которой формирует экологические знания, представления, навыки взаимодействия с природными объектами, а также понимание ответственности будущего специалиста за результаты своей профессиональной деятельности.

Уровень *дидактического контекста учебно-педагогического взаимодействия* характеризуется тесным взаимодействием (сотрудничеством) педагогов с обучающимися, использованием во внеурочной работе проблемно-поисковых и исследовательских методов. Примером может служить научно-исследовательская деятельность обучающихся в техникуме, которая рассматривается как важный этап формирования их экологической культуры. Например, группа «Биолог-исследователь» изучает вопросы антропогенной трансформации растительного покрова поймы реки Б. Кинель, решает задачи расширения экологического знания до биосферного уровня, самоформирования экологического миропонимания, развития системного мышления обучающихся, становления их рефлексивной культуры и т.д. Кроме того, ежегодно на первом, втором и третьих курсах проводятся недели предмета, которые предусматривают разнообразные

экологические мероприятия: конкурсы, игры, олимпиады, победители которых принимают участие в аналогичных мероприятиях районного и областного масштабов. Обучающиеся по специальности «Садово-парковое и ландшафтное строительство» проводят акции, выставки плакатов, фото- и видеорепортажей по экологической обстановке в техникуме и районе, презентации экологических проектов. Помимо этого студенты данной специальности создают экологические проекты благоустройства территории учебного заведения.

*Контекст личностной значимости* представляет собой совокупность потребностей, мотивов человека, определяющих отношение человека к воспринимаемой реальности, обуславливающих смысл его деятельности. Таким образом, этот контекст пронизывает все остальные уровни и, следовательно, все описанные методы и приемы работы служат для его реализации. Кроме того, на факультативах экологической грамотности, построенных на принципах лично ориентированного обучения, рассматриваются вопросы, связанные с экологией жизни студентов, их коммуникациями и др.

Представленная модель контекстного обучения может стать основой для отбора содержания образования на каждом его уровне, систематизации имеющихся и разработки новых принципов обучения, проектирования содержания отдельных дисциплин, а также диагностики эффективности учебного процесса.

Осуществление экологизации учебных дисциплин взаимосвязано с экологическим воспитанием. Заметим, что специального внимания заслуживают вопросы экологического воспитания в процессе образования и, напротив, экологического образования в воспитательном процессе. В первом случае важно проследить логическую взаимосвязь воспитательной работы с образовательными программами, обеспечить взаимосвязь содержания учебного процесса с деятельностью студентов во внеурочное время. Во втором – обеспечить решение воспитательных задач в процессе изучения студентами экологических дисциплин [4].

Экологическое воспитание – целенаправленное воздействие на духовное развитие детей, формирование у них ценностных установок, нравственно-экологической позиции личности, умение и навыков экологически обоснованного взаимодействия с природой и социумом.

Специфика процесса экологического воспитания объективно обусловлена ориентированностью его на окружающую среду. Ориентация на внешний мир выступает ведущей относительно внутреннего мира, а возникающие противоречия между внутренней сущностью личности (интересами, потребностями и другое) и необходимостью соизмерения «внутреннего» с «внешним» окружением, включая природную среду, – мощной специфической движущей силой процесса экологического воспитания.

В системе форм экологического воспитания можно использовать группы и их основные функции.

*Познавательные:* урок, беседа, тематическая экскурсия, встреча со специалистом, обсуждение материалов средств массовой информации, дискуссия, ролевая игра, факультатив, прогулка, классный час и др.:

- углубление, расширение и актуализация природоведческих и экологических знаний;
- формирование ценностных ориентаций по отношению к природной среде;
- приобретение социально-эмоционального опыта взаимодействия с окружающей средой;
- развитие познавательных интересов, потребностей в изучении природы.

*Практические:*

а) собственно природоохранная деятельность:

- практическая работа в природе, уход за животными и растениями, изготовление кормушек, искусственных гнезд, заготовка плодов и семян и др.;
- обеспечение понимания существующих связей и взаимосвязей в природе;
- выработка практических природоохранных умений и навыков;
- усвоение норм и правил поведения в природной среде;
- формирование внутренней готовности действовать в соответствии с имеющимися знаниями;

б) исследовательская работа: наблюдение, «экологическая разведка»;

в) сохранение и использование эстетической ценности природы: изготовление поделок из природного материала, панно, оформление тематических альбомов.

*Смешанные:* внеклассное занятие, праздник, устный журнал, конкурс, «путешествие», экологический театр и др.:

- формирование ответственного отношения к социоприродной среде;
- развитие творчества.

В системе средств экологического воспитания можно использовать: средства искусства; средства народной педагогики; средства природы; личность педагога, его пример, слово; средства краеведо-туристской деятельности; учебные задания, задачи экологического характера; трудовая, природоохранная, экологическая деятельность; эмоционального стимулирования; художественно-эвристическая и др.

Предложенный подход к экологизации содержания образования в СПО, основанный на предложенных подходах и принципах обучения, формах и средствах воспитания, обеспечивает качественную подготовку специалистов, обладающих навыками экологической культуры.

#### Библиографический список

1. Безруких, М.М. Педагогический энциклопедический словарь / М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова [и др.]. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2008. – 528 с.
2. Тайчинов, М.М. Ценностная ориентация обучающихся в процессе экологически содержательного образования. – М.: Среднее профессиональное образование, 2010. – 69 с.
3. Тенищева, В.Ф. Интегративно-контекстная модель формирования профессиональной компетенции : автореферат. – М. : 2008.
4. Черябкина, С.Н. Экологическое воспитание старшеклассников средствами народной педагогики : автореферат. – Республика Мордовия, 2000.

ББК 74.58

## О ФОРМИРОВАНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ

**Макарова Маргарита Павловна**, ст. преподаватель кафедры «Надежность и ремонт машин» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 10.  
Тел. 8 (846-63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** компетентность, общепрофессиональная компетенция, технологическая компетентность.

*Представлена структура взаимосвязи между составляющими профессиональной компетентности и дисциплинами, изучаемыми будущими инженерами в учебном процессе сельскохозяйственного вуза. Обосновывается процесс формирования технологической компетентности у студентов в процессе общеинженерной подготовки.*

Для успешной реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса России» (2008-2012 гг.) возрастает требование к подготовке выпускников, способных и готовых обеспечить эффективное ведение сельского хозяйства. В связи с этим на современном этапе необходимо провести научную разработку проблемы формирования профессионально важного качества выпускника – технологической компетентности, которая является одной из системообразующих компонентов сложной полифункциональной структуры общепрофессиональной компетенции.

*Цель исследования* – формирование технологической компетентности у студентов в процессе общеинженерной подготовки.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) уточнить структуру взаимосвязи между составляющими профессиональной компетентности и дисциплинами подготовки инженера сельскохозяйственного вуза;
- 2) выявить структуру и содержание общепрофессиональной компетенции и технологической компетентности.

Семантика понятий «компетенция» и «компетентность» в исследованиях различных авторов включает разнообразные характеристики. Так, определение «компетентность» представляют как готовность – И.В. Челпанов; способность – С.Я. Батышев; содержательная характеристика (знания, умения, опыт) – Э.Ф. Зеер; саморазвитие индивида – В.А. Болотов и В.В. Сериков; качество личности – Ю.Г. Татур, и т. д. Наряду с этим термин «компетенция» рассматривают как внутренний потенциал – И. А. Зимняя; совокупность прав, обязанностей специалиста – Э.Ф. Зеер; заданное требование к образовательной подготовке ученика для качественной продуктивной деятельности – А.В. Хуторской, и т.д.

Таким образом, различные трактовки рассмотренных определений обусловлены, прежде всего, разнообразием методологических и теоретических подходов, а также, особенностями структуры деятельности специалистов различных областей, отражающих авторские понимания сущности этого феномена.

Обзор современных исследований позволяет констатировать, что компетенция – это обладание компетентностями, а компетентность рассматривается как совокупность личностных качеств специалиста, а

также как способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и умениях, приобретенных в процессе обучения.

Следовательно, один из методологических подходов к оцениванию эффективности профессиональной подготовки студентов, в соответствии с которыми, критериями готовности к будущей деятельности являются компетенции и компетентности в практике высшего образования, фиксирует компетентностный подход. Под компетентностным подходом, по мнению В.И. Байденко, следует понимать метод моделирования результатов образования как норм качества подготовки будущих специалистов. Компетентностная модель – это отражение в системном и целостном виде образа результата образования; - формирование результатов как признаков готовности студента – выпускника продемонстрировать соответствующие компетенции; - определение структуры рассматриваемых компетенций [1].

Для создания модели формирования профессиональной компетентности специалиста требуется учет особенностей предмета исследования и специфики профессиональной подготовки инженера сельскохозяйственного производства, а также уточнение взаимосвязи между составляющими профессиональной компетентности и дисциплинами ГОС ВПО (рис. 1 и 2).

Основу структурирования составили нормативные документы, регламентирующие подготовку инженеров по направлению «Агроинженерия», в которых фиксируются требования к специалисту. Это позволило определить цели профессиональной подготовки, а также набор компетенций и компетентностей, которыми должен обладать выпускник инженерной специальности сельскохозяйственного вуза. С позиции деятельностного подхода конечная цель подготовки специалиста – формирование профессиональной компетентности.

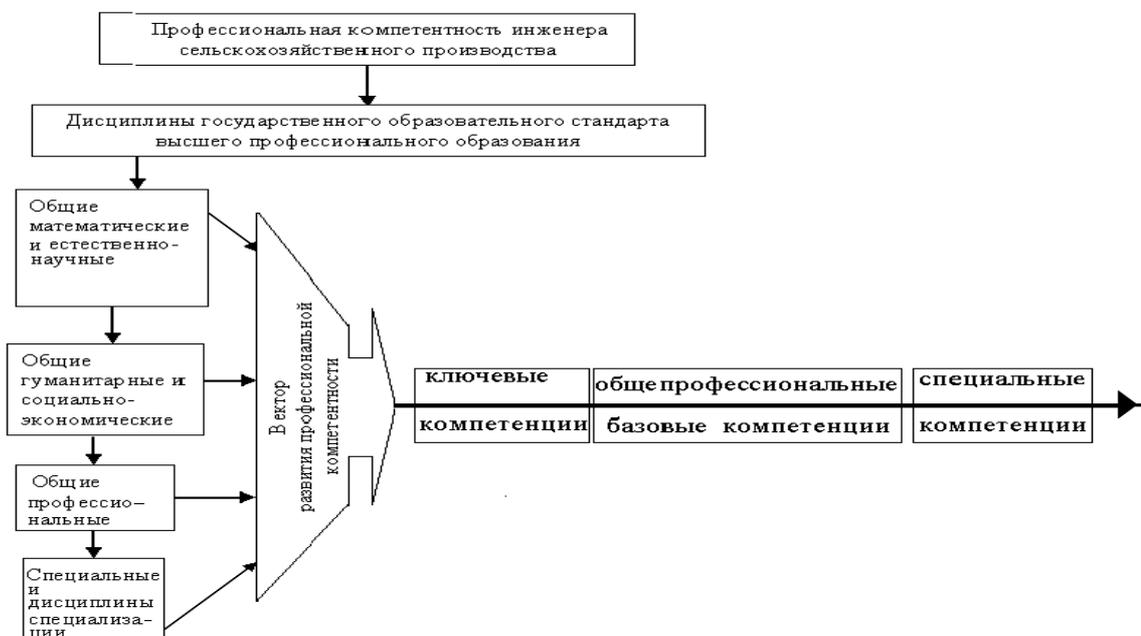


Рис. 1. Структура взаимосвязи между составляющими профессиональной компетентности и дисциплинами подготовки инженера сельскохозяйственного вуза

Под профессиональной компетентностью выпускников сельскохозяйственного вуза инженерных специальностей понимается совокупность профессиональных компетенций, предусмотренных профессиональной образовательной программой. Она состоит из следующих компетенций: ключевые, базовые и специальные. Данные профессиональные компетенции регулируют деятельность инженера при решении различных задач, а также определяют уровень профессиональной подготовки. Они формируются при изучении четырех блоков дисциплин, которые, в свою очередь, способствуют развитию различных видов компетентностей, интегральных, профессиональных характеристик, необходимых для выполнения профессиональных задач.

Обобщение существующих точек зрения на содержание и уровневый характер компетенций и компетентностей позволяет констатировать следующее: для того чтобы в результате обучения проявилась профессиональная компетентность, то есть обучающийся стал компетентным специалистом, необходимо овладеть трехуровневой совокупностью компетенций: *ключевыми, базовыми и специальными* [4, 7]. Все три вида компетенций взаимосвязаны и развиваются одновременно.

Ключевые компетенции необходимы для любой профессиональной деятельности, связаны с успехом личности в быстро меняющихся инженерных знаниях и проявляются, прежде всего, в способности решать профессиональные задачи. Базовые компетенции отражают специфику определенной профессиональной деятельности (производственно-технологическая, проектно-конструкторская и т.д.). Специальные компетенции отражают специфику конкретной предметной сферы профессиональной деятельности. Специальные компетенции можно рассматривать как материализацию ключевых и базовых компетенций в области учебного предмета при изучении специальных дисциплин и дисциплин специализации.

В соответствии с этим требованием и учебными особенностями предмета обучения в сельскохозяйственном вузе была разработана модель. Обязательным требованием к моделированию процесса обучения, в частности – формирования технологической компетентности у студентов инженерных специальностей сельскохозяйственного вуза, является выбор системообразующего фактора. Он необходим «для создания целостного проекта во взаимосвязи всех составных частей. Системообразующий компонент – это тот, который способен объединять все другие компоненты в целостное единство, целенаправлять и стимулировать их развитие» [2].

В предложенной модели акцент делается на общепрофессиональные компетенции, потому что они служат не только фундаментом совершенствования личности в сфере его внутреннего развития, но и являются основой постоянной самоактуализации в процессе профессиональной деятельности.

Таким образом, цель формирования профессиональной компетентности у студентов представляет собой комплекс задач, где одним из системообразующих компонентов выступает формирование общепрофессиональной компетенции, реализующейся в процессе общеинженерной подготовки студентов. Предлагаемая схема (рис. 1) наглядно представляет системообразующую роль общепрофессиональной компетенции в формировании профессиональной компетентности.

В отечественных исследованиях качественное и количественное описание базовых компетенций и компетентностей имеют существенные отличия. Нельзя не согласиться с В.И. Байденко который отмечает, что «сам факт отсутствия (общих) универсальных компетенций создает ситуацию разрушения единого компетентностного пространства России» [1]. В исследовании для уточнения формулировки понятия «общепрофессиональная компетенция» были рассмотрены работы А.В. Хуторского [7], В.И. Байденко [1], Л.В. Львова [4] и др.

Так, в работе Л.В. Львова дано следующее определение: «Общепрофессиональная компетенция – это совокупность компетентностей, необходимых для осуществления основных видов (доминирующих) профессиональной деятельности специалиста, жестко привязанной к определенным дисциплинам и характеру деятельности. Базовые компетенции составляют инвариантную часть специальных компетенций специалиста и опираются на системы базовых знаний и умений макро- и микроуровня и обобщенных базовых способов профессиональных действий, необходимых для практической деятельности специалиста» [4].

При определении рабочей дефиниции «общепрофессиональная компетенция» и дальнейшем уточнении компонентов этого понятия, за основу была принята точка зрения Ю.Г. Татура. В частности, по его мнению, общепрофессиональная компетенция – это готовность к производственной деятельности, включающая следующие компоненты: положительную мотивацию к проявлению данного качества, знания, лежащие в основе выбора способа деятельности; умения для успешного осуществления необходимых действий на базе имеющихся знаний, а также профессионально важные качества, являющиеся обязательным условием успешного выполнения профессиональной деятельности [6].

На основании рассмотренных выше определений уточняем, что общепрофессиональная компетенция – это базовая, интегративная характеристика готовности будущего инженера сельскохозяйственного производства к производственной деятельности на основе знаний, умений и сформированных профессионально важных личностных качеств.

В целом общепрофессиональная компетенция служит базой для последующего изучения профилирующих дисциплин; позволяет специалисту гибко ориентироваться на рынке труда и получать дальнейшее, послевузовское образование. В соответствии с этим общепрофессиональную компетенцию целесообразно определить как один из критериев сформированности профессиональной компетентности выпускников инженерных специальностей сельскохозяйственного вуза.

Общепрофессиональная компетенция имеет промежуточный характер в системе высшего профессионального образования. Занимая положение между ключевыми с одной стороны и специальными компетенциями с другой, она призвана выполнять определенные функции. Особенности общеинженерных дисциплин с позиции формирования общепрофессиональной компетенции выявляются в следующем:

- должны способствовать политехнизации обучения;
- формировать у обучаемых систему специальных знаний и умений;

- развивать различные виды мышления (техническое, пространственное и т.п.) необходимые для качественного выполнения профессиональной деятельности;
- помогать студентам глубже понять законы естествознания в их применении в технике и технологии сельскохозяйственного производства;
- вносить вклад в формирование у студентов научного мировоззрения, естественнонаучной и технической картины мира;
- обеспечивать глубокое освоение специальных дисциплин;
- расширять профиль профессиональной подготовки инженеров;
- закладывать фундамент для дальнейшего овладения профессией и обеспечивать формирование профессиональной компетентности.

Следовательно, целью общепрофессиональной компетенции является воспитание технически грамотного специалиста, способного при разработке новых конструкций, механизмов, деталей машин, при решении множества производственных проблем, связанных с конструированием, изготовлением, разработкой технологического процесса производства, анализом и контролем изделия в разных условиях эксплуатации, принимать правильные решения, основанные на базовых (специальных) знаниях и умениях.

Исходя из принятого определения компетенции, данного академиком РАО И.А. Зимней, считающей что «это некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы... действий и др.), которые затем выявляются в **компетентностях** человека как актуальных, деятельностных проявлений...», необходимо, уточнить структуру общепрофессиональной компетенции. В соответствии с этим за основу были взяты исследования Ю.Н. Семина [5], им был структурирован цикл общеинженерных дисциплин. Общеинженерные дисциплины – это совокупность входящих в федеральный компонент ГОС учебных дисциплин, содержание которых ориентировано на определенный вид деятельности межотраслевого характера и раскрывает инварианты функциональной подготовки специалиста. Следовательно, формирование общепрофессиональной компетенции является процессом реализации регламентирующих требований профессиональных и государственных стандартов и способствует объединению вертикальной и горизонтальной мобильности выпускников вуза.

Учитывая мнение ученого и проведенный анализ нормативных документов, были выделены следующие взаимосвязанные компетентности базовой общепрофессиональной компетенции будущих инженеров сельскохозяйственного производства: конструкторско-механическая компетентность, технологическая компетентность, гидротеплотехническая компетентность, электроавтоматическая компетентность, производственно-экономическая компетентность (рис. 2).

В данной структуре на основе контекста системного подхода все формируемые компетентности рассматриваются как элементы целостной системы личностных свойств обучающегося, где системообразующим является целеполагание. Общепрофессиональная компетенция и, входящие в её состав пять компетентностей, можно охарактеризовать, соответственно, такими категориями, как часть и целое. Также, соглашаясь с мнениями ученых В.С. Леднева и В.П. Косырева, можно говорить об апикальном и имплицитном характере компетентностей. С одной стороны, каждая компетентность представляет собой целостное явление, которое можно выделять и рассматривать отдельно, с другой стороны компетентности способны выступать в качестве интегративного элемента некой «надсистемы», необходимой для реализации компетенции [3].

На основании представленного материала, можно сделать вывод, что общепрофессиональная компетенция формируется в процессе общеинженерной подготовки, то есть с первого по пятый курсы. С первых дней обучения в вузе будущие инженеры изучают дисциплины из общеинженерного блока. Таким образом, объем данных курсов в теории и в практике, позволяет целенаправленно и поэтапно реализовывать современные требования к специалисту, а именно – формировать общепрофессиональную компетенцию у будущих инженеров сельскохозяйственного производства.

Основанием для выбора методологических подходов при исследовании проблемы формирования общепрофессиональной компетенции на этапе общеинженерной подготовки в вузе стало следующее положение. В качестве предмета исследования принят процесс формирования **технологической компетентности** на примере дисциплины «Метрология стандартизация и сертификация». На данном этапе она составляет научно-методический фундамент подготовки инженера к решению производственно-технологических задач по стандартно-метрологическому обеспечению количественной оценки качества технических изделий, обеспечивающих точность их функциональных геометрических параметров. Производство и выпуск экологически чистых продуктов является одним из важных направлений современного производства. Из этого следует, что технологическая компетентность – это умение выбирать и применять средства измерений (метрология), проводить контроль соответствия качества продукции (стандартизация), оценивать результаты измерений (сертификация).



Рис. 2. Структура общепрофессиональной компетенции инженеров сельскохозяйственного производства

В целом под **технологической компетентностью** понимается, качество будущего инженера в совокупности мотивационного, когнитивного и личностного компонентов, отражающее уровень готовности выпускника к производственно-технологической деятельности. Содержание технологической компетентности проявляется в знании и умении определять и использовать на практике наиболее эффективные и экономичные производственные процессы, требующие наименьших затрат времени и материальных ресурсов.

Таким образом, на основании изложенного материала по проблеме формирования технологической компетентности у студентов в процессе общеинженерной подготовки можно сделать обобщение.

Технологическая компетентность является одним из структурных элементов более широкой интегрированной единицы измерения – общепрофессиональной компетенции, которая, в свою очередь, базируется уровневой иерархией профессиональной компетентности специалиста.

Понятие «общепрофессиональная компетенция» снова приобретает в настоящее время актуальность, новое звучание, как по формальным, так и по существенным признакам. Речь идет о переходе на двухуровневое обучение и внедрение стандарта третьего поколения, где общепрофессиональная компетенция выделяется как самостоятельный элемент.

#### Библиографический список

1. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения [Электронный ресурс] : методические указания. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru>.
2. Безрукова, В.С. Педагогика. – Свердловский инж. пед. ин-т, 1993.– 320 с.
3. Косырев, В.П. Непрерывная методическая подготовка педагогов профессионального обучения. – М. : Изд-во АНО «СПО», 2006. – 348 с.
4. Львов, Л.В. Учебно-профессиональная компетентность: сущность, содержание и оценка : монография. – ЧГАУ, 2006.– 133 с.

5. Семин, Ю.Н. Теория и технология интеграции содержания общепрофессиональной подготовки в техническом вузе : дис... д.-ра. пед. наук. – Ижевск, 2001.

6. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. – 2004. – №3. – С. 20-26.

7. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] : интернет-журнал // Эйдос. – Режим доступа : <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423-1.htm>.

ББК 74.584

## **КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ И СИСТЕМНЫЙ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Пудовкина Наталья Владимировна**, ст. преподаватель кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., г. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

Тел.: 8 (84663) 46-3-46. E-mail: [PudovkinaNV@yandex.ru](mailto:PudovkinaNV@yandex.ru).

**Ключевые слова:** компетенция, профессиональная установка, социально-профессиональная установка, субъект учебно-профессиональной деятельности, система, структура, компонент, критерий появления.

*Проводится анализ социально-профессиональной установки как психолого-педагогического феномена с точки зрения компетентностно-ориентированного и системного подходов, дано обоснование структурных, функциональных компонентов, критериев проявления социально-профессиональной установки будущих специалистов агропромышленного комплекса.*

В современных социально-экономических условиях поиск эффективных мер текущего и перспективного развития сельского хозяйства требует коренного переосмысления содержания функционирования институтов в системе кадрового обеспечения. Без компетентных, профессионально грамотных специалистов-аграриев невозможно преодолевать кризисные явления в сельскохозяйственном производстве, производить конкурентоспособную продукцию, осваивать современные сельскохозяйственные технологии. В связи с этим, особую *актуальность* приобретает проблема повышения качества подготовки будущего специалиста агропромышленного комплекса и, как следствие, эффективность его дальнейшей профессиональной деятельности.

В результате образования у специалиста-агрария должно быть сформировано некоторое целостное социально-профессиональное качество, позволяющее ему успешно выполнять задачи, взаимодействовать с другими людьми. И.А. Зимняя определяет это качество как целостную социально-профессиональную компетентность человека – его личностное, интегративное, формируемое качество, проявляющееся в адекватности решения (стандартных и особенно нестандартных, требующих творчества) задач всему разнообразию социальных и профессиональных ситуаций. Социально-профессиональная компетентность проявляется в действиях, деятельности, поведении, поступках человека, получившего квалификацию и характеризующегося профессионализмом [1].

*Компетентностно-ориентированный подход* к подготовке специалистов (В.И. Байденко, В.Н. Введенский, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, И.Д. Фруман, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.) позволяет рассматривать социально-профессиональную установку студентов – будущих специалистов агропромышленного комплекса в качестве составляющего элемента их социально-профессиональной компетентности.

*Цель исследования* – обоснование структурных, функциональных компонентов, критериев проявления социально-профессиональной установки будущих специалистов агропромышленного комплекса.

*Задача исследования* – определение сущности и структуры социально-профессиональной установки специалистов АПК с точки зрения компетентностно-ориентированного и системного подходов.

Социально-профессиональная установка – это понятие, которое позволяет рассматривать в тесной взаимосвязи личность будущего специалиста АПК, как субъекта осуществляемой учебно-профессиональной деятельности, и основные функции исследуемого явления (профессиональные цели, планы, программы, отношения, прогнозы, оценки, самооценки, рефлексия).

С одной стороны, социально-профессиональная установка, как готовность воспринимать, осознавать, оценивать и в дальнейшем осуществлять профессиональную деятельность, предполагает формирование профессиональных знаний и умений, развитие индивидуально-психологических свойств

личности будущего специалиста, определяющих особенности выполнения профессиональной деятельности в определенном социуме.

С другой стороны – профессионально важных качеств, профессиональных целей, планов, отношений, прогнозов и оценок.

Признание социально-профессиональной установки сложным психолого-педагогическим явлением обуславливает обращение к анализу ее сторон. Данный анализ возможен на основе *системного подхода*, позволяющего рассматривать социально-профессиональную установку в качестве системного образования личности. Определять компоненты социально-профессиональной установки, их свойства, признаки, особенности, критериальные характеристики, связи и взаимодействия между ними.

Структура социально-профессиональной установки студентов – будущих специалистов АПК представлена на рисунке 1.

Согласно гипотезе А.Г. Асмолова об иерархической уровневой природе социальной установки, как механизма стабилизации и регуляции деятельности, в структуре социально-профессиональной установки выделяются целевой, операциональный и смысловой уровни.

Целевой уровень определяется целью учебно-профессиональной деятельности и определяет характер протекания действий. Сформированность целей является критерием развития личности студента. Цели определяются мотивами, в которых конкретизируются потребности, занимающие доминирующее положение в иерархии потребностей будущей профессиональной деятельности и составляющие «ядро» личности будущего специалиста-профессионала. Знание и переживание студентом целей будущей профессиональной деятельности создают необходимые предпосылки для формирования идеального образа его деятельности, в частности образа объекта профессиональной деятельности и субъекта (личность самого будущего специалиста).

Операциональный уровень социально-профессиональной установки будущего специалиста АПК включает систему действий, направленных на решение учебно-профессиональных задач, и действий, раскрывающих его субъектную позицию по отношению будущей профессиональной деятельности.

Смысловой уровень социально-профессиональной установки выражает проявляющееся в учебно-профессиональной деятельности студента отношение к тем объектам, которые имеют личностный смысл. Это отношение студента к себе как к будущему специалисту-профессионалу, к собственной деятельности по освоению будущей профессии, что, в конечном итоге, формирует профессиональную позицию будущего специалиста.

Структурные компоненты социально-профессиональной установки будущего специалиста АПК определяются в соответствии с классической мультикомпонентной структурой социальной установки.

Когнитивный компонент – это осознание объекта социально-профессиональной установки (учебно-профессиональной деятельности), то есть знания, убеждения, представления, суждения студентов, образованные в результате познания данного объекта.

Аффективный компонент – эмоциональная оценка объекта (учебно-профессиональной деятельности), чувство симпатии или антипатии к нему, представляет собой различные эмоции, чувства, переживания, связанные с объектом социально-профессиональной установки студента.

Поведенческий компонент – готовность и намерение действовать по отношению к объекту (учебно-профессиональной деятельности), представлен как непосредственным поведением, так и различными ожиданиями, стремлениями, замыслами, планами действий будущего специалиста АПК.

В целом, социально-профессиональная установка представляет собой взаимосвязь всех обозначенных компонентов, включающую осознание, оценку и готовность действовать.

Несмотря на то, что социально-профессиональная установка, как разновидность установки социальной, рассматривается как суммарная оценка или оценочная реакция, в качестве основополагающего структурного компонента данного явления определяется когнитивный компонент.

Осознание объекта учебно-профессиональной деятельности невозможно вне концепции собственной деятельности, в основе которой лежит осознание значимости ее объективных целей, а также профессиональных знаний и знаний о будущей профессии. Знания понимаются как отражение объективной реальности в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений. В данном случае профессиональные знания и знания о профессии выступают как отражение в сознании студента будущей профессиональной реальности, как отношение субъекта к объекту, как определенная система представлений, понятий, суждений, фиксирующая проявления профессиональной действительности.

Система объективно существующих знаний порождает в сознании будущего специалиста личностную систему ценностных и эмоциональных отношений, а также систему реальных профессионально-ориентированных действий и поступков.



В современной психологии рефлексию представляют как «мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание себя: собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, характера, отношений к другим, своих задач, назначения и т.д.» (Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко); «переосмысление интеллектуальных и личностных содержаний» (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов); «мыслительный сознательный процесс, направленный на самого себя» (А.А. Тюков); «умение выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией свои собственные способы деятельности» (В.В. Давыдов, А.В. Захарова); «способность рассматривать свой собственный способ действия при решении задачи» (А.З. Зак).

Ряд ученых (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Н.И. Гуткина, А.З. Зак, А.В. Захарова, В.И. Слободчиков и др.) отмечают большое значение рефлексии для развития различных качеств человека в зависимости от содержания задач жизнедеятельности: во-первых, рефлексия приводит к целостному представлению, знанию о содержании, способах и средствах решения задач; во-вторых, позволяет критично отнестись к себе и своей деятельности в прошлом, настоящем и будущем; в-третьих, делает человека субъектом собственной активности; в-четвертых, является одним из средств профессионального выбора личности.

Многие авторы (О.С. Анисимов, Б.З. Вульф, В.В. Давыдов, А.З. Зак, Г.Ю. Колошина, Ю.И. Лобанова, Г.Ф. Похмелкина, С.Ю. Степанов) отмечают, что именно наличие реальной рефлексии позволяет сформировать у студентов способности к целеполаганию, планированию, прогнозированию и оцениванию собственной профессиональной деятельности.

Целеполагание также является важнейшей характеристикой субъектности будущего специалиста АПК, который самостоятельно строит предметность собственной деятельности, руководствуется соответствующими именно этой деятельности мотивами, самостоятельно и сознательно определяет цели и пути их достижения, имеет средства контроля и оценки качества своей деятельности.

Следует отметить, что в справочной психологической литературе отсутствует слово и понятие «целеполагание». Ближкое, но не совпадающее по значению слово «целеобразование» в кратком словаре К.К. Платонова определяется как формирование целей, которые делятся на объективные (внешне определенные) и субъективные (образ желаемого результата), субъективные цели могут быть индивидуальными и групповыми [2].

В психологическом словаре под общей редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского целеобразование определяется как процесс порождения новых целей в деятельности человека [3].

По определению Г.В. Аكوпова, целеполагание является более широким понятием, включающим как процесс, так и результат обретения цели; как порождение заранее не определенной для субъекта цели, так и принятие или выбор из множества известных целей (целеопределение) [4].

Ряд авторов (Н.Г. Алексеев, И.С. Павлов, Д.А. Григорьев) определяют целеполагание как формирование индивидом предметной основы необходимой ему деятельности, ее мотивов, целей, задач, и подчеркивают, что именно в целеполагании происходит «сшивание» предметной и ценностно-смысловой сторон деятельности [5].

В отечественной психологии в отношении процесса и механизма целеполагания в большинстве работ доминируют представления, выработанные в рамках психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева и подчеркивающие роль субъекта деятельности в выделении и осознании целей, а также их предметном наполнении [6].

В отношении профессиональной деятельности применяется подход, предложенный А.В. Петровским, в рамках которого противопоставляются целенаправленная и целеполагающая активность субъекта деятельности [7]. В настоящее время разные аспекты проблемы механизма целеполагания продолжают развиваться в работах Н.К. Джамирзе, Ю.В. Громько, И.И. Казимирской, Д.А. Григорьева, С.В. Пазухиной и др.

В исследованиях Самарской школы ученых (Г.В. Аков, А.В. Горбачева, Т.П. Варфоломеева, Ю.Н. Корепанова, М.Н. Кисляков и др.) целеполагание рассматривается как составляющая профессиональных установок студентов, формируемых в процессе образования через систему внешне организованных коммуникаций и показывающих интенсивность взаимосвязи личности с профессией. В рамках данного подхода целеполагание будущих специалистов АПК определяется через групповые представления студентов о целях профессионального образования.

Планирование в самом общем виде представляет собой вид деятельности, связанный с составлением планов. Применительно к учебно-профессиональному и профессиональному видам деятельности планирование рассматривается как процесс выбора целей и решений, необходимых для их достижений. Этот процесс включает также предвидение будущих событий и использование этих предвидений для выработки курса действий, позволяющих достичь поставленных целей.

Прогнозирование предполагает оценку будущих событий, выявление состояний и вероятностных путей развития явлений и процессов, связанных с избранной профессиональной деятельностью.

Оценивание включает суждения, индивидуальные и групповые мнения будущих специалистов об определенных феноменах учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, ценностные ориентации личности или группы.

Выделенные и обоснованные структурные и функциональные компоненты социально-профессиональной установки находятся в тесном взаимодействии, образуя целостную динамическую систему. Это позволяет студенту как субъекту профессионального развития представить и увидеть будущую профессиональную деятельность в целом и превратить ее в предмет практического преобразования, а именно: внутренне принимать, осознавать и оценивать трудности и противоречия будущего профессионального труда; самостоятельно и конструктивно разрешать их в соответствии со своими ценностными ориентациями; рассматривать трудности как стимул дальнейшего развития, как преодоление собственных пределов; осознавать ресурсы своего личностного и профессионального развития.

Системное понимание социально-профессиональной установки, выделение ее структурных и функциональных компонентов дают возможность определить критерии проявления социально-профессиональной установки.

Критерий – это признак, на основании которого проводится оценка, суждение.

Предлагаемая система критериев проявления социально-профессиональной установки будущих специалистов АПК была определена на основе результатов теоретико-экспериментальной работы и мнения экспертов, в роли которых выступали студенты и преподаватели различных вузов, а также работающие специалисты [4].

Основные критерии социально-профессиональной установки студентов – будущих специалистов АПК проявляют себя следующим образом:

- когнитивный компонент – рефлексия, целеполагание, прогнозирование – цели профессиональной деятельности; трудности будущей профессиональной деятельности; планы профессиональной самоподготовки; самооценка профессионально важных качеств;
- аффективный компонент – рефлексия, оценивание – оценка профессиональной подготовки; удовлетворенность качеством профессиональной подготовки; оценка правильности выбора профессии;
- поведенческий компонент – рефлексия, планирование, прогнозирование – предложения по совершенствованию профессиональной подготовки; профессиональные намерения.

Следует отметить, что системное целостное представление об социально-профессиональной установке как психолого-педагогическом феномене, обоснование ее структурных, функциональных компонентов, критериев проявления служат необходимой теоретической предпосылкой для последующего эмпирического исследования и формирования социально-профессиональных установок студентов – будущих специалистов АПК.

#### Библиографический список

1. Зимняя, И.А. Общая культура и социальная компетентность человека. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/jonal/2006/0504.htm>.
2. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. – 2-е изд. – М., 1984. – С. 164.
3. Психология : словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд. – М., 1990. – С. 419.
4. Акопов, Г.В. Социальная психология студента как субъекта образовательного процесса: монография / Г.В. Акопов, А.В. Горбачева. – М. : Машиностроение-1, 2003. – 280 с. : ил.
5. Григорьев, Д.А. Динамика целеполагания в процессе профессионализации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1998. – 22 с.
6. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.
7. Петровский, А.В. Психология неадаптивной активности. – М. : РОУ, 1992. – 238 с.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ БУДУЩИХ РАБОЧИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОФИЛЯ

**Романов Дмитрий Владимирович**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 10.

Тел. 8 (84663) 46-3-46.

**Михайлов Василий Станиславович**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»; ГОУ СПО Губернский колледж г. Похвистнево.

446452, Самарская область, г. Похвистнево, ул. Бережкова, д. 43, кв. 19.

Тел.: 8 (84656)2-72-66.

**Ключевые слова:** профессиональная мобильность, профессиональная компетентность, ключевые квалификации.

*Рассмотрены современные подходы к формированию профессиональной мобильности будущего рабочего сельскохозяйственного профиля.*

Проблема формирования условий для профессиональной мобильности выпускников начального профессионального образования, в динамично изменяющихся социально-экономических условиях является одной из наиболее актуальных на современном этапе развития профессионального образования.

Активное рассмотрение указанной проблемы в профессиональной педагогике началась в 70-е годы. Профессиональную мобильность в то время определяли преимущественно как готовность и способность рабочего к быстрой смене выполняемых производственных заданий, рабочих мест и даже специальностей в рамках одной профессии или отрасли, способность быстро осваивать новые профессии или изменения в них, возникшие под влиянием технических преобразований.

*Целью исследования* является научный анализ концептуальных подходов, определяющих формирование профессиональной мобильности будущих рабочих сельскохозяйственного профиля.

Установленная цель позволила определить на данном этапе *задачи работы*:

- выделить содержательные дефиниции понятия «профессиональная мобильность»;
- соотнести существующие научные концепции профессиональной мобильности с задачами подготовки рабочих сельскохозяйственного профиля;
- установить возможность учета факторов профессиональной мобильности в определении содержания подготовки рабочих сельскохозяйственного профиля.

Однако такая трактовка рассматриваемого понятия достаточно ограничена, так как, отражая особенности технических профессий, оставляет за рамками рассмотрения профессиональную мобильность других классов профессий («человек-человек», «человек-природа» и т. д.).

В настоящее время в профессиональной педагогике рассматриваются условия формирования индивидуальной мобильности человека, а с этой точки зрения значимой становится сущностная характеристика личностных качеств и ее структура. Данная основа способствует целенаправленному образовательному процессу во всей совокупности его составляющих на формирование данного качества личности обучающегося. Одной из задач перед профессиональным образованием является подготовка профессионально мобильных рабочих, психологически и инструментально готовых как к «горизонтальным», так и к «вертикальным» перемещениям в рамках социально-профессиональной структуры общества.

По мнению Э.Ф. Зеера, «вертикальное перемещение ориентировано на переход на более высокую ступень структурной иерархии, горизонтальное может рассматриваться как перемещение в другую функциональную область деятельности, либо выполнение определенной служебной роли на ступени, не имеющей жесткого формального закрепления в организационной структуре, либо расширение или усложнение задач в рамках занимаемой ступени» [6].

Э.Ф. Зеер определяет профессиональную мобильность как готовность и способность работника к смене выполняемых производственных заданий, освоению новых специальностей или изменений в них, возникающих под влиянием технических и технологических преобразований.

А.К. Маркова рассматривает профессиональную мобильность как характеристику личности, необходимую для интеграции профессионального развития, согласованности профессионального сознания и постановки реалистичных целей, истинных смыслов труда. Она отмечает, что низкая профессиональная мобильность (неумение приспособиться к новым условиям труда и дезадаптация) является следствием развития профессиональных деструкций.

Все это провоцирует отставание, замедление профессионального развития; несформированность профессиональной деятельности (работник как бы «застревает» в своем развитии); дезинтеграцию профессионального развития; распад профессионального сознания и, как следствие, нереалистические цели, ложные смыслы труда, профессиональные конфликты; рассогласованность отдельных звеньев профессионального развития, когда одна сфера как бы забегает вперед, а другая отстает (например, мотивация к профессиональному труду есть, но мешает отсутствие целостного профессионального сознания); свертывание ранее имевшихся профессиональных данных; ослабление профессионального мышления; искажение профессионального развития; появление ранее отсутствовавших негативных качеств, отклонение от социальных и индивидуальных норм профессионального развития, меняющих профиль личности; появление деформаций личности (например, эмоционального истощения и выгорания, а также ущербной профессиональной позиции, особенно в профессиях с выраженной властью и известностью). Таким образом, А.К. Маркова под профессиональной мобильностью понимает механизм адаптации личности, обеспечивающий согласованность отдельных звеньев профессионального развития, умение приспособиться к новым условиям труда и т.д. [5].

Е.А. Никитина говорит о том, что психологической основой профессиональной мобильности личности является динамизм ее мотивационных, интеллектуальных и волевых процессов, благодаря чему создается индивидуальное поле готовности к профессиональной мобильности. По сути, речь идет уже о процессах адаптации личности к изменяющимся условиям социальной среды.

Д.В. Чернилевский при определении профессиональной мобильности предлагает заменить понятие о чисто производственных знаниях, умениях и навыках более полной гаммой знаний и навыков, в том числе требуемых для охраны и улучшения здоровья, демографического развития, сохранения и развития традиций и культуры, рационального использования природных ресурсов, защиты окружающей среды. В такой трактовке профессиональная мобильность предстает как многогранное понятие, объединяющее в себе различные отрасли человеческого знания и очень обобщенные умения, и навыки [2].

Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. отмечают, что основой профессиональной мобильности, прежде всего, является высокий уровень обобщенных профессиональных знаний, владение системой обобщенных профессиональных приемов и умение эффективно их применять для выполнения каких-либо заданий в области своей профессии [3].

Л.В. Горюнова представляет профессиональную мобильность как деятельность человека, детерминированная меняющимися среду событиями, результатом которой выступает самореализация человека в профессии и жизни; процесс преобразования человеком самого себя и окружающей его профессиональной и жизненной среды [1].

По мнению зарубежных исследователей (Д. Мартенс, А. Шелтон) в основу формирования профессиональной мобильности и конкурентоспособности, будущих специалистов должны быть положены «ключевые квалификации», которые имеют широкий радиус действия, выходят за пределы одной группы профессий, профессионально и психологически подготавливают специалиста к смене и освоению новых специальностей и профессий, обеспечивают готовность к инновациям в профессиональной деятельности [2].

Проблемы формирования профессиональной мобильности рассматриваются исследователями в рамках применения компетентностного подхода, прежде всего потому, что актуализация и профессиональной компетентности, и профессиональной мобильности как специфических характеристик специалиста обусловлена, по существу, одним социальным контекстом, то есть одними и теми же социальными процессами. Но при этом приобретает научную значимость вопрос о соотношении понятий профессиональная компетентность и профессиональная мобильность.

Профессиональная компетентность и профессиональная мобильность, дополняя друг друга, выступают как своеобразные координаты измерения профессионального «поля» деятельности: профессиональная компетентность – в вертикальном направлении, а профессиональная мобильность – как его расширение в горизонтальном направлении: оба качества в единстве «задают» плоскость профессиональных возможностей современного специалиста.

На сегодняшний день в научно-педагогической литературе уже определилось несколько различных точек зрения по этому вопросу. Согласно одним представлениям профессиональная мобильность включается в профессиональную компетентность как одна из ее составляющих (И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, А.А. Майер).

Б.М. Игошев рассматривает профессиональную мобильность и профессиональную компетентность как две относительно, но взаимообусловленные характеристики специалиста [7].

Исходя из вышеизложенного, теоретическая проблема приобретает следующий ракурс: необходимы ли специальные педагогические условия для формирования профессиональной мобильности или это

обеспечивается автоматически при формировании профессиональной компетентности в результате образовательного процесса.

Особенностью профессиональной компетентности является мотивационная, ценностная и личностно психологическая направленность человека на определенную профессиональную деятельность. Другой вопрос, что в случае перехода в другую профессиональную сферу такой рабочий, как правило, очень быстро может стать профессионально компетентным и в новой профессиональной области, поскольку он уже владеет механизмами внутренней организации, необходимыми для этого.

Тем не менее, характерная для профессиональной компетентности направленность на конкретную профессиональную деятельность в определенном смысле противоречит сущности профессиональной мобильности, которая напротив, предполагает готовность рабочего к смене сферы профессиональной деятельности. В жизни далеко не каждый может быть профессионально мобильным, оставаясь при этом профессионалом, то есть «социально и профессионально компетентным работником с хорошо выраженными профессионально важными качествами и компетенцией, отличающимся индивидуальным стилем деятельности» [4].

На основании вышеизложенного, можно определить профессиональную мобильность рабочих сельскохозяйственного профиля. *Профессиональная мобильность рабочих сельскохозяйственного профиля* – готовность к быстрой смене выполняемых заданий в рамках своей профессии на основе приобретенных знаний и умений использования оборудования, техники и технологий, способность быстрого и качественного освоения для субъекта деятельности технологий и внедрения их в его профессиональную деятельность.

Таким образом, формирование условий для профессиональной мобильности будущих рабочих сельскохозяйственного профиля является важным фактором будущей успешности выпускников и требует нового содержания форм и методов профессионального образования.

#### Библиографический список

1. Горюнова, Л.В. Составляющие профессиональной мобильности современного специалиста // Естествознание и гуманизм : сборник научных работ. – Т. 2, №5. – ТГУ, 2005. – 58 с.
2. Дюнина, В.Н. Формирование профессиональной мобильности студентов информационных специальностей в техникуме, автореферат : дис. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2009. – 24 с.
3. Дьяченко, М.И. Психология высшей школы / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск : Университетское, 1993. – 366 с.
4. Жукова, Г.Н. Основы общей и профессиональной педагогики : учебное пособие / Г.Н. Жукова, П.Г. Матросов, С.Л. Каплан ; под общей ред. проф. Г.П. Скамницкой. – М. : Гардарики, 2005. – 145 с.
5. Зеер, Э.Ф. Психология профессий : учеб. пособие. – М. : Академический проект, 2005. – 248 с.
6. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 113 с.
7. Игошев, Б.М. Профессиональная мобильность учителя: организационно-педагогический аспект // Известия Уральского университета. – №56. – 2008. – 40 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ СПО НА ЗАНЯТИЯХ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»

**Камардина Ирина Асхатовна**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»; ГОУ СПО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум».  
446351 Самарская область, с. Кинель-Черкассы, ул. Московская, д. 6.  
Тел.: 8(84660) 4-14-62.

**Ключевые слова:** коммуникативные умения, коммуникативное поведение, интерактивные методы обучения, дискуссия.

*Представлен опыт формирования коммуникативных умений студентов СПО на дисциплине «Русский язык и культура речи». Рассматривается метод дискуссии, описываются условия организации, цели и методика проведения, перечисляются достоинства.*

Характерной чертой современной системы образования является усиливающийся процесс гуманизации, ориентированный на личность обучающегося, который проявляется, прежде всего, в деятельности и общении. Поэтому одной из актуальных проблем отечественного образования становится подготовка высококвалифицированных специалистов, обладающих не только необходимыми техническими знаниями, но и имеющих навыки общения в деловой сфере, грамотно пишущих, с богатым словарным запасом, умеющих пользоваться всеми средствами родного языка, готовых к постоянному личностному и профессиональному совершенствованию [1]. Реализация данной задачи подразумевает формирование коммуникативных умений студентов.

Коммуникативные умения в профессиональной деятельности будущего специалиста предполагают наличие комплекса знаний о правилах профессионального поведения в конкретной отдельной ситуации. Перенесение в сферу интерактивного общения процедуры поведенческого характера, знание основ межличностного взаимодействия, личный опыт участников процесса совместной деятельности, а также базовые знания и умения по работе в коллективе. Владение ими на высоком уровне позволяет эффективно взаимодействовать с другими людьми при различных видах деятельности [2].

Формирование коммуникативных умений студентов осуществляется под воздействием различных факторов и источников, но решающим среди них остается все же целенаправленный образовательный процесс, исходя из чего, целью исследования является формирование коммуникативных умений студентов Кинель-Черкасского сельскохозяйственного техникума на дисциплине «Русский язык и культура речи». Установленная цель позволила определить задачи:

- установить роль коммуникативных умений будущего специалиста в профессиональной деятельности;
- определить особенности формирования коммуникативных умений в сельскохозяйственном техникуме в контексте изучения дисциплины «Русский язык и культура речи»;
- провести содержательный анализ условий организации, целей и методики проведения дискуссии как наиболее эффективного способа повышения коммуникативных умений студентов.

Рассмотрим особенности формирования коммуникативных умений студентов сельскохозяйственного техникума в рамках изучения дисциплины «Русский язык и культура речи». Как известно, процесс обучения языку включает обучение языковому материалу и обучение деятельности общения. Оба эти аспекта важны. В качестве материала на данных занятиях используются ситуации из реальной жизни, Интернета, журналов, газет, художественной литературы. Обмениваясь информацией, выслушивая мнения товарищей, высказывая свои суждения, задавая вопросы, студенты учатся общаться друг с другом, управлять своим эмоциональным состоянием, учатся культуре общения, умению разрешать конфликтные ситуации, становиться на точку зрения другого.

Эффективным способом повышения коммуникативных умений является процесс наблюдения за коммуникативным поведением других людей, анализ и проигрывание ситуаций дают студентам возможность ориентироваться в сложных жизненных проблемах, с которыми они сталкиваются каждый день. Важным моментом процесса формирования коммуникативных умений является мысленное проигрывание своего поведения в различных ситуациях.

Реалии современной жизни таковы, что в различных слоях нашего общества идет масштабное снижение уровня речевой культуры, расшатываются традиционные литературные нормы, вульгаризируется бытовая сфера общения, в СМИ активно проникают жаргонизмы, а порой и просто нецензурная брань. Это

приводит к замене истинно культурных ценностей продуктами массовой культуры, падению интереса к изучению родного языка [3].

Воспитанию хорошего языкового вкуса, языкового чутья призвана способствовать самостоятельная работа студентов «Говори правильно». Она включает в себя поиск языкового материала, в котором нарушены нормы литературного языка. Студенты по заданию преподавателя просматривают ту или иную передачу, изучают рекламные буклеты, растяжки, тексты популярных песен. В ходе этой работы исправляют ошибки, предлагают правильно оформленные речевые варианты.

Таким образом, обеспечивается глубокое, личностное усвоение знаний и осуществляется активное взаимодействие обучающихся.

Особую актуальность при формировании коммуникативных умений приобретают интерактивные методы обучения, позволяющие организовать взаимодействие участников образовательного процесса.

Рассмотрим один из методов – дискуссию. Дискуссия — это спор, словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение. Сама природа этой формы общения определяет ее демократичность: «В спорах нет ни высших, ни низших, ни званий, ни имен: важна одна лишь истина, перед которой равны все» (Р. Роллан).

Поскольку дискуссия — это спор, то основные цели ее проведения следующие:

1) выяснение разных точек зрения, столкновение которых поможет найти истину, что, несомненно, способствует не только углублению знаний, но и формированию мировоззрения студентов;

2) воспитание культуры речевого общения во время спора; формирование умения дискутировать, просто и понятно излагать свою точку зрения, убедительно ее доказывать, спокойно выслушивать доводы оппонента и т. д.

Дискуссия как форма демократического общения имеет преимущества перед другими формами: она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений.

Настоящую дискуссию нельзя запланировать в деталях, прорепетировать, разыграть по нотам, иначе она лишится необходимой естественности. И все-таки, как показывает практика, определенная подготовка к учебной дискуссии необходима. Предлагаемая методика включает три этапа: 1) предварительная подготовка, 2) проведение дискуссии, 3) подведение итогов.

Умелая дискуссия — почти искусство. Успех ее во многом зависит от преподавателя, от осмысления им роли и функций ведущего.

*Несколько советов ведущему дискуссию.*

1) Перед началом дискуссии необходимо назвать тему, обосновать ее выбор, ясно сформулировать цель.

2) В первые же минуты расположить к себе участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый не только не стеснялся бы высказать свое мнение, но и стремился его отстаивать.

3) Не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы во время дискуссии царил дух искренности и откровенности.

4) Стимулировать активность участников. В этом поможет продуманная система вопросов, которые представляют интерес для студентов и могут вызвать их на откровенный разговор. Помнить, что вопрос — визитная карточка дискуссии. Есть приемы, средства, располагающие к дискуссии, о которых следует помнить:

- парадокс — неожиданное, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу. В нем неизменно присутствует вызов;

- неожиданный вопрос;

- реплика — краткое возражение, замечание с места. Она тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения.

5) Умело сопоставлять различные точки зрения, обобщать их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели.

6) Не торопиться исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям.

7) Когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, тут же переадресовывать слушателям.

8) Не спешить навязывать готовое решение.

9) Выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.

Ведущий не должен вмешиваться в обсуждение без особой необходимости, оказывать психологическое давление на участников спора с помощью своего авторитета, резких оценочных суждений, замечаний в адрес присутствующих. Не вызывает симпатий ведущий, который прерывает участников спора

на полуслове, много говорит сам. Не стоит также открыто поддерживать одну из спорящих сторон. Свое отношение к различным точкам зрения лучше высказать при подведении итогов дискуссии.

Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора. Поэтому в начале дискуссии следует напомнить студентам правила спора.

1) Прежде чем сказать, спросите себя, есть ли необходимость вступать в спор. Тщательно продумывайте то, о чем будете говорить.

2) По возможности коротко и ясно изложите свою точку зрения; ваша речь должна быть весома и убедительна.

3) Помните, что лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты. Если доказана ошибочность вашего мнения, имейте мужество признать правоту своего «противника».

4) Доказывая и опровергая, говорите ясно, отчетливо, точно.

5) Помните о культуре общения. Умейте выслушать другого, уяснить его позицию, уважайте мнение товарищей, не повышайте голос, не прерывайте выступающего, не делайте замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегайте поспешных выводов, старайтесь понять точку зрения собеседника и ход его мыслей до конца. Не вступайте в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии.

Естественный живой спор, безусловно, не может возникнуть просто так. Для того чтобы дискуссия состоялась, необходимы объективные предпосылки; далеко не всякий программный материал может стать предметом полемики. Спор ради спора неплодотворен. Важно вычлнить те педагогические ситуации, которые делают дискуссию оправданной и даже необходимой.

Преподаватель не может не ощущать потребности в дискуссионной форме подачи материала, если этот материал неоднозначно характеризуется в науке. Дискуссионная форма подачи материала не затруднит, а облегчит практическую работу по теме, поскольку позволит оценивать ответы студентов не только оценками «правильно — неправильно», но и комментариями: «более убедительно — менее убедительно», «лучше — хуже» и т. п. Самое же главное, дискуссия подобного рода позволит донести до студентов мысль о сложности языковой материи, научить их внимательно всматриваться в факты языка, видеть явления переходного характера, размышлять над ними. Другими словами, она будет воспитывать истинного исследователя, заставлять работать мысль, а не только память.

Дискуссию, заданную самой языковой системой, отражающую научные проблемы курса, назовем научной (сознавая всю условность этого термина). Научная дискуссия имеет целью поиск истины, она выдвигает на первый план задачи научно-исследовательского характера: сначала исследуй — потом учи.

Потребность в дискуссии в рамках учебно-воспитательного процесса по дисциплине «Русский язык и культура речи» может возникнуть и там, где истина уже найдена, более того, уже преподнесена группе. Источником дискуссии выступит в этом случае речевая практика студентов, обнаруживающая неувоенность той или иной темы. Речевые ошибки студентов станут для преподавателя доказательством того, что группа схоластически восприняла материал, не желает или не умеет применить на практике свои знания. Профессиональная задача словесника — вскрыть причины такого положения дел и изменить его. Основная цель дискуссии в данном случае не поиск истины, а защита и пропаганда ее. Пропагандистская дискуссия выдвигает на первый план задачи воспитательного характера: необходимо превратить знания студентов в убеждения, сплавить воедино слово и дело (сначала убедить — потом научить).

Нужно подчеркнуть, что позиция студентов часто проявляется лишь в практической деятельности; на словах они проповедуют узаконенную точку зрения. Такую позицию легко не заметить (наверное, и легче не замечать!) — ведь внешне все обстоит благополучно. Однако мудр тот преподаватель, который отказывается от мнимого благополучия, предпочитая открытый бой лицемерному миру. Естественно, пропагандистская дискуссия наиболее уместна там, где учебно-воспитательный процесс по русскому языку наиболее приближен к жизни, к привычным видам деятельности студентов. Конкретными темами пропагандистской дискуссии могут стать следующие: «Как бы ни написать — все равно?» (об орфографической и пунктуационной грамотности), «Свое и чужое в русском языке» (об отношении к заимствованиям), «Почему нужно учиться говорить правильно?», «Чистота речи — не однообразие ли?», «Красноречие — для всех или для избранных?» и т. п. Расскажем подробнее об одной из таких дискуссий: «Почему нужно учиться говорить правильно?»

В качестве темы дискуссии предлагается один аспект сложного понятия «культура речи». Почему именно он достоин особого разговора? Правильность речи, т. е. ее соответствие литературному языку, является основным коммуникативным качеством, исходной точкой всех остальных свойств речи образованного человека: логичности, чистоты, выразительности и т. д.

То, что речь наша должна быть правильной, ясно каждому образованному человеку, и все же центральным вопросом дискуссии станет следующий: «Нужно ли соблюдать нормы литературного языка?» Цель полемики — развенчать достаточно распространенное представление о том, что нормы — это нечто бесполезное, искусственное изобретение ученых, которое в реальной речевой практике не слишком нужно. Чтобы достичь этой цели, преподаватель должен решить ряд задач. Первое — создать такую атмосферу занятия, которая позволит каждому высказать собственную точку зрения на центральный вопрос дискуссии, открыто поделиться своими сомнениями. Второе — помочь найти убедительные аргументы в пользу грамотной речи.

Существует не один способ решения данных задач. Возможно, негативный взгляд на норму захочет изложить один из студентов (если подобная точка зрения ему близка), тогда остальные либо поддержат, либо оспорят его, сам преподаватель на какое-то время станет актером и выскажет вслух якобы свои собственные сомнения в необходимости нормы. Такое временное отступление очень полезно: во-первых, оно приободрит тех, кто действительно сомневается, позволит им свободно высказать «запрещенную» точку зрения, во-вторых, посеет сомнения в тех, кто принимает требования правильности речи как догму, не пытаясь что-либо объяснить себе и другим, в-третьих, активизирует тех, кто является убежденным сторонником нормы.

Возможен и другой вариант: дискуссия — ролевая игра, которая предполагает деление группы на условных противников: одна группа студентов опровергает норму, другая защищает ее. Ролевая игра снимет скованность студентов, позволит преподавателю остаться арбитром в споре: не будучи обремененным необходимостью аргументировать, сообщать информацию, он возьмет на себя решающую роль ведущего — дирижера дискуссии.

Таким образом, посредством подобных занятий молодые люди приобретают опыт применения коммуникативных умений, развивают способность и готовность к взаимодействию с другими людьми, что в настоящее время является важнейшим условием успешной реализации личности как в социальной, так и в профессиональной среде [4].

#### Библиографический список

1. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений с использованием наглядности. – Псков : ПГПУ, 2005. – С. 3.
2. Попова, Н.А. Коммуникативно-направленное обучение // Специалист. – 2001. – №11. – С. 17.
3. Федорова, М.В. Формирование коммуникативной компетенции как условие успешной реализации личности в профессиональной и социальной среде // Среднее профессиональное образование. – 2008. – №7. – С. 50-55.
4. Хамзина, Ф.Н. Использование инновационных технологий в развитии коммуникативных компетенций студентов СПО / Ф.Н. Хамзина, Д.Н. Царькова // Среднее профессиональное образование. – 2010. – №1. – С. 57-63.

УДК 574

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

**Гомонова Любовь Николаевна**, ст. преподаватель кафедры «Землеустройство, экология и БЖ» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Товарная, 1.  
Тел.: 8 (84663) 46-1-18.

**Ключевые слова:** информация, информационная безопасность, знание, личность, грамотность, компетентность.

*Информационно-коммуникационные технологии открывают для человека невиданные ранее возможности доступа к информации и знаниям, позволяют каждому человеку реализовать свой потенциал и улучшить качество жизни.*

Особенностью нашего времени является переход к новому качественному состоянию общества, которое характеризуется резким повышением роли информационных процессов. Предполагается, что современное общество находится на пути к качественно иной форме своего существования – информационному обществу и, в более широком контексте, к информационной цивилизации.

Современные условия жизни российского общества, связанные с глобализацией информационного пространства, создают новые проблемы, препятствующие развитию личности специалиста. Особенностью информационной среды общества, а в более широком контексте – всей человеческой цивилизации, является то, что ей присуще постоянное и стремительное расширение, осуществляемое самим же человеком (отдельными личностями, группами людей, организациями, определенными социальными институтами и т.п.).

Но в информационной среде в интегрированном виде одновременно функционирует информация, которая адекватно отражает существующий мир, а также деформированная, искаженная информация. В социальном пространстве информация распространяется быстро благодаря техническим возможностям. Сама информация часто носит противоречивый, агрессивный и негативный характер и влияет на социально-нравственные ориентиры общественной жизни. Это обусловлено как сложностью самого процесса познания и неполнотой наших знаний о мире, так и пристрастностью, субъективностью людей, ее порождающих, а зачастую – целенаправленным использованием информационных процессов для введения окружающих в заблуждение при достижении собственных целей. При этом игнорируется ущерб другим людям, наносимый подобными действиями. Деформация и деструктивные изменения духовной сферы общества в форме искаженных нравственных норм и критериев, неадекватных социальных стереотипов и установок, ложных ориентаций и ценностей, влияют на состояние и процессы во всех основных сферах общественной жизни. В связи с этим, возникает проблема информационной безопасности, без решения которой не представляется возможным полноценное развитие не только личности, но и общества.

Один из возможных путей разрешения проблемы информационной безопасности – обучение будущего специалиста адекватному восприятию и оценке информации, ее критическому осмыслению, и при необходимости – противодействию.

Анализ состояния научных исследований по изучаемому вопросу позволил определить приоритетные задачи в области информационно-коммуникативной безопасности. Следует отметить, что большое количество исследований посвящено защите информации, но как защитить сознание и психику личности от негативного воздействия информации остается малоисследованной и достаточно новой проблемой. Данная проблема имеет междисциплинарный характер и для ее решения в дальнейшем будут необходимы исследования в различных отраслях научных знаний.

Интерес к исследованию данной проблемы обусловлен тем, что современная образовательная ситуация характеризуется наличием острых социальных противоречий. Среди них противоречие между уровнем развития информационной среды и качеством подготовки специалистов; между постоянно увеличивающимся объемом профессиональной информации и возможностями и способностями специалиста к ее восприятию, обработке, усвоению, передаче и использованию в профессиональной деятельности; между осознанием необходимости непрерывного образования в условиях перехода к информационному обществу и неустойчивой мотивационной основой и низким уровнем сформированности знаний и умений к осуществлению данного вида деятельности.

*Цель исследования* – определить сущность информационно-коммуникативной безопасности специалиста агропромышленного профиля и выявить педагогические условия ее формирования.

*Задачи исследования:* изучить состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике; определить необходимость, роль и место процесса формирования информационно-коммуникативной безопасности специалиста агропромышленного профиля в учреждении высшего образования.

Чтобы с большей определенностью обозначить роль и место информационной культуры в становлении будущего специалиста целесообразно рассмотреть специфику данной профессии согласно классификации, разработанной Е.А. Климовым [2].

Анализ профессионально-важных качеств (ПВК) инженера, согласно общепринятой классификации профессий по группам «человек - человек», «человек - техника», «человек-природа», «человек - знаковая система» и «человек - художественный образ», показал, что профессию инженера следует отнести к группе «человек - техника». Для этой группы профессий характерны следующие качества: повышенный интерес к технике, техническая наблюдательность, техническое мышление.

В связи с постоянным совершенствованием техники и ростом научно-технической информации, возрастают требования к креативным способностям специалистов, для развития которых необходим широкий технический кругозор и техническая фантазия.

Вследствие многоплановости объектов и предметов инженерного труда возможен переход многих специальностей в смежные профессиональные группы. Как указано в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Агрономия» объектами профессиональной деятельности инженера являются полевые, овощные, плодовые культуры и их сорта,

почва и ее плодородие, технологии производства продукции растениеводства.

Следовательно, смежной профессиональной группой для инженера агропромышленного профиля можно считать группу «человек-природа». Данная группа профессий требует осуществления профессиональной деятельности с учетом ее нравственных аспектов, бережного отношения к природе, оптимизации состояния окружающей природной и урбанизированной среды, умений прогнозировать последствия профессиональной деятельности и разработки любых инженерных проектов с учетом экологических, эстетических и экономических параметров.

Современный инженер производства должен владеть не только знаниями по своей специальности, но и основами предпринимательской деятельности. Организационно-управленческая деятельность инженера включает организацию производственных коллективов и управление ими; организацию работы в коллективе исполнителей, принятие управленческих решений в условиях различных мнений, нахождение компромисса между различными требованиями, как при долгосрочном, так и при краткосрочном планировании и принятии оптимального решения. В этом случае профессия инженера приобретает черты смежной группы профессий типа «человек-человек», основной особенностью, которой является взаимодействие между людьми, реализуемое в общении и информационном обмене. Умение общаться, добиваться взаимопонимания в процессе выполнения профессиональных функций является здесь важнейшим условием высокой эффективности труда инженера агропромышленного профиля.

И наконец, в рамках научно-исследовательской деятельности, так как квалификация выпускника – ученый агроном – он должен анализировать состояние и перспективы повышения урожайности сельскохозяйственных культур и воспроизводства плодородия почв; планировать и разрабатывать схемы и методики агрономических экспериментов по повышению продуктивности земледелия; проводить различные опыты; обобщать результаты опытов, их статистически обрабатывать и формулировать выводы.

Особое место в деятельности ученого агронома занимает организационно-управленческая деятельность, главным в которой является умение принимать компетентные управленческие решения.

Управленческий труд имеет определенную специфику. Предметом труда является информация, которая обрабатывается с помощью определенных средств и методов. Продукты труда представляют собой переработанную информацию в виде управленческого решения.

Управленческое взаимодействие предусматривает интенсивный обмен информацией между тем, кто принимает решение, и теми, кто осуществляет его выполнение. Обмен информацией – это сложный информационно-коммуникативный процесс. Он включает в себя несколько основных элементов.

Первым из них является кодирование и выбор канала. Прежде, чем передать информацию, отправитель должен с помощью специального набора знаков-символов закодировать ее. Такое кодирование превращает информацию в сообщение. Отправитель также должен выбрать канал, совместимый со знаковой системой, используемой для кодирования. К общеизвестным каналам относятся передача устной и письменной речи, а также электронные средства связи. Если канал непригоден для физического воплощения символов, передача невозможна.

Следующий элемент – передача. На этом этапе отправитель использует канал для физической доставки сообщения получателю. Передача – важный этап донесения информации до другого лица.

Затем следует декодирование. После передачи сообщения отправителем получатель декодирует его. Декодирование – это перевод символов отправителя в информацию для получателя. Если символы, выбранные отправителем, имеют точно такое же значение и для получателя, последний будет знать, что именно имел в виду отправитель, когда формировал данную информацию. Если реакции на сообщение не требуется, процесс обмена информацией на этом завершается.

После этого следует обратная связь. При наличии обратной связи отправитель и получатель меняются коммуникативными ролями. Изначальный получатель становится отправителем и проходит через все этапы процесса обмена информацией для передачи своего отклика начальному отправителю, который теперь играет роль получателя. Эффективный обмен информацией должен быть двусторонне направленным: обратная связь необходима, чтобы понять, в какой мере сообщение было воспринято и понято. Обратная связь может способствовать значительному повышению эффективности обмена управленческой информацией и устранению информационных шумов.

Последний этап, который необходимо учитывать – это шум. Обратная связь заметно повышает шансы на эффективный обмен информацией, позволяя обеим сторонам подавлять шум. На языке теории передачи информации шумом называют то, что искажает смысл. Определенные шумы присутствуют всегда, поэтому на каждом этапе обмена информацией происходит некоторое искажение ее значения. Искажение смысла при обмене информацией происходит вследствие ее систематизации (отбора). Поскольку, именно лицо, принимающее решение, определяет какие сообщения отправлять, будущему руководителю очень важно научиться правильно оценивать качественную и количественную стороны своих информационных

потребностей, а также потребностей других потребителей информации в сфере его управленческой деятельности.

Таким образом, понятие управленческого решения представляет собой сознательное воздействие субъекта на объект управления. Основным связующим звеном между субъектом и объектом управления является информация.

Важно учитывать, что непонимание новой информации у каждого человека проявляется по-разному. Это различие обусловлено умением использовать механизм рефлексии, который помогает контролировать собственное информационное поведение. Часто наиболее сложная информация отклоняется уже на входе воспринимающей системы. Она оценивается как несоответствующая потребности и может оказаться необратимо потерянной. Подобная замена представлений, приводящих к осознанию непонятного как ненужного, присуща в той или иной степени, всем людям [1].

Для человека с низким уровнем информационной культуры это противоречие остается незамеченным. Как пишет В.С. Швырев [4], понимание до поры до времени подобно воздуху, которого не замечаешь, когда оно есть. Если существует понимание, не нужна рефлексия. Но при угрожающем отчуждении человека от знания рефлексия выступает важнейшим средством включения исследователя в новую концептуальную структуру.

Важнейшим источником получения информации является также профессиональное общение, включающее непосредственное живое общение со своими коллегами, наблюдение за их работой, обмен мнениями, обсуждения производственных проблем, дискуссии. Специалист должен уметь использовать неформальные каналы общения, находить учителей и консультантов, слушать и понимать чужую точку зрения. Одновременно специалист должен готовить себя к роли обучающего, эксперта по проблематике собственных разработок. Он должен быть готов сопоставлять и систематизировать ранее известные результаты, идентифицировать гипотезы и данные; формулировать непротиворечивые утверждения, доступные потенциальному читателю или слушателю. Иначе говоря, чтобы передать коллегам вновь полученное знание, надо уметь изготовить его «экспортную модель» [3].

Таким образом, рассмотрев специфику профессии агронома пришли к выводу, что профессиональная деятельность будущего специалиста постоянно связана с информацией, а значит, информационные процессы являются ее неотъемлемой частью, и что в данной профессии важное место занимают качества, характеризующиеся знаниями и умениями в области получения, передачи, хранения и использования информации, необходимые будущему специалисту для организации работы в коллективе, для принятия оптимальных управленческих решений, в профессиональном общении и для совершенствования своего профессионализма.

В то же время информационное общество несёт многочисленные риски и опасности. Стремительно растущие гигантские потоки информации порождают риск того, что нужная информация может быть не найдена, потеряна, растворена, не сохранена – в том числе из-за недолговечности используемых носителей информации. В условиях колоссальных объемов информации всё труднее становится ориентация, получение и переработка нужной информации. Резкая разница в развитии информационно-коммуникационной инфраструктуры приводит к тому, что целые регионы, континенты, страны и сообщества оказываются вытесненными на обочину прогресса вследствие возникновения и усиления нового вида неравенства – информационного (или цифрового) неравенства. Мощь информационной техники и технологий, пронизывающих все сферы жизни современного информационного общества, порождает опасность манипулирования сознанием и поведением человека, угрожает дегуманизацией.

Вот почему во всём мире всё сильнее осознаётся необходимость решения глобальной проблемы – своевременно подготовить людей к новым условиям жизни и профессиональной деятельности в высокоавтоматизированной информационной среде, научить их самостоятельно действовать в этой среде, эффективно использовать ее возможности, уметь защищаться от негативных воздействий.

#### Библиографический список

1. Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М. : Знание, 1983. – 96 с.
2. Климов, Е.А. Как выбирать профессию : книга для учащихся старших классов средней школы. – М. : Просвещение, 1990. – 158 с.
3. Минкина, В.А. Информационная культура и способность рефлексии // Высшее образование в России. – 1995. – №4. – С. 27-32.
4. Швырев, В.С. Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы. – М. : Наука, 1988. – 176 с.

## РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИНТЕРЕСА К УЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА

**Бессараб Василий Федорович**, д-р пед. наук, профессор ФГОУ ВПО «Челябинская государственная агроинженерная академия».

454080, г. Челябинск, просп. им. В.И. Ленина, 75.

Тел.: (351) 266-65-38.

**Звягина Наталья Николаевна**, аспирант кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»; ГОУ СПО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум».

446351, Самарская обл., Кинель-Черкасский район, с. Кинель-Черкассы, ул. Майская, 81.

Тел.: 89371703373.

**Ключевые слова:** профессиональный интерес, познавательный интерес, профессиональная творческая активность.

*Рассматриваются современные методы формирования и развития профессионального и познавательного интереса к учению будущих техников сельскохозяйственного производства.*

Осуществляемая в настоящее время модернизация среднего профессионального образования направлена на развитие разносторонней, мобильной личности, в основу профессиональной направленности которой заложено, в первую очередь, стремление к самореализации своих природных способностей и задатков. Залогом активности, творчества, стремления быстрее и лучше овладеть специальностью служит широта и разносторонность интересов на фоне развитого профессионального интереса, без которого подготовка современного специалиста теряет всякий смысл. Поэтому *актуальным* условием успешного формирования личности в педагогике среднего специального образования является развитие глубокого и устойчивого профессионального интереса у студентов. «Профессиональные интересы (от лат. *profiteer* – объявляю своим делом и *interest* – важно) – это элементы мотивационно-потребностной сферы».

Они обращены на различные виды профессиональной деятельности и побуждают к овладению ими. «Профессиональные интересы развиваются в контексте ведущих деятельностей, свойственных тому или иному этапу психологического и профессионального развития».

На данном этапе исследования, в соответствии с обоснованием его актуальности *целью исследования* является формирование и развитие профессионального интереса к учению студентов сельскохозяйственного техникума.

Сформулированная цель исследования определяет следующие задачи:

- провести анализ понятия профессионального интереса, его структуры, особенностей функционирования в трудах педагогов и психологов;
- выявить педагогические возможности развития глубокого и устойчивого профессионального интереса у студентов техникума;
- установить составляющие профессионального интереса к учению будущего техника.

Одним из недостатков действующей системы среднего профессионального образования является характерное для большинства техникумов снижение профессионального интереса у студентов в ходе учебы. Приходя в техникумы нестандартными, склонными к оригинальным идеям и мыслям, даже лучшие выпускники средних школ через четыре года превращаются в усредненных специалистов довольно узкой квалификации. Логично было бы предположить, что снижение профессионального интереса вызвано определенными причинами. Не следует переоценивать высокий уровень профессионального интереса у первокурсников, т.к. в своем выборе основываются скорее на ценностном представлении о содержании профессиональной деятельности, чем на реальном знании. За годы обучения представление о профессии становится более полным. Процесс формирования профессионального интереса исключительно сложен. Почти невозможно учесть все факты, прямо или косвенно влияющие на его становление. Исследователи В.Е. Алексеева, Л.Г. Антипова считают, что профессиональный интерес может успешно развиваться путем развития познавательного интереса. При этом содержание, формы и методы профессиональной подготовки должны способствовать развитию профессионального интереса. Это подтверждается и наблюдениями: если студенты решают учебную задачу, учитывающую специфику осваиваемой профессии, то те знания, полученные и закрепленные в ходе работы, более устойчивые.

Условия, способствующие развитию профессионального интереса:

- необходимо учитывать личностные особенности студентов (абитуриентов); личностные качества преподавателя, организующего и направляющего работу студента;

- разнообразие занятий, оригинальная методика, творческий подход к делу;
- осознание студентами важности изучаемых предметов, т.е. умение преподавателей показать необходимость изучения предметов с целью качественной профессиональной подготовки;
- успехи в учебе.

Профессиональному интересу отводится особое место в общей системе интересов человека, так как от степени заинтересованности профессией, желания ее освоить зависит качество будущей трудовой деятельности.

Проблема определения профессионального интереса, его структуры, особенностей функционирования исследуются в разных науках; получены значительные экспериментальные результаты. В настоящее время принято считать, что "профессиональный интерес является одним из центральных факторов", свойств личности (Гилфорд, Кох, Хебб, Ньютон). Профессиональный интерес будущего техника понимается, как способность преобразовывать учебную информацию на основе овладения технической культурой. Он проявляется в творчестве, эмоциональных, волевых и интеллектуальных действиях, направленных на освоение профессии, общении и отношении к учебной работе. Уровень профессионального интереса детерминирован как внутренним миром студента, так и окружающей его культурной средой. Во внутреннем плане профессиональный интерес студента побуждается, в первую очередь, духовными потребностями, в частности познавательными. Они формируются на первом этапе обучения и определяют цель деятельности.

Л.П. Буева указала на взаимосвязь профессиональной активности, отношений, общения и деятельности. В общении студенты познают смысл и значение учебной информации. Преподаватель – "катализатор общения", инициатор познавательной деятельности; он должен обладать обаянием и притягательностью: "талант общения, человеколюбие, способность понять и воспринять другого человека, умение ему сочувствовать, сопереживать – не только формируются и проявляются в общении стихийно, но и являются результатом воспитания, ... гуманных норм, ценностей и идеалов». В общении студент вербализует свои знания, формулирует мысли, преобразует знания в информационную систему. Профессиональный интерес студента связан с представлением о конечной цели – образе техника и его значении в обществе.

Развитие профессионального интереса студентов происходит не только под непосредственным влиянием преподавателя, но и в самостоятельной работе: при выполнении курсовых и дипломных проектов, расчетно-графических заданий и т.п. В самостоятельной работе реализуется аксиоматическая функция культуры: студент усваивает широкую систему норм, требований, предписаний, таких как образцы стандартных описаний, требования безопасности труда, санитарные нормы, традиции оформления работ и т.д., происходит превращение профессиональных норм в убеждения, в естественный регулятор деятельности студента, его вхождение в техническую среду труда. Н.Д. Никандров отмечает, что «именно разнообразная самостоятельная работа обеспечивает наиболее высокий уровень усвоения материала – трансформацию».

В учебной работе у студента необходимо формировать навыки рефлексии о знаниях и путях их получения, построения их целостных систем, их недостаточности и систематическом пополнении, развитии путем самообучения в течение всей последующей жизни. Становление познавательной рефлексии тесно связано с развитием познавательных потребностей и желанием самостоятельно пополнять свои знания: однако реализация этих намерений затрудняется из-за отсутствия навыков самообучения. Эта задача имеет два аспекта: мотивационный (развитие у студентов потребности в самообразовании) и "технологический" (формирование соответствующих навыков и умений).

Профессиональный интерес будущего техника необходимо рассматривать как результат учебной деятельности студента и процесс овладения профессиональными умениями характерными для творческой деятельности специалиста. Составляющие профессионального интереса будущего техника – целевая личностная установка на осуществление профессиональной деятельности нетрадиционными методами, с новым для себя и других результатом (могут быть как традиционные методы, так и неизвестные студенту), заинтересованность и ответственность в выполнении замыслов; поиск оптимальных форм, методов и способов получения конечного результата на основе осознанного и обоснованного выбора вариантов; способность испытывать моральное и эстетическое удовлетворение от учебной и профессиональной деятельности в период практики; внутренняя установка на непрерывность приобщения к результатам творческой деятельности и навыки ее поэтапной реализации.

Итак, профессиональный интерес студентов в учебной работе проявляется в их отношении к учебному процессу, общении, познавательной деятельности, мотивах, интересах, потребностях и желаниях, активной жизненной позиции.

#### Библиографический список

1. Вопросы развития познавательных интересов учащихся в процессе обучения / под общей ред. Д.К. Гилева. – Свердловск, 1970. – 143 с.
2. Максимова, В.Н. Организация учебного процесса в целях формирования познавательных интересов учащихся / под ред. Г.И. Шукиной // Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – Л., 1975. – С. 23-33.
3. Общая психология / под ред. А.В. Петровского. – М. : Просвещение, 1986. – 464 с.
4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. – СПб. : Питер, 1999. – 720 с.
5. Шукина, Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. – М., 1984. – 192 с.
6. Шукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. – М. : Просвещение, 1979. – 160 с.

ББК 88.4

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СЕМЬЯНИНА

**Зудилина Ирина Юрьевна**, канд. псих. наук, доцент кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 10.

Тел: Тел. 8 (846-63) 46-3-46.

**Ключевые слова:** условия формирования личности, семья, межличностная коммуникация, отношения супругов, стиль воспитания, порядок рождения.

*Проводится анализ психолого-педагогических условий, влияющих на формирование личности семьянина.*

Кризисные тенденции в современной российской семье порождают необходимость изучения семьи и семейных отношений как теоретической базы для оказания психологической помощи семье.

В данном контексте сформулирована *цель исследования*: разработать и апробировать программу формирования психологической готовности студентов к брачным отношениям.

*Задача исследования*: провести теоретический анализ психолого-педагогических условий, оказывающих влияние на формирование личности семьянина.

Общеизвестно, что личность формируется под влиянием, с одной стороны, её социального и индивидуального бытия, макро- и микросреды, с другой – целенаправленной воспитательной деятельности общества и его институтов. Семья объединяет в себе обе эти формы воздействия, выступая в качестве и первичной и социальной среды человека и субъекта воспитания.

Семья – коллектив, являющийся средством долговременного психологического воздействия на личность ребёнка. Её содержательной стороной являются такие факторы как: общение; межличностные отношения, которые складываются между родителями; межличностные отношения, которые складываются между родителями и детьми, порядковый номер рождения ребёнка в семье.

Анализируя приведённые факторы, следует отметить, что в родительской семье ребёнок учится общению, неосознанно усваивает его законы, правила и нормы, которые он «перенесёт» в будущем в собственную семью. Межличностная коммуникация в семье отвечает задачам обмена информацией, согласования усилий и выполнения ролей в совместной деятельности, установления и развития межличностных отношений, познания партнёра и самопознания. Её отличительными особенностями является высокая эмоциональная насыщенность и интенсивность общения, проникновение в интересы друг друга, поддержка и взаимное подбадривание в трудных жизненных ситуациях, совместные переживания радости и успехов. Важнейшим компонентом общения является умение человека выбирать по отношению к другому наиболее подходящий способ поведения, способ обращения с ним.

Выделяют такие характеристики внутрисемейного общения, оказывающие влияние на психологическое благополучие семьи, как полнота общения, доброжелательность, деликатность, которые являются залогом хорошего настроения, прилива энергии.

В работах К. Роджерса, В. Сатир, П. Вацлавика, Д. Бивин, Д. Джексона, Т. Gordon, Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой, Э.Г. Эйдемиллера и В.Ю. Юстицкиса и др. описаны условия межличностного общения супругов в семье, включающие как общие принципы организации успешной коммуникации, так и специфические нормы и правила, устанавливаемые применительно к семье: открытость коммуникации;

высокая активность коммуникации, обеспечивающая интенсивность обсуждения значимых для членов семьи проблем; необходимая степень самораскрытия в процессе общения; конгруэнтность общения; согласованность представлений о семейном укладе, общность семейных ценностей, адекватность семейного самосознания; точность и непротиворечивость вербальных и невербальных сообщений; использование техники активного слушания («Я – сообщений») с обратной связью; безоценочность и эмпатическое принятие партнёра, создание атмосферы психологической безопасности и гармонизации образа «Я» партнёра; формирование семейного языка, семейных символов, традиций, норм, особых имён, прозвищ, символов значимых событий (годовщины знакомства, первого свидания и пр.).

Подобное общение формирует положительные эмоциональные отношения между членами семьи, мотивацию к участию в семье и, в итоге, принятие детьми семейного образа жизни.

Значительное воздействие на формирование семьянина, психологическую готовность к брачным отношениям, являются отношения в семье между родителями. Показывая приоритетность отношений супругов для семьи, Росс Кэмпбелл называет эти отношения психологической и эмоциональной основой, которая в случае правильной ориентации способствует развитию в ребёнке лучших природных качеств, а в противном случае может исказить или даже изуродовать личность маленького ребёнка [1].

Семья, в которой вырос ребёнок, даёт образец для тех отношений, которые он образует в будущем. Как отмечают В.Е. Исаев, Д.Н. Каган [2], социализация начинается на втором году жизни, когда ребёнок в семейном общении воспринимает первые образцы маскулинности и фемининности. В 3-5 лет нетрудно проследить имитацию жизни собственной семьи или других виденных семей в игре. Эти игровые перевоплощения – один из сильных путей формирования супружеских и родительских ролей. Основным механизмом этого формирования – идентификация и имитация.

Научиться ребёнку конструктивным отношениям, которые будут в будущем проявляться в брачных отношениях, можно в условиях адекватно функционирующей семьи. Как отмечает К.Г. Юнг, в такой семье ребёнок оптимально удовлетворяет свои потребности, у него развиваются природные способности, потенции, независимость, формируются положительные эмоциональные установки к окружению, доверие, которые мотивируют стремление к кооперации, сотрудничеству, творчеству; он высокоадаптивен, имеет комплиментарные образы отца и матери, позволяющие сделать правильный брачный выбор и воспроизвести адекватные родительские отношения в своей семье [3].

Особая роль в формировании личности детей в семье и их подготовке к брачным отношениям принадлежит самооценке родителей, которая во многом определяет построение отношений между родителями. Супруги, имеющие низкую самооценку, чаще нуждаются в постоянных свидетельствах того, что супруг(а) с ним считается: «Чем выше наша самооценка, тем меньше мы зависимы от постоянных знаков внимания». В итоге самооценка родителей сказывается на процессе воспитания детей [4]. В таких семьях деформируются представления детей о супружестве. Возникает неадекватное понимание ролевого поведения членов семьи, что мешает созданию благополучных отношений в собственном супружестве. В ряде семей неблагополучие возникает в связи с неполным составом семьи. Дети из неполных семей не имеют для идентификации полноты взаимодействующих родительских образов, вследствие чего у них не развиваются необходимые для семейной жизни свойства личности. В дальнейшем это может приводить к дезадаптации в семейной жизни [5].

Отношениям ребёнка с миром взрослых на разных этапах онтогенеза уделяется большое внимание в психолого-педагогической литературе. В отечественной психологии наиболее общие представления об этой проблеме дают работы сравнительно недавнего времени (Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, А.Б. Орлов, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, Б.Д. Эльконин и др.).

В настоящее время, как указывают многие авторы, такие как Ю.Б. Гипенрейтер, Д.И. Фельдштейн, Дж. Франкл и др., утрачен эмоциональный контакт между взрослыми и детьми, утрачены способности взрослых сопереживать, сочувствовать эмоционально значимым проблемам детей, что также не способствует формированию у детей устойчивой психики, необходимой в будущем для перенесения тягот и забот брачно-семейной жизни и важного для брака качества – эмпатии.

Отсутствие эмоциональной связи между родителями и детьми просматривается в стилях воспитания.

В литературе существует немало классификаций типов воспитания, но в основном они являются сходными. Так, В.С. Мухина выделяет несколько стилей общения родителей с ребёнком, многие из которых не формируют психологически благополучную личность, готовую к счастливой жизни в браке. Среди них: авторитарный стиль, либерально-попустительский стиль, гиперопекающий стиль, отчуждённый стиль. И только ценностное отношение к ребёнку, как считает В.С. Мухина, с высокой рефлексией и ответственностью за него – наиболее эффективный стиль воспитания. В такой семье растёт полноценный человек с качествами необходимыми в браке: чувством собственного достоинства, ответственности за близких, умением

заботиться и любить. В основе стилей воспитания лежат причины сложившихся отношений в семейном воспитании, выделенные в две группы: 1) отклонения в характерологических свойствах родителей; 2) стремление родителей решать личные проблемы за счёт детей [6].

Важным фактором, участвующим в формировании личности, важное влияние на всю её последующую жизнь оказывают порядок рождения и ролевая позиция в родительской семье. Наиболее значительные исследования по этому вопросу проведены зарубежными учёными: З. Фрейдом, А. Адлером, К. Форером, У. Тоуменом, Р. Ричардсоном и др.

Первым из психиатров, заметившим, «что позиция ребёнка среди сестёр и братьев имеет важнейшее значение во всей его последующей жизни», был З.Фрейд. Так известно, что старшие в семье дети обладают общими характеристиками: ориентация на достижение, качество лидера. Другим ролевым позициям также присущи свои отличительные признаки. Например, младший брат сестёр будет иметь иные личностные особенности, чем младший брат братьев. То есть разное положение в родительской семье ведёт к существенным различиям личности детей одних и тех же родителей [7].

Вопрос о порядке рождения непосредственно связан с комбинацией ролевых позиций в браке, т.е. как порядковая позиция влияет на отношения супругов.

Представитель школы системной семейной терапии Р. Ричардсон отмечает, что при прочих равных условиях некоторые пары уживаются лучше других потому, что их ролевые позиции удачно дополняют друг друга. Хорошее взаимодополнение обычно означает воспроизведение одних и тех же условий в отношении возрастов и ролей, к которым каждый привык в своей родной семье. Например, младшая сестра братьев лучше взаимодействует со старшим братом сестёр. Такое соотношение возрастно-ролевых позиций наиболее комфортно для обоих, так как это наиболее привычная для них ситуация: они хорошо знают, как себя вести в ней; с другими партнёрами выстраивать дружеские или супружеские отношения им сложнее.

Большое значение имеет длительность временных интервалов между рождениями детей. Так, если в семье растут двое детей и они погодки, то у них особенности старшего и младшего выражены очень слабо, они не успели осознать разницу в отношении родителей. Старшему не приходилось в этом случае играть роль «опекуна» младшего, заботиться о нём. Если при этом дети разного пола, то в психологическом смысле и младший ребёнок для родителей – «первенец».

Отношения между родителями и детьми также могут носить отпечаток комплиментарного или некомплиментарного порядка рождений. Значение ролевой позиции родителей поможет понять, почему они были именно такими родителями, какими они были. Например, младший ребёнок редко имеет хоть какой-то опыт заботы о других и, оказавшись в роли родителя, сталкивается с большими трудностями. Часто случается, что родители, бывшие младшими в своей родной семье, ожидают, что их собственные дети примут ответственность за семью [7].

Из сказанного следует, что влияние на формирование личности ребёнка и в частности на степень его готовности к браку в условиях семьи оказывают семейное общение, те отношения, которые складываются между родителями, между родителями и детьми и порядок рождения. Именно эти факторы оказывают наиболее длительное и наибольшее по силе воздействие в период неосознанного и некритичного восприятия окружающего мира. Первоосновой указанных факторов является личность родителей. Отклонения в личности родителей отражаются на воспитательном процессе и могут вести к формированию тех типов личности, которые проявляют наименьшую степень готовности к браку.

Задачей психологического консультирования студентов при подготовке к брачным отношениям должно стать оказание помощи участникам в осознании личностных особенностей, которое выступает как средство их личностного роста, оптимизацию отношения к себе, а значит и к личности партнёра.

#### Библиографический список

1. Кэмпбелл, Р. Как по-настоящему любить своего ребёнка. – СПб. : Мирт, 1997. – 160 с.
2. Исаев, Д.Н. Половое поведение детей: медико-психологические аспекты / Д.Н. Исаев, В.Е.Каган. – Л. : Медицина, 1998. – С. 112-133.
3. Юнг, К.Г. Конфликты детской души. – М., 1995. – 334 с.
4. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / пер. с англ. – М. : Педагогика-Пресс, 1992. – 192 с.
5. Дымнова, Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской // Вопросы психологии. – 1998. – №2. – С. 47-56.
6. Минияров, В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). – М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК». – 2000. – 256 с.
7. Ричардсон, Р.У. Семья – такое странное создание. Психотерапия семейных отношений : учебное пособие / Р.У. Ричардсон, Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2004. – 704 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Романов Дмитрий Владимирович**, канд. пед. наук, доцент кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская обл., г. Кинель, пгт. Усть-Кинельский, ул. Спортивная, 10.

Тел. 8 (846-63) 46-3-46.

**Толыпина Юлия Александровна**, аспирантка кафедры «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия»; ГОУ ДПО «Самарская школа управления АПК».

446254, Самарская обл., п. Безенчук, ул. Советская, д. 164.

Тел.: 8(276) 2-32-14.

**Ключевые слова:** информационно-образовательное пространство, образовательное пространство, дополнительное профессиональное образование, информационные ресурсы, инфраструктура, образовательные услуги.

*Рассмотрена структура формирования информационно-образовательного пространства системы дополнительного профессионального образования специалистов АПК.*

Обоснование необходимости создания информационно-образовательного пространства системы непрерывного образования специалистов в области АПК предопределено политическими, социально-экономическими, методолого-теоретическими предпосылками [1].

Для значительной части регионов России агропромышленного комплекса – ключевой сектор экономики, обеспечивающий продовольственную безопасность региона. Он определяет уклад жизни всего сельского населения. Развитие сельскохозяйственного производства и других отраслей АПК зависит от достижений науки, системы подготовки кадров, производственно-ресурсного потенциала, состояния аграрного рынка труда и социальной инфраструктуры.

Эффективным фактором развития АПК является широкое и постоянное применение инноваций. При этом инновации должны затрагивать все сферы и ресурсы производства и иметь комплексный характер. Реализация инновационного пути развития сельскохозяйственного производства требует в первую очередь наличия достаточного числа и уровня квалификации специалистов. Это предполагает формирование новой системы аграрного образования.

Современное российское образование вступило в стадию качественной модернизации, практически все сегменты нашей образовательной системы нуждаются в коренной перестройке. Дополнительное профессиональное образование отличается от начального, среднего и высшего образования тем, что в его системе создаются и объективируются только самые новые знания. Необходимым условием модернизации образования является создание информационно-образовательного пространства [2].

*Целью исследования* – создание информационно-образовательного пространства учреждений дополнительного профессионального образования специалистов АПК, позволяющего реализовать инновационную систему аграрного образования.

*Задачей исследования* является выявление основных структурных компонентов информационно-образовательного пространства.

Термин «образовательное пространство», появившийся в научно-педагогическом «обиходе» совсем недавно, обозначает одно из тех понятий, которые характеризуют новые тенденции в развитии отечественного образования. Надо, впрочем, сказать, что в большинстве научно-педагогических работ, посвященных созданию образовательного пространства, хотя и представлены разные точки зрения, рассмотрение данной проблемы ограничивается анализом развития личности человека (М. Корнева, В. Степанов), социального воспитания (Т. Борисова), формирования эстетических ценностей (И. Реморенко). Исследуются также педагогические условия гуманизации образовательного пространства (Р. Туктарова) и его становления с использованием нетрадиционных педагогических средств (Г. Феррапонтов).

Мониторинг нынешней ситуации в ДПО свидетельствует, что традиционный образовательный процесс как способ организации совокупности воздействий на развитие личности оказывается в настоящее время недостаточно эффективным. Главным же фактором, обуславливающим необходимость изменения парадигмы дополнительного образования, являются интенсивные цивилизационные перемены, сопровождающиеся лавинообразным увеличением объема информации. В этих условиях дополнительное образование уже не может ориентироваться только на фрагментарное (поверхностное) или, напротив,

узкоспециализированное (глубокое) знание. Человеку все более необходимо универсальное научное знание, которое реальнее не только получить, но и обновить, стимулируя саморазвитие собственной личности. В этой связи особенно актуально создание информационно-образовательного пространства с целью грамотного и широкого использования информационных источников в научных и образовательных сферах.

В структурном отношении информационно-образовательное пространство есть системно организованная совокупность *ресурсов, инфраструктуры и услуг*.

Для обеспечения деятельности системы дополнительного образования необходимы информационные ресурсы. Под *информационными ресурсами* понимается совокупность сведений, получаемых и накапливаемых в процессе развития науки и практической деятельности людей для их многоцелевого использования в общественном производстве и управлении. Информационные ресурсы учебного заведения дополнительного профессионального образования предназначены для активной поддержки образовательного процесса (информационно-методической, информационно-научной), обслуживания потребителей, обеспечения управленческой деятельности, обладают специфическими особенностями, к числу которых относятся:

- значимость в повышении качества подготовки специалистов;
- четкое целевое назначение;
- ориентация на конкретные группы пользователей (преподаватели, слушатели и т.д.);
- наличие требований к составу и структуре ресурсов;
- контроль качества ресурсов;
- постоянная обновляемость ресурсов в соответствии с изменениями учебных планов и программ.

Наряду с доступной и свободно публикуемой информацией с помощью глобальных сетей, в т.ч. и посредством *Интернет*, должны стать доступными и информационные ресурсы другого рода – *профессиональные БД*. В настоящее время в мире существует большое число таких БД с удаленным доступом, содержащие сведения, подготовленные профессиональными производителями информации. Но, поскольку эти сведения предлагаются на возмездной основе, то эти аспекты информационных ресурсов глобальных сетей менее известны, чем свободно доступные возможности интернет и в силу этого используются в России недостаточно широко.

Вторым структурным компонентом информационно-образовательного пространства является инфраструктура учреждений дополнительного профессионального образования.

*Инфраструктура* – строение, устройство – это система специализированных учреждений, способствующих осуществлению сельскохозяйственной деятельности. Информатизация дополнительного профессионального образования должна опираться на ее особенности (гибкость, открытость, адаптивность). В состав инфраструктуры ДПО входят (научные, научно-методические, инновационно-технические, учебные центры; образовательные учреждения государственные и негосударственные институты, университеты, академии, учебно-методические центры; структуры, обеспечивающие специализированную поддержку (обучение, профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов. Успешный опыт деятельности городских, районных советов дополнительного профессионального образования стал основой создания организационной структуры более высокого уровня – *научно-образовательного кластера* [3].

В классическом определении “кластер” – это группа взаимосвязанных компаний и соответствующих институтов, действующих в определенной сфере, которые связаны общностью потребностей и способностью эффективно использовать внутренние ресурсы. В настоящее время в системе ДПО кластерам должна отводиться ключевая роль, так как она выступает как регулятор развития персонала кластера, предоставляя ему возможность непрерывно учиться и совершенствоваться. Кластерный подход позволяет успешно применять метод проектного управления, который формирует соответствующие целям конкретного проекта команды от образовательного сообщества, объединенные общей задачей, единой корпоративной культурой и позволяет обеспечивать их позитивное влияние на управление предприятием.

Одно из основных требований Государственного образовательного стандарта РФ к качеству современного образования – умение ориентироваться в мировом информационном пространстве, владение навыками работы с большими и постоянно меняющимися массивами информации. К сожалению, часто специалисты, которые имеют большой опыт работы на производстве, оказываются беспомощными при решении типовых информационных задач, слабо представляют ценность специальных знаний и умений в области информационного самообслуживания, что влечет за собой нестабильное и несистематичное усвоение учебного материала. Исходя из этого, одним из основных компонентов структуры информационно-образовательного пространства является информационная услуга, которая поможет специалисту грамотно, четко ориентироваться в большом потоке информации.

*Информационные услуги*, выполняемые в рамках информационно-образовательного пространства, включают в себя информационно-аналитическое обеспечение, консультационные и образовательные услуги.

*Информационно-аналитическое обеспечение* предназначено для выполнения целей, задач, функций системы дополнительного образования специалистов сельского хозяйства; направлено на систематизацию, анализ, моделирование информации в области сельского хозяйства, разработку рекомендаций по оптимизации обучения, обобщение, распространение и внедрение инновационных методов работы.

*Образовательные услуги* включают в себя дистанционное обучение, профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов сельскохозяйственного производства. Образовательные услуги направлены на удовлетворение личностно-профессиональных потребностей специалистов в получении новых знаний о достижениях в соответствующих отраслях науки, техники и культуры, передовом отечественном и зарубежном инновационном опыте; внедрение новых образовательных и информационных технологий, совершенствование научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов; организацию и проведение научных исследований, научно-технических и опытно-экспериментальных работ; развитие взаимосвязей между наукой и образованием, наукой и профессиональной деятельностью специалистов. Главную роль в развитии и реализации образовательных услуг должны играть библиотеки учебных заведений. Распространенной является точка зрения, что участие библиотек в процессах образования и самообразования ориентировано на решение двух основных задач:

- 1) информационное обеспечение программ основного (базового) и дополнительного образования;
- 2) удовлетворение индивидуальных и групповых потребностей в приобретении знаний вне рамок учебных заведений (путем разработки и реализации собственных программ дополнительного образования, посредничества на рынке образовательных услуг) [4].

Следовательно, если библиотека претендует на реализацию образовательных услуг, то библиотечные специалисты должны активно осваивать педагогическую технологию.

*Консультационные услуги* направлены на анализ потребности в непрерывном повышении квалификации и совершенствовании профессионализма действующих специалистов. Позволят оказывать помощь представителям государственных и муниципальных органов власти, руководителям и специалистам АПК при разработке бизнес-проектов, оценке недвижимости, аудиторской деятельности, при создании новых сортов сельскохозяйственных культур. На базе консультационных центров может проводиться сервисное обслуживание современной сельскохозяйственной техники, оказание проектных и консультационных услуг организациям АПК и сельскому населению.

Информационно-образовательное пространство является целостной структурой со строго определенными связями между элементами ДПО. Взаимосвязь элементов обеспечивает полноту подготовки специалистов. Развитие информационно-образовательного пространства осуществляется как увеличение числа и объема элементов, входящих в его состав, их постепенное расширение и уплотнение, выражающееся в последовательной реализации наличных возможностей и на этой основе интенсивное и ускоренное продвижение ДПО к новому качественному состоянию. В таком пространстве интенсивнее развивается способность к нововведениям.

Процесс развития информационно-образовательного пространства должен сопровождаться информатизацией системы подготовки специалистов. Это обеспечивает организацию оптимального доступа к информационным ресурсам. С другой стороны, находясь в едином информационно-образовательном пространстве, все структуры будут взаимодействовать в ходе деятельности на уровне обучения, передачи и обмена опытом. Развитие информационно-образовательного пространства должно происходить как по вертикали, пронизывая цель, условия, инфраструктуру, так и по горизонтали, объединяя в единые ресурсы, услуги субъектов ДПО для решения профессиональных задач. Создание информационно-образовательного пространства на рассмотренных положениях позволит обеспечить:

- достижение заданного качества дополнительного профессионального образования;
- повышение конкурентоспособности и профессиональной мобильности специалистов сельского хозяйства;
- формирование многоуровневого профессионального образования при сохранении его качественной определенности и практической направленности в системе непрерывного образования специалистов АПК;
- развитие информационных систем и технологий, телекоммуникационных сетей в образовательном процессе, мультимедийных и дистанционных технологий, электронного программно-методического обеспечения;
- развитие научной и инновационной деятельности в информационно-образовательном пространстве;
- развитие международного сотрудничества в области ДПО;
- повысит уровень конкурентоспособности аграрной экономики, тем самым обеспечит инновационное развитие предприятий, отраслей АПК.

Формирование информационно-образовательного пространства в системе ДПО позволит удовлетворить потребность слушателей, преподавателей, научных работников и специалистов АПК по всему спектру проблем аграрного образования, науки и практики. При этом будут созданы условия, которые обеспечат увеличение количества квалифицированных кадров АПК, способных решать современные экономические, социальные и другие задачи. В целом создание информационно-образовательного пространства улучшит конкурентоспособность учебного заведения.

#### Библиографический список

1. Гудков, Н.А. Инновационная модель института повышения квалификации : монография / Н.А. Гудков, В.В. Мотин, А.В. Пищелко / под ред. А.В. Пищелко. – М., 2005. – 40 с.
2. Ворошилова, Л.Л. Инновации и конкурентоспособность вузов на рынке образовательных услуг // Российское предпринимательство. – 2002. – № 11. – С. 76-81.
3. Шейхелисламов, Р. Региональная модель системы ДПО // Высшее образование в России. – 2005. – №3. – С. 50-55.
4. Кларин, М.В. Непрерывное образование: идея, принцип, парадигма // Инновационная деятельность в образовании. – 1994. – № 3. – С. 7-11.

ББК 74.58

## ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Сычева Галина Викторовна**, канд. ист. наук, доцент, зав. кафедрой «Педагогика» ФГОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446430, Самарская обл., г. Кинель, ул. Мира, 39.

Тел.: 8 (84663) 6-35-67.

**Ключевые слова:** традиция, образование, парадигма, педагогический процесс.

*Анализируется проблема преемственности и соблюдения традиций в сельскохозяйственном образовании в процессе формирования знаний, умений, опыта в виде своеобразной педагогической эстафеты во времени. Особенно делается упор на сохранении фундаментальности, прочности и действенности обучения, как целостности с начала 20 века в России.*

Образование является абсолютной ценностью всех времен и народов, исключительным явлением истории и культуры, где тесно переплетены новаторство и традиции. На основе этих двух составляющих формировалось и сельскохозяйственное образование в России.

Традиции аграрного образования складывались постепенно, его современные организационные формы и содержание являются результатом эволюции индивидуально-групповой, классно-урочной системы, базирующейся в России на идеях немецких педагогов И.Ф. Гербарта и Ф.А.В. Дистервега, заложивших классическую систему образования, существенными отличиями которой являются фундаментальность, всесторонность, прочность формируемых знаний и умений.

Анализ исторического опыта выстраивания педагогического процесса в Самарском среднем сельскохозяйственном училище, созданном в конце 19 века, определил *цель данного исследования* выявление места и роли традиции в становлении и функционировании аграрного российского образования.

*Задача исследования* включает в себя анализ состояния проблемы сохранения традиций в условиях современной модернизации системы образования.

В 1891 году в России в 29 губерниях разразился ужасающий голод, как следствие засухи и неурожая. Особенно сложная социально-экономическая ситуация сложилась в Самарской губернии – одной из крупнейших территорий Российской империи. Просвещенная часть населения оказывала помощь и поддержку голодающему населению Поволжья. Великие русские писатели Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, В.Г. Короленко и др. собирали деньги в пользу голодающих, организовывали работу столовых, но это была хоть и эффективная, но временная мера.

Со всей очевидностью возникала необходимость решения продовольственной проблемы в Поволжье в долгосрочной перспективе. Решение данной проблемы было тесно связано со становлением системы сельскохозяйственных образовательных учреждений, которые бы не только готовили агрономов, но и были бы центрами развития науки, призванной экспериментальным путем определить сорта сельскохозяйственных культур, способных в условиях рискованного земледелия обеспечивать устойчивые урожаи.

В 70-е годы 19 века правительство в России сделало попытку создать систему сельскохозяйственных учебных заведений и выделить из них тип среднего учебного заведения. В 1878 г. было принято «Положение и штаты земледельческого училища» - документ, имевший большое значение для развития среднего сельскохозяйственного образования. В 1892 г. было всего 8 средних сельскохозяйственных училищ. Как ответ на требование времени были открыты новые училища: Вятское (1901), Донское (1902) и др. [2].

Необходимость распространения сельскохозяйственных знаний, постановки всего сельского хозяйства на научную основу побудили Земство Самарской губернии ходатайствовать перед Министром земледелия и Государственных имуществ в 1894 г. о «Крайне неотложном открытии среднего сельскохозяйственного училища». В 1895 году был выработан проект устава училища, рассмотрена и признана подходящим для училища и его хозяйства территория «Казачья Пашня №2», которая находилась в 6 верстах от ст. Кинель Самаро-Златоустовской железной дороги.

29 марта 1899 года Высочайшим повелением императора было утверждено мнение Государственного Совета об открытии в Самарской губернии среднего сельскохозяйственного училища на совместные средства казны и Самарского Губернского Земства.

Открытие училища с 6-ти летним курсом, распределенным на 6 классов, состоялось во временном помещении в г. Самара 5 сентября 1900 года, в составе одного первого класса. В этом временном помещении училище помещалось 3 года, пока не были готовы собственные постройки училища.

В 1902 году был построен основной учебный корпус, и училище в 1903 г. перешло в собственное трехэтажное здание с четвертым подвальным этажом [1]. Здание было каменное, с центральным отоплением, водопроводом и канализацией.

Училище размещалось в здании следующим образом: на 1-ом этаже – гардероб и кухня, на 4-ом этаже – спальни для учащихся (пансион), на остальных этажах разместились библиотека, химическая и агрономическая лаборатория, метеорологическая станция, естественно-исторический и специальные кабинеты [4].

Территория «Казачья Пашня №2», принадлежащая училищу, «представляла из себя степной участок, прилегающий к р. Кинель, постепенно возвышающийся с юга на север, полюсами земли, отчужденными под Самаро-Златоустовскую и Ташкентскую железную дорогу. На этой территории училище

создает учебно-опытное и практическое поля в 118 десятин, питомник на площади  $4\frac{1}{2}$  десятин, сад на 2 десятины, огород, ферму, пасеку, птичник, скотный двор, конюшню, свинарню, овчарню. В 1912-13 гг. на ферме имелось 125 голов скота и кур.» [3].

Полный курс в среднем сельскохозяйственном училище был рассчитан на 6 лет, из которых первым двум классам отводилась роль общеобразовательная, а остальные 4 были посвящены преимущественно сельскохозяйственному образованию.

Прием в 1 и 2 классы производился ежегодно в августе месяце, прием в 3-й класс – весной. В училище принимались молодые люди всех сословий и вероисповеданий. Поступать могли молодые люди в возрасте от 14 до 16 лет.

Ученики, успешно освоившие полный курс училища получали звание агронома. Окончившим с отличием предоставлялось право поступать в Московский сельскохозяйственный и Императорский лесной институты, остальные учащиеся такого права не имели.

Обучение в училище велось теоретически и практически – по учебному плану, в который входили предметы: русский язык, география, история, черчение, геометрия, тригонометрия, ботаника, химия и т.д. Особое внимание уделялось закону божьему.

Вот краткие извлечения из отчета по Самарскому среднему с/х училищу за 1906/1907 учебный год (Доклад Самарскому Губернскому Земству), что по современным подходам можно было бы считать государственным стандартом.

Объем теоретического и практического курса:

Закон божий. Вместе с раскрытием божественных догматов христианства попутно шло изложение различных философских и рационалистических систем и их опровержение с богословской, философской и исторических точек зрения. Так в 1-ом классе в учении о богослужении православной церкви было обращено внимание на необходимость обрядов, критически разбирались взгляды гр. Толстого и разных рационалистических сект.

Русский язык: «Более обстоятельно были выяснены те факты литературы этого периода, которые были результатом влияния западно-европейских идей. Из писателей XIX в. были изучены Карамзин, Жуковский, Крылов, Грибоедов, Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Белинский и Тургенев».

Проходили и курс математической географии. В курсе история изучались История Востока, географический обзор древней Греции, религия греков, сказания и мифы. При преподавании истории внимание учеников останавливалось на важности исторических событий, значение истории для наших дней и ее поучительности для нас. При изучении средних веков были подробно рассмотрены феодализм, рыцарство и эпоха просвещения. Из новой истории особое внимание обращено на значение реформации с ее последствиями, абсолютизм. При изучении истории русского государства останавливались на удельно-вечевом периоде, смутном времени и усилении царской власти. Были внимательно рассмотрены реформы Петра Великого и Александра Второго.

Обязательными были предметы рисование и черчение.

Изучались математические дисциплины: арифметика (например, задачи на правило: тройное, пропорциональное и др. способами пропорций и приведения к единице – ученикам предоставляется большой простор к отысканию наиболее простого и рационального решения); геометрия, тригонометрия.

Особое внимание уделялось зоологии: «Классификация животных, краткий обзор строения тела человека, скелет, кожа, мышечная система. Нервная система. Органы пищеварения и кровообращения. Тип позвоночных. Класс млекопитающих. Класс птиц. Отряды, воробьиные, плавающие, хищные, куриные, голенастые, плавающие, бегающие... и т.д.» [5]. В процессе обучения были реализованы общедидактические принципы, такие как прочность, доступность, систематичность и последовательность, активность и сознательность, наглядность, связь теории с практикой, Для чего было приобретено много чучел, моделей, муляжей, таблиц и других средств наглядности, оборудованы специализированные кабинеты.

В первых трех классах помимо теоретических занятий учащимися проводились естественно-исторические экскурсии и работы в сельскохозяйственном питомнике, в огороде, в саду, на пасеке. Ученики каждого класса должны были представить гербарии, зоологическую коллекцию, а также материалы по энтомологии и дитопатии. Обязательным был экзамен по огородничеству, пчеловодству и садоводству.

Весной и летом продолжительность занятий была 8 часов в две смены. Ученики 4 класса выполняли все работы на учебно-опытном и практических полях (вспашке, обработке почвы, посев, уход и т.д.) Дополнялась практика сборкой и разборкой с/х машин и орудий, составлением гербариев культурных растений по периодам роста, дежурством в опытном хозяйстве училища и на ферме. Учащиеся старших классов проводили все сельскохозяйственные работы самостоятельно, выполняя все обязанности агрономов и их помощников в хозяйствах помещиков в разных районах страны. Важно отметить, что в соответствии с древнерусской традицией учение и воспитание не отделялись друг от друга и составляли единый процесс [7].

Эффективность выстроенного по классическому образцу учебного процесса вскоре была подтверждена тем, что училище стало известным и авторитетным далеко за пределами Самарской губернии. Сюда за опытом постоянно приезжали местные крестьяне и землевладельцы из отдаленных территорий.

В усвоении знаний помогала библиотека училища, где имелась фундаментальная литература в количестве 5643 томов. Ученическая литература была представлена 1360 томами учебников и 4197 различных методических руководств.

Училище кроме подготовки кадров, было призвано совершенствовать сельскохозяйственные культуры, адаптировать их к климату Среднего Поволжья, где очень часты были засухи и как, следствие, неурожаи и голод.

Проводимая опытно-экспериментальная работа на учебных полях позволила уже через 10 лет сделать определенные практические выводы по решению продовольственной проблемы в условиях среднего Поволжья. Было необходимо осуществлять переход от производства яровой пшеницы, как главной культуры к большому разнообразию культур как «по продолжительности произрастания, так и по приемам возделывания, введение в севооборот озимых посевов, пропашных культур». Предлагались как наиболее предпочтительные посевы подсолнечника, кукурузы, проса, чечевицы, ранние сорта ячменя, овса и т.д. С сожалением признавалась необходимость сокращения посевов яровой пшеницы, но это был единственный выход укрепления крестьянского хозяйства и получения устойчивого урожая. И тем самым выражалась надежда на то, что это поможет решить вековую проблему среднего Поволжья и что, наконец «угрожающие картины голода отойдут в область преданий» [6].

Заложенные основы педагогического процесса в сельскохозяйственном училище были сохранены и в последующих периодах функционирования учебного заведения в качестве агрономического факультета Самарского университета, сельскохозяйственного института и академии. Несмотря на инновационные изменения, которые всегда устремлены в будущее, традиции в реальной жизни за все периоды существования учебного заведения, были сохранены как наследие во взаимосвязи функционирования научного знания.

Совершенно очевидно прослеживается «знаниевый» характер учебной деятельности, фундаментальность, системность в подготовке специалистов, что всегда выгодно отличало российскую систему образования, делая ее конкурентоспособной.

Сохранение традиций и опыт предыдущих десятилетий работы сельскохозяйственного образовательного учреждения, его высокий общественный авторитет концентрированно выражается в конкретных жизненных судьбах педагогов и выпускников. Среди них очень много крупнейших авторитетов сельскохозяйственной науки и практики, таких как Н.М. Тулайков, А.В. Тейтель, П.Н. Константинов и др.

Традиции обеспечивают устойчивость аграрного образования на протяжении 19-20 вв. Грядущие изменения, обусловленные инокультурным влиянием, связанным с переходом на двухуровневую систему в образовании, во многом противостоят оправдавшей себя традиционной образовательной парадигме, что может привести к потере завоеванных высот после очередного цикла современных реформ.

#### Библиографический список

1. Государственный архив Самарской области (далее ГАСО). – С. 4. – (Фонд 134, опись 1, единица хранения 89).
2. История профессионального образования в России – М. : Ассоциация «Профессиональное образование», 2003. – С. 95.
3. Отчет о составлении и деятельности Алексеевского среднего с/х училища в память 300-летия Дома Романовых и хозяйств в фермы за 1912-1913 учебный год. – С. 1914. – С. 7.
4. Самарская газета. – 1905. – №62.
5. Отчет по Самарскому среднему сельскохозяйственному училищу за 1906/1907 учебный год – С. 20.
6. Самарское среднее с/х училище и его хозяйство – Сам., 1912. – С. 19-20.
7. Педагогика. – №9. – 2009. – С. 31.

## Содержание

### ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

<i>Пятова О.Ф.</i> Дифференциация доходов сельского населения по природно-экономическим зонам.....	3
<i>Блинова С.В., Куздавлетова А.Б., Сергеева Т.Ю.</i> Территориальная дифференциация регионов ПФО по уровню социально-экономического развития.....	8
<i>Кретов В.И.</i> Оптимизация структуры посевных площадей крестьянского хозяйства.....	11
<i>Машков С.В.</i> Эффективность сельскохозяйственного производства и факторы его повышения.....	17
<i>Курмаева И.С., Пенкин А.А.</i> Совершенствование состояния кормопроизводства в Самарской области.....	23
<i>Чумакова О.В., Миргазимова С.М.</i> Дифференциация муниципальных районов Самарской области по уровню развития молочного скотоводства.....	26
<i>Васин А.В., Золотов Н.А., Брежнев В.В.</i> Экономическая эффективность применения стимуляторов роста растений.....	31
<i>Ишанкулова И.В. (ФГОУ ВПО Челябинская ГСХА)</i> О значении технических ресурсов в производственной деятельности человека.....	33
<i>Курмаева И.С.</i> Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства.....	37
<i>Толстов С.М.</i> К вопросу экономической безопасности России.....	40
<i>Лазарев В.Т.</i> Некоторые особенности государственного управления земледелием и социальным развитием послевоенной российской деревни.....	42
<i>Тюрин А.С.</i> Состояние мясного скотоводства в России и в Самарской области.....	47

### МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

<i>Курльков О.И., Иванова А.Г.</i> Кадровое планирование на предприятиях АПК.....	51
<i>Чернова Ю.В.</i> Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства.....	54
<i>Купряева М.Н., Минеев Д.В.</i> Сущность инвестиционного обеспечения воспроизводственного процесса.....	58
<i>Балашенко В.А., Машков С.В., Галенко Н.Н.</i> Индустриализация свиноводческого подкомплекса агропродовольственной системы США: проблемы координации.....	63
<i>Шнайдер В.А., Мамай О.В.</i> Основы формирования системы местного самоуправления.....	67
<i>Оськин И.А., Галенко Н.Н.</i> Агрохолдинг – как одно из направлений преодоления кризисных явлений сельскохозяйственных предприятий.....	71
<i>Купряева М.Н., Руссков А.Н., Руденко Н.Р.</i> Стратегия управления региональным АПК.....	73
<i>Алексимова О.В.</i> Анализ как важнейшее средство повышения эффективности управленческого контроля затрат на предприятии.....	76
<i>Газизьянова Ю.Ю.</i> Тенденции развития управленческого учета в рамках реализации программы перехода на МСФО.....	82
<i>Аносов И.И. (ФГОУ ВПО «Самарский аэрокосмический университет»)</i> Оценка эффективности расширения филиальной сети предприятия по производству картонной упаковки и штанцевого оборудования с помощью метода реальных опционов.....	86
<i>Кудряшова Ю.Н.</i> Бюджетирование как элемент менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях.....	89
<i>Макушина Т.Н.</i> Некоторые аспекты нормативно-правового регулирования учета в холдингах.....	92

### ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

<i>Романов Д.В., Нечаева О.Г.</i> Дидактический потенциал использования трехмерного моделирования в учебном процессе агроинженерных вузов.....	97
<i>Петлина Т.П.</i> Реализация принципов синергетики в процессе общетехнической подготовки студентов агроинженерных специальностей.....	100

<i>Бессараб В.Ф. (ФГОУ ВПО «Челябинская государственная агроинженерная академия»), Дорошенко М.Г. (ГОУ СПО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум») Экологизация содержания профессиональной подготовки студентов техникума.....</i>	103
<i>Макарова М.П. О формировании технологической компетентности у студентов в процессе общеинженерной подготовки.....</i>	106
<i>Пудовкина Н.В. Компетентностно-ориентированный и системный подходы к определению содержания социально-профессиональной установки будущих специалистов агропромышленного комплекса.....</i>	111
<i>Романов Д.В., Михайлов В.С. (ГОУ СПО Губернский колледж города Похвистнево) Теоретические аспекты формирования профессиональной мобильности будущих рабочих сельскохозяйственного профиля.....</i>	116
<i>Камардина И.А. (ГОУ СПО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум») Формирование коммуникативных умений студентов СПО на занятиях дисциплины «Русский язык и культура речи»..</i>	119
<i>Гомонова Л.Н. Формирование информационно-коммуникативной безопасности специалиста АПК.....</i>	122
<i>Бессараб В.Ф. (ФГОУ ВПО «Челябинская государственная агроинженерная академия»), Звягина Н.Н. (ГОУ СПО «Кинель-Черкасский сельскохозяйственный техникум») Развитие профессионального интереса к учению студентов техникума.....</i>	126
<i>Зудилина И.Ю. Психолого-педагогические условия формирования личности семьянина.....</i>	128
<i>Романов Д.В., Тольпина Ю.А. (ГОУ ДПО «Самарская школа управления АПК») Формирование информационно-образовательного пространства в условиях дополнительного профессионального образования.....</i>	131
<i>Сычева Г.В. Традиции и современность в сельскохозяйственном образовании.....</i>	134

## Contents

### ECONOMY, THE ORGANIZATION, STATISTICS AND THE ECONOMIC ANALYSIS

<i>Pjatova O.F.</i> Differentiation of Farm Population Incomes for Natural-Economic Zones.....	3
<i>Blinova S.V., Kuzdavletova A.B., Sergeeva T.U.</i> Territorial Differentiation of VF Regions According to the Socio-Economic Development Level.....	8
<i>Kretov V.I.</i> Farm Area under Crops Structure Optimization.....	11
<i>Mashcov S.V.</i> Farm Production Efficiency and its Improvement Factors.....	17
<i>Kurmaeva I.S., Penkin A.A.</i> Analysis of Feed Production in Samara Region.....	23
<i>Chumakova O.V., Mirgazimova S.M.</i> Samara Region Municipal Districts Differentiation Analysis According to the Dairy Cattle Breeding Development Level.....	26
<i>Vasin A.V., Zolotov N.A., Brejnev V.V.</i> Economic Efficiency of Plants Growth Factors Application.....	31
<i>Ishankulova I.V. (ChSAA)</i> The Role of Technical Resources in Human Production Activity.....	33
<i>Kurmaeva I.S.</i> Pig Production Consultation Services Development.....	37
<i>Tolstov S.M.</i> Economic Security of Russia.....	40
<i>Lazarev V.T.</i> Some Features of Agriculture and Post-War Russian Village Social Development State Management.....	42
<i>Tyurin A.S.</i> Condition of Meat Cattle Breeding in Russia and in the Samara Region.....	47

### MANAGEMENT AND MARKETING, ACCOUNTING AND FINANCE, THE ECONOMIC THEORY

<i>Kurlykov O.I., Ivanova A.G.</i> Personnel Planning at the Enterprises of Agrarian and Industrial Complex.....	51
<i>Chernova Y.V.</i> Report Information Perfection about Manufacture Expenses and Plant Growing Production Realisation.....	54
<i>Kupryaeva M.N., Mineev D.V.</i> Essence of Investment Maintenance Production Process.....	58
<i>Balashenko V.A., Mashkov S.V., Galenko N.N.</i> Industrialization of Pork Product Complex Agro-Food System in the USA: the Problems of Coordination.....	63
<i>Schneider V.A., Mamai O.V.</i> Local Self-Management System Formation Bases.....	67
<i>Oskin I.A.</i> Agroholding – as one of the Directions to Overcome Crises of Agricultural Enterprises.....	71
<i>Kupryaeva M.N., Russkov A.N., Rudenko N.R.</i> The Management Strategy of Regional Agrarian and Industrial Complex.....	73
<i>Apeksimova O.V.</i> The Analysis as the Important Way of Expenses Administrative Control Effective Increase on the Enterprise.....	76
<i>Gazizyanova Yu.Yu.</i> Modern Problems of Management Accounting Theories and Practical in Farm Organization.....	82
<i>Anosov I.I. (SSASU)</i> Enterprise Branch Network Expansion Efficiency Estimation in Cardboard Packing and Cutting Dies Manufacture by Means of Real Options Method.....	86
<i>Kudryashova U.N.</i> Budgeting as Element of Management in Farm Enterprises.....	89
<i>Makushina T.N.</i> Some aspects of regulatory accounting in holdings.....	92

### PEDAGOGICS AND PSYCHOLOGY

<i>Romanov D.V., Nechaeva O.G.</i> Didactic Potential of Three-Dimensional Modelling Use in Agroengineering High Schools Educational Process.....	97
<i>Petlina T.P.</i> Synergetic Principles Realization in the Process of Agroengineering Students General Technical Training.....	100
<i>Bessarab V.F. (ChSAA), Doroshenko M.G. (SEE SVE «Kinel-Cherkasskiy Agricultural Technical College»)</i> Ecolgization of College Graduates Vocational Training.....	103
<i>Makarova M.P.</i> The Formation of Students Technological Competence in the Course of Engineering Training... ..	106
<i>Pudovkina N.V.</i> Competence-Oriented and System Approach to Determination of the Future Agriculture Specialists Social-Professional Installation.....	111
<i>Romanov D.V., Mihalov V.C. (SEE SVE Regional College of Pockvistnevo Town)</i> Theoretical Aspects of the Future Agricultural Workers Professional Mobility Forming.....	116

<i>Kamardina I.A. (SEE SVE «Kinel-Cherkasskiy Agricultural Technical College») Students Communication Skills Forming in Discipline «Russian Language and Culture of Speech».....</i>	119
<i>Gomonova L.N. Agriculture Specialist Information and Communication Security Forming.....</i>	122
<i>Bessarab V.F. (ChSAA), Zwjagina N.N. (SEE SVE «Kinel-Cherkasskiy Agricultural Technical College») Technical college students professional interesting to studies development.....</i>	126
<i>Zudilina I.U. Psychological and Pedagogical Conditions of Family Personality Formation.....</i>	128
<i>Romanov D.V., Tolypina J.A. (SEE AVE Samara Agricultural Management School) Information and Educational Space Formation in Conditions of Additional Vocational Training.....</i>	131
<i>Sycheva G.V. Traditions and Modernity in Agricultural Education.....</i>	134

## Key words, abstracts

Pjatova O.F. Differentiation of Farm Population Incomes for Natural-Economic Zones.

The average income per capita, income structure, living wage, polarization of incomes, coefficient of Gini, coefficient of funds.

*Samara Region farm population incomes and statistical level differentiation estimation results, received as a result of selective inspection of country households in 2007-2008 years are stated.*

Blinova S.V., Kuzdavletova A.B., Sergeeva T.U. Territorial Differentiation of VF Regions According to the Socio-Economic Development Level.

Gross regional product, social indicators, economic indicators, cluster analysis, differentiation of regions.

*Average nominal gross regional product dynamics is brought according to the Federal Regions of Russia. Territorial differentiation of regions is conducted according to the social and economic indexes. Dependence of RP to the size of investments in the fixed assets is proved.*

Kretov V.I. Farm Area under Crops Structure Optimization.

Optimum structure, expenditures, profit, limitations, optimum criteria, matrix, special purpose function.

*Methods and calculation of the farm area under crops optimum structure by means of farm conditions modeling, the economic-mathematical problem of the annual optimum profit quantity getting constructing and solving and satisfying of the internal farm requirements in farm production are presented.*

Mashcov S.V. Farm Production Efficiency and its Improvement Factors.

Efficiency, farm machinery, technical resource, equipment, fixed capital, parameters, commodity producer.

*Farm enterprises efficiency and its technical equipment factors. Efficiency variety and enterprise fixed capital reproduction process realization opportunity influence.*

Kurmaeva I.S., Penkin A.A. Analysis of Feed Production in Samara Region.

Feed production, pig breeding, state support, feed production needs, feed production industry power.

*The state support actions is offered after Samara Region feed production industry condition analysis, directed to the reduction of the production expanses, feed production quality increasing in region.*

Chumakova O.V., Mirgazimova S.M. Samara Region Municipal Districts Differentiation Analysis According to the Dairy Cattle Breeding Development Level.

Dairy cattle breeding, production efficiency, differentiation of municipal areas, cluster analysis.

*The results of Samara Region dairy cattle breeding analysis are presented, the factors influencing to the development of the given sector of economy are revealed. The cluster analysis is done for the purpose of differentiation of municipal districts development level and of milk production stimulation complex for farm enterprises is offered.*

Vasin A.V., Zolotov N.A., Brejnev V.V. Economic Efficiency of Plants Growth Factors Application.

Spring wheat, Albit, Gumat (K, Na + microcells) productivity, yield increase, profit, profitability.

*Economic efficiency increasing by means of seeds processing various growth factors application, and Tulajkovsky 10 spring wheat vegetation sprayings is considered.*

Ishankulova I.V. The Role of Technical Resources in Human Production Activity.

The philosophical approach, the technical resources, concepts of technical resources development.

*Basic approaches classification to the technical resources problem solving is presented. The role of philosophy in technical knowledge formation is defined. Substantial value of technical resources in modern economy is specified. Graphic representation of technical resources historical process on the basis of its elements evolution is carried out.*

Kurmaeva I.S. Pig Production Consultation Services Development.

Pig breeding, state support, consultation service, method SWOT – analysis.

*On base of the regional consultation service "Samara – ARIS" strong and weak points complex estimation the action system for Samara Region pig breeding state support improvement is offered.*

Tolstov S.M. Economic Security of Russia.

Security, system, indicators, crisis, criteria, economy, foodstuffs.

*The whole complex of factors ensuring the economic security of Russia is analysed in the article.*

Lazarev V.T. Some Features of Agriculture and Post-War Russian Village Social Development State Management.

Agricultural policy, public administration, agriculture, post-war period, Russian village, industrialization, urbanization, outfarming, transformation, contradictions reform of the village.

*We give an explanation of the economy agricultural sector, Russian village postwar period social life state policy main features essence, its nature and characteristics reforming analysis, the history, civilization, environmentally, political, etc. factors process conditionality analysis is done.*

Tyurin A.S. Condition of Meat Cattle Breeding in Russia and in the Samara Region.

Meat cattle breeding, consumption, beef, agriculture development government program, breeding base.

*Activity of the Russian meat cattle breeding in dynamics is characterised. The irrational structure of meat consumption and its dependence on import are noted. Ways for formulation of specialised meat cattle breeding and beef manufacture increase are planned.*

Kurlykov O.I., Ivanova A.G. Personnel Planning at the Enterprises of Agrarian and Industrial Complex.

Personnel planning, management of the personnel, qualification of the staff, integration, strategic management, reduction.

*In given article modern problems of personnel planning at the agricultural enterprises are opened, the reasons of liberation of the staff are reflected, the strategic approach to management of the organization is considered.*

Chernova Y.V. Report Information Perfection about Manufacture Expenses and Plant Growing Production Realisation.

Objects of the expenses account, articles of expenses, factor cost, indirect expenses, the actual cost price, gain from realisation, information base, information perfection.

*Lacks of the manufacture report, expenses, cost prices and plant growing farm enterprises production realizations are defined. Recommendations for information perfection and account reliability increase are made.*

Kupryaeva M.N., Mineev D.V. Essence of Investment Maintenance Production Process.

Investments, essence of investments in the production process.

*The problems of the market approach formation to understanding of role and essence of investments in modern conditions of managing are considered.*

Balashenko V.A., Mashkov S.V., Galenko N.N. Industrialization of Pork Product Complex Agro-Food System in the USA: the Problems of Coordination.

Firm-integrators, vertical integration, vertical coordination, production contracts.

*Large-scale pig-breeding manufacture has taken the dominating position in the market of farm production and have allowed farmers to use modern technologies in manufacture and advancement channels. Industrial corporations drifted towards reception larger norms of profitability on the capital. It has been historically developed that in the meantime low profitability of manual skills was compensated larger by return of highly automated labor processes. There was distinction between farmer work and work in industrial corporations.*

Schneider V.A., Mamai O.V. Local Self-Management System Formation Bases.

Local government, municipal union, municipal property, division into districts, districts, system, subsystem.

*The terminology describing «local self-management» is resulted, basic elements of local self-management structure are allocated and described, the basic problems of local self-management system formation of are shown.*

Oskin I.A. Agroholding – as one of the Directions to Overcome Crises of Agricultural Enterprises.

Agroholding, vertical integration, integrated structure.

*The agriculture situation description, with problematic points in this economy sector indication is showed. Based on international experience, proposals for the integration structures implementation are offered. The advantages of agro-holdings establishing and their role in overcoming the crisis in agriculture are described.*

Kupryaeva M.N., Russkov A.N., Rudenko N.R. The Management Strategy of Regional Agrarian and Industrial Complex.

Development strategy, strategic management, strategic alliance, reconstruction of control systems, the strategic budget.

*Management process perfection problems, directed to the managing modern conditions adaptation are considered, allowing to raise efficiency of regional Agrarian and Industrial complex.*

Apeksimova O.V. The Analysis as the Important Way of Expenses Administrative Control Effective Increase on the Enterprise.

The administrative control, the administrative account, the economic analysis, the center of responsibility, the discount information, the expense item, the prime cost.

*There is the analysis organization as the way ensuring the continuous control and the operative management of expenses.*

Gazizyanova Yu.Yu. Modern Problems of Management Accounting Theories and Practical in Farm Organization.

Accounting, management accounting, reform of the accounting, equitable cost, international financial reporting standards.

*The accounting practice development trends in Russia are considered. It needs of the management accounting national system adduction is motivated according to the requirements.*

Anosov I.I. Enterprise Branch Network Expansion Efficiency Estimation in Cardboard Packing and Cutting Dies Manufacture by Means of Real Options Method.

Cardboard packing, cutting dies, investment appeal, option, method of options, discounting.

*Various methods of the projects investment appeal estimation are considered. In particular – the method of real options with reference to the running enterprise expansion. Researches allow to draw conclusion, that the method of real options enables to consider not only financial, but also administrative and risk aspects at an estimation of investment projects.*

Kudryashova U.N. Budgeting as Element of Management in Farm Enterprises.

Budgeting, budgeting system formulation, operational budget.

*Formation scheme of summary budget and operational budget development method for farm enterprises was presented.*

Makushina T.N. Some aspects of regulatory accounting in holdings.

Holding organization of accounting, law, regulation accounting.

*Organizing records in the holdings, one must take into account the regulations and legislative framework of the country, as it directly affects for accounting organization principles and accounting policies of all the companies holding.*

Romanov D.V., Nechaeva O.G. Didactic Potential of Three-Dimensional Modelling Use in Agroengineering High Schools Educational Process.

Didactic means, didactic potential, computer drawing, three-dimensional modelling, computer modelling, multimedia technologies.

*The examples of the multimedia-technologies use are examined in education. Three-dimensional design application possibilities are opened up in future engineers professional training educational process.*

Petlina T.P. Synergetic Principles Realization in the Process of Agroengineering Students General Technical Training.

Synergetic, principle, process, ability, reflexion, heuristics.

*The analysis of synergetic principles is given and these principles realization is considered in the process of agroengineering students training on general technical disciplines.*

Bessarab V. F, Doroshenko M.G. Ecologization of College Graduates Vocational Training.

Ecologization, vocational training, model of contextual training, ecological culture, modernization.

*It represents detailed characteristics of the contextual training model for the vocational training modernization in the field of ecologization. The author gives the examples, showing this model realization in the secondary vocational education specialists training process.*

Makarova M.P. The Formation of Students Technological Competence in the Course of Engineering Training.

Competence, professional competence, technological competence.

*The model of the interrelation between components of professional competence and disciplines of agricultural high school engineers training is presented in the article. The possibility of students technological competence formation in the process of engineering training is proved.*

**Pudovkina N.V.** Competence-Oriented and System Approach to Determination of the Future Agriculture Specialists Social-Professional Installation.

Competence, professional installation, scholastic-professional installation, subject scholastic-professional activity, system, structure, component, criterion of the appearance.

*Social-professional installation conducts analysis as psychological-pedagogical phenomenon with competence-oriented and system approach standpoint is done. Structured, functional components, future agriculture specialist social-professional installation manifestation criterion are motivated.*

**Romanov D.V., Mihalov V.C.** Theoretical Aspects of the Future Agricultural Workers Professional Mobility Forming.

Professional mobility, professional competence, main qualifications.

*In the article the future agricultural workers professional mobility forming modern approaches are considered.*

**Kamardina I.A.** Students communication skills Forming in discipline «Russian Language and Culture of Speech».

Communication skills, communicative behaviour, interactive methods of training, discussion.

*Experience of students communication skills forming in discipline «Russian Language and Culture of Speech» is represented. The author considers the discussion method, describes forms of its organizing, purposes and methods of teaching, lists the advantages.*

**Gomonova L.N.** Agriculture Specialist Information and Communication Security Forming.

Information, information security, knowledge, identity, literacy, competence.

*Information and communication technologies offer unprecedented access to information and knowledge for everyone to realize their potential and improve the quality of life.*

**Bessarab V.F., Zwjagina N.N.** Technical college students professional interesting to studies development.

Professional interest, cognitive interest, professional creative initiative.

*Modern methods of forming and development of future agricultural technicians professional and cognitive interest to studies are considered.*

**Zudilina I.U.** Psychological and Pedagogical Conditions of Family Personality Formation.

Personality formation conditions, family, interpersonal communication, matrimonial relations, upbringing, style, birth order.

*Psychological and pedagogical conditions analysis influencing on family personality formation is done.*

**Romanov D.V., Tolypina J.A.** Information and Educational Space Formation in Conditions of Additional Vocational Training.

Information and educational space, educational space, additional vocational training, information resources, infrastructure, educational services.

*The structure of information and educational space formation of agrarian and industrial complex experts additional vocational training system are represented.*

**Sycheva G.V.** Traditions and Modernity in Agricultural Education.

Tradition, formation, paradigm, pedagogical process.

*Agricultural education traditions and continuity problem is analyzed in the course of knowledge, abilities, experience in a kind of original pedagogical relay race in time formation. The preservation of fundamental nature, durability and effectiveness of training, as integrity from the beginning of 20 centuries in Russia especially are emphasised.*