

# Известия

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"САМАРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ"

№2/2008



Менеджмент и маркетинг, бухучет и  
финансы, экономическая теория

Экономика, организация, статистика  
и экономический анализ

Педагогика и психология

ISSN 1997-3225



9 771997 322635 >

ББК 65+74+88  
И-33

Учредители:  
Министерство  
сельского хозяйства  
Российской Федерации  
ФГOU ВПО СГСХА

# Известия

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Самарская государственная сельскохозяйственная  
академия»

Выпуск №2/2008

## Выпуск №2

**Менеджмент и маркетинг,  
бухучет и финансы,  
экономическая теория**

**Экономика, организация,  
статистика и  
экономический анализ**

**Педагогика и психология**

Редакция  
научного журнала:

Петрова С.С.  
ответственный редактор

Панкратова О.Ю.  
технический редактор

Краснова О.В.  
корректор

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:** 446442,  
Самарская обл.,  
пос. Усть-Кинельский,  
ул. Учебная, 2

Тел.: (84663) 46-2-44, 46-2-47

Факс: 46-6-70

E-mail: [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)

**ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС**  
в каталоге «Почта России» – 72654

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО

«Типография «Книга»

443070, г. Самара, ул. Песчаная, 1

Тел. (846) 267-36-82.

E-mail: [slovo@samaratmail.ru](mailto:slovo@samaratmail.ru)

Тираж 500 экз.

Журнал зарегистрирован в Поволжском  
Управлении регистрации и лицензионной  
работы в сфере массовых коммуникаций  
Федеральной службы по надзору за  
соблюдением законодательства в сфере  
массовых коммуникаций и охране культурного  
наследия 29 ноября 2006 г.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС7 – 4086

Милютин В.А., доктор технических наук, профессор  
Главный научный редактор, председатель  
редакционно-издательского совета

Зам. главного научного редактора:  
Баймишев Х.Б., доктор биологических наук, профессор  
Петров А.М., кандидат технических наук, профессор

Редакционно-издательский совет  
Васин В.Г., доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
Казаков Г.И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
Каплин В.Г., доктор биологических наук, профессор  
Дулов М.И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
Салимов В.А., доктор ветеринарных наук, профессор  
Карамаев С.В., доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
Ухтроверов А.М., доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
Хакимов И.Н., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент  
Ленивцев Г.А., кандидат технических наук, профессор  
Гниломедов В.Г., кандидат технических наук, профессор  
Крючин Н.П., доктор технических наук, профессор  
Киреева О.В., кандидат экономических наук, доцент  
Чернова Ю.В. кандидат экономических наук, доцент  
Уварова Л.С. кандидат экономических наук, доцент  
Пенкин А.А., кандидат экономических наук, профессор  
Сычева Г.В., кандидат исторических наук, доцент  
Романов Д.В., кандидат педагогических наук, доцент  
Петрова С.С., кандидат технических наук, доцент

ББК 65+74+88

© ФГOU ВПО СГСХА, 2008

# **МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ**

УДК 631.3

Руденко Н.Р., Купряева М.Н.

## **ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ**

*В статье сформулированы предпосылки становления развития системного подхода в процессе управленческой деятельности организации.*

*In this article the systems approach pre-conditions of becoming and development are formulated in the process of administrative activity.*

В мировой экономике во второй половине XX века под воздействием научно-технической революции произошли громадные сдвиги. Эти изменения обусловлены тем, что экономики развитых стран вступили в новую фазу развития, характеризуемую огромными масштабами производства, резко возросшим разнообразием производственных сфер, расширением межотраслевых связей, ускорением использования последних достижений науки и техники, качественными сдвигами в области технологических процессов, усилением конкуренции. Наука как производительная сила заняла особо важное место.

В научной, технической, производственной и других сферах деятельности выдвинулись новые проблемы, возникли явления, с которыми ранее не приходилось сталкиваться. Коренные изменения в области техники, сопровождаемые почти экспоненциальным ростом сложности и стоимости технических изделий, а также их многообразие, растущая потребность в исследованиях и разработках потребовали обращения особого внимания на науку и технику и привели к тому, что прошлый опыт в значительной мере потерял свое значение как руководство при управлении, которое отличается от управления в прошлом не только в глубоко логическом, но и практическом смысле.

Центральным положением новой концепции управления явилось использование систематизированных аналитических проработок, которые осуществлялись инженерами и учеными в области естественных и социальных наук, работающих в составе или в сотрудничестве с органами управления и принятия решений.

Глубокая проработка вопроса обычно требует создания междисциплинарной группы, в состав которой входят специалисты различных областей. Это необходимо не только ввиду сложности проблемы, не укладывающейся, как правило, в рамки одной дисциплины. Более важным является тот факт, что вопросы, возникающие при решении проблемы, по-разному

рассматриваются экономистом, математиком, юристом, политиком, инженером или военным специалистом. Различные точки зрения на один и тот же вопрос имеют первостепенную важность для решения проблем в целом.

Для проведения аналитических проработок потребовались новые методы анализа, «возникла необходимость создания методологии их наиболее рационального использования на практике, ибо когда «у общества появляется техническая потребность, то она продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов». Повышенный интерес к использованию аналитических проработок объясняется также тем, что количество выдвигаемых идей, проектов и программ значительно превысило возможности их реализации с точки зрения обеспечения ресурсами. Такое положение дел не было характерным на более ранних ступенях развития человечества, когда многие проекты, соответствующие научно-техническим возможностям эпохи и представляющие интерес для общества, могли быть обеспечены ресурсами, необходимыми для их реализации. Проблема заключалась скорее в выдвижении новых, прогрессивных идей.

В целях научно обоснованного отбора изделий, продукции, проектов, программ, рекомендуемых для практической реализации, потребовался их всесторонний анализ с учетом совокупности всех факторов и явлений.

Научно-технический прогресс и задачи совершенствования производства заставили управленицев и специалистов-аналитиков по-новому взглянуть на окружающие их привычные факторы и явления. При этом приходилось отказываться от многих сложившихся представлений, использовать новые точки зрения и способы рассмотрения возникающих проблем.

Нельзя не заметить, что прогресс науки и техники, совершенствование технологических процессов очень часто опережают умение их организовать, использовать с наибольшим эффектом.

Сложившееся несоответствие технологических возможностей и методов управления становилось препятствием развитию общества и экономики, замедляло рост производства. Проявления несоответствия современного уровня производительных сил и методов управления в разных звеньях и отраслях могут быть весьма различными, но проблема имеет один общий объективный источник – неуклонное возрастание сложности управления в связи с усложнением экономических отношений, производственных связей, производимых изделий и способов их использования.

Проблема возрастающей трудности управления экономическими процессами, характерная для всех развитых стран, породила целый ряд научных дисциплин. Их цель — создание концепций, позволяющих объяснить сложные экономические явления; выработать конкретные методы и формы управления экономическими процессами. Для всего этого комплекса дисциплин характерно широкое использование метода моделирования, применение математического аппарата, заимствование понятий и методов точных и технических наук.

Новые научные дисциплины возникли, как правило, на стыке различных наук с экономической наукой и конкретными отраслевыми экономическими дисциплинами, которые основаны на системном подходе к рассмотрению изучаемых экономических объектов и явлений [2, С.95].

Использование системного подхода позволяет подходить к процессу исследования количественных и качественных параметров в сложных социально-экономических системах с позиции системности.

К использованию системного подхода при принятии решений проявлялся все более широкий интерес со стороны специалистов по управлению и хозяйственных руководителей. Его все чаще называли новым типом управленческого мышления. И в настоящее время практически в любой научной работе по экономическим, управленческим проблемам содержатся ссылки на использование системного подхода [2, С.96].

Ключевым моментом системного мышления является синтез. Анализ и синтез дополняют друг друга.

Системное мышление предполагает:

- идентификацию объекта как части объекта (системы) более высокого уровня;
- объяснение поведения, целей, свойств системы в целом;

- объяснение поведения (функций) объекта исследования с точки зрения системы в целом. Как видно, синтез предшествует анализу. Синтез – соединение элементов в единое целое [1, С.122].

Кант настойчиво подчеркивает преимущество синтеза над анализом, а также важность установки на целое (единство): «Наши представления должны быть уже даны раньше всякого анализа их, и не одно понятие не может по содержанию возникнуть аналитически...» [5, С.85].

Сущность системного подхода сводится к тому, что деятельность любой части системы оказывает некоторое влияние на деятельность всех других ее частей. Этот принцип есть следствие известного положения диалектики, требующего рассмотрения всех явлений в их причинной зависимости. Опираясь на положение диалектики о том, что «целое, хотя оно и состоит из частей, перестает, однако, быть целым, когда его делят» В. И. Ленин писал: «Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «копосредствования». Он подчеркивал: «...совокупность всех сторон, явлений, действительности и их (взаимно) отношения — вот из чего складывается истина» [4, С.112].

Из этого следует, что для оценки любого решения необходимо определить все существенные взаимосвязи и установить его влияние с учетом этих взаимосвязей на поведение всей системы, а не только ее части. Подчеркнем, что здесь речь идет о существенных связях, а не о связях вообще.

Иначе говоря, при рассмотрении того или иного частного вопроса требуется оценить, как то или иное его решение может оказаться на системе в целом, разумеется, не усложняя исследование изучением второстепенных связей.

Сплошь и рядом характерные черты некоторой концепции легче всего выделить не столько путем ее подробного описания, сколько сопоставлением ее с другими концепциями. Так, например, можно сопоставить системный подход к анализу экономики с противоположным ему подходом, состоящим в том, что экономику исследуют путем перечисления отдельных ее элементов, детального изолированного изучения этих элементов и только после этого переходят к анализу простейших взаимодействий между ними. Вряд ли на втором пути при его последовательном проведении можно разобраться в основных механизмах экономических и др. процессов и тем более в строении и функционировании сложных экономических объектов.

Для второго, несистемного пути часто характерно рассмотрение одного решения из целого ряда возможных, чаще всего в соответствии с той или иной служебной инструкцией, сложившейся традицией без оценки эффективности и последствий этого решения [2, 105].

Впервые идея системного подхода была сформулирована русским ученым А.А. Богдановым в 1912-1928 гг. в работе «Всеобщая организационная наука (тектология)». Позже в середине 30-х гг. эта идея была возрождена Л. фон Берталанфи в работе «Общая теория систем». Основная задача концепции системного подхода состоит в том, чтобы, опираясь на понимание системы как комплекса взаимосвязанных элементов (частей), найти совокупность законов и принципов, объясняющих поведение, функционирование и развитие систем разных классов.

Много интересных и оригинальных моделей в области теории и практики организации систем предложены русскими учеными в сборниках «Организация и управление» под редакцией академика А.И. Берга (1968); «Проблемы методологии системного исследования» (1972); в серии работ М.И. Сетрова, В.Г. Афанасьева и др. Среди зарубежных работ в этой области выделяется вышедшая в 1971 г. книга американских специалистов Р. Джонсона, Ф. Каста и Р. Розенцвейга «Системы и руководство» и опубликованная в 1981 г. работа Дж. Гига «Прикладная общая теория систем». Просматривается прозрачная аналогия системного подхода с работами Д. Карнеги и его многочисленных последователей.

Системный подход является методологией анализа и синтеза объектов природы, науки и техники, организационных и производственных комплексов как систем [4, С.62].

В системном подходе используется комплекс методов, который включает:

- диалектический и конкретно-исторический подход, предполагающий взаимосвязь целей и задач, динамику систем управления производством, актуализацию и адаптацию к современным условиям социально-экономического развития;

- комплексность исследований по полному спектру, в том числе информационные (семантические и коммуникационные аспекты), организационные, производственно-технические, экономические, социальные, юридические и другие аспекты;
- системный анализ в терминах: цель, критерий, ограничения, вход, процесс, выход, обратная связь;
- моделирование и экспериментирование; модель системы управления включает модель субъекта управления (в том числе модели структур управления и информационных систем) и объекта управления (организационно-технологические модели);
- кибернетический подход, включающий такие принципы, как целостность и иерархичность, принцип обратной связи (отрицательной и положительной) и устойчивости, адаптивность и саморегулирование «на выживание», соотносительность управляющей и управляемой систем и принцип «необходимого разнообразия», принцип «черного ящика» и «внешнего дополнения» и другие;
- единство концептуального и понятийного аппарата в управлении и исследования на уровне «мегауправления» и т. д. [3, С.53].

Принятие управленческих решений должно базироваться на все более полном и последовательном применении системного подхода. Это выражается в рассмотрении отдельных хозяйственных объектов любого уровня управления как особых систем, органически связанных и активно взаимодействующих с другими системами в рамках народно-хозяйственного комплекса, в выявлении роли каждой из них в общем процессе функционирования экономики.

Системный подход к организации управления требует перехода от разрозненных, частных моделей экономики, изолированного рассмотрения экономических категорий и отдельных частных вопросов к общей концепции, позволяющей видеть всю систему связей и отношений в экономике, весь комплекс параметров, определяющих наилучшие пути ее развития и способствующих выполнению намеченных планов. Такой же подход следует использовать при принятии решений на уровне отдельных организаций и предприятий. Те, «кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы». Системный подход прямо противоположен практике локального, временного решения проблем без учета последствий этих решений в будущем.

Таким образом, системный подход основан на глубоких исследованиях причинных связей и закономерностей развития социально-экономических процессов. Расширение применения системного подхода при принятии управленческих решений будет способствовать повышению эффективности функционирования экономической системы страны в целом и ее отдельных объектов [2, С.98].

Во второй половине XX века под воздействием научно-технической революции произошел громадный сдвиг, обусловленный тем, что экономики развитых стран вступили в новую фазу развития, характеризуемую огромными масштабами производства и как следствие усложнение процесса управления.

Прогресс науки и задачи совершенствования производства заставили управленцев и специалистов-аналитиков по-новому взглянуть на окружающие их привычные факторы и явления с позиции системного подхода.

Сущность данного подхода основана на том, что деятельность любой части системы оказывает некоторые влияния на деятельность всех других ее частей.

Системный подход к организации управления требует перехода от разрозненных частей моделей экономики, изолированного рассмотрения экономических категорий и отдельных частных вопросов к общей концепции, позволяющей видеть всю систему связей и отношений в экономике, весь комплекс параметров, определяющих наилучшие пути ее развития и способствующих выполнению намеченных планов.

#### Библиографический список

1. Голубков, Е.П. Сущность и характерные особенности управляемых решений // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – №1. – С.122-134.

2. Голубков, Е.П. Системный анализ как методологическая основа принятия решений // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – №3. – С.95-115.
3. Карданская, Н.Л. Основы принятия управленческих решений : учеб. пособие. – М. : Рус. дел. лит-ра, 1998. – С.53.
4. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. – Т.45. – С.101-112.
5. Менеджмент / под ред. Ю.В. Кузнецова. – М. : Экономика, 2003.
6. Розин, В.М. Социально-гуманитарные науки и проблема специфики синергетики как научной дисциплины // Философские науки. – 2004. – С. 85-102.

ББК 65.9(2)32-434

Киреева О.В.

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ СИСТЕМ

*Рассмотрены основные понятия и элементы теории систем, согласно которой построение эффективного процесса управления невозможно без системной целостности предприятия и его отдельных подсистем.*

*The basic concepts and elements of the systems theory according to which construction of effective managerial process is impossible without system integrity of the enterprise and its separate subsystems are considered.*

Агропромышленный комплекс (АПК) является сложной системой, состоящей из различных предприятий и организаций, имеющих непосредственное отношение к производству сельскохозяйственной продукции и снабжению ею конечных потребителей. При этом следует помнить, что в АПК нельзя выделять главные и побочные сферы, так как достичь эффективной деятельности агропромышленного комплекса можно лишь при отлаженной работе всех его составляющих отраслей. Таким образом, агропромышленный комплекс должен рассматриваться как система, состоящая из взаимосвязанных и взаимозависимых подсистем, связанных с технологическим процессом производства продуктов питания. При этом не стоит забывать, что система есть целое, которое больше суммы своих частей [1]. Речь идет об ее жизнеспособности, об ее силе в борьбе с окружающей средой. В разобщенном состоянии части сколько-нибудь сложной системы обладают жизнеспособностью либо бесконечно малой, либо настолько пониженней, что сумма ее величин, если бы ее удалось численно выразить, была бы, конечно, гораздо меньше величины, соответствующей целой системе [1].

Одно из главных преимуществ общей теории систем заключается в том, что она дает достаточно широкую и детально разработанную теоретическую базу, позволяющую соотнести друг с другом разные теории и сформировать целостную картину феноменов разного уровня сложности. Системный подход предполагает признание того, что любые феномены имеют системную природу и, соответственно, того, что многие подходы к решению тех или иных проблем должны иметь системный характер.

Олпорт дает самое краткое определение комплексной системы как «комплекса элементов в их взаимодействии» [2]. Основными понятиями, связанными с этим определением, являются понятия границы, вещества-энергии, обратной связи, динамического равновесия, прогрессивной дифференциации и эквифинальности. Все эти понятия могут быть использованы для объяснения особенностей функционирования предприятия.

**Границы.** Живые системы имеют определенные границы, в той или иной степени отделяющие составляющие их комплекс взаимодействующих друг с другом элементов от элементов внешней среды. Границы системы задают её структурные рамки, которые помогают поддерживать связь между элементами системы и делают её единым целым. В соответствии с системными представлениями любая система обладает определенными, непрерывно расширяющимися границами. Каждая система, существующая во Вселенной, включена в систему более высокого

порядка (суперсистему) и состоит из систем более низкого порядка (подсистем). Понятие границ помогает осмысливать особенности той или иной системы. Без этого наше представление о строении любого объекта было бы затруднено, и мы не могли бы выделить его из множества систем разного уровня сложности. Лишь, после того как границы определены, можно разобраться в том, что составляет суперсистему, а также в том, из чего состоит сама система [2].

Другим принципом, используемым специалистом при системной оценке предприятия и тесно связанным с понятием границ, является определение степени открытости системы и того, с какой интенсивностью протекают процессы энергоинформационного обмена внутри системы, а также аналогичные процессы между ней и окружающей средой. Границы предприятия всегда проницаемы, благодаря чему оно может расти и развиваться. Чем больше закрыта система для поступления новой энергии и информации, тем меньше её ресурсы, необходимые для удовлетворения её постоянно растущих потребностей.

**Иерархия.** Понятие иерархия используется в изучении изменений в структуре организации. При анализе структуры можно сослаться, например, на порядок соподчинения между структурными подразделениями.

**Обратная связь.** Процесс передачи энергии в пределах существующих границ системы обычно называется обратной связью. Взаимодействие между элементами системы также сопряжено с обменом информацией. Чем сложнее система, тем более сложный характер имеет процесс обратной связи, обеспечивающий её целостность и высокий характер организации. Обратная связь также помогает поддерживать баланс между удовлетворением внутренних потребностей системы и необходимостью следования внешним требованиям. Зачастую она обеспечивает получение и обработку новой информации, позволяющей элементам системы принимать необходимые решения.

Обратную связь можно определить как процессы, ответственные за получение, интерпретацию и передачу информации в пределах самой системы, а также между системой и внешней средой. Обратная связь обеспечивает ориентацию системы во внешней среде. Она предполагает определенные механизмы исправления допущенных системой ошибок, прояснения смысла поступающих из внешней среды стимулов, обработки информации. По сути, эффективность процессов передачи энергии и информации, как в пределах систем, так и между ними, определяется уровнем развития механизмов обратной связи. Они составляют одну из наиболее важных функций, присущих комплексным системам.

**Вещество и энергия.** Комплексные системы «представляют собой вещество и энергию, определенным образом организованные с помощью информации» [2]. Ценность понятий вещества и энергии заключается в возможности их использования для объяснения ряда социальных феноменов, в частности состава системы предприятия и особенности ее организации. Отдельные субъекты, образуя систему предприятия, составляют ее «вещество», а протекающие в ней процессы обратной связи являются основным источником энергии, побуждающей элементы системы к действию. Предприятие как система является единым целым. Выступая в качестве комплексного феномена, она требует учета того, в каких отношениях находятся друг с другом ее элементы (структурные подразделения) и каким образом энергия передается от одного ее элемента к другому. Вещество приходит в активное состояние и начинает действовать всякий раз, когда ему передается какая-либо информация. Структурные подразделения взаимодействуют друг с другом, принимают решения и узнают нечто новое как о себе, так и об окружающем мире, получая, обрабатывая и передавая соответствующую информацию. Верbalная и неверbalная информация, которую сотрудники предприятия получают из окружающей среды, выступает в качестве энергии, преобразующейся в знания и помогающей им принимать решения и определять, кем они являются и что им следует делать.

Рост и развитие системы связаны с обменом энергией и информацией между разными системами. Если в развитии систем возникают определенные нарушения, можно предположить, что энергия (информация) не достигает элементов системы (структурных подразделений). Это может быть связано с чрезмерной закрытостью или, наоборот, чрезмерной открытостью границ, либо с

тем, что некоторые структурные подразделения уклоняются от получения новой информации, опасаясь нарушения баланса внутрисемейных отношений.

**Состояние динамического равновесия.** Используемое понятие системы подчеркивает ее открытый характер, способность к обмену энергией, а также к постоянному росту и развитию. Понятие динамического равновесия «отражает способность системы не только к сохранению ее структуры, но и к ее изменениям. Таким образом, система является внутренне нестабильной» [2].

Динамическое равновесие означает, что система не стремится автоматически устраниить возникающее в ней состояние напряжения или достичь абсолютного равновесия, но прибывает в процессе постоянных изменений, развития и реструктуризации. Предприятие как система никогда не пребывает в состоянии полного равновесия. Каждое структурное подразделение также характеризуется определенным уровнем динамического равновесия. Таким образом, состояние динамического равновесия – это состояние текучести, связанное с деятельностью ее элементов.

Понятие динамического равновесия связано с определенным механизмом, при помощи которого системе удается регулировать допустимую меру изменений. «Всякий живой организм является открытой системой, которая постоянно пребывает в процессе активного обмена энергией и информацией с окружающей средой. Определенные элементы такой системы могут разрушаться и отстраиваться заново, так что система, до тех пор пока она живет, никогда не находится в состоянии химического и термодинамического покоя. Состояние такой системы можно назвать состоянием динамического равновесия» [2]. Одним из таких механизмов может стать информационно-консультационная служба АПК (рис.1).



Рис. 1. Сущность информационно-консультационного обслуживания

Таким образом, информационно-консультационное обслуживание – механизм, при помощи которого предприятие как система регулирует допустимую меру изменений.

**Прогрессивная дифференциация.** Общим свойством живых систем является их стремление к увеличению сложности своей организации. Прогрессивная дифференциация происходит по мере того, как система, путем формирования каналов энергомоционной связи с окружающей средой, достигает определенного уровня адаптации. Параллельно с этим происходит развитие ее структуры и функций:

распределение функций между ее элементами, увеличение их количества и качества, а также совершение механизмов обратной связи. Таким образом, система переходит от относительно примитивных форм организации, связанных с аморфностью ее структуры и неопределенностью функций, к более сложным, характеризующимся высокой дифференцированностью и иерархичностью внутренней структуры [2].

**Эквифинальность.** Последним понятием, связанным с определением комплексных систем, является понятие эквифинальности. Эквифинальность выступает в качестве частного признака открытых систем. Она тесно связана с прогрессивной дифференциацией, поскольку рост и развитие открытых систем не находятся в тесной зависимости от их первоначального состояния, характерной для закрытых физических систем, но могут протекать разными путями и с различных стартовых позиций. «Если система является открытой, её финальное состояние не будет сколь-нибудь сильно зависеть от первоначального состояния. Оно будет определяться, в первую очередь свойствами самой системы – теми константами, которые не связаны с внешними условиями существования. Эта система будет характеризоваться эквифинальностью или, если говорить метафорически, способностью к самостоятельному определению своих целей» [2].

Таким образом, построение эффективного процесса управления невозможно без системной целостности предприятия и его отдельных подсистем.

## Библиографический список

1. Богданов, А.А. Тектология (Всеобщая организационная наука). В 2 т. – М. : Экономика, 1989. – 304 с.
2. Сетров, М.И. Общие принципы организации систем и их методологическое значение. – М., 1995. – 504 с.

ББК 65.050.9.(2)24

Гриднева О.М., Киреева О.В.

## ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Управление системой информации в сельскохозяйственных формированиях может рассматриваться как цель любой управленческой системы. Достаточность и полнота информации позволяет ускорять принятие управленческих решений.

*The author considers that the management information system in farm formations, can be considered as the purpose of any administrative system. Sufficiency of the information allows to accelerate acceptance of administrative decisions.*

В последнее время заметно возросла актуальность исследования проблемы информационного и консультационного обеспечения сельскохозяйственных организаций. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 гг. предполагает решение данных задач. Однако необходимо учесть особенности каждого региона, а также то, что в созданных ранее информационно-консультационных службах возникали проблемы, связанные с несовершенством организационной структуры, затруднениями с поступлением информации, финансовыми средствами и т.д. [2]. Естественно, что в условиях рыночных отношений и конкуренции особым интересом объективно пользуются исследовательские работы по улучшению и совершенствованию систем управления организации [3].

Термин «система» имеет несколько смыслов. В общем смысле под «системой» понимают совокупность элементов, объектов, рассматриваемых как единое, связанное целое. На наш взгляд, под термином «управляемая система» нужно понимать всю совокупность внутренних элементов управления, расположенных в определенном порядке и зависящих друг от друга, образованную для выполнения конкретной цели. А управляющий ею орган – «система управления». Тогда то, чем управляют (какие-то параметры разнообразных систем), может выступать в самых разных «иностасиях» [3]. Для физического объекта – это масса, геометрические размеры, температура, цвет; для трактора – производительность, число оборотов или скорость движения; для сельскохозяйственного предприятия – количество работающих, выпуск продукции по каждому наименованию, себестоимость, прибыль и другие показатели.

Система управления должна иметь реальную возможность изменять состояние управляемой системы в соответствии с принимаемыми решениями. Если решения, принимаемые системой управления, очень слабо или никак не влияют на изменение состояния управляемой системы, то фактически управления в этом случае не существует.

Всякое разумное управление должно быть целенаправленным, т.е. должна быть цель управления. Цель управления заключается в воздействии на управляемую систему таким образом, чтобы она переходила из одного состояния в другое. Если состояние системы жестко зафиксировано, то понятие управления теряет всякий смысл.

Система управления должна также иметь возможность выбора решений из некоторого набора или множества их. Если у управляющей системы имеется лишь единственное решение и нет никакой возможности выбора, то такой системой управление фактически не осуществляется [4].

Деятельность объекта управления, его реакция на изменение внешних и внутренних

обстоятельств основывается на анализе, обработке и синтезе информации об изменениях внешних и внутренних условий. Особое значение в массиве производственной информации имеет информация об использовании ресурсов. У системы управления должны быть материальные, финансовые, трудовые и другие ресурсы, обеспечивающие реализацию управляющих воздействий. Благодаря этой информации руководителям предприятий предоставляется возможность быстро определять отклонения от запланированного хода производства. Без информации о состоянии управляемой системы управление или невозможно, или, в лучшем случае, неэффективно.

Управляемая система находится под воздействием не только системы управления, но и той среды, которая ее окружает и на которую она сама и в определенной степени влияет. Отсутствие информации о внешней среде и поведении управляемой системы, под ее воздействием, снижает эффективность управления. Чтобы управлять наилучшим образом, надо уметь оценивать качество управляющих воздействий, т.е. иметь критерий их эффективности. Основным критерием качества управления можно считать степень достижения цели. Получение прибыли при полном удовлетворении качеством сельскохозяйственной продукции – это и есть достижение цели любого сельскохозяйственного производителя.

Из разновидностей систем управления, пожалуй, наиболее распространенной будет административно-организационная. Отличительным признаком такой системы является функционирование в ней людей как в управляющей, так и в управляемой частях системы; человек управляет коллективом людей. Технические средства в управляющей части системы повышают возможности человека по переработке информации, а в управляемой части – расширяют его физические возможности по участию в каких-то производственных процессах.

Среди наиболее важных функций административно-организационной системы управления следует назвать: организацию самого объекта управления (сельскохозяйственные формирования), планирование его деятельности, оперативное управление выполнением намеченных планов и налаживание надежной связи между составляющими объект управления частями, отделами, подразделениями.

Под организацией подразумевается установление постоянных (или временных) взаимоотношений между всеми элементами управляемой системы, учреждение для них определенной иерархии и условий их функционирования [2].

Сущность данной функции – это оптимальное объединение людей, производственных агрегатов, материальных, финансовых, энергетических и других ресурсов во взаимосвязанную систему таким образом, чтобы обеспечить эффективное решение задач, направленных на достижение намеченных целей. Под этим понимается определение структуры системы, взаимозависимостей между подсистемами, распределение функций между подразделениям, предоставление необходимых прав и установление ответственности и т.п.

Как указывалось ранее, управление заключается в сборе и переработке информации. В силу этого одной из основных функций управления является связь, под которой понимают передачу сведений о состоянии управляемого объекта и внешней среды в центры управления системой, взаимообмен информацией между этими центрами, а также между системой и внешним миром. Связь осуществляют при помощи разнообразных технических средств, используемых для передачи информации.

Влияние внешней среды непременно должно отражаться в информационном обеспечении управления. Факторы внешней среды весьма многообразны, и все их учесть просто невозможно. Так что речь может идти хотя бы о наиболее важных из них. В частности, для сельскохозяйственных объектов современного общества чрезвычайно важна информация о сложившейся ситуации в стране в сфере сельского хозяйства, о распоряжениях и постановлениях государственных органов власти, сведениях о конкурентах, потребителях продукции, поставщиках сырья, различных кредитных организациях, имеющихся трудовых ресурсах и т.д.

Внешняя среда может воздействовать на управляемый объект как непосредственно, впрямую, так и косвенно. Действуют факторы трудовых ресурсов, законы и учреждения государственного регулирования, поставщики, потребители и конкуренты, а к факторам, которые следует считать косвенными, можно отнести научно-технический прогресс, социально-культурные и

политические изменения, состояние экономики, влияние групповых интересов и др. Все факторы внешней среды (прямые и косвенные) взаимосвязаны. Их нельзя рассматривать изолированно. И чем теснее они связаны друг с другом, тем сильнее воздействие изменений одного из факторов на другие. Более сложная внешняя среда требует и более сложной информационной обеспечивающей системы для управления. При этом важно учитывать и скорость изменения переменных, т.е. степень подвижности внешней среды. Как показывает опыт, внешняя среда вокруг современных фирм и учреждений изменяется все более убыстряющимися темпами.

Таким образом, при рассмотрении основных элементов системы управления необходимо учитывать внешнюю среду, а если информации мало или есть сомнения в ее точности, то это сделать довольно сложно, и потому вся ситуация управления становится в этом случае весьма неопределенной. Если информации достаточно и она обладает высокой надежностью, то внешняя среда является более определенной, а как мы уже выяснили – неопределенность внешнего окружения затрудняет принятие эффективных решений.

#### Библиографический список

1. Голенищев, Э.П. Информационное обеспечение систем управления. – Ростов – на – Дону : Феникс, 2003.
2. Киреева, О.В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса : монография / под ред. Н.Р. Руденко. – Самара, 2003. – 276 с.
3. Мишин, В.М. Исследование систем управления : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА. – 2007. – 527 с.
4. Трайнев, В.А. Интегрированные информационные коммуникационные технологии и системы в управленческой деятельности / Трайнев В.А., Матвеев Г.Н. – М., 2001. – 395с.
5. Эрроу, К. Информация и экономическое повеление // Вопросы экономики. – 1995. – №2 5. – С. 98.
6. Фаюстова, Е.С. Знания как экономическая категория и Стратегическое планирование, и развитие предприятий // Тезисы докладов и сообщений Сельского всероссийского симпозиума / Е.С. Фаюстова, Е.В. Попов. – М., 2006. – С. 241.
7. Еремин, Л. Информационные технологии в системах организационно-экономического управления: перспективы развития и применения // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – №5. – С. 64 – 78.

ББК 65.050.9(2)24

Пашкина О.В., Иванова А.Г.

## ПОСТАНОВКА СИСТЕМЫ МАРКЕТИНГА В ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЕ

В статье рассмотрены вопросы формирования маркетинговой деятельности в агроконсалтинговой компании на примере информационно-консультационной службы. Рассмотрена структура маркетингового подразделения, отражены функции маркетологов в привлечении клиентов, освещены вопросы мотивации консультантов.

*In the article the questions of marketing activity forming are considered in company on the example of informatively-consultative service. The structure of marketing subdivision is considered, the functions of marketing specialists are reflected in bringing in of clients, the questions of motivation of consultants are lighted up.*

В Самарской области с октября 1997 года осуществляется проект поддержки сельскохозяйственных реформ (проект АРИС). Для его реализации создана организационная структура проекта – информационно-консультационная служба и служба ценового мониторинга на областном уровне в составе государственного унитарного предприятия "Самарский ЦНИТО

агрокомплекса". С 29 декабря 2003 года ГУП "Самарский ЦНИТО агрокомплекса", в связи с реорганизацией, преобразован в ОГУ «Самара – АРИС».

На данный момент развитие этой службы в Самарской области еще продолжается. Успехи в освоении рынка консалтинговых услуг толкают службу на дальнейшее расширение в масштабах области. Служба постепенно занимает свою нишу в сфере агроконсалтинга, формирует портфель заказов.

Об успехе службы можно говорить тогда, когда услуги востребованы на рынке, имеют большой спрос со стороны существующих и потенциальных клиентов.

В привлечении заказов клиентов не последнюю роль играют маркетологи компании. Даже если работа идет нормально и у компании есть сформированный на ближайшее будущее портфель заказов, все равно все сотрудники компании должны заниматься маркетингом.

Для успешных консалтинговых компаний требуется внешний и внутренний маркетинг. Внешний маркетинг определяет работу компании по подготовке и определению цены, распределению и предложению услуги потребителю. Внутренний маркетинг обеспечивает работу по обучению и мотивации работников компании, нацеливанию их на повышение качества и уровня обслуживания клиентов.

Условно все мероприятия по маркетингу консалтинговых услуг можно разделить на два типа. Первый тип (своего рода активный маркетинг) позволяет привлекать внимание новых клиентов, второй (пассивный маркетинг) способствует удержанию и расширению связей с уже имеющимися клиентами [3].

Нередки случаи, когда консалтинговые компании нанимают успешных маркетологов из реального сектора, которые, не понимая специфики маркетинга консалтинговых услуг, начинают применять привычные для себя методики, неприменимые на рынке данного вида услуг. Через какое-то время таких маркетологов увольняют, еще больше убеждаясь в бесполезности маркетинга для консалтинговых фирм.

Другой вариант – когда один из внутренних консультантов тратит часть своего времени (или все время) на организацию маркетинговых программ – более приемлем. Однако не во всех службах есть такие специалисты. Кроме того, ключевые компетенции маркетолога и консультанта довольно часто бывают различны. Можно отметить, что консультанты российских консалтинговых компаний привыкли к отсутствию маркетинговой «нагрузки» и с большой неохотой берутся за маркетинг, но все-таки основными остаются эти два пути – приглашение маркетолога со стороны и выращивание из собственных консультантов.

Являются ли маркетологи и инициируемые ими маркетинговые программы центром затрат или звеном в цепочке создания прибыли? Именно такой вопрос часто задают собственники и руководители консалтинговых компаний. Чтобы ответить на него, необходимо понять, откуда приходят заказы, какие маркетинговые мероприятия проводятся консалтинговыми компаниями и что происходит, если функция маркетинга не закреплена за выделенным сотрудником.

В целом можно согласиться с тем, что консалтинговые компании, в том числе и ИКС не проводят активные маркетинговые программы, редко дают рекламу, не являются ньюсмейкерами, не проводят промоакций. При этом почти все сделки по продаже услуг заключаются консультантами и руководителями, а не маркетологами. Более того, большая часть клиентов приходит по рекомендациям существующих клиентов, и кажется, что этим процессом нельзя управлять с помощью маркетинговых программ.

Многие инструменты маркетинга, за которые традиционно отвечают маркетологи: «холодные» звонки и рассылки предложений, реклама, PR, изготовление визиток и брошюр, поддержание сайта, напрямую не приносят заказов. Отсюда напрашивается вывод, что маркетологи в консультационном бизнесе не нужны вовсе. В профессиональной среде существуют споры даже по поводу названия маркетингового подразделения. Традиционные для реального сектора названия, такие как «отдел маркетинга и сбыта» или «отдел продаж», многих не устраивают, так как не совсем отражают сущность работы этого подразделения. Поэтому сегодня компании называют свои отделы маркетинга «департамент по взаимоотношению с клиентами», «департамент по развитию бизнеса».

Структура и численность маркетингового подразделения определяются типом предоставляемых услуг и размером компании. Каждая отрасль консалтинга требует своего подхода. Однако можно предложить универсальную модель, которая может быть преобразована под потребности агроконсалтинговой компании (табл.1). В общем виде маркетинговый персонал компании может быть разбит по нескольким принципам [2]:

- функциональное разделение (деление специалистов в зависимости от области маркетинга, за которую они отвечают);
- по виду оказываемых услуг (персонал отвечает за маркетинг отдельных видов услуг, например за аудит, бизнес-планирование, оценку и др.);
- по типам потребителей (государственные, частные).

Таблица 1

Структура маркетингового подразделения ИКС

Отдел	Функции
Аналитики	Анализ внешних возможностей для оказания услуг Анализ и отслеживание информации о существующих клиентах Анализ конкурентов и сегментирование рынка Выявление потребности в новых услугах Подготовка к участию в публичных мероприятиях Отслеживание проводящихся тендеров, конференций, семинаров
Продвижения в Интернет	Наполнение сайта, его позиционирование в Сети Проведение форумов и участие в них, в т.ч. и чужих Добавление ссылок в каталоги и поисковые системы
Клиентский отдел	Координация участия консультантов в маркетинговых программах Взаимодействие со СМИ (комментарии, статьи, интервью, участие в рейтингах, пресс-релизы) Подготовка и печать презентационных материалов – брошюры, буклетов, визиток Подготовка консультантов к выступлению на собраниях клиентских сообществ Оценка эффективности каналов коммуникаций

Отдел аналитики должен заниматься сбором и обработкой информации о внешней среде. Если у сельскохозяйственного предприятия возникают проблемы, с которыми оно само не может справиться, то его руководство может задуматься о приглашении внешних экспертов. Зачастую о многих симптомах проблем, возникающих у предприятия, можно узнать из открытых источников, например публикаций в прессе. В фирме должен быть создан отдел аналитиков, ищущих такие проблемы и готовящих предложения соответствующим компаниям. Кроме того, данный отдел должен готовить новости на основе собранной информации и проводить мониторинг активности конкурентов.

Для полноценного анализа внешней среды необходимо собирать и отслеживать информацию о следующих контрагентах: старые клиенты, потенциальные клиенты, конкуренты [1].

Старые клиенты. Необходимо завести карточку на каждого из старых клиентов. Типовая карточка клиента должна содержать в себе:

- адресную информацию (контактные адреса и телефоны, размер компании, ее географическое месторасположение и др.);
- информацию о контактах (с кем и когда велись переговоры);
- информацию об истории взаимоотношений (контракты, запросы, претензии и др.);
- информацию о владельцах компании (их смене), реорганизации;
- информацию о продуктах компании;
- информацию об отрасли (последние события, уровень конкуренции, объемы, лидеры, основные конкуренты).

Потенциальные клиенты. Необходимо следить за сигналами рынка, которые свидетельствуют о готовности того или иного предприятия к приобретению консалтинговых услуг. Такими сигналами могут, например, быть: смена менеджмента, покупка новых активов.

Уже при первом контакте с потенциальным клиентом должна собираться вся доступная о нем информация, которая помогает значительно лучше подготовиться к переговорам, продемонстрировать заинтересованность и сделать верное предложение. Разработки такого отдела

весьма ценны при участии компании во всякого рода тендерах, когда очень важно предложить клиенту именно то, что ему нужно.

Конкуренты. Для достижения успеха компании необходимо целенаправленно анализировать деятельность своих прямых и косвенных конкурентов: изучать их персонал, клиентов, каналы продвижения, сильные и слабые стороны. Важно постараться понять, какой стратегии они придерживаются. Побывать в офисе у своих конкурентов, связаться с журналистами, недавно бравшими у них интервью. Без стеснения копировать их удачные ходы и технологии. В случае если на работу принят кто-то, кто раньше работал в конкурирующей компании, нужно постараться выслушать его очень внимательно, а также попросить его сравнить обе компании.

Отдел продвижения в Интернет должен нести ответственность за наполнение сайта компании и его позиционирование в Сети. Если вся работа по продвижению в Интернет базируется только на работе IT-специалиста, то, как правило, это означает провал всего направления. Сотрудники, которые отвечают за эту область маркетинга, должны заниматься комплексным Интернет-маркетингом, формулируя техническое задание для IT-специалистов, а не идти у них на поводу. У службы обязательно должен быть сайт, и он должен как минимум не отпугивать посетителей. Наполнять сайт необходимо полезной информацией, которая демонстрирует компетентность службы, а не просто рассказывает о ее добродетелях. На сайте создаются дискуссионные площадки, размещается необходимая информация по регулированию рынка, обзоры, анализы, статьи и т.д.

Следует организовать обратную связь с посетителями, отвечать на все письма и запросы посетителей как можно оперативнее. Хотя бы раз в год делать маркетинговый аудит сайта, просматривая все его страницы и удаляя устаревшую информацию и пустые ссылки.

Разумно будет разместить на сайте письмо руководителя, рассказывающее о преимуществах службы с точки зрения клиента, принципах работы и тех выгодах, которые клиенты получают от совместной работы. Необходимо участвовать в специализированных форумах по консалтингу и в тех форумах, в которых могут принимать участие клиенты.

Для того чтобы лучше разобраться с функциями маркетологов консалтинговых компаний, нужно рассмотреть их роль в привлечении заказов от новых и существующих клиентов. Основными каналами являются:

- проведение небольших платных семинаров;
- публичные выступления на клиентских собраниях;
- публичные исследования;
- статьи в деловой прессе.

Рекомендации удовлетворенных клиентов – чрезвычайно важный источник бизнеса, приносящий до 80% оборота зрелых консалтинговых компаний. При этом рекомендациями можно «управлять», только добиваясь сверхудовлетворенности клиентов. Именно сверхудовлетворенности, так как за хорошую работу клиент уже заплатил, а потому он законно ожидает от компании хорошего результата. Клиент запомнит службу и консультанта и будет искренне рекомендовать свои коллегам с большей степенью вероятности в случае, если служба превзошла его ожидания от проекта. Превзойти ожидания можно, сделав задание быстрее, дешевле, с лучшими результатами. Все это могут сделать лишь консультанты, работающие на конкретном проекте. Маркетологи в данном случае бессильны.

Для привлечения повторных заказов компании должны выделить своих ключевых клиентов, с которыми следует работать и после окончания проекта. При этом за каждым ключевым клиентом должен быть закреплен консультант, а не маркетолог. Почти всегда это должен быть руководитель последнего проекта.

Среди инструментов работы с такими клиентами можно выделить следующие:

- периодические встречи партнеров с ключевыми клиентами;
- указание новых возможностей для бизнеса клиента;
- проявление внимания к тому, кто приглашал консультантов.

Итак, маркетологи в привлечении заказов играют роль хотя и важную, но во многом техническую. Основной силой, притягивающей клиентов, являются консультанты. В этой ситуации

роль внутреннего маркетолога должна быть схожа с ролью дирижера оркестра. Он должен направлять и организовывать усилия консультантов. Статьи, исследования и семинары должны проводиться для одной и той же целевой группы клиентов. У консультантов должен быть план написания статей, выполнение которого необходимо контролировать. Эффективность каналов должна быть контролируема и измеряема. Без организации маркетинговых программ консультанты чаще всего представляют собой довольно плохо сыгранную команду.

Должен существовать баланс между усилиями маркетолога и консультантов. Не стоит забывать, что за маркетологом остаются еще и чисто технические функции: организация взаимоотношений со СМИ, подготовка и производство буклетов и визиток, подготовка информации для отраслевого рейтингования, анализ лучшей практики конкурентов, сбор отзывов от клиентов, позиционирование сайта компании в Сети.

Что касается таких тактик, как «холодные» обзвоны, рассылка, прямая реклама, то большинству консалтинговых компаний от них стоит отказаться и не называть это маркетингом и продажами.

Другие традиционные для реального сектора функции маркетинга – ценообразование, анализ прибыльности портфеля услуг компании, выбор целевых сегментов – почти всегда находятся вне компетенции тех, кого в консалтинговых компаниях называют маркетологами. Во многом это происходит потому, что эти люди не имеют достаточной квалификации. Другой причиной является то, что многие компании, особенно в сфере агроконсалтинга, просто пока не задумываются о таких проблемах.

Для организации управленческого цикла работы департамента взаимодействия с клиентами необходимо закрепить сформированный перечень функций и задач за отделами и позициями, а также прописать регулярные процедуры контроля. Для этого стоит составить сетевой план-график деятельности отдела маркетинга со всеми предполагаемыми событиями и действиями, их сроками, ответственными за исполнение и требуемыми ресурсами. Такой план-график позволит правильно планировать свои маркетинговые и рекламные ходы и последовательно добиваться требуемых результатов.

Для ведения таких планов-графиков можно использовать как обыкновенные офисные приложения, так и специализированные программы класса Microsoft Project.

Консультанты обычно не мотивированы на участие в маркетинговых программах и рассматривают их как дополнительную нагрузку. Чтобы изменить такое положение вещей, компании необходимо изменить систему мотивации. Мотивация может быть как положительной, так и отрицательной [3].

Необходимо установить минимальную норму часов, которые консультант должен уделить маркетингу. Компании могут оплачивать это время как время, потраченное на работу с клиентами. При этом консультант должен предоставить отчет о том, на что он потратил эти часы.

Следует разработать специальные программы поощрения. Например, раз в год поощрять тех консультантов, кто написал большее количество статей, выступил на большем количестве конференций и семинаров и т.д.

Необходимо заниматься внутренним маркетингом, убеждая, что участие в маркетинговых программах выгодно не только компании, но и лично консультантам (персональный маркетинг). Написав статью, книгу, приняв участие в проведении публичного исследования, консультанты записывают это еще и в свой актив (резюме).

Компании могут рассматривать участие консультантов в маркетинговых программах как часть аттестации. Чем выше позиция, тем больше времени консультант должен уделять развитию бизнеса. В случае если консультант не участвует в маркетинге, путь наверх ему может быть закрыт.

Маркетинг консалтинговых услуг имеет целый ряд характеристик, отличающих его от маркетинга услуг в целом и влияющих на разработку маркетинговой стратегии. Учитывая желание ОГУ «Самара – АРИС» активно продвигаться на рынок и часть услуг сделать платными, службам необходимо заниматься вопросами постановки системы маркетинга, проработки стратегии и тактики охвата рынка.

## Библиографический список

1. Беквит, Г. Продавая незримое: Руководство по современному маркетингу услуг / пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2004.
2. Беквит, Г. Четыре ключа к маркетингу услуг / пер. с англ. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2004.
3. Иванов, М.С. Руководство по маркетингу консалтинговых услуг. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2003.

ББК 65.9 (9) 32

Иванова А.Г., Пашкина О.В.

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

*Рассмотрено состояние АПК как единого целостного объекта управления с выделением функций и организационных структур, присущих рыночным отношениям.*

*The state of AIC is considered as a single integral object of management with the selection of functions and organizational structures, inherent market relations.*

Управление – это способность находить наилучшее решение в каждой конкретной ситуации, используя многовариантную систему окружающих факторов. Исходя из этого, специфика управленческого труда выражается в мобильности, управленческой изобретательности и предпримчивости.

В настоящее время понятие «система», выйдя из сферы теоретических предпосылок, стало централизованным во многих прикладных науках, в том числе и в управлении. Но единого определения до сих пор нет. Системный подход предполагает рассмотрение в единстве и развитии всех элементов управления: принципов, целей, задач, функций, информации, структуры, кадров, процессов, методов, технологий и технических средств.

Системы управления в АПК представляют собой совокупность указанных элементов, находящихся в качественных и количественных отношениях, взаимосвязанных друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Одним из основных элементов системы управления являются функции. Они определяют необходимость формирования тех или иных структур управления, содержание и характер их деятельности. Однако на практике нередко вначале создаются органы управления, а затем устанавливаются их функции. Такой подход приводит к необоснованному раздуванию аппарата, бюрократизму и, как правило, к последующей дискредитации органов управления.

Выявление необходимых функций в системе хозяйственного управления должно начинаться снизу – от индивидуального или коллективного собственника средств производства – последовательно вверх. Те функции, которые не в состоянии выполнить собственники, передаются на более высокий уровень. В государственном управлении формирование функций и структур управления идет по иному принципу – сверху вниз [2].

Многоплановость целей, разнообразных объектов и субъектов управления не позволяют ограничиваться каким-то определенным набором систем управления. Вместе с тем, учитывая сложившуюся практику, основанную на принципах разграничения субъектов управления, целесообразно всё же в качестве исходной принять следующую классификацию: государственное управление, хозяйственное управление и местное самоуправление.

Для реализации государством этих функций требуется выделение каждого комплекса или сферы, в том числе и АПК в единый объект управления, уточнение его элементов, четкое распределение государственных функций по исполнительной вертикали (от федерального до районного уровней), а также между отраслевыми и функциональными управленческими структурами на каждом уровне.

Одной из важнейших функций управления является планирование. Планирование – необходимая функция управления на повышение эффективной деятельности всех формирований АПК, обеспечение их самофинансирования и самоокупаемости.

Бизнес-план является важным инструментом как внутреннего, так и внешнего пользования. Грамотная разработка бизнес – плана должна помочь руководству предприятия оценить свои возможности и перспективы на рынке, заранее распознать и предотвратить возможные проблемы.

Осуществление государством макроэкономических реформ создало условия для повышения активности всех субъектов рыночной экономики путём изменения политики цен, стимулирования банковской деятельности, развития рынка ценных бумаг.

На первый план выдвигаются проблемы разработки новых концепций управления, планирование и решение которых, невозможно без гибкого развития предприятия. Тенденция концепции производства была связана с «экономией на масштабах». Основой методологии социалистического управления предприятием являлась централизация со схемой планирования сверху вниз. В условиях формирования рыночной экономики на смену принципу «центр все аккумулирует и распределяет» пришло другое: рынок антипод планированию, никаких регуляторов не надо. Однако за последние годы в связи с неуклонным ростом номенклатуры продукции и темпов её обновления характер предприятия изменился. Управление предприятием стало невозможно без эффективного планирования его деятельности и контроля реализации планов.

Управление сельскохозяйственным производством носит циклический характер, связанный с годичным циклом технологических операций, что и вызывает необходимость регулированного повторения управлеченческих актов: анализ ситуации и постановки проблемы, выработка и выбор варианта управленческого решения, организации использования решения, контроля, оценки ситуации. Иными словами, потребность в информации для управления сельскохозяйственным производством постоянны, никакое эффективное управление невозможно без надлежащего информационного обеспечения. Переход к рыночной экономике обусловил коренные преобразования общественных отношений. Они коснулись не только форм собственности, но и всех форм производственных отношений. К их числу относятся и изменения в управлении производством, так как рынок требует принципиально нового подхода к формированию управленческих структур [1].

Эффективное и качественное управление – это борьба с любыми видами потерь на производстве, обновление методов и форм по организации, применение прогрессивных способов повышения производительности, гибкости и оперативности производства, качества продукции, достижение высокого уровня обслуживания потребителей и удовлетворения их потребностей.

Освоение рыночных экономических отношений повышает роль и значение государственного и хозяйственного управления в агропромышленном комплексе в целом. Управление рынком непосредственно связано с достижением высоких конечных результатов, установлением и поддержанием пропорциональности и сбалансированности между сельским хозяйством и другими отраслями АПК. В этой связи необходимо повышение роли органов государственного управления и рабочего аппарата хозяйственных организаций АПК на всех уровнях.

Значительная часть современных проблем сельхозпредприятий коренится в недостатках, возникших во времена системы централизованного планирования. Многие руководители и специалисты хозяйств не в состоянии расстаться с привычным образом мышления и поведения, сориентироваться в новой экономической системе. Низкие показатели производительности труда на многих предприятиях, прежде всего, свидетельствуют о чрезвычайно слабой технологической и производственной дисциплине, об отсутствии квалифицированного управления производством.

Управление на многих сельхозпредприятиях сохраняет устаревшие черты, которые нельзя считать приемлемыми в условиях рыночной экономики. Неспособность руководителей

трансформировать прежние методы и структуры управления из-за противоречий между сотрудниками предприятия. Они возникают из-за нестабильности, ненадежности ситуации, подчас из-за предупреждения по отношению к происходящим изменениям.

В настоящее время критическим ресурсом экономического преимущества любой корпорации становятся знания, а не капитал. В связи с этим для управленческой мысли, как в теоретическом, так и в практическом плане все более характерны две новые тенденции:

- обращение к здравому смыслу и простым истинам, инициирующее повседневную творческую мотивацию поведения и побуждающее к управленческой команде и даже обычных исполнителей, вовлекаемых в реальных ситуациях в управляемый процесс;

- трансформация требующего для деятельности в сложных системах мышления (она заключается в отказе от привычки и причин, заставляющих нас чувствовать себя сторонними наблюдателями при конкретных обстоятельствах).

Эффективный «рыночный» стиль хозяйствования характеризует, прежде всего, понимание того, что причины поражений чаще всего заложены в нас самих. Проще всего сосаться на внешние трудности и не искать причину краха в собственных недостатках.

К основным причинам утраты управляемости сельскохозяйственным производством следует отнести распад организационной структуры управления АПК, отсутствие вертикальной соподчиненности органов управления, рассогласование интересов не только за пределами, но и внутри субъектов РФ, необоснованное рассредоточение ряда функций между различными органами исполнительной власти. Кроме того, нарушен принцип соответствия прав и ответственности органов государственного управления АПК, принижены роль организационно-распорядительных методов, ослаблены договорная, технологическая, исполнительная дисциплина. Деловые связи между федеральными, областными и районными органами государственного управления, хозяйственными формированиями и местным самоуправлением в АПК очень слабы из-за несовершенства нормативно-правовой базы, отсутствия необходимых финансовых и материально-технических ресурсов.

Нет четкого механизма взаимодействия систем государственного управления, хозяйственного и местного самоуправления в АПК. Принятые законы, разграничающие сферы полномочий органов исполнительной власти, не подкреплены конкретным механизмом их реализации. Цели и функции управления на многих предприятиях АПК направлены не на обеспечение конкурентоспособности на сельскохозяйственном продовольственном рынке, а лишь на проблемы «выживания».

В настоящее время хозяйственное управление независимо от социально-экономической формации на предприятиях остаётся практически неизменным. Распалась организационная структура агропромышленного комплекса. Она утратила целостность, большинство предприятий и даже целые отрасли акционированы. Соответственно распалась система государственного управления комплексом как единым объектом, не случайно его границы потеряли определённость. Произошло рассогласование интересов не только за пределами АПК, но и внутри него – сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков, агросервисных, снабженческих, сбытовых и других коммерческих структур. Многие объективно необходимые функции государственного управления и регулирования необоснованно рассредоточены между различными федеральными министерствами и ведомствами (Минсельхозом, Минэкономики, Минфином и другими), а также их органами на местах. В результате распыляются финансовые ресурсы, имеет место параллелизм и дублирование в вопросах управления [3].

Система хозяйственно-экономического управления в аграрном секторе практически не сложилась. Многочисленные отраслевые и функциональные коммерческие структуры, преимущественно в виде акционерных обществ, в сферах материально-технического снабжения, переработки, агросервисного обслуживания, торговли в основном преследуют цели получения прибыли, а не отстаивание интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые нередко даже не представлены в органах управления. Между тем мировой опыт свидетельствуют, что практически во всех странах с рыночной экономикой сформировалось и

эффективно работает система хозяйственного управления, основанная не на акционерных, а на кооперативных принципах.

Таким образом, результаты оценки действующей системы управления с точки зрения влияния на социально-экономическую эффективность агропромышленного производства, структурную перестройку позволяют говорить о глубоком кризисе управления.

#### Библиографический список

1. Макин, Г. Организация управления в АПК в современных условиях // АПК: экономика и управление – 2006. – №1. – С. 27-32.
2. Скрипник, К. Навыки руководителя: результативность анализа управленческой структуры / К. Скрипник, Т. Кутасова // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – №3. – С. 29.
3. Чекалов, М. Стиль успешного руководства // АПК: экономика и управление. – 2003. – №11. – С. 37-40.

ББК 65.050.9(2)24

Руденко Н.Р., Гуреева С.Н.

### ОСОБЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО МАСЛОСЫРКОМБИНАТ «СЕРГИЕВСКИЙ»)

*В данной статье рассматриваются особенности процедуры принятия управленческих решений, которые являются сдерживающим фактором в деятельности предприятия.*

*Managerial decision making procedure features being limiting factor in business activity are performed in the article.*

Принятие решений является важной частью любой управленческой деятельности и важным моментом на пути эффективного управления предприятием. Процесс принятия решений состоит из взаимосвязанных этапов, процедур, действий. Важно, чтобы принятое решение отвечало качеству, т.е. обладало свойствами, обеспечивающими успешное выполнение управленческого решения и получение определенного решения. Организация подготовки, принятия и контроля выполнения управленческих решений – главная «отправная точка», при эффективной реализации которой можно добиться успешного функционирования предприятия в условиях жесткой конкуренции [1].

Проведенный анализ процесса принятия решений на ОАО Маслосыркомбинате «Сергиевский», выявил ряд недостатков, оказывающих непосредственное влияние на эффективное функционирование комбината. Уже на начальных этапах формирования решений допускаются серьезные ошибки.

Так, на этапе выявления ограничений переоцениваются собственные силы предприятия в возможности вовремя получить и проанализировать всю поступающую информацию из внешней среды. Руководство предприятия перегружено текущими хозяйственными вопросами и не имеет достаточного времени для детального изучения и отбора релевантной информации.

На этапе определения и отбора альтернатив не формулируется достаточного количества вариантов выхода из сложившейся ситуации. К тому же предлагаемые варианты не просчитываются с экономической точки зрения.

Наиболее важные решения принимаются коллективно на совещаниях, планерках главными специалистами комбината. Они, безусловно, имеют большой опыт работы на данном предприятии и знают его досконально, но отсутствие у них высшего образования и отсутствие в коллективе молодых специалистов, способных иначе взглянуть на имеющиеся проблемы и изначально ориентированных на рыночное хозяйствование, делают принимаемые решения недостаточно эффективными, неадаптированными к конкурентной среде.

Ко всем выше изложенным особенностям принятия решения на ОАО Маслосыркомбинате «Сергиевский» оказался наиболее чувствителен показатель объема реализации продукции. Ведь именно при осуществлении сбыта продукции происходит максимальный контакт предприятия с потребителями – основным участниками рынка и именно от объема реализации зависит дальнейшая выручка, а, следовательно, и прибыль предприятия.

Рассмотрим динамику объема производства и реализации готовой продукции, представленных в таблице 1 «Уровень товарности на ОАО Маслосыркомбинате «Сергиевский»», и проследим за верностью принятых на предприятии управленческих решений.

Таблица 1

Уровень товарности на ОАО Маслосыркомбинате «Сергиевский»

Вид продукции	Произведено, т		Реализовано, т		Уровень товарности, %	
	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.	2002 г.	2003 г.
Масло						
Крестьянское	94,0	148,0	93,9	120,0	99,9	81,1
Масло Сургутское	21,0	8,0	21,0	7,4	100,0	92,5
Ц/молочка:						
- молоко 3,2	18,0	-	18,3	-	101,7	-
- молоко 2,5	189,0	152,0	189,0	151,9	100,0	99,9
- кефир 3,2	4,0	2,5	4,3	2,5	107,5	100,0
- кефир 2,5	53,0	50,0	53,3	50,3	100,6	100,6
- сметана 20	23,0	18,0	22,8	18,3	99,1	101,7
- сливки 20	9,0	4,5	9,0	4,5	100,0	100,0
- ряженка 3,2	50,0	33,0	43,8	33,1	87,6	100,3
- бифилайф 2,5	11,0	6,6	11,2	6,6	101,8	100,0
Творог н./ж.	20,0	15,5	16,0	15,5	80,0	100,0
Сыр обезж.	2,4	0,6	2,4	0,6	100,0	100,0
Сырное зерно	49,0	39,0	49,0	39,0	100,0	100,0
Казеин тех.	20,0	35,0	20,0	32,0	100,0	91,4
Пахта	10,0	1,0	10,0	1,0	100,0	100,0

Из данных таблицы 1 видно, что основная масса продукции реализуется в полном объеме, и лишь масло «Крестьянское» в течение всего рассматриваемого периода не было полностью реализовано. Так уровень товарности данного вида продукции в 2003 г. снизился, по сравнению с 2002 г., на 18,8%, хотя объем производства и реализации за этот же период увеличился на 54 т и 26,1 т, соответственно. Уровень товарности масла «Сургутское» в 2003 г., по сравнению с 2002 г., снизился на 7,5% и это при снижении его объема производства практически втрое. Полное прекращение производства молока жирностью 3,2 % связано с отвлечением части молочного сырья на производство большего объема наиболее рентабельной продукции. Кроме масла, сокращение уровня товарности при снижении объема производства наблюдается по молоку, кефиру с 3,2 процентами жирности, бифилайфу и козеину техническому. Следствие этого – накопление запасов готовой продукции на складах. И как итог – недополучение прибыли и снижение скорости оборота денежных средств. А в основе всех этих негативных явлений лежат нерациональные решения в области сбыта, принятые руководителем предприятия.

Проанализировав ситуацию на ОАО Маслосыркомбинате «Сергиевский», мы пришли к выводу, что принятие руководителем этого предприятия нерациональных решений в области сбыта произведенной продукции связано с тем, что, помимо прямых своих обязанностей, ему приходится заниматься еще и изучением рынка, а этот процесс требует больших затрат времени. Ведь, подходя к вопросам сбыта, необходимо детально изучить информацию о близлежащих конкурентах, их доли на рынке; потенциальных покупателей, их вкусы, желания и предпочтения; изменения цен на рынке и причины этих изменений. Руководитель предприятия не может позволить выделять столько времени лишь на изучение рынков сбыта. Следовательно, именно на этапе принятия решений руководителю необходима помощь лица, который был бы ответственен за реализацию продукции, предоставлял бы всю необходимую информацию, проводил бы анализ по наиболее эффективным альтернативам и выбирал бы наиболее оптимальный из них. Но, к сожалению пока такого человека в штате ОАО Маслосыркомбинат «Сергиевский» нет.

## Библиографический список

1. Котлер, Ф. Основы маркетинга / пер. с англ. – М. : Ростинтэр, 1996. – 704 с.

ББК 65.050.9.(2)24

Гриднева О.М., Киреева О.В.

# ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ НА УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ

*В условиях острой конкуренции обладание цennыми информационными ресурсами является серьезным фактором стабильного развития сельскохозяйственных предприятий и эффективного управления ими. Анализ информационных потребностей и полное их удовлетворение позволяет повысить эффективность управления сельскохозяйственными предприятиями.*

*This article deals with the problem of the possession valuable information resources in the factor of sharp competition as a serious point of farm enterprises stable development and efficient control of them. The analysis of information allows increasing farm enterprises management efficiency.*

В настоящее время наблюдается несоответствие реальных целей и задач развития экономики и общества и тенденций совершенствования системы управления сельскохозяйственными предприятиями, важнейшей составляющей которой считается информационная подсистема [1]. Проявление этого несоответствия также просматривается на всех уровнях государственной власти, особенно остро на муниципальном и региональном уровнях. Известно и доказано, что многие указы президента РФ не выполняются местными властями, в том числе из-за несовершенства информационной системы. Поэтому основными проблемами информационного обеспечения процессов управления являются: дефицит качественной (достоверной) и своевременной информации, необходимой для принятия управленческих решений; не решенные вопросы межведомственного информационного взаимодействия на региональном и федеральном уровнях; высокая информационная нагрузка на многие звенья системы управления [6].

Эффективное управление информацией в условиях неопределенности и ужесточения конкуренции превращается в важнейший фактор сохранения сельскохозяйственным предприятием своих позиций на рынке и повышения его конкурентоспособности. Исследованием проблемы информации в экономике занимались многие ученые, но еще никогда она не получала достаточно полного освещения. К. Эрроу в статье «Информация и экономическое повеление» говорил, что принятие решений для каждого менеджера связано с неопределенностью, возникающей вследствие недостатка информации. Неотъемлемой чертой принятия решений (как экономических, так и любых других) служит недостаточно полное знание обо всех имеющихся возможностях и факторах, способных повлиять на результаты решений. Информация же выступает именно средством решения этой неопределенности, средством упорядочения экономического веления в условиях рыночного хаоса. Собственно информация – понятие, прямо противоположное термину «неопределенность» [4].

Нельзя не согласиться с определением информации, которое предлагает Евгений Попов доктор экономических наук, профессор Института экономики Уральского отделения РАН: «Информация – это набор данных (сведений), несущий содержательный характер, являющийся результатом интеллектуальной деятельности человека или группы людей, обладающий определенной ценностью для потребителя этих сведений в свете возможности снижения неопределенности при принятии решений».

На наш взгляд, в процессе управления под термином «информация» понимают ту совокупность сведений о состоянии управляемой и управляющей систем и внешней среды. Это средство коммуникации между людьми, которое необходимо для принятия управленческого решения. Это и определяет ее роль в управлении.

Информация, поступающая от одного человека, видоизменяется в процессе перехода к

другому. Таким образом, информация является социально значимым ресурсом. С другой стороны, если обмен информацией происходит в процессе сделки между людьми, заинтересованными в получении каких-либо инновационных технологий, то можно сделать вывод, что информационный обмен ведет к сотрудничеству. Следовательно, роль информации велика при управлении предприятием.

На наш взгляд потребность в информации, возникает тогда, когда любая цель не может быть достигнута без вмешательства извне в виде информации. Любое сельскохозяйственное предприятие сталкивается с необходимостью удовлетворения своих информационных потребностей. Необходимо разграничить виды информационных потребностей, т.к. каждый вид информационных потребностей влияет на определенный производственный процесс. Существуют следующие виды информационных потребностей предприятий сферы АПК:

- *финансовая информация*, которая представляет собой сведения о финансовом состоянии предприятия, источниках и направлениях расходования финансовых средств, инвестиционных и инновационных проектах, методах и формах расчета, финансовых результатах, налоговых отчислениях, всех финансовых взаимоотношениях с внешней средой;
- *маркетинговая информация* включает информацию о рынке, на котором действует предприятие, конкурентной среде, ценовой политике, продвижении товаров, конкретных направлениях его деятельности, реализации товаров и взаимодействии с клиентами;
- *технологическая или производственная, информация* содержит текущую производственную информацию, т.е. нормы, стандарты и правила функционирования производства, структуру и описание производственного процесса, а также новые исследования и разработки, конструкторские решения, научные достижения, которые могут быть использованы в будущей деятельности предприятия для совершенствования производства и инновационного развития;
- *информация для менеджмента* складывается из информации о стратегическом планировании деятельности предприятия, организационной структуре и фактическом процессе управления, мотивационной информации, информации, оценивающей качество менеджмента на предприятии;
- *юридическая информация* включает действующее законодательство, правительственные акты и распоряжения и иные документы, имеющие юридическую силу;
- *статистическая информация* представляет собой своды официальной статистической отчетности и внутренние статистические материалы.

Важно также понимать, что помимо набора сведений в документальной форме в данной классификации понимаются и данные, полученные в ходе консультаций.

Для процесса управления необходима качественная и объективно обоснованная информация. Существуют четыре основных критерия информации в соответствии, с которыми определяется качество информации:

- **надежность (точность).** В настоящее время успешно функционирует ряд информационно-консультационных служб. К примеру, если работники обнаружат ошибки, содержащиеся в документе информации полученным от данной службы, то они будут с недоверием относиться ко всем получаемым с ее помощью данным.
- **своевременность.** Ценность имеет только вовремя полученная информация. Сельскохозяйственный производитель, заинтересованный выгодно продать произведенную продукцию, нуждается в оперативной информации о спросе на данную продукцию, а также о ценах сформированных в настоящий момент времени на рынке.
- **необходимый объем.** Многие руководители сельскохозяйственных формирований страдают от избытка информации, поскольку не в состоянии рассмотреть данный объем информации. Возможно, это означает, что неудачно выбран формат преобразования данных в управленческую информацию.
- **значимость.** Многое зависит от поставленных задач и ответственности конкретного сотрудника сельскохозяйственного предприятия. Сотруднику высшего звена требуется более обобщенная информация. Менеджеру, ответственному за производство, необходима информация

об объемах производства, показателях простоя оборудования. Студента же интересует информация для прохождения практики на предприятии.

Итак, предприятие, обладающее своевременно полученной информацией помимо возможности снижения неопределенности при принятии решений получает преимущество в конкурентной борьбе. Что имеет огромное значение в сложившихся рыночных условиях.

Следовательно, обладание необходимой информацией, а также своевременное ее использование является главным условием стабильного развития сельскохозяйственного предприятия и эффективного управления им. Поэтому данные о финансовом состоянии предприятия, отчетность, положение конкурентов, текущее положение на рынке сельскохозяйственного сырья, маркетинговая, внутрифирменная информация, сведения о поставщиках и клиентах – все эти источники информации обладают безусловной ценностью.

Анализ проблем управления информацией приобретает безусловное значение для сельскохозяйственных формирований, своевременное изучение информационных потребностей предприятия позволяет значительно повысить эффективность управления им.

#### Библиографический список

1. Голенищев, Э.П. Информационное обеспечение систем управления. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003.
2. Мишин, В.М. Исследование систем управления : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 527 с.
3. Эрроу, К. Информация и экономическое повеление // Вопросы экономики. – 1995. – №5. – С. 98.
4. Фаюстова, Е.С. Знания как экономическая категория и Стратегическое планирование, и развитие предприятий / Е.С. Фаюстова, Е.В. Попов // Тезисы докладов и сообщений Сельского всероссийского симпозиума. – М., 2006. – С. 241.
5. Еремин, Л. Информационные технологии в системах организационно-экономического управления: перспективы развития и применения // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – №5. – С. 64-78.
6. Иванова, Е. Информационное взаимодействие органов управления социально-экономическим развитием // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – №6. – С. 9-15.

ББК 65. 9(2) - ф

Киреева О.В., Миронов Н.И.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Рассмотрены основные источники информации и их роль в информационном обслуживании сельских товаропроизводителей, проведена оценка деятельности районной информационной консультационной службы.*

*The basic sources of the information and their role in information service of rural commodity producers are considered, the estimation of regional information consulting service activity is lead.*

В Российской Федерации после периода жесткой регламентации состава и функций региональных органов власти и органов управления агропромышленным комплексом (АПК) произошел переход к функциям обеспечения реализации стратегии рыночного развития АПК, координации, нормирования и регулирования деятельности сельскохозяйственных предприятий, стимулирования развития рынка и внешних связей, научной и информационной поддержки сельских товаропроизводителей. Сокращение распределительных и контрольных функций управления АПК, предоставление более широких прав агропромышленным предприятиям явились основой возникновения многочисленных проблем. Во-первых, была проведена крупномасштабная

программа по приватизации, которая ослабила сильное до этого влияние государства на национальную экономику и аграрный сектор. В АПК этот процесс привел к появлению разнообразных организационных форм, вследствие чего бывшие колхозы и совхозы были преобразованы в акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственные производственные кооперативы, появились частные фермы и фермерские ассоциации. В новых социально-экономических условиях перед сельскими товаропроизводителями встали новые задачи, отличные от тех, которые были при вертикальной системе управления АПК. В настоящее время они должны принимать огромное количество решений самостоятельно, для чего требуется актуальная и обоснованная информация. Во-вторых, либерализация экономики изменила систему фиксированных закупочных цен, поэтому в условиях свободных цен сельским товаропроизводителям необходимо самим изучать рынки ресурсов и готовой продукции и адаптировать свое производство к постоянным изменениям внешних факторов. В-третьих, почти полностью разрушена государственная информационная система, в результате чего сельские товаропроизводители оказались в информационном вакууме. Необходимость решения подобных и других проблем побудила Министерство сельского хозяйства России искать новые формы организации взаимодействия между участниками воспроизводственного процесса в АПК. Одной из таких форм налаживания взаимодействия между сферами АПК является совершенствование информационного обслуживания через создания новых и совершенствование прежних источников информации. К источникам информации, которые наиболее распространены среди сельских товаропроизводителей, можно отнести телекоммуникационные сети, глобальную сеть Интернет, информационно-консультационную службу (ИКС), материалы периодической печати, выставки, конференции и др. Они позволяют создать единое информационное пространство региона и области и тем самым ликвидировать несовершенство системы информационного обслуживания АПК района и других сфер общественного производства.

Рассмотрим каждый из перечисленных источников информации подробнее.

**Глобальная сеть Интернет.** Интернет – это глобальная компьютерная сеть, охватывающая весь мир. Сегодня Интернет имеет около 20 миллионов абонентов в более чем 150 странах мира. Ежемесячно размер сети увеличивается на 7-10%. Интернет образует как бы ядро, обеспечивающее связь различных информационных сетей, принадлежащих различным учреждениям во всем мире, одна с другой.

Компании соблазняют быстрота, дешевая глобальная связь, удобство для проведения совместных работ, доступные программы, уникальная база данных сети Интернет. Они рассматривают глобальную сеть как дополнение к своим собственным локальным сетям. При низкой стоимости услуг (часто это только фиксированная ежемесячная плата за используемые линии или телефон) пользователи могут получить доступ к коммерческим и некоммерческим информационным службам США, Канады, Австралии и многих европейских стран. В архивах свободного доступа сети Интернет можно найти информацию практически по всем сферам человеческой деятельности, начиная с новых научных открытий до прогноза погоды на завтра.

Электронная почта – самая распространенная услуга сети Интернет. В настоящее время свой адрес по электронной почте имеют приблизительно 20 миллионов человек. Посылка письма по электронной почте обходится значительно дешевле посылки обычного письма. Кроме того, сообщение, посланное по электронной почте дойдет до адресата за несколько часов, в то время как обычное письмо может добираться до адресата несколько дней, а то и недель [2].

Несмотря на все свои преимущества, этот источник информации предъявляет к предприятиям АПК ряд требований: наличие на предприятии компьютера и оргтехники; наличие квалифицированного специалиста; периодические платежи за услуги пользования сетью.

Поэтому данный источник информации в силу постоянной нехватки финансовых средств у предприятий АПК, в России наиболее распространен в сферах несколько далеких от сельского хозяйства – в промышленности, банковской сфере и др.

**Выставки, ярмарки и конференции.** Выставки и ярмарки широко распространены как методы передачи информации, внедрения и распространения инновационных технологий и рекламы

своей продукции. Для этих видов источников информации характерны несколько специфических положений:

- оторвать сельхозтоваропроизводителей от хорошо известного, и, может быть, надоевшего окружения и повседневной рутиной работы, чтобы они могли получить определенный опыт хозяйствования из первых рук;
- выставки и ярмарки дают прямой доступ товаропроизводителям к имеющейся информации по той или иной проблеме. К полученной на выставках и ярмарках информации они становятся более восприимчивыми, чем на лекции, а сама информация становится более доказательной;
- выставки и ярмарки предоставляют сельским товаропроизводителям более широкие знакомства и общения с людьми вне хозяйства, улучшения взаимоотношений в социальной среде, расширяют их кругозор и т.д. [2].

Среди всех преимуществ данные мероприятия, в силу локальности их проведения, многими руководителями и специалистами предприятий АПК не посещаются.

**Материалы периодической печати.** Данный вид источника внешней информации является из всех источников наиболее распространенным и доступным для предприятий АПК.

К этому источнику можно отнести также деловую корреспонденцию, поступающую от различных предприятий, каталоги с продукцией, прайс-листы и многое другое. До 1980-х годов на долю данного вида источника информации приходилось более 90% информации. В настоящее же время информационная нагрузка на этот источник снизилась, то есть на долю данного вида источника сейчас приходится чуть более 50%, а остальная часть (45-50%) – на Интернет, телевидение, радио, телекоммуникации и т.д. Кроме этого газеты, журналы, справочники являются не только одним из основных источников информации, но и средством для пропаганды новых знаний, рекламной деятельности и поддержания обратной связи с клиентами. Данный источник информации наиболее распространен среди сельских товаропроизводителей, но, несмотря на все свои преимущества, следует заметить, что материалы периодической печати несколько ограничены, то есть, способны решать только общие проблемы, тогда специфика агропромышленного производства предполагает конкретность каждой рассматриваемой ситуации [2].

**Информационно-консультационная служба.** Начиная с 1993 г. Минсельхозпрод России и Главный вычислительный центр как головная организация, отвечающая за внедрение информационно-компьютерных технологий, приступили к созданию открытой распределенной компьютерной системы (ОРКС) АПК России в целях обеспечения информационной поддержки принятия решений по вопросам разработки и реализации политики государственного регулирования хода реформ в сельском хозяйстве, сфере переработки сельхозпродукции, производственных фондов и ресурсов для нужд АПК, в развитии производственной и социальной инфраструктуры в агропромышленном комплексе. И как показывает опыт многих зарубежных стран, ИКС способна осуществить выполнение многих утерянных органами управления функций и привести к позитивным сдвигам в секторе АПК.

Дополнительным импульсом для данной работы явилось Соглашение о займе между Правительством России и Всемирным банком, направленное на поддержку сельскохозяйственных реформ (проект аграрная российская информационная система – АРИС). В числе основных задач проекта АРИС предусматривается создание современной информационной инфраструктуры, базирующейся на компьютерной системе и обеспечивающей информационное взаимодействие всех уровней управления АПК (район – область – федеральный уровень) [3].

В Самарской области создание и развитие информационно-консультационной службы (ИКС) начало осуществляться при проекте поддержки сельскохозяйственных реформ (АРИС) в октябре 1997 г.

В настоящее время ИКС стремительно развивается. Центр тяжести сместился в сторону районных информационно-консультационных центров (ИКЦ), так как основная доля консультаций (65-90%) приходится на районные информационно-консультационные центры.

Основная цель информационно-консультационного центра — содействие в повышении эффективности и устойчивости финансового состояния сельскохозяйственных предприятий всех форм собственности в условиях рыночной экономики. Осуществляется она через оказание

информационно-консультационных услуг, оптимальное решение управленческих, производственных, научно-технических, агромаркетинговых и других задач. В функции названного центра входят:

- формирование информационно-консультационной базы для обеспечения потребностей сельских товаропроизводителей, переработчиков сельскохозяйственной продукции и других партнеров по агробизнесу;
- оказание сельхозтоваропроизводителям консультационных услуг по различным отраслям сельского хозяйства, доведение до них информации о современных технологиях в области сельскохозяйственного производства, машинах и оборудовании, достижениях ученых и практиков;
- сбор, обработка информации о ценах на основные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия и передача ее в хозяйства, министерства сельского хозяйства области и министерство сельского хозяйства России;
- подготовка рекламно-информационных материалов для районных средств массовой информации и областного бюллетеня;
- распространение знаний, повышение квалификации кадров, освоение современных технологий, новой техники;
- маркетинговая деятельность в интересах экономического развития региона и многое другое.

Преимущество ИКЦ перед другими источниками внешней информации в том, что он установил тесную связь с информационно-консультационной службой России, а также с научно-исследовательскими институтами региона, научно-производственными и учебными учреждениями, передовыми производственными коллективами, то есть с основными источниками информации о новейших достижениях в области науки и передовой практики, которые он может поставлять сельхозтоваропроизводителям.

Каждый из выше перечисленных источников информации по своему ценен и способствует решению проблемы совершенствования системы информационного обслуживания управление АПК, но главным недостатком первых трех, как показал анализ, является их ограниченность, которая проявляется в решении изучаемой проблемы. Они решают только проблему информатизации отрасли АПК, давая общую информацию по решению возникших проблем, не решая тем самым проблему качественного восприятия и правильного применения на практике полученной информации. Конечно, из этих источников можно узнать много полезного и не надо их полностью исключать, но предоставляемой ими информации будет далеко недостаточно для принятия качественных решений по управлению делами даже маленького предприятия и к тому же это требует значительных затрат.

В хозяйствах, кроме проблемы отсутствия объективной информации, как показывает практика, существует множество других проблем, иногда неразрешимых даже с наличием необходимой информации, а именно:

- отсутствие навыков и опытных специалистов для проведения всестороннего финансово-экономического анализа хозяйственной деятельности предприятия;
- отсутствие единых критериев оценки (в настоящее время используются множество различных показателей и коэффициентов);
- существующие сегодня показатели очень часто меняются. В этой ситуации очень трудно принять однозначное и правильное решение.

В этих случаях предприятиям АПК необходим некий интегральный критерий, который учитывает изменения во всех видах их деятельности: основной, инвестиционной и финансовой.

Многие из перечисленных проблем, которые существуют сегодня на сельскохозяйственном предприятии можно решить посредством оказания консультационных услуг, предоставляемых информационно-консультационной службой. Подобная служба – практика хотя и новая для российского сельского хозяйства, но необходимая в сложившихся рыночных условиях хозяйствования, особенно для проведения всестороннего финансово-экономического анализа сельскохозяйственных товаропроизводителей и оказания различного рода информационных услуг.

Следует также заметить, что основное ядро АПК составляют сельскохозяйственные предприятия, которые в большинстве своем неплатежеспособны или с невысокой доходностью.

Поэтому, в качестве основного варианта по решению проблемы информационного обеспечения АПК целесообразнее всего рассмотреть создание и развитие информационно-консультационной службы как центра по созданию единого информационного пространства в регионе. Опираясь на экономическую сторону проблемы, для хозяйства выгоднее обратиться к эффективно функционирующей ИКС, чем создавать свою собственную службу. Причем основным преимуществом альтернативы взаимодействия сельскохозяйственного предприятия с информационно-консультационной службой, по сравнению с другими вариантами, является то, что, во-первых, потребность хозяйства в других источниках внешней информации (Интернет, периодика и т.д.) практически полностью сократится, во-вторых, данный источник, в силу хронического отсутствия денежных средств у предприятий, наименее затратен и не требует дополнительных капиталовложений. К дополнительным преимуществам сотрудничества хозяйства с ИКС также можно отнести быстроту, качество и конкретизированность получаемой информации и оказываемых услуг, тогда как при использовании других источников информации эти преимущества теряются.

В последнее время эффективность информационно-консультационной службы растет, и сегодня она является одним из главных источников информационного обеспечения и оказания помощи сельским товаропроизводителем в различных областях знаний. Организационная структура ИКС построена, как уже отмечалось выше, с учетом обслуживания товаропроизводителей на трех уровнях: область – район – хозяйство.

В качестве примера рассмотрим АПК Челно-Вершинского района. В настоящее время АПК Челно-Вершинского района работает в системе рыночных отношений. Его успешная деятельность зависит от степени конкурентоспособности выпускаемой им продукции (от качества продукции, уровня ее себестоимости и т.д.). Поэтому, чтобы предприятия АПК работали с максимальным эффектом, им необходима информация о состоянии внешней среды, о ее изменении и тенденциях. Это предполагает накопление разнообразной информации о ситуации на всех рынках, особенно на тех, на которые ориентировано данное формирование, о силах, действующих и противодействующих на рынках (существующих и потенциальных конкурентах, клиентах, посредниках и т.д.), а также о состоянии факторов макросреды.

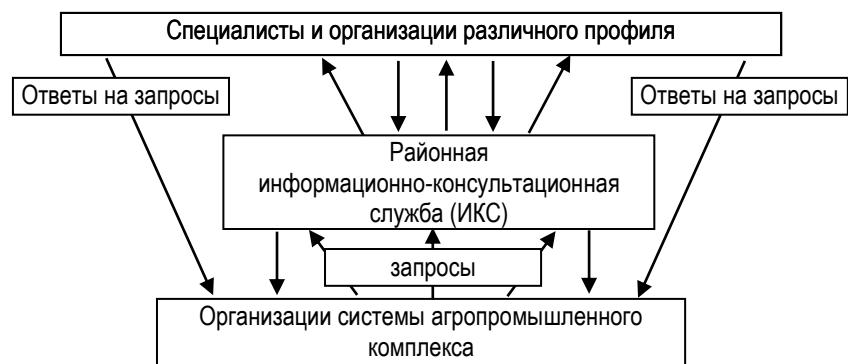


Рис.1. Организация деятельности информационно-консультационной службы Челно-Вершинского района

Рассмотрим деятельность Челно-Вершинской районной информационно-консультационной службы за последние 2005-2006 гг., принцип её работы отображает рисунок 1.

Челно-Вершинский информационно-консультационный центр работает под непосредственным руководством Самарской и Российской ИКС, которые обеспечивают хозяйства справочными, информационно-консультационными, учебно-методическими материалами и наглядными пособиями. В ИКЦ Челно-Вершинского района постоянно работает один консультант. За период с 2005 по 2006 гг. Челно-Вершинской ИКЦ было осуществлено более 100 консультаций по различным проблемам агробизнеса.

За 2005 г. в Челно-Вершинскую районную информационно-консультационную службу от хозяйств всех форм собственности поступило 30 запросов: из них восемь – по растениеводству на реализацию сельскохозяйственной продукции; четыре запроса по животноводству на приобретение поголовья крупного рогатого скота; пять заявок по механизации на покупку кормоуборочных

комбайнов; 8 запросов по экономике, в основном на приобретение нормативных сборников по планированию и организации труда; 3 запроса поступило по вопросам приватизации жилого фонда (механизм приватизации, перечень документов) и две заявки по строительству на приобретение единых норм и расценок на строительно-монтажные работы (табл.1).

Общий экономический эффект от деятельности ИКС за счет применения в хозяйствах ресурсосберегающих технологий в 2005 г. составил 1080 тыс. руб.

Таблица 1

Услуги, оказанные Челно-Вершинской ИКС хозяйствам всех форм собственности в 2005 г.

Наименования хозяйств	Количество услуг, оказанных, районной ИКС					
	Растениеводство	Животноводство	Механизация	Экономика	Приватизация	Строительство
СПК «Родина»	1	-	-	-	-	-
СПК «Рассвет»	1	1	1	1	-	-
СПК «Родник»	1	1	-	1	-	-
ООО «Челно-Вершинское»	1	-	1	-	-	-
СПК «Чистовский»	1	-	-	1	1	-
СПК «Колос»	-	-	-	-	1	-
СПК им. «Давыдова»	-	1	1	1	-	2
ООО «Агросоюз»	-	1	-	-	-	-
СПК «Память В.И. Ленина»	1	-	1	-	-	-
СПК «Луч»	-	-	-	1	-	-
СПК «Маяк Ильича»	-	-	-	1	1	-
СПК «Победа»	1	-	1	-	-	-
СПК «им. Фрунзе»	-	-	-	1	-	-
ГУП «Каменный брод»	1	-	-	1	-	-

Таблица 2

Услуги, оказанные Челно-Вершинской ИКС хозяйствам всех форм собственности в 2006 г.

Наименования хозяйств	Количество услуг, оказанных, районной ИКС					
	Растениеводство	Животноводство	Механизация	Экономика	Приватизация	Строительство
СПК «Родина»	3	-	-	-	1	-
СПК «Рассвет»	-	1	2	-	-	-
СПК «Родник»	1	-	-	-	1	-
ООО «Челно-Вершинское»	1	-	1	-	-	-
СПК «Чистовский»	-	-	-	-	1	-
СПК «Колос»	-	-	-	1	-	-
СПК «им. Давыдова»	1	1	-	-	-	2
ООО «Агросоюз»	-	-	-	-	1	-
СПК «Память В.И. Ленина»	1	-	1	-	-	-
СПК «Луч»	2	1	-	1	-	1
СПК «Маяк Ильича»	-	-	-	-	1	-
СПК «Победа»	2	1	3	-	-	1
СПК «им. Фрунзе»	-	1	-	1	1	-

В 2006 г. в районную ИКС от хозяйств всех форм собственности поступило 36 запросов, что превысило уровень 2005 г. на 12,0%, в том числе по растениеводству – 11 запросов на реализацию сельскохозяйственной продукции; по животноводству – 5 заявок на приобретение поголовья крупного рогатого скота; по механизации – 7 заявок на приобретение сельскохозяйственной техники; по экономике – 3 запроса, в основном на приобретение нормативных сборников по планированию и организации труда; по вопросам приватизации – 4 запроса по регулированию отношений, связанных с договорами аренды земельных долей и их государственная регистрация и по строительству – 6 заявок на приобретение единых норм и расценок на строительно-монтажные работы.

Общий экономический эффект от информационно-консультационных услуг в 2006 г. уже составил 2220 тыс. руб., что на 105% больше, чем в 2005 г.

Кроме того, службой ценового мониторинга подготовлено около 200 рыночных отчетов. Цены собираются по районам, систематизируются, а затем в виде отчетов доводятся до районных

органов власти, сельскохозяйственных товаропроизводителей, печатаются в специализированном журнале «АгроИнформ».

Тематика консультаций разнообразна. Наибольшее количество запросов поступает в ИКЦ по вопросам бухгалтерского учета, налогообложения, бизнеспланирования, растениеводства, животноводства, экономики, ценам, финансам и кредиту.

Рассматривая данную ситуацию, можно сделать вывод, что информационно-консультационная служба с каждым годом все более развивается и становится одним из важнейших источников внешней информации для сельских товаропроизводителей.

Правильно организованная работа сельскохозяйственного предприятия с информационно-консультационной службой позволит хозяйству:

- снизить административные накладные расходы;
- повысить производительность труда;
- рационализировать ведение дел;
- снизить затраты на аппаратные средства.

Такое возможно при помощи:

- выбора более производительных технологий;
- полного использования трудовых ресурсов; не только их мышечной силы, но и особенно умственного потенциала. А лучше всего путем создания хорошего организационного климата, который будет стимулировать их к более производительному труду.

- оптимального сочетания имеющихся в хозяйстве ресурсов;
- изменения внешних факторов, то есть улучшение систем поставки ресурсов и предоставление кредитов, изменение сельскохозяйственной политики правительства и/или земельного закона и т.д.

Следует заметить, что информационно-консультационная служба не является единственным рычагом политики, стимулирующим развитие всего сельского хозяйства и АПК в целом, предложенные альтернативы тоже имеют место в решении проблем управления предприятиями.

#### Библиографический список

1. Костров, А.В. Основы информационного менеджмента : учеб. пособие. – М. : Финансы и статистика, 2001. – 128 с.
2. Основы организации и функционирования информационно-консультационной службы в АПК : учеб. пособие / под ред. В.М. Кошелева. – М., 1999. – 272 с.
3. Сметов, Б. Роль и место ИКС в системе АПК региона / Б. Сметов, В. Козлов // АПК: экономика, управление. – 1998. – №11. – С. 14-17.

ББК 65.9(2) - ф

Киреева О.В., Миронов Н.И.

## К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В РОССИИ

*Рассмотрены основные моменты формирования единого информационного пространства, его основные функции, принципы и роль в становлении системы информационного обслуживания региона.*

*The uniform information space formation basic moments, his basic functions, principles and role in becoming system of region information service are considered.*

Современные преобразования в хозяйственной системе России, развитие предпринимательской деятельности и рыночных структур, усложнение экономических связей, расширение финансовой и хозяйственной самостоятельности предприятий предъявляют повышенные требования к обоснованности и качеству принимаемых экономических решений в управлении.

Это побудило изменение требований к информационному обслуживанию предприятий. Сегодня для принятия эффективных управленческих решений в условиях динамичного развития рыночной экономики предприятиям требуется целесообразная система информационного обслуживания, объективно отражающая сложившуюся экономическую ситуацию. Одним из способов построения системы информационного обслуживания является формирование единого информационного пространства.

Единое информационное пространство представляет собой совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей. Существенная роль в формировании единого информационного пространства отводится созданию общенациональной телекоммуникационной сети страны, которая позволит объединить различные сети, системы и комплексы средств связи, обеспечив потребителям доступ к соответствующим территориально-распределенным информационным ресурсам, обмен информацией в режимах передачи данных и электронной почты.

Например, всемирная информационная «паутина» – Internet. Иными словами единое информационное пространство складывается из следующих главных компонентов:

- информационных ресурсов, содержащих данные, сведения и знания, зафиксированные на соответствующих носителях информации;
- организационных структур, обеспечивающих функционирование и развитие единого информационного пространства, в частности, сбор, обработку, хранение, распространение, поиск и передачу информации;
- средств информационного взаимодействия граждан и организаций, обеспечивающих им доступ к информационным ресурсам на основе соответствующих информационных технологий, включающих программно-технические средства и организационно-нормативные документы.

Основным политическим и экономическим аспектом формирования единого информационного пространства России является преодоление информационного монополизма управленческих и коммерческих структур на открытые информационные ресурсы. Юридическая поддержка открытости государственных информационных ресурсов является необходимой предпосылкой обеспечения интеграции единого информационного пространства России с европейским и мировым информационным пространством.

Целями формирования и развития единого информационного пространства России являются:

- обеспечение прав граждан на информацию, провозглашенных Конституцией Российской Федерации;
- предоставление возможности контроля со стороны граждан и общественных организаций за деятельностью федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления;
- повышение деловой и общественной активности граждан путем предоставления равной с государственными структурами возможности пользоваться открытой научно-технической, социально-экономической, общественно-политической информацией, а также информационными фондами сфер образования, культуры и т.д.

Формирование и развитие единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов проблема межотраслевая и межрегиональная. Она требует решения сложных организационных и технико-технологических вопросов, значительных затрат и не может быть решена быстро.

Формирование и развитие единого информационного пространства России предусматривает, в первую очередь, обеспечение оперативного доступа к имеющимся информационным ресурсам и проведение работ по их включению в единое информационное пространство. Вновь формируемые информационные ресурсы, включаемые в единое информационное пространство, должны быть на законном основании доступны органам управления государственной власти, хозяйствующим субъектам, гражданам.

Действующие и разрабатываемые в настоящее время информационно-управляющие системы отдельных федеральных органов власти и органов власти субъектов Федерации, ведомственные и межведомственные территориально-распределенные системы и сети сбора, обработки и распространения информации могут служить базой внедрения новых информационных технологий. Они должны обеспечить основу формирования единого информационного пространства России и гарантировать сопряжение новых средств информационных технологий с традиционными средствами распространения информации и организации доступа к ней: печатными и электронными средствами массовой информации, журнальными и книжными изданиями, библиотеками и архивами, почтой, телеграфом и пр.

Современное состояние информационного пространства России препятствует равноправному включению ее в мировое информационное сообщество. В России развиваются отдельные составляющие единого информационного пространства. Работы ведутся в рамках федеральных программ, программ субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Комитетом при Президенте Российской Федерации по политике информатизации подготовлен проект федеральной целевой программы "Информатизация России", предусматривающей выполнение большого объема работ по созданию систем информатизации различного назначения.

Для координации усилий всех органов государственный власти при решении проблемы формирования и развития единого информационного пространства России необходимо разработать комплекс организационных мероприятий, который должен предусматривать установление порядка определения основных показателей и этапов формирования и развития единого информационного пространства, очередность разработки законодательных актов и нормативных документов, в том числе стандартов, определяющих функции и правила взаимодействия субъектов этого пространства, стимулирующих физических и юридических лиц на активное формирование и использование информационных ресурсов. В комплексе мер должны быть предусмотрены мероприятия, обеспечивающие пропаганду целей, задач и возможностей единого информационного пространства, обучение граждан основам информационной грамоты. Это активизирует обращение граждан и общества к информационным ресурсам, ускорит развитие информационной инфраструктуры страны, упорядочит рынок информационных ресурсов, технологий и услуг.

Формирование единого информационного пространства России в интересах органов государственной власти должно быть направлено на объединение и развитие существующих информационно-аналитических ресурсов, предназначенных для обеспечения их эффективной управленческой деятельности. Основу информационного пространства органов государственной власти должны составлять информационно-телекоммуникационные системы, способные обеспечить информационную поддержку как в сфере управления экономикой, так и в области безопасности личности, общества, государства.

Правовая основа единого информационного пространства призвана регулировать отношения производителей и потребителей информации, обеспечивать координацию действий органов государственной власти в едином информационном пространстве и гарантировать соблюдение конституционных прав и свобод граждан и организаций.

В едином информационном пространстве законодательство должно быть направлено на обеспечение:

- соблюдения конституционного права каждого «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом»;
- возможностей контроля со стороны граждан и общественных организаций за деятельностью органов государственной власти;
- защиты авторского права и права имущественной собственности на и информационные ресурсы, информационные технологии и средства их обеспечения;
- формирования и использования информационных ресурсов в условиях равенства всех форм собственности, путем создания информационного рынка и конкурентной среды, проведения государственной антимонопольной политики;
- ответственности субъектов единого информационного пространства за правонарушения при формировании информационных ресурсов и их использовании, в частности, персональной

ответственности руководителей органов государственной власти за качество формирования государственных информационных ресурсов и доступа к ним;

- согласованности решений органов государственной власти в области создания и использования единого информационного пространства;
- тесного информационного взаимодействия со странами-членами СНГ и активного информационного обмена в системе международного сотрудничества;
- информационной безопасности [2].

Таким образом, законодательное обеспечение формирования и развития единого информационного пространства (информационное законодательство), должно регулировать весь комплекс общественных отношений, связанных с информацией, ее производством, распространением и использованием.

Единое информационное пространство затрагивает все сферы деятельности в обществе, охватывает все регионы и территории страны. Поэтому нормы права информационного законодательства присутствуют в большинстве законодательных актов Российской Федерации.

Международный опыт подтверждает актуальность проблем информационной безопасности для обеспечения национальной безопасности любого государства. Информационное взаимодействие субъектов в едином информационном пространстве наряду с правовым обеспечением требует принятия организационных и технических мер защиты информации. Эти меры должны предусматривать:

- предотвращение утечки, утраты и подделки информации;
- предотвращение угрозы информационной безопасности личности, общества, государства;
- предотвращение несанкционированных действий по уничтожению, модификации, искажению, копированию, блокированию информации;
- предотвращение других форм незаконного вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы, обеспечение правового режима информации и документации как объекта собственности;
- обеспечение прав хозяйствующих субъектов в информационных процессах и при разработке, производстве и применении информационных систем, информационных технологий и средств их обеспечения;
- подготовку кадров и их обучение для создания служб информационной безопасности в федеральных и региональных системах.

Правила организационного взаимодействия субъектов единого информационного пространства должны обеспечивать исполнение законов, сохранение государственной и коммерческой тайны. Эти правила должны быть регламентированы законодательством и подзаконными актами.

Нарушения установленных правил поведения в едином информационном пространстве, способны привести к раскрытию государственной или коммерческой тайны, к нанесению материального или морального ущерба физическим или юридическим лицам, а также к ущемлению прав граждан на доступ к информационным ресурсам. Чтобы предотвратить такие нарушения правовое обеспечение следует дополнить нормами, предусматривающими ответственность за несанкционированные действия, в том числе уголовную.

Действия органов государственной власти по всем направлениям создания единого информационного пространства должны быть регламентированы законодательством, определяющим права и обязанности федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления по созданию государственных информационных ресурсов и организации доступа к ним, а также системой стандартизации и унификации форм документов, классификаторов, средств информационных технологий, протоколов связи и других средств информатизации.

Общероссийским инструментом, обеспечивающим учет государственных информационных ресурсов, должен стать государственный информационный регистр, в котором будут представлены описания информационных массивов, баз данных и других видов информационных ресурсов,

создаваемых за счет бюджета. Использование Государственного информационного регистра позволит существенно снизить затраты на создание и поддержание государственных информационных ресурсов.

Особо необходима комплексность проведения работ по стандартизации и сертификации средств и систем информатизации на современном этапе для формирования и развития единого информационного пространства России. Работы по стандартизации целесообразно проводить в рамках единой программы создания нормативной, инструментальной и методической базы сертификации средств и систем информатизации. В этой программе должны быть предусмотрены разработки по развитию комплекса базовых и функциональных стандартов, обязательных для применения при формировании и использовании государственных информационных ресурсов и информатизации органов государственной власти. Основу комплекса стандартов должны составлять международные и государственные стандарты и другие нормативные документы. Эти документы должны служить основой требований к средствам и системам информатизации на всех стадиях их жизненного цикла, контроля качества, испытаний и сертификации как самих средств и систем информатизации.

Формирование и реализация указанной программы является важной формой организации взаимодействия органов государственной власти при реализации государственной политики в сфере информатизации и развития составляющих единого информационного пространства России.

Принципиальной особенностью формирования и развития единого информационного пространства России является необходимость установить обязательной для всех жесткую технологическую дисциплину при формировании государственных информационных ресурсов.

Единое информационное пространство России должно стать существенной составляющей мирового информационного пространства. Это требует сотрудничества России в области информатизации с другими странами и международными организациями.

В целях быстрого и существенного уменьшения зависимости России от средств, закупаемых за рубежом и производимых в стране по импортным лицензиям, программы и планы работ, осуществляемых в рамках международного сотрудничества, должны быть увязаны с программами развития средств новых информационных технологий отечественной промышленности. В них следует предусматривать координацию международных связей федеральных органов государственной власти и органов власти субъектов Российской Федерации. При этом необходимо предусматривать:

- использование организационного и технического опыта передовых стран;
- использование зарубежной информации для формирования отечественных информационных ресурсов;
- организацию экспорта отечественных информационных ресурсов;
- обеспечение возможности доступа юридических и физических лиц России к информационным ресурсам развитых стран мира;
- внедрение международных стандартов, регламентирующих формы представления информации, протоколы связи и коммуникаций для обеспечения вхождения пользователей со своих оконечных устройств в международные системы связи и телекоммуникации;
- обеспечение участия России в качестве полноправного члена в международных программах и проектах, связанных с формированием мирового информационного пространства,
- создание новых информационных технологий и информатизацию прикладных направлений мирового сотрудничества (создание и использование мировых систем банковской информации, научно-технической информации и пр.);
- обеспечение участия в работе международных организаций при разработке документов, связанных с законодательным, правовым и нормативным регулированием в сфере создания и развития информационных ресурсов, средств информационных технологий, систем телекоммуникаций и связи, систем информатизации;

- возможности заключения контрактов с зарубежными фирмами на закупку средств новых информационных технологий, обеспечивающих устойчивое развитие единого информационного пространства России.

Как подчеркивалось выше, формирование и развитие единого информационного пространства является главной целью осуществления государственной политики в области информатизации России. Поэтому разработку указанного комплекса мер целесообразно поручить Комитету при Президенте Российской Федерации по политике информатизации с привлечением заинтересованных органов государственной власти, предприятий, организаций и общественно-политических объединений.

С целью координации работ по формированию и развитию единого информационного пространства необходимо создать федеральный и региональные центры информатизации. Эти центры могут также выполнять на соответствующем уровне функции государственного информационного регистра и проводить работы по информационно-справочному обслуживанию юридических и физических лиц, сертификации систем и их элементов, лицензированию информационной деятельности. Общие затраты на формирование и развитие единого информационного пространства России будут складываться из затрат на программы развития отдельных направлений и составляющих этого пространства [1].

По мере развития сферы коммерческих информационных услуг, приватизации предприятий, производящих средства новых информационных технологий, а также демонополизации и приватизации предприятий связи и телекоммуникаций в стране будут созданы конкурентная среда и мощный частный сектор информационной индустрии, который обеспечит подавляющую часть инвестиций в развитие единого информационного пространства России.

Таким образом, формирование единого информационного пространства стало существенным элементом в становлении и совершенствовании системы информационного обслуживания предприятий всех отраслей народного хозяйства в условиях развития рыночных отношений. Это позволило бы влиять на проведение земельной и аграрной реформы, на развитие сельскохозяйственных рынков, адаптацию сельскохозяйственных производителей к современным условиям хозяйствования, улучшению их доступа к достижениям науки и передового опыта.

#### Библиографический список

1. Елисеева, Т. П. Система информационного обеспечения управления. – Мн. : Ураджай, 1999. – 536 с. (Учебные пособия для высших учебных заведений).
2. Кодексы законы РФ. – СПб. : Весь, 2003. – 992 с.

ББК 65.052.9(2)

Киреева О.В., Степанова Г.В.

## КОНТРОЛЛИНГ КАК ОДНА ИЗ СОВРЕМЕННЫХ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ

Проведен анализ американской и немецкой точки зрения на сущность понятия «контроллинг», его место и роль в системе управления. Особенностью контроллинга является его направленность на перспективу, поиск путей дальнейшего развития предприятия на базе анализа факторов, обусловивших получение тех или иных результатов. Основной задачей контроллинга является поставка своевременной, достоверной и полной информации в нужное время и в нужном месте.

*The analysis of the American and German point of view on “controlling” definition, its place and role in the control system is lead. The controlling features are prospectivity, the ways of the enterprise further development on the basis of the results analysis. The main controlling problem is providing the duly, authentic, full information during necessary time and necessary place.*

Сегодня в России в среде управленцев и предпринимателей входит в моду новое слово **«контроллинг»**. Контроллинг начинают преподавать в вузах, подразделения контроллинга открываются в компаниях, специалистов по контроллингу приглашают на работу.

Однако не совсем правильно воспринимается суть контроллинга, его место и роль в системе управления. Положение усугубляется созвучием слова «контроллинг» с привычным для всех словом «контроль». Соответственно ассоциативно начинает укореняться заблуждение, что контроллеры – это те, кто контролируют, контролируют все и вся, причем контролируют жестко. Впрочем, об этом много написано и много сказано. Как и о том, что слово контроллинг по-английски означает в первую очередь «управлять», «регулировать», и только в последнюю очередь «контролировать».

Для более легкого осознания цели и задач контроллеров, а также их места и роли в деятельности компании, лучше сначала вспомнить, в чем заключается миссия менеджеров любой компании (табл.1).

Таблица 1

Сравнение миссии менеджеров и контроллеров

Миссия менеджеров	Миссия контроллеров
Достижение целей компании через планирование, организацию, управление и контроль использования ее ресурсов	Информационная и консультационная поддержка менеджмента в процессе планирования, организации, управления и контроля использования ресурсов

Значит, контроллинг не есть альтернатива менеджменту, а контроллеры не освобождают менеджеров от выполнения их основных обязанностей: планирования, организации, управления и контроля ресурсов компании.

Таким образом, очевидно, что контроллинг – это не система управления, это один из инструментов управления бизнесом, причем современный и эффективный.

Контроллинг – особый вид управленческой деятельности, совмещающий собственно контроль и дополнительно анализ рынка, и дающий начало новому этапу планово-управленческого цикла. Особенностью контроллинга является его направленность на перспективу, поиск путей дальнейшего развития предприятия на базе анализа факторов, обусловивших получение тех или иных результатов [2].

Следовательно, основной задачей контроллинга является поставка своевременной, достоверной и полной информации в нужное время и в нужном месте.

Такое толкование сущности контроллинга излагают большинство российских теоретиков бизнес администрирования. Однако, данное определение сути контроллинга не единственное. Существует множество понятий контроллинга за рубежом. В качестве примера рассмотрим две точки зрения – американскую и немецкую.

Итак, свою точку зрения на сущность контроллинга американские ученые и менеджеры формулируют следующим образом.

Для них важнейшее место в системе управления компанией занимает контроль стратегических решений. Имеется в виду выяснение того, в какой мере принятие решения приводит к достижению целей компании. Практически речь идет о формировании современной контроллинг-системы управления.

Слово контроллинг произошло от английского «to control» – контролировать, управлять, которое в свою очередь происходит от французского слова, означающего реестр, проверочный список. Но по иронии судьбы в англоязычных источниках термин контроллинг практически не используется: в Великобритании и США укоренился термин «managerial accounting» или «management accounting», а профессиональная организация контроллеров США – «Controllers Institute of America» в 1962 году была переименована в «Financial Executives Institute». Дословный перевод этих терминов как «управленческий учёт» не совсем корректен, хотя управленческий учет и составляет основу контроллинга.

Концепция контроллинга была разработана в 80-е годы как средство активного предотвращения кризисных ситуаций, приводящих предприятие к банкротству. Принципом этой концепции, получившей название «управление по отклонениям», является оперативное сравнение основных плановых (нормативных) и фактических показателей с целью выявления отклонений между ними и определение взаимосвязи и взаимозависимости этих отклонений на предприятии с целью воздействия на узловые факторы нормализации деятельности [4].

Контроллинг представляет собой совокупность методов оперативного и стратегического управления: учета, планирования, анализа и контроля, объединяемых на качественно новом этапе развития рыночных отношений в единую систему, функционирование которой подчинено определенной цели.

Кроме того, как и любое явление, система или метод, контроллинг появляется в настоящее время в теории и практике управления предприятием не вдруг, а под влиянием многих причин и факторов, к которым можно отнести усложнение ориентации предприятия на рынке вследствие роста конкуренции, социальную направленность современной рыночной экономики, неблагоприятную экологическую ситуацию и т.п., явно действуют, одни на лицо, а другие факторы предстоит в будущем еще выявлять, изучать и учитывать их влияние.

Такова точка зрения американских теоретиков.

Свое понимание сущности контроллинга предлагают представители немецкого бизнес администрирования.

По их мнению, «Контроллинг» – это немецкое слово. Оно только частично соответствует смысловому значению причастия настоящего времени от глагола "to control". В странах, говорящих на немецком языке, бизнес администрирование понимается вполне гетерогенно как «координация менеджмента посредством менеджерской информации».

Контроллинг понимается как инструмент или даже философия координирующего и управляющего менеджмента, который некоторым образом связан с областью управленческого учета и систем управления и мониторинга. Однако в рамках немецкого бизнес администрирования (НБА) нет единодушного определения понятия «управление». В менеджменте немецких организаций, как следствие «нечистоты» теории, департаменты, реализующие контроллинг, отвечают за самые разнообразные области. В то время как некоторые из них занимаются «стоимостным» учетом, другие исполняют функции по стратегическому планированию. Совершенно очевидно, что возрастающая важность контроллинга не отрицается, как и важность задачи управления персоналом. Однако эта важность никак не подтверждается наличием соответствующей специализации служащих или хороших перспектив для них.

Несмотря на непрекращающуюся важность контроллинга в практике организаций, традиционное немецкое бизнес администрирование отказывается принять контроллинг как отдельную субдисциплину. С одной стороны, контроллинг испытывает трудности утверждения собственной области исследований и обучения, которые уже заняты другими дисциплинами (например, управленческим учетом и администрированием информационных систем). С другой стороны, существует возражение, что «Controlling» претендует на область общего менеджмента без учета ответственности за исполнение задач. Таким образом, теория контроллинга находится в состоянии борьбы за легитимность в рамках немецкого бизнес администрирования. Многие из ведущих немецких теоретиков контроллинга считают, что теория контроллинга должна: 1) определить собственный специфический научный объект; 2) иметь вразумительные теоретические основания; 3) доказать успех своих концепций в организационной практике.

Аргумент о необходимости контроллинга абстрактен и неконкретен. Из-за дифференциации в менеджменте и влияния внешней среды выдвигается потребность в новой мета-функции координации. Однако ни слова не говорится об ущербности таких традиционных инструментов координации, как иерархия, планирование или программное управление. Эта стратегия легитимизации должна, в первую очередь, доказать на эмпирической или логической базе то, что менеджмент не может обеспечить координации без контроллинга. Во-вторых, она должна предложить альтернативную концепцию в противовес неэффективной классической концепции менеджмента.

Таким образом, у контроллинга, как у особого вида управленческой деятельности, еще много неясностей и сложностей. Но уже сейчас ученым, экономистам и руководителям предприятий становится ясно, что процесс управления предприятиями достиг нового витка в своем развитии.

Выполнение бизнес-процессов следует контролировать, а любые отклонения параметров от нормы – своевременно корректировать. Для каждого процесса должны быть определены

количественные или качественные величины – ключевые показатели результативности, характеризующие выполнение процесса [3].

При организации управления, обычно, выделяют четыре этапа: планирование, реализация, контроллинг и совершенствование. В большинстве компаний часто наличествуют только два первых этапа – планирование процесса и его реализация. Это значит, что цикл управления не замкнут, нет полноценного контроля эффективности выполнения бизнес-процессов, отсутствует анализ и адаптация процессов к изменяющимся внешним и внутренним условиям. Поэтому для полноценного внедрения процессного управления необходим контроллинг бизнес-процессов.

На наш взгляд, контроллинг выступает как система обеспечения выживаемости, в краткосрочном плане нацеленная на оптимизацию прибыли, в долгосрочном – на поддержание гармоничных отношений с окружающей средой.

Нынешний этап развития системы управления предприятием – это этап менеджеров. Только высококвалифицированные кадры управленцев с глубоко продуманной политикой руководства предприятием могут обеспечить выживание предприятий в рыночных условиях.

Суть методологической проблемы, стоящей сегодня перед системой управления предприятием – необходимость разработки системы экономической информации, предоставляющей качественные и достоверные данные для процесса внутреннего управления, а также для внешних пользователей, отражала бы современные условия хозяйствования и имела достаточный потенциал для дальнейшего совершенствования системы управления предприятием.

Контроллинг, осуществляемый с использованием информационных технологий, позволит собирать и обрабатывать в автоматическом режиме большое число ключевых показателей результативности выполняемых бизнес-процессов. Следовательно, для руководства предприятия контроллинг должен стать своеобразной информационной базой внешних и внутренних изменений выполняемого процесса. Это позволит быстро, четко и своевременно реагировать на требования потребителей, изменения рыночных условий, а также держать на достойном уровне собственную конкурентоспособность предприятия [1].

#### Библиографический список

1. Орлов, А.И. Менеджмент. Информационные системы управления и контроллинг : учеб. пособие для вузов. – М. : Издумруд, 2003. – 298 с.
2. Фалько, С.Г. Контроллинг для руководителя : учебник. – М. : Институт контроллинга, 2006. – 196 с.
3. Хан, Д. Планирование и контроль: концепция контроллинга : учеб. пособие для вузов. – М. : Финансы и статистика, 1997. – 215 с.
4. Юртаев, А.А. Контроллинг: экономическая сущность, история и предпосылки возникновения // ХХI век: итоги прошлого и проблемы настоящего : сб. науч. тр. ПГПУ им. В.Г. Белинского. – Пенза, 2003. – С. 102-109.

УДК 65.9 (2) 32-36

Сотникова И.Н.

## ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА ОВОЩЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

*Рассмотрены особенности формирования и развития рынка овощной продукции, обоснованы предложения по повышению эффективности овощепродуктового подкомплекса.*

*The vegetable production market formation and development features are considered.*

Рынок представляет собой основную сферу проявления экономических отношений между производителями и потребителями овощной продукции и согласования их экономических интересов. Основой этих отношений, с одной стороны, является предложение овощей в свежем и переработанном виде, с другой — спрос на них. Все хозяйствственные связи, возникающие в

результате их взаимодействия и установления между ними относительного равновесия, осуществляемые в процессе производства, обмена и потребления овощной продукции, составляют экономический механизм овощного рынка.

Приспособление предложения, основу которого составляет объем производства овощей и ее структуры, к спросу, определяемому нуждами потребителя и его платежными ресурсами, приобретает форму экономической состязательности между продавцами и покупателями, участниками овощного рынка. Платежеспособный спрос на овощи является регулятором ее производства. Благодаря этому в условиях достаточно развитой конкурентной среды овощного рынка осуществляется его саморегулирование.

Однако этот процесс в условиях неравных возможностей участников рынка связан со значительными общественными потерями в виде разорения хозяйствующих субъектов, среди которых наиболее уязвимыми оказываются производители овощной продукции. Чтобы избежать этих потерь и решать другие социально-политические задачи, в странах с развитыми экономическими отношениями уже в течение нескольких десятилетий разработана, функционирует и постоянно совершенствуется система государственного регулирования овощного рынка. Ее необходимость особенно возрастает в условиях переходной экономики. Подтверждением этому служит современное состояние российского овощного рынка. Для него характерны недостаточное законодательное обеспечение, неразвитость инфраструктуры, повышенные транспортные издержки на перевозку овощей, проявление монополизма и регионального сепаратизма, несовершенство системы финансовых и кредитных отношений, неразвитость биржевой торговли овощами. В стране нет крупных оптовых межрегиональных овощных рынков [3], развитию которых препятствуют разного рода региональные ограничения на вывоз овощей.

Действующее законодательство не только не стимулирует создание крупных компаний, охватывающих весь цикл движения овощей и продуктов ее переработки от производителя к потребителю, но и сдерживает их формирование.

В условиях низкой кредитоспособности и неликвидности имущества сельских товаропроизводителей их сравнительно высокие экономические риски сделали производство овощей непривлекательным и для отечественных инвесторов. В стране до последнего времени не было банков, специализирующихся преимущественно на кредитовании производителей овощей и компаний по страхованию их экономических рисков. Функционирующие финансово-кредитные и страховые институты фактически не учитывают специфику ведения овощной отрасли и овощного рынка.

В результате ослабления воздействия государства на отечественный рынок овощей, разрушения старых при слабости новых экономических отношений между регионами, производящими и потребляющими овощи, усилилась тенденция к самообеспечению в ущерб экономическим интересам страны, межрегиональные овощные поставки сократились. Уход государства с овощного рынка и ослабление его регулирующего воздействия привели к появлению на рынке множества посредников, деятельность которых имела негативные последствия для производителей овощей и ее конечных потребителей, то есть населения. В этих условиях возврат к системе государственного регулирования овощного рынка становится настоятельной необходимостью.

Государственное регулирование овощного рынка, основной целью которого является обеспечение продовольственной безопасности страны путем достижения ее овощной независимости, предполагает разработку, и осуществление комплекса мер федерального, регионального и местного уровней, обеспечивающих наиболее рациональное использование ресурсов в пользу отечественных товаропроизводителей. Их государственная поддержка должна носить не разовый характер, направленный на оперативное преодоление часто возникающих на овощном рынке острых конфликтных ситуаций, а постоянный, целенаправленный и системный характер.

Государство, исходя из объективного анализа уровня и тенденций развития отечественного овощного рынка, рынков стран СНГ и мирового рынка в целом, опыта экономически развитых стран, должно предусматривать различные формы и методы регулирования. Основополагающим

принципом построения этой системы, определяющим разработку и применение конкретных мер, является признание экономической свободы хозяйствующих субъектов овощного рынка [3].

Мероприятия государственного регулирования должны включать комплекс правовых, экономических, организационных и административных мер. Преобладающими среди них должны стать экономические меры, ценовое регулирование, способствующее развитию овощной отрасли, система налогообложения, льготное кредитование, выделение прямых бюджетных ассигнований, эффективная таможенная и внешнеторговая политика.

Правовая основа функционирования овощного рынка должна быть обеспечена реализацией уже имеющихся и принятием дополнительных федеральных законов и постановлений Правительства Российской Федерации. Функции административного регулирования овощного рынка должны осуществлять государственные службы, не зависимые от воздействия субъектов рынка. К административным мерам государственного воздействия на овощной рынок относятся совершенствование системы стандартизации, лицензирования экспортно-импортных операций, организация карантинной службы и семенного контроля, контроля качества овощной продукции, антимонопольные меры. К их числу принадлежит и контроль государства за деятельность естественных монополий, либо олигополии, прежде всего в области установления ими цен на промышленную продукцию, реализуемую сельским товаропроизводителям. Предотвращение и ослабление диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию — обязательное условие обеспечения выгодности производства овощей, связанное с его использованием в производстве животноводческой продукции, конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

В основу разработки методологии путей совершенствования отечественного рынка овощей следует положить концепцию, отражающую цель, задачи и стратегию его развития и государственного регулирования. Ее правовой основой являются действующие законодательные акты, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, регламентирующие функционирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на федеральном и региональном уровнях. При этом исходная принципиальная позиция концепции развития отечественного овощного рынка состоит в том, что обеспечение в необходимых размерах роста производства овощной продукции и эффективного функционирования ее рынка имеет ключевое значение для повышения жизненного уровня населения и достижения продовольственной безопасности страны. Главная идея концепции заключается в приоритетной поддержке овощной отрасли и решающей роли государства в развитии рынка овощей, направленной на увеличение за счет мобилизации потенциальных возможностей отечественного производства его товарных ресурсов до уровня обеспечивающего надежное удовлетворение потребностей страны в овощной продукции, и ее рациональное использование, создание необходимых для гарантии продовольственной безопасности страны, переходящих запасов и резервных овощных фондов, формирование экспортных ресурсов овощей и обеспечение его конкурентоспособности на внешнем овощном рынке при минимизации издержек обращения. Все это требует решения следующих основных задач: формирования устойчивого спроса и соответствующего ему предложения по объему, ассортименту и качеству овощной продукции; обеспечения свободного перемещения товаропотоков овощной продукции по территории страны и государств Содружества; формирования рыночных цен на овощи в условиях конкурентной среды; гарантии сбыта овощной продукции на основе государственной поддержки, обеспечивающей необходимый уровень доходов сельских товаропроизводителей и других субъектов овощного рынка.

Главная задача овощного рынка заключается в бесперебойном снабжении всех российских регионов овощной продукцией в широком ассортименте.

Для этого необходимо:

- наличие адекватной условиям рыночных отношений страны стабильной законодательной базы, определяющей комплексную систему государственных экономических и организационно-административных мер;
- организованное и беспрепятственное перемещение овощной продукции от ее производителей к конечным потребителям;

- развитые межотраслевые экономические отношения, межрегиональные и межгосударственные овощные связи;
- обеспечение с помощью государственной поддержки условий для формирования рыночной цены на овощи, окупющей затраты основной части ее товаропроизводителей;
- существование развитой инфраструктуры овощного рынка;
- наличие различных постоянно действующих государственных целевых программ по развитию овощного рынка и отдельных его сегментов;
- развитый механизм страхования экономических рисков при производстве и сбыте овощной продукции [2].

В современных условиях надежное обеспечение населения страны продовольствием за счет отечественного производства имеет стратегическое значение, поскольку от его наличия во многом зависят не только продовольственная, но и национальная безопасность, а в конечном итоге и существование самого государства [1]. В решении этой проблемы особая роль принадлежит овощной продукции как социально значимому и важнейшему стратегическому продукту.

Место и роль овощепродуктового подкомплекса в экономике АПК и страны определяется не только удельным весом в валовой и товарной продукции сельского хозяйства вообще и растениеводства в частности, но и объемами используемых и привлекаемых производственных ресурсов, масштабами и скоростью товарооборота. Важна оценка производства овощной продукции с точки зрения его социальной значимости для страны.

В рацион питания россиян всегда входили овощи, дающие практически все необходимые элементы для поддержания нормальной жизнедеятельности организма человека. В обеспечении продовольственной безопасности страны овощная продукция играет важную роль, так как является продовольствием повседневного и одновременно стратегического значения. Без наращивания производства овощной продукции, сохранения выращенного урожая, рационального использования ресурсов трудно рассчитывать на надежное обеспечение населения продовольствием и поднять престиж страны в мире.

#### Библиографический список

1. Закшевская, Е.В. Агромаркетинг : учебное пособие / Е.В. Закшевская, С.В. Гончаров. – Воронеж : ВГАУ, 1999. – 233 с.
2. Сырнов, К.А. Рынок овощной продукции // Картофель и овощи. – 2000. – №6. – С. 2-4.
3. Хруцкий, В.Е. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка / В.Е. Хруцкий, И.В. Корнеева. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 560 с.

УДК 65.052

Уварова Л.С.

## ГАРМОНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассматриваются функции бухгалтерского и налогового учета как двух важнейших составляющих информационно-аналитической системы современного аграрного предприятия. Анализируются положительные аспекты и отрицательные стороны перехода на специальный налоговый режим для сельскохозяйственных товаропроизводителей – единый сельскохозяйственный налог.

*In this article the tax and accounting functions as two major information-analytical systems parts of the modern farm enterprise are considered. Positive and negative aspects of a special tax mode for farm producers – the uniform farm tax are analyzed.*

Коммерческое предприятие любой организационно-правовой структуры и во всех сферах экономики является формой объединения людей в целях производства продукции, выполнения

работ и оказания услуг при одновременном получении максимально возможной прибыли. Управление прибылью – важнейшая задача финансового менеджмента коммерческой организации. Величина чистой прибыли, остающейся в распоряжении организации и ее собственников, зависит от величины налоговых обязательств данной коммерческой структуры перед государством. В современной российской экономике механизм налогообложения складывается при взаимодействии двух видов учета: бухгалтерского и налогового, отсюда вытекает необходимость установить взаимосвязь этих двух видов учета и определить приоритет.

Функции этих взаимосвязанных, взаимозависимых и вытекающих друг из друга видов учета можно разделить следующим образом. Бухгалтерский учет – инструмент полного и достоверного отражения всей хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия, а налоговый учет – встроенный элемент бухгалтерского учета, регулирующий некоторые расходы или хозяйственные действия предприятий и организаций с целью корректировки налогооблагаемой базы. При этом первенство должно быть отдано бухгалтерскому учету, так как его целью является формирование достоверной и всеобъемлющей информации о финансово-экономическом состоянии предприятия, необходимой для принятия эффективных управленческих решений. Основной же функцией налогового учета является фискальная, то есть изъятие некоторой части доходов (прибыли) предприятий и граждан в интересах государства. Кроме того, показатели налоговых регистров формируются на базе данных, представленных в первичных бухгалтерских документах, и недостаточное внимание к бухгалтерскому учету повлечет за собой трудности в ведении налогового учета. К сожалению, в России в настоящее время налоговый учет все больше выделяется в качестве основного. Чрезмерно завышенные требования по его ведению и оформлению отчетности, жесткие штрафные санкции за ошибки в налоговых декларациях, постоянные изменения в налоговом законодательстве являются причинами, заставляющими бухгалтерские службы организаций уделять повышенное внимание налоговому учету в ущерб учету бухгалтерскому, на ведение которого часто не хватает времени и технических средств.

Изучая мировой опыт формирования моделей бухгалтерского учета, можно выделить, согласно мнению Я.В. Соколова [2, С.18] две основные концепции. Одна из них – это налоговая концепция, которая заключается в том, что балансовая прибыль организации равна ее налогооблагаемой величине и финансовая отчетность составляется в интересах налоговых органов. В этом случае методология бухгалтерского учета основана на нормах налогового права. В экономической литературе такая система учета называется континентальной, так как появилась она в Пруссии и в настоящее время в том или ином виде трансформирована в таких странах как Франция и Германия.

Вторая концепция получила название собственнической, так как характеризуется тем, что основными пользователями финансовой отчетности являются собственники компании и ее инвесторы. Приоритетным в этом случае является составление именно финансовой отчетности, при этом принципы ее составления не зависят от требований фискальных органов. Эта концепция возникла в Великобритании, и до сих пор в этой стране система налогового учета и система бухгалтерского учета существуют параллельно.

В нашей стране налоговая система начала формироваться в 90-е годы XX века. Этот период получил название в литературе как переходный период, и, действительно, страна переходила от плановой экономики и государственной собственности на средства производства к формированию частного капитала. В эти годы сложилась концепция единства налогового и бухгалтерского учета – единственным пользователем бухгалтерской информации оказались налоговые органы, так как бурно развивающийся бизнес не успевал, да и не умел анализировать финансовую отчетность. То есть, в России конца прошлого века начала складываться континентальная модель бухгалтерского учета.

В процессе реформирования бухгалтерского учета в соответствии с требованиями рыночной экономики происходит постепенный переход к системе параллельного сосуществования бухгалтерского и налогового учета, но сегодня этот процесс не завершен, и, как уже отмечалось выше, неоправданно доминирует налоговое законодательство. Назвать действующую систему учета «собственнической» (вторая модель учета согласно трактовке Я.В. Соколова) никак нельзя –

составление финансовой отчетности не является приоритетным, в то же время и от континентальной концепции в развитии бухгалтерского дела Россия отходит все дальше. В стране формируется собственная стратегия и тактика бухгалтерского учета и составления отчетности, и, к сожалению, во многих случаях основная функция – полное и достоверное отражение фактов хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия, становится ненужной. На таких предприятиях бухгалтер считается высокопрофессиональным, если он умеет виртуозно исказить информацию и, используя данные первичного учета, составить различную отчетность – для налоговых органов показать финансовый результат похуже, для инвесторов – получше, чтобы не иссяк поток финансовых вливаний, а вот топ-менеджерам следует и реальное положение организации представить.

Сельскохозяйственные организации с начала становления налоговой системы в РФ освобождены от уплаты налога на прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции. Именно исчисление налогоблагаемой базы по налогу на прибыль требует формирования особым образом организованного налогового учета. Аграрным организациям такой учет не требовался, соответственно, он и не создавался, что с одной стороны можно считать положительным аспектом деятельности бухгалтерии – не возникала необходимость сознательного искажения информации, а с другой стороны – правильность и достоверность учета и составления бухгалтерской отчетности никем не контролировалась и не проверялась, что может привести к снижению профессиональной компетентности бухгалтера. Напомним, что в доперестроечные времена в органах, управляющих сельским хозяйством на разных уровнях, имелись контрольно-ревизионные отделы, которые регулярно и тщательно проверяли все виды деятельности и отчетности сельскохозяйственных организаций. В настоящее время обязательному аудиту подлежит лишь отчетность открытых акционерных обществ, а контролирует государство лишь целевое использование субсидий.

С введением в действие с начала 2004 года главы 26.1 Налогового Кодекса РФ «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог)» на тех аграрных предприятиях, которые решат перейти на специальный налоговый режим, также возникает необходимость создания налогового учета.

Сельскохозяйственные предприятия согласно положению выше названной главы Налогового Кодекса имеют право прейти на уплату единого сельскохозяйственного налога или применять общий режим налогообложения. Право выбора налогового режима предоставлено сельскохозяйственным товаропроизводителям, и от этого выбора в значительной степени зависит стратегия развития этого предприятия, в частности, инвестиционная политика.

Таблица 1

**Обязанности по уплате налогов и сборов сельскохозяйственных организаций**

Налоги и сборы при общем режиме налогообложения	Налоги и сборы при специальном режиме налогообложения
1. Налог на прибыль организаций	1. Единый сельскохозяйственный налог
2. НДС (ставка 10%)	2. Страховые взносы на обязательное пенсионное страхование.
3. Налог на имущество организаций	3. Налог на землю
4. Единый социальный налог	4. Платежи за загрязнение окружающей среды
5. Налог на землю	5. Иные налоги и сборы в соответствии с общим режимом налогообложения
6. Платежи за загрязнение окружающей среды	6. Обязанности налогового агента по налогу на доходы физических лиц работников
7. Иные налоги и сборы	
8. Обязанности налогового агента по налогу на доходы физических лиц работников	

Специальный налоговый режим в виде единого сельскохозяйственного налога (далее – ЕСХН) в целом оказывает благоприятное влияние на инвестиционный климат. Теоретически, этот режим предусматривает освобождение от уплаты основных видов налога (табл. 1).

Практически же и при общем режиме налогообложения сельскохозяйственные товаропроизводители имеют значительные налоговые льготы.

Так, в соответствии со ст.2 Федерального закона от 06.08.2001 № 110-ФЗ «Налог на прибыль организаций» установлено, что сельскохозяйственные организации, не перешедшие на специальный налоговый режим для сельскохозяйственных товаропроизводителей, налог на прибыль, полученную ими от реализации, произведенной сельскохозяйственной продукции, а также произведенной и переработанной на данных предприятиях собственной сельскохозяйственной

продукции, не платят. Позже в этот закон было внесено изменение, в котором предусмотрен постепенный переход к исчислению и уплате налога на прибыль от сельскохозяйственной деятельности. Налоговую ставку в части прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции планировалось установить в следующем размере: в 2004-2005 гг. – 0%; в 2006-2008 гг. – 6%; в 2009-2011 – 12%; в 2012-2014 – 18%, а начиная с 2015 г. – в общеустановленном порядке. Напомним, что общая ставка налога на прибыль в настоящее время составляет 24%. Однако, до настоящего времени на территории РФ налог на прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции у аграрных организаций так и не взимается, вследствие внесения поправок к вышенназванным законодательным актам.

То есть, и до перехода на специальный налоговый режим вся сумма прибыли, полученная от реализации сельскохозяйственной продукции, может быть использована в инвестиционной деятельности.

Налог на добавленную стоимость (далее – НДС) при реализации сельскохозяйственной продукции начисляется в размере 10%, в то время как при покупке промышленной продукции и услуг у несельскохозяйственных организаций к налоговому вычету принимается НДС по ставке 18%. Аграрные организации, занимающиеся инвестиционной деятельностью, как правило, не только не платят НДС в бюджет, а, наоборот, получают возмещение сумм этого налога из бюджета, что объясняется разницей налоговых ставок. При этом с января 2006 г. для признания сумм НДС, выделенных в счетах-фактурах поставщиков, в качестве налогового вычета даже не требуется факт оплаты данных счетов.

Налог на имущество (глава 30 НК РФ) относится к региональным налогам, то есть, территориальные власти своими нормативными актами могут вносить в его редакцию поправки и дополнения в рамках своих полномочий. В частности, в Самарской области региональным законом дополнен список предприятий, освобожденных от налога на имущество, и к ним относятся организации, производящие сельскохозяйственную продукцию, доля доходов от реализации которой составляет не менее 70% от общей суммы их доходов, – в отношении имущества, используемого для осуществления основного вида деятельности указанных организаций.

В отношении единого социального налога следует также отметить пониженные налоговые ставки для сельскохозяйственных организаций. Так, при совокупном годовом доходе работников, не превышающем 280000 руб., общая ставка этого налога для аграрных предприятий составляет 20%, в то время как для всех прочих организаций – 26%.

Таким образом, проанализировав действующее налоговое законодательство в области налогообложения организаций, производящих сельскохозяйственную продукцию, можно определенно утверждать, что проводимая государством налоговая политика в этом секторе экономики учитывает невысокую жизнеспособность данного общественного экономического уклада. При этом система налогообложения аграрного предприятия остается громоздкой, трудно контролируемой и постоянно меняющейся.

Попытки упростить налогообложение в аграрном секторе предпринимались уже не единожды, и в качестве налоговой базы для расчета единого сельскохозяйственного налога предлагались различные показатели.

В действующей ныне редакции главы 26.1 Налогового Кодекса РФ единый сельскохозяйственный налог взимается по ставке 6% от разницы между доходами организации от реализации продукции, работ, услуг и расходами организации, т.е. объектом налогообложения признаются доходы, уменьшенные на величину расходов. При этом стоимость объектов основных средств, то есть инвестиции в виде капитальных вложений, относятся к расходам, уменьшающим налогооблагаемую базу по ЕСХН, сразу же после ввода этих объектов в эксплуатацию, при условии их оплаты, в том числе и за счет кредитов.

С 1 января 2006 г. к расходам сельскохозяйственных организаций, уменьшающим налоговую базу, относят затраты не только на приобретение, но и на сооружение, изготовление основных средств (изменения в гл. 26.1. НК РФ внесены Федеральным Законом от 13 марта 2006 г. № 39-ФЗ).

Следовательно, менеджеры аграрных организаций заинтересованы в техническом перевооружении предприятия, расширенном обновлении основного капитала, что позволит увеличить сумму расходов, уменьшающих доходы при исчислении ЕСХН.

Для правильного принятия управленческого решения о переходе на уплату единого сельскохозяйственного налога каждому предприятию, основной деятельностью которого является производство сельскохозяйственной продукции и ее первичная переработка, следует произвести экономические расчеты и проанализировать выгоды и потери от такого перехода.

К отрицательным сторонам применения специального налогового режима для сельскохозяйственных товаропроизводителей следует, прежде всего, отнести снижение конкурентоспособности продукции, во-первых, из-за того, что большая часть покупателей сельскохозяйственной продукции (перерабатывающие предприятия) являются плательщиками налога на добавленную стоимость. Следовательно, таким предприятиям невыгодно приобретать сырье у тех сельскохозяйственных организаций, которые плательщиками НДС не являются, и, соответственно, в своих счетах-фактурах на отгруженный товар сумму и ставку этого налога не выделяют. Приведем небольшой пример.

Мукомольный завод приобрел зерно у двух сельскохозяйственных организаций на одинаковую сумму – 1100 тыс. руб. При этом одна организация (назовем ее фирма А) перешла на уплату ЕСХН, а другая (фирма В) применяет общий режим налогообложения. В бухгалтерском учете мукомольного завода будут произведены записи, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Корреспонденция счетов при покупке зерна мукомольным заводом

Хозяйственные операции	Корреспонденция счетов		Сумма, тыс. руб.
	дебет	кредит	
Оприходовано зерно, полученное от фирмы А	10	60	1100
Оприходовано зерно, полученное у фирмы В	10	60	1000
Принята к учету сумма НДС	19	60	100
Учтена сумма НДС как налоговый вычет	68	19	100

Очевидно, что приобретать сырье выгоднее у поставщика – плательщика НДС, и при переходе на специальный налоговый режим у сельскохозяйственных товаропроизводителей возникает риск потери значительного числа покупателей.

Кроме того, в случае приобретения товаров у поставщиков-плательщиков НДС, такие сельскохозяйственные организации вынуждены включать сумму этого налога в себестоимость продукции, тем самым, повышая ее, и, соответственно, стремясь повысить отпускные цены.

Следующим отрицательным фактором при переходе на ЕСХН, на наш взгляд, следует признать возникновение у сельхозтоваропроизводителей сложной системы налогового учета для исчисления налоговой базы, принципы которого до настоящего времени не разработаны и не адаптированы к практике.

Согласно статье 346.5 НК РФ (глава 26.1 НК РФ) определение и признание доходов и расходов для исчисления налоговой базы по ЕСХН производится «кассовым методом» – то есть доходы признаются после оплаты счетов покупателями в любой форме, допускаемой законодательством РФ, а расходы, соответственно, могут быть признаны в налоговом учет также после их оплаты. В то же время нормативные документы, регулирующие порядок ведения бухгалтерского учета, предписывают учитывать факт реализации (продаж) в момент отгрузки товаров (работ, услуг), а факт расходов – в момент фактического расхода материальных ценностей, выполнения работ, оказания услуг.

Следовательно, между данными бухгалтерского учета и данными налогового учета о продажах и финансовых результатах продаж аграрного предприятия будут возникать постоянные и временные разницы.

Возникают значительные расхождения в бухгалтерских и налоговых регистрах, учитывающих наличие и движение основных средств. В бухгалтерском учете стоимость основных средств переносится на готовую продукцию, то есть включается в ее себестоимость по частям, по мере износа, через амортизацию, в то время как в налоговом учете – включается в состав расходов

сразу после ввода в эксплуатацию, что обуславливает существенную разницу между суммой расходов на основные средства в бухгалтерском и налоговом учете. И если в бухгалтерском учете информацию о стоимости основных средств по группам и пообъектно, а также о суммах износа можно получить на основании данных аналитических и синтетических счетов и учетных регистров, то источником такой информации для целей налогообложения должен стать специально разработанный налоговый регистр.

Гармонизация бухгалтерского и налогового учета сельскохозяйственных организаций, добровольно перешедших на уплату ЕСХН, крайне сложная проблема, особенно при отсутствии четких и подробных отраслевых методических разработок.

Прежде всего, кажется логичным, что регистры налогового учета должны формироваться на основании данных регистров бухгалтерского учета. Для этого при составлении учетной политики в целях бухгалтерского учета и учетной политики в целях налогового учета следует максимально, в пределах допущений действующих нормативных документов, приблизить порядок ведения бухгалтерского и налогового учета (методы оценки и способы оценки имущества, признания фактов хозяйственной деятельности и т.д.).

Сопряженность и взаимосвязь информации, полученной в результате отражения фактов хозяйственной деятельности в первичных бухгалтерских документах, с целью последующего формирования бухгалтерских и налоговых регистров, достигается лишь на базе автоматизации учетного процесса. Несмотря на достаточно широкое обсуждение проблемы компьютеризации аграрных предприятий в последние годы, внедрение ПЭВМ на селе происходит крайне медленно. Без применения современных информационных технологий интеграция бухгалтерского и налогового учета в единую информационную систему, позволяющую сформировать достоверную финансовую и налоговую отчетность, невозможна.

Для правильного и полного учета налоговой базы при исчислении ЕСХН требуется дополнительная информация, либо информация, сгруппированная способом, отличным от общепринятого бухгалтерского.

Некоторые авторы [3, С.15-17] предлагаю ввести дополнительные счета налогового учета, которые следует отразить в Рабочем плане счетов организации. Для налоговых счетов, по их мнению, возможно использовать свободные счета Типового плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций агропромышленного комплекса. Предлагается также для ведения налогового учета использовать метод двойной записи и предусмотреть как активные, так и пассивные счета. В случае же отсутствия пассивных счетов, несущих смысловую нагрузку, можно предусмотреть специальные технические счета.

Нам кажется такое предложение трудноосуществимым на современном аграрном предприятии, где, как уже отмечалось ранее, зачастую не выполняются даже законодательно установленные требования к организации бухгалтерского дела. Самостоятельно разработать систему бухгалтерского учета, в которую органично встроена система налогового учета, по силам лишь особо компетентным и подготовленным бухгалтерам, которых, к сожалению, все меньше остается в сельской местности.

Налоговое ведомство РФ предложило каждому налогоплательщику создать свои формы регистров налогового учета для исчисления ЕСХН, что приводит к ошибкам и неточностям в исчислении налоговой базы. Все эти недостатки могут очень существенно отразиться на финансовом положении сельскохозяйственных организаций через несколько лет, когда начнутся налоговые проверки и жесткие налоговые санкции в случае ошибок в исчислении сумм ЕСХН. Следует признать необходимой разработку полного комплекта налоговых регистров для учета доходов и расходов организаций, перешедших на ЕСХН, в централизованном порядке, а именно, соответствующим департаментом Министерства финансов РФ.

Кроме того, в настоящее время возникла настоятельная необходимость создания консалтинговых служб в регионах (возможно, при территориальных министерствах сельского хозяйства), основной функцией которых станет помочь в организации бухгалтерского и налогового учета и при составлении различных видов отчетности. При отсутствии методических указаний по составлению налоговых регистров общефедерального назначения, территориальным

консалтинговым службам следует подготовить недостающие методические материалы, в том числе формы налоговых регистров и инструкции по их заполнению.

Для сельскохозяйственной организации переход на специальный режим налогообложения может быть экономически целесообразным только в том случае, если это решение принято на основании всестороннего анализа выгод и потерь альтернативных вариантов налогообложения, и при условии тщательной подготовки бухгалтерской службы. Должна быть сформирована учетная политика, позволяющая частично интегрировать технологию обработки информации бухгалтерского и налогового учета, составной частью которой будут адаптированные к хозяйственным условиям этого предприятия налоговые регистры. И, конечно же, самое пристальное внимание следует обратить на подготовку специалиста-бухгалтера и налогового менеджера.

#### Библиографический список

1. Налоговый Кодекс РФ. – Ч. 11. – Новосибирск : РИПЭЛ, 2007. – 228 с.
2. Соколов, Я.В. История бухгалтерского учета : учебник / Я.В. Соколов, В.Я. Соколов. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 270 с.
3. Шепелева, С.Н. Организация учета и аудита налогообложения : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Орел : ОрелГАУ, 2005. – 25 с.

УДК 631.3

Руденко Н.Р., Машков С.В., Купряева М.Н.

## РЕЗЕРВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ АПК РЕГИОНА

*В статье рассмотрены вопросы современного состояния сельского хозяйства России, существующая система формирования технического потенциала сельхозтоваропроизводителей. Выявлены резервы повышения эффективности формирования и использования технического потенциала сельхозтоваропроизводителей.*

*In clause Russia agriculture condition the questions, existing system of technical potential rural manufacturer's formation are considered. Increase formation efficiency reserves and technical potential rural manufacturers using are revealed.*

Финансовая состоятельность сельских товаропроизводителей — основополагающий, базовый фактор развития рынка сельскохозяйственной техники, и объемов ее продаж, исходя из этого, сельских товаропроизводителей, покупателей техники (тракторов, комбайнов, автомобилей и др.) условно можно разделить на пять групп.

К **первой группе** относятся сельские товаропроизводители (доля не превышает 6%), которые имеют возможность часто обновлять парк базовых машин: тракторов, комбайнов, грузовых автомобилей, другой сложной техники. Это преимущественно крупные, с большими доходами, высокорентабельные предприятия, которые при необходимости могут пользоваться банковскими кредитами без опасения, что не смогут их вовремя вернуть. Они будут заменять сложные подержанные машины новыми с периодичностью не более пяти-семи лет, то есть на вторичный рынок от них будут поступать тракторы, комбайны, грузовые автомобили, другие сложные машины, которые еще имеют большой остаточный ресурс.

Ко **второй группе** относятся экономически менее состоятельные сельские товаропроизводители, а это порядка 14%, которые будут эксплуатировать сложную технику, в большинстве случаев в пределах нормативного срока ее амортизации. Иными словами, периодичность приобретения новых сложных машин сельскими товаропроизводителями второй группы — 8-10 лет. Продавать они будут, главным образом, сложные машины в рабочем состоянии, но которые требуют постоянных и достаточно высоких вложений, а также неработоспособные машины, нуждающиеся в том или ином ремонте.

**Третья группа** — преимущественно низкорентабельные предприятия, кооперативы и товарищества на их долю приходится 20,9%. Основная их масса ориентируется на покупку подержанной техники, отработавшей более 8-10 лет, а так же подержанные агрегаты, узлы и детали, в том числе неисправные, но которые можно восстановить собственными силами.

**Четвертая группа** — крестьянские фермерские хозяйства, а также индивидуальные предприниматели, их доля составляет 6,4%. Эта группа относится к низкорентабельным и убыточным сельскохозяйственным предприятиям.

**Пятая группа** — убыточные сельхозтоваропроизводители, а таковых сегодня 52,7% от общего числа хозяйств области. К этой группе относятся владельцы личных подсобных хозяйств, хозяйства населения.

Из-за финансовой несостоятельности и отсутствия средств в сложившихся условиях наибольшую актуальность приобретает поиск новых форм организации эффективного использования оставшейся и вновь приобретаемой сельскохозяйственной техники. В качестве основных способов повышения технической оснащенности сельских товаропроизводителей по результатам наших исследований можно рекомендовать следующие направления повышения технической оснащенности: прямая покупка, кооперация, прокат, аренда, товарное кредитование, лизинг, услуги МТС.

При наличии достаточных денежных средств, прямая покупка является наиболее эффективной формой пополнения технической оснащенности, однако как показывает практика ее полная загрузка невозможна, отдельным хозяйством, в силу чего эксплуатация данной техники становится неэффективной.

Большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей, не может самостоятельно приобретать дорогостоящую технику, поэтому возможна их **кооперация** в области ее приобретения и использования. **Машинная кооперация выгодна как владельцам, так и пользователям. Одним она позволяет эффективно использовать дорогостоящую технику, другим – сэкономить средства на приобретение техники и содержание персонала в течение года.** Помимо использования техники в своих хозяйствах, сельскохозяйственные товаропроизводители могут предоставлять ее в прокат или аренду на определенных условиях

Для решения проблем с убыточными сельскохозяйственными предприятиями, и фермерскими хозяйствами, владельцами личных подсобных хозяйств необходимо использовать коллективные формы использования техники, а также ввести лизинг подержанной техники, что даст возможность не только хозяйствам 5 группы поправить свое положение, но и хозяйства 4 группы не привлекая МТС, смогут обработать землю собственными силами.

Схема формирования и использования технического потенциала сельхозтоваропроизводителей представлена на рисунке 1.

Не исключено, что придется перепрофилировать действующие предприятия, проводить их реконструкцию, создавать новые предприятия. Все это должно быть учтено при разработке стратегии развития отраслей и предприятий первой сферы АПК в обозримой перспективе.

Есть еще один фактор развития и реструктуризации отечественного рынка сельскохозяйственной техники, значимость которого возрастает — это конкуренция техники из дальнего и ближнего зарубежья. Учитывая потенциальные возможности рынка России, крупнейшие транснациональные компании по производству тракторов и сельскохозяйственных машин — «Джон Дир», «Нью Холланд», «Кейс», «Массей Фергюссон», «Саме-Дойц-Фаар» и другие, не говоря уже о производителях тракторов из стран СНГ — МТЗ (Беларусь), ХТЗ и ЮМЗ (Украина), ПТЗ (Казахстан), КТЗ (Молдавия) активно вторгаются на российский рынок сельскохозяйственной техники и становятся серьезными конкурентами отечественным производителям.

Организация лизинга технических средств в нашей стране особенно важна для становления крестьянских (фермерских) хозяйств, так как для мелких и средних товаропроизводителей лизинг является часто единственным способом финансирования их инвестиций, дает возможность модернизировать и организовать новое производство без больших финансовых вложений. Причем лизинговая операция выгодна обеим участвующим сторонам: одна сторона получает кредит, который выплачивает поэтапно, и необходимое оборудование, другая сторона — гарантию возврата

кредита, так как объект лизинга является собственностью лизингодателя или банка, финансирующего лизинговую операцию, до поступления последнего платежа.

Несмотря на некоторые издержки в реализации лизинга, в настоящее время он становится основным способом приобретения техники, открывает новые возможности для рационального использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Чтобы не быть вытесненными с рынка, отечественным производителям сельскохозяйственной техники необходимо подстраиваться под реально складывающуюся рыночную ситуацию, учитывать тенденции ее развития. Это касается не только сферы производства машин, но и в меньшей степени сферы их сбыта и послепродажной инфраструктуры, в том числе системы скупки, восстановления, продажи, технического сервиса подержанной техники.

Так, во время подготовки для продажи на вторичном рынке бывшая в употреблении машина может быть модернизирована: ее штатные агрегаты заменены агрегатами в лучшем конструктивном исполнении. Это уже практикуется. Например, при капитальном ремонте тракторов Т-150 и Т-150К штатный двигатель Харьковского тракторного завода чаще всего заменяют более надежным двигателем ЯМЗ или КамАЗ [2].

Предпосылки и особенности организации рынка подержанной сельскохозяйственной техники с точки зрения возможности и целесообразности их использования в современных условиях России сводятся к следующему.

Рынок подержанных сельскохозяйственных машин получил в западных странах масштабное развитие. Например, в Германии ежегодно продается 65-75 тыс. подержанных сельскохозяйственных тракторов и только 23-24 тыс. новых, то есть на один проданный новый трактор или комбайн приходится три-четыре подержанных. К этому можно добавить, что более половины механизированных работ фермерские хозяйства выполняют техникой, приобретенной на вторичном рынке. Аналогичная картина наблюдается в других странах Западной Европы и в США.

С другой стороны, есть достаточно широкий круг фермеров, желающих заменить подержанные и морально устаревшие машины на машины нового поколения и еще более широкий круг фермеров, которые хотят приобрести подержанную, но работоспособную технику с приемлемым остаточным ресурсом. До окончательного снятия с эксплуатации сложные машины — тракторы, комбайны, автомобили — перепродаются два-три раза. В связи с тем, что фермеры в США и странах Западной Европы существенно отличаются по экономическому положению, машина в течение срока службы переходит от богатых фермеров к средним по своему достатку, а

от них — к экономически слабым [1].

Обращает на себя внимание тот факт, что цена подержанного трактора МТЗ-80 практически на порядок ниже его остаточной стоимости, даже если он продается, отработав только три года. При установленном у нас десятилетнем нормативном сроке службы этого трактора его остаточная стоимость по принятой у нас методике ее определения (при линейных, пропорциональных амортизационных отчислениях) после трех лет эксплуатации составит 30% цены нового трактора или будет ниже всего лишь в 3,3 раза, но не в 20-25 раз. Ускоренное

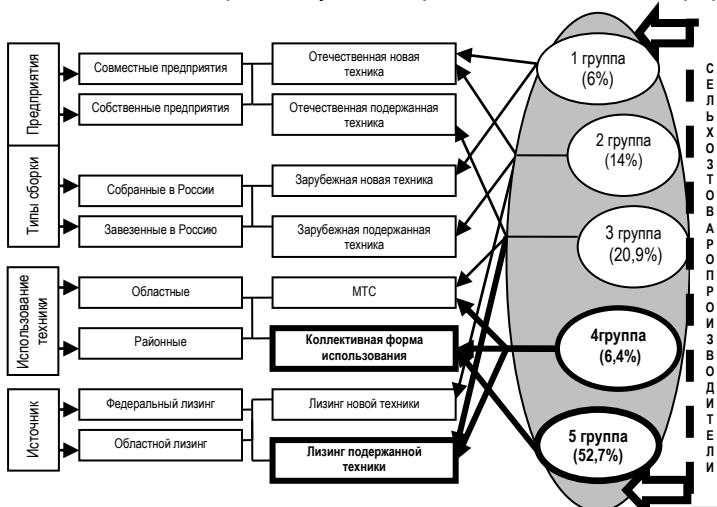


Рис. 1. Модель – схема резервов повышения эффективности формирования и использования технического потенциала сельхозтоваропроизводителей

начисление амортизации или сокращение нормативного срока службы хотя и увеличит остаточную стоимость трактора, но принципиально картину не изменит.

Направление деятельности регионального агентства экономических исследований — маркетинговые и консалтинговые услуги, в том числе — объективная оценка рыночной стоимости

новой и поддержанной техники. С этой целью в его составе создается группа независимых оценщиков, в которую должны входить не только специалисты, хорошо разбирающиеся в технике, но и квалифицированные маркетологи, знакомые с особенностями рынка сельскохозяйственных машин данного региона. Кроме оценки рыночной цены машины в данный момент времени по просьбе покупателя и продавца специалисты-маркетологи должны прослеживать динамику цен на сельскохозяйственную технику в долговременной перспективе.

Академик РАСХН В.И. Черноиванов подчёркивает, что одним из принципов в основе структурных преобразований в техническом сервисе машин и оборудования АПК должно быть обеспечение заводами-изготовителями гарантийного срока службы, эффективное использование проданных машин и оборудования в течение всего периода их эксплуатации у потребителя, включая утилизацию. Заводы-изготовители через региональных дилеров должны безотлагательно решать вопросы обеспечения своих изделий нормативно-технической документацией, запасными частями и послегарантийным обслуживанием [3, 4].

Таким образом, рынок поддержанных машин, является необходимым условием и важнейшим фактором повышения технической оснащенности хозяйств, особенно низко рентабельных и убыточных предприятий и фермерских хозяйств, кооперативов и товариществ. Наличие в регионах такого рынка позволит существенно сократить затраты сельских производителей на приобретение техники.

Для построения цивилизованного рынка поддержанных сельскохозяйственных машин необходимо разработать методические рекомендации и типовые проекты вторичного рынка, что является задачей Министерства сельского хозяйства РФ. Региональные органы государственного управления АПК должны разработать механизмы их реализации, определить размеры и реальные источники их финансирования.

#### Библиографический список

1. Бахтеев, Ю.Д. Рынок сельскохозяйственной техники: проблемы и методология развития и регулирования : монография. – М. : Восход, 2006. – 262 с.
2. Кормаков, Л.Ф. Техническое обеспечение сельскохозяйственного производства организационно-экономический аспект / Л.Ф. Кормаков, Л.С. Орсик. – М. : ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 252 с.
3. Лукашев, И.И. Материально-технические ресурсы для АПК // Техника и оборудование для села. –1998, май. – 29 с.
4. Черноиванов, В.И. Чужим хлебом сыт не будешь // Содружество. – 2003, октябрь. – №21 (102). – С. 3.

ББК 65.052

Уварова Л.С.

## БУХГАЛТЕРСКОЕ ДЕЛО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Рассмотрены некоторые проблемы, на которых следует акцентировать внимание в процессе изучения теории и практики бухгалтерского дела. Учебная дисциплина «Бухгалтерское дело» впервые включена в действующий ныне Государственный стандарт подготовки специалистов по бухгалтерскому учету, анализу и аудиту. Это интегративный курс, изучение которого позволит обобщить и логически увязать полученные студентами общепрофессиональные и специальные знания и навыки.*

*The basic attention problems during studying accounting theory and practice are considered. The subject "Accounting" for the first time is included in State standard of masters training programs on book keeping, the analysis and audit. This is an integrative course, which allows to generalize it and logically coordinate students common and special knowledge and skills.*

В дореформенный период в СССР основной функцией бухгалтерского учета была контрольная – контроль за выполнением плана производства, целевым использованием бюджетных средств, сохранностью государственной собственности. При переходе к рыночным

отношениям в нашей стране доминирующей становится информационная функция, внутреннее содержание которой постоянно подвергается активным изменениям – возрастают количество и насыщенность вертикальных и горизонтальных потоков учетных данных для удовлетворения информационных потребностей инвесторов, кредиторов, собственников предприятий, налоговых органов. Усиливается прямое воздействие учета на объект управления путем совершенствования взаимосвязей учетно-аналитической информации с функциями планирования, прогнозирования и контроля, а также путем формирования более широкого спектра управленческой информации в бухгалтерских документах. Возрастает роль бухгалтерской службы на современном предприятии, к профессиональной подготовке специалистов этого профиля предъявляются все большие требования. Изменились технические возможности бухгалтерского учета: современные компьютерные технологии обработки экономической информации существенно ускорили и упростили бухгалтерские процедуры.

Вместе с тем некоторые ученые, один из них В.Ф. Палий, утверждают, что в начале нынешнего века отчетливо проявился кризис бухгалтерского учета, связанный с фальсификацией публичной финансовой отчетности, приведшей к краху несколько крупнейших публичных компаний, в результате которого свои капиталы потеряли несколько миллионов акционеров. По мнению этого же автора [2, С.46] выявились нездоровая тенденция крупных компаний к повышению их биржевой капитализации, необоснованной выплате дивидендов, завышению чистой прибыли. В то же время правила бухгалтерского учета, как российские (п.11 ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации), так и международные стандарты финансовой отчетности (МСФО – п.37 Принципов подготовки и составления финансовой отчетности), предполагают осмотрительное отношение к оценке прибыли, чтобы исключить ее необоснованное завышение.

Нам кажется возможным согласиться с утверждением о том, что основное требование к бухгалтерской (финансовой) отчетности – ее достоверность, выполняется не всегда. Работая с бухгалтерской и налоговой отчетностью сельскохозяйственных организаций Самарской области на протяжении последних 10 лет в процессе руководства производственной практикой и дипломным проектированием студентов экономического факультета, нередко возникали серьезные сомнения в достоверности и точности приведенных в отчетах показателей. Но в отличии от промышленных предприятий в аграрном секторе прослеживается тенденция к занижению прибыли – путем завышения производственных затрат, а особенно косвенных расходов. Причин такой тенденции можно назвать несколько – это и стремление уменьшить налоговые платежи, и попытки получить бюджетные субсидии.

Для эффективного управления в аграрном секторе экономики следует, прежде всего, наладить поступление достоверной информации о затратах и результатах производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Именно бухгалтерская (финансовая) и управленческая отчетность является информационной базой для анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также для производственного, финансового и инвестиционного планирования. Поэтому следует самое пристальное внимание уделить подготовке экономиста в сфере бухгалтерского учета, анализа и аудита.

В Программе реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (утверждена Постановлением Правительства РФ от 06.03.98 № 283) и в Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в РФ на среднесрочную перспективу (одобрена приказом Минфина РФ от 01.07.04 № 180) одним из основных направлений намечено повышение уровня знаний бухгалтера и изменение его роли в управлении экономикой организации.

Учебная дисциплина «Бухгалтерское дело» является новым предметом, впервые включенным в действующий ныне Государственный стандарт высшего профессионального образования по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализа и аудит» [1, С.3].

Это новый интегративный курс, обобщающий изучение специальных и профилирующих дисциплин, таких как «Теория бухгалтерского учета», «Бухгалтерский (финансовый) учет», «Бухгалтерский (управленческий) учет», «Бухгалтерская (финансовая) отчетность», «Аудит», «Международные стандарты финансовой отчетности» и многих других. Преподавание этой

дисциплины предусмотрено лишь на 5 курсе, когда заканчивается изучение всех основных базовых предметов. В связи с этим основной целью данного предмета является систематизация полученных студентами-выпускниками в процессе обучения теоретических знаний и практических профессиональных навыков, что позволит им свободнее ориентироваться при выборе дальнейшего направления своей деятельности, а также облегчить адаптацию в профессиональной среде. Отмечая необходимость выбора студентом-выпускником сферы деятельности, следует остановиться на его возможностях: это может быть финансовый и управленческий учет, независимая бухгалтерская деятельность, финансовое управление (менеджмент), аудит, а также преподавательская работа и научные исследования в перечисленных выше сферах.

В этой статье нам кажется возможным выделить некоторые проблемы, на которых следует акцентировать внимание в процессе изучения теории и практики бухгалтерского дела, чтобы синтезировать полученные студентами знания и повысить их профессиональный уровень.

1) Понимание норм бухгалтерского законодательства, его места в общей системе права. Студент должен осознать, что система законодательства, регулирующего бухгалтерский учет, не является обособленным элементом общей системы правового регулирования экономической жизни общества. И налоговое, и бухгалтерское законодательство ориентированы на положения Гражданского кодекса РФ. В своей профессиональной деятельности специалист в области бухгалтерского учета должен ориентироваться на неуклонное выполнение всех правил, принципов и требований законодательства. При этом разработка локальных нормативных актов организации, в частности учетной политики, является обязательным требованием к бухгалтерской службе любого предприятия. До настоящего времени в сельскохозяйственных организациях серьезно не рассматривали проблему формирования учетной политики, несмотря на то, что ее методические и технические положения существенно влияют на формирования информации об активах, пассивах, обязательствах и финансовых результатах предприятия.

2) В условиях переходной экономики и противоречивости нормативных документов очень важное значение приобретает профессиональное суждение бухгалтера, т.е. представление конкретного бухгалтера о конкретной ситуации. В нашей стране, однако, бухгалтеры даже в нестандартных ситуациях пытаются искать ответ в нормативных документах, абсолютно отвергая собственный опыт и здравый смысл. Следует проводить тренинги со студентами, приучая их принимать самостоятельное решение в рамках профессиональной этики и компетентности.

Факт хозяйственной жизни должен быть отражен в учете в соответствии с требованиями нормативных документов, если это возможно. Если же отсутствует нормативный документ, регулирующий отражение в учете хозяйственной операции, либо его требования изложены неясно, бухгалтер должен принять самостоятельное решение и отразить факты хозяйственной жизни так, как диктует ему его профессиональное суждение (вывод вытекает из п.4 ст.13 закона РФ «О бухгалтерском учете» и п.7 ПБУ 1/98 «Учетная политика организации» – требование приоритета содержания перед формой).

3) Современному специалисту – бухгалтеру следует ясно осознать объективную необходимость изучения международных стандартов финансовой отчетности. Современный агропромышленный комплекс России, так же как и вся экономика становится более интернациональным, что проявляется в создании совместных производств, активизации деятельности на международных и финансовых рынках, кредитовании и инвестировании иностранного капитала в отечественный бизнес. Информация о финансовых результатах международных компаний должна излагаться на понятном для специалистов разных стран языке – в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МФСО).

Общеизвестно, что капитал, особенно иностранный, требует «прозрачности» финансовой информации о деятельности компаний и отчетности менеджмента перед инвесторами. У инвестора должна быть возможность проследить, как используется предоставленный им капитал. Агропромышленный комплекс России мало привлекателен для иностранных инвесторов, в случае же отсутствия финансовой отчетности, составленной по принципам МФСО, предприятие, с точки зрения данного инвестора, не заслуживает доверия и не может рассматриваться как конкурентоспособное в соревновании с другими соискателями капитала.

Кроме того, международная практика показывает, что отчетность, трансформированная согласно МСФО, отличается высокой информативностью и полезностью для пользователей. Это заставляет при разработке отечественных (национальных) стандартов ориентироваться на международные принципы и требования учета и отчетности.

4) В своей профессиональной деятельности при этом не следует бездумно руководствоваться требованиями МСФО. Международные стандарты финансовой отчетности представляют собой систему принятых в общественных интересах положений о порядке подготовки и представления финансовой отчетности. Ни комитет по МСФО, ни профессиональные бухгалтерские организации не имеют полномочий требовать повсеместного применения МСФО. Эти стандарты применяются в силу признания различными регулирующими организациями по всему миру важности гармонизации правил составления финансовой отчетности, поддержки ими деятельности Комитета по МСФО, а также профессиональной убежденности бухгалтеров, аудиторов, финансовых менеджеров. Стандарты предназначены для подготовки финансовой отчетности, пользователи которой полагаются на нее как на основной источник финансовой информации о компании.

Сами стандарты регулируют исключительно вопросы формирования финансовой отчетности. Порядок бухгалтерского учета в традиционном российском понимании никак не отражен в стандартах. В частности, стандарты не определяют никакие правила в отношении первичной документации, плана счетов, учетных регистров, учетных записей и т.п.

Говоря о МСФО, обычно имеют в виду финансовую отчетность, а не привычную для российской практики бухгалтерскую отчетность. Финансовая отчетность является разновидностью бухгалтерской отчетности. Понятие «бухгалтерская отчетность» шире понятия «финансовая отчетность», оно включает в себя также внутрихозяйственную (управленческую) отчетность, предназначенную для управления производством.

5) Одной из важнейших задач организации бухгалтерского дела следует считать интеграцию учета, анализа и текущего внутреннего контроля в единую информационно-аналитическую систему. Такая система должна обеспечивать сопряженность и взаимосвязь различных информационных потоков, как основу для взаимодействия всех функций управления предприятия.

Прежде всего, следует наладить контроль своевременности и правильности заполнения первичных документов как основы формирования учетно-информационного потока. Практически на всех сельскохозяйственных предприятиях Самарской области применяются бланки первичных документов устаревшей формы, заполнение их не соответствует требованиям нормативных документов. Следует учесть, что в сельском хозяйстве, при имеющихся в настоящее время технических возможностях, практически невозможна полная автоматизация учетно-аналитического процесса – первичный и текущий учет осуществляется в подразделениях (например, на току, в поле).

Исходя из этого, руководитель учетной работы – главный бухгалтер, обязан организовать обучение всех работников, заполняющих первичные документы, и наладить контроль за полнотой, своевременностью и правильностью составления последних.

Небрежное заполнение первичных документов приводит к ошибкам при заполнении учетных регистров и бухгалтерской отчетности.

6) Автоматизированная система учета современного сельскохозяйственного предприятия представляет собой сложную систему, базирующуюся на данных первичного учета и включающую в себя совокупность методических и нормативных материалов, прикладных и системных программных средств, интегрированную в единый учетно-аналитический комплекс.

Поскольку во многих случаях автоматический сбор данных неосуществим, крайне важно обеспечить, чтобы данные вводились в базу только один раз и как можно раньше с точки зрения выполнения учетных операций.

На рисунке 1 представлена схема автоматизированной учетно-аналитической системы предприятия, обеспечивающая формирование достоверной управленческой, финансовой и налоговой отчетности.

В условиях интеграции учета, контроля и анализа в единую автоматизированную систему анализ непосредственно следует за учетом, контроль осуществляется уже в ходе хозяйственного учета. Объединение в единую компьютерную сеть автоматизированных рабочих мест бухгалтера,

аналитика, менеджера, превращает подсистему аналитического обеспечения управления хозяйственной деятельностью в постоянно действующий фактор повышения эффективности производства за счет активизации всего информационного фонда предприятия.

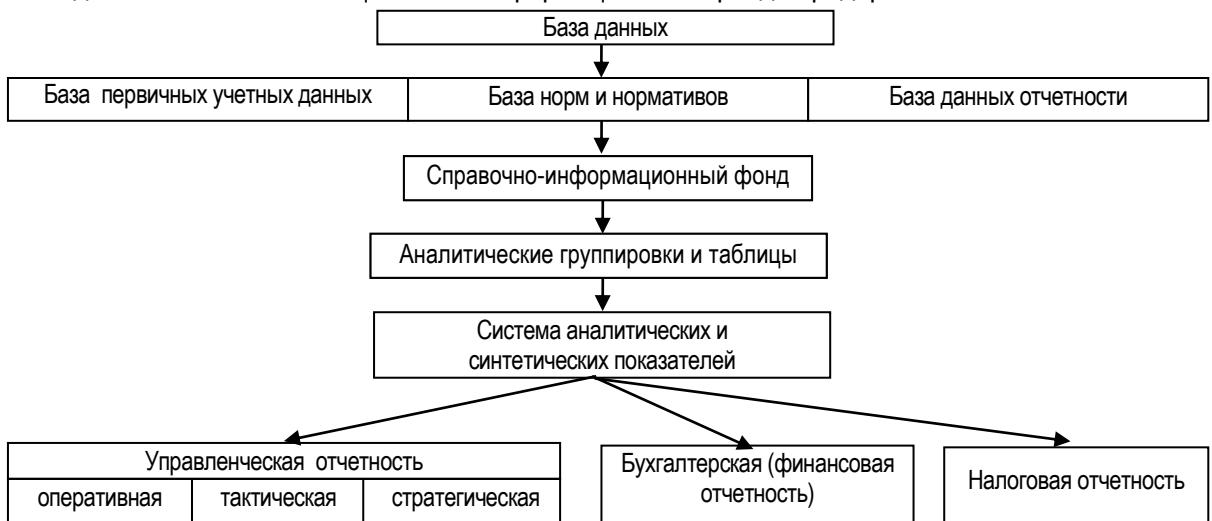


Рис. 1. Схема автоматизированной учетно-аналитической системы предприятия

Поскольку дисциплина «Бухгалтерское дело», относится к новым предметам, включенными в Государственный стандарт в связи с повышением требований к подготовке специалиста в области бухгалтерского учета, анализа и аудита в современных условиях, методическое обеспечение этого курса – наличие учебников и учебных пособий, явно недостаточно. Надеемся, что изложенное виденье проблем организации бухгалтерского дела в аграрном секторе экономики будет полезно как для студентов, так и для преподавателей с целью логической взаимоувязки рабочих программ и методических пособий по общепрофессиональным и специальным дисциплинам.

#### Библиографический список

1. Бухгалтерское дело : учеб. пособие для вузов / под ред. проф. Л.Т. Гиляровской. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 2003. – 382 с.
2. Палий, В.Ф. Актуальные вопросы теории бухгалтерского учета // Бухгалтерский учет. – 2005. – № 3. – С.45-49.
3. Хоружий, Л.И. Проблемы адаптации международного стандарта финансовой отчетности 41 «Сельское хозяйство» / Л.И. Хоружий, Т.А. Суслова. – М. : Бухгалтерский учет, 2006. – 168 с.

УДК 631.3

Руденко Н.Р., Машков С.В., Купряева М.Н.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЛИЗИНГА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ

Рассмотрено движение средств и сельскохозяйственной техники по лизингу, организационная структура регионального лизинга сельскохозяйственной техники, перспективное направление развития лизингового фонда. Отражена концепция государственной поддержки ОАО «Росагролизинг».

*The means and farm machinery movement on leasing, organizational structure farm machinery of regional leasing, a perspective direction of leasing fund, development the concept of the state support Enterprise «Rosagrolizing» are considered.*

Так как основная масса российских производителей техники пока остаются монополистами, должна быть сохранена доминирующая роль государства в управлении лизингом сельскохозяйственных машин и оборудования, а так же средствами, выделяемыми на лизинг из федерального бюджета. По крайней мере, до тех пор, пока на рынке реально не возникнет конкуренция

производителей сельскохозяйственных машин. Нужно ужесточить требования государства к качеству поставляемой по федеральному лизингу техники, поскольку пока она в большой степени оплачивается за счет средств, выделяемых ОАО «Росагролизинг» из федерального бюджета. Это должно стать прерогативой этой компании как структуры со стопроцентным государственным капиталом.

Должен быть государственный заказ на производство техники, поставляемой сельским товаропроизводителям по лизингу. Но постепенно должны формироваться условия для сокращения государственных ассигнований лизинга и увеличения поступления средств от негосударственных структур – кредитно-финансовых и страховых компаний, фондов, различного рода промышленных компаний и других, которые располагают свободными финансовыми ресурсами. Это относится к лизингу, поддерживаемому как из федерального, так и из региональных бюджетов [2, 4].

Для усиления конкуренции на региональных рынках лизинговых услуг ОАО «Росагролизинг» как федеральный агент должен создавать на объективной конкурсной основе сеть региональных лизинговых компаний. В конкурсе должны иметь возможность принимать участие не только региональные и районные организации агроснаба, но также ремонтно-технические и другие предприятия, производственная база и квалификация персонала которых соответствует требованиям высококачественного предпродажного и послепродажного технического сервиса [4].

Передача функций лизинга сельскохозяйственной техники агрохолдингам и другим интегрированным структурам регионального и субрегионального уровня создаст твердые гарантии возврата лизинговых платежей и кредитов банков.

Преимущество перспективной модели лизинга по сравнению с действующей состоит также в том, что в рамках крупных интегрированных агропромышленных формирований можно не только рационально организовать поставки техники, но и наладить ее эффективное использование. В отличие от мелких и средних сельских товаропроизводителей в интегрированные агропромышленные формирования, в крупные сельскохозяйственные производственные кооперативы можно будет поставлять по лизингу не отдельные машины или их случайный набор, а упорядоченные машинные комплексы для выполнения всех работ на полях севооборота.

Реализация перспективной модели организации федерального лизинга создаст также благоприятные организационные и экономические условия для освоения инновационных технологий сельскохозяйственного производства, так как она связывает воедино интересы производителей, поставщиков, потребителей техники и внешних инвесторов и стимулирует реализацию достижений научно-технического прогресса. Обусловлено это тем, что каждый из названных участников лизинговых сделок станет иметь более высокую экономическую выгоду, если на производство будут поставлены новые и модернизированные машины, в конструкции которых реализованы последние достижения науки и техники. Однако, учитывая современную ситуацию и тенденции в сфере финансирования лизинга сельскохозяйственной техники из внебюджетных источников, вовлечения негосударственных инвесторов в лизинговый бизнес, развитие агропромышленной интеграции, другие факторы, постепенный переход к перспективной модели можно будет начать, скорее всего, не ранее 2008-2010 года [4].

Существенным резервом скорейшего восстановления и повышения технического потенциала небогатых сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств является лизинг восстановленных машин (рис. 1). По мере становления вторичного рынка сельскохозяйственной техники, включая зарубежную, наращивания ремонтными предприятиями объемов ее восстановления будет расти значимость лизинга восстановленной техники.

Основной источник финансирования – лизинговый фонд АПК субъекта федерации (лизинговый фонд регионального АПК). Размер и движение средств этого фонда регулирует и контролирует администрация (правительство) субъекта федерации. Перспективная схема движения финансовых ресурсов, новой и восстановленной техники по региональному лизингу приведена на рисунке 2.

Главная особенность этой схемы состоит в том, что средства, выделяемые из регионального бюджета, поступают непосредственно сельским товаропроизводителям, которые по собственному усмотрению выбирают технику и лизингодателей. То есть, эта схема тоже базируется

на принципе соблюдения приоритетности интересов сельских товаропроизводителей как базовых звеньев агропромышленной воспроизводственной системы, на том, что развитие лизинга восстановленных машин должно идти по пути усиления прав и финансовых возможностей хозяйств.

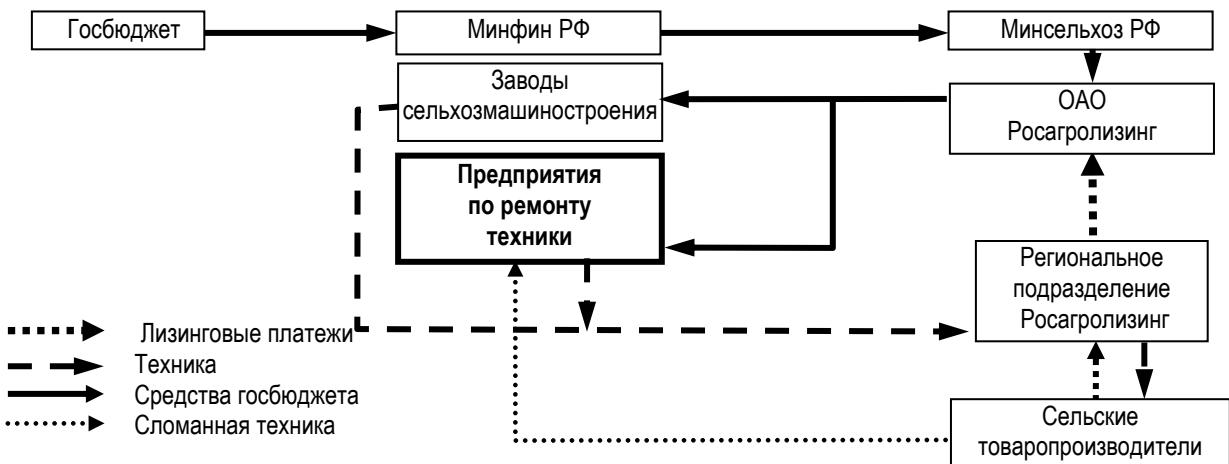


Рис. 1. Движение средств и сельскохозяйственной техники по лизингу

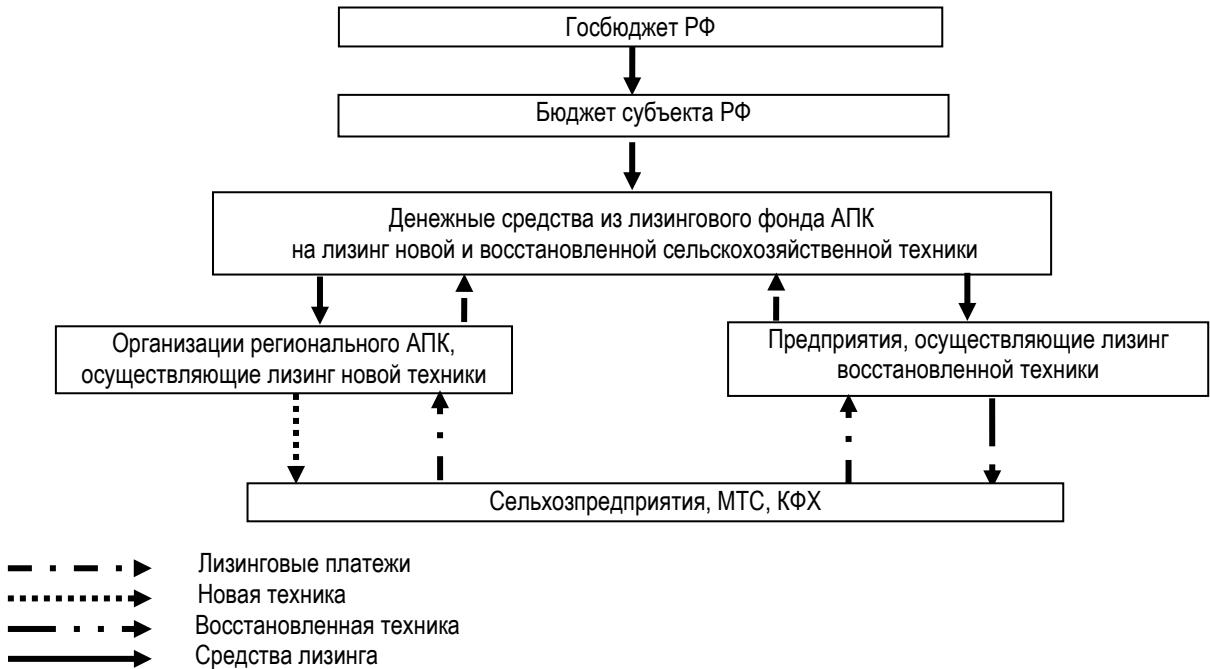


Рис. 2. Организационная структура регионального лизинга сельскохозяйственной техники

Хозяйства делают заявки на лизинг новой и восстановленной техники. Если средств регионального лизингового фонда окажется недостаточно, чтобы полностью их удовлетворить, то выделенные средства распределяют между сельскими товаропроизводителями по дифференцированными квотам. Принцип дифференциации квот определяют специалисты регионального органа управления АПК, исходя из стоящих задач по подъему сельскохозяйственного производства, его техническому обеспечению и перевооружению. Квоты могут быть дифференцированы, например, по таким критериям, как площади посевов под теми или иными культурами, состояние технического потенциала хозяйства и др. [1].

На каждое сельскохозяйственное предприятие, МТС, фермерское хозяйство, получившее квоту, открывается специальный счет («лизинг-счет») в банке, например, в отделении, региональном филиале Россельхозбанка. Это делается во избежание нецелевого использования средств, полученных на лизинг техники. Деньги с этого целевого счета не выдаются на руки его владельцу, а перечисляются лизинговой компании только по безналичному расчету. Может оказаться, что средств на целевом счете хозяйства недостаточно, чтобы приобрести нужную

машину. Тогда оно может доплатить наличными деньгами, перечислить их с другого своего счета или скооперироваться с соседними хозяйствами, которым нужна такая же машина, и использовать ее совместно.

Чтобы привлечь частных инвесторов в сферу лизинга сельскохозяйственной техники государство должно принять меры по снижению до минимума кредитного риска и обеспечению прозрачности ситуации. Нужно, чтобы лизинговые компании и потенциальные кредиторы имели возможность оперативно получать достоверные сведения о кредитоспособности сельских товаропроизводителей, ремонтно-технических предприятий, других предприятий АПК, подавших заявки на получение машин и оборудования по лизингу.

Еще одно перспективное направление привлечения в сферу лизингового бизнеса негосударственных инвесторов заключается в том, что лизинговые компании передают им свое право требовать лизинговые платежи с конечных лизингополучателей. Это повысит ликвидность полученной по лизингу техники и снизит риски инвесторов.

Что касается первоочередных мер по совершенствованию системы лизинга с использованием средств федерального и региональных бюджетов, то нужно:

- предусмотреть индексацию федерального и региональных лизинговых фондов в соответствии с уровнем инфляции;
- установить сроки выплаты лизинговых платежей равными нормативным срокам амортизации машин, а первоначальный взнос – в размере не более 8-10% цены изготовителя;
- установить выплату лизинговых платежей и процентов по банковским кредитам на покупку и лизинг техники раз в год после уборки и реализации урожая.

ОАО «Росагролизинг» разработал концепцию государственной поддержки сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственного машиностроения с использованием лизинговых механизмов. Эта концепция является по нашему мнению, безусловно, позитивной с точки зрения реализации государственных интересов и приоритетов в сфере технического обеспечения сельскохозяйственного производства [3]. Суть концепции заключается в следующем.

ОАО «Росагролизинг» как авторитетная компания федерального уровня со стопроцентным государственным капиталом получает кредиты российских и зарубежных банков. Согласно мировой практике проценты по кредитам в зарубежных банках должны составить порядка 2-3% годовых. Полученные денежные средства направляются на закупку современного машиностроительного оборудования. Оно передается по лизингу на срок 5-7 лет основным отечественным заводам сельскохозяйственного машиностроения для технологической модернизации производства. Заводы рассчитываются с ОАО «Росагролизинг» за полученное по лизингу машиностроительное оборудование поставками современной сельскохозяйственной техники, которая передается по лизингу сельским товаропроизводителям.

В качестве лизинговых платежей по заключенным договорам федерального лизинга сельские товаропроизводители ежегодно после уборки урожая передают зерно ОАО «Росагролизинг» по фиксированным ценам, устанавливаемым Правительством РФ в январе-феврале текущего года, то есть на условиях фьючерсных сделок. Полученное зерно передается на хранение на элеваторы, откуда направляется в государственный интервенционный фонд, который использует его для регулирования цен на продовольственном рынке страны.

Денежные средства, полученные ОАО «Росагролизинг» от продажи зерна, направляются на погашение привлеченных кредитов и на формирование инвестиционного ресурса, который вновь в полном объеме направляется на приобретение сельскохозяйственной техники для последующей передачи ее по лизингу сельским товаропроизводителям. По оценкам ОАО «Росагролизинг» ежегодный объем поставок зерна может составить около 500 тыс. т. на сумму 1,5 млрд. руб. (средний объем лизинговых платежей в год составляет 2 млрд. руб.). Централизация поставок зерна в государственный интервенционный фонд через единственного посредника – ОАО «Росагролизинг» позволит в значительной степени стабилизировать цены на зерно и продукты его переработки (муку, хлебобулочные изделия и др.) [3]. Но необходимое условие стабилизации цен – достаточный объем интервенционных закупок продовольственного зерна. Исходя из медицинских норм потребления хлебопродуктов и численности коренного населения страны и

приезжих, должно производиться порядка 95-97 млн. т продовольственного зерна. По оценкам экспертов отечественного зернового рынка интервенционные закупки продовольственного зерна должны составлять порядка 30% от его производства, то есть 28-29 млн. т. Только в этом случае они повлияют на ценовую конъюнктуру на зерновом рынке, будут способствовать снижению и стабилизации цен.

Поставщики современного технологического оборудования для заводов сельскохозяйственного машиностроения, которые будут поставлять на российский рынок современную сельскохозяйственную технику, способную конкурировать с западными аналогами. Кроме того, расчеты зерном за переданную по лизингу технику существенно облегчат решение задачи по стабилизации и государственному регулированию продовольственного рынка России без привлечения дополнительных бюджетных средств, с использованием только финансового ресурса ОАО «Росагролизинг». Не менее важно то, что у сельских товаропроизводителей появляются твердые гарантии, что они продадут зерно в обмен на технику по лизингу по твердым, заранее оговоренным ценам.

Требуются коренные изменения внешнеторговых отношений со стороны государства на основе принципов Европейского Союза, с системой компенсационных сборов и выплат, таможенных сборов, квот и других экономических рычагов. Внешнеэкономическая деятельность в сфере АПК по импорту и экспорту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия должна осуществляться в интересах отечественных товаропроизводителей и с учетом обеспечения продовольственной независимости страны.

#### Библиографический список

1. Бахтеев, Ю.Д. Рынок сельскохозяйственной техники: проблемы и методология развития и регулирования : монография. – М. : Восход, 2006. – 262 с.
2. Материально-техническое обеспечение агропромышленного комплекса. – М. : Известия, 2002. – 464 с.
3. Отчеты о работе ОАО «Росагролизинг» за 2002, 2003, 2004 гг. – М. : ОАО «Росагролизинг».
4. Состояние и меры по развитию агропромышленного производства Российской Федерации : ежегодный доклад. – Минсельхоз России, 2001.

ББК 65.052.9(2) 232

Кудряшова Ю.Н.

## ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*Рассмотрен порядок учета затрат и методика исчисления фактической себестоимости молочной продукции на примере ОАО «Самаралакто».*

*The order of the expenses account and actual cost price calculation technique of dairy production on the example of joint-stock company «Samaralacto» is considered.*

В настоящее время все больше делается упор на переработку животноводческой продукции. Данный вид деятельности является достаточно рентабельным. В условиях рыночной экономики, когда предприятия находятся в условиях постоянно меняющейся конъюнктуры рынка и в условиях быстрой смены цен на сырье и сопутствующие производству материалы, предприятия перерабатывающей промышленности должны больше внимания уделять бухгалтерскому учету и обоснованно планировать свои затраты. Именно правильная организация учета затрат на производство является одним из главных направлений снижения себестоимости продукции и повышения эффективности деятельности предприятия.

Учет затрат основного производства в ОАО «Самаралакто» осуществляется на счете 20 «Основное производство». На предприятии имеются: цельномолочный цех, цех розлива,

творожный цех, маслоцех. Калькулирование себестоимости готовой продукции осуществляется с использованием попередельного бесполуфабрикатного метода учета затрат. Объектом учета затрат и калькулирования является готовая продукция по наименованиям с учетом содержания жира, вида упаковки и других параметров. Калькулирование себестоимости продукции осуществляется ежемесячно.

Объектом калькулирования в ОАО «Самаралакто» являются конкретные виды продукции, калькуляционной единицей 1 т, учетной единицей 1 кг (в процессе реализации продукции в документах указывается учетная цена за 1 кг продукции).

В целях калькулирования себестоимости продукции учет затрат ведется на субсчетах счета 20 «Основное производство» по подразделению «Производство молочной продукции VIС».

Аналитический учет ведется по каждому виду затрат. Готовая продукция оценивается по фактической себестоимости, которая определяется по прямым статьям затрат.

Себестоимость готовой продукции рассчитывается по итогам месяца и формируется на счете 43 «Готовая продукция» в разрезе следующих субсчетов:

- 43.10.10 «Готовая продукция по фактическим переменным затратам» в аналитике по видам продукции и местам ее нахождения (складам);
- 43.10.26 «Отклонения: бюджетные дотации» (без аналитики по видам продукции);
- 43.10.28 «Отклонения: комиссии внутренних посредников» (без аналитики по видам продукции).

Счет 40 «Выпуск продукции (работ, услуг)» не используется. Счет 25 «Общепроизводственные расходы» не используется.

При расчете себестоимости готовой продукции общая сумма затрат на производство, собранная по дебету счета 20 «Основное производство», распределяется по видам продукции исходя из фактического содержания жира и белка в сырье, использованном при изготовлении продукции каждого вида (с учетом технологических потерь). Оценка жира и белка производится на основе стоимости этих компонентов в стандартном молочном сырье.

Под стандартным молочным сырьем понимается молоко с показателями содержания жира 3,4% (базисная жирность) и содержания белка 3% (базисный белок).

Стоимость жира и стоимость белка в стандартном молочном сырье принимаются равными соответственно 40 и 60%, что соответствует потребительской оценке данных компонентов, принятой в развитых странах.

Для определения фактического содержания жира и белка в сырье, израсходованном на производство продукции каждого вида, количественный учет молочного сырья и продуктов его переработки на всех стадиях производства ведется одновременно в трех показателях: в единицах физической массы; в пересчете на массу жира (жиро-килограммах); в пересчете на массу белка (белковых килограммах).

Движение сырья, основных материалов и упаковки, переданных в производство, по отдельным этапам технологического процесса от одного производственного участка (передела) к другому бухгалтерия контролирует по данным оперативного количественного учета движения этих ресурсов в производственных отчетах. Производственные отчеты составляются работниками производственных подразделений и ежедневно сдаются в бухгалтерию. По итогам месяца составляются сводные производственные отчеты отдельно по сырью, по основным материалам и по упаковке по заводу в целом, которые передаются в бухгалтерию.

Израсходованные в процессе производства сырье, основные материалы и упаковка распределяются по видам продукции исходя из норм расхода по рецептуре без учета технологических потерь. Таким образом, расход исходных ресурсов определяется путем умножения фактического количества полученного продукта (по данным сводного производственного отчета) на содержание сырья, основных материалов и упаковки в единице этого продукта. Абсолютная величина технологических потерь рассчитывается как разница между фактическим содержанием исходных ресурсов в продуктах, относящихся к незавершенному производству, готовой продукции или к возвратным отходам (кроме сыворотки), и фактическим расходом исходных ресурсов на эти

продукты. Технологические потери, относящиеся к производственному браку или к возвратным отходам в виде реализованной сыворотки, не определяются.

Нормативный расход сырья, основных материалов и упаковки на продукты, относящиеся к незавершенному производству, готовой продукции или к возвратным отходам (кроме сыворотки), определяется путем умножения фактического количества выработанного продукта на установленную норму расхода.

Нормы расхода сырья, основных материалов и упаковки на производство единицы продукции определенного вида определяются на основании рецептур, которые составляются с учетом нормативов технологических потерь по всем технологическим операциям, используемым при производстве продукции данного вида.

Нормативы технологических потерь по технологическим операциям и нормы расхода сырья, основных материалов и упаковки разрабатываются организацией с учетом технических характеристик используемого оборудования, специфики ее деятельности и особенностей организации производственного процесса, оформляются в виде отдельного документа и утверждаются руководителем организации.

На основании сводных производственных отчетов бухгалтерия распределяет стоимость молочного сырья, основных материалов и упаковки по видам (номенклатуре) выпущенной продукции. Оценка молочного сырья (в разрезе жира и белка), основных материалов и упаковки при распределении производится по их средней учетной цене в производстве (без учета отклонений). Отклонения в стоимости молочного сырья, основных материалов и упаковки распределяются по видам продукции пропорционально их распределенной учетной стоимости.

Израсходованные в течение месяца вспомогательные материалы на технологические цели, расходы на оплату труда производственных рабочих с отчислениями на социальные нужды, затраты на топливо и энергию всех видов распределяются на продукцию по видам пропорционально учетной стоимости молочного сырья. Таким образом, на счете 20 «Основное производство» собирается вся сумма фактических затрат в разрезе калькуляционных статей, которая относится к общему объему произведенной молочной продукции.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что для более эффективного управления процессом формирования себестоимости продукции, выявления внутрихозяйственных резервов снижения затрат на производство, устранения причин завышенной себестоимости продукции необходимы правильное построение учета на предприятии, правильный и обоснованный метод исчисления себестоимости.

ББК 65.052

Власова Н.И.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ СТРАХОВАНИЯ УРОЖАЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ**

*Выявлены положительные и отрицательные стороны проведения страхования урожая с государственной поддержкой, а также проблемы, возникающие при реализации данной программы.*

*The positive and negative aspects of harvested crop insurance implementation for crop state supported and also the problems connecting with that programme realization.*

Страхование сельскохозяйственных рисков вообще и страхование урожая сельскохозяйственных культур в частности должно занимать в России существенное место, поскольку земледелие в нашей стране осуществляется в самых непредсказуемых и нерегулируемых природно-климатических условиях. Череда стихийных бедствий, случившихся в 2002-2006 гг., в том числе губительные ливни, небывалая засуха наглядно продемонстрировали для всех нас необходимость в страховании будущего урожая. К сожалению, выявилось отсутствие достаточно

четкой и понятной системы организации страховой защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей [4].

Стало очевидно, что высокие потери урожая от стихийных бедствий не могут быть возмещены только средствами самих сельскохозяйственных товаропроизводителей и отдельных страховых организаций, поэтому должна широко использоваться система государственной поддержки страхования урожая сельскохозяйственных культур. Мировой опыт свидетельствует, что целенаправленная государственная поддержка – основа создания рационального, устойчивого и экономически сбалансированного сельскохозяйственного производства. И поэтому главная задача – выявить положительные и отрицательные стороны государственной поддержки, а также проблемы, возникающие при реализации данной программы.

В настоящее время большая часть сельскохозяйственных товаропроизводителей, особенно мелких и средних, вынуждена обходиться без страховой защиты. Обычно хозяйства прибегают к страхованию только в тех случаях, когда без этого нельзя обойтись при решении других стоящих перед ними задач. Это касается кредитования, а также получения техники и племенных животных на условиях лизинга [3].

С учетом размера ущерба, который терпят сельскохозяйственные товаропроизводители в неблагоприятные годы, и частоты повторения таких лет тарифы при страховании урожая достигают очень высоких значений – до 7,9%, а по многолетним насаждениям – до 15% от стоимости страхуемого урожая. Такие взносы весьма обременительны для товаропроизводителей, и они неохотно соглашаются на страхование.

Такие расходы для многих сельскохозяйственных организаций чрезмерно высоки и нередко ведут к отказу от заключения договоров. А это, в свою очередь, приводит к тому, что хозяйства оказываются без необходимых источников средств для возмещения текущих расходов и обеспечения развития в неблагоприятные по погодно-климатическим условиям годы. Понятно, насколько важно обеспечить доступность страхования урожая для максимально широкого круга хозяйств. Задача решается путем организации системы государственной поддержки страхования урожая. При этом варианты проведения сельскохозяйственного страхования, объемы и порядок его государственного субсидирования в каждой стране сугубо индивидуальны, так как обусловлены уровнем развития страхования, исторически сложившейся системой организации сельскохозяйственного производства, его эффективностью, степенью зависимости от природных условий, существующими формами собственности [1].

В нашей стране программы страхования урожая с государственной поддержкой реализуются в различных вариантах с 1993 г. Однако эффективной системы государственного участия в аграрном страховании создать пока так и не удалось. Основные недостатки действующей в стране системы выражаются, по нашему мнению, в следующем.

1) В отсутствии у многих сельскохозяйственных предприятий интереса к заключению договоров страхования как к способу организации их страховой защиты. Так, доля застрахованных в стране посевных площадей по программам с государственным участием составила в 2006 г. 21%. Для сравнения отметим, что в США в 2006 г. было застраховано 84,3% засеваемых площадей. Примерно такой же показатель присущ и многим другим развитым странам.

Основные причины недостаточного развития сельскохозяйственного страхования в стране следующие:

а) размеры страховых взносов высоки и полная оплата их часто непосильна для хозяйств даже в условиях, когда часть этих взносов затем компенсируется государством;

б) у многих сельскохозяйственных организаций отсутствует уверенность, что страховщики выполнят свои обязательства. Это вызвано как сомнениями в достаточной финансовой устойчивости страховщиков, так и тем, что в договорах страхования нередко содержатся такие условия, которые оставляют страховщикам весьма широкие возможности для отказа в страховых выплатах;

в) многие руководители хозяйств не понимают, какие возможности предоставляет страхование для защиты их финансовых интересов.

2) В несовершенстве механизма взаимодействия между участниками программы страхования при получении государственных субсидий, что порождает огромный по своим объемам фиктивный рынок страхования урожая с государственной поддержкой.

3) В неповоротливости программы страхования урожая с поддержкой государства. Так, субсидии часто поступают на счета страхователей не ранее, чем через год после уплаты всей суммы страховых взносов по страхованию озимых культур и через полгода — по страхованию яровых.

4) В отсутствии четкой позиции относительно величины и формы собственного участия страхователей в риске. При этом наблюдается тенденция максимально возможного расширения объема обязательств страховщиков, а также увеличения числа подлежащих страхованию сельскохозяйственных культур.

Таким образом, ясно, что действующая в настоящее время система государственной поддержки страхования урожая практически не оказывает реальной помощи сельхозпроизводителям при возникновении убытков, вызванных стихийными явлениями природы и другими неблагоприятными событиями, приводит к неэффективному использованию бюджетных средств, сеет недоверие среди потенциальных клиентов к страхованию. Поэтому для преодоления вышеназванных проблем необходимо пересмотреть ряд основополагающих принципов государственной поддержки существующей практики страхования урожая сельскохозяйственных культур [2].

Государственная поддержка проведения страхования урожая может осуществляться двумя способами.

Один из них, используемый в стране в настоящее время, состоит в дотировании за счет государства уплачиваемых хозяйствами страховщикам страховых взносов. Однако данный способ оказался в российских условиях крайне неэффективным.

Вторым возможным способом является возмещение государством части убытков, понесенных хозяйствами в результате воздействия неблагоприятных природно-климатических факторов. Его суть состоит в использовании выделяемых бюджетных средств на оплату части ущерба сельскохозяйственных товаропроизводителей, заключивших договоры страхования урожая, в связи с недобором урожая застрахованных культур из-за неблагоприятных погодных условий или других случайностей, от которых проводится страхование.

Преимущества данного способа оказания государственной поддержки состоят в следующем.

Во-первых, хозяйства в этом случае будут платить лишь часть страховых взносов, соответствующую доле страховщиков в общем объеме страховых выплат, что весьма важно в условиях ограниченности средств у многих сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Во-вторых, средства из бюджета будут направляться непосредственно хозяйствам, минуя страховые организации, что исключит возможность использования этих средств для покрытия административных расходов страховщиков.

В-третьих, резко сокращаются возможности для заключения фиктивных договоров или расторжения договоров страхования хозяйствами после получения бюджетных субсидий.

В-четвертых, бюджетные средства будут расходоваться только после фактического причинения хозяйствам убытков в результате воздействия строго оговоренных неблагоприятных событий и документального оформления таких убытков.

В-пятых, данный порядок позволит организовать государственный контроль расследования и оформления страховых случаев, а также выполнения страховщиками своих обязательств перед хозяйствами, что повысит гарантии получения хозяйствами причитающегося им возмещения ущерба.

В-шестых, бюджетные выплаты будут осуществляться в отношении значительно меньшего числа хозяйств, чем при субсидировании страховых взносов, поскольку убытки несут далеко не все страхователи.

Наконец, размеры выплачиваемых из бюджета средств не будут зависеть от уровня тарифных ставок, применяемых при заключении хозяйствами договоров страхования.

Оба варианта имеют свои достоинства и недостатки, однако второй представляется более предпочтительным, поскольку в этом случае бюджетные средства будут использоваться только на возмещение наиболее крупных убытков, а относительно небольшой ущерб будет покрываться исключительно страховщиками [3].

Возможным направлением организации страхования урожая с господдержкой является использование страховых продуктов, ориентированных не на максимальную передачу рисков страховщику, а на оптимальное распределение их между сторонами с учетом финансовых возможностей, а также решаемых страной проблем.

По нашему мнению, первоочередной проблемой, является увеличение числа хозяйств, участвующих в страховании. Этого можно достичь, прежде всего, снижением их затрат на уплату страховых взносов.

Еще одна проблема, связана с отсутствием доверия со стороны хозяйств к страховым компаниям, к тому, что страховое возмещение при наступлении убытков будет им действительно выплачено. Проблема может быть решена предоставлением гарантий со стороны государства.

Осуществление изложенных мер позволит дать возможность создать систему государственной поддержки при страховании сельскохозяйственными товаропроизводителями урожая сельскохозяйственных культур и обеспечить более рациональное использование выделяемых государством финансовых средств.

#### Библиографический список

1. Бакиров, А.Ф. Потребности и возможности сельских страхователей в условиях рынка // Финансы. – 2006. – №9. – С.55-57.
2. Кошолкина, Л.А. Страхование в сельском хозяйстве: состояние и проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №2. – С.44-46.
3. Сплетухов, Ю.А. Страхование урожая с государственной поддержкой // Финансы. – 2007. – №6. – С.44-47.
4. Шахов, В.В. Страхование : учебник для вузов. – М. : ЮНИТИ, 2006. – 311с.

ББК 65.9(2)32

Стариков Е.А.

## ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассмотрен круг вопросов, связанных с инструментами и методами финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. Выявлена роль государства в обеспечении финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. Раскрыты направления совершенствования государственного регулирования финансового оздоровления и развития сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования.

*The problems considered were connected with methods of financial development of farm enterprises. The role of the state in providing the financial development of that branch was revealed. The state regulation directed to stabilization and development of farm enterprises in modern was shown conditions management.*

В настоящее время существуют различные правовые формы финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий. Вне арбитражного процесса по делу о банкротстве возможно получение финансовой помощи со стороны собственников имущества предприятия, кредиторов, государства и т.д. Финансовое оздоровление неплатежеспособных сельскохозяйственных предприятий может быть реализовано в ходе арбитражного процесса по делу о банкротстве. Закон Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127 – ФЗ предусматривает реабилитационную процедуру – финансовое оздоровление, под которым понимается «процедура банкротства, применяемая к должнику в целях восстановления его

платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности» [1, С.5]. Смысл данной процедуры в предоставлении возможности должнику рассчитаться с кредиторами. При этом Законом о банкротстве установлено, что «графиком погашения задолженности должно предусматриваться погашение всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, не позднее, чем за месяц до даты окончания срока финансового оздоровления, а также погашение требований кредиторов первой и второй очереди не позднее чем через шесть месяцев с даты введения финансового оздоровления» [1, С.75].

Исполнение должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности может быть обеспечено залогом (ипотекой), банковской гарантией, государственной или муниципальной гарантией, а также иными способами, не противоречащими Закону о банкротстве. В этом случае шансы кредиторов получить удовлетворение своих требований увеличиваются, потому что на случай неисполнения должником графика погашения задолженности в Законе о банкротстве предусмотрен упрощенный порядок погашения требований кредиторов лицами, предоставившими обеспечение исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности, непосредственно в рамках дела о банкротстве должника.

Финансовое оздоровление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов. Финансовое оздоровление может быть введено арбитражным судом и в случае принятия первым собранием кредиторов решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Необходимым условием для вынесения арбитражным судом в этой ситуации определения о введении финансового оздоровления выступает предоставление лицами, заявляющими ходатайство о переходе к этой процедуре, банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности. Ходатайство о введении финансового оздоровления может быть подано не только учредителями (участниками) должника и собственника имущества должника – унитарного предприятия, но и так называемыми третьими лицами, которые могут воспользоваться данной процедурой банкротства для получения контроля над организацией. Финансовое оздоровление вводится на срок не более чем два года, для сельскохозяйственной организации – на срок до окончания соответствующего периода сельскохозяйственных работ с учетом времени, необходимого для реализации продукции (произведенной и переработанной). Срок финансового оздоровления может быть продлен на год, в случае если имели место спад и ухудшение финансового состояния в связи со стихийными бедствиями, эпизоотиями или другими чрезвычайными обстоятельствами, при условии изменения графика погашения задолженности в установленном законом порядке.

В ходе процедуры финансового оздоровления есть возможность сохранить органы управления должника, включая его руководителя, однако арбитражный суд может отстранить руководителя должника в установленном законом порядке на основании ходатайства собрания кредиторов, административного управляющего или предоставивших обеспечение лиц.

Особенностью другой реабилитационной процедуры – внешнего управления является, прежде всего, то, что полномочия органов управления должника (за исключением полномочий предусмотренных п. 2 ст. 94 Закона о банкротстве) переходят к внешнему управляющему – субъекту, подотчетному арбитражному суду и кредиторам.

Закон о банкротстве предоставляет внешнему управляющему в отношении определенной категории сделок право отказаться от их исполнения, а также предъявлять в арбитражный суд от своего имени требования о признании недействительными сделок должника. Это позволяет организации освободиться от экономически нецелесообразных, явно не исполнимых, препятствующих восстановлению платежеспособности и влекущих за собой убытки обязательств.

Статья 109 Закона о банкротстве содержит перечень мероприятий по восстановлению платежеспособности должника. К ним относятся: «перепрофилирование производства; закрытие нерентабельных производств; взыскание дебиторской задолженности; продажа части имущества должника; уступка прав требования должника; исполнение обязательств должника собственником имущества должника – унитарного предприятия; учредителями (участниками) должника либо

третьями лицами; увеличение уставного капитала должника за счет взносов участников и третьих лиц; размещение дополнительных обыкновенных акций должника; продажи предприятия должника; замещение активов должника» [1, С.94]. Восстановление платежеспособности должника в ходе внешнего управления является основанием для прекращения арбитражным судом производства по делу о банкротстве. При не достижении целей внешнего управления арбитражный суд принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Восстановить платежеспособность можно до начала арбитражного процесса по делу о банкротстве – «учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника – унитарного предприятия, кредиторами и иными лицами ... может быть предоставлена финансовая помощь в размере, достаточном для погашения денежных обязательств и обязательных платежей (досудебная санация)» [1, С.36].

Закон РФ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» от 9 июля 2002 г. №83 - ФЗ устанавливает правовые основы и условия реструктуризации долгов сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях улучшения их финансового состояния до применения процедур банкротства.

Под сельскохозяйственными организациями в Законе понимаются «организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, доля выручки которых от реализации произведенной, произведенной и переработанной ими сельскохозяйственной продукции в общей выручке от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг) за предшествующий год составила не менее 50%» [2, С.36].

В механизме реализации программы финансового оздоровления важная роль отводится межведомственным комиссиям по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей – федеральной и территориальным.

Федеральная комиссия организует работу территориальных комиссий, определяет перечень документов, необходимых для рассмотрения вопроса об улучшении финансового состояния должника, порядок оценки его долгов, методику расчета показателей финансового состояния должника, порядок проведения реструктуризации долгов, базовые условия реструктуризации долгов, типовое соглашение о реструктуризации долгов, осуществляет рассмотрение жалоб, поступающих от должников на действия территориальных комиссий.

Территориальные комиссии, создаваемые в каждом субъекте, определяют условия, необходимые для проведения реструктуризации долгов и принимают решения о предоставлении сельскохозяйственным товаропроизводителям права на реструктуризацию долгов, осуществляют контроль за ходом исполнения сельскохозяйственными товаропроизводителями принятых на себя обязательств по соглашению о реструктуризации долгов.

Условием включения в программу финансового оздоровления является наличие перечня мероприятий организационно-правового, экономического и финансового характера, выполнение которых позволит должнику улучшить показатели своего финансового состояния до уровня, соответствующего требованиям к участнику программы. Субъекты РФ и органы местного самоуправления имеют право дополнить перечень требований к участнику программы.

Реструктуризации подлежат просроченные, рассроченные, отсроченные долги, начисленные проценты, штрафы и пени сельскохозяйственных товаропроизводителей по платежам в бюджеты всех уровней (федеральному, субъектов РФ, местным), налогам, поступающим в дорожные фонды, единому социальному налогу, страховым взносам в государственные внебюджетные фонды, обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, поставщикам и подрядчикам за поставленные товары, выполненные работы и предоставленные услуги, средствам, выданным на возвратной платной основе, кредитам и займам. Не подлежит реструктуризации задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, направляемым на выплату страховой и накопительной части трудовой пенсии, в соответствии с Законом РФ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 167 - ФЗ, по подоходному налогу с физических лиц, по заработной плате перед персоналом организации.

Долги, подлежащие реструктуризации, определяются на 1 число месяца подачи сельскохозяйственным товаропроизводителем заявления о включении его в состав участников программы финансового оздоровления. Право на реструктуризацию долгов предоставляется при условии уплаты в полном объеме сельскохозяйственным товаропроизводителем текущих платежей по налогам, сборам и другим денежным обязательствам в течение 3-х месяцев до принятия решения о реструктуризации долгов.

Территориальная комиссия в соответствии с утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2003 г. №52 «О реализации Федерального Закона «О Финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», методикой расчета показателей финансового состояния сельскохозяйственных товаропроизводителей и базовыми условиями реструктуризации долгов определяет вариант реструктуризации долгов. Утвержденная методика расчета показателей финансового состояния предполагает отнесение анализируемого сельскохозяйственного товаропроизводителя к одной из пяти групп финансовой устойчивости.

Базовые условия реструктуризации долгов предусматривают определение варианта реструктуризации долгов в зависимости от групп финансовой устойчивости:

1-я группа – предоставляется отсрочка погашения долга на 5 лет с последующей рассрочкой погашения долга в течение 4 лет (первый вариант реструктуризации долгов);

2-я группа – предоставляется отсрочка погашения долга на 5 лет с последующей рассрочкой погашения долга в течение 5 лет (второй вариант реструктуризации долгов);

3-я группа – предоставляется отсрочка погашения долга на 6 лет с последующей рассрочкой погашения долга в течение 5 лет (третий вариант реструктуризации долгов);

4-я группа – предоставляется отсрочка погашения долга на 6 лет с последующей рассрочкой погашения долга в течение 6 лет (четвертый вариант реструктуризации долгов);

5-я группа – предоставляется отсрочка погашения долга на 7 лет с последующей рассрочкой погашения долга в течение 6 лет (пятый вариант реструктуризации долгов) [3, С. 32].

Контроль за ходом исполнения сельскохозяйственными товаропроизводителями принятых на себя обязательств по соглашению о реструктуризации долгов осуществляют территориальные комиссии и ОАО «Россельхозбанк» как банк-агент, с которым должниками в обязательном порядке заключаются договоры об открытии счета с особым режимом. Должник зачисляет сумму очередного платежа по соглашению о реструктуризации долгов на счет, открытый в ОАО «Россельхозбанк», который допускает списание со счета только в целях осуществления платежей по соглашению о реструктуризации долгов и только одновременно всем кредиторам.

Платежи в счет погашения долгов осуществляются в соответствии с графиком проведения реструктуризации задолженности один раз в год, не позднее 15 декабря, при ежеквартальном мониторинге. Если у сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1-е число месяца, следующего за истекшим кварталом, имеется задолженность по текущим налоговым платежам в бюджеты всех уровней, включая авансовые платежи (взносы) по налогам с налоговым периодом, превышающим 1 месяц, либо просроченная задолженность по денежным обязательствам со сроком образования, превышающим 1 месяц, либо задолженность по платежам, установленным графиком погашения долгов, право на реструктуризацию долгов приостанавливается. В случае если в течение 90 дней со дня приостановления права на реструктуризацию долгов сельскохозяйственные товаропроизводители ликвидируют задолженность по указанным платежам и пеням, начисленным за их неуплату, право на реструктуризацию долгов сохраняется. В случае невыполнения этого условия сельскохозяйственный товаропроизводитель теряет право на реструктуризацию долгов.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что существующие условия финансового оздоровления сдерживают эффективность антикризисного управления сельскохозяйственными предприятиями. Такое положение объясняется рядом причин.

1) Существующие правовые нормы Закона о банкротстве направлены в первую очередь на защиту интересов кредиторов. Для сельскохозяйственных предприятий предусмотрены особые условия осуществления процедур банкротства, но они существенно не облегчают их положение. При анализе финансового состояния должны учитываться сезонность сельскохозяйственного

производства и его зависимость от природно-климатических условий, возможности удовлетворения требований кредиторов за счет доходов, которые могут быть получены сельскохозяйственным предприятием по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ. Предусмотрены более продолжительные сроки осуществления процедур финансового оздоровления, внешнего управления. При продаже объектов недвижимости, которые используются в целях сельскохозяйственного производства и принадлежат сельскохозяйственному предприятию, признанному банкротом, при прочих равных условиях преимущественное право приобретения указанных объектов принадлежит сельскохозяйственному предприятию и крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в данной местности. Указанные особенности существенно не облегчают негативные социально-экономические последствия банкротства сельскохозяйственных предприятий. Закон о банкротстве не предусматривает реального механизма преодоления кризиса в сельскохозяйственных предприятиях.

2) Реструктуризация задолженности в соответствии с Законом о финансовом оздоровлении не предусматривает списания сумм основного долга, а предусматривает лишь предоставление отсрочек и рассрочек. Гарантируется только списание сумм пеней и штрафов, начисленных за нарушение законодательства Российской Федерации. В Законе отсутствует механизм привлечения к участию в программе кредиторов по обязательствам за поставленные сельскохозяйственным товаропроизводителям товары и услуги (физических и юридических лиц). Для них выгоднее попытаться вернуть долги через процедуру банкротства в настоящее время, когда активы сельскохозяйственных предприятий превышают размеры накопленной кредиторской задолженности.

3) Уровень требований, предъявляемых для участия в программе финансового оздоровления, исключает значительное количество сельскохозяйственных товаропроизводителей из числа ее участников. Требование об уплате должником текущих платежей по налогам, сборам и другим денежным обязательствам в полном объеме в течение 3-х месяцев до момента принятия межведомственной территориальной комиссией по финансовому оздоровлению решения о предоставлении права на участие в программе смогут выполнить немногие. Сельскохозяйственные товаропроизводители, которые выполнят это требование, став участниками программы, могут не выполнить впоследствии жестких условий осуществления текущих платежей.

4) Закон о финансовом оздоровлении не предусматривает механизма антикризисного управления. Очевидно, что путем предоставления отсрочек, рассрочек платежей, списания части пеней и штрафов добиться улучшения финансового состояния невозможно, так можно только отсрочить наступление банкротства.

5) Участие сельскохозяйственных товаропроизводителей в программе возможно только при условии привлечения значительного объема инвестиций, но механизм их привлечения не предусматривается.

6) Закон о финансовом оздоровлении должен предусматривать мероприятия по формированию условий для погашения долгов – отсрочка текущих платежей по налогам и сборам для участников программы, льготное кредитование для пополнения основных и оборотных фондов, кадровое обеспечение и т. д.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве) : федер. закон : [ принят Гос. Думой 26 октября 2002 года № 127 – ФЗ]. – М. : ИФК Омега-Л, 2003. – 192 с.
2. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон о финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей [от 9 июля 2002 г. № 83 – ФЗ] // Агробизнес. – 2005. – №8. – С. 35 – 41.
3. Постановление Правительства Российской Федерации «О реализации Федерального Закона «О Финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» [от 30 января 2003 г. №52] // Экономика сельского хозяйства России. – 2003. – №3. – С. 31-34.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*В данной статье проводится анализ эффективности использования оборотных средств на сельскохозяйственных предприятиях Самарской области. Для этих целей была рассчитана система показателей оборачиваемости, характеризующих финансовую устойчивость предприятия и его платежеспособность.*

*In this article the analysis of circulating assets using efficiency is conducted on the agricultural enterprises of the Samara Area. For these aims the system of indexes of turnover, characterizing financial stability of enterprise and his solvency was expected.*

Оборотные средства сельскохозяйственных предприятий являются важной составляющей их экономического потенциала. По их величине судят об отраслевой принадлежности и объемах деятельности организаций.

Роль оборотных средств в функционировании предприятий значительна и неразрывна, связана с состоянием, динамикой, структурой предметов труда, которые выступают как основной эффектообразующий фактор. Не только стоимость объема оборотных средств определяет поступательное развитие организаций, а их качество, способность обеспечивать производство продукции с наилучшими показателями. Поэтому оценка комплексного воздействия величины оборотного капитала и его структуры на финансовые результаты деятельности являются одной из наиболее значимых и актуальных проблем, как с научно-исследовательских позиций, так и с точки зрения практической значимости.

Улучшение использования оборотных средств с развитием предпринимательства приобретает все более важное значение, так как высвобождаемые при этом материальные и денежные ресурсы являются дополнительным внутренним источником дальнейших инвестиций. Эффективное использование оборотных средств способствует повышению финансовой устойчивости предприятия и его платежеспособности. В этих условиях предприятие своевременно и полностью выполняет свои расчетно-платежные обязательства, что позволяет успешно осуществлять производственную деятельность.

Важным этапом в оценке эффективного управления оборотными средствами является анализ эффективности их использования. Для этих целей рассчитывается система показателей, которые необходимо объединить в группы. Следует отметить, что для анализа эффективности использования оборотных средств важно правильно подобрать экономические показатели.

Одну из основных групп представляют показатели оборачиваемости оборотных средств. Под оборачиваемостью средств понимается продолжительность одного полного кругооборота средств, начиная с первой и заканчивая третьей фазой. Чем быстрее оборотные средства проходят эти фазы, тем больше продукции предприятие может произвести с одной и той же суммой оборотных средств. В разных хозяйствующих субъектах оборачиваемость оборотных средств различна, так как зависит от специфики производств и условий сбыта продукции, от особенностей в структуре оборотных средств, платежеспособности предприятия и других факторов.

В 2003 г. была прервана негативная тенденция замедления оборачиваемости оборотных средств. Так, по сравнению с 2002 г. длительность одного оборота текущих активов в 2003 г. сократилась на 161 день и составила 235 дней, что свидетельствует об улучшении финансового положения сельскохозяйственных предприятий области. Это означает, что средства, вложенные в 2003 г. в оборотные средства, проходят полный цикл и снова принимают денежную форму на 161 день быстрее, чем в предыдущем году (табл.1).

Таблица 1

**Динамика показателей эффективности использования оборотных средств  
в сельскохозяйственных предприятиях Самарской области**

Показатель	Годы					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Коэффициент оборачиваемости	1,30	1,07	0,91	1,53	1,53	1,43
Длительность одного оборота, дни	277	336	396	235	235	252
Коэффициент закрепления	0,77	0,93	1,10	0,65	0,65	0,70

В результате ускорения оборота в 2003 г. было высвобождено средств на сумму 6449007 тыс. руб. В 2004 г. показатели оборачиваемости сохранились на уровне 2003 г., а в 2005 г., в связи с замедлением оборачиваемости оборотных средств на 17 дней, дополнительная потребность предприятий в оборотных средствах составила 1167297 тыс. руб.

В таблице 2 представлены данные о показателях эффективности использования оборотных средств на исследуемых предприятиях Кинельского района Самарской области.

На данных предприятиях, как и в области в среднем, наблюдается негативная тенденция замедления оборачиваемости оборотных средств. Так, по сравнению с 2004 г. длительность одного оборота оборотных средств в 2005 г. возросла: в ОПХ Поволжской МИС на 90 дней; в СПК им. Калягина – 18 дней; в СПК им. Куйбышева – 2 дня.

Таблица 2

**Динамика показателей эффективности использования оборотных средств  
в сельскохозяйственных предприятиях Кинельского района Самарской области**

Показатель	Годы					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<u>ОПХ Поволжской МИС</u>						
Коэффициент оборачиваемости	1,27	1,26	1,07	1,21	1,19	0,98
Длительность одного оборота, дни	256	272	305	266	279	369
Коэффициент закрепления	0,71	0,78	0,92	0,79	0,81	0,95
<u>СПК им. Калягина</u>						
Коэффициент оборачиваемости	0,98	1,03	1,21	1,22	0,97	0,82
Длительность одного оборота, дни	367	359	296	301	371	389
Коэффициент закрепления	0,94	0,85	0,69	0,70	0,93	1,1
<u>СПК им. Куйбышева</u>						
Коэффициент оборачиваемости	1,26	1,14	1,10	0,95	0,81	0,80
Длительность одного оборота, дни	274	296	300	374	396	398
Коэффициент закрепления	0,72	0,85	0,86	0,96	1,2	1,2

В связи с замедлением оборачиваемости оборотных средств в 2005 г. дополнительная потребность в оборотных средствах составила (тыс. руб.): в ОПХ Поволжской МИС – 402; в СПК им. Калягина – 115; в СПК им. Куйбышева – 19.

Замедление оборачиваемости оборотных средств на предприятиях Самарской области в 2005 г. произошло из-за увеличения средних остатков оборотных средств. При этом темп роста средних остатков оборотных средств за 2005 г. превышали темпы роста выручки от реализации товаров (табл. 3). Сложившаяся ситуация получила распространение в условиях инфляции, разрыва хозяйственных связей. Падение покупательной способности денег заставляет организации вкладывать временно свободные средства в материальные запасы, которые затем при необходимости можно будет реализовать. Поэтому «замораживание» определенной части средств в запасах хотя и снизило эффективность использования оборотных средств, но в какой-то мере спасло их от инфляции.

Оборачиваемость является сложным явлением и должна рассматриваться во взаимосвязи с другими факторами: изменением величины и структуры запасов, выручки от реализации и оборачиваемости конкретных групп товаров.

На величину коэффициента оборачиваемости оборотных средств оказывает влияние изменение номинального уровня цен на материальные ценности в условиях инфляционной экономики.

Цены, по которым сформированы их запасы, требуют соответствующей корректировки к моменту производственного потребления или реализации этих средств. Если такая корректировка

цен не будет произведена, реальная стоимость запасов этих средств будет занижаться, а соответственно будет занижаться и реальный размер инвестированного в них капитала.

Таблица 3  
Темпы роста оборотных средств и выручки на предприятиях Самарской области

Показатель	Годы					
	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<u>В среднем по области</u>						
Темп роста оборотных средств	1,06	1,07	1,1	1,08	1,05	1,12
Темп роста выручки	1,02	1,01	1,02	0,09	1,01	1,02
<u>ОПХ Поволжской МИС</u>						
Темп роста оборотных средств	1,02	1,06	1,08	1,04	1,06	1,09
Темп роста выручки	1,02	1,02	1,05	1,04	1,04	1,07
<u>СПК им. Калягина</u>						
Темп роста оборотных средств	1,06	1,01	1,06	1,13	1,15	1,12
Темп роста выручки	0,98	1,01	1,05	1,11	1,09	1,05
<u>СПК им. Куйбышева</u>						
Темп роста оборотных средств	1,17	1,17	1,01	1,18	1,15	1,12
Темп роста выручки	1,19	1,01	1,02	0,09	1,11	1,02

Важным фактором ускорения обрачиваемости оборотных средств является ускорение обрачиваемости денежных средств и дебиторской задолженности. С позиции фактора времени, «замораживание» оборотного капитала имеет почти одинаковые отрицательные последствия как по причине увеличения денежных средств, отвлечения средств в расчеты, так и увеличения материальных запасов.

В условиях дефицита оборотных средств возрастает роль эффективного контроля за состоянием средств в расчетах. Ввиду того, что у большинства организаций в первые годы рыночных преобразований механизм самовоспроизводства оборотных средств был нарушен из-за большой дебиторской задолженности, значительная часть авансированных оборотных средств возвращалась с большим опозданием, либо совсем не возвращалась.

Создалась некая «дыра» в форме дебиторской задолженности покупателей, через которую происходит утечка, отвлечение оборотных средств из материальной в финансовую сферу и, в конечном счете, происходит постоянная незавершенность кругооборота оборотных средств.

Чем больше интервал между моментом отгрузки товаров и моментом их оплаты, тем больше величина незавершенного кругооборота. Фактически огромная величина задолженности количественно характеризует степень незавершенного кругооборота, то есть степень нарушения стоимостного механизма обращения капитала, а по существу, и воспроизводственного процесса.

Таким образом, в управлении обрачиваемостью рекомендуется усилить контроль за движением оборотных средств. Постоянный текущий контроль необходим для корректировки тактики и стратегии данных сельскохозяйственных организаций, если состояние остатков оборотных средств или скорость потока обнаружит заметное отклонение от норматива. Текущий контроль осуществляется непосредственно в ходе хозяйственно-финансовой деятельности.

Заключительный контроль должен предоставлять руководству организации информацию, необходимую для планирования в случае, если аналогичные операции будут приводиться в будущем.

Сравнение фактически полученных показателей обрачиваемости с плановыми позволяет оценить реалистичность ранее разработанных планов. Это даёт возможность также получить информацию о возникших проблемах и разработать новые планы так, чтобы избежать этих проблем в будущем.

## ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Обобщены и уточнены особенности и содержание финансов аграрного сектора как специфических денежных отношений, возникающих в процессе формирования, распределения и использования денежных накоплений, доходов и финансовых ресурсов.

*Farm sector features and the finance maintenance as the specific monetary attitudes being during formation, distribution and use of incomes and financial resources are generalized and specified.*

Рыночная экономика при всем многообразии применяемых в мировой практике моделей представляет собой социально ориентированное хозяйство, дополняемое государственным регулированием. Огромную роль как в самой структуре рыночных отношений, так и в управлении ими со стороны государства играют финансы. В основе финансов лежат денежные отношения, возникающие на всех стадиях воспроизводства общественного продукта. Финансы опосредуют ту часть воспроизводственных экономических отношений, которая связана с движением финансовых ресурсов государства и хозяйствующих субъектов [1].

Финансы предприятий, включая финансы аграрного сектора, реализуются на практике через такие финансовые инструменты, как себестоимость, цена, выручка, доход, прибыль, оборотные средства, амортизация, кредит и др. Все они выступают практическими формами реализации категорией финансов предприятий своего функционального предназначения – функций, единых для всех отраслевых финансов. Большинство ученых выделяют две функции – распределительную и контрольную. Однако функции финансов предприятий наиболее емко представлены Н.В. Колчиной: образование денежных доходов и фондов денежных средств в процессе хозяйственной деятельности; использование денежных доходов и фондов денежных средств для развития производства, материального стимулирования и формирования доходов бюджета; контроль за производством, распределением и использованием общественного продукта, национального и чистого дохода [2, С.18].

Основные принципы организации финансов всех отраслей едины, что обусловлено общими законами рынка и сущностью денег. В то же время они имеют свою специфику, связанную с технико-экономическими особенностями сельскохозяйственного производства. По нашему мнению, финансы аграрного сектора по сущности представляют собой стоимостные (денежные) отношения, возникающие в процессе формирования, распределения и использования денежных накоплений, доходов и финансовых ресурсов для удовлетворения собственных хозяйственных потребностей и своих внешних обязательств.

Учитывай объект исследования, нас в большей степени интересует отраслевая специфика организации финансов в аграрном секторе. Особенности экономики сельскохозяйственного производства обусловили существенные отличия в организации финансов аграрного сектора от других отраслей народного хозяйства.

Влияние специфических отраслевых факторов на процесс организации финансов в сельском хозяйстве проявляется в следующих особенностях.

1) Сезонный характер производственного цикла в сельском хозяйстве приводит к тому, что возникает большой разрыв между временем производства и рабочим периодом, который вызывает медленную оборачиваемость оборотных средств и значительный объем незавершенного производства. В связи с этим сельскохозяйственные товаропроизводители должны иметь значительные суммы оборотных средств. Однако их формирование только за счет собственных источников нецелесообразно: средства не будут использоваться постоянно в связи с сезонностью производства и потребуется отвлечение большой суммы собственных ресурсов. С учетом вышеизложенного, минимальные запасы, затраты и средства в расчетах должны формироваться за

счет собственных источников, а сверх этого (в пик посевных и уборочных работ) – за счет заемных, прежде всего, кредитных, источников [3, С.7].

Как показывает практика, российская система коммерческого кредитования ориентирована на отрасли с относительно высокой оборачиваемостью капитала, процентные же ставки и условия кредитования не дают возможности сельхозтоваропроизводителю действовать на равных с другими отраслями народного хозяйства на рынке кредитных ресурсов. Кредитование сельскохозяйственных предприятий коммерческими банками затруднено из-за рискованности производства растениеводства, низкой доходности самих сельскохозяйственных предприятий, относительно низкой отдачи вложенного капитала, неликвидности имущества и нерешенности земельного вопроса.

Для коммерческих банков и других инвесторов сельское хозяйство представляет собой неперспективный объект кредитования и инвестирования, не обеспечивающий возврат вложенных заемных средств. Поэтому, инвестиционный климат в отрасли может быть охарактеризован, как крайне неблагоприятный, сопровождающийся дальнейшим оттоком финансовых ресурсов.

В то же время, товарное сельскохозяйственное производство в силу своей сезонности, длительности цикла, зависимости от природных факторов и прочих особенностей остро нуждается в адекватном кредитном механизме. Работа на селе без привлекаемых средств немыслима и неэффективна.

2) Климатические условия оказывают существенное влияние на сельскохозяйственное производство, зачастую наносят значительный ущерб и не позволяют произвести запланированный объем продукции, получить необходимую выручку и прибыль. Зависимость аграрной сферы от природных явлений вызывает необходимость создания на предприятии натуральных и денежных страховых и резервных фондов на случай неурожая, наводнения, засухи и других стихийных бедствий [3, С.7]. Это приводит к необходимости отвлекать из хозяйственного оборота сельскохозяйственного производителя как денежные, так и материальные ресурсы, увеличивая потребность в них для формирования страховых резервов. Практика показывает, что на сегодняшний день этот вопрос решается только на уровне внутренней кооперации сельхозпроизводителей по поводу создания страховых фондов и резервов.

3) Различия в плодородии земель и климатических условий у отдельных сельскохозяйственных производителей способствуют образованию у них дифференцированного дохода, так называемого рентного дохода или ренты. Это дополнительный доход, который не является заслугой хозяйствующего субъекта, а обеспечивается лишь высоким естественным плодородием почв и благоприятными климатическими условиями.

4) Определенное воздействие на организацию финансов сельского хозяйства оказывает наличие множества организационно-правовых форм хозяйствования на селе. Многообразие форм собственности и хозяйствования носит объективный характер, оно предопределено различным уровнем развития производительных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве. Каждая форма хозяйствования отражает определенный тип отношений собственности, который и формирует тот или иной хозяйственный уклад. Они различаются по правовому статусу, составу учредителей и размерам организаций, спецификой формирования собственных источников, формам размещения оборотных средств и структурой денежных средств.

Такое многообразие форм собственности и хозяйствования, возникновение большого числа малых сельскохозяйственных структур, не обладающих значимыми финансовыми ресурсами, создаст сложности, как при государственном регулировании аграрного сектора, так и при осуществлении целого ряда финансовых отношений (процедуре кредитования, оформления лизинга и т.д.).

5) Специфика сельскохозяйственного производства состоит также в том, что часть произведенной сельскохозяйственной продукции используется для собственных нужд, часть продукции используется и в счет натуральной оплаты труда. Однако в стоимости этой части продукции также учтена амортизация. При использовании продукции в личных целях хозяйства, реализация, как таковая, отсутствует, поэтому нет в текущем периоде и возмещения стоимости основных фондов в части амортизации. Это приводит к неполному возмещению износа основных фондов и отсюда — к уменьшению амортизации, и снижению собственных источников финансирования инвестиций сельхозорганизаций [3, С.8].

6) Неудовлетворительное экономическое положение сельскохозяйственного производства усугубляется и ценовым диспаритетом с другими отраслями. Сельские товаропроизводители страдают от неуправляемого роста цен на энергоносители, комбикорма, технику, удобрения и другие материальные ресурсы. Повышенные затраты сельхозпроизводителей не могут быть компенсированы соответствующим повышением цен на продукты питания, составляющие основу товарной продукции аграрного сектора, а также другую сельскохозяйственную продукцию из-за низкой платежеспособности населения и отставания заработной платы от роста цен. Государству необходимо регулировать (дотировать) не сами цены (что обычно сейчас делается), а платежеспособный спрос населения на сельскохозяйственную продукцию.

Поскольку финансы сельского хозяйства имеют свою специфику, поэтому финансовые отношения необходимо строить с позиций, определяемых особенностями данной сферы экономики. Это касается весьма разветвленной системы финансовых взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с поставщиками, покупателями, работниками, кредитными учреждениями и налоговыми органами, социальными внебюджетными фондами, инвестиционными фондами и т.п.

Особенности организации и функционирования финансов сельского хозяйства определяют специфику финансового механизма отрасли. Таковыми специальными элементами механизма реализации финансовых отношений, основанными на государственном регулировании, являются: 1) система сезонного и универсального кредитования организаций сельского хозяйства на льготной основе; 2) финансовый лизинг наиболее дорогостоящих элементов основного капитала; 3) система льготирования сельскохозяйственных предприятий по налогообложению, кредитованию, лизингу, инвестициям; 4) система особых льгот для малых сельскохозяйственных предприятий; 5) правовое обеспечение всех перечисленных компонентов финансового механизма аграрного сектора.

Практика показывает, что в силу вышерассмотренных особенностей организации финансов сельскохозяйственных предприятий, ни один из основных принципов организации финансов хозяйствующего субъекта в рыночной экономике (особенно самоокупаемость и самофинансирование) сегодня не соблюдается в должной мере. В условиях резкого колебания объемов производства сельхозпродукции, сокращения посевных площадей, уменьшения поголовья скота, снижения его продуктивности, диспаритета цен и т.д. финансы предприятий сельского хозяйства находятся в тяжелом состоянии. Поэтому они нуждаются в существенной государственной поддержке и высокоэффективном государственном регулировании.

#### Библиографический список

1. Барулин, С.В. К вопросу о сущности финансов: новый взгляд на дискуссионную проблему / С.В. Барулин, Е.В. Барулина // Финансы. – 2007. – №7. – С. 55-58.
2. Финансы предприятий / под. ред. проф. Н.В. Колчиной. – М. : Финансы. ЮНИТИ, 2002. – 240 с.
3. Лишанский, М.Л. Финансы сельскохозяйственных предприятий / М.Л. Лишанский, З.А. Круш, И.Б. Маслова, Л.С. Шохина ; под ред. М.Л. Лишанского. – М. : КолосС, 2003. – 376 с.

ББК 65.052.9(2) 232

Кудряшова Ю.Н.

## ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ И УЧЕТ ОПЕРАЦИЙ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ДАВАЛЬЧЕСКОГО МОЛОКА

*Рассмотрена нормативная база, первичный и синтетический учет давальческого молока, учет производственных отходов.*

*The normative base, the primary and synthetic account of producing milk, the account of waste manufacture were considered.*

Учет расходов на производство продукции дает возможность получить информацию для различных целей. С одной стороны, эта информация необходима для формирования финансового

результата деятельности организации, который определяется на основе показателей себестоимости произведенной и реализованной продукции, с другой стороны, она предназначена для принятия управленческих решений, направленных на обеспечение рационального использования имеющихся ресурсов. Именно целью бухгалтерского учета является своевременное, полное и достоверное отражение фактических данных на производство продукции в документах о финансово-хозяйственной деятельности, а также контроль за рациональным и экономным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Бухгалтерский учет молока и молочной продукции на предприятиях ведется в соответствии со следующими документами:

- Положением по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» (ПБУ 5/01), утвержденным приказом Министерства финансов РФ от 9 июня 2001 г. № 44н;
- Методическими указаниями по бухгалтерскому учету МПЗ, утвержденных приказом Министерства финансов РФ от 28 декабря 2001 г. № 119н.

Взаимоотношения между сельскохозяйственным предприятием и перерабатывающей организацией начинается с заключения договора на переработку молока. Участниками договора выступают давалец и переработчик.

В договоре необходимо предусмотреть:

- количество, порядок, график и сроки поставки молока (сырья);
- порядок приемки и передачи молока (сырья) от поставщика;
- качественные показатели молока в соответствии с ГОСТом;
- цену за единицу массы молока-сырья или за единицу массы жира, или за единицу массы жира и белка одновременно, относительные или абсолютные величины доплат (скидок) – (например доплата в размере 0,01% цены за каждый килограмм жира или белка в молоке или за прочие качественные показатели молока, не включенные в ГОСТ, но необходимые для производства отдельных видов молочной продукции);
- права и обязанности сторон;
- порядок расчетов за молоко (сырье);
- порядок возврата вторичного сырья и отходов производства.

В договоре должны быть указаны конкретные сроки выполнения работы. Это является существенным условием, при его отсутствии договор считается незаключенным.

Следует указать место приемки, осуществление и признание результатов лабораторного исследования молока (сырья), методы измерения, применяемые при определении сорта молока. Необходимо учесть представительность сторон при приемке.

Указанная в договоре цена включает компенсацию издержек переработчика и причитающееся ему вознаграждение. Цена работы является важным условием договора, но не относится к числу существенных. Даже если она отсутствует, договор считается заключенным, а цена работы определяется исходя из цены, соответствующей уровню рыночных цен;

В договоре (приложении к нему) требуется указать полезный расход молока (сырья), необходимый для производства готовой продукции, включая номинальный расход молока (сырья), технологические потери и потери на обеспечение качества сырья, полуфабрикатов, готовой продукции. Эти данные нужны для обоснования расхода молока (сырья) при анализе результатов выполненных работ по переработке давальческого молока и подписании акта приемки-передачи готовой продукции.

Номинальный расход – это расход молока (сырья), необходимый для производства готовой продукции с номинальными значениями качества без учета потерь.

Технологические потери – количество молока (сырья), безвозвратно теряемого при реализации конкретных технологических процессов, и количество готовой продукции, безвозвратно теряемой в процессе ее хранения и внутризаводской транспортировки.

Потери на обеспечение качества сырья – количество молока (сырья), безвозвратно теряемого при наладке и поддержании параметров технологических процессов, определении показателей качества сырья, полуфабрикатов, готовой продукции. Важным условием при учете

затрат на производство и калькулирование себестоимости является документальное оформление операций. Каждая хозяйственная операция должна быть подтверждена документально.

При учете затрат на производство необходимо правильно организовать документальное оформление расхода материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Расход материалов на нужды производства оформляется требованием-накладной, которое выписывается цехом-получателем в двух экземплярах: первый с распиской кладовщика, остается в цехе, второй, распиской получателя, – у кладовщика. Требование-накладная также выписывается при возврате из производства отходов. Отпуск материалов сторонним организациям оформляют накладными на отпуск материалов на сторону, который выписывает отдел снабжения в трех экземплярах: первый остается на складе, второй передается получателю, третий – в бухгалтерию. При перевозке материалов автотранспортом выписывают товарно-транспортную накладную.

По каждому виду материалов в бухгалтерии применяется карточка учета материалов. По окончании месяца составляется оборотная ведомость по счету учета материалов по материально-ответственным лицам и складам.

По статье «оплата труда с отчислениями на социальные нужды» планируют и учитывают оплату труда производственных рабочих и инженерно-технических рабочих, непосредственно связанных с выработкой продукции, а также отчисления в фонды социального страхования. Если на предприятии применяется сдельная и повременная форма оплаты труда, то основанием для отнесения затрат труда на виды продукции являются рапорты о выработке, наряды, маршрутные листы. Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования учитывают в ведомости учета затрат цехов (по каждому в отдельности). По учету общехозяйственных расходов составляется ведомость учета общехозяйственных расходов. В случае обнаружения брака составляется ведомость о браке.

Сводным документом по учету затрат на производство является производственный отчет, в котором указываются наименование продукции, затраты по конкретному виду продукции в разрезе статей калькуляции, фактический выпуск, а также полная себестоимость каждого вида продукции.

При приемке молока также необходимо наличие удостоверения качества и безопасности, ветеринарных документов, товарно-транспортной накладной на перевозку натурального коровьего молока-сырья (с пометкой, что молоко передается в переработку на давальческих условиях).

Учет молока, принятого в переработку на давальческих условиях, ведется на забалансовом счете 003 «Материалы, принятые в переработку» по весу нетто и в единицах учета, принятых на предприятии. Аналитический учет молока, принятого в переработку, учитывается и в производственном, и в бухгалтерском учете отдельно от собственного молока и продукции по организациям-заказчикам, наименованию, количеству и стоимости, а также по местам хранения и переработки. Единицей учета молока (сырья) в бухгалтерии при поступлении, хранении и списании в производство могут быть:

1) масса нетто молока-сырья, пересчитанная в значения условной массы нетто по базисной общероссийской норме массовой доли жира, которая рассчитывается по формуле:

$$M_{ж} = \frac{M_{ф} * Ж_{ф}}{Ж_б},$$

где  $M_{ж}$  – условное значение массы нетто молока-сырья, кг;

$M_{ф}$  – фактическое значение массы нетто молока-сырья, кг;

$Ж_{ф}$  – фактическое значение массовой доли жира, %;

$Ж_б$  – базисная общероссийская норма массовой доли жира, %;

2) масса жира (кг);

3) масса жира и белка (кг).

Принятый порядок учета молока-сырья отражается в учетной политике и утверждается приказом руководителя организации.

Все затраты по переработке давальческого молока у переработчика отражаются на счете 20 «Основное производство». По дебету данного счета отражаются прямые затраты, связанные с переработкой молока, в разрезе калькуляционных статей и отдельно от затрат по переработке собственного молока.

После переработки давальческого молока переработчик обязан представить заказчику: отчет, в котором отражается количество израсходованного молока, произведенной продукции, а также отходов в единицах учета, принятых на предприятии; акт приема-передачи произведенной продукции с указанием перечня и стоимости работ.

В процессе переработки молока (сырья) могут быть получены отходы: обезжиренное молоко, либо сливки или другая продукция.

Ценные отходы подразделяют на возвратные и невозвратные. К возвратным отходам относятся реализуемые на сторону пахту, сыворотку, творог на корм скоту и другие продукты переработки, которые образовались при производстве молочной продукции и частично утратили потребительские качества исходного ресурса – молочного сырья, поэтому не используемые по прямому назначению. Оценка возвратных отходов осуществляется по пониженной цене исходного ресурса – молочного сырья. Учет возвратных отходов ведется на счете 10 «Материалы» на соответствующем субсчете «Возвратные отходы» в аналитике по их видам.

К невозвратным относятся отходы, которые образуются в производственном предприятии и могут использоваться в качестве полноценного сырья (обезжиренное молоко, пахта и др.). Такие отходы оцениваются по фактической себестоимости.

Отходы, образовавшиеся в процессе производства и остающиеся по условиям договора у переработчика, учитываются как безвозмездно полученное имущество по кредиту счета 98 «Доходы будущих периодов». По мере списания отходов в производство или реализации суммы, учтенные на счете 98, списывают с этого счета в кредит счета 91 «Прочие доходы и расходы».

Сумма фактических затрат, собранная по дебету счета 20 «Основное производство» уменьшается на стоимость оприходованных возвратных и невозвратных отходов. Бесценные отходы, непригодные на кормовые или производственные цели, уничтожаются и в бухгалтерском учете не приходуются. Уничтожение отходов оформляется Актом на уничтожение отходов. Негодные отходы списываются только по массе (без цены).

Таким образом, правильное и своевременное отражение совершаемых хозяйственных операций в первичной документации, а также обобщение накопленной информации в сводных учетных регистрах способствует точному исчислению фактической суммы затрат на производство продукции и себестоимости единицы продукции, контролю за рациональным и экономным использованием имеющихся на предприятии ресурсов, принятию правильных управленческих решений.

ББК 65.9(2)26

Курлыков О.И.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Заемные средства играют важную роль в формировании основных и оборотных средств сельскохозяйственных предприятий. Как показывает практика, отечественный опыт кредитования отличается от зарубежного и поэтому требует дополнительного рассмотрения данного вопроса. В статье рассмотрены основные направления по совершенствованию механизма кредитного обеспечения сельскохозяйственных предприятий в России.

*Debt funds play an important role in forming of the fixed and circulating assets of farm enterprises. As practice shows, domestic experience of crediting differs from foreign and requires additional consideration of this question. In this article the basic directions are considered on perfection of Farm enterprises credit providing mechanism in this article the basic directions of perfection farm enterprises credit providing mechanism in Russia are considered.*

Наибольший удельный вес среди источников формирования оборотных средств занимают заемные средства. В отраслях с сезонным характером производства они составляют 50-80% всей суммы оборотных средств [1].

Заемные источники финансовых ресурсов играют существенную роль в хозяйственном обороте сельскохозяйственных предприятий. Они отражают временное краткосрочное использование кредитных ресурсов банковской системы и собственности других лиц. Отличительная их черта – привлечение на срок, обусловленный кредитным договором или договором займа и, как правило, с уплатой процентов. Участие этих источников в формировании оборотных средств является кратковременным. По истечении установленного срока задолженность погашается из выручки от реализации продукции или в натуральной форме. В сельском хозяйстве потребность в кредитах и займах обусловлена специфической чертой кругооборота средств: несовпадением времени вложения средств в производственно-коммерческий цикл с моментом высвобождения средств из предыдущего оборота.

Платность кредита в строго регламентированный срок его использования побуждает предприятия постоянно отслеживать движение заемных средств. Это обычно приводит к более эффективному, по сравнению с собственными оборотными средствами, использованию заемных средств.

Считается, что среди комплекса мер, направленных на повышение эффективного использования оборотных средств и укрепления финансового состояния, важное место занимает разработка экономически обоснованных нормативов собственных оборотных средств для предприятий и приведение собственных оборотных средств в соответствие с этими нормативами путем замены (при необходимости) части указанных нормативов банковским кредитом. В связи с этим возрастают актуальность решения проблемы определения места кредита в источниках формирования оборотных средств.

Как известно, в предыдущие периоды основная часть производственных затрат сельскохозяйственных предприятий, носящих сезонный характер, покрывалась краткосрочными кредитами банка, которые должны были возвращаться ему после реализации продукции. Выдача кредита увеличивалась из года в год, а вот с возвратом их дело обстояло значительно хуже. Учитывая, что невозвратность кредитов еще более увеличилась, кредитная политика банков, по отношению к сельскохозяйственным предприятиям, была изменена. Осуществлялся переход от кредитования всего цикла затрат по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции к кредитованию конечного результата заготовки и предварительному авансированию производства сельхозпродукции. Основную часть кредитов начали выдавать заготовительным и перерабатывающим предприятиям. Авансирование хозяйств через кредиты заготовительным организациям должно было позволить перенести основную долю затрат на производство с товаропроизводителей на заготовительные и перерабатывающие предприятия. После принятия закона о государственном регулировании АПК стала применяться новая система – льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием как бюджетных ресурсов, так и средств коммерческих банков, был создан Фонд льготного кредитования АПК. На сегодня практика льготного кредитования через данный фонд вызывает довольно много нареканий [3].

Необходимо отметить, что на предприятиях, где в силу тех или иных обстоятельств сложилась неблагоприятная финансовая ситуация, кредит становится «удавкой» как для заемщика, так и для банка.

В странах ЕС роль и политика банков по отношению к сельскохозяйственному производству существенно отличаются. В ФРГ важное место занимает Сельскохозяйственный рентный банк. В соответствии с законами о центральных кредитных институтах в ФРГ Сельскохозяйственный рентный банк создан как центральный сельскохозяйственный банк с целью привлечения средств и предоставления кредитов сельскому хозяйству и пищевой промышленности. Банк не может иметь отделений, его месторасположение и устав должны быть одобрены федеральным правительством.

Основной принцип деятельности Сельскохозяйственного рентного банка заключается в том, что его кредиты должны главным образом служить поддержке сельскохозяйственного производства. Согласно Закону о Сельскохозяйственном рентном банке все выданные им долговые обязательства должны быть обеспечены в полном объеме. Кроме того, следует отметить, что для фермеров Германии, участвующих в Программе Инвестиционного стимулирования или Общей программе

аграрных кредитов, льготное кредитование осуществляется в виде ссуд с 1% годовых или путем снижения ссудного процента действующих кредитов на 4-7% [2].

Механизм действия льготных кредитов в сельском хозяйстве Франции основан на принципе бонификации – государственного погашения банку разницы между договорной процентной ставкой и ставкой льготной ссуды, предоставленной фермеру. Порядок расчета бонификации на базе договорной процентной ставки введен в результате реформы системы льготного кредитования.

Разнообразие видов льготных кредитов с четко определенными условиями их использования при свободном выборе банка-кредитора – это удобный и эффективный вид услуг для фермера. В Австрии наиболее распространенным видом льготного кредитования являются инвестиционные аграрные кредиты, ставка которых рассчитывается на основе сложившейся ставки банка-кредитора, и несколько раз в год корректируется Австрийским национальным банком.

В Нидерландах Рабобанк – специализированный аграрный банк – обеспечивает около 90% банковского финансирования сельскохозяйственного производства. Условия выдачи ссуд не регламентируются какими-либо предварительно установленными регламентами, а определяются после анализа деятельности каждого сельскохозяйственного предприятия и переговоров банкира и кредитуемого. Ставка процента сильно варьирует и может быть изменена в период действия ссуды [2].

В силу особенностей экономического и исторического прошлого Великобритании ее кредитно-банковская система – одна из наиболее развитых в капиталистическом мире. Для нее характерна высокий уровень разделения труда между различными финансовыми учреждениями, широкая разветвленность и большое разнообразие различных типов финансово-банковских институтов. В Великобритании не существует специализированного аграрного банка, и банковская политика по отношению к сельскому хозяйству основана на тех принципах, что и для других секторов экономики. Наиболее крупные операции в сфере кредитования сельского хозяйства осуществляют Ллойд Банк, Мидланд Банк, а также Барклай Банк. Финансирование инвестиций в сельском хозяйстве осуществляется, главным образом, по так называемому перманентному кредиту – банкир и предприниматель ежегодно обговаривают ставку процента, размер ссуды, вид задолженности в зависимости от экономического положения предприятия.

В Канаде ведущие позиции в государственной системе кредитования занимает созданная в 1959 г. фермерская кредитная корпорация. Она предоставляет кредиты на весь комплекс материальных и нематериальных затрат: приобретение дополнительных земельных участков, сооружение и модернизация зданий, покупка скота и необходимого фермерского оборудования, обеспечение удобрениями, известью, семенами, выплата долговых обязательств. Срок выплаты займа, предоставленного корпорацией, составляет 10-30 лет. Размер кредита зависит от экономического положения заемщика и не превышает установленного лимита.

Совершенствование механизма кредитного обеспечения сельскохозяйственных предприятий в России в этих сложных экономических условиях предполагает государственное регулирование. Бюджетные и кредитные средства по объему и времени поступления не обеспечивают принципа непрерывности и достаточности процесса финансирования. Это ведет к недофинансированию, неплатежам, замораживанию оборотных средств, спаду производства.

Общепринятой в мировой практике формой кредитования является товарный кредит. Опыт развитых стран показывает, что такая форма сезонного кредитования села вполне закономерна. Так, в Западной Европе на нее приходится 33% сезонного кредита, выдаваемого аграрному сектору, в США – более 20%. Применявшийся ранее в России государственный товарный кредит имел существенные изъяны, снижавшие эффективность использования оборотных средств.

Весьма важный аспект взаимоотношений предприятий с банками – ипотечное кредитование. Во многих странах мира, включая и Россию, земля сегодня рассматривается как один из наиболее приемлемых видов ипотеки для получения банковского кредита. Думается, что кредитование под залог не должно стать в России определяющей формой инвестиционных кредитов. Кроме того, применение ипотеки затруднено из-за отсутствия закона о земле и специальных государственных структур, на которые были бы возложены функции оценки земельных участков, юридического оформления сделок, связанных с куплей-продажей земли.

Как показывает практика, отечественный опыт кредитования оборотных средств отличается от зарубежного и поэтому требует дополнительного рассмотрения данного вопроса. В целях эффективного использования основных и оборотных средств, необходимо развивать кредитную систему по следующим направлениям:

1) Совершенствование использования средств специального фонда льготного кредитования. Средства специального фонда должны подлежать строгому контролю и выделяться, в первую очередь, успешно функционирующему сельскохозяйственным товаропроизводителям, независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности.

2) Развитие нетрадиционных для отечественного сельского хозяйства способов кредитования. В данном случае вексельное обращение является одним из инструментов расчетно-платежного оборота. Оно уже получило развитие в некоторых регионах РФ, таких как Республика Удмуртия, Белгородская и Новгородская области. Расчеты векселями позволяет применять механизм погашения задолженности поставщикам за поставленные ресурсы для сельскохозяйственных предприятий, перед региональным бюджетом, внебюджетными фондами и другими хозяйствующими субъектами. Кроме того, эти расчеты предостерегают товаропроизводителей от уплаты больших штрафов за несвоевременные платежи и создают условия для финансовой устойчивости сельского хозяйства и АПК в целом.

В рамках регионального АПК важное место может занять система вексельного кредитования. Это возможно осуществить при непосредственном участии региональных органов Управления АПК и Министерства АПК и Министерства финансов РФ. Здесь следует учитывать возможности региона в финансовом обеспечении аграрного сектора, а также наличие устойчиво работающих предприятий.

Одну из схем вексельного кредитования можно представить следующим образом: сельскохозяйственное предприятие получает вексельный кредит от региональных органов АПК и погашает свою задолженность поставщикам и другие платежи. Аграрные формирования рассчитываются за этот кредит полученной продукцией и в итоге участвуют в формировании федеральных и региональных продовольственных фондах.

В настоящее время механизм товарного кредитования имеет широкое применение. Однако, на наш взгляд, нуждается в совершенствовании. Механизм поддерживаемого государством товарного кредитования должен быть существенно изменен. Выбор форм кредитования, равно как и поставщиков материально-технических ресурсов по товарному кредиту, должен осуществляться заемщиками самостоятельно. Необходимо обеспечить условия для нормальной конкуренции предприятий, участвующих в централизованном кредитовании.

3) Возможность использования смешанного государственно-коммерческого товарного кредитования, которое позволило бы сберечь дефицитные государственные ресурсы за счет привлечения средств коммерческих фирм. Для этого предлагается следующая схема.

Государство объявляет конкурс среди любых хозяйствующих субъектов на участие в частично поддерживаемом со стороны государства товарном кредите. Выигравшие конкурс фирмы заключают договоры и в соответствии с предложенными ими коэффициентами мультипликации (долевого участия) получают от государства соответствующие ресурсы, которые используют вместе со своими для товарного кредитования сельского хозяйства под сельскохозяйственную продукцию. Выбор заемщиков осуществляется ими самостоятельно с учетом возможности возврата кредита, о чем заключаются кредитные договоры. По окончании товарного кредита фирмы возвращают соответствующие средства государству, неся перед ними полную ответственность за возвратность кредита.

4) Стимулирование коммерческого кредитования. Государство должно постепенно переходить от прямого кредитования предприятий сельского хозяйства к системе предоставления гарантий по кредитам тем возникающим структурам агробизнеса и банкам, которые уже начали работать на рынке сельскохозяйственного кредита. В частности, государство должно гарантировать возврат определенной доли кредитов, предоставленных банками непосредственно сельскохозяйственным производителям и предприятиям, если те осуществляли поставки сельскому хозяйству необходимых ресурсов в рамках конкурса. Такой механизм, во-первых, страхует

предприятия и коммерческие банки от значительной части рисков, во-вторых, приучает коммерческие структуры искать потенциальных надежных партнеров в аграрном секторе.

5) Совершенствование ипотечного кредитования. В условиях нестабильности финансовой системы земля и другая недвижимость как форма обеспечения кредита, должна стать важным условием повышения кредитоспособности сельскохозяйственных производителей всех форм собственности. При этом надо понимать, что залоговые операции с землей являются не только базой для расширения кредитования, но и неотъемлемой частью земельного рынка.

Таким образом, механизм кредитования сельскохозяйственных предприятий является составной частью финансово-экономической системы страны. Поэтому его развитие и совершенствование должно осуществляться в комплексе с решением проблем бюджетного процесса, ценообразования, налогообложения в соответствии с федеральными программами стабилизации сельскохозяйственного производства.

#### Библиографический список

1. Гордеев, А. Малым формам хозяйствования – государственную поддержку // Экономика сельского хозяйства России. – 2005. – №6. – С.3-5.
2. Коробейников, М. Сельскохозяйственный кредит в период становления рыночных отношений // Экономика сельского хозяйства России. – 2004. – №2. – С.26-29.
3. Кузьменко, В.В. Сезонное кредитование на условиях субсидирования разницы процентных ставок // Экономика сельского хозяйства. – 2002. – №5. – С.21-23.

УДК 65.9 (2) 32-36

Сотникова И.Н.

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ОВОЩЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Статья посвящена изучению зарубежного опыта развития овощепродуктового подкомплекса. Проведенное исследование автором статьи подтверждает необходимость создания интегрированных структур в подкомплексе.

*This clause is devoted to subcomplex development foreign experience studying. Carried out research by the author of clause confirms necessity of subcomplex structures integrated creation.*

В зарубежных странах имеются свои специфические особенности при формировании и развитии рынка овощепродуктового подкомплекса. Так, например, в Японии оптовое звено является связующим мостом между товаропроизводителями и потребителями. Через этот канал реализуется основная часть овощной продукции как в свежем, так и в переработанном виде. При этом вся сбытоваая деятельность регламентируется «Законом об оптовых рынках». Согласно этому закону, на овощные товары, реализуемые через оптовые рынки, устанавливается оптовая наценка для каждой группы товаров, например, на овощи – 8,5, а на фрукты – 7%. Оптовая наценка обычно определяется по отношению к цене реализации оптовой партии продукции. При ее определении важную роль играют различные факторы: ценовая политика товаропроизводителя, условия сбыта, степень конкуренции, емкость рынка, характер товара и др. на скропортияющиеся продукты торговая наценка может быть выше и включает издержки торговца, связанные с покрытием возможных потерь части товара.

Особенностью оптовой торговли овощной продукцией в некоторых странах является то, что значительная часть продукции поступает в сферу реализации в свежем виде после предварительной обработки на сортировально-упаковочных пунктах. Например, в США часть овощей поступает на сортировальные заводы, которые имеют в своем составе широко разветвленную систему хранилищ, оборудованных помещениями с регулируемой средой.

В странах ЕС в последние годы наибольшее развитие получает реализация овощей через специализированные сбытовые кооперативные аукционы. Аукционы создаются в районах с

развитым производством овощной продукции и организуют свою деятельность на основе контрактов с фермерскими организациями. Подобная форма оптового рынка овощной продукции получила наибольшее распространение в странах: Нидерланды, Бельгия, Люксембург. По своему структурному составу аукционы делятся на два вида: специализированные и смешанные. Специализированные аукционы реализуют только овощи, в других аукционах – фрукты, овощи, ягоды. Преимущества и недостатки той или иной формы аукционной реализации обусловлены особенностями, диктуемыми технологическими характеристиками продукции, ее предназначением и другими факторами.

Обычно фермеры в аукционных торгах не участвуют. Их задача заключается в поставке высококачественной продукции на рынок. А сбытом занимаются представители аукциона: служба маркетинга – аукционисты, которые защищают интересы фермеров. Сумма оптовых наценок от реализуемых партий товаров является одним из основных источников доходов и оценочным показателем работников аукциона. Размер оптовой наценки составляет 4% от объемов реализуемых партий товара. Эта величина является минимальной в Бельгии и поэтому через аукцион реализуется огромное количество овощей, фруктов и ягод. Успехи и высокие результаты в сфере овощного бизнеса Бельгии достигнуты не только в сельском хозяйстве. В этой стране создана широкая сеть научных и научно-опытных станций, которые работают в непосредственной связи с фермерскими организациями и хозяйствами. Послеуборочный процесс заготовки, хранения, реализации овощей является самостоятельным предметом для исследования различных учреждений страны. Наряду с этим крупные аукционы, перерабатывающие предприятия, передовые фермерские хозяйства тесно работают с авторитетными учеными, научными консультантами. Необходимо также отметить, что аграрная политика в Бельгии направлена на пропорциональное и сбалансированное развитие как овощепродуктового, так и других подкомплексов. При этом значительные инвестиции направляются как на увеличение размеров хранилищ, так и на улучшение их качественного состояния.

Отдельные исследователи справедливо отмечают, что в странах рыночной экономики наметилась тенденция проникновения перерабатывающих предприятий в сферу розничной торговли, так называемая тенденция приближения к потребителю. Этот процесс идет в форме поглощения промышленными компаниями розничных предприятий, заключение льготных долговременных контрактов с розничными торговцами, расширение доли торгово-сбытовых функций, осуществляемых фирмами.

Наряду с этим крупные торговые формы создают собственные производственные предприятия или распределяют заказы непосредственно среди независимых компаний. Например, для снижения физических потерь, сохранения питательности свежих овощей торговые формы стимулировали «создание особой индустрии по их сортировке, охлаждению и упаковке в районах непосредственного производства, а особо скоропортящихся – в процессе уборки урожая». При этом строго координируется время уборки, посева, транспортировки, особенно при дозревании продукции после ее сбора».

Одной из форм оптового рынка овощепродуктового подкомплекса являются сбытовые сельскохозяйственные кооперативы.

Так, в Германии значительную часть производимой продукции сбывают через оптовые торговые центры, принадлежащие кооперативным объединениям производителей. Особенностью торговых центров является то, что они осуществляют закупку продукции, ее хранение и реализацию, как правило, оптовым покупателям. Покупателями овощной продукции торговых центров являются, прежде всего, фирмы, имеющие магазины типа «супермаркет»- универсальный продовольственный магазин, а также мелкие и средние предприятия розничной торговли. Еще одна распространенная форма торговли – оптовые рынки овощной продукции. При такой организационной форме торговли поставщиками являются фермерские кооперативы, а покупателями – мелкие оптовые фирмы, обеспечивающие сеть розничной торговли. Продукция на этих рынках распределяется между предприятиями торговли, общественного питания и др. [1, 3].

Сельскохозяйственные сбытовые кооперативы получили широкое распространение, как на континентальной части Западной Европы, так и в Великобритании и, в частности, в Шотландии. Так,

например, в зоне мягкого и умеренного климата, на восточном побережье Шотландии еще в 1987 г. был организован оптовый сбытовой кооператив. Его учредителями стали 60 фермеров, имеющих вместе 20 тыс. га земли, из которых 2 тыс. га орошаемой площади отводится под овощи. Созданию этого кооператива способствовали благоприятные климатические условия, хорошая транспортная сеть (автомобильная, морская, железнодорожная), стремление фермеров к объединению усилий с целью поиска новых рынков сбыта за пределами страны и др. Все это вместе взятое способствовало тому, что учредители кооператива выращивают овощную продукцию круглый год. Равномерное выращивание овощей по месяцам свидетельствует об устойчивом положении фермеров учредителей сбытового кооператива, как в сфере производства, так и на рынке. Достаточно отметить, что производство выросло за 10 лет на 12 тыс.т. Основными покупателями являются супермаркеты Шотландии и Англии, куда овощи отправляются в свежем или замороженном виде в пропорции 50 на 50%. Такой продукт, как спаржевая капуста (брокколи), поставляется и реализуется во многие страны ЕС. Основные функции кооператива следующие: заключение контрактов с покупателями, прием и первичная подработка продукции, заморозка, хранение и реализация товаров заказчикам. Всем этим занимается освобожденный персонал, а задача фермеров состоит в выращивании овощей и их оперативной поставке в кооператив. Вся деятельность кооператива строится на контрактах, которые заключаются заранее, но затем гибко могут меняться или корректироваться с учетом спроса и предложения [2].

Общая тенденция развития мирового сельского хозяйства показывает, что производство овощей и плодов бахчевых культур возрастает. Их ежегодные валовые сборы за последние десять лет увеличились на 43%.

Несмотря на постоянный рост численности населения земного шара уровень производства овощебахчевой продукции в расчете на жителя планеты повысился с 89 до 110 кг, или на 24%.

Лидер мирового производства овощей и плодов бахчевых – Китай, сосредоточивший у себя 42% этой продукции.

Наиболее разнообразная овощная продукция поступает на рынок в период ее массовой уборки, когда овощи заготавливаются впрок. Среди стран СНГ наибольший удельный вес имеют поставки из Казахстана, Киргизии, Узбекистана.

Увеличили производство овоще-бахчевых США (с 30,8 до 37,7 млн. т или на 22%), Канада (на 10%), Франция (на 8%), Италия и Нидерланды (на 6 %) и другие страны; на каждого жителя в этих государствах оно выросло с 121 до 133 кг, в Италии – с 253 до 266, во Франции – с 130 до 135, в Нидерландах составило 233 кг.

Не осталась в стороне от общей тенденции развития этих отраслей и Россия, занявшая 9-е место в десятке государств мира, производящих наибольшие объемы витаминной продукции. Впереди нас Китай, Индия, США, Турция, Италия, Иран, Япония, Египет.

Одним из эффективных механизмов продвижения продукции являются оптовые продовольственные рынки.

В странах ЕС в последние годы наибольшее развитие получает реализация овощей через специализированные «сбытовые кооперативные аукционы». Например, крупные аукционы в Нидерландах объединяют в своем составе 500-800 фермерских хозяйств: в некоторых других странах, в частности, Бельгии – до 4000 хозяйств.

В настоящее время в Нидерландах 44 аукциона реализуют 100% овощей закрытого грунта, 85 – овощей открытого грунта, до 80% всех фруктов.

Специализированные аукционы реализуют некоторые виды плодовоовощной продукции. В смешанных аукционах реализуется группа продукции и фрукты, овощи и ягоды.

Зарубежными странами накоплен огромный опыт становления и развития овощепродуктового подкомплекса. Они выступают в качестве организаторов распределения и продвижения продукции к потребителю.

В современных условиях на отечественном овощном рынке преобладает система распределения овощей и продуктов его переработки, участниками которой являются не связанные между собой производители овощей, оптовые и розничные торговцы, каждый из которых действует самостоятельно и имеет цель максимизировать свою прибыль. С участием этих хозяйствующих

субъектов рынка осуществляется торговля овощами, включая бартерные операции. Эта форма реализации овощей является причиной неэквивалентности обмена в ущерб, главным образом, сельским товаропроизводителям и усложнения прохождения продукции от производителя к потребителю через 3-5 посредников, что увеличивает цену, уплачиваемую конечным потребителем.

#### Библиографический список

1. Жукова, Н.В. Овощеводческий подкомплекс России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2002. – №8. – С.18-20.
2. Кибиров, А.Я. Особенности развития сельского хозяйства США. – М., 1994. – 125 с.
3. Модернизация: зарубежный опыт и Россия / В.А. Красильщиков [и др.] ; под ред. В.А. Красильщикова. – М. : Российский независимый институт социальных и национальных проблем, 1994. – 115с.

ББК 65.052.

Газизьянова Ю.Ю.

### УЧЕТ ДОЛГОСРОЧНЫХ И КРАТКОСРОЧНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ ПО СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО 41 «СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»

*В статье дана классификация биологических активов в соответствии с целью их формирования (как основного фактора, определяющего порядок оценки и учета). Рассмотрен порядок учета биологических активов по их справедливой стоимости на примере отрасли свиноводства.*

*Biological asset categorization in accordance with purpose of their shaping (as the main factor defining order of the estimation and account) is given in the article. The biological assets accounting upon their equitable cost on example of the hog breeding.*

В рамках концепции развития российского бухгалтерского учета и его интеграции в среду международных стандартов на передний план выдвигаются вопросы методологии, среди которых особый интерес представляет учет биотрансформации активов сельского хозяйства.

Для отраслевого учета здесь определяющую роль играет международный стандарт бухгалтерского учета 41 «Сельское хозяйство». В данном стандарте установлен порядок учета, представления финансовой отчетности и раскрытия информации о сельскохозяйственной деятельности. Что в свою очередь вызывает необходимость корректировки российского законодательства учета аналогичных объектов, разработки общих рекомендаций, на примере которых могут быть обеспечены адекватные понимание и применение норм указанного стандарта в хозяйственной практике [1].

Таким образом, на настоящий момент актуальным является вопрос методического обеспечения учета формирования и движения биологических активов предприятия, в том числе отрасли свиноводства.

Биологические активы – это растения и животные, применяемые для сельскохозяйственной деятельности. Условия признания биологических активов в учете отечественных организаций аналогичны принципам международных стандартов финансовой отчетности и в целом идентичны условиям признания любых иных материальных активов организации. Согласно международному стандарту 41 «Сельское хозяйство» биологические активы могут быть признаны в бухгалтерском учете организации, осуществляющей сельскохозяйственную деятельность лишь в том случае, если:

- организация контролирует данный актив в результате прошлых событий;
- существует вероятность, что организация получит в будущем экономические выгоды от актива в виде сельскохозяйственной продукции и других поступлений;
- оценку данного актива по справедливой стоимости или себестоимости можно определить с достаточной степенью надежности [4].

Это три основных условия признания биологических активов при постановке их на учет и отражении в бухгалтерской финансовой отчетности. Тем не менее, мы считаем необходимым, установить дополнительные критерии для признания актива в качестве биологического:

- растения или животные должны быть живыми и пригодными для дальнейшей трансформации;
- организацией не предполагается последующая перепродажа данных активов;
- растения и животные предполагается использовать исключительно в целях получения сельскохозяйственной продукции и/или дополнительных биологических активов;
- изменения в состоянии активов должны быть управляемыми, то есть приводить к осуществлению определенной деятельности;
- должна существовать основа для оценки происходящих изменений в состоянии биологических активов.

Методологической основой признания и отражения в учете и отчетности биологических активов свиноводства является их классификация. Принятое в российской практике разделение сельскохозяйственных активов на оборотные и внеоборотные неприменимо в контексте международного стандарта МСФО 41 «Сельское хозяйство», при этом в МСФО 1 «Представление финансовой отчетности» четко сказано, что «...активы, различающиеся по своему характеру и функциям должны быть представлены в качестве отдельных линейных статей при составлении баланса. Организация обязана в соответствии представлять краткосрочные и долгосрочные активы и краткосрочные и долгосрочные обязательства как отдельные разделы непосредственно в балансе» [2].

С целью нивелирования данного несоответствия мы предлагаем классификацию биологических активов, которая подразделяет их на группы по биологическим свойствам на потребляемые и плодоносящие с разделением на зрелые и незрелые.

Изначально главным признаком классификации является цель приобретения (создания) биологического актива: для собственного потребления в качестве средства производства или для дальнейшей продажи сторонним организациям в качестве готового продукта (товара). Это позволяет осуществить их деление на текущие и долгосрочные:

- долгосрочные биологические активы – биологические активы, способные давать сельскохозяйственную продукцию и/или дополнительные биологические активы в течение периода, превышающего один год (операционный цикл), используемые для производственных нужд организации в качестве средств производства и не предназначенные для продажи;
- текущие биологические активы – биологические активы, предназначенные для продажи или иного потребления (забоя) в течение одного года (операционного цикла) или по достижении ими физиологической зрелости.

Животные и растения, используемые в сельскохозяйственном производстве, являются воспроизводимыми природными ресурсами, функционирующими в производственной сфере. Отсюда, следуя логике МСФО 41 «Сельское хозяйство» (и особенно пункта 39, содержащего требование о представлении информации о балансовой стоимости биологических активов в отдельной строке бухгалтерского баланса), возникает необходимость обособленного отражения в балансовом учете биологических активов [1].

В связи, с чем нами предлагается выделить долгосрочные биологические активы (учитываемые в действующей практике учета на счете 01 «Основные средства») из состава основных средств и учитывать их обособленно по справедливой стоимости на свободном в действующем плане счетов счете 06, которому следует присвоить название «Долгосрочные биологические активы». К данному счету целесообразно, исходя из специфики деятельности предприятия, открыть указанные в таблице 1 субсчета.

Согласно данному нами определению долгосрочных биологических активов часть поголовья животных, учитываемая в настоящее время на счете 11 «Животные на выращивание и откорме», должна отражаться в составе внеоборотных активов. Так как эти животные выращиваются для пополнения основного стада скота, их продажа в течение года (операционного цикла) не предполагается, но до момента достижения физиологической зрелости они не используются в

качестве средств производства, поскольку ещё не способны давать продукцию или приносить приплод (потомство). Этую группу биоактивов необходимо учитывать обособленно на отдельном балансовом счете. Для этих целей мы предлагаем расширить функции счета 09 и использовать его для отражения наличия и движения незрелых биологических активов, выращиваемых для пополнения основного стада, открыть в его развитии указанные в таблице 1 субсчета.

Для отражения наличия и движения биологических активов, которые отвечают определению краткосрочных биологических активов, предлагается использовать счет 11 «Краткосрочные биологические активы» и также открыть субсчета, представленные в таблице 1.

Таким образом, использование дополнительных счетов в учете приведет к следующим изменениям: продуктивный и племенной скот основного стада будет выделен из состава основных средств и учитываться отдельно на счете 06. Часть животных, учитываемых в качестве животных на выращивании и откорме на счете 11, будет учитываться на счете 09 «Незрелые биологические активы долгосрочного характера», часть – на счете 11 «Краткосрочные биологические активы».

Таблица 1

**Дополнение к плану счетов финансово-хозяйственной деятельности  
предприятий отрасли свиноводства**

Код и название счета	Код и название субсчета
06 «Долгосрочные биологические активы»	06-1 «Зрелые биологические активы племенного направления» 06-2 «Зрелые биологические активы мясного направления»
09 «Незрелые биологические активы долгосрочного характера»	09-1 «Незрелые биологические активы племенного направления» 09-2 «Незрелые биологические активы мясного направления» 09-3 «Биологические активы, приобретаемые по долговременным контрактам (на поставку в будущем)».
11 «Краткосрочные биологические активы»	11-1 «Биологические активы племенного направления, предназначенные для реализации» 11-2 «Незрелые биологические активы товарного направления (мясного)» 11-3 «Зрелые биологические активы товарного направления (мясного)»
92 «Доходы и расходы от сельскохозяйственной деятельности»	92-1 «Доходы от увеличения справедливой стоимости биологического актива»; 92-2 «Расходы по сельскохозяйственной деятельности» 92-3 «Расходы от снижения справедливой стоимости биологического актива»; 92-4 «Доходы от первоначального признания сельскохозяйственной продукции по справедливой стоимости» 92-5 «Субсидия» 92-6 «Прибыль (убытки)»
98 «Доходы будущих периодов»	98-1 «Отложенные (потенциальные) доходы от использования долгосрочных биологических активов»; 98-2 «Субсидия»
99 «Прибыли и убытки»	99-1 «Прибыли и убытки от сельскохозяйственной деятельности» 99-2 «Прибыли и убытки от коммерческой деятельности»

Аналитический учет биологических активов необходимо осуществлять в разрезе половозрастных групп, материально-ответственных лиц, подразделений.

Биологические активы согласно МСФО 41 в момент первоначального признания и по состоянию на каждую отчетную дату должны оцениваться по справедливой стоимости за вычетом предполагаемых сбытовых расходов, что привносит существенные изменения в сложившуюся учетную практику.

Что касается сельскохозяйственной продукции, то она, во-первых, не включается в состав биологических активов и, во-вторых, подлежит учету по правилам МСФО 41 «Сельское хозяйство» только на момент ее сбора, а в последующем учитывается в общеустановленном порядке. В связи с этим сельскохозяйственная и обычная коммерческая деятельности по реализации сельскохозяйственной продукции рассматриваются с позиций МСФО 41 «Сельское хозяйство» в раздельном контексте, что и обуславливает необходимость их раздельного отражения в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности [1].

Доходы от сельскохозяйственной деятельности складываются из справедливой стоимости биологических активов и сельскохозяйственной продукции, рассчитанной в момент их признания в учете, а также из измененной справедливой стоимости биологических активов на очередную

отчетную дату. Доходом считается также государственная субсидия, относящаяся к биологическому активу, отраженному по справедливой стоимости, не ограниченная никакими условиями, в том отчетном периоде, в котором она признается подлежащей получению. Доходы от государственных субсидий на сельскохозяйственную деятельность должны признаваться по правилам МСФО 41 «Сельское хозяйство», если они относятся к биологическим активам, отражаемым по справедливой стоимости. Сумму себестоимости за вычетом амортизации и убытков от обесценения, по которой могут быть оценены биологические активы в момент их первоначального признания, также следует относить к доходам.

Расходы на сельскохозяйственную деятельность состоят из стоимости израсходованных материальных запасов, расходов на оплату труда, отчислений на социальные нужды, амортизационных отчислений и прочих расходов всей обычной деятельности в данном отчетном периоде. Согласно МСФО 41 «Сельское хозяйство» при использовании справедливой стоимости расходы не капитализируются, а признаются расходами текущего периода и показываются в отчете о прибылях и убытках [4].

Согласно МСФО 41 «Сельское хозяйство» в отчете о прибылях и убытках отражаются справедливая стоимость признанных биологических активов и сельскохозяйственной продукции и изменения в ней, а не доходы, получаемые при реализации. Чистая прибыль (убыток) от сельскохозяйственной деятельности отражается в отчете о прибылях и убытках отдельно от промышленной, торговой и иной деятельности сельскохозяйственной организации [4].

Поэтому предлагается ввести дополнительный (в настоящее время свободный) счет 92 «Доходы и расходы от сельскохозяйственной деятельности» предлагаемые субсчета, к которому представлены в таблице 1. Счет 90 «Продажи» предлагается использовать только для учета процесса реализации готовой продукции, товаров, оказания услуг, выполнения работ.

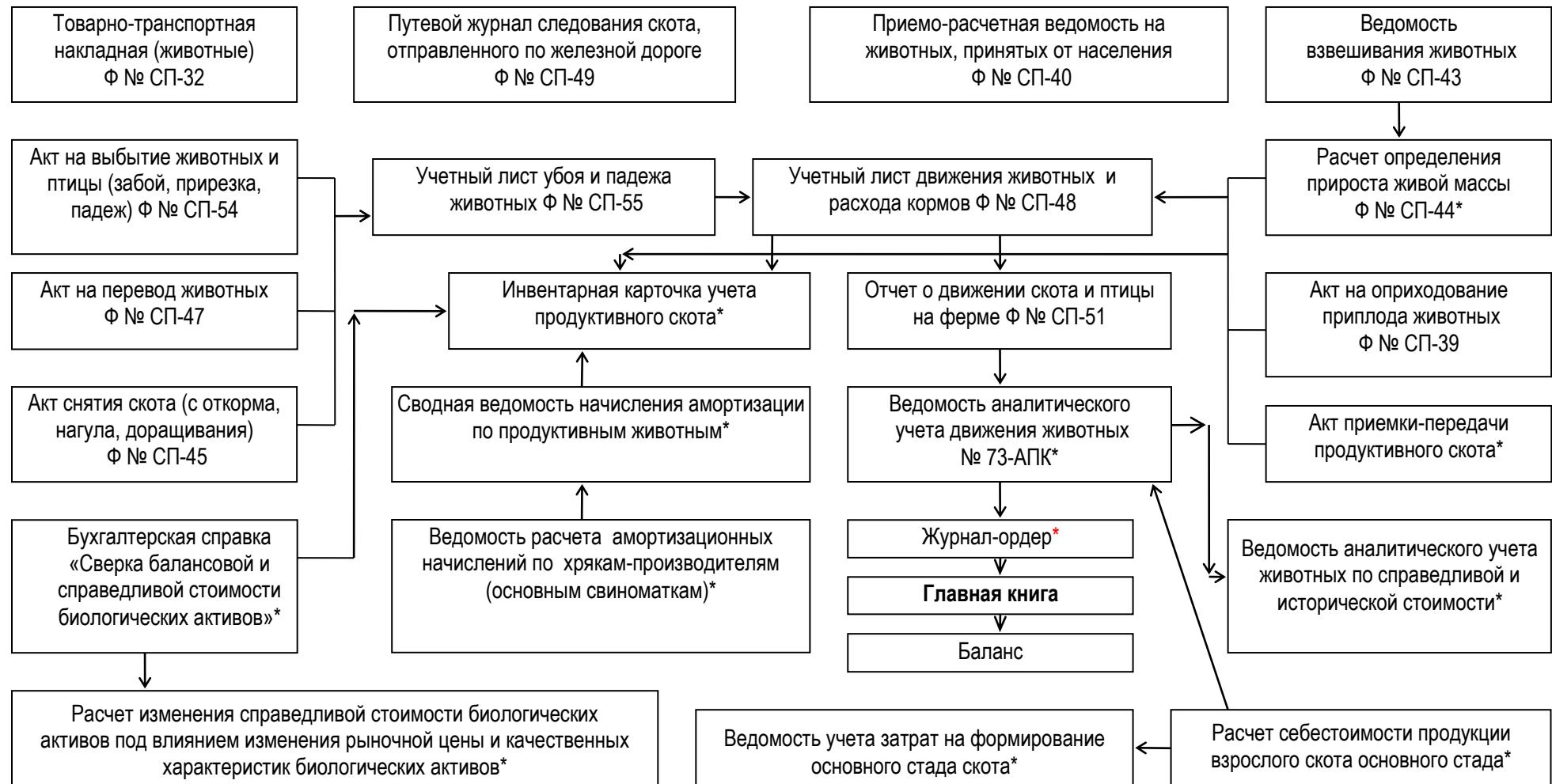
Надо отметить, что изменение методологии учета в значительной степени повлияет на документальное оформление хозяйственных операций, в частности это коснётся сводных регистров бухгалтерского учета, в которых осуществляется таксировка. Также потребуется ввести ряд первичных документов для оформления поступления животных со стороны и учета изменения их справедливой стоимости (рис.1).

Однако по нашему мнению МСФО 41 не учитывает всех существующих в сельскохозяйственной деятельности нюансов и более того противоречит основному документу, на базе которого разработаны все существующие международные стандарты финансовой отчетности «Принципы подготовки и представления финансовой отчетности».

В частности «Принципы подготовки и представления финансовой отчетности» устанавливают основополагающие допущения. Согласно данному документу отчетность должна быть составлена на основе принципа начисления и принципа непрерывности деятельности компании. Принцип начисления предполагает, что все хозяйствственные операции и другие события отражаются в учете и отчетности в тех отчетных периодах, в которых они совершились, независимо от получения или выплаты денежных средств либо их эквивалентов по этим операциям. Применение принципа начисления позволяет сблизить во времени момент сопоставления доходов и расходов, разделить операции продажи и кредитования, точнее измерить результаты коммерческих и финансовых операций. Таким образом, расходы должны признаваться в Отчете о прибылях и убытках на основе непосредственного сопоставления между статьями понесенных расходов и статьями заработанных доходов (концепция соотнесения) [2].

Немаловажен также тот факт, что средства, авансированные в краткосрочные активы, обираются в течение одного года и в данном случае расходы, понесенные предприятием на выращивание текущих биологических активов, могут быть признаны текущими расходами и соотнесены с доходами, приносимыми этими активами в этом же отчетном периоде.

Но, что касается долгосрочных активов, было бы не верно списывать расходы на их приобретение в том отчетном периоде, когда понесены данные расходы. Так как в этом случае они не соотносимы с доходами, которые будут получены в будущих отчетных периодах от использования внеоборотных активов.



Из этого следует, что расходы на выращивание животных, предназначенных для репродукции собственного поголовья или получения в течение длительного времени (более 1 года или операционного цикла) сельскохозяйственной продукции, подлежат капитализации, и должны списываться на расходы периода в течение всего срока эксплуатации животного по мере получения от него доходов.

В случае списания расходов, которые подлежат капитализации, сразу же в момент их совершения искажается информация о финансовых результатах организации в течение всего срока жизни долгосрочных биологических активов.

Вот почему, по нашему мнению, нельзя бездумно брать за аксиому положения МСФО 41 в части учета расходов на выращивание биологических активов, необходимо следовать базовому принципу начисления и концепции соотнесения.

Предлагаемый нами вариант отражения хозяйственных операций с долгосрочными биологическими активами, в конечном итоге позволит более объективно и достоверно отразить финансовое состояние предприятия на текущий момент и перспективы его развития. Бухгалтерские записи по учету долгосрочных биоактивов по справедливой стоимости за вычетом затрат на продажу, при условии капитализации затрат на их формирование, представлены в таблице 2.

Для разграничения доходов от признания биологического актива по справедливой стоимости предлагается использовать счет 98 «Доходы будущих периодов». Доходы рекомендуется признавать в текущем периоде пропорционально объемам полученной продукции. Расходы на формирование и последующее содержание животных также должны быть списаны в течение всего срока полезной службы актива пропорционально износу. Для расчета сумм доходов и расходов, признаваемых в текущем периоде, за основу может быть взята методика расчета сумм амортизации продуктивного скота, представленная выше.

Как уже было отмечено затраты на выращивание животных, предназначенных для продажи или иного потребления, не капитализируются, а признаются расходами текущего периода. Учет краткосрочных биологических активов предлагается осуществлять по следующей схеме бухгалтерских записей (табл. 3).

Таблица 2  
Отражение операций с долгосрочными биологическими активами по справедливой стоимости при капитализации затрат на их приобретение на счетах бухгалтерского учета

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Сумма, у.е.	Корреспонденци я счетов	
			дебет	кредит
1	2	3	4	5
1	Отражено пополнение основного стада скота за счет приобретения племенных животных у сторонних организаций: а) Акцептован счет организации-поставщика за поставленных племенных животных на сумму договорной цены б) Учтены при формировании фактической стоимости приобретаемых биологических активов затраты непосредственно связанные с покупкой в) Оприходован биологический актив на баланс по справедливой стоимости за вычетом затрат на продажу. Сумма превышения справедливой стоимости над фактическими затратами учтена в качестве отложенного дохода г) Перечислены средства с расчетного счета поставщику биологических активов, транспортной организации д) Разница между фактическими затратами на приобретение биологических активов и их справедливой стоимости за вычетом сбытовых расходов будет включена в доходы (расходы) отчетного периода на протяжении срока эксплуатации	100 50 150 150 50	08-7 08-7 06-1 60, 76 98	60 76, 60 08-7 51 92-1
2	По результатам контрольного взвешивания животных определен прирост продуктивного скота: а) затраты на содержание продуктивного скота распределены и включены в сумму затрат на формирование основного стада б) Отражено увеличение массы и справедливой стоимости скота основного стада	10	08-6 12	20-2 06-1
3	а) По мере использования актива доходы, приносимые им, признаются в качестве доходов текущего периода б) Одновременно списываются расходы и выявляется финансовый результат	30	98 92-2/3	92-1/2 08-6 99-1

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
4	При преждевременном выбытии актива: а) Биологический актив списывается с баланса	170	92-3	06-1
	б) Отражен убыток от снижения справедливой стоимости биологических активов	220	99-1/4	92-3
	в) Списаны фактические затраты на покупку свиньи	120	98	08
	г) Списана разница между справедливой и фактической стоимостью биологического актива	50	98	99
5	д) Выставлен счет покупателям	190	62	90
	е) Учтены затраты на продажу биологических активов	10	44	70, 60, 69, 10
	ж) Списаны коммерческие расходы	10	90-2	44
	з) Определён финансовый результат от коммерческой деятельности	260	90-9	99-2
6	Пополнение основного стада скота путём собственной репродукции: а) Отражены затраты на содержание основного стада продуктивного скота	100	20-2/1	10, 70, 69, 02, 25, 26
	б) Оприходован приплод поросят, предназначенных для пополнения основного стада скота по справедливой стоимости за вычетом затрат на продажу	60	09-1/1	98-1
	в) Учтены затраты на получение приплода в качестве капитальных вложений	100	08-6	20-2/1
	г) Осуществлён перевод племенных животных из одной половозрастной группы в другую	60	09-1/2	09-1/1
	д) Выбракованы поросята племенного направления, осуществлён перевод животных из группы племенного скота в группу откормочного поголовья	6	11-1/2	09-1/2
	е) Признаны доходы будущего периода, которые предполагалось получить от биологических активов предназначенных для пополнения основного стада, доходами отчетного периода в результате переклассификации биоактивов	6	98	92
	ж) Списаны фактические затраты на выращивание биологических активов на расходы отчетного периода	10	92	08-6
	з) Отражено изменение справедливой стоимости (рыночной стоимости) биологических активов: - дооценка - уценка	50	09-1/2 98	98 09-1/2
	и) Оприходован прирост поросят по фактической стоимости, списаны затраты	20	08	20-2/2
	к) Переведены поросята в основное стадо по достижении физиологической зрелости	94	06-1	09-1
6	Выявлен финансовый результат (прибыль) от изменения справедливой стоимости биологических активов: а) при первоначальном признании животного	50	92-1	99-1/1
	б) в результате биотрансформации животных	15	92-1	99-1/2
	в) в результате изменения рыночной цены	5	92-1	99-1/3

Таблица 3

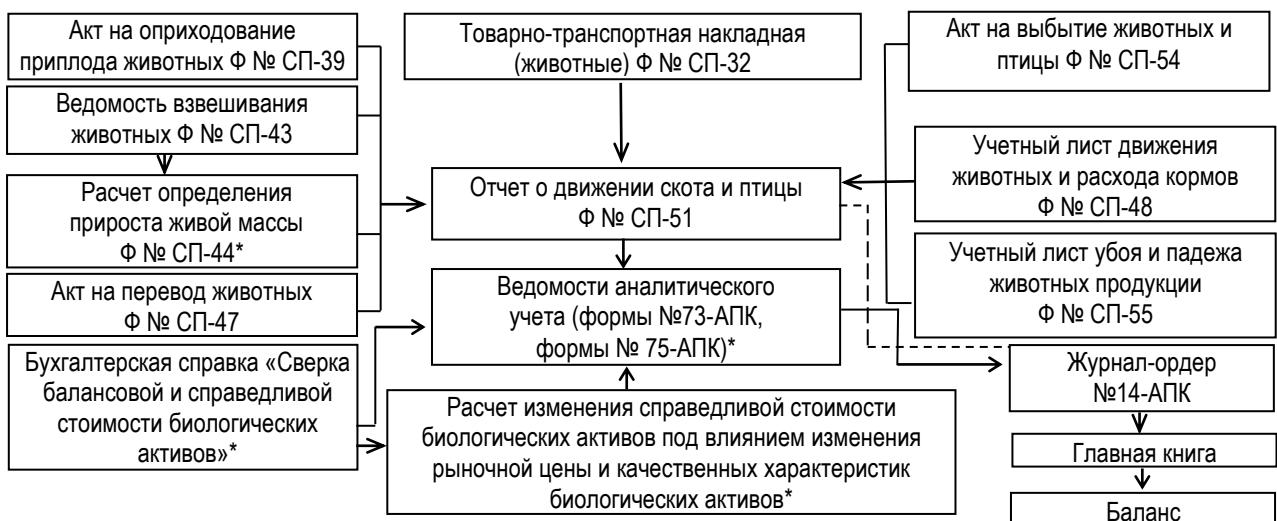
Учет краткосрочных биологических активов на счетах бухгалтерского учета по справедливой стоимости

№ п/п	Содержание хозяйственной операции	Сумма, у.е.	Корреспонденция счетов	
			Дт	Кт
1	2	3	4	5
1	Оприходован приплод поросят по справедливой стоимости	5	11-1/1	92-1
2	Осуществлён перевод племенных животных из одной половозрастной группы в другую.	50	11-1/2	11-1/1
3	По результатам контрольного взвешивания отражен привес живой массы поросят, скорректирована справедливая стоимость поросят	100	11-1/2	92-1
4	Выбракованы поросята племенного направления, осуществлён перевод животных из группы племенного скота в группу откормочного поголовья	20	11-2/2	11-1/2
5	Выбракованы поросята племенного направления, реализованы животные: а) отражены убытки от снижения справедливой стоимости биологических активов	20	92-3/3	11-1/2
	б) оприходована сельскохозяйственная продукция по справедливой стоимости	20	43-2	92-4
	в) списана с баланса реализуемая продукция	20	90	43-2
	г) выставлен счет покупателям	35	62	90
	д) списаны коммерческие расходы	5	90	44
	е) определен финансовый результат от коммерческой деятельности	10	90	99
6	Учтены затраты на содержание животных: а) основного стада	60	20-2/1	10, 02, 70, 69, 25, 26
	б) на выращивании и откорме	100	20-2/2	10, 02, 70, 69, 25, 26

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5
7	Получена субсидия на приобретение племенных животных: а) Зачислены на расчетный счет денежные средства б) Субсидия признана в качестве дохода в) На полученные средства приобретены животные	20 20 20	51 86 11-1	86 92-5 51
8	Отражено изменение справедливой стоимости биологических активов: а) дооценка б) уценка	12 12	11-1/2 92-3/1	92-1/1 11-1/2
9	Отражен падеж животных: а) списана балансовая стоимость павших животных; б) списана на затраты предприятия фактическая сумма затрат понесенная на выращивание павших животных; в) отражена разница между фактической и справедливой стоимостью павших животных	15 6 9	94 20-2 92-3/4	11-1/2 94 94

Вышеприведенная схема бухгалтерских записей предполагает использование модифицированной схемы документооборота (рис. 2).



Примечание: \* - документы, в структуру которых предлагаются внести изменения.

Рис. 2. Схема оформления документов по учету краткосрочных биологических активов

Проведенные исследования и разработанные на их основе предложения позволяют обоснованно сделать выводы, имеющие значение для дальнейшей гармонизации теории, методологии и практики учета деятельности сельскохозяйственных организаций с требованиями международных стандартов финансовой отчетности.

#### Библиографический список

1. Белов, Н.Г. Актуальные проблемы бухгалтерского учета в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – №6. – С. 43-45.
2. Международные стандарты финансовой отчетности/издание на русском языке. – М. : Аскери – АССА, 2005.
3. Международные стандарты финансовой отчетности: от теории к практике Дэвид Александре. – М. : Вершина, 2005.
4. Палий, В.Ф. Международные стандарты учета и финансовой отчетности : учебник. – 2-е изд., доп. и испр. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 473 с. – (Высшее образование).

# ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

ББК 65.9(2)32-23

Жичкин К.А., Пенкин А.А., Баймишев Х.Б.

## СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И ОТДЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В МОЛОЧНОМ СКОТОВОДСТВЕ

Предлагается система оценки эффективности региональных программ развития молочного животноводства.

*The system of dairy husbandry development regional programs efficiency estimation is offered.*

Система оценки эффективности производства и отдельных мероприятий в молочном скотоводстве должна носить комплексный характер, что может быть достигнуто при дополнении стоимостных показателей натуральными, позволяющими оценить достигнутое изменение технологии и других параметров отрасли.

С учетом этого предлагается следующая совокупность показателей. В основе рассматриваемой системы оценки лежит принцип максимального соответствия реальным условиям хозяйствования, которые сложились в Самарской области (уровень цен, объемы реализации, площади пашни и естественных пастбищ, приходящихся на одно хозяйство и т.д.). На эти параметры накладывается оптимальная система производства молока, технология выращивания ремонтного молодняка, кормопроизводство.

Выбор перечисленных параметров объясняется несколькими причинами:

- дискретностью получаемых результатов и как результат – упрощенный процесс выбора оптимального решения. В настоящее время из-за особенностей технологий нет необходимости рассматривать все возможные варианты содержания поголовья. Стандартный коровник в молочном животноводстве рассчитан на 200 коров со шлейфом. Поэтому рассматриваемые варианты должны быть кратны этой величине. Одновременно с этим при поголовье более 400 коров возникают организационные проблемы, которые в рамках одного предприятия, в сложившихся условиях, решить невозможно – чрезмерная доля кормов в структуре севооборота, рост транспортных издержек и т.д.;

- соответствием структуры расчета реальной ситуации на предприятии, что позволяет рассчитать параметры действующего предприятия с максимальной степенью соответствия, что увеличивает ценность расчета;

- динамическим характером расчетов, позволяющим оптимизировать деятельность макетных хозяйств во времени;

- стандартными критериями оптимизации полученных результатов. В основе оценки результатов лежит система интегральных показателей эффективности проекта (чистый дисконтированный доход NPV, индекс прибыльности PI, внутренняя норма рентабельности IRR, период окупаемости РВ и денежные потоки проекта). Сравнение полученных значений с нормативными и между собой, позволяет однозначно ранжировать полученные варианты по инвестиционной привлекательности.

Структура данной системы оценки эффективности производства и мероприятий в молочном скотоводстве состоит из следующих групп показателей.

1) *Состояние кормовой базы* – экономическая оценка отдельных видов кормов проводится по оценкам использованных культур с учетом затрат на их приготовление, хранение и раздачу:

- выход кормовых единиц с 1 га площади угодий – выход кормовых единиц и переваримого протеина с 1 га;

- урожайность фуражных культур – урожайность в натуре по фуражным культурам, ц/га;

- конверсия корма – затраты корма на единицу продукции;

- размер площади пашни для содержания 1 головы скота – отношение норматива затрат кормов, получаемых с пашни, на одну голову в год на планируемую урожайность, к.ед.;

- себестоимость кормов – себестоимость 1 ц корм. ед., использованных в рационах;

- затраты кормов – затраты кормов в денежном выражении на 1 ц продукции;

- площадь сельхозугодий под кормовые культуры, необходимая для содержания 1 головы – отношение норматива затрат кормов на одну голову в год на планируемую урожайность, к.ед.;

- затраты труда всего (в.т.ч. на 1 ц продукции, 1 ц корм. ед., 1 ц переваримого протеина) – отношение затрат труда на производство кормов на объем кормов.

2) *Технология производства* – определение критериев в зависимости от используемой технологии, пород животных, систем кормления, технологии выращивания ремонтного молодняка:

- надой на 1 фуражную корову – отношение объема произведенного молока к количеству коров;

- себестоимость 1 ц молока – отношение затрат на производство молока на произведенный объем;

- уровень рентабельности производства – отношение прибыли от реализации молока к его производственной себестоимости;

- процент выбраковки – количество выбракованных животных на 100 голов;

- выход телят на 100 коров – количество полученных телят на 100 коров в год;

- фондоотдача – отношение стоимости валовой продукции к среднегодовой стоимости основных производственных фондов;

- фондоемкость – отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к стоимости валовой продукции;

- яловость – показатель, характеризующий количество недополученных телят на 100 коров;

- прирост ремонтного молодняка – увеличение массы всего ремонтного молодняка за определенный период;

- себестоимость прироста – общие затраты на содержание молодняка к приросту за определенный период;

- нагрузка коров на 1 работника, в молочном скотоводстве – отношение поголовья животных к среднегодовой численности работников молочного скотоводства;

- затраты труда на 1 ц молока – отношение затрат труда на производство молока к его объему;

- среднесуточный прирост одной головы – отношение прироста живой массы за период к количеству кормо-дней;

- затраты труда на 1 ц прироста – отношение затрат труда к приросту за определенный период;

- структура стада – процентное соотношение различных групп животных.

3) *Инновационные мероприятия* – выделение предполагаемых направлений инвестиционной политики региона и оценка ее эффективности:

- доля новых технологий в производстве – соотношение количества МТФ, на которых внедрена новая технология, к общему количеству МТФ области (района);

- объемы капиталовложений в прогнозом периоде – суммы инвестиций, направленных на реконструкцию, расширение производства, модернизацию оборудования и обновление поголовья;

- ввод новых скотомест в прогнозном периоде – предполагаемое количество вновь создаваемых скотомест;
- доля импортозамещающей продукции (по видам): 1) сокращение количества молока и молочных продуктов, ввозимых из-за границы области; 2) сокращение количества высокопродуктивного поголовья, ввозимого из-за границы области;
- капитальные вложения в расчете на одно ското-место – отношение суммы инвестиционных затрат к количеству созданных скотомест.

4) *Реализация продукции* – определение эффективности сбытовой деятельности предприятий молочного направления, их зависимость от перерабатывающей промышленности и торговых организаций:

- коэффициент обеспечения медицинских норм потребления молочных продуктов – отношение производства молока на душу населения к величине медицинской нормы;
- доля производителя в цене конечной продукции – отношение цены производителя и розничной цены;
- рентабельность продаж – отношение прибыли от реализации молока к полной (коммерческой) себестоимости.

5) *Использование средств государственной поддержки* – оценка величины, достаточности и эффективности использования бюджетных средств в организации производственной и инновационной деятельности предприятий молочного направления:

- бюджетная эффективность мероприятий господдержки – чистый дисконтированный доход бюджета всех уровней от реализации мероприятий;
- доля господдержки в валовой продукции отрасли – соотношение суммы субсидий, дотаций и других трансфертов к стоимости валовой продукции отрасли.

6) *Использование кредитных ресурсов* – эффективность реализации инвестиционных проектов, использования кредитных ресурсов:

- окупаемость кредитов;
- интегральные показатели (эффективность инвестиций в производство) – результат сопоставлений распределенных во времени отдачи от инвестирования с суммами инвестиций. Измеряется: 1) сроком окупаемости затрат; 2) внутренней нормой рентабельности – расчетной ставки процента, при которой капиталовложения являются окупаемой операцией; 3) рентабельностью;
- эффективность кредитования – результаты использования средств, предоставленных в кредит в воспроизводственном процессе.

7) *Получение экологически чистой продукции* – определяется сокращением содержания вредных веществ в произведенной продукции за счет сокращения использования минеральных удобрений и средств защиты растений при производстве кормов, снижения заболеваемости (сокращение количества вакцинаций и антибиотических препаратов), улучшения ветсанитарного состояния оборудования и помещений:

- нормы внесения минеральных удобрений под кормовые культуры – количество минеральных удобрений на 1 га кормовых культур;
- токсичность кормов – содержание нитратов, нитритов, продуктов жизнедеятельности микроорганизмов и т.д.;
- бактериальная обсемененность молока – количество микроорганизмов в 1 мл молока (N – до 300 тыс.);
- количество соматических клеток – количество соматических клеток в 1 мл молока (N – до 500 тыс. шт.);
- заболеваемость (туберкулез, лейкоз, маститы, бруцеллез) – диагностика 2 раза в год – реакция отрицательная;
- содержание белка – 3,4%.

Предлагаемая система оценки программ развития молочного животноводства в значительной степени отличается от существующей в Самарской области, предусмотренной Постановлением Губернатора «Об индикативном планировании развития агропромышленного комплекса и социальной сферы сельских районов Самарской области». Большее количество

рассматриваемых показателей обеспечивает более полную оценку ситуации и перспектив развития молочного скотоводства.

ББК 65.9(2) 32-642

Кретов В.И.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОПЛАТЫ ТРУДА И МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

*Повышение эффективности состояния сельскохозяйственных предприятий напрямую зависит от взаимосвязи материального стимулирования исполнителей с конечными результатами производства. В связи с этим предложен механизм оплаты труда по трудодням и варианты материального стимулирования в зависимости от уровня выполнения нормы выработки.*

*Farm enterprises condition efficiency increase depends on interrelation of executors and final manufacture result material stimulation. In this connection the mechanism of workdays payment and of material stimulation variants depending on performance standard level is offered.*

В настоящее время сельскохозяйственные кооперативы занимают значительный удельный вес среди других предприятий различных организационно-правовых форм.

Главной отличительной особенностью производственных кооперативов является обязательное обеспечение работой членов кооператива, а также распределение доходов между работниками кооперативов в зависимости от трудового вклада каждого члена кооператива в конечные результаты, поэтому совершенствование оплаты труда и материального стимулирования является важным условием повышения эффективности производства.

Как правило, на практике трудовой вклад каждого исполнителя оценивается через сдельный заработок последнего независимо от того, какой ценой достигнут этот заработок.

Вместе с тем материальное стимулирование должно учитывать такие факторы как материальная ответственность работающих за брак в работе, различные упущения, плохое качество продукции, оказываемых услуг, использование трудодня как мерила вклада каждого в результаты труда, так и оценки этого результата.

Зачастую экономическое положение кооперативов нестабильно, в результате образуются задолженности, как по оплате труда, так и страховым взносам в пенсионный и другие фонды.

Выходом из такой ситуации может стать переход к безденежной форме оплаты по трудодням. В этом случае трудодень будет выступать как оценочный показатель трудового участия каждого исполнителя в конечных результатах. Согласно действующим нормативным актам перечисления страховых взносов в пенсионный и внебюджетные социальные фонды производятся с начисленной, а не выплаченной заработной платы. Поэтому создается ситуация, при которой предприятия, регулярно начисляя гарантированную заработную плату, но, не имея средств на ее выплату, обязаны в установленные сроки перечислять страховые взносы, а если происходит задержка, то и пени и штрафы в эти фонды.

Переход на оплату по трудодням позволяет перечислять в указанные фонды денежные средства, после того, как появятся реальные денежные средства, то есть в момент начисления денег или натуральной продукции по трудодням. Трудодень должен быть тесно связан с нормами, тарифными сетками и формами оплаты труда. За трудодень принимается труд работника первого разряда конноручных работ для повременщиков. Следует различать механизм начисления трудодней с учетом единой тарифной сетки и по традиционной форме.

В первом случае количество трудодней начисляется как произведение уровня выполнения нормы выработки, коэффициента единой тарифной сетки и коэффициента условий труда.

Во втором случае количество трудодней определяется как произведение уровня выполнения нормы и коэффициента тарифной сетки соответствующего разряда выполняемой

работы. Однако в этом случае тарифные коэффициенты необходимо пересчитать через тарифные ставки соответствующих групп исполнителей.

Для рабочих-повоременщиков, бригадиров, специалистов и руководителей отделений количество трудодней определяется умножением количества полных дней выхода на работу по табелю на тарифный коэффициент присвоенного разряда по ЕТС и на коэффициент условий труда.

Ежемесячно в зависимости от финансового состояния предприятия рекомендуется выплачивать денежный аванс в размере 40-45% гарантированной заработной платы по выполняемой работе.

Работникам животноводства количество трудодней рассчитывается следующим образом.

В начале устанавливается разряд оператора машинного доения и коэффициент ЕТС. Предположим, что это шестой разряд, а коэффициент ЕТС равен 2,44.

Затем определяется плановый объем производства молока как количество закрепленных за оператором (-25) голов умноженное на их плановую годовую продуктивность 100 т (25·4000). Устанавливается плановый выход телят – от 100 коров – 80%. После этого рассчитывается годовая норма производства молока на 100 коров – 100 т (25·4000:100). Находится плановое количество приплода от закрепленной группы коров – 20 телят (25·80:100). Затем находится годовая норма трудодней одной доярки – 1335,9 трудодней (365·2,44·1,5), где коэффициент 1,5 учитывает условия труда. Из полученного количества трудодней 90% относят на молоко, а 10% – на телят:

- на молоко 1202,31 трудодня (1335,9·0,9);
- на телят 133,59 трудодня (1335,9·0,1).

Следующий этап – это определение плановых расценок в трудоднях за один центнер молока и одного теленка:

- за 1 ц молока – 1,2 трудодня (1202,31:1000 ц);
- за одного теленка – 6,68 трудодня (133,59:20).

Начисление за фактически полученную продукцию осуществляется следующим образом. Предположим, что за март получено: молока – 85 ц, телят – 7 голов, а подсменной дояркой – 15 ц молока. Тогда основной доярке будет начислено: за молоко 102 трудодня (85·1,2), за телят – 46,8 трудодня (7·6,68), а всего основной доярке будет начислено 148,8 трудодня (102+46,8). Подсменной доярке будет начислено 18 трудодней (15·1,2).

В комплексных бригадах, где производится как продукция растениеводства, так и продукция животноводства руководителям бригад начисление за продукцию производится в таком порядке: вначале рассчитывается годовая норма производства продукции и по ценам реализации определяется ее стоимость, а затем и удельный вес каждого вида продукции. Рассчитывается годовая норма трудодней данного руководителя. После этого годовая норма трудодней распределяется по видам продукции пропорционально его каждого удельного веса в годовой норме. Затем определяются расценки за единицу продукции как отношение плановой нормы трудодней данной продукции к ее плановому производству в физическом весе.

По фактическому объему производства каждого вида продукции и плановой расценке за единицу продукции начисляются трудодни по видам продукции, а в итоге и общая сумма трудодней данному руководителю. Натуральная оплата труда имеет большое значение в системе материального стимулирования, поскольку она удовлетворяет потребности сельской семьи в продуктах питания и кормах для содержания животных в личном подсобном хозяйстве. Кроме того, личное подсобное хозяйство в некоторой степени снижает остроту сельской безработицы.

Натуральная оплата должна быть в виде определенной доли продукции за выполненную работу, в виде продажи по льготным ценам в счет заработка или бесплатной выдачи таким категориям населения, как пенсионеры, многодетные семьи и другим.

Необходимо предоставить право членам трудового коллектива самостоятельно решать вопрос о размерах и видах продукции, выдаваемой в виде натуральной оплаты. Натуральная оплата труда может осуществляться как часть основной денежной оплаты или выдаваться за выполненный объем работ или продукции.

Натуральную оплату труда можно производить по нескольким вариантам.

Первый вариант. Натуральная оплата производится как часть основной денежной оплаты. В этом случае исполнительно 50% заработка оплачивается натурой, а остальные 50% – деньгами. Вначале рассчитывается сумма заработка за фактически выполненный объем работ в денежном выражении и 50% этой суммы – выдается зерном. Определяется выдаваемое количество зерна как отношение пятидесятипроцентной суммы заработка к стоимости 1 ц зерна в данном хозяйстве. Заработка плата деньгами выплачивается по итогам работы за месяц, а зерном – по мере его поступления на склад данного хозяйства.

Второй вариант. Заработка плата и натуроплата определяются через выполненную нормо-смену, но с учетом уровня выполнения нормы.

В этом случае расценки за единицу выполненной работы следует устанавливать прогрессивно-возрастающими. За выполнение нормы до 100% коэффициент равен единице; от 100 до 125% – 1,2; от 125 до 150% – 1,6 и выполнение нормы выше 150% – 2.

По третьему варианту оплата осуществляется только продукцией. В соответствии с Указом Президента РФ от 11.12.93 № 2129 при налогообложении физических лиц в совокупный доход не включается продукция собственного производства, реализованная в счет натуральной оплаты и натуральных выдач не более пятидесятикратного размера минимальной оплаты труда. Следовательно, сельскохозяйственные предприятия будут избавлены от выплат НДС за реализацию этой продукции.

В сельскохозяйственных предприятиях целесообразно применять натуральное премирование. Для установления показателей премирования необходимо принимать плановое производство зерна на одного работника, звено, бригаду в качестве исходного норматива.

За сверхустановленный выход продукции выплачивается до 50% зерна, полученного сверх достигнутого уровня за последние три, пять лет.

На заготовке кормов можно выдавать до 50% сверхпланового производства кормов.

В счет заработной платы целесообразно выдавать до 10 кг зерна за выполненную норму выработки на работах по выращиванию и уборке зерновых культур.

На уборке урожая можно выдавать бесплатно за выполнение и перевыполнение сезонной нормы намолота до 10 ц зерна.

В счет оплаты труда работникам сельскохозяйственных предприятий и привлеченным работникам на выращивании и уборке картофеля, овощей, плодов, ягод и бахчевых культур целесообразно выдавать по льготным ценам до 20% валового сбора урожая этих культур.

В сельскохозяйственных предприятиях можно осуществлять премирование продукцией за определенные показатели: снижение себестоимости, повышение рентабельности, за улучшение качества выполняемых работ или продукции.

Важным моментом в мотивации труда может быть материальная ответственность за упущения в работе. Конкретным выражением этого должна быть уплата штрафов и выплата компенсаций.

Штрафы могут налагаться за нарушение правил техники безопасности, за нарушение трудовой дисциплины.

Компенсация должна определяться размером дополнительных затрат, необходимых для устранения упущений в работе или стоимостью недополученной продукции.

В предприятиях, где подразделения имеют производственную самостоятельность, механизм материальной ответственности может быть реализован через систему предъявления взаимных претензий, в основе которых лежит право пострадавшего подразделения на возмещение причиненного вреда.

При рассмотрении претензий и споров должны быть выявлены причины нарушений, определены конкретные лица, виновные в этих нарушениях, и решен вопрос о привлечении их к материальной ответственности в установленном порядке.

Таким образом, применение различных вариантов материального стимулирования в сочетании с материальной ответственностью позволит, с одной стороны, стабилизировать заработок конкретных исполнителей, а с другой, – повысить эффективность сельскохозяйственных предприятий.

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ «ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2008 – 2012 ГОДЫ» В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Рассмотрены приоритетные направления государственной поддержки АПК из федерального бюджета на 2008 – 2012 годы. Предложены и обоснованы основные направления и первоочередные меры по использованию возможностей «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы» в Самарской области.*

*Perspective directions of “The State program of agriculture development and regulation of agricultural production markets, raw material and the foodstuffs on 2008-2012” in the Samara area realization.*

Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а также последующее принятие Федерального Закона «О развитии сельского хозяйства» и «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы» (далее – Программа) однозначно подтвердило выбор агропромышленного комплекса в качестве приоритета отечественной экономической политики. В течение ближайших 5 лет только из федерального бюджета на поддержку российского АПК планируется направить 551,3 млрд. руб. – рекордная сумма за весь постсоветский период развития государства.

Детальный анализ содержания программных мероприятий показывает, что абсолютное большинство направлений Программы будет финансироваться из федерального бюджета только на принципах долевого участия. Это требует предварительного уточнения и последующей корректировки существующих региональных программ развития сельского хозяйства, в том числе и в Самарской области.

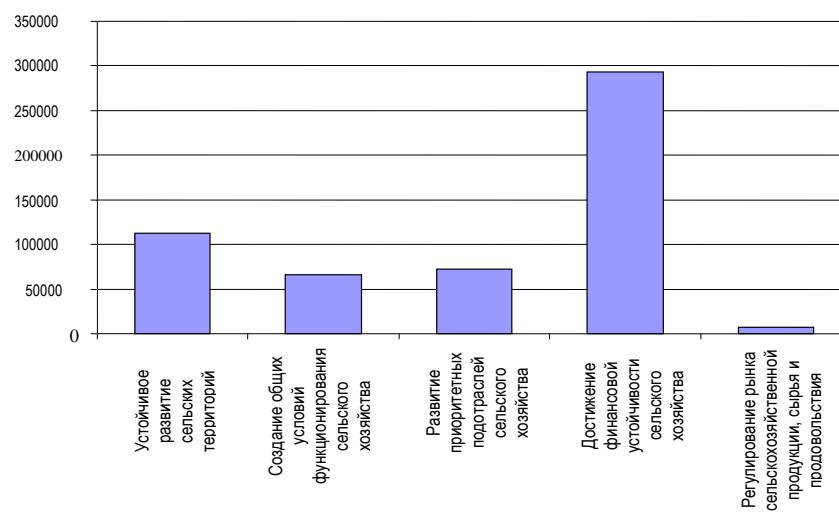


Рис. 1. Финансирование основных направлений Программы, млн. руб.

средств, выделяемых на увеличение уставных капиталов ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг» (9,7 и 6,0 млрд. руб. соответственно), средства по данному направлению будут выделяться только на основе софинансирования из регионального бюджета. Федеральные ресурсы по данному направлению предполагается предоставлять на субсидирование процентных ставок по кредитам (245,4 млн. руб.) и затрат на уплату страховых взносов (31,6 млн. руб.).

Для принятия обоснованных управленческих решений на региональном уровне, в первую очередь, необходимо выделить наиболее финансовоемкие направления Программы на 2008 – 2012 гг. (рис. 1).

Анализ показывает, что максимальный объем бюджетных ассигнований (292,7 млрд. руб. или 53,1% от общего объема средств) будет направлен на достижение финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей. За исключением

Следует отметить, что, благодаря Программе, число потенциальных получателей государственных субсидий по привлеченным кредитам значительно увеличилось. Такое право предоставлено организациям, осуществляющим переработку сельскохозяйственной продукции, а также субъектам малого сельского бизнеса, развивающим несельскохозяйственные виды деятельности (сельский туризм, сельская торговля, народные промыслы и ремесла, бытовое и социально-культурное обслуживание сельского населения, заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого недревесного сырья). Для реализации появившихся возможностей должна быть сформирована соответствующая законодательная база.

Вместе с тем, проблема привлечения федеральных средств в регион по данному направлению не ограничивается только механическим внесением соответствующих изменений в областной бюджет. Однако более важной задачей нам представляется обеспечение полного освоения запрошенных ресурсов за счет создания благоприятных условий для привлечения кредитов сельхозтоваропроизводителями региона. Основными проблемами кредитования в сельском хозяйстве в настоящее время остаются:

1) Отсутствие ликвидной залоговой базы у сельхозтоваропроизводителей.

В 2006 г. средний процент износа основных средств в АПК составил 45,1%, а по некоторым видам техники – до 70%. Наряду с ограниченной сферой применения, это вызывает отсутствие интереса у банковских структур к большинству предложений по их залогу. Частичное решение данной проблемы видится нам в расширении лизинговых отношений в АПК, прежде всего, за счет ресурсов ОАО «Росагролизинг».

Важным инвестиционным ресурсом Самарского АПК в настоящее время являются земельные участки сельскохозяйственного назначения, общая площадь которых составляет 3,82 млн. га, что соответствует залоговой массе не менее 35-40 млрд. руб. по кадастровой оценке. Однако использование инструментов ипотечного кредитования сдерживается низким процентом государственной регистрации земель в частную собственность. Несмотря на то, что в коллективно-долевую собственность на конец 2007 г. было зарегистрировано чуть более 80% земельных участков сельскохозяйственного назначения, это не дает возможности полноценно распоряжаться ими в инвестиционных целях.

Еще одной возможностью увеличения региональной залоговой массы является предоставление государственных гарантий по инвестиционным кредитам, направленным на реализацию аграрных инвестиционных проектов. Это потребует не только соответствующего бюджетного наполнения, но и грамотной работы с коммерческими банками.

2) Низкий уровень проектной культуры в АПК.

В соответствии с требованиями приоритетного национального проекта «Развитие АПК», выделение кредитных ресурсов осуществляется коммерческими банками только при условии предоставления полного перечня проектно-сметной документации. Анализ системы кредитования организаций АПК Самарской области показывает, что основными недостатками заявок сельхозтоваропроизводителей являются:

- нерешенные вопросы с собственностью на земельный участок, предполагаемый под строительство;
- некорректно оформленная строительная документация, отсутствие разрешений на строительство и подключение инфраструктурных сетей;
- невысокая степень готовности проектных обоснований и бизнес-планов.

Сложившаяся ситуация во многом обусловлена отсутствием квалифицированных экономических кадров в отрасли. Так, укомплектованность экономических служб в крупных и средних сельскохозяйственных организациях не превышала 60%. Вместе с тем, ситуация усугубляется высокой стоимостью услуг специализированных консалтинговых и проектно-сметных организаций, которые требуют оплату за выполненную работу независимо от дальнейшей судьбы документации, а на содержание дирекции отводится до 18% общих затрат по смете строительства.

В сложившихся условиях нам представляется целесообразным принять меры по минимизации затрат сельхозтоваропроизводителей на подготовку проектно-сметной документации и бизнес-планов инвестиционных проектов. К их числу можно отнести такие мероприятия, как

предварительное рассмотрение возможностей предприятия – заявителя, создание базы данных о проектах с привлечением электронных ресурсов ОГУ «Самара-АРИС», использование интеллектуального потенциала научных учреждений области.

3) Ограниченные ресурсы и возможности регионального филиала ОАО «Россельхозбанк».

В настоящее время в региональном банке могут рассматриваться заявки на получение инвестиционного кредита в сумме не более 70 млн. руб., более крупные проекты рассматриваются в Москве. Эта величина существенно ниже стоимости крупных современных животноводческих комплексов, что приводит к затягиванию сроков рассмотрения заявок и, как следствие, несоблюдению сроков реализации инвестиционных мероприятий и их удорожанию. В 2007 г. ряд проектов не финансировался вследствие дефицита свободной ликвидности у Самарского филиала ОАО «Россельхозбанк».

В связи с этим представляется целесообразным увеличение предельного размера кредита, рассматриваемого на месте, до 150 млн. руб., а также ежегодное увеличение кредитного портфеля на 1 млрд. руб. в течение 2008 – 2012 гг.

Вторым по своей финансовой емкости направлением Программы является устойчивое развитие сельских территорий. Наряду с уже действующими мероприятиями по обеспечению жильем сельских жителей на льготных условиях и развитию инфраструктуры сельских поселений (водо- и газоснабжение), новой возможностью для Самарской области являются реализация пилотных проектов комплексной компактной застройки сельских территорий и благоустройства сельских территорий. Под данным направлением подразумевается не только подготовка и инженерное оснащение площадки, строительство современного комфортабельного жилья вблизи крупных сельскохозяйственных объектов, но и строительство объектов социальной сферы, внутрипоселковых дорог, озеленение и т.п. Подобные проекты будут отбираться на конкурсной основе и задача субъекта Федерации – подготовить обоснованную и качественную заявку, которая способствовала бы не только решению социальных проблем конкретных сельских территорий, но и создавала бы основу для развития агропроизводства на них.

Развитие приоритетных подотраслей сельского хозяйства – следующее по размеру направление Программы (72,7 млрд. руб.). Из них в Самарской области в животноводстве могут быть реализованы мероприятия по поддержке племенного животноводства, развитию овцеводства и козоводства; в растениеводстве – поддержка элитного семеноводства, развитие производства рапса, меры по закладке и уходу за многолетними насаждениями. Это требует внесения соответствующих корректировок в региональную программу развития АПК.

Особого внимания заслуживает такая новая форма государственной поддержки АПК, как поддержка экономически значимых региональных программ, не нашедших отражения в Программе. Всего на эти цели на конкурсной основе предлагается выделить 4 млрд. руб. В Самарской области мы предлагаем рассмотреть возможность подготовки заявок на реализацию таких мероприятий, как создание долголетних культурных пастбищ и развитие производства экологически чистой продукции. Первое из них способствует развитию животноводства, второе – диверсификации регионального агропроизводства и освоению нового перспективного рынка.

Наименьшее количество ресурсов предполагается выделить на создание общих условий функционирования сельского хозяйства (66,5 млрд. руб.). В рамках этого направления, при определенных условиях, в Самарской области могут быть реализованы мероприятия по реконструкции и восстановлению мелиоративных фондов Тольяттинской и Спасской оросительных систем, а также развитие системы информационно-консультационной службы в регионе.

В заключение хотелось бы отметить, что поддержка сельхозпроизводства на протяжении последних лет является одним из приоритетов социально-экономической политики Самарской области. Это обусловлено тем, что агропромышленный комплекс – один из наиболее социально значимых секторов экономики региона, который определяет жизненный уклад 622,3 тыс. самарцев, проживающих в сельской местности, что составляет около 19,5% от общей численности населения области. На поддержку АПК на протяжении 2000 – 2007 гг. в среднем выделялось около 7% расходной части областного бюджета. Вместе с тем, необходимость максимального привлечения федеральных финансовых ресурсов в рамках реализации Программы, потребует серьезной

корректировки региональных приоритетов государственной поддержки агропромышленного комплекса.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства : федер. закон [№269-ФЗ].
2. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. №446.
3. Гордеев, А.В. О проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы // АПК: экономика, управление. – 2007. – №9. – С. 2 – 5.

ББК 65.9 (2) – 36

Толстов С.М.

## РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

*Рассматриваются необходимость и границы государственного регулирования экономики.*

*Necessity and economy government regulation limitation are considered in the article.*

Эффективное развитие экономики в большинстве развитых стран осуществляется под воздействием регулирующих процессов государства. «Шоковая терапия» экономических реформ в РФ в 90-х годах, граничащая с признаками несостоительности, нарушила все механизмы, обеспечивающие макроэкономическое равновесие страны, отбросив концепцию «неоклассического синтеза» (смешанной экономики) П. Самуэльсона о необходимости сочетания классического и кейнсианского подходов в развитии экономики.

Закономерности государственного регулирования экономики должны основываться на экономических, правовых и моральных ценностях. Их главная цель – активизировать развитие экономики и повысить жизненный уровень населения. Существует объективная потребность общества в обеспечении обороны страны, ее внутренней безопасности, развитии культуры, науки, образования, медицины, реализации социальных программ, инвестиционных проектов, финансовой поддержки АПК, содержания управлеченческих структур, создания производственной и социальной инфраструктур региональной и общегосударственной значимости.

Стихийно развивающаяся рыночная экономика в условиях правовых пробелов и непродуманной экономической политики приводит к существенной дифференциации населения по доходам, его социальному расслоению, делению людей на супербогатых и нищих. Децильный коэффициент (соотношение среднего дохода 10% населения с самыми высокими доходами к среднему доходу 10% населения с низкими доходами) в РФ составляет 15, в развитых странах он равен 6, пороговый уровень 10. Разрыв между бедными и богатыми, превышающий 10-кратное значение, приводит к социальной напряженности в обществе. Этим объясняются существующие демографические проблемы, низкая продолжительность жизни, высокий уровень разводов, антиобщественные проявления, утрата доверия к государственным институтам власти; наличие алкоголизма, наркомании и преступности, проявление негативных межнациональных отношений, утрата культурных, исторических, нравственных и патриотических ценностей. Жизнь людей во лжи и бедности порождает жестокость. Чтобы снизить негативный характер стихийных социально-экономических процессов необходимо активно использовать механизмы общественного (государственного) регулирования. Оно может осуществляться различными способами с помощью дифференцированных экономических и правовых рычагов (налогов, льгот, пошлин, кредитов, субсидий, инвестиций, разработки механизмов реализации социально ориентированных законов, антикоррупционных и антимонопольных мер и т. д.). Главным результатом этой деятельности, ее критериальной оценкой является повышение благосостояния людей. Именно это является

доминантой государственного регулирования экономических процессов, так как рыночная экономика по своей объективной природе является циклической, порождающей безработицу, монополии, социальное расслоение населения, и чтобы сгладить эти негативные проявления необходим общественный (государственный) контроль. Это аксиома, доказанная эволюцией мировой экономики и ей следуют все развитые страны.

Что касается границ и способов государственного регулирования экономикой, то они зависят от многих факторов, и в частности, от существующего в данной стране типа экономической системы, от уровня развития производительных сил, природных и трудовых ресурсов. Определенную роль в осуществлении регулирующего воздействия государства на экономику играют исторически сложившиеся условия развития страны, национальные особенности населяющих страну народов, их самобытность, культура и менталитет, природно-климатические условия и демократические устои, а также возрастающий характер мирохозяйственных связей и интеграционных процессов. Государственное регулирование сглаживает и нейтрализует негативные процессы, присущие рыночной экономике, обеспечивая экономический рост и улучшение жизненного уровня населения.

На современном этапе важное значение имеют законодательные органы, создающие и утверждающие законы и нормативы, определяя тем самым направления развития экономики. Здесь очень важным является адекватность разрабатываемых и принимаемых гражданских законов объективным экономическим процессам. Теория, обогащаясь практикой, формирует стратегические направления и пути развития экономики. И главный вопрос здесь в том, в каких пропорциях должны существовать саморегулирование и регулирование экономики.

Необходимость государственного регулирования рыночной экономики связывают с кейнсианской школой экономического развития. Государственное регулирование рассматривалось Дж. М. Кейнсом как средство, способное уравновешивать совокупный спрос и совокупное предложение, обеспечивать стабильное развитие экономики. Так, следуя концепции Кейнса, президент Ф.Рузвельт сделал целый ряд радикальных шагов во время великой депрессии, и в частности, осуществил фактически централизацию банков и их ревизию, ликвидировав слабые банки, инициировал общественные работы. Был усилен контроль над ценами и прежде всего на сельскохозяйственную продукцию, были упорядочены цены на сельскохозяйственную технику, расширено кредитование фермерам.

Теория и практика государственного регулирования рыночной экономики находятся во взаимосвязи. Преобладание тех или иных способов государственного регулирования экономики формирует экономическую политику государства, на которую оказывают влияние политические, социальные, исторические, экономические, культурные и правовые условия.

Экономические функции государства реализуются на практике посредством разработки правовых основ, обеспечения макроэкономического равновесия и антимонопольного регулирования, размещения ресурсов, распределения доходов и развития внешнеэкономических связей.

На современном этапе развития РФ важное значение имеет определение социально-экономических приоритетов страны, и, в частности, усиление государственной поддержки стратегически важных отраслей отечественной промышленности, занимающих передовые позиции в современном мире. Это, прежде всего, авиастроение, судостроение, атомная энергетика, оборонно-промышленный комплекс. Государственным приоритетом должна стать программа развития нанотехнологий.

Особое внимание планируется уделять транспортной доступности территории России, устранению инфраструктурных ограничений экономического роста страны, строительству федеральных трасс и реконструкции дорог, развитию железнодорожных, воздушных и водных путей сообщения. Планируется и дальше укреплять экономические и правовые барьеры на путях неэффективного использования природных ресурсов РФ.

В рамках реализации национальных проектов осуществляется приоритетное развитие агропромышленного комплекса. Страна способна обеспечить продовольственную безопасность, успешно конкурировать с иностранными производителями.

Рост экономики страны должен быть направлен, прежде всего, на повышение благополучия населения, рост оплаты труда, повышение пенсий, снижение инфляции, решение жилищной проблемы, развитие образования и охрану здоровья.

УДК 631.[15:65.011.4]:633.1(470.620)

Горпинченко К.Н. (Кубанский государственный аграрный университет)

## УРОВЕНЬ РЕСУРСОЕМКОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Дана оценка современного состояния производства зерна, уровня ресурсоемкости и определена его эффективность в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края. Уточнена система показателей оценки ресурсоемкости и экономической эффективности, разработана модель затратоёмкости и выявлена зависимость экономической эффективности производства зерна озимой пшеницы от комплекса организационно-экономических факторов. Показана эффективность применения инновационных технологий.

*In the article the estimation of grain production modern state, resource capacity level is given and its efficiency in agricultural organizations of Krasnodar Region. District is determined. The system of resource capacity indices estimation and other indices of economic efficiency and also the model of expenses capacity is checked. Dependence of economic efficiency of winter wheat's grain production upon the influence of organization – economic factors complex is revealed. The efficiency of innovative technologies application is shown.*

С целью обоснования предложений по снижению ресурсоемкости и повышению экономической эффективности производства зерна озимой пшеницы в сельскохозяйственных организациях центральной зоны Краснодарского края были поставлены следующие задачи, в исследование которых входили: выявление факторов ресурсоемкости в условиях неустойчивого производства зерна озимой пшеницы, дефицита финансовых и материально-технических ресурсов, недостаточного государственного регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; экономическая оценка влияния организационно-экономических факторов на затратоемкость и выявление резервов снижения ресурсоемкости производства зерна озимой пшеницы; экономическая оценка ресурсоемкости и ее влияния на другие показатели эффективности технологий выращивания озимой пшеницы.

Оценка уровня ресурсоемкости и других показателей экономической эффективности технологий производства сельхозпродукции базируется на системе показателей, отражающих степень использования земельных, трудовых и материальных ресурсов. К ним относятся: урожайность, качество продукции; трудоемкость продукции; энергоемкость производства продукции; расход семенного материала, удобрений минеральных и органических, средств защиты, топлива на 1 т продукции 1 га посевов; стоимость валовой продукции в расчете на 1 га; текущие производственные затраты на 1 га посева и на 1 т продукции; прибыль с 1 га и в расчете на 1 т продукции; рентабельность [1].

Существующую систему показателей целесообразно расширить, добавив такие показатели как потребность в пашне с учетом её качества, потребность в материалах и технических средствах на производство 1 т продукции.

Потребность в пашне для производства 1 т зерна определяется по формуле:  $\Pi_n = \frac{S_o}{B_o}$ , где  $\Pi_n$  – потребность в пашне для производства 1 т зерна, га;  $S_o$  – фактическая площадь пашни, занятой зерновыми культурами в отчетном году, га;  $B_o$  – валовой сбор зерна после доработки, т.

При сравнительном анализе уровня потребности в пашне на производство 1 т зерна необходимо фактическую площадь пашни в исследуемом регионе перевести в сопоставимую величину по коэффициентам с учетом балльной оценки пашни.

В последефолтовый период хотя и наблюдался рост производства зерна, но сельхозпроизводители на протяжении всего анализируемого периода осуществляли производство одного и того же ассортимента зерновых культур, а их удельный вес в структуре валового сбора изменялся незначительно. Кубанские землепользователи специализируются в основном на выращивании пшеницы озимой, ячменя озимого, кукурузы и риса, которые в общем объеме производства зерна занимали в 1992-1996 гг. – 88,3%, в 2002-2006 гг. – 93,9%.

Анализ динамики производства зерна в Краснодарском крае показал, что валовой сбор в среднем за 2002-2006 гг., по сравнению с 1992-1996 гг., увеличился на 25%, в том числе за счет роста урожайности – на 16 и расширения посевых площадей – на 9%. Производство кукурузы выросло более чем в 2 раза, пшеницы озимой – на 25%, риса – на 21,6% (табл. 1).

В то же время валовой сбор гречихи и овса уменьшился, главным образом, за счет сокращения площади, занятой этими культурами.

Таблица 1

Динамика производства зерна во всех категориях хозяйств Краснодарского края, тыс. т

Показатель	1992-1996 гг.	1997-2001 гг.	2002-2006 гг.	2002-2006 гг. в % (раз) к	
				1992-1996 гг.	1997-2001 гг.
Валовой сбор зерна, всего, в том числе:					
пшеницы озимой	3566	3804	4459	125,0	117,2
ячменя озимого	913	953	1105	121,0	115,9
ячменя ярового	415	319	278	67,0	87,1
риса	365	307	444	121,6	144,6
гречихи	8	3	2	в 4 раза ниже	в 1,5 раза ниже
овса	62	57	44	71,0	77,2
кукурузы на зерно	581	527	1202	в 2,1 раза выше	в 2,3 раза выше
зернобобовых	141	80	103	73,0	128,7

В 2006 г. для производства 1 т зерна в Краснодарском крае было внесено 26 кг д.в. минеральных и 351 кг органических удобрений, что на 8-19% больше чем в 2002 г. (табл.2). В связи с сокращением машинно-тракторного парка в сельскохозяйственных организациях края при производстве 1000 т зерна приходилось в среднем по 3,4 трактора, в учхозе «Кубань» – 5,7 трактора. Прослеживается снижение трудоемкости производства 1 т зерна, при чем в учхозе «Кубань» данный показатель был ниже на 67%, чем в среднем по краю.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о наличии резервов снижения ресурсоемкости производства зерна в сельскохозяйственных организациях края по сравнению с передовыми хозяйствами. Так, урожайность зерна в среднем по краю была на 20-38% ниже по сравнению с учхозом «Кубань», что обусловило увеличение потребности в пашне для производства 1 т зерна на 21-62%. В то же время уровень применения минеральных туков, оснащенность комбайнами, тракторами свидетельствует о резервах повышения уровня интенсивности зернового производства в сельскохозяйственных организациях и на этой основе они обеспечат снижение потребности в пашне для производства 1 т зерна.

Анализ показал, что уровень ресурсоемкости производства зерна определяет во многом экономическую эффективность отрасли. На рентабельность производства зерна и прибыль с 1 га большое влияние оказали средняя цена реализации и себестоимость производства. По данным таблицы 3 видно, что за анализируемый период прослеживается рост затрат на 1 га площади посева, себестоимости 1 ц зерна (более чем в 2 раза), а также прибыли с 1 га. Повышение рентабельности производства зерна в 2006 г., по сравнению со всеми предыдущими годами, обусловлено опережающими темпами роста цены реализации (324 руб. за 1 ц) над темпами увеличения себестоимости. В 2005 г. наблюдается снижение рентабельности, по сравнению с 2002-2004 гг., в связи с низкими ценами реализации и ростом себестоимости 1 ц зерна.

Таблица 2

Уровень ресурсоемкости производства зерна в сельскохозяйственных организациях  
Краснодарского края

Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г., в % к	
						2002 г.	2005 г.
Фактическая потребность в пашне для производства 1 т зерна, га:							
в среднем по Краснодарскому краю	0,23	0,34	0,23	0,22	0,23	100,0	104,5
в ухозе «Кубань»	0,15	0,21	0,17	0,16	0,19	126,7	118,7
Отношение среднекраевого уровня к достигнутому в ухозе «Кубань»	153,3	161,9	135,3	137,5	121,0	X	X
Трудоемкость производства 1 т зерна, чел.- ч:							
в среднем по Краснодарскому краю	5,6	5,8	3,8	4,1	4,3	76,8	104,9
в ухозе «Кубань»	3,3	3,9	3,3	3,1	2,9	87,9	93,5
Отношение среднекраевого уровня к достигнутому в ухозе «Кубань»	169,7	148,7	115,1	132,2	148,3	X	X
Фактический расход минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ на производство 1 т зерна, кг:							
в среднем по Краснодарскому краю	24	31	22	23	26	108,3	113,0
в ухозе «Кубань»	43	38	28	32	29	67,4	90,6
Отношение среднекраевого уровня к достигнутому в ухозе «Кубань»	55,8	81,6	78,6	71,9	89,6	X	X
Фактический расход органических удобрений на производство 1 т зерна, кг:							
в среднем по Краснодарскому краю	294	1119	284	225	351	119,4	156,0
в ухозе «Кубань»	243	785	312	254	277	114,0	109,0
Отношение среднекраевого уровня к достигнутому в ухозе «Кубань»	121,0	142,5	91,0	88,6	126,7	X	X
Наличие зерноуборочных комбайнов при производстве 1000 т зерна, шт.:							
в среднем по Краснодарскому краю	0,8	1,4	0,7	0,6	0,6	75,0	100,0
в ухозе «Кубань»	0,9	1,5	1,1	1,0	1,0	111,1	100,0
Отношение среднекраевого уровня к достигнутому в ухозе «Кубань»	88,9	93,3	63,6	60,0	60,0	X	X
Наличие условных эталонных тракторов при производстве 1000 т зерна, шт.:							
в среднем по Краснодарскому краю	4,5	7,5	4,1	3,7	3,4	75,5	91,9
в ухозе «Кубань»	4,9	7,5	5,6	5,1	5,7	116,3	111,8
Отношение среднекраевого уровня к достигнутому в ухозе «Кубань»	91,8	00,0	73,2	72,5	59,6	X	X

Таблица 3

Эффективность производства зерна в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края

Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2006 г., в % к	
						2002 г.	2005 г.
Посевная площадь, тыс. га	1655	1411	1561	1490	1515	91,5	90,0
Урожайность, ц/га	44,2	29,5	42,3	44,5	42,7	96,6	95,9
Валовой сбор, тыс. т	7314	4157	6665	6634	6476	88,5	97,6
Товарность производства зерна, %	69	65	56	69	60	X	X
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	115	184	173	199	232	в 2 раза выше	116,6
Чистый доход с 1 га посевов, руб.	1061	1380	1906	1454	3029	в 2,8 раз выше	в 2,1 раз выше
Уровень рентабельности, %	25,1	25,4	32,3	17,4	34,1	X	X

С целью выявления резервов повышения эффективности зернового производства на основе снижения затратоёмкости автором разработана модель зависимости себестоимости 1 ц зерна от комплекса организационно-экономических факторов. Информационной базой послужили материалы годовой отчетности 135 хозяйств центральной зоны Краснодарского края. В качестве факторных признаков были взяты:  $X_1$  – урожайность, ц/га;  $X_2$  – затраты труда на 1 ц, чел.-ч;  $X_3$  – оплата труда за 1 чел.-ч, руб.;  $X_4$  – затраты на удобрения в расчете на 1 га, руб.;  $X_5$  – затраты на содержание основных средств в расчете на 1 га, руб.;  $X_6$  – затраты на семена в расчете на 1 га, руб.;  $X_7$  – уровень специализации, %;  $X_8$  – уровень концентрации, %. Модель представляет собой следующее уравнение:  $Y = 171,91 - 1,71x_1 + 11,77x_2 + 0,12x_3 + 0,01x_4 + 0,01x_5 + 0,03x_6 - 0,07x_7 - 0,20x_8$ .

Полученное уравнение достаточно полно характеризует взаимосвязь себестоимости и изучаемых факторов, так как множественный коэффициент корреляции  $R=0,82$ .

Группировка хозяйств по уровню концентрации озимых культур показала, что наивысшая эффективность производства зерна обеспечивается, когда их удельный вес в общей площади посева сельскохозяйственных культур составляет 55-57%. Из общей совокупности анализируемых хозяйств в 20% из них удельный вес площади, занятой под озимыми составлял меньше 54%. Следовательно, целесообразно в указанной группе хозяйств повысить удельный вес озимых на 1-3 пункта. В 40% хозяйств удельный вес площади посева озимых превышает 60%. Агрономической наукой доказано, что перенасыщение севооборотов озимыми колосовыми культурами снижает эффективность их производства – происходит падение урожайности из-за поражения посевов грибковыми заболеваниями. Поэтому сокращение площади озимых в соответствии с требованиями севооборотов обеспечит увеличение урожайности и улучшение качества зерна, и в конечном итоге снизит ресурсоёмкость и повысит эффективность производства.

Исследования показали, что с увеличением затрат на удобрения повышаются урожайность, прибыль и рентабельность, снижается потребность в пашне для производства 1 т зерна. В хозяйствах, где затраты на удобрения варьируют от 2000 до 2500 руб. на гектар, прибыли, с 1 га площади посева, получено больше на 50% за счет более высокой урожайности.

Одним из показателей ресурсоемкости производства является трудоемкость. Нами было рассмотрено влияние трудоемкости на эффективность производства зерна. Наименьшая себестоимость 1 ц зерна озимых при наиболее высокой прибыли с 1 га достигается в хозяйствах, где трудоемкость производства 1 ц зерна не превышает 0,17 чел.-ч.

В условиях либерализации экономической деятельности эффективность сельскохозяйственного производства во многом определяется конкурентоспособностью сельскохозяйственной продукции, которая, в свою очередь, во многом зависит от выбора технологий ее производства и оптимального управления технологическими процессами [2]. Технология выращивания озимой пшеницы, широко внедрявшаяся в Краснодарском крае в 80-е начале 90-х гг., базировалась на высоком уровне химизации. Данные технологии очень ресурсоёмкие и оказывают негативное воздействие на плодородие почв, являются основными причинами физической деградации пахотных земель.

Инновационная технология (с минимальной обработкой почвы) базируется на применении усовершенствованной дисковой бороной БДТМ-3 и комбинированного почвообрабатывающего посевного агрегата ППА-3,6, выполняющих за один проход подготовку почвы и посев [3, 4].

Анализ экономической эффективности производства озимых зерновых культур по различным технологиям показал, что технология на основе минимальной обработки почвы (в сравнении с зональной технологией) обеспечивает сокращение производственных затрат на 1 га площади посева на 18,5%. Снижается уровень ресурсоёмкости: уменьшаются трудоемкость и расход топлива в расчете на 1 ц на 15-20%; потребность в пашне для производства 1 т зерна сокращается на 6%. Чистый доход с 1 га увеличивается на 44 %, а за счет опережающих темпов роста выручки и чистого дохода по сравнению с темпами увеличения производственных затрат рентабельность повышается на 50,5 пункта.

Таблица 4  
Эффективность возделывания озимых зерновых культур по различным технологиям, 2005 г.

Показатель	Технология зональная	Технология с минимальной обработкой почвы	Отношение технологии с минимальной обработкой почвы к зональной, %
Урожайность, ц/га	63	67	103,1
Потребность в пашне для производства 1 т зерна, га	0,16	0,15	93,7
Стоимость валовой продукции, руб./га	15750	16750	106,3
Производственные затраты на 1 га, руб.	9512,75	7749,89	81,5
Затраты труда, чел.-ч/ц	0,26	0,22	84,6
Расход топлива, кг/ц	1,51	1,20	79,5
Производственные затраты на 1 ц, руб.	151,0	115,67	76,6
Чистый доход с 1 га, руб.	6237,25	9000,11	144,3
Уровень рентабельности, %	65,6	116,1	X

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что дестабилизирующими факторами развития зерновой отрасли в Краснодарском крае были: слабая государственная поддержка отечественных товаропроизводителей, из-за чего произошло сокращение применения минеральных и органических удобрений; диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности (для покупки 1 т минеральных удобрений, дизельного топлива необходимо реализовать 2,9-4,3 т зерна озимой пшеницы). При постоянном дефиците зерна сокращены площади под крупяными и зернобобовыми культурами за счет расширения посевов кукурузы и пшеницы озимой. Но, начиная с 1999 г., наметилась позитивная тенденция развития зернового производства в крае – увеличение валового сбора зерна.

Сокращение применения минеральных туков стало главной причиной неудовлетворительного положения с качеством зерна. В 2006 г. для производства 1 т зерна в крае использовалось минеральных и органических удобрений на 8-19% больше чем в 2002 г., но на 10% меньше минеральных туков, в сравнении с учхозом «Кубань» Кубанского государственного аграрного университета, что указывает на существующие резервы повышения эффективности производства зерна.

Несовершенство экономического механизма взаимоотношений в сфере производства, хранения и реализации зерна, пассивная позиция государства в осуществлении интервенций, не оказывающая позитивного влияния на баланс спроса и предложения, привели к экономической неустойчивости зернопроизводства. Так, падение цены реализации на зерно в 2005 г. в крае привело к нарушению баланса между платежеспособным спросом и предложением. В результате уровень рентабельности производства зерна понизился на 15 пунктов в сравнении с 2004 г. Повышение рентабельности производства зерна в 2006 г. обусловлено опережающими темпами роста цены реализации над темпами увеличения себестоимости, что следует рассматривать как положительную тенденцию. Для сохранения последней необходимо в полной мере использовать имеющиеся внутренние резервы повышения эффективности зернового производства, совершенствовать структуру посевных площадей зерновых культур, а именно, придерживаться рациональных параметров концентрации посевов озимых в крупных хозяйствах.

#### Библиографический список

1. Алтухов, А.И. Повышение эффективности производства зерна на основе научно-технического прогресса / А.И. Алтухов, В.И. Нечаев, А.И. Трубилин [и др.]. – М. : АгриПресс, 2005. – 208 с
2. Романенко, А.А. Организационно-экономические основы производства зерна в Краснодарском крае / А.А. Романенко ; под ред. В.И. Нечаева. – Краснодар : Кубанский ГАУ, 2004. – 387 с.
3. Рыбалкин, П.Н. Новые адаптивные энерго- и почвооберегающие технологии возделывания озимой пшеницы и кукурузы в Краснодарском крае / П.Н. Рыбалкин, П.П. Васюков, П.А. Щербина [и др.]. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2002. – 103 с.
4. Сохт, К.А. Машины технологии возделывания зерновых культур / К.А. Сохт. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2001. – 271 с.

УДК 631.115

Голованова Т.В.

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

*В статье сделана попытка критического осмыслиения правовых аспектов деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в зарубежном и отечественном законодательстве.*

*In this article the critical analyzing of domestic and foreign farm enterprises legislation is made.*

Фермерство до 1995 года сравнительно успешно развивалось в соответствии с теми юридическими правилами, которые были записаны в законе РСФСР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», принятом Верховным Советом РСФСР в 1990 году. По этому закону каждое из

фермерских хозяйств признавалось самостоятельным субъектом хозяйственной деятельности наравне с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями, а, следовательно, предусматривалась на равных господдержка фермеров, в том числе устанавливались определенные льготы, были установлены понятные и разумные права и обязанности членов фермерских хозяйств, а также подробно прописывался порядок создания К(Ф)Х.

Тот закон в не малой степени содействовал в период с 1991 по 1995 год устойчивому росту количества фермерских хозяйств и общей площади фермерских земель, укреплению в общественном сознании понимания важности поддержки фермерских хозяйств государством как обязательного элемента государственной аграрной политики. После 1995 года у фермеров появились серьезные трудности, возникшие по разным причинам. Но основные проблемы были вызваны принятием нового Гражданского кодекса Российской Федерации, так как в нём были перечислены все разрешенные законом субъекты хозяйственной деятельности, но, среди этих субъектов не оказалось места для крестьянского (фермерского) хозяйства как самостоятельного семейного варианта предпринимательства. Кроме этого, согласно новому ГК РФ за К(Ф)Х закреплялись с одной стороны черты юридического лица, а с другой – физического. Фермеры сразу почувствовали на себе эту двойственность: повсеместно возникли требования чиновников о принудительной перерегистрации К(Ф)Х либо в индивидуальных предпринимателей, либо назад – фактически в колхозы. Фермеры стали формально «превращаться» в ПБОЮЛ, ООО, ТОО, ЗАО, следствием чего явилось нарушение статистики учета фермерских хозяйств.

С принятием Гражданского кодекса РФ фермерские хозяйства утратили статус юридического лица, одновременно они лишились права называться субъектами предпринимательской деятельности. Их главы теперь приравнивались к индивидуальным предпринимателям, что поставило остальных членов в неравное положение: при получении и распределении доходов от деятельности своего хозяйства; использовании прав земельной собственности; реализации прав на пенсионное, социальное и медицинское обеспечение. Более того, выступая в качестве индивидуальных предпринимателей, фермеры лишились тех льгот, которые предоставлялись ранее их хозяйствам как сельскохозяйственным товаропроизводителям. Это касается как получения различных материально-технических средств, так и различного рода помощи со стороны государственных структур. Снизился и их авторитет как самостоятельных сельскохозяйственных формирований среди обслуживающих районных структур и других коммерческих организаций. Все это, конечно, негативно сказывалось на развитии фермерского сектора.

Оценка возникшей критической ситуации заставила фермеров начать борьбу за новый закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», а также за соответствующие поправки в ГК РФ. Активное участие в создании нового законопроекта наряду с АККОР приняли ведущие специалисты Главного государственно-правового управления Президента Российской Федерации. В документе были дополнены и уточнены юридические формулировки таких важных понятий, как правовой статус К(Ф)Х, права самого К(Ф)Х и права его членов, особенности предоставления земельных участков для К(Ф)Х, и при этом все эти формулировки не вышли за пределы дозволенных рамок, установленных строгими нормами гражданского, земельного, налогового кодексов.

Закон привел нормы создания и функционирования фермерских хозяйств в соответствие с ГК РФ и дал определение их юридического статуса. Это целостное объединение граждан, осуществляющее деятельность без образования юридического лица. В основе такого хозяйства лежит семейный принцип, то есть имущество принадлежит членам хозяйства на праве совместной собственности, если только они сами не установят право долевой собственности. Кроме того, не отдельный представитель (глава), а само хозяйство, включая всех членов, признается самостоятельным субъектом хозяйственной деятельности.

Согласно ст.1 Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) иным свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии. Фермерское

хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. В Законе же от 22 декабря 1990 г. фермерское хозяйство определялось как «...самостоятельный хозяйствующий субъект..., осуществляющий производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе использования принадлежащего ему имущества и земельного участка» [1]. Согласно данному Закону крестьянское (фермерское) хозяйство выступало в форме юридического лица. Сейчас такие хозяйства вправе сохранить статус юридического лица на период до 1 января 2010 г. (ст.9 данного Закона).

На них нормы настоящего Федерального закона, а также нормы иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств, распространяются постольку, поскольку иное не вытекает из федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Согласно ст. 257 ГК РФ глава К(Ф)Х, осуществляющего деятельность без образования юридического лица, признается предпринимателем с момента государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства [3].

В этой же статье дается понятие собственности фермерского хозяйства: «имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если законом или договором между ними не установлено иное... и другое имущество, приобретенное для хозяйства на общие средства его членов». Это отражено и в главе 3 ст.6. нового Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Порядок создания фермерского хозяйства предусмотрен главой 2 данного Закона. Согласно ст. 3 право на создание фермерского хозяйства имеют дееспособные граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства [2]. В отличие от предыдущей редакции Закона иностранные граждане не имели право на создание крестьянского хозяйства на территории РФ.

При создании фермерского хозяйства несколькими лицами между ними заключается соглашение о создании фермерского хозяйства. Государственная регистрация происходит согласно ст. 5 Федерального Закона и согласно постановлению Правительства РФ от 17 мая 2002 г. N 339, создается хозяйство на принципе добровольного членства.

Главой фермерского хозяйства по взаимному согласию членов фермерского хозяйства признается один из его членов. В случае если фермерское хозяйство создано одним гражданином, он является главой фермерского хозяйства (ст. 16 данного Закона). Как правило, главой хозяйства является дееспособный член хозяйства, достигший 18-летнего возраста. Определяющими требованиями для глав крестьянских (фермерских) хозяйств считаются профессиональные (квалификационные) требования, а также опыт работы в сельском хозяйстве.

Все члены хозяйства, включая его главу, имеют равные права и отвечают своей собственностью за успешную работу фермы. Даже выйдя из состава фермеров, гражданин в течение двух лет несет ответственность по обязательствам, которые возникли в результате деятельности хозяйства (в пределах стоимости своей доли в имуществе).

Решение о создании крестьянского хозяйства и выделении конкретного земельного участка является основанием для производства землестроительных работ и государственной регистрации права собственности на земельный участок [4].

Установлено, что порядок и условия предоставления земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения гражданам, пожелавшим вести крестьянское (фермерское) хозяйство, определяется федеральным законом о крестьянском (фермерском) хозяйстве и ЗК.

Перечень объектов, входящих в состав имущества фермерского хозяйства, порядок формирования имущества фермерского хозяйства устанавливаются членами фермерского хозяйства по взаимному согласию.

Производственно-хозяйственные, финансовые, договорные и другие виды отношений крестьянского хозяйства с другими предприятиями и организациями строятся на равноправной и взаимовыгодной основе, а государство гарантирует это равноправие. Согласно ст. 2 ФЗ «вмешательство федеральных органов государственной власти ... в хозяйственную и иную

деятельность фермерского хозяйства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

В соответствии с принципами единонаследия и неделимости в Законе разработан порядок наследования крестьянского хозяйства. Земельный участок и средства производства, принадлежащие крестьянскому (фермерскому) хозяйству, при выходе одного из его членов из хозяйства разделу не подлежит. Вышедший из хозяйства имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в общей собственности на это имущество [3].

Раздел общего имущества крестьянского хозяйства может иметь место в случаях, когда деятельность хозяйства прекращается в связи с выходом из него всех его членов, т.е. тогда, когда члены крестьянского хозяйства добровольно или по решению суда ликвидируют свое хозяйство, перестают заниматься товарным производством сельскохозяйственной продукции. В таком же порядке происходит раздел общего имущества крестьянского хозяйства между наследниками после смерти последнего члена крестьянского хозяйства, если ни один из наследников не намерен вести крестьянское хозяйство.

Возможность раздела земельного участка между членами крестьянского хозяйства при прекращении его деятельности впервые предусмотрена лишь новым ГК РФ. По Закону «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и Земельный Кодекс РСФСР 1991 г. раздел участка не допускался ни при каких обстоятельствах.

Формирование аграрного законодательства как специфичной отрасли права в странах Западной Европы происходило на базе отделения норм, регулирующих аграрно-правовые отношения, от норм, регулирующих общие отношения собственности. Современное зарубежное аграрное законодательство объединяет две самостоятельные, хотя и тесно связанные между собой, области правового регулирования. Одна из них, «область земельных отношений, связанных с сельскохозяйственным производством, – отношения земельной собственности, аренды и других форм землепользования, отношения, связанные с землеустройством, с земельным оборотом, с наследованием земельных участков и другие отношения, объектом которых является земля сельскохозяйственного назначения». Другая область отношений – «сельскохозяйственная деятельность, связанная с использованием земли как средства производства». Расширение и интегрирование двух этих областей права, «выведение аграрного законодательства за пределы узко-поземельных отношений» вызвало появление новой юридической категории – сельскохозяйственного предприятия, в частности, крестьянского хозяйства [5, С.177].

Французское аграрное законодательство характеризует крестьянское хозяйство как предприятие, специализирующееся на производстве сельхозпродукции, состоящее из «совокупности имуществ», составным элементом которой является земля, представляющее собой «экономическое единство, которое как по площади, так и по движимому и недвижимому имуществу, может обеспечить жизнь крестьянской семьи, пользующейся помощью двух постоянных рабочих и может быть освоено этой семьей».

В соответствии с французским законодательством крестьянское хозяйство может являться юридическим лицом, но может им и не быть (наиболее частый случай). Однако, даже в том случае, когда хозяйство не является юридическим лицом, оно выступает как правовое единство. «Хозяйство в целом несет своим имущественным субстратом ответственность по долгам: имущество, являющееся объектом предприятия, его элементом, может служить законным залогом в обеспечение выполнения обязательств и т.д. Хозяйство в целом как предприятие может подчиняться специальным правилам наследования, попадать под принцип недробимости» [5, С.180]. Принцип неделимости и единонаследия в отношении крестьянских хозяйств характерен не только для французского аграрного права. Например, в Великобритании, «в интересах охраны земельного оборота и добросовестного приобретения законодательно установлено, что каждый участок земли должен всегда иметь только одного законного держателя на безусловном праве и что только он один имеет право распоряжения этой землей».

В Германии принцип правового единства крестьянского хозяйства нашел свое отражение в законодательстве о земельном обороте, в «запрещении отчуждения и аренды», если «порядок хозяйствования на земельном владении представляется во вред народного питания», если

приобретатель «не хозяйственno способен», а также в принципе «единонаследия в крестьянском дворе».

Аграрное законодательство США почти полностью укладывается в рамки гражданского права. Согласно юридическим нормам, субъектом права на имущество фермерского хозяйства должно быть отдельное лицо, являющееся главой семьи. Владелец фермерского хозяйства несет ряд обязательств по обработке земли, а государство, в свою очередь, обязуется создавать для фермера режим наибольшего экономического благоприятствования. Примером этого является принятый еще в 1933 г. Закон о регулировании сельского хозяйства, заложивший «краеугольный камень сельскохозяйственной политики». Сутью этого закона является так называемая «концепция паритета», устанавливающая, что «соотношение между ценами на продукцию фермеров и ценами на товары и услуги, которые потребляют фермеры, должно оставаться постоянным».

Как видно из вышесказанного, зарубежное аграрное законодательство является довольно стабильной системой, в которой предусмотрены практически все нюансы, касающиеся хозяйственной деятельности К(Ф)Х. Поэтому при разработке новых российских законодательных и нормативных документов можно опираться на давно существующие и успешно функционирующие, прогрессивные законодательные акты зарубежных стран.

В России с принятием новой редакции Федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» были решены многие проблемы, касающиеся статуса крестьянского (фермерского) хозяйства, внутрихозяйственных отношений. Однако остались некоторые противоречия, которые не способствуют эффективной экономической деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства.

Первая проблема связана со статусом главы крестьянского (фермерского) хозяйства. В соответствии с новой редакцией Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» субъектом предпринимательства признается само фермерское хозяйство. Глава же крестьянского (фермерского) хозяйства не признается индивидуальным предпринимателем, а является органом фермерского хозяйства, что не согласуется с ГК РФ, в котором глава крестьянского (фермерского) хозяйства выступает в роли индивидуального предпринимателя. Таким образом, получается, что в одной структуре образуются два субъекта – само хозяйство и его глава. Поэтому необходимо внести корректировки в ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», что приведет его в соответствие с ГК РФ.

В процессе своей деятельности К(Ф)Х постоянно взаимодействует с кредитными организациями. Однако некоторые вопросы разграничения имущества между собственно имуществом хозяйства и частного имущества членов хозяйства не привлекают кредиторов к тесному сотрудничеству с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, что отрицательно сказывается на их деятельности. Например, глава или члены хозяйства приобретают автомобили, сельскохозяйственную технику и осуществляют регистрацию на собственное имя, хотя фактически используют приобретенную технику в интересах хозяйства. При этом страдают интересы кредиторов данного хозяйства. Интересно и то, что к одному и тому же хозяйствующему субъекту (крестьянскому (фермерскому) хозяйству) применяются разные правила Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Если данное хозяйство выступает в качестве юридического лица, то банкротом считается само хозяйство, в другом случае – индивидуальный предприниматель. Эти противоречия должны быть ликвидированы в Федеральном законе «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и ГК РФ. Это позволит более эффективно организовать экономическую деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств, а также, что немаловажно, устранит путаницу при их статистическом учете.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О крестьянском (фермерском) хозяйстве : закон РСФСР [от 22 ноября 1990 г. №348-1 ; с изм. и доп. от 27 декабря 1990 г., 24 июня 1992 г., 28 апреля, 24 декабря 1993 г., 30 декабря 2001 г.. 21 марта 2002 г. (утратил силу)].
2. Российская Федерация. Законы. О крестьянском (фермерском) хозяйстве : федер. закон [от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ].
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая и третья) [с изменениями

от 12 августа 1996 г., 15 мая 2001 г., 26 марта 2003 г.].

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ [с изм. и доп. от 30 июня 2003 г.].

5. Дембо, Л.И. Очерки современного аграрного законодательства капиталистических стран: США, Англия, Франция, Италия, ФРГ. – М. : Госюриздан, 1962. – 311с.

УДК 658.325

Жичкин К.А., Пенкин А.А., Шумилина Т.В.

## СТРАХОВАНИЕ УРОЖАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Рассматриваются основные проблемы, стоящие перед системой страхования урожая сельскохозяйственных культур.

*The basic problems of crop harvest insurance system are considered.*

Степень риска производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области очень высока. При построении кривой рисков видно, что реализация аграрных проектов (как в животноводстве, так и в растениеводстве) относится к зоне критического риска, т.е. при их реализации собственник может получить убытки (вследствие климатических и других ценообразующих факторов), превышающие величину возможной прибыли, вплоть до размеров выручки. С этой точки зрения очень показательными являлись в ближайшем прошлом 1998, 1999, 2002, 2004 гг. Из-за различных по своему характеру причин (засуха, низкая цена реализации продукции, значительный объем экспорта) эффективность сельскохозяйственного производства (а вернее отдельных его отраслей) была низкой.

Для снижения негативных последствий таких факторов, Правительством РФ было принято решение о восстановлении системы страхования урожая сельскохозяйственных культур, существовавшей до 1991 г. В отличие от страхования, существовавшего в 20-30 и 70-80-х годах, данный вид носит добровольный характер, хотя со следующего года (2008 г.) в Самарской области страхование урожая становится обязательным условием для получения региональных субсидий.

В Самарской области страхование урожая с государственной поддержкой начиналось с 2003 г., когда первые 15 хозяйств региона, участвовавших в зерновом проекте, застраховали посевы культур. В ноябре того же года в Самаре было проведено совещание по Поволжскому ФО, посвященное вопросам пропаганды данного вида страхования. На этом совещании освещался опыт регионов (Ставропольского края, Чувашской Республики), где система страхования уже получила широкое распространение.

В результате этой компании, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, начиная с 2004 г., действовало в двух направлениях: во-первых, ежедневно контролировало заключение договоров страхования в разрезе по районам (в сводку были введены показатели: количество заключенных договоров, застрахованная площадь); во-вторых, были приняты очень благоприятные условия субсидирования страховой премии (по сравнению с другими регионами).

Это дало свои плоды. Уже в 2004 г. количество заключенных договоров увеличилось до 78 (в пять раз по сравнению с 2003 г.), а в 2005 г. – 216 договоров (в три раза по сравнению с 2004 г.).

Такое внимание к данному виду страхования со стороны государства, кроме выше перечисленных причин, объясняется еще рядом факторов.

Таблица 1

Страхование урожая сельскохозяйственных культур в Самарской области в 2003-2007 гг.

Компания	Количество заключенных договоров, шт.					Застрахованная площадь, га				
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
ОАО «Росгосстрах»		32	176	115	65		30246	171388	163186	84803
ОАО СКК «Поддержка»	15	17				20191	9425			
ОАО «Страховая компания «Самара»		20	2	5			8666	224	5586	
ОСАО «Россия»		7	16	10	7		28832	13109	5387	6358
ЗАО «Страховая группа «УралСИБ»		1	5	1			370	2320	500	
ЗАО «Макс»		1	5	1			1900	9417	563	
ГСК «Югория»			1	5	1			700	2259	3121
ОАО «Росно»			1	2	7			2100	6196	3171
ЗАО «Гута-Страхование»			1	3	1			1041	37291	341
ОАО «МСК»			7	1				3211	1500	
ЗАО СК «Мегарусс-Д»			1					710		
ЗАО «РосагроСТРАР»			1	3				1000	2830	
ЗАО «САК «Информстрах»				4	1				4210	
ОСАО «Ингосстрах»				3					5913	486
ОАО «Военная страховая компания»				2					2498	
ОАО «Альфа Страхование»				1	23				3892	26489
ОАО «Инкасстрах»					1					573
ИТОГО	15	78	216	156	106	20191	79439	205230	241811	125342

Таблица 2

Возмещение ущерба при страховании урожая сельскохозяйственных культур в Самарской области в 2003-2007 гг.

Компания	Количество договоров, по которым начислено возмещение, шт.					Сумма начисленного возмещения, тыс. руб.				
	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
ОАО «Росгосстрах»		18	91	52	н/д		11697,3	70554,5	53834,73	н/д
ОАО СКК «Поддержка»	0	4				0	359,9			
ОАО «Страховая компания «Самара»		1	0	2			210,6	0	2766,3	
ОСАО «Россия»		4	12	3	н/д		10180,5	2682,1	540,6	н/д
ЗАО «Страховая группа «УралСИБ»		0	0				0	0		
ЗАО «Макс»		1	1				533,0	3000,0		
ГСК «Югория»			1	3	н/д			997,2	541,1	н/д
ОАО «Росно»			0		н/д			0		н/д
ЗАО «Гута-Страхование»			0		н/д			0		н/д
ОАО «МСК»			3					371,0		
ЗАО СК «Мегарусс-Д»			0					0		
ЗАО «РосагроСТРАР»			0					0		
ЗАО «САК «Информстрах»					н/д					н/д
ОСАО «Ингосстрах»										
ОАО «Военная страховая компания»										
ОАО «Альфа Страхование»					н/д					н/д
ОАО «Инкасстрах»					н/д					н/д
ИТОГО		28	108	60	н/д		22981,3	77604,8	57682,7	н/д

Среди них наиболее значимых два. Первый – требования Всемирной торговой организации. В этот период Российской Федерации была готова любой ценой вступить в эту организацию, и поэтому проводилась работа по оптимизации структуры государственной поддержки в соответствии с требованиями ВТО. Субсидирование премии при страховании урожая (с точки зрения торговли) не оказывает никаких искажающих влияний, ни на объемы произведенной продукции, ни на условия ее реализации. Поэтому это мероприятие относится к так называемой «зеленой корзине», т.е. его размеры ограничиваются только финансовыми возможностями государства и реальной потребностью сельхозтоваропроизводителей.

Второй фактор – оптимизация затрат государственного бюджета. К 2003 г. в РФ величина компенсационных выплат по линии МЧС достигла значительных размеров. В результате был найден механизм, позволяющий переложить большую часть этих затрат на частные компании через систему страхования. Как показала практика страхования в Самарской области, страховые компании оказались более гибкими структурами, что позволило сократить величину компенсации по сравнению с предшествующими периодами.

Характеризуя развитие системы страхования урожая, можно выделить два этапа: первый – 2003-2005 гг. – быстрое увеличение количества заключенных договоров страхования и общей застрахованной площади пашни. Второй этап – 2006-2007 гг. – когда происходит сокращение количества страховых договоров. Уже в 2006 г., несмотря на общее увеличение застрахованной площади, количество договоров сократилось на 27,8%, в 2007 г. – еще на 32,0%.

Это сокращение затронуло основного игрока данного рынка – ОАО «Росгосстрах». Если в 2006 г. общее количество договоров сократилось на 60 ед., то договоров, заключенных ОАО «Росгосстрах» – на 61 ед. В 2007 г. сокращение составило еще 50 ед.

По данным авторов и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области основной причиной сокращения являлась негативная практика возмещения ущерба со стороны страховых компаний. Заключая договоры страхования, страховщики изначально знали о нарушении сроков посева, что явилось в конечном итоге основанием для отказа в выплате страхового возмещения. Зимой 2005-2006 гг. хозяйствам, не застраховавшим посевы, по линии МЧС из федерального и областного бюджета было выплачено 111,3 млн. руб., а в тоже время часть страховщиков заявили, что аномальных явлений не наблюдалось. Дополнительным замечанием к работе страховщиков можно отнести то, что не учитываются данные районных метеостанций, а также в одностороннем порядке уменьшается величина ущерба и т.п. Такая практика компрометирует саму идею страхования, ведет к сокращению объемов страхования. Вследствие этого государство вынуждено идти на административные меры по расширению страховой деятельности.

В условиях Самарской области с 2003 г. существует следующая система поддержки страхования урожая. Из федерального бюджета компенсируется 50% страховой премии, из областного – еще 30% и только 20% страхового взноса выплачивается самим хозяйством. С 2005 г. в перечень страхуемых культур были включены многолетние насаждения. Суммы субсидий представлены в таблице 3.

Кроме этого, Правительством области (а точнее Министерством сельского хозяйства и продовольствия) определяются прогнозные цены, на основании которых рассчитываются страховые суммы при заключении договоров страхования. Прогнозные цены 2007 г. представлены в таблице 4.

Таблица 3  
Получено субсидий на компенсацию страховой премии из областного и федерального бюджета в 2003-2007 гг., тыс. руб.

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Субсидии из областного бюджета	–	5787,1	16275	24128,7	7060,7
Субсидии из федерального бюджета	747,1	7301,2	22507,8	45671	2525,3
Всего	747,1	13088,3	38782,8	69799,7	9586,0

В настоящее время страхование является лицензируемым видом деятельности. Однако процедура лицензирования во многом является формальной, что не позволяет эффективно использовать этот механизм для очищения рынка от недобросовестных компаний. Многочисленные

нарушения страховых компаний, о которых говорилось выше, не получают должной оценки со стороны государства.

Таблица 4

Прогнозная цена, определяемая для заключения договоров страхования  
урожая с государственной поддержкой, руб./ц

Наименование культуры	Цена
Пшеница	296,0
Рожь	229,4
Просо	222,7
Гречиха	477,4
Кукуруза	414,7
Ячмень	246,0
Горох	451,2
Овес	216,3
Прочие зерновые	180,4
Подсолнечник	444,1
Соя	814,0
Сахарная свекла	129,6
Картофель	656,5

Система аграрного страхования в существующей форме требует дальнейшей проработки и модернизации для преодоления существующих негативных тенденций. Кроме этого, необходимо проработать методики страхования сельскохозяйственных животных и доходов сельхозтоваропроизводителей. Приобретение ремонтного молодняка за рубежом и в племенных хозяйствах РФ требует их обязательного страхования, чтобы при падеже животных хозяйство получило средства для их замены. Кроме того, использование высокопродуктивных животных, требовательных к соблюдению технологии, внешним условиям ставит вопрос о разработке новых подходов к страхованию животных, основанных на возмещении упущенной выгоды.

ББК 659 (2) 321.4

Толстов М.С.

## РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АПК

*Излагаются актуальные проблемы развития малых форм хозяйствования в АПК РФ.*

*The main problems of small farms management development in Russian agro industrial complex are considered.*

Министерством сельского хозяйства РФ разработана Государственная программа “Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 гг.”, целями которой являются: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства с целью импортозамещения, а также сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. Общая стоимость программы составляет 553,8 млрд. руб., выделяемых из федерального бюджета РФ [3].

В рамках многоукладности важное место в АПК принадлежит малым формам хозяйствования: крестьянским (фермерским) хозяйствам (КФХ), сельским кредитным кооперативам (КК) и личным подсобным хозяйствам (ЛПХ), вносящим заметный вклад в увеличения валового производства сельхоз продукции.

Производство сельскохозяйственной продукции в Самарской области имеет следующую структуру: ЛПХ – 60; сельскохозяйственные предприятия – 36; КФХ – 4%. В Самарской области насчитывается более 3,3 тыс. КФХ, они, в основном, занимаются производством продукции

растениеводства, в них имеются 3,7 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 1,8 тыс. коров, около 5 тыс. голов свиней и около 2 тыс. овец и коз [2]. Создание необходимой инфраструктуры товарного и кредитного обеспечения малых форм хозяйствования, улучшение их доступности на рынке сбыта и переработки способно коренным образом изменить сложившуюся ситуацию, обеспечить рост производства животноводческой продукции.

Социально-экономические условия формирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств на современном этапе выявили следующие аспекты:

1) с восстановлением института частной собственности на средства производства в системе экономических отношений РФ объективно возрастает роль индивидуума и семьи в воспроизводственных экономических процессах, реализуемых в сфере индивидуального и семейного предпринимательства, развития малого и среднего бизнеса, крестьянских (фермерских) хозяйств. Чувство хозяина и творческого отношения к труду формируется реальными условиями и возможностями влияния на организацию производства;

2) за годы реформирования АПК страны КФХ, являющиеся специфической многофункциональной организационно – правовой формой сельскохозяйственного производства, стали неотъемлемой частью сельской экономики. Для успешного развития КФХ необходим комплекс взаимосвязанных мероприятий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; для устранения кризисных демографических процессов в РФ необходимо разработать Федеральную программу "Сельская семья", предусматривающую комплекс мер по укреплению и развитию семьи, наиболее полной реализации ее экономических, социальных и воспроизводственных функций; в целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства, сохранения и наращивания ресурсного потенциала КФХ необходимо: развитие производственной и социальной инфраструктуры села; создание финансово-кредитной системы и страховых механизмов, совершенствование налоговой политики, обеспечивающих рост инвестиций в фермерский сектор как за счет собственных возможностей фермерских хозяйств, так и за счет привлечения отечественного и зарубежного капиталов; развитие фермерского самоуправления; установление взаимовыгодных отношений между партнерами, устранение диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; крайне отрицательно на функционирование КФХ сказываются отсутствие маркетинговой и информационно-консультационной служб, слабая организация рынка сбыта продукции. Целесообразно введение единого земельного налога, который позволит упростить систему учета и отчетности перед налоговыми органами; в Закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" (2003 г.) необходимо ввести положение о необходимости профессиональных знаний для лиц, ведущих фермерское хозяйство. Такое предложение опирается на зарубежный опыт, где к будущему фермеру предъявляется ряд требований профессионального характера;

3) повышение эффективности функционирования КФХ обеспечивается на основе их кооперирования. Ассоциации и кооперативы, созданные фермерами, могут успешно функционировать при более тесном взаимодействии их с крупными коллективными предприятиями по ремонтно-техническому, транспортному и строительному обслуживанию. Необходимо также принятие Федерального закона "О кредитной кооперации" и образование фондов поддержки КФХ за счет средств муниципальных образований и субъектов федерации;

4) в преддверии вступления России в ВТО следует отстаивать право страны на эффективные меры государственной поддержки АПК, не уступающей уровню поддержки в странах – членах ВТО, расположенных в сходных агроклиматических условиях.

"Что же касается опасностей при вступлении России в ВТО: мы будем вступать в ВТО только на таких условиях, которые приемлемы для России и для производителей в различных секторах российской экономики, в том числе, и в сельскохозяйственном секторе" (из ответов президента РФ В.В. Путина во время прямой линии 17 октября 2007 года) [1].

Основными мероприятиями по направлению "Стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК Самарской области" являются: а) увеличение и удешевление привлекаемых кредитных ресурсов ЛПХ, КФХ и создаваемыми ими сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, что позволяет повысить товарность хозяйств и доходы занятых в них граждан. Основной механизм – субсидирование процентной ставки по кредитам, полученным ими в

коммерческих банках в размере 95% ставки рефинансирования Центробанка России за счет федерального бюджета и 5% за счет областного бюджета; б) усиление процесса формирования системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Кредитные кооперативы привлекают малые предприятия и индивидуальных предпринимателей более гибкими условиями по формам погашения кредитов (товарной продукцией), а также более низкой процентной ставкой по кредитам по сравнению с банковской.

Значение кредитной кооперации многогранно и разнообразно это, прежде всего: повышение социальной поддержки населения через предоставление надежных ссудо-сберегательных услуг; мобилизация свободных денежных средств членов кооператива; формирование дополнительного мощного источника инвестиций в экономику.

Дальнейшее развитие сельских кредитных кооперативов в области позволит повысить эффективность сельскохозяйственного производства, улучшить социальную инфраструктуру села.

“Нам надо, – отмечает губернатор Самарской области В.В. Артяков, – рационально использовать землю и те ресурсы, которые мы сегодня направляем в село. Все эти годы область дотировала сельское хозяйство, но делало это достаточно бессмысленно. Не надо растить пшеницу там, где она не растет. Не надо выращивать голландских коров там, где они просто не приспособлены к климату, кормовой базе. И у нас в регионе есть примеры, когда закупались элитные породы коров, которые вымирали, был массовый падеж. Мы должны использовать свои естественные преимущества, стимулировать те направления, где можем получить максимальную отдачу” [1].

#### Библиографический список

1. Единая Россия. Самарская область // Информационный бюллетень. – 2007. – 13 ноября. – №2. – С.2-3.
2. Реализация Национального проекта «Развитие АПК в Самарской области». – Самара, 2007. – С.13.
3. Российская экономика. Прогнозы и тенденции. – 2007. – №6. – С.9.

УДК 631.115

Жичкин К.А., Липатова Н.Н.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛПХ

Проведен анализ и выявлены значимые факторы, определяющие размеры ЛПХ в условиях Самарской области.

*The analysis and the factors defining private farms condition in Samara Region are lead.*

На деятельность личных подсобных хозяйств, а, следовательно, и на количество содержащихся в ЛПХ животных, оказывают влияние многие факторы: наличие земельного участка; обеспеченность кормами; обеспеченность техникой и др. Поэтому, при разработке мероприятий по увеличению объемов производства, поголовья в секторе ЛПХ, необходимо выделить наиболее важные из них.

Одним из главных факторов, влияющих на производство в ЛПХ, является наличие земельного участка. Максимальный размер земельного участка по Самарской области установлен Губернской Думой в 2005 г. в размере 2 га. По данным анализа наиболее обеспечены землей ЛПХ Северной зоны (с. Мордово-Ишуткино – в среднем на 1 ЛПХ приходится 0,68 га, с. Большое Микушкино – 0,27 га). На 1 ЛПХ Центральной зоны в среднем приходится 0,12 и 0,20 га соответственно в с. Парфеновка и с. Домашка. Наименее обеспечены земельными участками ЛПХ Южной зоны, где в среднем на 1 хозяйство приходится 0,05 и 0,03 га соответственно в с. Кобзевка и с. Фрунзенское. Следовательно, обеспеченность земельными участками личных подсобных хозяйств, особенно Южной зоны, незначительна. От количества земельного участка будет зависеть не только количество производимой растениеводческой продукции, но и возможность производства

в ЛПХ кормов для животных, а также возможность возведения на участке хозяйственных построек и, как следствие, количество содержащегося скота.

Следующий важный фактор, влияющий на деятельность личных подсобных хозяйств, – обеспеченность кормами (более половины опрошенных Красногорского и Богородского сельских поселений Кинель-Черкасского района Центральной зоны Самарской области отметили необходимость обеспечения ЛПХ кормами). В настоящее время многие личные подсобные хозяйства испытывают острую нужду в приобретении кормов, в основном зернофуража. А в зависимости от уровня обеспеченности кормами колебание численности коров, свиней, птицы в ЛПХ изменяется по годам. Некоторые ЛПХ часть своих земель отводят под возделывание кормовых и зерновых культур (в основном это ЛПХ Северной зоны), тем самым, стараясь обеспечить своих животных кормами и сокращая при этом свою товарность. Обеспечить кормами свое личное подсобное хозяйство владелец ЛПХ может при условии его работы в сельскохозяйственном предприятии, так как общественные предприятия могут выдавать своим работникам корма в виде натуроплаты, в счет арендной платы за земельную долю. Проведенное анкетирование в сельских поселениях Кинель-Черкасского района указало, что существует определенная градация источников поступления фуража: наиболее значимым является натуроплата, далее следуют арендные платежи и наименее значимые – приобретение фуража у односельчан. Покупка у сельскохозяйственного предприятия зерна по коммерческим ценам, как показал опрос, по существу не рассматривается.

Еще одним фактором, оказывающим влияние на деятельность ЛПХ, является трудоемкость его ведения, которая непосредственно связана с обеспеченностью техническими средствами. По данным анализа, не многие ЛПХ имеют какие-либо технические средства для транспортировки грузов и обработки почвы. Так, например, в среднем около 2% ЛПХ Южной зоны и около 1,7% ЛПХ Центральной зоны обеспечены техникой для транспортировки грузов. Что касается обеспеченности ЛПХ техникой для обработки почвы, то из всех рассматриваемых населенных пунктов наибольшее количество данной техники приходится на ЛПХ с. Домашки и составляет 1,7%. Таким образом, в большинстве семейных хозяйств используются низкомеханизированные технологии, велики затраты ручного труда. Это одна из причин нежелания сельских жителей расширять личные подсобные хозяйства. По данной причине сельская молодежь предпочитает уехать в город, чтобы там работать.

Обеспеченность финансово-кредитными ресурсами также влияет на расширение производства в личных подсобных хозяйствах. В настоящее время ЛПХ испытывают дефицит в финансово-кредитных ресурсах в силу незначительной доступности для малого бизнеса рынка коммерческого кредита и недостаточного развития (несмотря на положительную динамику) сельской кредитной и страховой кооперации.

Обеспеченность владельцев личных подсобных хозяйств высокурожайными сортами сельскохозяйственных культур, высокопродуктивными породами скота и птицы также оказывает влияние на деятельность ЛПХ.

В настоящее время для многих товарных и полутоварных личных подсобных хозяйств чрезвычайно остро стоит проблема сбыта продукции, она затрагивает около 80% хозяйств населения. В результате многие владельцы ЛПХ не желают расширять свое хозяйство, испытывая трудности в сбыте продукции. Анкетирование в исследуемых населенных пунктах выявило, что в качестве приемлемых мероприятий по улучшению ситуации со сбытом рассматриваются (в порядке уменьшения значимости): организация пунктов сбора молока, централизованная организация поездок продавцов сельскохозяйственной продукции в областной центр, организация торговых мест в районе.

Немаловажное влияние на деятельность ЛПХ оказывает и такой фактор, как уровень развития коллективных сельскохозяйственных предприятий, находящихся на территории конкретного района, которые являются источником кормов для ЛПХ, техники для обработки земельных участков и подвоза различных грузов.

Еще одним фактором, влияющим на производство в ЛПХ, является информационно-консультационное обеспечение владельцем хозяйств. Оказание данного рода услуг позволяет владельцам ЛПХ узнать о рационализации и механизации трудоемких процессов в хозяйстве, о

составлении оптимального севооборота, о выборе высокоурожайных сортов, о сроках и дозах внесения минеральных и органических удобрений, о способах переработки продукции, о составлении сбалансированных рационов кормления животных, о планировании оборота стада, о выборе породы животных и т.д. Значительная часть респондентов исследуемых населенных пунктов указала на отсутствие специальной информации по производству сельскохозяйственной продукции (особенно по животноводству). Главным источником пополнения этих знаний опрашиваемые называли районную газету. Многие респонденты считают необходимым привлечение специалистов Самарской ГСХА для чтения лекций по интересующей их тематике.

Таким образом, на деятельность ЛПХ, а значит и на содержание различных видов животных, оказывают влияние многие факторы. Расширение размеров производства в ЛПХ сдерживается многими проблемами, решить которые можно с помощью системы государственного регулирования деятельности личных подсобных хозяйств.

В ходе исследования, с помощью корреляционно-регрессионного анализа установлено влияние различных факторов на деятельность личного подсобного хозяйства и величину поголовья крупного рогатого скота и свиней в хозяйствах населения.

Для этого были разработаны математические модели, позволяющие дать количественную оценку зависимости поголовья крупного рогатого скота в ЛПХ от нескольких факторов (количества членов личного подсобного хозяйства, работающих на сельскохозяйственном предприятии; поголовья свиней, овец и коз; количества имеющегося транспорта (легковых автомобилей, мотоциклов, мотороллеров, лошадей); площади приусадебного участка).

Модели для личных подсобных хозяйств всех исследуемых населенных пунктов имеют следующий вид:

$$\begin{aligned}y_1 &= 0,34 x_1 + 0,06 x_2 + 0,20 x_3 + 3,66 x_4 + 0,06 x_5 + 0,54 x_6 - 0,01 (R^2=68\%); \\y_2 &= 0,07 x_1 + 0,03 x_2 + 0,25 x_3 - 0,40 x_4 - 0,09 x_5 + 0,83 x_6 - 0,002 (R^2=76\%); \\y_3 &= 0,30 x_1 + 0,09 x_2 + 0,02 x_3 + 0,41 x_4 - 0,02 x_5 + 0,66 x_6 - 0,21 (R^2=81\%); \\y_4 &= 0,16 x_1 + 0,14 x_2 + 0,21 x_3 - 0,14 x_4 - 0,03 x_5 + 0,49 x_6 + 0,01 (R^2=65\%); \\y_5 &= 0,19 x_1 + 0,04 x_2 + 0,11 x_3 + 0,19 x_4 + 0,02 x_5 + 0,58 x_6 - 0,05 (R^2=54\%); \\y_6 &= 0,13 x_1 + 0,19 x_2 + 0,23 x_3 + 0,42 x_4 + 0,06 x_5 + 0,69 x_6 - 0,05 (R^2=66\%),\end{aligned}$$

где  $y_1$  – поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ в текущем году (2006 г.) в с. Кобзевка (Южная зона), голов;

$y_2$  – поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ в текущем году (2006 г.) в с. Парфеновка (Центральная зона), голов;

$y_3$  – поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ в текущем году (2006 г.) в с. Мордово-Ишуткино (Северная зона), голов;

$y_4$  – поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ в текущем году (2006 г.) в с. Фрунзенское (Южная зона), голов;

$y_5$  – поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ в текущем году (2006 г.) в с. Домашка (Центральная зона), голов;

$y_6$  – поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ в текущем году (2006 г.) в с. Большое Микушкино (Северная зона), голов;

$x_1$  – количество членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии, чел.;

$x_2$  – поголовье свиней, содержащихся в ЛПХ в текущем году, голов;

$x_3$  – количество имеющегося транспорта, шт.;

$x_4$  – размер приусадебного участка, га;

$x_5$  – поголовье овец и коз, содержащихся в ЛПХ в текущем году, голов;

$x_6$  – поголовье крупного рогатого скота, содержавшихся в ЛПХ в 2005 г., голов.

Рассматривая полученные модели зависимости поголовья крупного рогатого скота в 2006 г. в личном подсобном хозяйстве от указанных факторов, можно сделать следующие выводы. Наибольшее влияние на изменение результативного признака во всех исследуемых населенных пунктах оказывает шестой фактор. Следующим по важности фактором является размер приусадебного участка. В большей степени данный фактор оказывал влияние на поголовье крупного рогатого скота в с. Кобзевка (коэффициент составляет 3,66). В основном это связано с

незначительной обеспеченностью ЛПХ указанного населенного пункта землей, поэтому при увеличении размера приусадебного участка в значительной степени увеличивается поголовье рассматриваемого вида животных. Количество членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии, также влияет на величину поголовья крупного рогатого скота. Максимальная величина коэффициентов в моделях приходится на с. Кобзевка и с. Мордово-Ишуткино, это связано с тем, что почти в 90% ЛПХ работников сельскохозяйственных предприятий содержится крупный рогатый скот, и при увеличении количества членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии, также растет поголовье данного вида животных. Минимальная величина коэффициента при первом факторе приходится на с. Парфеновка, так как из всех ЛПХ работников сельскохозяйственных предприятий, только в 15% ЛПХ содержат крупный рогатый скот, и не всегда с увеличением количества работников сельскохозяйственных предприятий происходит увеличение поголовья данного вида животных. На величину поголовья крупного рогатого скота в ЛПХ также оказывает влияние количество имеющегося транспорта. Коэффициенты при данном факторе в четырех населенных пунктах (с. Кобзевка, с. Парфеновка, с. Фрунзенское и с. Большое Микушкино) из шести свидетельствуют о том, что поголовье рассматриваемого вида животных возрастает от 0,20 до 0,25 голов при увеличении имеющегося в ЛПХ транспорта на 1 единицу. Минимальный коэффициент при третьем факторе приходится на с. Мордово-Ишуткино и означает, что количество крупного рогатого скота возрастает на 0,02 головы при увеличении количества транспорта на 1 шт.

В меньшей степени, во всех населенных пунктах на поголовье крупного рогатого скота в личном подсобном хозяйстве оказывают влияние поголовье свиней, овец и коз.

Отрицательная величина свободного члена во всех выше приведенных моделях вполне закономерна, так как результативный признак – поголовье крупного рогатого скота в ЛПХ – становится нулевым задолго до достижения нулевых значений факторов. А положительное значение свободного члена уравнения говорит о возможности существования, в области значений признака-фактора, нулевого и означает среднее значение результативного признака при отсутствии всех факторов [1].

Теснота связи в полученных моделях высокая, а значения коэффициентов детерминации более 50%. Это означает, что на долю вариации выбранных факторов приходится большая часть по сравнению с прочими признаками, влияющими на изменение общей дисперсии результативного признака. При этом синтезированные при таких условиях математические модели связи имеют практическое значение [2].

Таким образом, с помощью математических моделей было установлено, что поголовье крупного рогатого скота возрастает при увеличении количества членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии; количества имеющегося транспорта; размера приусадебного участка и поголовья крупного рогатого скота, содержащегося в предыдущем году, а также при уменьшении поголовья содержащихся в ЛПХ свиней, овец и коз. При этом, как на вариацию поголовья крупного рогатого скота в личном подсобном хозяйстве, так и на его возможное изменение в динамике, в большинстве исследуемых населенных пунктов наиболее сильное влияние оказывают шестой, четвертый, третий и первый факторы (поголовье содержащегося крупного рогатого скота в предыдущем году, размер приусадебного участка, оснащенность ЛПХ техническими средствами и количество членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии). Напротив, влияние второго и пятого факторов (поголовье свиней и поголовье овец и коз в ЛПХ) наименее значительно.

Поэтому, для увеличения поголовья крупного рогатого скота в личном подсобном хозяйстве необходимо, чтобы государственная поддержка данной категории хозяйств осуществлялась по следующим направлениям:

- обеспечение личных подсобных хозяйств техническими средствами;
- помочь в увеличении размеров землепользования личного подсобного хозяйства;
- помочь в обеспечении личных подсобных хозяйств кормами;
- помочь личным подсобным хозяйствам по доставке кормов.

Таким образом, осуществляя государственное регулирование деятельности личных подсобных хозяйств по вышеприведенным направлениям, можно добиться увеличения

содержащегося в них поголовья крупного рогатого скота, а, следовательно, и производства продукции животноводства.

Помимо установления зависимости поголовья крупного рогатого скота от различных факторов, проводилось исследование влияния занятости членов личного подсобного хозяйства в сельскохозяйственном предприятии в животноводческой отрасли на наличие в ЛПХ свиней. При этом были получены следующие математические модели:

$$y_1 = 0,73 x + 0,07 (R^2=55\%); y_2 = 0,63 x (R^2=51\%); y_3 = 0,72 x + 0,19 (R^2=52\%);$$

$$y_4 = 0,68 x + 0,03 (R^2=55\%); y_5 = 0,72 x + 0,14 (R^2=52\%); y_6 = 0,73 x (R^2=64\%),$$

где  $y_1$  – поголовье свиней в текущем году (2006 г.) в с. Кобзевка (Южная зона), голов;

$y_2$  – поголовье свиней в текущем году (2006 г.) в с. Парфеновка (Центральная зона), голов;

$y_3$  – поголовье свиней в текущем году (2006 г.) в с. Мордово-Ишуткино (Северная зона), голов;

$y_4$  – поголовье свиней в текущем году (2006 г.) в с. Фрунзенское (Южная зона), голов;

$y_5$  – поголовье свиней в текущем году (2006 г.) в с. Домашка (Центральная зона), голов;

$y_6$  – поголовье свиней в текущем году (2006 г.) в с. Большое Микушкино (Северная зона), голов;

$x$  – количество членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии в животноводческой отрасли, чел.

Математические модели показывают следующее. В с. Кобзевка поголовье свиней в ЛПХ в среднем по совокупности возрастало на 0,73 головы; в с. Парфеновка – 0,63; в с. Мордово-Ишуткино – на 0,72; в с. Фрунзенское – на 0,68; в с. Домашка – на 0,72 и в с. Большое Микушкино – на 0,73 головы, при увеличении количества членов личного подсобного хозяйства, работающих в сельскохозяйственном предприятии в отрасли животноводства, на 1 чел.

Положительное и нулевое значение свободного члена уравнения говорит о возможности существования, в области значений признака-фактора, нулевого и означает среднее значение результиативного признака при отсутствии фактора.

Теснота связи в полученных моделях более 0,7, то есть зависимость результиативного признака (поголовья свиней в личном подсобном хозяйстве) от факторного (количества членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии в животноводческой отрасли) является высокой. Это, в соответствии с показаниями коэффициента детерминации (для с. Кобзевка он равен – 55%; с. Парфеновка – 51; с. Мордово-Ишуткино – 52; с. Фрунзенское – 55; с. Домашка – 52; для с. Большое Микушкино – 64%) означает, что более половины общей вариации результиативного признака у объясняется влиянием изучаемого фактора  $x$ . При этом синтезированные при таких условиях математические модели связи считаются пригодными для их практического использования.

По данным проведенного анализа получены следующие результаты: с увеличением числа членов ЛПХ, работающих на сельскохозяйственном предприятии в отрасли животноводства, возрастает поголовье свиней, содержащихся в личном подсобном хозяйстве. Это связано, в основном, с тем, что общественное предприятие помогает работающим в нем членам личного подсобного хозяйства решить часть проблем, возникающих в процессе производства: по обеспеченнности кормами, перевозке кормов, зооветеринарному обслуживанию и ряду др.

Для увеличения в личном подсобном хозяйстве поголовья свиней необходимо, чтобы государственное регулирование деятельности ЛПХ осуществлялось по следующим направлениям:

- помочь в обеспечении личных подсобных хозяйств кормами. Так как источником обеспечения ЛПХ кормами могут быть сельскохозяйственные предприятия, которые либо предоставляют корма владельцам ЛПХ, работающим на данном предприятии, в счет арендной платы за земельную долю, либо выдают корма в качества натуроплаты, либо продают корма владельцам ЛПХ по цене ниже рыночной, то государственное регулирование в этом случае должно осуществляться в виде льготного налогообложения общественных предприятий и субсидирования части процентной ставки по кредитам, полученным в коммерческих банках;

- помочь личным подсобным хозяйствам по доставке кормов, которая также может осуществляться силами сельскохозяйственного предприятия. Поэтому государственное регулирование в этом случае должно идти по тем же направлениям, что и в первом;

- субсидирование капитального строительства в отрасли животноводства, что позволит создать новые рабочие места в данной отрасли и, следовательно, увеличить поголовье свиней в ЛПХ.

Таким образом, осуществляя государственное регулирование по вышеприведенным направлениям, можно добиться увеличения в ЛПХ содержащегося поголовья свиней, а, следовательно, и производства продукции животноводства.

#### Библиографический список

1. Елисеева, И.И. Общая теория статистики / И.И. Елисеева, М.М. Юзбашев. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 480 с.
2. Общая теория статистики: Статистическая методология в изучении коммерческой деятельности / под ред. О.Э. Башиной, А.А. Спирина. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 440 с.

ББК 65.9(2)32

Стариков Е.А.

## РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

На примере Самарской области проведен анализ эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий методом рейтинговой оценки.

*The analysis of effectiveness farm enterprises by the use of ratings method has been given on example of Samara area.*

Цель работы состоит в исследовании экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий Самарской области. Проблема эффективности находится в центре внимания экономической науки. К. Макконелл и С.Л. Брю определяют экономическую эффективность следующим образом: «Экономическая эффективность также охватывает проблему «затраты-выпуск». Конкретно говоря, она характеризует связь между количеством единиц редких ресурсов, которые применяются в процессе производства, и получаемым в результате количеством какого-либо потребного продукта. Большее количество продукта, получаемое от данного объема затрат, означает повышение эффективности. Меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности» [1, С. 39].

Краткая экономическая энциклопедия под редакцией Г.С. Вечканова содержит следующие определения экономической эффективности:

- 1) отношение между затратами редких ресурсов и производимым в результате их использования объемом товара или услуги;
- 2) производство продукта определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов;
- 3) достижение наибольшего объема производства товара или услуги с применением ресурсов определенной стоимости;
- 4) такое состояние дел, при котором невозможно произвести изменение с целью более полного удовлетворения желаний одного человека, не нанося при этом ущерба удовлетворению желаний другого человека;
- 5) получать как можно больше из доступных нам ограниченных ресурсов;
- 6) мера наших затрат на достижение поставленных целей [2, С.448].

Таким образом, можно констатировать, что экономическая эффективность определяется соотношением количества созданного блага к количеству ресурсов, использованных в его получении.

Антикризисное управление сельскохозяйственными предприятиями должно основываться на объективной оценке условий их функционирования. Объективная оценка позволяет принимать адекватные управленческие решения, кроме того, она несет в себе информацию о качестве управления хозяйствующими субъектами. Это определяет необходимость выбора соответствующих

критериев и исчисления показателей, отражающих объективные условия и результаты деятельности сельскохозяйственных предприятий. Критерий экономической эффективности предполагает оценку уровня использования ресурсного потенциала. В существующих методиках оценки эффективности производства и деятельности предприятий используются различные методы: группировки, суммы мест, многомерной средней, измерения евклидовых расстояний, кластерный анализ и т.д. Предлагаемая нами рейтинговая оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий основывается на сопоставлении среднерайонных уровней ресурсоотдачи методом измерения евклидовых расстояний.

Объектами проводимого исследования являются сельскохозяйственные предприятия административных районов Самарской области. В международной практике под предприятиями понимается «мельчайшая юридическая единица, в рамках которой организовано производство продукции и которая обладает определенной автономией в ведении текущих дел» [3, С.6]. Согласно данному определению сельскохозяйственным предприятием может называться любой автономный производитель сельскохозяйственной продукции – от мельчайших хозяйств населения до крупнейших многоотраслевых предприятий. В России принято выделять три категории сельскохозяйственных товаропроизводителей.

- 1) Сельскохозяйственные предприятия – юридические лица (коммерческие организации).
- 2) Крестьянские (фермерские) хозяйства – форма предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве без образования юридического лица.
- 3) Хозяйства населения – личные подсобные хозяйства граждан в сельской местности, служебные наделы, а также садовые, огородные и животноводческие объединения граждан живущих в городах и поселках.

В данной методике использованы следующие показатели, характеризующие ресурсоотдачу: коэффициент прибыльности сельскохозяйственного производства ( $X_1$ ), производительность труда ( $X_2$ ), фондоотдача ( $X_3$ ), энергоотдача ( $X_4$ ), отдача сельскохозяйственных угодий ( $X_5$ ):  $X_1 = A / B_1$ ;  $X_2 = A / B_2$ ;  $X_3 = A / B_3$ ;  $X_4 = A / B_4$ ;  $X_5 = A / B_5$ , где  $A$  – выручка от реализации продукции сельского хозяйства, тыс. руб.;  $B_1$  – полная себестоимость реализованной продукции сельского хозяйства, тыс. руб.;  $B_2$  – среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.;  $B_3$  – среднегодовая стоимость основных производственных фондов основной деятельности, тыс. руб.;  $B_4$  – наличие энергетических мощностей, тыс. л.с;  $B_5$  – площадь сельскохозяйственных угодий, га.

Как видно из выше приведенных формул, в качестве характеристики эффекта принимается величина выручки от реализации продукции сельского хозяйства, сопоставленная с ресурсным потенциалом. Частные показатели ресурсоотдачи сельскохозяйственных предприятий административных районов Самарской области в 2005 г. представлены в таблице 1.

Рейтинговую оценку экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий можно рассчитать методом евклидовых расстояний. Основой метода расстояний является учет близости объектов по сравниваемым показателям к объекту-эталону. Расчет комплексной рейтинговой оценки в данной методике основывается на измерении евклидового расстояния между анализируемым объектом и эталоном.

За эталон может быть принят условный объект с максимальными значениями показателей, средними арифметическими значениями, плановыми значениями. В предлагаемой методике рейтинговой оценки эффективности в качестве эталона выступает условный объект с максимальными значениями показателей ресурсоотдачи.

Объект эталон и евклидовые расстояния, от рассматриваемых объектов до него рассчитываются по формуле [4, С.150]:

$$K_i = \left[ \sum_{j=1}^K \left( 1 - \frac{X_{ij}}{\max(X_{ij})} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}},$$

где  $K_i$  – евклидово расстояние от эталона до  $i$ -го района;

$X_{ij}$  – значения  $j$ -го показателя  $i$ -го района;

$\max(X_{ij})$  – эталонные значения j-го показателя;  
 К – число признаков.

Таблица 1

Среднерайонные частные показатели ресурсоотдачи  
 сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2005 г.

Административный район	Показатель				
	$X_{i1}$	$X_{i2}$ тыс. р.	$X_{i3}$ тыс. р.	$X_{i4}$ тыс. р.	$X_{i5}$ тыс. р.
1. Алексеевский	0,84	61,10	0,16	0,79	0,37
2. Безенчукский	1,16	401,46	0,47	2,58	3,53
3. Богатовский	1,14	115,79	0,26	1,04	1,05
4. Большеглушицкий	1,04	133,00	0,65	1,27	0,80
5. Большечерниговский	0,85	125,56	0,27	1,23	0,37
6. Борский	0,97	84,49	0,19	0,83	0,62
7. Волжский	0,80	132,56	0,12	1,22	1,57
8. Елховский	0,83	77,99	0,19	0,71	0,53
9. Исаклинский	0,99	106,04	0,36	1,68	1,87
10. Камышлинский	1,00	70,51	0,26	0,82	0,46
11. Кинельский	0,99	126,54	0,32	1,34	0,95
12. Кинель-Черкасский	1,10	167,97	1,03	2,03	1,17
13. Клявлинский	0,77	106,19	0,49	1,86	1,20
14. Кошкинский	1,21	108,42	0,37	1,53	1,72
15. Красноармейский	0,80	119,24	0,29	0,75	0,62
16. Красноярский	0,98	149,17	0,16	1,60	0,64
17. Нефтегорский	0,63	97,42	0,23	1,71	0,94
18. Пестравский	0,75	75,35	0,15	0,65	0,48
19. Похвистневский	1,24	150,98	0,60	2,38	2,35
20. Приволжский	1,27	301,18	1,60	6,45	6,18
21. Сергиевский	1,20	175,35	0,28	1,49	0,69
22. Ставропольский	1,15	411,99	0,98	6,88	7,22
23. Сызранский	1,17	249,82	0,50	3,28	2,47
24. Хворостянский	0,90	130,00	0,18	1,50	0,63
25. Челно-Вершинский	0,76	47,12	0,13	0,76	0,68
26. Шенталинский	1,10	82,35	0,20	1,01	0,95
27. Шигонский	0,90	121,66	0,41	1,25	0,64

Примечания: 1)  $X_{i1}$  – коэффициент прибыльности сельскохозяйственного производства; 2)  $X_{i2}$  – производительность труда; 3)  $X_{i3}$  – фондоотдача; 4)  $X_{i4}$  – энергоотдача; 5)  $X_{i5}$  – отдача сельскохозяйственных угодий.

Упорядочивая значения  $K_i$  по возрастанию, получаем комплексную рейтинговую оценку ( $R_i$ ), которая характеризует соотношение среднерайонных уровней эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Наивысшую рейтинговую оценку (первое место) получает совокупность сельскохозяйственных предприятий административного района, наименее удаленная от эталона.

Рейтинговая оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий административных районов Самарской области в 2005 г. методом расстояний представлена в таблице 2.

Таблица 2

Рейтинговая оценка эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий Самарской области в 2005 г.

Административный район	Показатель						$K_i$	$R_i$
	$X_{i1}/\max(X_{i1})$	$X_{i2}/\max(X_{i2})$	$X_{i3}/\max(X_{i3})$	$X_{i4}/\max(X_{i4})$	$X_{i5}/\max(X_{i5})$			
1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Алексеевский	0,66	0,15	0,10	0,11	0,05	1,83	21	
2. Безенчукский	0,91	0,97	0,30	0,38	0,49	1,07	3	
3. Богатовский	0,90	0,28	0,16	0,15	0,15	1,64	12	
4. Большеглушицкий	0,82	0,32	0,41	0,18	0,11	1,52	7	
5. Большечерниговский	0,67	0,30	0,17	0,18	0,05	1,69	15	
6. Борский	0,77	0,21	0,12	0,12	0,09	1,75	18	

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8
7. Волжский	0,63	0,32	0,07	0,18	0,22	1,66	13
8. Елховский	0,66	0,19	0,12	0,10	0,07	1,79	20
9. Исааклинский	0,78	0,26	0,22	0,24	0,26	1,52	7
10. Камышлинский	0,79	0,17	0,16	0,12	0,06	1,76	19
11. Кинельский	0,78	0,31	0,20	0,20	0,13	1,60	10
12. Кинель-Черкасский	0,87	0,41	0,65	0,29	0,16	1,30	6
13. Клявлинский	0,61	0,26	0,31	0,27	0,17	1,55	8
14. Кошкинский	0,95	0,26	0,23	0,22	0,24	1,52	7
15. Красноармейский	0,63	0,29	0,18	0,11	0,09	1,72	17
16. Красноярский	0,77	0,36	0,10	0,23	0,09	1,64	12
17. Нефтеюгорский	0,50	0,24	0,14	0,25	0,13	1,70	16
18. Пестравский	0,59	0,18	0,10	0,09	0,07	1,83	21
19. Похвистневский	0,98	0,37	0,38	0,35	0,32	1,29	5
20. Приволжский	1,00	0,73	1,00	0,94	0,86	0,31	1
21. Сергиевский	0,95	0,43	0,18	0,22	0,10	1,56	9
22. Ставропольский	0,90	1,00	0,62	1,00	1,00	0,40	2
23. Сызранский	0,92	0,61	0,31	0,48	0,34	1,16	4
24. Хворостянский	0,71	0,32	0,11	0,22	0,09	1,67	14
25. Челно-Вершинский	0,60	0,11	0,08	0,11	0,09	1,84	22
26. Шенталинский	0,87	0,20	0,13	0,15	0,13	1,70	16
27. Шигонский	0,71	0,30	0,26	0,18	0,09	1,62	11

Примечания: 1)  $K_i$  – евклидово расстояние от эталона до  $i$ -го района; 2)  $(R_i)$  – рейтинговая оценка эффективности сельскохозяйственных предприятий  $i$ -го административного района.

Полученные оценки рассчитаны с учетом одинакового влияния частных показателей ресурсоотдачи на формирование интегрального показателя. Методику можно модифицировать, назначив весовые коэффициенты показателям.

Результаты рейтинговой оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий административных районов Самарской области в 2001 – 2005 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий административных районов Самарской области в 2001- 2005 гг.

Административный район	Рейтинговая оценка ( $R_i$ )				
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
1	2	3	4	5	6
1. Алексеевский	20	23	22	22	21
2. Безенчукский	1	2	2	3	3
3. Богатовский	8	12	11	12	12
4. Большеглушицкий	5	8	14	11	7
5. Большечерниговский	16	18	20	20	15
6. Борский	11	17	17	16	18
7. Волжский	3	3	19	14	13
8. Елховский	14	15	16	19	20
9. Исааклинский	7	7	5	8	7
10. Камышлинский	19	20	21	17	19
11. Кинельский	9	10	14	12	10
12. Кинель-Черкасский	19	12	8	4	6
13. Клявлинский	18	16	9	6	8
14. Кошкинский	10	11	10	10	7
15. Красноармейский	12	13	6	9	17
16. Красноярский	22	16	22	14	12
17. Нефтеюгорский	13	14	15	18	16
18. Пестравский	17	15	15	15	21
19. Похвистневский	3	4	7	7	5
20. Приволжский	4	6	3	1	1
21. Сергиевский	15	9	13	13	9
22. Ставропольский	2	1	1	2	2
23. Сызранский	6	5	4	5	4
24. Хворостянский	19	19	12	17	14
25. Челно-Вершинский	23	22	24	21	22
26. Шенталинский	21	21	23	19	16
27. Шигонский	23	15	18	16	11

Полученные нами результаты рейтинговой оценки эффективности сельскохозяйственных предприятий административных районов Самарской области позволяют сделать следующие выводы:

- 1) Эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий значительно варьируется в рассматриваемых административных районах Самарской области.
- 2) В значительной части административных районов сельскохозяйственные предприятия отличаются низким уровнем ресурсоотдачи.
- 3) Различия в эффективности сельскохозяйственных предприятий определяются, главным образом, социально-экономическими условиями деятельности в административных районах.

#### Библиографический список

1. Макконелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика. В 2 т. / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю ; пер. с англ. 11-го изд. Т.1. – М. : Республика, 1993. – 399 с.
2. Вечканов, Г.С. Краткая экономическая энциклопедия / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова, В.Т. Пуляев. – СПб. : ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 509 с.
3. Зинченко, А.П. Сельскохозяйственные предприятия: экономико-статистический анализ. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 160 с.
4. Баканов, М.И. Теория экономического анализа : учебник / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 416 с.

УДК 304.44 : 352.075

Горбунов А.А. (*Институт управленческих технологий и аграрного рынка*)

## СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*В статье проведен анализ социального статуса муниципальной службы в Самарской области, приведены факторы, влияющие на повышение статуса муниципальной службы.*

*This article analyses the municipal service of Samara Region social status, the opportunities of status municipal service increasing.*

В России активно возрождается местное самоуправление – один из атрибутов российской государственности, необходимый элемент демократической организации общества. В становлении и развитии реального и эффективного местного самоуправления, в реализации социальных функций государства в период политических, экономических и социальных преобразований важную роль играет создание современной системы органов местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Не менее важную роль также играет эффективное развитие института муниципальной службы и его правового обеспечения. При этом особенно актуальное значение приобретает проблема взаимодействия государства и местного самоуправления, осмысление аспекта взаимодействия государственных и самоуправленческих структур, анализа соотношения государства и общества.

В СССР муниципальная служба по известным причинам политического свойства не существовала. На местном уровне функции государственного управления в то время выполняли работники органов советской власти, деятельность которых регулировалась нормами трудового законодательства. Организация местного самоуправления в период 90-х годов XX века и особенно после вступления в силу Конституции РФ 1993 года актуализировала необходимость правового регулирования наряду с государственной и муниципальной службы, установления статуса, как государственных, так и муниципальных служащих. В настоящее время муниципальная служба, как и государственная служба, получила собственное правовое регулирование на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ. Федеральный закон 8-ФЗ в 1998 году закрепил основы муниципальной службы в Российской Федерации, а Федеральный закон 25-ФЗ 2007 года «О муниципальной службе

в Российской Федерации» более детально закрепил публично-правовой институт муниципальной службы, обозначил социальный статус муниципального служащего в обществе.

Социальный статус муниципального служащего определяется многочисленными показателями, которые задаются типом социальной системы. В современных обществах особенно важны такие критерии, как престиж профессии, уровень дохода, продолжительность и качество образования, объем властных полномочий, размер собственности. Любой муниципальный служащий, как человек, в той или иной форме осознает свой статус, свое место в обществе или, иными словами, осуществляет социальную самоидентификацию, при которой социальный статус становится неотделимой частью его личности. От степени идентификации с официальным статусом напрямую зависит эффективность деятельности муниципального служащего.

Проведенное социологическое исследование среди специалистов муниципальной службы муниципальных образований Самарской области показало, что для муниципальных служащих характерен высокий общий уровень удовлетворенности своей работой. Вместе с тем, выше 60% опрошенных считают свою заработную плату низкой, не соответствующей занимаемой должности и затрачиваемым усилиям. Кроме того, муниципальные служащие указывают на нестабильность своего служебного положения и чувство неопределенности в отношении своей дальнейшей работе в органах муниципальной власти. Общее ощущение неудовлетворенности профессиональной деятельностью обусловлено низким авторитетом муниципальной службы.

Проведенное исследование также подтвердило распространенное сегодня мнение о необоснованно заниженном статусе муниципальных служащих. Практически каждый третий респондент оценил статус муниципальных служащих, как низкий. Более половины опрошенных считают, что муниципальные служащие занимают средние позиции в социальной структуре современного российского общества. Полностью уверенные в стабильности своего служебного положения лишь 15%, а каждый пятый опрошенный респондент отметил, что не уверен в стабильности своего служащего положения.

Можно сделать вывод, что социальная структура современного российского общества пока не является устоявшимся образованием. Она неустойчива, продолжается активный процесс вертикальной и горизонтальной мобильности, стратификация современного российского общества не может быть четко определена, поэтому легче всего индексируются верхние и нижние слои и страты.

Заниженный в обществе статус работников муниципальной службы вызывает высокую сменяемость младшего и среднего звена специалистов муниципальной службы, вынуждает эту категорию к поиску другой работы, не связанной с муниципальной службой.

Именно на повышение социального статуса и закрепление кадрового потенциала на муниципальной службе направлено развитие законодательства о ней, прежде всего, в субъектах РФ.

Принятый в октябре 2007 года Закон Самарской области «О муниципальной службе в Самарской области» кроме групп муниципальных должностей муниципальной службы установил соотношение должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы на региональном уровне. В статье 6 Закона установлены также типовые квалификационные требования для замещения должностей муниципальной службы в Самарской области. В настоящее время квалификационные требования предъявляются не только к уровню профессионального образования, но и статусу работы по специальности, профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей.

Должности муниципальной службы в Самарской области в настоящее время четко подразделены на категории: 1) руководители; 2) помощники (советники); 3) специалисты; 4) обеспечивающие специалисты.

В плане закрепления кадров в органах муниципальной власти статьей 10 Закона установлен порядок оплаты труда муниципальных служащих в Самарской области. Оплата труда производится в виде денежного содержания, которая состоит из должностного оклада муниципального служащего в соответствии с замещаемой им должностью муниципальной службы, а также из ежемесячных и

иных дополнительных выплат. Причем органы местного самоуправления самостоятельно определяют размер и условия оплаты труда муниципальных служащих.

К должностным выплатам относятся:

- ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу на муниципальной службе;
- ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия муниципальной службы;
- ежемесячная надбавка к должностному окладу за квалификационный разряд;
- ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, в размерах и порядке, определяемых законодательством Российской Федерации;
- премии за выполнение особо важных и сложных заданий;
- ежемесячное денежное поощрение;
- единовременная выплата при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска, выплачиваемая один раз в год;
- материальная помощь в случаях и порядке, установленных муниципальными правовыми актами.

Статьей 11 Закона определен порядок предоставления муниципальному служащему в Самарской области ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков. Ежегодные дополнительные оплачиваемые отпуска муниципальному служащему предоставляются не только за выслугу лет, но и также за ненормированный служебный день. Продолжительность ежегодного дополнительного отпуска за выслугу лет при этом исчисляется из расчета один календарный день за каждый год муниципальной службы, но не более 15 календарных дней (в Законе Самарской области 1998 года продолжительность дополнительного отпуска за выслугу лет составляла 5 календарных дней при выслуге от 5 до 10 лет службы и 12 календарных дней при выслуге свыше 10 лет службы).

Муниципальным служащим в Самарской области, имеющим ненормированный служебный день, предоставляется также ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск, продолжительность которого определяется коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка и не может быть менее трех календарных дней.

Порядок и условия предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска муниципальным служащим в Самарской области, имеющим ненормированный служебный день, устанавливаются муниципальными правовыми актами.

Органы местного самоуправления имеют права устанавливать ежемесячные доплаты к трудовой пенсии муниципальным служащим в Самарской области при наличии стажа муниципальной службы не менее 15 лет и при условии увольнения с муниципальной службы по следующим основаниям (статья 13 Закона):

- 1) ликвидация органов местного самоуправления, а также сокращение штата муниципальных служащих органов местного самоуправления;
- 2) увольнение с должностей, установленных муниципальными правовыми актами для непосредственного обеспечения исполнения полномочий лиц, занимающих муниципальные должности, в связи с прекращением этими лицами своих полномочий;
- 3) достижение предельного возраста, установленного законом, для замещения должности муниципальной службы;
- 4) обнаружившееся несоответствие замещаемой должности муниципальной службы в Самарской области вследствие состояния здоровья, препятствующего продолжению муниципальной службы;
- 5) увольнение по собственному желанию в связи с выходом на трудовую пенсию;
- 6) иным основаниям, предусмотренным уставом муниципального образования.

Лица, уволенные с муниципальной службы в Самарской области по основаниям, предусмотренным абзацами с третьего по шестой настоящей статьи, имеют право на доплату, если они замещали должности муниципальной службы в Самарской области не менее 12 полных месяцев непосредственно перед увольнением.

Лица, уволенные с муниципальной службы в Самарской области до истечения 12 полных месяцев по основаниям, предусмотренным абзацем вторым настоящей статьи, имеют право на доплату.

За добросовестное исполнение муниципальным служащим в Самарской области должностных обязанностей, продолжительную и безупречную службу, выполнение заданий особой важности и сложности к нему применяются следующие меры поощрения: объявление благодарности; выплата денежной премии; награждение ценным подарком; награждение почетной грамотой; присвоение почетного звания, установленного в муниципальном образовании в Самарской области.

Выплата муниципальному служащему в Самарской области денежной премии, выделение денежных средств на приобретение ценного подарка производятся в порядке и размерах, утверждаемых представителем нанимателя (работодателя).

Решение о поощрение муниципального служащего в Самарской области оформляется муниципальным правовым актом. Соответствующая запись о поощрении вносится в трудовую книжку и личное дело муниципального служащего в Самарской области.

Эффективность деятельности муниципального служащего зависит от многих параметров, но существенным, на наш взгляд, представляется степень удовлетворенности муниципального служащего своей деятельностью. Удовлетворенность работой у субъекта во многом определяется самооценкой своей деятельности как социально значимой, социально полезной. При проведении социологического исследования работники муниципальной службы в качестве основных показателей социального статуса указали на уровень заработной платы, отношение окружающих сотрудников и вышестоящих руководителей к ним, ощущение уверенности в стабильности своего служебного положения.

УДК 334.732.2

Жичкин К.А., Есипов А.В.

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КРЕДИТНАЯ КООПЕРАЦИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

*Рассмотрены перспективы развития кредитной кооперации Самарской области и основные проблемы, стоящие перед ней.*

*Prospects of Samara Region credit cooperation development and its basic problems are considered.*

Сельскохозяйственная кредитная кооперация в настоящее время является одним из наиболее быстро развивающихся секторов АПК, что делает необходимым проведение комплексного анализа ее истории, состояния в условиях Самарской области.

Развитие сельскохозяйственной кредитной кооперации в Самарском регионе началось в 2001 г. В рамках реализации Приоритетного Национального проекта «Развитие АПК» в 2006 г. было создано 15 кредитных кооперативов, 6 из которых входят в кооператив второго уровня ОКСПК «Самарский».

Таблица 1

Динамика численности членов кредитных кооперативов, входящих в ОКСПК «Самарский» на 1 января

Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Численность	57	128	267	487	726	1782	2442

Первоначальные осторожные прогнозы по перспективам развития вновь созданных кооперативов не оправдались. Оказалось, что насаждение кооперативного движения «сверху» при определенных условиях (наличие инфраструктуры, успешно действующих кредитных кооперативов, освещение позитивного опыта в средствах массовой информации и т.д.) может быть успешным. После того как по инициативе областных и районных властей были созданы кооперативы

практически во всех районах области, они остались практически без помощи со стороны инициаторов. Вот здесь и пригодился опыт, наработанный кооперативным движением области, за предшествующие пять лет.

Не смотря на то, что размеры деятельности кредитных кооперативов Самарской области намного скромнее, чем в таких регионах как Волгоградский, Саратовский, к 2006 г. была создана база, позволяющая устойчиво развиваться кредитной кооперации без существенной помощи из вне.

Численность членов кредитных кооперативов за шесть лет увеличилась в 42,8 раза, а за время действия Национального Проекта – в 3,4 раза (табл. 1). Основной прирост идет за счет привлечения личных подсобных хозяйств. Если в 2001 г. количество ЛПХ составляло 33 члена (57,9% от общего количества), то в 2007 г. – 2174 (89%). Количество крестьянских хозяйств возросло с 1 до 97 шт., сельскохозяйственных предприятий – с 19 до 76 шт. Членство К(Ф)Х и СХО сильно варьирует по кооперативам и районам. В отдельных кооперативах (СКПК «Борский», СКПК «Безенчукский», СКПК «Сергиевский») членами являются практически все сельскохозяйственные предприятия соответствующих районов. Это объясняется политикой руководства кооператива и района. Особенно красноречиво это было видно на примере Кинельского района. Действующие в районе кооперативы традиционно работают в рамках соответствующих сельских поселений и направлены в основном на работу с личными подсобными хозяйствами. В 2005 г. была сделана попытка создать районный кооператив в г. Кинеле, который бы ориентировался на крупных товаропроизводителей. К сожалению, эта попытка не увенчалась успехом, главным образом, из-за организационных трудностей, которые не удалось решить инициативной группе.

Одновременно с количественным ростом кредитной кооперации улучшаются и финансовые показатели деятельности системы.

Таблица 2

Финансовые показатели деятельности кредитных кооперативов, входящих в ОКСКП «Самарский», тыс. руб.

Показатель	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Сумма выданных заемов	7460,0	7968,0	7756,7	10308,3	20440,0	46777,3	88555,6
Сумма сбережений	0,0	0,0	581,0	1764,0	7858,8	8432,9	28550,0
Сумма активов	6801,0	7276,0	9330,0	12042,2	16821,6	47030,0	67626,9

Сумма выданных заемов выросла в 2007 г., по сравнению с 2001 г., в 11,9 раз, а с 2005 г. – 4,33 раза. К сожалению, до сих пор возможности системы по обеспечению членов кредитными ресурсами недостаточны. Практически во всех кредитных кооперативах существуют очереди на получение кредитов. Особенно ярко это выражено во вновь созданных кооперативах. С точки зрения отдельного кооператива такая ситуация имеет свои плюсы – это обеспечивает возможность точного планирования своей деятельности, эффективного размещения денежных ресурсов. С точки зрения всей кооперативной системы тут имеется два основных недостатка: во-первых, снижается эффективность деятельности кооперативов, во-вторых, отсутствуют средства для развития межкооперативного кредита, позволяющего обеспечивать дополнительную устойчивость всей системы за счет быстрого, взаимодействия перераспределения средств в те кооперативы, где существует реальная потребность в них.

Сумма сбережений в 2007 г. увеличилась в 49,1 и в 3,62 раза (относительно данных 2003 и 2005 гг. соответственно). Сбережения членов показывают степень доверия к кооперативу. Об этом свидетельствует опыт, как других регионов, так и Самарской области. Первые два года деятельности кредитных кооперативов в регионе сбережений не было вообще. Это было связано, в первую очередь с тем, что о ней не было известно широкому кругу сельских жителей. Существовавшие кооперативы работали в основном с сельскохозяйственными предприятиями и фермерскими хозяйствами. С созданием кооперативов, ориентированных на ЛПХ, таких как СКПК «Домашкинский» в 2003 г., появились и первые сберегательные взносы. В настоящее время сумма сбережений составляет 42%. По данным руководителя волгоградского кооператива «Содружество» Г.Н. Никулина, оптимальная доля сбережений составляет 70-80% от суммы активов. В этом случае обеспечивается устойчивость работы кооператива, его независимость от внешних источников

финансирования. Привлечение сбережений, кроме этого, имеет еще несколько положительных сторон: для члена кооператива позволяет более эффективно, по сравнению с банковским депозитом, предохранять средства от инфляционных процессов, обеспечивая при этом полную доступность этих средств, позволяет облегчить процедуру предоставления займа; для кредитного кооператива – получить наиболее дешевые (по сравнению с другими источниками) финансовые ресурсы для развития. Формирование оставшихся 20-30% активов из других источников диктуется только вопросами экономической безопасности кооператива. При возникновении форс-мажорных ситуаций, связанных с возможным оттоком сбережений из кооператива, СКПК за счет этих источников выполнит все имеющиеся обязательства перед своими членами и сохранит свою репутацию.

Ситуацию, сложившуюся в отдельных кооперативах, характеризуют данные таблицы 3. В целом видно развитие системы. Активы двух кооперативов (СКПК «Борский», СКПК «Премиум») превысили 10 млн. руб., еще четырех – 5 млн. руб.

Основной группой заемщиков практически во всех кооперативах являются личные подсобные хозяйства. Исключение составляют кооперативы: СКПК «Безенчукский» (СХО), СКПК «Перспектива» (ЧП), СКПК «Кошкинский» и СКПК «Утевский» (КФХ).

В области основными источниками средств кредитных кооперативов являются: кредиты коммерческих банков (главным образом АО «Россельхозбанк»), взносы членов (в т.ч. сберегательные), льготные кредиты областной администрации.

Наиболее распространенным источником средств являются взносы членов (12539,5 тыс. руб. – паевой фонд и 28550,0 тыс. руб. – сберегательные). За счет активной деятельности Россельхозбанка в 2006-2007 гг. коммерческие банки занимают второе место (8676 тыс. руб.). Наименьшее значение имеют в настоящее время областной и районный бюджеты. Бюджеты районов, ранее ограниченно поддерживавшие кредитные кооперативы, в соответствии с существующим законодательством потеряли такую возможность. В соответствии с проектом «Комплексной программы развития кредитной кооперации Самарской области», который был разработан еще осенью 2006 г., была предусмотрена возможность предоставления льготных кредитов, однако сама программа до сих пор не принята.

Таблица 3  
Показатели деятельности КСКП Самарской области

Показатели	Наименование кооператива								
	СКПК «Борский»	СКПК «Безенчукский»	СПКК «Хворостянский»	СПКК «Союз»	СКПК «Домашкинский»	СКПК «Сергиевский»	КСПК «Пестравский»	КСПК «Богатовский»	СКПК «Покровский»
Количество членов – всего,	405	361	453	151	345	90	55	25	51
в т.ч. владельцы ЛПХ	351	335	438	71	345	75	44	17	34
КФХ	14	2	14	20		3	10	3	12
СХО	26	24	1	3		8		5	2
прочие	14			57		4	1		3
в т.ч. ПБЮОЛ	8			5		1	1		
Портфель займов, тыс. руб.	9371	8890	6106	7671	8341	2145	846,6	628	511,8
в т.ч. владельцы ЛПХ	4671	3353	3962	3780	8341	1295	796,8	378	298,5
КФХ	975		2144	1160		187	20		213,3
СХО	2466	5537				157		250	
прочие	1259			2731		506	29,8		
в т.ч. ПБЮОЛ	850					13	29,8		
Привлечено средств, тыс. руб.	7598	7021	4364	4800	4365		529,4	507,5	
в т.ч. сберегательные взносы	2248	7021	1438	4800	1965		79,4	7,5	
кредиты банков	350		2926						
прочие	5000				2400		450	500	
Сберегательные взносы, шт.	161	13	27		93		43	2	
Паевой фонд, тыс. руб.	2404	645	1275	2871	1576	2249	244	157	51
в т.ч. дополнительные паевые взносы	2013	312		2491	855	2168	88,5	46,5	
Средства на депозите, тыс. руб.	400								
Сумма активов, тыс.руб.	10740	9757	6594	7861	8341	2479	884	645	594,5

Окончание табл. 3

Показатели	Наименование кооператива							ИТОГО
	СКПК «Волжский»	СКПК «Гавриловский»	СКПК «Перспектива»	СКПК «Кошкинский»	СКПК «Угтевский»	СКПК «Примум»	СКПК «Спирidonовский»	
Количество членов - всего	41	62	28	48	79	212	36	2442
в т.ч. владельцы ЛПХ	34	62	23	39	63	207	36	2174
КФХ	2		3	2	7	5		97
СХО					7			76
прочие	5		2		9			95
в т.ч. ПБЮОЛ								15
Портфель займов, тыс. руб.	618	302,4	803	2577	3773	11100	378	64061,8
в т.ч. владельцы ЛПХ	535	302,4	203	1244	1258	11100	378	41895,7
КФХ	83		100	1333	1265			7480,3
СХО								8410
прочие			500		1250			6275,8
в т.ч. ПБЮОЛ								892,8
Привлечено средств, тыс. руб.	25,5	239,1	803		3400	7180	300	43526
в т.ч. сберегательные взносы	19	239,1			350	7180		28550
кредиты банков					3000			8676
прочие					50		300	6300
Сберегательные взносы, шт.	4	62	4		5	32		446
Паевой фонд, тыс. руб.	4	7	95,5	48	526	309	78	12539,5
в т.ч. дополнительные паевые взносы	2		75		453	97		8601
Средства на депозите, тыс. руб.								400
Сумма активов, тыс.руб.	848	302,4	936	2113	3925	11229	378	67626,9

Страховые взносы в областной практике практически не получили распространение (в отличие от других регионов). Единственный пример создания страхового фонда представлен СКПК «Борский», который перечислил на банковский депозит 400 тыс. руб. Это связанно, в первую очередь, с отсутствием обязательных требований по формированию подобного фонда в кооперативе и отсутствием свободных средств.

На основании складывающихся тенденций, можно говорить о следующих направлениях развития системы кредитной кооперации: усиление роли кооператива второго уровня, расширение его функций за счет создания на его базе ревизионного союза, учебного центра, страхового кооператива; принятие и реализация «Комплексной программы развития кредитной кооперации Самарской области»; активизация законотворческой деятельности Самарской Губернской Думы и созданного при ней Общественного Совета по развитию кооперации; создание в области гарантиного фонда для привлечения кредитов коммерческих банков в кредитные кооперативы; создание сети филиалов и представительств в существующих кооперативах и расширение за счет этого зон обслуживания.

УДК 631.115

Жичкин К.А., Липатова Н.Н.

## АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЛПХ С УЧЕТОМ ЗОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ

Проведен анализ основных параметров ЛПХ в различных зонах Самарской области.

*The main private farms parameters analysis in different parts of Samara Region are lead.*

В процессе подготовки и реализации мероприятий государственного регулирования личных подсобных хозяйств необходимо учитывать складывающиеся особенности, проводить детальный анализ состояния ЛПХ каждого населенного пункта. Для проведения такого исследования

предлагается методика, проиллюстрированная данными ряда сельских населенных пунктов Самарской области.

Личные подсобные хозяйства могут подразделяться по местоположению участка, типу сельского поселения, составу и возрасту их владельцев, профессии и месту работы, уровню образования и другим факторам. Наиболее значимыми факторами, характеризующими тип хозяйства и его ресурсные возможности, являются: уровень товарности, наличие скота в хозяйствах, наличие техники, сфера занятости владельцев ЛПХ, качественный состав и структура семьи.

На основании перечисленных критериев личные подсобные хозяйства можно классифицировать следующим образом [3]:

1) по уровню товарности: потребительские; полуторные; товарные;

2) в зависимости от наличия скота в хозяйствах населения различают [1]: ЛПХ без скота; с мелким скотом; с крупным рогатым скотом и свиньями; с крупным рогатым скотом и мелким скотом; со всеми видами скота.

Выделение свиней из понятия «мелкий скот» связано со следующими их отличиями: во-первых, относительно большой массой (от 100 кг и выше); во-вторых, это единственная отрасль животноводства в Самарской области, в которой наблюдается стабильный рост численности животных; в третьих, эта отрасль в основном базируется на кормах, производство которых не возможно в рамках ЛПХ (покупных кормах);

3) по сфере занятости владельцев: ЛПХ работников сельскохозяйственного предприятия; работников других предприятий; пенсионеров; безработных;

4) по составу и структуре семьи (соотношение занятых и иждивенцев) необходимо дополнительно выделить позицию, при которой в семье нет работающих: ЛПХ полностью состоящие из неработающих ( $K=0$ ); с количеством иждивенцев, превышающим количество работающих ( $0 < K < 1$ ); с равным количеством иждивенцев и работающих ( $K=1$ ); с большей долей работающих ( $K > 1$ ) [2];

5) по качественному составу семьи можно выделить ЛПХ состоящих: из 1 человека; 2; 3; 4; 5; 6; свыше 6 человек;

6) по наличию техники: ЛПХ с техникой для транспортировки людей и небольших грузов; с техникой для транспортировки больших грузов; с техникой для обработки почвы; с различными видами техники; без техники.

В каждой природно-экономической зоне (Северной, Центральной и Южной) Самарской области были обследованы по два населенных пункта: в Южной зоне – с. Кобзевка и с. Фрунзенское Большеглушицкого района; в Центральной – с. Парфеновка и с. Домашка Кинельского района; в Северной – с. Мордово-Ишуткино и с. Б. Микушкино Исаклинского района. Выбор пал на эти населенные пункты по следующим причинам: они находятся в центре соответствующих зон, вдали от крупных городов. Кроме того, с. Кобзевка, с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино являются небольшими населенными пунктами, в которых трудоустройство возможно только в сельскохозяйственном предприятии, а основные рынки сбыта продукции находятся вне населенного пункта. Другие села (Фрунзенское, Домашка и Б. Микушкино) являются более крупными населенными пунктами и находятся от первых на расстоянии не более 50 км. Для них характерно: возможность трудоустройства не только в сельскохозяйственных предприятиях, но и в предприятиях несельскохозяйственной направленности, более развитая инфраструктура села, произведенная продукция может реализовываться внутри населенного пункта жителям, не работающим в сфере сельского хозяйства.

В ходе исследования были получены данные о части личных подсобных хозяйств небольших населенных пунктов природно-экономических зон Самарской области за период с 1997 по 2006 гг. Используя рассмотренную ранее классификацию, получены следующие результаты по с. Кобзевка, с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино.

За исследуемый период произошло увеличение товарных ЛПХ (табл. 1).

Если в период с 1997 по 2001 гг. доля товарных личных подсобных хозяйств составляла в с. Кобзевка 47,5%, с. Парфеновка – 24,8%, в с. Мордово-Ишуткино – 23,5%, то в период с 2002 по

2006 гг. данный показатель составляет 49,7; 42,8; 50,4% соответственно. Тенденция увеличения доли товарных ЛПХ связана с очень ограниченными возможностями трудоустройства в сельской местности, низкой оплатой труда в сельскохозяйственных предприятиях и др.

Таблица 1

Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по уровню товарности в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Кобзевка		с. Парфеновка		с. Мордово-Ишуткино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
Потребительские	60,0	35,5	89,0	37,7	37,0	26,6
Полутоварные	25,0	14,8	46,0	19,5	32,0	23,0
Товарные	84,0	49,7	101,0	42,8	70,0	50,4
Всего ЛПХ	169,0	100,0	236,0	100,0	139,0	100,0

По составу скота видны значительные различия между тремя зонами за период с 2002 по 2006 гг. В с. Кобзевка и с. Мордово-Ишуткино преобладают ЛПХ с крупным рогатым скотом и свиньями и составляют 32,5 и 43,2% соответственно. Это связано с тем, что в с. Кобзевка самая большая доля ЛПХ безработных (24,3%) и производство продукции животноводства становится основным источником дохода владельцев ЛПХ. Что касается с. Мордово-Ишуткино, то возможно это связано с большей долей членов ЛПХ, занятых в сельскохозяйственном предприятии (36,0%), и имеющих доступ к ресурсам бывших колхозов и совхозов (табл. 2, 3). В с. Парфеновка данный показатель составляет 11,4%, что связано с большей долей пенсионеров (42,4%), которые по различным причинам не могут содержать животных, а также с незначительной долей владельцев ЛПХ, занятых в сельскохозяйственном предприятии (20,3%). В с. Кобзевка, с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино доли ЛПХ без скота составляют 32,5; 40,3; 37,4% соответственно.

По типу занятости владельцев ЛПХ в рассматриваемых природно-экономических зонах за исследуемый период произошли изменения. Так, если за первое пятилетие (1997-2001 гг.) удельный вес ЛПХ работников сельскохозяйственных предприятий в с. Кобзевка, с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино составлял 48,1; 27,1; 42,2% соответственно, то за второе пятилетие (2002-2006 гг.) удельный вес данных ЛПХ составил – 17,7; 20,3; 36,0% соответственно. Это связано с появлением возможности альтернативного трудоустройства вне населенного пункта (табл. 3).

Таблица 2

Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по наличию скота в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Кобзевка		с. Парфеновка		с. Мордово-Ишуткино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
ЛПХ без скота	55,0	32,5	95,0	40,3	52,0	37,4
ЛПХ с мелким скотом	1,0	0,6	4,0	1,7	1,0	0,7
ЛПХ с крупным рогатым скотом и свиньями	55,0	32,5	27,0	11,4	60,0	43,2
ЛПХ с крупным рогатым скотом и мелким скотом	16,0	9,5	6,0	2,5	2,0	1,4
ЛПХ с различными видами скота	42,0	24,9	104,0	44,1	24,0	17,3
Всего ЛПХ	169,0	100,0	236	100,0	139	100,0

Таблица 3

Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по типу занятости владельцев в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Кобзевка		с. Парфеновка		с. Мордово-Ишуткино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
ЛПХ работников КСХП	30,0	17,7	48,0	20,3	50,0	36,0
ЛПХ работников других предприятий	52,0	30,8	68,0	28,8	28,0	20,1
ЛПХ безработных	41,0	24,3	20,0	8,5	5,0	3,6
ЛПХ пенсионеров	46,0	27,2	100,0	42,4	56,0	40,3
Всего ЛПХ	169,0	100,0	236,0	100,0	139,0	100,0

Доля ЛПХ работников других предприятий за пять лет (2002-2006 гг.) по сравнению с 1997-2001 гг., напротив, увеличилась в каждом из рассматриваемых населенных пунктов на 17,2% (с. Кобзевка), 10,2% (с. Парфеновка), 5,8% (с. Мордово-Ишуткино). В с. Кобзевка и с. Мордово-Ишуткино значительное количество владельцев ЛПХ работают в Самаре (примерно 14 и 9% соответственно), в с. Парфеновка – в Самаре и парфеновской средней школе (примерно по 7%). В

с. Кобзевка более чем в два раза увеличилось количество безработных за период с 2002-2006 гг. (24,3%) по сравнению с 1997-2001 гг. (11,5%), это связано, в первую очередь, с возросшим количеством переселенцев. Количество ЛПХ пенсионеров увеличилось в с. Кобзевка и с. Мордово-Ишуткино на 0,4 и 2,5% соответственно. В с. Парфеновка наблюдается уменьшение данного типа ЛПХ на 5,7%. Уменьшение доли ЛПХ пенсионеров в с. Парфеновка произошло в основном в результате сокращения количества пенсионеров.

Таблица 4

Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по отношению количества занятых и неработающих членов в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Кобзевка		с. Парфеновка		с. Мордово-Ишуткино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
K=0	87,0	51,5	120,0	50,8	61,0	43,9
0<K<1	36,0	21,3	41,0	17,4	26,0	18,7
K=1	21,0	12,4	41,0	17,4	29,0	20,9
K>1	25,0	14,8	34,0	14,4	23,0	16,5
Всего ЛПХ	169,0	100,0	236,0	100,0	139,0	100,0

Сравнивая отношение количества занятых и неработающих членов ЛПХ по природно-экономическим зонам, получены следующие результаты. В с. Кобзевка за период 2002-2006 гг. наблюдается наибольшая доля ЛПХ полностью состоящих из неработающих членов – 51,5% (табл. 4), что на 13,2% больше, чем за период с 1997-2001 гг., это связано с увеличением количества безработных в данном населенном пункте.

В с. Парфеновка доля ЛПХ полностью состоящих из неработающих членов меньше на 0,7% (50,8%) и уменьшился по сравнению с 1997-2001 гг. на 3,1%, это связано в основном с сокращение количества пенсионеров. В с. Мордово-Ишуткино данный показатель меньше на 7,6% (43,9%) и увеличился по сравнению с 1997-2001 гг. на 0,9%, это связано в основном с увеличением количества пенсионеров. Доля ЛПХ с количеством иждивенцев, превышающим количество работающих, в с. Кобзевка составляет 21,3%, а в с. Мордово-Ишуткино – 18,7%. Такая величина этого показателя, возможно, связана с тем, что в данных населенных пунктах имеется значительное количество семей, состоящих из четырех и пяти человек (20,7 и 9,5% – в с. Кобзевка; 22,3 и 12,2% – в с. Мордово-Ишуткино).

Если качественный состав ЛПХ Северной, Центральной и Южной зон характеризуют данные таблиц 3 и 4 (численность экономически активного населения), то в таблице 5 дается представление о количественном потенциале трудовых ресурсов в отдельных семьях.

Таблица 5

Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по количественному составу в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Кобзевка		с. Парфеновка		с. Мордово-Ишуткино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
1 человек	44,0	26,0	59,0	25,0	43,0	30,9
2 человека	35,0	20,7	65,0	27,5	30,0	21,6
3 человек	33,0	19,5	44,0	18,6	18,0	12,9
4 человека	35,0	20,7	48,0	20,3	31,0	22,3
5 человек	16,0	9,5	12,0	5,1	17,0	12,2
6 человек	5,0	3,0	5,0	2,1	-	-
Свыше 6 человек	1,0	0,6	3,0	1,4	-	-
Всего ЛПХ	169,0	100,0	236,0	100,0	139,0	100,0

В с. Кобзевка за период 2002-2006 гг. в основном преобладают семьи, состоящие из трех и более человек. На их долю приходится 53,3%. В 1997-2001 гг. здесь также преобладали семьи, относящиеся к этой категории (55,8%). В с. Парфеновка в 2002-2006 гг. большую долю занимают семьи, состоящие из одного и двух человек, – 52,5% (за период 1997-2001 гг. – 56,6%), в с. Мордово-Ишуткино – из одного и двух человек – 52,5% (за период 1997-2001 гг. – из одного или двух человек (51,8%)).

Наличие различных видов техники в хозяйствах косвенным образом указывает на товарность ЛПХ (табл. 6). Если рассматривать количество хозяйств населения, имеющих технику для транспортировки людей, а также нескольких видов техники, то оно примерно соответствует

количеству товарных хозяйств. Особенно это характерно для с. Парфеновка – 41,9 и 42,8% соответственно (Центральная зона). За период с 2002-2006 гг. по сравнению с 1997-2001 гг. увеличилось число личных подсобных хозяйств с техникой для транспортировки людей в с. Парфеновка и с. Мордово-Ишуткино на 16,9 и 21,0% соответственно. Основной причиной этого может быть увеличение доли товарных ЛПХ в данных населенных пунктах на 18,0 и 26,9% соответственно. Кроме того, наблюдается сокращение ЛПХ с техникой для обработки почвы – в с. Парфеновка на 4,5% и в с. Мордово-Ишуткино на 5,0%, это связано с тем, что данная техника в основном перешла в ЛПХ в результате приватизации части имущества сельскохозяйственных предприятий и со временем полностью износила.

В ходе исследования были получены данные о части личных подсобных хозяйств более крупных населенных пунктов природно-экономических зон Самарской области за период с 2002 по 2006 гг. Используя рассмотренную ранее классификацию, получены следующие результаты по с. Фрунзенское, с. Домашка и с. Б. Микушкино.

Таблица 6  
Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по наличию техники в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Кобзевка		с. Парфеновка		с. Мордово-Ишуткино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
С техникой для транспортировки людей	61,0	36,1	98,0	41,5	40,0	28,8
С техникой для транспортировки грузов	3,0	1,8	4,0	1,7	1,0	0,7
С техникой для обработки почвы	2,0	1,2	1,0	0,4	1,0	0,7
С несколькими видами техники	1,0	0,6	1,0	0,4	8,0	5,8
Без техники	102,0	60,3	132,0	56,0	89,0	64,0
Всего ЛПХ	169,0	100,0	236,0	100,0	139,0	100,0

Наибольший удельный вес приходится на потребительские личные подсобные хозяйства 84,6; 65,9; 55,7% в с. Фрунзенское, с. Домашка и с. Б. Микушкино соответственно. Это связано в основном с особенностями домовладения в данных населенных пунктах (табл. 7). Доля товарных ЛПХ составляет 11,8 – в с. Фрунзенское, 19,9% – с. Домашка и 27,4% – с. Б. Микушкино. На долю полутоварных ЛПХ приходится 3,5; 14,1; 16,9% в с. Фрунзенское, с. Домашка и с. Б. Микушкино соответственно.

Таблица 7  
Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по уровню товарности в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Фрунзенское		с. Домашка		с. Б. Микушкино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
Потребительские	215,0	84,6	569,0	65,9	228,0	55,7
Полутоварные	9,0	3,5	122,0	14,1	69,0	16,9
Товарные	30,0	11,8	172,0	19,9	112,0	27,4
Всего ЛПХ	254,0	100,0	863,0	100,0	409,0	100,0

Таблица 8  
Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по наличию скота

Тип ЛПХ	с. Фрунзенское		с. Домашка		с. Б. Микушкино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
ЛПХ без скота	179,0	70,5	523,0	60,6	146,0	35,7
ЛПХ с мелким скотом	1,0	0,4	38,0	4,4	16,0	3,9
ЛПХ с крупным рогатым скотом и свиньями	36,0	14,2	88,0	10,2	9,0	2,2
ЛПХ с крупным рогатым скотом и мелким скотом	7,0	2,8	9,0	1,0	68,0	16,6
ЛПХ с различными видами скота	31,0	12,2	205,0	23,8	170,0	41,6
Всего ЛПХ	254,0	100,0	863,0	100,0	409,0	100,0

По составу скота за исследуемый период получены следующие результаты. В с. Фрунзенское и Домашка преобладают ЛПХ без скота (70,5 и 60,6% соответственно), а в с. Б. Микушкино на их долю приходится 35,7% (табл. 8). В основном это связано с тем, что владельцы ЛПХ данных населенных пунктов живут в многоквартирных домах и не имеют земли, на которой могут быть хозяйственными постройками для животных, а также со значительной долей членов ЛПХ, работников несельскохозяйственных предприятий, у которых нет доступа к кормам. Доля ЛПХ

с различными видами скота в с. Фрунзенское составляет 12,2%, с. Домашка – 23,8%, а наибольшая доля ЛПХ с различными видами скота приходится на с. Б. Микушкино – 41,6%. Это связано с тем, что в с. Б. Микушкино владельцы ЛПХ содержат, в основном, сразу несколько видов животных, обеспечивая себя различной продукцией животноводства.

В Северной, Центральной и Южной природно-экономических зонах наименьшая доля приходится на личные подсобные хозяйства безработных и составляет 9,0% в с. Б. Микушкино, 10,9% в с. Домашка и 11,8% в с. Фрунзенское (табл. 9). Это связано с большими возможностями трудоустройства как в сельскохозяйственном предприятии, так и вне сельского хозяйства. В селах Фрунзенское и Домашка личные подсобные хозяйства работников несельскохозяйственных предприятий составляют 35,8 и 45,3% соответственно. В с. Б. Микушкино 38,1% приходится на ЛПХ работников сельскохозяйственных предприятий.

Таблица 9  
Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по типу занятости владельцев в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Фрунзенское		с. Домашка		с. Б. Микушкино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
ЛПХ работников КСХП	47,0	18,5	115,0	13,3	156,0	38,1
ЛПХ работников других предприятий	91,0	35,8	391,0	45,3	107,0	26,2
ЛПХ безработных	30,0	11,8	94,0	10,9	37,0	9,0
ЛПХ пенсионеров	86,0	33,9	263,0	30,5	109,0	26,7
Всего ЛПХ	254,0	100,0	863,0	100,0	409,0	100,0

Сравнивая количество занятых и неработающих членов ЛПХ по природно-экономическим зонам, получены следующие результаты (табл. 10). Доли ЛПХ, полностью состоящих из неработающих, в с. Фрунзенское, с. Домашка и с. Б. Микушкино составляют 45,7; 41,3; 35,7% соответственно. Доли ЛПХ с количеством иждивенцев, превышающим количество работающих, составляют 15,7; 23,2; 21,5% соответственно.

Таблица 10  
Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по отношению количества занятых и неработающих членов в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Фрунзенское		с. Домашка		с. Б. Микушкино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
K=0	116,0	45,7	356,0	41,3	146,0	35,7
0<K<1	40,0	15,7	200,0	23,2	88,0	21,5
K=1	48,0	18,9	125,0	14,5	72,0	17,6
K>1	50,0	19,7	182,0	21,0	103,0	25,2
Всего ЛПХ	254,0	100,0	863,0	100,0	409,0	100,0

Количественный потенциал трудовых ресурсов в отдельных семьях представлен в таблице 11. В с. Фрунзенское преобладают семьи, состоящие из одного и двух человек (53,6%). В с. Домашка и Б. Микушкино преобладают семьи из трех и более человек (57,8 и 56,4% соответственно).

Во всех селах преобладают ЛПХ без техники и составляют 69,7; 62,5 и 68,5% соответственно в с. Фрунзенское, с. Домашка и с. Б. Микушкино (табл. 12). Немалые доли приходятся и на ЛПХ с техникой для транспортировки людей и составляют 25,6; 32,9 и 28,9%.

Таблица 11  
Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по количественному составу в 2002-2006 гг.

Тип ЛПХ	с. Фрунзенское		с. Домашка		с. Б. Микушкино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
1 человек	66,0	26,0	175,0	20,3	83,0	20,3
2 человека	70,0	27,6	189,0	21,9	95,0	23,2
3 человек	56,0	22,0	172,0	19,9	73,0	17,8
4 человека	43,0	16,9	173,0	20,0	91,0	22,2
5 человек	8,0	3,1	93,0	10,8	43,0	10,5
6 человек	6,0	2,4	36,0	4,2	18,0	4,4
Свыше 6 человек	5,0	2,0	25,0	2,9	6,0	1,5
Всего ЛПХ	254,0	100,0	863,0	100,0	409,0	100,0

Это может быть связано со значительной долей владельцев ЛПХ, занятых вне сельского хозяйства, где заработка плата гораздо выше, чем в сельскохозяйственном предприятии. В с. Б. Микушкино отсутствуют ЛПХ с техникой для транспортировки грузов, а в с. Фрунзенское и с. Домашка доли данных хозяйств составляет 2,0 и 1,6% соответственно. Обеспеченность приусадебных хозяйств техникой для обработки почвы очень низкая. Доли ЛПХ данного типа составляют 1,6; 1,7; 0,2% соответственно в с. Фрунзенское, с. Домашка и с. Б. Микушкино.

Таблица 12  
Сравнение ЛПХ природно-экономических зон по наличию техники

Тип ЛПХ	с. Фрунзенское		с. Домашка		с. Б. Микушкино	
	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %	кол-во, шт.	уд. вес, %
С техникой для транспортировки людей	65,0	25,6	284,0	32,9	118,0	28,9
С техникой для транспортировки грузов	5,0	2,0	14,0	1,6	-	-
С техникой для обработки почвы	4,0	1,6	15,0	1,7	1,0	0,2
С несколькими видами техники	3,0	1,2	11,0	1,3	10,0	2,4
Без техники	177,0	69,7	539,0	62,5	280,0	68,5
Всего ЛПХ	254,0	100,0	863,0	100,0	409,0	100,0

Таким образом, в небольших населенных пунктах преобладают товарные личные подсобные хозяйства, содержащие значительное количество скота, в них наблюдается большое количество ЛПХ, состоящих полностью из неработающих членов. В более крупных населенных пунктах преобладают потребительские ЛПХ, содержащие меньшее количество скота, владельцы ЛПХ в основном заняты вне сельского хозяйства. Обеспеченность ЛПХ техникой для обработки почвы и транспортировки грузов во всех населенных пунктах очень низкая. Поэтому государственное регулирование деятельности ЛПХ должно осуществляться сообразно потребностям данной категории хозяйств, с учетом их особенности.

#### Библиографический список

1. Адукова, А.Н. Развитие личных подсобных хозяйств в условиях многоукладной экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М. : ВНИЭТУСХ, 1998. – 25 с.
2. Гончарова, Н.В. Возможности личных подсобных хозяйств сельского населения // Достижения науки и техники АПК. – 2000. – №11. – С. 36-38.
3. Жичкин, К.А. Основные направления развития личных подсобных хозяйств Самарской области / К.А. Жичкин, А.А. Пенкин. – Самара : СамВен, 2004. – 187 с.

ББК 65.9 (2)-86

Перцев С.В.

## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Одним из направлений развития современной энергетики является использование возобновляемых энергоносителей, мировое производство которых ежегодно возрастает. В статье приводится обзор направлений развития и эффективности производства биотоплива в современных условиях.

*One of modern power development directions is use of renewed energy carriers which world production annually increases. In article the review of biofuel development and a production efficiency directions in modern conditions is resulted.*

Как известно, запасы горючих полезных ископаемых не бесконечны, к тому же их использование приводит к выбросу в атмосферу углекислого газа и ряда других загрязняющих веществ, которые способствуют усилению «парникового эффекта». В ряде стран, активно

участвующих в сохранении окружающей среды и борьбе с глобальным потеплением, альтернативой традиционному топливу считаются возобновляемые энергоносители. В настоящий момент на фоне растущих цен на нефть производство горючих материалов биогенного происхождения выглядит перспективно.

Наиболее распространенными из альтернативных источников энергии являются биоэтанол, биодизель, рапсовое масло. Биоэтанол производят из сахарного тростника, пшеницы, риса, ржи, ячменя, кукурузы, проса или сахарной свеклы (важно наличие крахмала). Сырьем для него могут служить и любые целлюлозосодержащие отходы: бумага, опилки, солома, кукурузные початки и т.д. По сути биоэтанол это этиловый спирт (этанол). Использовать биоэтанол можно двумя способами: непосредственно как топливо или для производства присадок, увеличивающих октановое число бензина. Для применения чистого биоэтанола в качестве топлива необходимо переустройство двигателя. Однако для использования смеси около 90% бензина и 10% этанола какая-либо переделка двигателя не требуется.

Биодизелем называют топливо, полученное путем химической реакции между растительными маслами (или животными жирами) и спиртами (метиловым, этиловым). В качестве сырья для биодизеля используют рапсовое, подсолнечное, соевое, кокосовое, пальмовое, отработанное растительное масло или любой животный жир [7].

Промышленное производство биоэтанола в Европе разворачивается в основном на базе зерновых, картофеля и сахарной свеклы, в Бразилии – сахарного тростника, в США – кукурузы.

В 2006 г. на долю Северной и Центральной Америки приходилось 40% мирового производства биоэтанола, Южной Америки – 35%, Азии – 14% и Европы – 10%. Причем в настоящее время экспортирующим регионом является только южная Америка, в других странах производство не превышает внутреннего потребления [1].

По данным Российской биотопливной ассоциации в 2005 г. мировое производство биоэтанола составило 35 млрд. л, Россия произвела около 1 млрд. л топливного этанола. Объемы производства биодизеля гораздо скромнее – 4,5 млрд. л за 2005 г. Однако в 2006 г. объем его производства возрос до 7,0 млрд. л [7].

Европейцы и американцы активно поддерживают инвесторов, вкладывающих средства в возобновляемые источники энергии, и принимают специальные госпрограммы.

Так, Правительство Швеции утвердило программу полного отказа страны от нефти к 2020 г. Автолюбителям предлагается перейти на природный газ и биоэтанол. В Бразилии, являющейся пионером в производстве топливного биоэтанола, весь бензин продают только с его добавлением. Правительства Европейских стран активно субсидируют производство биотоплива, в ряде стран принятые законы о доведении доли топлива, выпущенного с использованием возобновляемых источников сырья, с 2 – в 2005 до 5,75% – к 2010 г. Действие этих законов приведет к тому, что спрос на биотопливо в Европе к 2010 г. вырастет в три раза: с 5 до 14 млн. т в год [6].

Не отстают от них и США, где производителю возвращают в качестве субсидий почти половину затрат на производство этанола, а акцизы на бензин, в котором содержится 10% этанола, снижены на треть.

Мерилом рентабельности на мировом рынке является бразильский (тростниковый) биоэтанол, его производство эффективно при ценах на нефть от 30 долларов за баррель, а производственные затраты составляют 20 – 25 центов за литр. Производство биодизеля из пальмового масла (Малазия) рентабельно при цене нефти от 45 долларов за баррель, в условиях Германии при 75 долларах [3].

В среднем для производства одной тонны этанола по различным оценкам нужно от 2,8 до 4 т зерна при цене последнего 6 тыс. руб. за тонну, литр биотоплива будет стоить 21-24 руб. Что сопоставимо со стоимостью бензина и никак не удешевит процесс заправки [4]. На этом фоне привлекательней выглядит биодизель. Кафедрой «Экономика АПК» Самарской ГСХА по заказу ООО «БиоСам» была рассчитана себестоимость производства биодизеля из различных видов сырья. Так, при трехсменной загрузке автоматизированного комплекса «MIXER» (производительностью до 500 л топлива в час) и годовом объеме производства 3000 т, себестоимость топлива, производимого

из рапсового масла, в ценах сентября 2007 г. составляла 8,2 руб. Таким образом, производство биодизеля для внутренних нужд хозяйства может оказаться экономически оправданным.

В Германии в зависимости от вида применяемого сырья и производственной мощности установки себестоимость одного литра биоэтанола варьирует от 0,49 до 0,75 евро; в США – 0,25 – 0,40; Бразилии – 0,18 – 0,28 евро.

Однако в проектах производства биотоплива крупнейшие компании делают ставку на комплексную переработку сырья.

Определение рентабельности биоэтанола в условиях комплексной переработки достаточно сложно, поскольку, как правило, это проекты комплексной переработки пшеницы. Отходы биоэтанольного производства (барда) могут использоваться в качестве корма для животных, выделяют также масло зародышей пшеницы и жидкую углекислоту, все это делает производство биоэтанола выгоднее.

При производстве биоэтанола из сахарного тростника или сока сахарной свеклы можно однозначно говорить о его себестоимости, так как в этом случае это единственные продукты. В Бразилии, например, при производстве биоэтанола из тростника себестоимость составляет примерно 0,2 евро за литр, в Западной Европе при производстве из сахарной свеклы – около 0,5 евро [1].

В настоящее время рыночная цена биоэтанола в Германии составляет 0,6 евро за литр. В Швеции цена импортного Бразильского биоэтанола с учетом таможенной ставки 19,2 евроцентов за литр составляет 0,55 евро [3], что значительно ниже цены на обычный бензин – 1,1 и 1,0 евро соответственно [8]. Еще более выгодными с точки зрения себестоимости является производство биоэтанола из древесины, соломы, бытовых отходов и макулатуры [1].

По мнению профессионалов, «без дотаций, в том числе в форме освобождения от налога на минеральные масла, биотопливо при современной технологии производства конкурентоспособно при цене на сырью нефть выше 100 долларов за баррель» [3]. В настоящее время цена нефти близка к этой отметке (92,7 долл.) [8]. Другим фактором, определяющим потребность в биотопливе – наличие двигателей пригодных для заправки топливом с высокой концентрацией биоэтанола или биодизеля [1].

Аналитики прогнозируют увеличение объемов производства возобновляемого топлива на перспективу. Так «Институт политики Земли» сообщает, что потребность биотопливной промышленности США в 2008 г. составит 139 млн. тонн кукурузы (в 2006 – 53 млн.т), а это около половины производства кукурузы в стране от урожая будущего года. Из такого объема зерна можно произвести 15 млрд. галлонов этанола, удовлетворив 6% внутренних потребностей в автомобильном топливе» [5].

По прогнозам Российской биотопливной ассоциации к 2012 г. прогнозируется рост производства биоэтанола до 65 млрд. л, а биодизеля в 2008 г. до 9,0 млрд. л [7]. Важно отметить, что мощности производства биоэтанола растут более быстрыми темпами, чем биодизеля.

О строительстве завода по глубокой комплексной переработке пшеницы – и в том числе производству биоэтанола – заявила компания «ПАВА». Компанией планируется переработка зерна для производства пшеничной клейковины, биоэтанола, кормов с высоким содержанием белка, масла зародышей пшеницы и углекислоты. Сочетание трех производственных процессов – мельницы, цехов по производству клейковины и этанола позволит использовать побочные продукты одного процесса в качестве сырья для другого. Первоначальная мощность предприятия составит 100 тыс. т биоэтанола в год.

В Казахстане функционирует промышленный комплекс «Биохим», объединивший завод по производству биоэтанола мощностью 57 тыс. т в год, комбикормовый завод, свинокомплекс и ряд других производств.

Планируется строительство предприятия по производству биоэтанола мощностью 150 тыс. т топлива в год в Адыгее. Ежегодно комплексу потребуется до 400 тыс. т кукурузы и 200 тыс. т пшеницы и ячменя. Подобный комплекс планируется построить и в Краснодарском крае.

Несмотря на это, по мнению аналитиков, существует несколько проблем, из-за которых биоэтанол не может стать полноценным заменителем топлива. Причина, прежде всего в низкой

продуктивности сельскохозяйственных культур, и как следствие, себестоимость производства будет слишком высока даже по сравнению с Европейскими странами.

Отдельной строкой надо выделить поддержку государства – производство биотоплива немыслимо без мощных вливаний со стороны государства, как это делается, например, в США.

Конкурентоспособность новых видов топлива напрямую связана с изменениями цен на сырую нефть. К тому же вместо субсидий на продаваемый этанол российские власти взимают акциз, на какие бы цели он не шел. В итоге его продажа в качестве топлива на территории России становится крайне невыгодной. И все же в Министерстве сельского хозяйства РФ понимают, что ситуацию с акцизами на топливный биоэтанол надо менять, поскольку его производство даст толчок и к развитию сельского хозяйства.

Кроме того, производство биотоплива, так или иначе, влияет на рост цен на зерновые культуры. Поэтому с ростом производства биотоплива будут повышаться и цены на зерно – как в мировом масштабе, так и в масштабе отдельной страны. Производители биотоплива, впрочем, с такой точкой зрения не соглашаются. Они воспринимают сложившуюся мировую конъюнктуру как шанс для российских аграриев увеличить посевные площади и привлечь инвестиции в биоэтанольное производство.

В октябре проходил Второй международный конгресс "Биодизель-2007". Мероприятие проводила Российская национальная биотопливная ассоциация при поддержке Государственной Думы, Министерства сельского хозяйства, Министерства промышленности и энергетики, Министерства экономического развития и Общества биотехнологов России. В стране обсуждаются законодательные условия об использовании биоэнергии, в апреле 2007 г. специальная комиссия Совета Федерации и Министерство сельского хозяйства разработали и передали в Государственную думу проект закона о развитии биоэнергетики. Он предусматривает снижение акцизов на биоэтанол, систему стимулирования добавления биоэтанола к бензиновым продуктам. Весной этого же года в стране создан Национальный биоэнергетический союз России, уже объединивший около пятидесяти предприятий [2].

К тому же «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы» предусматривает меры государственной поддержки развития производства рапса, в частности, поддержку приобретения элитных семян, минеральных удобрений и средств защиты растений.

Таким образом, производство биоэтанола и биодизеля признано в России одним из приоритетных направлений развития альтернативной энергетики. Широкое его применение позволит повысить эффективность сельскохозяйственного производства и частично решить проблемы защиты окружающей среды.

#### Библиографический список

1. Горючее будущего // Новое сельское хозяйство. – 2007. – №3. – С.34-39.
2. Растущий интерес в Восточной Европе // Новое сельское хозяйство. – 2007. – С.22-25. – (Спецвыпуск «Биоэнергетика»).
3. Свет и тени // Новое сельское хозяйство. – 2007. – №1. – С.60-64.
4. Чернобылец А. Высокооктановый самогон // Эксперт Сибирь. – 2007. – №46. – С.28-29.
5. [www.agrospeaker.ru](http://www.agrospeaker.ru) [Электронный ресурс].
6. [www.biodiesel.narod.ru](http://www.biodiesel.narod.ru) [Электронный ресурс].
7. [www.bioplivo.com](http://www.bioplivo.com) [Электронный ресурс].
8. [www.bre.ru](http://www.bre.ru) [Электронный ресурс].

## РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЧНОГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СЕЛА

*В настоящей статье рассмотрено состояние личного подсобного хозяйства в современной деревне. Приведены данные сельскохозяйственной статистики и результаты мониторинга социально-трудовой сферы села по состоянию на 1996 – 2005 года. Предлагаются пути взаимодействия мелких крестьянских хозяйств с крупными коллективными предприятиями.*

*This article is about the condition of individual farms in the modern village. The materials of the agricultural statistic and results of the social and work monitoring in the village in the period 1996-2005 years are represented. The interaction way of the small farms and big collective enterprise is proposed in this article.*

Личное подсобное хозяйство (ЛПХ) относится к числу важнейших элементов социально-трудовой сферы села. Сегодня значение ЛПХ существенно повысилось. Оно становится подчас совершенно самостоятельной сферой приложения рабочей силы хозяйствующей семьи. Доход от ЛПХ занимает центральное место в структуре общего годового дохода семьи, а в условиях невыплаты заработной платы — единственным надежным источником получения средств к существованию.

Общие статистические показатели состояния и развития ЛПХ по Самарской области свидетельствуют о том, что ЛПХ начинает занимать весьма заметное место в производстве сельскохозяйственной продукции. На его долю приходится 3,4% посевных площадей области, и оно не может играть серьезной роли в растениеводстве [1]. Иное дело — в производстве продукции животноводства. По таким важным статьям как шерсть, мясо и молоко ЛПХ дает половину продукции и даже свыше половины. Оно вплотную приблизилось к коллективным предприятиям по поголовью продуктивного скота, по поголовью овец уже занимает передовые позиции (более 83%) [3]. По этим и другим показателям видно, что ЛПХ на сегодня единственный тип хозяйства в современной деревне, развивающийся по восходящей. Уже поэтому оно требует к себе более пристального внимания.

Большинство сельских семей (около 80%) [4] ведет полное, т.е. комплексное домашнее хозяйство. Причем, чем дальше местность от областного центра, тем выше удельный вес полных ЛПХ. Судя по ответам респондентов, как правило, члены семьи занимаются своим подворьем в свободное от работы время. В ЛПХ пока практически не применяется наемный труд: свыше 95% семей работают только своими силами. Таким образом, ЛПХ можно считать чисто семейным типом хозяйства. Уровень товаризации этого типа хозяйства сегодня составляет 53,5%. Доля натуральных хозяйств составляет 46,5%. Большинство торгующих хозяйств не являются постоянными продавцами своей продукции.

Работники коллективных предприятий проявляют большую заинтересованность в увеличении продукции своего ЛПХ. Причем самыми заинтересованными в росте хозяйства являются те, кто торгует своей продукцией не время от времени, а постоянно, а таких на селе 9,7%. Их хозяйственная деятельность уже регулируется рынком, т.е. перед нами ничто иное, как мелкотоварное производство.

Землепользование в ЛПХ практически не изменилось за последние десять лет. Лишь 8,7% респондентов отметили увеличение приусадебных участков. Примерно половина их не видит нужды в расширении своего землепользования (45,2%). Впрочем, число желающих его увеличить (45,3%) намного больше числа тех, кто хотел бы выйти из колхоза со своей земельной долей. Совсем иначе смотрят сельчане на возможность увеличения поголовья скота в своем ЛПХ. Большинство (57,3%) считает выгодным именно расширение животноводства [4].

Интегральным показателем развития ЛПХ является доход, получаемый от него. Результаты ответа на вопрос: «Как изменился за последние годы доход от Вашего подсобного хозяйства?» вселяют тревогу и за этот единственный динамично развивающийся тип хозяйства. Лишь 6,9%

отметили рост дохода, а большинство 53,6% констатировали, что доход остался без изменений [4]. Это тревожный симптом, требующий принять, наконец, стратегическое решение о поддержке ЛПХ. Наиболее действенной она могла бы быть в организации цивилизованного сбыта продукции личных хозяйств, в вытеснении из села частного скупщика, наживающегося на посреднических операциях.

Фундаментальное значение имеет тот факт, что личное подсобное хозяйство существует и развивается во многом за счет ресурсов колективного хозяйства (кормовая, ремонтно-строительная база, машинно-тракторный парк и т.п.). Это понимали еще в советскую эпоху. Личное подсобное хозяйство воспринималось официальной идеологией как антипод колективного хозяйствования, как угроза основам социалистического образа жизни. Поэтому делалось все возможное, чтобы свести его к минимуму, как досадный пережиток проклятого прошлого. У всех на памяти эти «художества» партийно-советской аграрной политики на селе. Сегодняшнее невнимание к ЛПХ — по сути, инерционный рецидив того старого курса.

Мониторинг социально-трудовой сферы села показал, что колективное хозяйство по-прежнему остается не только основным типом крупного сельскохозяйственного производства, что видно из статистических данных, но и узловым пунктом всей бытовой жизни села. Оно обеспечивает основной ведомственный жилой фонд, создает и поддерживает параметры рынка труда, во многом обеспечивает простое воспроизводство ЛПХ своих работников. Поэтому большинство сельчан воспринимает развал колективного хозяйства как свою личную трагедию. Даже те, кто одобряет частную собственность на землю, сохраняют ориентацию на колективное хозяйство.

Надежды на быструю фермеризацию российской деревни оказались беспочвенными. Фермерство теряет свою привлекательность в глазах основной массы сельчан. Следует напомнить, что мировой практике известны лишь два варианта массовой фермеризации деревни — через насильственную экспроприацию основной массы земледельцев (как в Европе), или колонизацию пустых земельных пространств (как в Северной Америке). Ни тот, ни другой путь для нас сегодня не подходит. Даже в предреволюционной России после насильственной ломки общинного землепользования фермерство не приняло массового характера. Тем более утопия — дожидаться массовой фермеризации колхозной деревни. Каков же выход?

Предлагаем обратить внимание на реальное состояние аграрного строя. Его стержнем являются два тесно взаимосвязанных типа хозяйства — колективное и личное подсобное. Первое обладает преимуществами крупного сельскохозяйственного предприятия и занимает господствующее положение в растениеводстве.

Личное подсобное хозяйство обладает всеми преимуществами личной инициативы и предпринимчивости. Оно более мобильно, быстрее адаптируется к общей экономической обстановке.

Это единственный тип хозяйства, который динамично развивается при нынешних неблагоприятных условиях и даже вытесняет другие типы хозяйства с рынка по ряду показателей. Однако ЛПХ — это хозяйство без своей материально-технической, кормовой и племенной базы. Оно не может существовать без поддержки крупного колективного хозяйства. Дальнейший развал последнего приведет к падению или натурализации ЛПХ. Свидетельство тому — нарастающая тенденция стагнации в доходах от ЛПХ. Однако ЛПХ — это хозяйство не фермерское, а семейно-трудовое, т.е. по настоящему крестьянское. К нему неприменимы многие категории классической экономической теории, ориентированной на капиталистическое производство. Не прибыль на капитал, а годовой доход, имеющий нерасчлененный характер — вот особенность экономической организации крестьянского хозяйства. Такое хозяйство способно выдерживать перегрузки, которые для фермерского были бы просто невыносимы. Сейчас именно такой момент. Мы видим, как рушатся созданные на скорую руку фермерские предприятия, потому что они убыточны, задавлены налоговым прессом, лишены средств производства и т.п.

Как видим, и колективное и личное подсобное хозяйство, каждое по отдельности, лишены перспективы. Возможно, наилучшим выходом из создавшейся ситуации было бы разумное сочетание преимуществ каждого из этих типов, превращение их взаимоотношений в вариант вертикальной кооперации. В сущности, кое-где этот процесс уже стихийно идет. При этом ЛПХ

должно стать самостоятельным источником хозяйственной воли. Его следует легитимизировать, придать ему официальный статус семейного предприятия.

Процесс переориентации на ЛПХ следовало бы начинать с тех отраслей, которые уже сейчас выгоднее развивать через мелкокрестьянское хозяйство, к примеру, производство продукции животноводства. Если к этому добавить возрождение системы потребкооперации, которая взяла бы на себя цивилизованную форму реализации этих продуктов, то паразитирующему на безвыходном положении крестьян частному скупщику пришел бы конец.

Поднимать крестьянское хозяйство означает поднимать престиж и благосостояния сельской семьи. Курс на хозяйствующую семью требует нового подхода к ее социально-культурному быту. К примеру, совершенно неприемлемо для этих целей ведомственное жилье. Только отдельный собственный дом может служить основой для хозяйственной самостоятельности, для свободы хозяйственной воли вообще. Особенно это важно для молодой семьи с перспективой превращения ее в хозяйственную единицу. Наконец, не требует особых доказательств тот благотворный социальный эффект, который дает семейная организация труда и воспитания подрастающего поколения.

Предлагаемый путь требует существенных сдвигов в общих подходах, политической смелости руководителей, от которых зависят эти решения. Нужна всесторонне продуманная программа действий местных властей по разумному направлению средств государственной поддержки села. Не исключено, что именно семейно-трудовое хозяйство — наш последний шанс избежать новых грозных социальных потрясений на почве аграрного вопроса.

#### Библиографический список

- 1) Аналитическая записка о состоянии, тенденциях развития и финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций Самарской области в 1998-2005 гг. – Самара, 2005.
- 2) Аналитическая записка о состоянии и перспективах развития индивидуального сектора в сельском хозяйстве Самарской области в 1996-2004 гг. – Самара, 2005.
- 3) Сельское хозяйство Самарской области : статистический сборник. – Самара, 2005.
- 4) Савельев, П.И. Социальное самочувствие работников сельскохозяйственных предприятий // Социально-трудовая сфера села: Динамика, качество человеческого потенциала, проблемы управления : материалы Всероссийской научно-практической конференции 26-28 марта 1998 года. – Самара, 1998.

УДК 631.15:636.4

Жичкин К.А., Курмаева И.С.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВИНОВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ И В ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВАХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Рассмотрены основные проблемы развития свиноводства на предприятиях и в личном подсобном хозяйстве Самарской области.*

*The basic problems of enterprises and private farms hog-breeding development of Samara Region are considered.*

Надежное обеспечение населения страны продуктами питания – одна из главных задач, решение которой связано с формированием полноценного рынка продовольствия. Самый крупный сегмент продовольственного рынка России рынок мяса и мясных продуктов, в том числе свинины. В мясном балансе страны в 2006 г. на долю свинины приходится 32%. Свинина используется в пищу человека не только в свежем виде, но и как сырье для производства колбас, бекона. Кожа, щетина и отходы забоя свиней являются сырьем для легкой промышленности [2].

В настоящее время нет более насущной проблемы для России, как обеспечение ее населения мясной продукцией собственного производства. Решить эту проблему в ближайшие годы можно, только уделив особое внимание развитию свиноводства. При этом главной задачей отечественного свиноводства является пополнение рынка свинины мясом собственного производства.

На протяжении последних пяти лет большая доля поголовья свиней сосредоточилась в сельскохозяйственных организациях от 52 до 63% от хозяйств всех категорий (табл.1).

Для получения более полной информации о состоянии отрасли свиноводства, основных проблемах и перспективах ее развития в Самарской области было проведено анкетирование руководителей и специалистов ряда предприятий и владельцев личных подсобных хозяйств, занимающихся производством свинины.

Таблица 1

Структура поголовья свиней в Самарской области

Год	В хозяйствах всех категорий, %	В сельскохозяйственных организациях, %	В личных подсобных хозяйствах, %	В крестьянских (фермерских) хозяйствах, %
2002	100	51,9	31,8	9,2
2003	100	56,4	28,9	17,3
2004	100	62,6	29,8	17,3
2005	100	60,3	41,1	1,8
2006	100	52,4	31,6	1,6

Примечание. Данные Самарского областного комитета государственной статистики.

Опрос на предприятиях показал, что большая часть работающих принадлежит к возрастной группе от 21 до 57 лет, должности имеют руководящие (председатель, главный бухгалтер, заместитель главного бухгалтера, главный экономист, главный зоотехник, главный ветеринарный врач, старший инженер). Из них 58% работников получили высшее образование, стаж работы на предприятии более 19 лет (40% респондентов). Среднеспециальное образование имеют 42% опрошенных.

СПК «Мирный» занимает 1 место по количеству выращиваемых животных – 7000 голов, 2 место – ООО АПК «Комсомолец» (1200 голов), 3 место – ОАО «Инвестиции» (1000 голов).

Среднесуточный привес свиней на откорме в СПК «Мирный» равен 400-600 г, в ООО АПК «Комсомолец» – 450-500 г, в ОАО «Инвестиции» – 400-600 г.

Комбикормовый цех имеется в структуре всех рассматриваемых предприятий.

Численность работников предприятия до 100 человек имеют ООО АПК «Комсомолец» (8 человек) и ОАО «Инвестиции» (6 человек). Небольшое количество работников на предприятиях связано с тем, что некоторые работники совмещают в себе несколько должностей.

Исследуемые предприятия имеют сельскохозяйственные угодья, на которых они могут производить корма собственного производства, кроме ОАО «Инвестиции». Корма собственного производства позволяют снизить предприятиям себестоимость производимой продукции. Восемьдесят процентов респондентов ответили, что себестоимость также снижается посредством уменьшения цен на фуражное зерно и соответственно на комбикорма, введения рациона сбалансированного по питательным веществам, а также государственной поддержки.

Консалтинговые услуги оказываются лишь одному предприятию – ОАО «Инвестиции» (в сфере экспертной и технической деятельности).

Большинство респондентов на 1 место ставили расходы на приобретение кормов (90% опрашиваемых), на 2 месте расходы на заработную плату и налоги (8%), на 3 месте – ветеринарные препараты, электроэнергию и газ (2%).

Респонденты отмечали, что в развитии отрасли свиноводства наиболее приоритетными направлениями являются: улучшение селекционно-племенной работы (70%), которая заключается в создании племенных репродукторов по поддержанию и селекционной работе по наиболее перспективным породам; улучшение кормовой базы (20%) – интеграция с конкретными хозяйствами, приобретение земли; совершенствование организационно-управленческих основ (9%); улучшение микроклимата в помещениях соответственно (1%).

Все предприятия являются рентабельными. Но существуют финансовые трудности на предприятиях, так считают 80% работников. На 2 место относят трудовые (15%), поясняют тем, что заработка плата низкая и люди сторонятся работы в сельском хозяйстве, и 3 место – организаторские (5%).

Несмотря на то, что все хозяйства считаются рентабельными, положение в них относительно стабильно, так отвечают примерно 80 % работников.

Только одно предприятие привлекает инвесторов – ООО АПК «Комсомолец». СПК «Мирный» и ОАО «Инвестиции» пользуются коммерческими кредитами в банке.

Государственная поддержка оказывается СПК «Мирный» в 2007 году она составила 8 млн. руб. и осуществлялась для компенсации процентов по кредитам, льготному кредитованию, субсидированию капитальных вложений. В ООО АПК «Комсомолец» государственная поддержка выделяется на компенсацию племенной работы, компенсацию затрат на энергоносители, субсидирование капитальных вложений.

Восьмидесят процентов опрошенных заявили, что на предприятии необходимы консультации по племенной работе, использованию новых технологий, закупке нового оборудования, улучшению кормовой базы и 20% указали на систему подготовки и переподготовки кадров.

Девяносто процентов специалистов считают приемлемым взятие кредита при сокращении процентной ставки и отсрочки первого платежа. При этом оптимальный процент по кредиту должен составлять 3-5 % на 15 лет (так считают 10% респондентов).

На вопросы: «Какие условия страхования считаете наиболее возможными?» и «На каких условиях осуществляется лизинг?» большинство опрашиваемых не дало ответа.

Все специалисты отметили, что развитие отрасли свиноводства без поддержки государства невозможно. В существующих условиях развитие отрасли свиноводства носит довольно сложный характер.

Предприятия, которые заручаются поддержкой государства, в будущем планируют увеличение поголовья свиней.

ООО АПК «Комсомолец» и СПК «Мирный» планируют увеличить поголовье свыше 7000 голов. ОАО «Инвестиции» видит свое развитие в создании своего маточного стада, а ООО АПК «Комсомолец» – в полной автоматизации и реконструкции свинарников. Реализация поставленных задач будет решаться за счет взятия кредита.

Реализация кормов и оказание ветеринарных услуг хозяйствам населения, натуральная оплата труда осуществляется на всех рассматриваемых предприятиях.

В ООО АПК «Комсомолец» и СПК «Мирный» реализация поросят и кормов осуществляется работникам предприятия и населению за счет натуральной оплаты, имущественных паев, а также денежных средств.

Все респонденты однозначно ответили, что в настоящее время недостаточное внимание уделяется развитию свиноводства в Самарской области на федеральном уровне.

Опрос также проводился в личных подсобных хозяйствах (принимали участие три личных подсобных хозяйства) с. Малый-Толкай Похвистневского района.

В личном подсобном хозяйстве содержится в среднем 5-15 голов свиней, занимаются разведением животных примерно по 2 человека. В одном из личных подсобных хозяйств работники одновременно являются работниками крестьянского фермерского хозяйства. Для выращивания свиней используют корнеклубнеплоды, отходы растениеводства, пищевые отходы, премиксы «Провими – Самара», зерно фуражное.

Благодаря тому, что одно из хозяйств имеет сельскохозяйственные угодья, оно может получать корма собственного производства, что значительно снижает затраты на их приобретение.

Выход поросят на одну свиноматку составляет от 8 до 10 голов, живая масса при убое составляет 100-120 кг. Так же как и крупные предприятия, личные подсобные хозяйства отмечают улучшение племенной работы и кормовой базы как первостепенные направления в развитии хозяйства. При этом они указывают на необходимость увеличения помещений для содержания свиней.

Финансовые ограничения все три личных подсобных хозяйства определяют как основные. Это связано с тем, что перекупщики покупают мясо по низкой цене, а продают на рынке по более высокой.

Работники личных подсобных хозяйств указывают на необходимость консультаций, касающихся болезней животных и использовании БМВД фирмы «Провими».

По мнению работников личного подсобного хозяйства, увеличение поголовья свиней возможно лишь в случае снижения стоимости кормов, увеличения стоимости свинины и открытия пунктов реализации.

Таким образом, проведенное исследование показало, что основные проблемы, стоящие перед производителями свинины, требуют государственного вмешательства со стороны федеральных и региональных органов.

#### Библиографический список

1. Сельское хозяйство Самарской области : статистический сборник. – Самара : СОКГС, 2006. – 196 с.
2. Сорокин, В.С. Организационно-экономические основы повышения эффективности производства и реализации свинины в рыночных условиях (теория, методология, практика). – М. : ФГОУ ВПО РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2006. – С. 315.

ББК 65. 052

Голованова Т.В.

## АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДИК КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ И УЧЕТ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

*Проведен анализ различных методик исчисления себестоимости продукции животноводства по данным отчетности ООО КХ «Старобуянское».*

*Husbandry goods production cost price calculation various techniques is lead, according to the «Starobyanskoe» farm enterprise report.*

В современных условиях управленческий учет представляет собой достаточно обширную область бухгалтерского учета и включает в себя все виды учетной информации, необходимые для управления предприятием.

Вопросы снижения затрат и роста продуктивности животных, увеличения выпуска продукции в условиях рыночной экономики являются особо важными и актуальными и поэтому требуют самого пристального внимания.

Основой перспективных внутрихозяйственных планов и разработки оптимальных цен на сельскохозяйственную продукцию является правильно организованный бухгалтерский учёт и на его основе составленная калькуляция себестоимости продукции.

С помощью учёта и хорошо продуманной системы калькуляции можно своевременно и достоверно отражать фактические затраты, приходить продукцию в срок в полном объёме, проводить качественный анализ изменения себестоимости, выявлять резервы сокращения расходов, а также определять реальные конечные результаты производственно-финансовой деятельности субъекта хозяйствования.

Калькуляция себестоимости продукции как важнейший элемент учётного процесса применяется по завершении производственной деятельности. При этом выводится результат – себестоимость всей продукции, а также единицы объекта её исчисления. В зависимости от времени проведения расчётов различают плановую и фактическую себестоимость, из которых последняя является обязательным экономическим расчётом, подтверждающим величину издержек производства на единицу продукции.

Сельскохозяйственным организациям, находящимся на самофинансировании и самоокупаемости, следует ускорить процесс калькулирования себестоимости продукции и сократить калькуляционный период от календарного года до квартала или месяца.

У каждого хозяйствующего субъекта должна быть своя цель и свой интерес в исчислении себестоимости продукции. Калькуляционные расчёты должны в основном производиться для выяснения, во что обходится на самом деле выпуск продукции, а не только потому, что это требуется для составления годового отчета.

ООО КХ «Старобуйянское» расположено в Красноярском районе, в центральной части Самарской области.

Хозяйство занимается скотоводством и растениеводством. Создаваемое производство предполагает в полной мере использовать в своей деятельности ресурсную базу региона, а также фактор близости потребителей продукции.

На начало 2006 г. хозяйство имело 489 голов крупного рогатого скота, из них: 320 голов – коровы молочного направления. На конец 2006 г. поголовье крупного рогатого скота составило 682 головы, в том числе 37 голов – племенные животные, коровы молочного направления – 320 голов. По данным хозяйства надой на 1 фуражную корову в 2006 г. составил 4830 кг.

В ООО КХ «Старобуйянское» для учёта затрат и выхода продукции животноводства (молока, приплода) открыт счёт 20 «Основное производство», субсчёт 2 «Животноводство».

Результатом содержания животных является получение основной (молоко, приплод, прирост) и побочной (навоз) продукции. В течение года основная продукция приходится в оценке по плановой себестоимости.

В 2006 г. фактические затраты на молоко оказались ниже запланированных (на 10,5 руб.). При этом затраты на приплод оказались выше на 1093,41 руб. Себестоимость молока увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 54 коп. за 1 ц продукции. В 2006 г. хозяйство реализовало 85% полученной продукции. Фактический объем готовой продукции (молоко) превысил показатель 2005 г. на 964 ц, что связано с увеличением молочного поголовья на 8 гол.

В целом, анализируя отчётные данные хозяйства, можно сделать вывод о том, что себестоимость готовой продукции исчисляется правильно, согласно общепринятым методам калькуляции себестоимости продукции крупного рогатого скота молочного направления [1]. Из общей суммы затрат, учтённых на аналитическом счёте, исключают стоимость побочной продукции (навоз) в установленной оценке. Оставшиеся затраты относят на валовой выход основной продукции – молоко и приплод. Затраты между этими сопряжёнными видами продукции распределяют соответственно с расходом обменной энергии кормов: на молоко – 90%, на приплод – 10% (табл. 1). Себестоимость 1 ц молока исчисляется делением суммы затрат, приходящейся на его производство, на физическую массу полученного молока, а себестоимость приплода – делением затрат, отнесённых на него, на полученное количество голов приплода.

Таблица 1

#### Бухгалтерская справка

Ведомость распределения фактических затрат между продукцией молочного стада крупного рогатого скота за 2006 г.

Вид продукции	Количество продукции (молоко-ц, приплод- гол.)	Удельный вес в общих затратах, %	Фактические затраты, руб.		Плановые затраты, руб.	
			на 1 ц, 1 гол.	всего	на 1 ц, 1 гол.	всего
Молоко	15454	90	549,95	8499000	560	8654240
Приплод, гол.	364	10	2593,41	944000	1500	546000
Навоз	-	-	-	16754	-	16754
Итого	-	-	-	9459754	-	9216994

Ранее используемые и иные действующие методы исчисления себестоимости продукции имеют следующие недостатки: для приравнивания сопряжённых видов продукции используются условные значения (в прошлом одну голову приплода приравнивали к 1,5 ц молока, сейчас 10% затрат относят на приплод); объём полученной и используемой продукции учитывается неполностью; в аналитическом учёте объекты побочной продукции не выделяются отдельно для отражения прямых и косвенных затрат в нормативных размерах; не менее существенным недостатком

исчисления себестоимости молока и приплода остаётся непринятие в расчёт качества полученной продукции.

Молоко коровье, в зависимости от природно-климатических условий, породного состава основного стада, уровня кормления может быть различной жирности – от 2,5 до 4,5%. Поэтому нельзя не принимать во внимание данный фактор, а также необходимо учитывать, что коровы основного молочного стада дают приплод различной массы, а затраты рассчитывают на 1 голову.

По научным данным, питательная ценность 1 ц живой массы телят составляет 578957 ккал, а 2 ц молока жирностью 3,6% со средним содержанием белка 2,8%, углеводов 4,5% – 6434 ккал. Отсюда рассчитывается коэффициент перевода живой массы приплода в молоко, он равен 9 (578957/ 6434), который можно использовать при исчислении себестоимости продукции.

Расчёты показывают, что при применении рекомендуемой методики перерасход затрат на 1 ц молока составит 34 руб., но расходы на 1 гол. приплода снизятся на 1772,99 руб. При определении себестоимости вес приплода переводится в условное молоко, которое равно 522 ц (9\*58). Затраты распределены пропорционально удельному весу каждого вида продукции.

Существуют и другие подходы. Например, себестоимость молока и приплода в молочно-мясном скотоводстве весьма показательно определить, приняв за основу реализационные цены [4].

Данная методика исчисления себестоимости продукции молочно-мясного скотоводства привлекательна тем, что позволяет сравнить себестоимость единицы продукции с ценой её реализации. Кроме того, распределение фактических затрат по сопряжённым видам продукции производится в целях их регулирования в соответствии с рыночными ценами.

Методика является простой и доступной, но здесь очевидна преобладающая роль цены реализации продукции. Она отвечает принципам распределения затрат в соответствии с условиями продажи продукции и ценообразования.

На основе изложенного можно сделать вывод, что для определения себестоимости продукции молочно-мясного скотоводства более приемлемой является методика с применением цен реализации. В обосновании этого приведены результаты исчисления себестоимости продукции по всем трём вариантам (табл. 2).

Таблица 2  
Себестоимость продукции молочно-мясного скотоводства, рассчитанная различными способами в  
ООО КХ «Старобуянское»

Продукция	Себестоимость 1 ц (исчисленная), руб.			Отклонение себестоимости, руб.		Рентабельность (убыточность) единицы продукции соответствующая методам, %		
	по действующей методике	с применением коэффициента 9	с помощью цен реализации	от метода коэффициента	от метода цен реализации	1	2	3
Молоко, ц	469	503	511,18	(34)	(42,18)	62,69	51,69	49,26
Приплод, гол	2725,99	953	519,86	1772,99	1106,13			
ц	13018,97	4551,72	2482,76	8467,25	10536,21	(73,31)	(17,94)	50,44

Как видно из данных таблицы, самая низкая себестоимость молока – при применении действующей методики – 469 руб./ц, а наиболее высокий её уровень – при расчёте себестоимости с помощью цен реализации – 511,18 руб./ц, или больше на 42,18 руб. Как следствие этого, по приплоду складывается ситуация, противоположная той, что наблюдалась по молоку: самая высокая себестоимость получается при применении действующей методики – 2725,99 руб./гол., а наименьшая – при расчёте с учётом цен реализации. У товаропроизводителя при этом образуется высокая прибыль от продажи скота в живом весе и почти одинаковая рентабельность производства разных видов продукции: 49,26% – по молоку и 50,44% – по приплоду.

Данные методики по расчёту себестоимости нормативно не закреплены и могут использоваться предприятием только с целью оперативного управления затратами. Поэтому каждое предприятие вправе на основе экономических расчетов выбрать наиболее оптимальный вариант калькуляции себестоимости каждого вида продукции и закрепить его в учетной политике предприятия.

Анализ хозяйственной деятельности ООО КХ «Старобуянское» позволил оценить финансовые результаты от реализации сельскохозяйственной продукции, определить влияние

факторов на эти результаты и выявить резервы увеличения суммы прибыли. Помимо снижения себестоимости продукции также основным источником увеличения суммы прибыли является увеличение объема реализации продукции. Для этого можно предложить некоторые мероприятия.

Во-первых, необходимо расширить каналы реализации готовой продукции. В настоящее время в ООО КХ «Старобуянское» основным и практически единственным каналом массового сбыта готовой продукции (молока) является самарская фабрика мороженого «САМПО». В незначительных объемах молоко реализуется населению, часть расходуется на выпойку телят. В условиях постоянно растущей конкуренции, хозяйству необходимо укрепиться на рынке, т.е. привлечь к себе новых покупателей.

Во-вторых, необходимо для постоянных покупателей разработать и ввести систему скидок на реализуемую готовую продукцию. Скидка представляет собой уменьшение цены продаваемого товара. Это уменьшение цены может быть решением продавца (например, сезонные скидки) или зависеть от выполнения покупателем определенных условий.

Скидки также могут предоставляться либо в форме уменьшения обычной продажной цены товара, либо в форме «бесплатной» передачи к основному товару дополнительного товара.

В зависимости от момента, когда покупателю предоставляется скидка, их можно разделить на две группы.

К первой группе относятся скидки, сумма которых определяется непосредственно в момент продажи (приобретения) товаров.

Ко второй группе относятся: скидки, факт предоставления которых и сумма определяются уже после продажи (приобретения товаров): скидки «за скорейшую оплату товаров» (это скидка, которую покупатель получает, если оплатит приобретенные товары в течение установленного договором срока); скидки «за приобретение товаров в указанном объеме» (в этом случае скидка предоставляется покупателю, если за указанный в договоре период времени он приобретает товаров более определенного объема).

Третьим шагом для усовершенствования учётно-аналитической работы необходимо разработать и ввести в бухгалтерский учёт график документооборота. Он должен разрабатываться в каждом хозяйстве с учётом конкретных его особенностей: специализации, организационной структуры, размещения производств, расположения и удалённости складов и подразделений, места формирования первичных документов, состояния транспортных средств и т.п. График необходим для правильной организации учётного процесса. Он представляет собой перечень исполнителей, сроков поступления документов в бухгалтерию от оперативных работников (кладовщиков, мастеров и др.), сроков обработки и прохождения документов внутри учётного аппарата и завершения всех работ за отчётный период. Это последовательность операций (шагов) по заполнению и обработке первичных документов и регистров учёта от возникновения в соответствующей службе организации (или поступления извне) до сдачи в архив с 01 счёта до 99 счета с учётом определённой последовательности по закрытию счетов при составлении баланса и отчётности.

Эти мероприятия позволят организации увеличить выручку от реализации сельскохозяйственной продукции, а, следовательно, улучшить финансовое положение организации.

#### Библиографический список

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях : [утв. приказом Минсельхоза Российской Федерации от 6 июня 2003 г. №792].
2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 : [утв. приказом Минфина Российской Федерации от 6 мая 1999 г. №33н ; с изменениями от 30 декабря 1999 г., 30 марта 2001 г.].
3. Павлов, А.А. Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий. – Чебоксары, 1999. – 186 с.
4. Юсуфов, А.М. О методах распределения затрат, используемых при определении себестоимости продукции молочно-мясного скотоводства / А.М. Юсуфов, А.М. Мусаева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2003. – №12. – С.40-43.















# ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

ББК 74

Кирова Ю.З.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭВРИСТИКИ

В данной статье рассматривается методология педагогической эвристики. Анализируется эвристический поиск, который в том или ином объеме включается во все методы и типы обучения, направленные на развитие творческих способностей учащихся. Главное назначение педагогической эвристики заключается в разработке теории и методологии системной организации эвристического поиска учащихся, включенного в любой продуктивный метод или тип воспитывающего обучения.

*In given clause the methodology of pedagogical heuristics is considered. Heuristic search which in this or that volume joins in all methods and the types of training directed on development of students creative abilities is analyzed. The main purpose of pedagogical heuristics consists in development of the theory and methodology of the system organization of heuristic search students included in any productive method or type of bringing up training.*

Развитие эвристики с 1950 г. привело к разработке многочисленных сложных эвристических программ компьютерного решения задач, реализация которых предполагает многостороннюю методологическую подготовку пользователя. Неподготовленный к восприятию таких задач студент формально усваивает методы организации эвристического поиска в процессе получения высшего образования, пытаясь заменить их упрощенными приемами, которые иногда приводят к решению задачи, но в целом не способствуют развитию творческого мышления.

Методология педагогической эвристики, как и любой образовательной концепции, требует в первую очередь формирующего научного обоснования при её адаптации в педагогический процесс. Научное обоснование обучения рассматривается при этом как способ реализации опережающей функции науки по отношению к педагогической практике.

Педагогическая эвристика строится на основе дидактики и её принципов с учетом объективных и субъективных условий обучения. В.Н. Соколов отмечает, что «для педагогической эвристики должна быть характерна стратегия взаимосвязанного исследования и дидактического обобщения теоретических источников (философии, дидактики, частных методик, психологии, теории информации), выработка новых дидактически обоснованных положений, методов, рекомендаций, внедрение их в практику обучения, анализ результатов и корректировка на этой основе теории и методологии».

Эвристический поиск в том или ином объеме включается во все методы и типы обучения, направленные на развитие творческих способностей учащихся. Главное назначение педагогической эвристики заключается в разработке теории и методологии системной организации эвристического поиска учащихся, включенного в любой продуктивный метод или тип воспитывающего обучения.

Функция педагогической эвристики заключается в изучении и использовании в педагогической практике закономерностей реальных процессов организации и осуществления эвристического поиска учащимися в проблемно-воспитательных ситуациях.

Педагогическая эвристика влияет на содержание образования, которое должно быть проблематизированным, создавая условия оптимального приближения как имитации объективного познавательного процесса к реальному процессу познания, так и субъективного творчества обучаемого к объективному творчеству.

А.В. Хуторской в своей монографии «Дидактическая эвристика» [1] анализирует возникновение и развитие эвристики в современной дидактике. Он проводит анализ отечественных педагогических источников 70 – 80-х гг. XX века и показывает, что многие теоретики образования относят эвристику к одному из методов, форм или приемов обучения. С.И. Архангельский пишет: «Эвристики рассматривают способы, пути и правила решения поставленных задач на основе свободных размышлений... Характерным для эвристик является соединение двух основных компонентов основания: психологического, субъективного и рационально-логического, объективного» [7]. Таким образом, под эвристикой в данном случае понимаются не только интуитивные, но и логические способы деятельности.

Исследования Ю.Н. Кулюткина (1970; 1986) показали значение использования эвристических методов в таких видах учебной работы, как самостоятельный вывод учащимися формул и закономерностей, решение нестереотипных задач по математике, физике, доказательство теорем, практические и лабораторные работы [2]. Автор называет эвристики метаспособами «...методы, с помощью которых человек открывает новые способы решения, строит нестереотипные планы и программы, мы будем называть эвристическими: эвристики – это, так сказать, метаспособы, с помощью которых отыскиваются конкретно-содержательные способы решения» (Кулюткин, 1971).

Заслуга в разработке собственно эвристических методов как педагогической проблемы принадлежит Д. Пойа (1961), Ю.Н. Кулюткину (1970; 1986), В.И. Андрееву (1981; 2000) и др.

В.И. Андреев применил генетический подход в систематизации эвристических методов, сформулировал принципы и правила их применения, модифицировал известные методы мозгового штурма и другие для применения в учебном процессе. В.И. Андреев считает эвристиками такие наводящие вопросы, указания, советы, аналогии, средства наглядности, «которые или снижают трудность учебной проблемы до соответствующего уровня творческого развития ученика, или создают благоприятные условия для «микрообучения» и «микроразвития», расширяя тем самым «зону» ближайшего творческого развития ученика до соответствующего уровня трудности учебной программы» [3]. Таким образом, автор распространяет функции эвристик не только на способы деятельности, но и на учебные предписания, на средства наглядности, если они помогают творческому развитию ученика.

Акт эвристической деятельности учащегося, момент или период озарения, часто выступает предметом психологических и педагогических исследований. Предпосылка эвристического обучения заключается в допущении таких естественных внутренних резервов человека, которые позволяют ему «рождаться» знания, конструировать их в собственной деятельности.

Стратегия педагогической эвристики основывается на общеизвестном факте, что если знания и опыт обучаемого приобретены в процессе целенаправленного поиска способов преодоления интеллектуальных затруднений в творческой познавательной среде, то эти знания и опыт с большей вероятностью преобразуются в творческий интеллект учащихся, чем приобретённые любым другим путем.

Содержанием проблемно-эвристического обучения является система проблемных задач разного характера, когда необходим эвристический поиск для разрешения противоречий между имеющимися у обучаемого знаниями и рассогласованными с этими знаниями элементами проблемной ситуации. Предметом эвристического поиска является проблемная задача.

В монографии Е.Г. Гусевой «Высшее образование: проблемно-эвристическая концепция» подробно разбираются понятия «проблемная задача» и «проблемная ситуация». Автор уточняет эти понятия и анализирует способы выхода из них и их решения.

«Под задачей понимается затруднение в получении теоретического или практического результата. Если способ выхода из этого затруднения, то есть способ решения задачи, неизвестен, в объективно-научном плане или при субъективном изучении учебного предмета, такая ситуация получила название проблемной. Если способ решения задачи обучаемому известен и реализуется репродуктивно-аналитически, такая ситуация проблемной не является. Проблемная ситуация может иметь не известный обучаемому, как аналитический способ решения, так и метод эвристического поиска» [4].

В учебном процессе проблемные ситуации являются имитационными по отношению к объективному познавательному процессу и обычно создаются искусственно. Учебная проблемная ситуация имеет целью мотивацию обучаемого на поиск способов преодоления интеллектуального затруднения и на востребованность знания, специально предусмотренного учебным процессом, направленным на дальнейшее развитие содержания образования, основанного на прошлых знаниях и опыте учащегося.

Проблемно-эвристический подход рассматривает не только создание учителем цепи проблемных ситуаций, но и использование для их разрешения логико-эвристических приемов и методов, направленных в целом на самостоятельное индивидуальное или коллективное решение учебных проблем. При этом в системе общего образования функция учителя – инициировать, организовывать и управлять, регулируя в то же время дозировку своего влияния на процесс учебного эвристического поиска обучаемых [5].

При построении дидактической модели эвристического поиска В.Н. Соколов исходит из того, что для организации и усвоения творческого опыта учащимся необходимо использовать систему приемов, целевой и результирующей компоненты которой в условиях общего образования достигается только в управляемом учителем дидактическом взаимодействии. В системе профессионального образования это тоже целесообразно, поскольку студенты должны уметь в дальнейшем использовать опыт организации эвристического поиска для разрешения проблемных ситуаций и решения объективно значимых проблем при самостоятельной работе.

Эвристическая дидактика выполняет функцию обучения в процессе рассмотрения проблемных учебных задач, требующих творческой активности, эвристического поиска новых, неизвестных схем действия или новой комбинации известных при соответствующем сочетании элементов новизны с усвоенным ранее материалом и опытом его использования. Особенности эвристического поиска и характер творческих задач не позволяют создать однозначно детерминированную модель системы интеллектуальных действий в процессе решения. Задачи такого типа предусматривают субъективный характер решения, эвристический поиск, соответствующий индивидуальности обучаемого и, возможно, оригинальный результат.

Под системностью организации эвристического поиска учащихся В.Н. Соколов понимает взаимосвязанную организацию учителем прохождения учащимися инвариантных стадий развития решения задачи и достижения цели на основе использования эвристических методов, логико-эвристических систем для целостного обеспечения поисково-эвристического процесса.

В.Н. Соколов справедливо считает, что системность организации познавательной деятельности учащихся по усвоению содержания образования не регулируется принципом системности и последовательности, известным еще со времен Я.А. Коменского. В противоположность этому в системно-организованном эвристическом поиске учащиеся усваивают способы установления ассоциативного смыслового и структурного соответствия между прошлой и новой задачами, выявляют сходство и различие, формируют идею решения новой задачи, используя элементы критически трансформированного прошлого опыта, интуитивные «догадки». При этом прошлые решения критически оцениваются применительно к возможности их использования в новых условиях [6].

В.Н. Соколов совершенно прав в том, что реальные процессы обучения достаточно сложны и учебный процесс, представляет собой сложный многофакторный эксперимент, причем все факторы учесть невозможно, особенно при личностно-ориентированной концепции обучения, кроме того, создать универсальный алгоритм эвристического поиска практически невозможно.

Модели эвристического поиска в его дидактическом аспекте в настоящее время носит, в большей степени, описательный характер. Их конечной целью является обучение приемам самостоятельного эвристического поиска в учебном процессе.

В.Н. Соколов утверждает, что поисковые действия при постепенном приближении к цели решения задачи не носят линейный характер. Для эвристического поиска типичны постоянные корректирующие возвраты к предыдущим состояниям решения задачи. Особенности обучения эвристическому поиску связаны с формированием собственного личностного опыта поисковых действий обучаемых, развитием их природных задатков интуитивного интеллекта, воспитанием качеств творческого мышления.

Модель В.Н. Соколова в педагогической системе общего образования является позитивной, поскольку отвечает необходимости научить школьников основным подходам к решению проблемных задач в процессе целенаправленного эвристического поиска.

В системе высшего профессионального образования творческий поиск студентов направлен на разрешение проблемных ситуаций в процессе решения задач, когда имеется полный алгоритм достижения цели, который студент должен найти, а так же проблем, когда такой алгоритм отсутствует. Особенностями организации эвристического поиска студентов в творческом процессе являются самоиницирование, самоорганизация и саморегулирование поисковыми действиями.

Педагогическая эвристика в системе, как общего, так и высшего профессионального образования, использует достижения других научных областей. Объектом изучения педагогической эвристики является человек, развивающийся в процессе воспитательных отношений, направленных на формирование эвристического и творческого мышления.

Не вызывает сомнения значимость деятельности в образовательном процессе. Древнекитайская пословица мудро гласит: «Я слышу, и я забываю. Я вижу, и я запоминаю. Я делаю, и я понимаю». Педагогическая эвристика провозглашает первоочередную необходимость воспитания умения деятельной организации собственного мышления обучаемыми в процессе поиска при постановке и разрешении проблемных ситуаций. Эвристический поиск и его организация, творческий характер всего учебного процесса, основанные на воспитании нелинейного, творческого мышления, в настоящее время приобретают приоритетное значение.

#### Библиографический список

1. Хоторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М. : МГУ, 2003. – С. 41-43.
2. Кулюткин, Ю.К. Эвристические методы в структуре решений. – М., 1970. – С 28.
3. Андреев, В.И. Эвристика для творческого саморазвития. – Казань, 1994. – С. 54-56.
4. Гусева, Е.Г. Высшее образование: проблемно-эвристическая концепция // Право и образование. – 2003. – №3. – С. 67-69.
5. Соколов, В.Н. Педагогическая эвристика: введение в теорию методику эвристической деятельности : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М. : Аспект Пресс, 1995. – С. 211-215.
6. Соколов, В.Н. Методологические и теоретические основы педагогической эвристики : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Оренбург : Изд-во Оренбургского университета, 1999. – 22 с.
7. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – М., 1980. – С 42-50.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

В статье рассмотрены современные подходы к формированию коммуникативной компетентности будущего педагога профессионального обучения СГСХА.

*In this article the modern approaches of communicative skills formation of the Samara State Agricultural Academy future vocational training teacher are considered.*

На протяжении последних десятилетий изменились основные направления развития образования. Сегодня очевидно, что просто знания, умения и навыки не решают проблемы образования человека. Основная цель высшего профессионального образования – подготовка квалифицированного специалиста, компетентного, готового к постоянному профессиональному росту. Профессиональная компетентность – это и характеристика профессиональной подготовки, и характеристика образованности студента.

Поэтому важно рассмотреть значение компетентностного и личностно-ориентированного подходов при формировании коммуникативной компетентности будущего педагога профессионального обучения, как важной составляющей их профессиональной компетентности.

В современном отечественном образовании все большую силу набирает компетентностный подход к осмысливанию целей, задач и результатов образования, связанный с поиском новых концептуально-методологических оснований, моделей подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием. Идеи компетентностного подхода рассматриваются как в работах зарубежных исследователей (Б. Бергман, Дитер Мунк, Георгесс Т. Росс и др.), так и отечественных (В.И. Байденко, В.В. Серикова, Э.Ф. Зеер, Э. Сыманюк, И.А. Зимняя, Ю.С. Перфильев, С.А. Подласый, Д.А. Иванова, К.Г. Митрофанова, О.В. Соколова, О.Е. Лебедева, Г.К. Селевко, А.В. Хуторской и др.). У большинства названных ученых компетентностный подход рассматривается как ответ на возникновение новых требований со стороны общества к качествам и умениям профессионала, особое внимание уделяется реализации идей компетентностного подхода для современной школы или управлеченческих структур.

В таких условиях компетентностный подход становится альтернативой существующим образовательным концепциям, поскольку, осмысливая цели и результаты образования в категориях компетентности и компетенции, он «позволяет предпринять общесистемный сдвиг высшего образования в сторону экономики и рынков труда, усиливая его личностную и социальную значимость, а также повысить адаптируемость выпускников к их жизнедеятельности в условиях нарастающего динамизма и неопределенности» [1]. Необходимо отметить, что нормативные документы, фиксирующие основные стратегии развития отечественного образования, директивно предписывают внедрение компетенции и компетентностного подхода в отличие от ранее рассмотренных и принятых научным сообществом, но законодательно не закрепленных подходов (программирование, алгоритмизирование, проблемный, задачный, контекстный, системный, междисциплинарный и др.) [6]. Так, в Концепции модернизации российского образования до 2010 г. применительно к общему образованию отмечается, что «общеобразовательная школа должна формировать новую систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции [3]. Это же в полной мере относится и к высшей профессиональной школе. По мнению академика РАО А.М. Новикова «ключевые компетенции» – это определяющие компетенции, соответствующие наиболее широкому спектру специфики, то есть наиболее универсальные по своему характеру и степени применяемости, являются метапрофессиональными, так как востребованы всеми профессиями [4].

Анализ научной литературы, посвященной вопросам формирования компетентности, позволяет говорить о том, что одной из базовых, ключевых компетентностей, которой должен обладать выпускник любого образовательного уровня и профиля является коммуникативная компетентность. Под этим подразумевается, что будущий специалист выступает в своей профессиональной деятельности как активный субъект общения. Для этого ему необходимы знания особенностей психологии человека, он должен владеть коммуникативными умениями, знать основные закономерности восприятия и понимания человека человеком, понимать, прежде всего, самого себя, уметь воспринимать другого человека как личность, уметь слушать его и адекватно реагировать, влиять на других людей, создавать условия для их самовыражения, уметь разрешать конфликты, регулировать свое состояние, владеть не только вербальными средствами общения, но и невербальными (поза, мимика, жесты, телодвижения и т.д.). Все эти качества и умения, определенным образом трансформируясь под воздействием личностных особенностей и опыта общения в реальных ситуациях взаимодействия, составляют ту часть профессиональной компетентности и мастерства специалиста, которая может быть названа его коммуникативной компетентностью.

Как отечественные, так и зарубежные исследователи проблемы формирования и определения сущности и структуры компетентности (В.И. Байденко, Л.Н. Боголюбов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.Я. Кибанов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, Л.А. Петровская, Дж. Равен, М.В. Рыжаков, В.М. Соколов, В.В. Соколова, В. Хутмахер и др.) в своих попытках определить набор ключевых компетентностей, которыми должен обладать современный человек, фиксируют коммуникативную компетентность как одну из наиболее существенных и необходимых для успешной жизнедеятельности и реализации личности.

Так, один из участников проекта ДЕЛФИ Б. Оскарссон, продолжая развивать идеи о базовых навыках, которые содержательно могут интерпретироваться как компетентности, среди ключевых компетентностей выделяет: способность эффективной работы в команде, планирование, разрешение проблем, творчество, лидерство, предпринимательское поведение, организационное видение и коммуникативные навыки [5].

В. Хутмахер приводит принятые Советом Европы определение пяти ключевых компетентностей, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы: социальная, информационная, специальная, когнитивная». Среди них в частности фиксируется и пятая – коммуникативная компетентность, как «касающаяся владением устной и письменной коммуникацией, где важное значение приобретает владением больше, чем одним языком» [2]. При этом важно отметить, что в такой интерпретации коммуникативная компетентность выступает, скорее всего, в своем лингвистическом понимании, подразумевая знание языковой системы, умение использовать средства языка в реальных ситуациях общения во всех основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме). Однако, И.А. Зимняя, наряду с ключевыми компетентностями, такими как здоровьесбережение, гражданственность, информационно-технологическая, выделяет компетентность общения, как «способность адекватного ситуаций взаимодействия нахождения вербальных и невербальных средств и способов формирования и формулирования мысли при ее порождении и восприятии на родном и неродных языках», а также компетентность социального взаимодействия, понимаемую, как «способность адекватного ситуациям установления взаимопонимания, избегания конфликтов, создания климата доверия» [2]. Таким образом, анализируется и другая сторона коммуникативной компетентности, связанная с вопросами коммуникативного поведения личности в общении, при взаимодействии с другими людьми.

Таким образом, в целом необходимо отметить, что исследователи как отечественные, так и зарубежные считают коммуникативную компетентность одной из ключевых, необходимых каждому современному человеку, специалисту любой профессиональной области, в том числе и будущему педагогу профессионального обучения, где коммуникация является основным видом деятельности, выступает доминирующей составляющей их профессионального образования. Поэтому будущему педагогу в большей степени необходимы знания особенностей психологии воспитанников, он должен владеть коммуникативными умениями, знать основные закономерности восприятия и

понимания педагога и учащихся, понимать, прежде всего, самого себя, уметь воспринимать учащегося как личность, уметь слушать его и адекватно реагировать, влиять на учащегося, создавать условия для его самовыражения, уметь разрешать конфликты, владеть средствами верbalного и неверbalного общения, владеть правилами культурного общения и т.д. Коммуникативная компетентность, в таком случае, является одной из базовых, ключевых компетентностей при подготовке квалифицированных педагогов профессионального обучения, готовых к постоянному профессиональному росту.

Вторым и очень важным подходом в формировании коммуникативной компетентности является *личностно-ориентированный подход*.

Теоретические аспекты личностно-ориентированного обучения рассматриваются в трудах крупнейших отечественных дидактов (Е.В. Бондаревская, И.А. Колесникова, М.В. Кларин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.). Для личностно-ориентированного обучения характерен целостный взгляд на обучающегося как на личность, ориентация на потребности, личный опыт и уровень его актуального развития.

Так, по мнению В.В. Серикова, целью личностно-ориентированного обучения является не подготовка выпускника к профессиональной и другим видам человеческой деятельности, а максимально полное развитие личности, раскрытие в ней механизмов самореализации, саморазвития, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания, проявление сверхнормативной активности в строительстве себя, в учебе, общении, организации досуга и т.д.

Содержание обучения в соответствии с новой целью призвано помочь обучающемуся войти в мир знаний, овладеть творческими способами решения научных и жизненных проблем, выстроить собственный мир ценностей и личностных смыслов, поэтому оно не является, как ранее, одинаковым для всех, а подразумевает свободный выбор обучающимся как объема изучаемого, так и форм работы с ним.

В характере взаимоотношений учителя и ученика происходит перенос акцентов – от объяснения к пониманию, от монолога к диалогу, от управления к самоуправлению, от руководящей роли учителя к сотрудничеству и с творчеству в процессе совместного поиска знаний. Процессуальный аспект обучения направлен на создание оптимальных условий для субъектно-значимого постижения мира знаний, наполненного для ученика личностными смыслами, ценностями, отношением, зафиксированным в его субъектном опыте.

Личностно-ориентированное профессиональное образование понимается как особый тип образования, основывающийся на организации взаимодействия учащихся и педагогов, при котором созданы оптимальные условия для развития субъектов обучения способности к самообразованию, самоопределению, самостоятельности и реализации себя в ходе овладения знаниями и умениями. Центром тяжести этой системы образования провозглашается профессиональное развитие личности обучаемого.

Следовательно, содержание учебного материала должно быть определенным образом сконструировано. В процессе усвоения учебного материала у обучаемых формируются знания, умения, навыки, развиваются познавательные способности и формируются такие профессиональные качества, которые необходимы в их будущей профессиональной деятельности, как: коммуникабельность, ответственность, рефлексия, работоспособность, способность к сотрудничеству и кооперации, профессиональная самостоятельность, инициативность и другие, а также такие познавательные процессы, как внимание, память, мышление и речь. Развитие этих качеств в профессиональной школе требует особых личностно ориентированных технологий, применяемых при изучении всех учебных предметов и дисциплин, а так же введение в учебные планы блока дисциплин, основной целью которых является развитие ключевых компетентностей, в данном случае – коммуникативной компетентности. К ним можно отнести и разработанный нами курс «Компетентность в общении», состоящий из лекций и практических занятий в форме социально-психологического тренинга по формированию коммуникативных знаний, умений и личностных качеств: коммуникабельности, эмпатии, рефлексии у будущих педагогов профессионального обучения СГСХА с применением следующих методов психологического взаимодействия: практический (упражнения); игровой (ролевая игра), видеометод (видеозапись) и

другие, соответственно и являющийся действенной личностно-ориентированной технологией развития и саморазвития личности, в частности, будущего педагога профессионального обучения СГСХА, реализации и самоосуществления его профессионально-психологического потенциала в области общения.

Обобщая вышеизложенное, мы считаем, что современными подходами по формированию коммуникативной компетентности являются компетентностный и личностно ориентированный подходы. Реализация данных подходов требует нового содержания профессионального образования, отвечающего потребностям современности, учитываяющего российский опыт, опыт западных стран, ориентированного на развитие личности, самореализацию, возможность адаптации к меняющимся социальным условиям.

#### Библиографический список

1. Байденко, В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) : методическое пособие. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
2. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 38 с.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М. : АПКиМРО, 2002. – 24 с.
4. Новиков, А.М. Профессиональное образование России. – М., 1997. – 254 с.
5. Оскарссон, Б. Базовые навыки как обязательный компонент высококачественного профессионального образования // Оценка качества профессионального образования. Доклад 5 / под общей ред. В.И. Байденко, Дж. Ван Зацворт ; Европейский фонд подготовки кадров (ЕФО). Проект ДЕЛФИ. – М., 2001.
6. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.

УДК 378.14

Романова С.В.

### АПРОБАЦИЯ УМК В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВУЗА

*В статье автор обосновывает преимущества моделирования учебного процесса на основе коммуникативных УМК.*

*In this article the author proves educational process modelling advantages on the basis of communicative training complex.*

Опытно-экспериментальная работа строилась на основе создания в процессе обучения иностранному языку выявленных педагогических средств. Формирующий этап эксперимента носил естественный характер, так как протекал в реальном образовательном процессе вуза (в Самарской государственной сельскохозяйственной академии). В ходе эксперимента проверялась действенность педагогических средств в экспериментальной группе, в контрольной группе обучение велось по традиционной технологии.

В соответствии с коммуникативно-полифункциональным подходом, использованным нами в качестве теоретико-методологической стратегии формирования готовности студентов сельскохозяйственного вуза к профессионально ориентированной иноязычной коммуникации, смысл формирующего эксперимента состоял в последовательном моделировании в формах учебной

деятельности студентов целостного содержания и условий профессионально ориентированного иноязычного общения будущих специалистов.

Обеспечение понимания будущими специалистами предметно-содержательных сторон профессионально ориентированной иноязычной коммуникации реализуется через эвристико-информационную функцию учебно-методических комплексов, которая включает систему знаний и умений, способствующих более глубокому проникновению в сущность изучаемых проблем. Поскольку учебник является одним из основных, определяющих средств обучения, «задающих ту или иную технологию всего учебного процесса» [4], то на этапе формирующего эксперимента перед нами встало задача выбора учебника, наиболее адекватного требованиям коммуникативно-полифункционального подхода обучения. Проведенный анализ используемых в России УМК по иностранному языку показал, что подавляющее большинство их являются учебно-методическими комплексами, ориентированными на грамматико-переводные учебники, которые дают неплохое знание системы языка, но не обеспечивают выход в профессионально ориентированную речь, что в настоящее время стало ведущей целью обучения иностранному языку [1]. Эксперимент проводился на факультете «Биотехнологии и ветеринарной медицины», но специализированные УМК для ветеринарных и зооинженерных специальностей, нами не были выявлены.

При разработке собственного учебного пособия для студентов ветеринарных и зооинженерных специальностей основополагающими параметрами мы считали следующие: 1) наличие специально подобранных текстов, отражающих специфику профессионально ориентированной иноязычной коммуникации; 2) соответствие разделов пособия основным специальным предметам будущей профессии в соответствии с государственным стандартом; 3) наличие словаря-минимума, относящегося к подъязыку профессионально ориентированного общения, с включением глоссария, истолковывающего терминологический минимум; 4) наличие наглядности, облегчающей изучение иноязычного материала; 5) наличие заданий, моделирующих ситуации профессионально ориентированной иноязычной коммуникации.

Основываясь на вышеперечисленных параметрах, разработали учебное пособие «Английский язык для зооинженеров и ветеринаров». Наряду с учебным пособием в УМК входят: программа по практическому курсу английского языка для студентов, обучающихся по специальностям 110401 – «Зоотехния» и 111201 – «Ветеринария»; методические рекомендации по отбору профессионально ориентированных иноязычных текстов; раздаточный материал; разработки проектных работ и творческих уроков. Данный УМК является попыткой соединения сознательно-практического и коммуникативного типа учебно-методических комплексов.

Экспериментальная работа предусматривала обогащение содержания подготовки по иностранному языку в сельскохозяйственном вузе за счет использования различных элементов обучения, позволяющих воссоздать на занятиях предметный и профессиональный контексты иноязычного общения. Поэтому работа над темой строилась на основе разработанной модели процесса подготовки к профессионально ориентированной иноязычной коммуникации, составляющими которой являются семиотическая, имитационная и профессионально-творческая подсистемы.

Реализация семиотической составляющей модели осуществлялась посредством упражнений, направленных на усвоение языковых средств, необходимых для продуктивной коммуникации. Под упражнением в педагогике понимается «повторное выполнение действия с целью его усвоения» [2].

Упражнение имеет стандартную структуру, которая включает:

- 1) постановку цели или задачи, т.е. задание инструкцию, учитывающую, что делать и для чего;
- 2) указание на пути решения задачи (опоры, ориентиры). В качестве опор и ориентиров могут служить слова, программы высказывания, микротексты и целевые тексты и т.д.;
- 3) решение задачи. В постановке задачи и указаниях на пути ее решения речевое действие обучаемого лишь потенциально задано, оно реализуется в процессе решения задачи. Завершается процесс решения задачи продуктом деятельности: при говорении – это порождение устного высказывания, при аудировании и чтении – это умозаключение, принятие смыслового решения;
- 4) контроль и самоконтроль, который выявляет эффективность решения задачи, ее результат.

При говорении — это соответствие речевого продукта поставленной задачи, его воздействие на слушателя; при аудировании и чтении — воздействие чужого речевого продукта на слушающего или читающего.

Поскольку ученые (В.А. Бухбиндер, Е.И. Пассов, Э.Г. Шубин и другие) уже давно пришли к выводу, что изолированные упражнения не обеспечивают высокого качества усвоения, то речь идет о системе упражнений.

Система упражнений — это совокупность функционально связанных упражнений, выполняемых в такой последовательности и таком количестве, которое обеспечивает овладение видами иноязычной речевой деятельности в реальном учебном объеме [2].

Специфика использованной в экспериментальной работе системы упражнений состоит в том, что помимо коммуникативных задач они решают предметно-профессиональные задачи. В соответствии с типологией упражнений, предложенной Е.Н. Солововой, Г.П. Савченко, в данную систему упражнений, включенных в учебное пособие, входили: а) упражнения на снятие лексико-грамматических трудностей; б) упражнения для формирования общих аудитивных навыков; в) упражнения на овладение диалогическим единством; г) упражнение на развитие диалога; д) упражнения на расширение инициативного и ответного высказывания; е) упражнения на развитие монологического высказывания [4].

1) Упражнения на снятие лексико-грамматических трудностей решают профессиональную задачу достижения точности информации, ее систематизации и оценки, а также адекватности лексико-грамматического оформления высказывания.

2) Упражнения для формирования общих аудитивных навыков фонационно-аудитивные упражнения, упражнения на восприятие речевого потока, упражнения на прогнозирование). Эти упражнения выполняются на начальном этапе обучения профессионально ориентированному английскому языку, когда идет накопление потенциального речевого опыта, овладение перцептивной стороной речевого поведения, и подготавливают собственно речевое поведение. Эти упражнения, предназначенные для решения коммуникативных задач при восприятии речи в различных ситуациях учебной и профессионально ориентированной иноязычной коммуникации, решают также предполагаемые профессиональные задачи.

3) Упражнения на овладение диалогическим единством решают профессиональную задачу извлечения информации с целью познания личности и ее действий. Для этого используются функционально-ориентированные упражнения, в которых в процессе составления диалога студенты учатся использовать адекватные коммуникативным намерениям партнера по профессионально ориентированной коммуникации, функциональные типы высказываний.

Например, вначале студенты прослушивают диалог. Затем их просят восстановить диалог, который они уже слышали, расположив в нужном порядке разрозненные реплики.

После этого им предлагается выучить этот диалог и разыграть по ролям.

Следующим этапом является составление такого диалога, где приводятся реплики лишь одного из его участников.

4) Упражнения на развитие диалога являются логическим продолжением предыдущих упражнений, поскольку общение — это процесс взаимодействия партнеров, в котором каждая последующая реплика структурно, семантически или логически связана с предыдущей. Эти упражнения решают профессиональную задачу поддержания контакта, без которого невозможна продуктивная коммуникация.

Наиболее часто здесь мы используем игровые упражнения с четко заданными параметрами. Вначале предлагается изучить ключевую лексику, необходимую для передачи и приема информации по телефону, которая приводится в виде таблицы. Затем выполняется само упражнение, в работе над которым принимают участие два студента, получившие инструкции на карточках.

5) Упражнения на расширение инициативного и ответного высказывания решают профессиональную задачу включения в диалогическую речь элементов дополнительной информации, с целью поиска способов разрешения проблемных ситуаций, которые возникают в процессе профессионально ориентированного общения.

Примером может служить упражнение, в основе которого лежит проблемная ситуация, обусловленная различными причинами.

Приведем примеры используемых в УМК упражнений.

Представьте себе ситуацию:

а) Преподаватель приносит в аудиторию наглядное пособие – скелет овцы. Вас вызвали к доске и просят перечислить основные скелетные кости по-английски.

б) Американский фермер, приехавший к Вам по обмену опытом, заинтересовался непонятными пятнами на листьях томатов в вашем саду. Покажите свою осведомленность и расскажите о вирусах, способных вызвать подобное заболевание [3].

6) Упражнения на развитие монологического высказывания решают профессиональную задачу передачи дополнительной информации с целью воздействия на партнера по профессионально ориентированной коммуникации. Эти упражнения являются логическим продолжением упражнений на расширение инициативного и ответного высказывания. Они могут иметь функционально-ориентированный, интерактивный или коммуникативный характер и направлены на овладение структурами различных видов монологического высказывания, характерными для профессионально ориентированного общения: описание, сообщение, рассуждение, доказательство [5].

Система упражнений, включенных в данное пособие соответствует этапам овладения иноязычной речью: формирование отдельных операций (выступающих вначале как самостоятельное речевое действие) – объединение их в целостное высказывание (речевое действие) – модификация речевых действий в зависимости от ситуации и задачи общения. Такие упражнения направлены не только на овладение речевыми образцами, их адекватный выбор, но и на их ролевое предъявление, на овладение процессом «органического действия» (Г.В. Кристи), что предполагает овладение синхронизацией речевого и экстравербального поведения.

Использование данной системы упражнений создавало условия для перехода к имитационной и профессионально творческой составляющим модели, когда в процессе обучения иностранному языку моделировались ситуации, вовлекающие студентов в профессионально ориентированную иноязычную коммуникацию. В основу моделирования ситуации профессионально ориентированной иноязычной коммуникации были положены такие методы, как метод решения ситуационных задач, метод разыгрывания ролей.

Таким образом, создание учебно-методического комплекса, включающего пособие с системой упражнений, решение ситуационных задач, ролевые игры и проектные работы, обеспечивает использование дидактической модели подготовки к профессионально ориентированной иноязычной коммуникации, составляющими которой являются семиотическая, имитационная и профессионально творческая подсистемы. Это, в свою очередь, позволяет так организовать занятия, что иноязычная речевая деятельность выступает средством решения профессионально-предметных задач.

#### Библиографический список

1. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. – М. : Народное образование, 2001. – 238 с.
2. Пассов, Е.И. Методология методики: теория и опыт применения (избранное). – Липецк : Методическая школа Пассова, 2002. – 230 с.
3. Романова, С.В. Английский язык для зооинженеров и ветеринаров : учебное пособие / С.В. Романова, В.В. Зайцев. – Самара : Сам-Вен, 2005. – 201 с.
4. Соловова, Е.Н. Методическая подготовка учителя иностранного языка : монография. – М. : Глосса-Пресс, 2004. – 336 с.
5. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика. – М. : Филоматис, 2004. – 408 с.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАТЕГОРИЙ «ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ», «ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ» В ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ США

*В статье рассматриваются особенности использования категорий "подход к обучению" и "подход к изучению" в теории обучения США.*

*The "an approach to teaching", "an approach to learning" categories using in the USA education theory are considered in this article peculiarities.*

В статье предпринята попытка охарактеризовать особенности использования категорий "подход к обучению" и "подход к изучению" в теории обучения США через раскрытие природы методов обучения. Раскрыть природу метода обучения – значит определить стойкие характеристики, выражающие его особенность и присущие только ему, и никакому другому методу. Природа консультативного метода обучения, метода обучения на основе гуманистической психологии, и метода молчания, метода открытых, реализующих гуманистически направленное обучение, осмысливается через их сопоставление с традиционным методом обучения, аудио-лингвальным методом – методом обучения на основе бихевиоризма. Сопоставление осуществляется по показателям, в качестве которых мы на основе анализа научной литературы выделили: 1 – подход к обучению, определяющий методологическую основу конкретного метода обучения; 2 – подход к изучению, характеризующий деятельность обучаемого [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7]. Раскрывая природу метода обучения, мы определяем становление системы отношений между педагогом и обучаемым.

### **Проанализируем методы по показателю 1 – подход к обучению.**

Х. Дуглас Браун дает следующее определение термину "подход": "подход – теоретические положения о природе изучаемого предмета и его использовании в педагогической практике" [4, С.51].

В данном исследовании под "подходом к обучению" понимается такая теория, которая является методологической основой конкретного метода обучения, то есть теория, выполняющая методологическую функцию по отношению к методу. Методологической основой консультативного метода и метода молчания является гуманистическая психология, методологической основой аудио-лингвального метода является бихевиоризм.

При сравнении и сопоставлении методов обучения с целью раскрытия их природы возникает ряд трудностей. Они связаны с тем, что в США "педагогика не выделяется как научная дисциплина" [2, С.29]. "Английские и американские исследователи, – пишет Н.Д. Никандров, – занимаясь проблемами образования и обучения, в целом "остаются в предмете психологии", имеет место психологизм как методологическая позиция" [3, С.118]. "Психология в этом случае, – подчеркивает В.В. Краевский, – выступает как научная основа педагогики, которая, таким образом, лишается собственного научного и в первую очередь теоретического содержания". Это вызывает трудности в использовании "реального дидактического опыта тех стран, где дидактика существует как таковая" [3, С.118].

В.В. Краевский отмечает, что педагогика с позиции психологизма выступает как некоторое связующее звено между практикой и психологией, которая диктует и педагогической науке, и практике свои законы [1, С.96]. Эта позиция находит свое подтверждение в анализируемых нами методах обучения, где бихевиоризм и гуманистическая психология являются методологическими основами методов обучения.

Мы считаем, что разные методологические основы (бихевиоризм и гуманистическая психология) приведут к разным результатам при использовании анализируемых методов обучения, что найдет свое выражение в становлении такого отношения в системе "педагог-обучаемый", которое будет адекватно тому или иному методу обучения. Анализ и осмысление научной литературы позволяют охарактеризовать бихевиористский подход к обучению следующим образом:

- 1) узкое понимание задач обучения;
- 2) поведенческое определение познавательных целей;
- 3) максимальная очерченность процесса обучения;
- 4) формирование поведенческого репертуара, то есть тех умений, навыков, познавательных достижений, которые учащиеся могут продемонстрировать;
- 5) использование подкреплений, направленных на усвоение учащимися определенной образовательной программы;
- 6) игнорирование познавательных, эмоциональных процессов, творческих умений и самостоятельности мышления;
- 7) сравнительно пассивная роль учащихся;
- 8) ориентация учителей на тренаж учащихся, а не на усвоение ими основ научных знаний.

Осмысление характеристик, присущих аудиолингвальному методу обучения, показывает, что педагогическое воздействие учителя на учащихся имеет ярко выраженную односторонность. В системе "учитель-ученик" последний является исключительно объектом педагогического руководства. Никакого сотрудничества, взаимодействия этот метод не предусматривает. Исходя из четырехэлементного содержания образования, у обучаемых формируется главным образом опыт репродуктивной деятельности, он не обеспечивает развития личности учащегося. В результате использования этого метода обучения между учителем и учащимися не устанавливаются эмоциональные отношения.

Использование аудио-лингвального метода обучения не позволяет формировать у учащихся опыт творческой деятельности и эмоционально-ценостных отношений, что и обусловило появление новых методов обучения. Так возникает эмоционально-гуманистический подход *"/affective-humanistic approach/* к обучению.

"Эмоционально-гуманистический подход" – характеризуется следующим образом:

- 1) уважение к личности каждого учителя и учащегося;
- 2) общение, значимое для учащихся;
- 3) работа в парах и микрогруппах;
- 4) атмосфера, которая устанавливается в классе, является более важной, чем учебные материалы или методы, используемые на занятии;
- 5) взаимная поддержка и взаимодействие;
- 6) опыт самореализации;
- 7) учитель как консультант или фасилитатор;
- 8) владение учителем изучаемым и родным языком учащихся (так как на начальных стадиях учитель может переводить предложения, чтобы помочь учащимся почувствовать непринужденность) [5, С.6-7]. Предполагается, что в дальнейшем не нужно будет использовать перевод.

Для гуманистического подхода к обучению характерно, что в процессе обучения большое внимание уделяется: 1) проблеме ценностей; 2) личности учащегося, его внутреннему миру, чувствам и эмоциям; 3) овладению учащимися опытом самореализации; 4) росту самосознания и умению понимать других; 5) активной вовлеченности учащихся в процесс изучения.

При гуманистическом подходе к обучению значимыми характеристиками являются: 1) общение, значимое для учащихся; 2) атмосфера в классе; 3) взаимная поддержка в процессе изучения; 4) учитель как консультант или фасилитатор; 5) групповое обучение и работа в парах.

В традиционном обучении языку на консультативный метод изучения языка ссылаются как на пример "гуманистического подхода" [5, С.38; 6, С.113; 7, С.169].

Метод молчания в некоторых своих характеристиках реализует "гуманистический подход" [7, С.169]. Осмысление характеристик, свойственных эмоционально-гуманистическому подходу к обучению, показывает, что этот подход реализует гуманистически направленное обучение. Гуманистический подход к обучению может и должен быть реализован посредством консультативного метода обучения и метода молчания.

В отличие от бихевиористского подхода к обучению, который ограничивается достижением прагматического эффекта, гуманистический подход к обучению предполагает внимание к личности учащегося, его внутреннему миру и творческой вовлеченности в процесс изучения, формирование

опыта творческой деятельности и эмоционально-ценостных отношений.

**Проанализируем методы обучения по показателю 2 – подход к изучению.** Подход к изучению характеризует деятельность учащихся в процессе обучения и рассматривается в нашем исследовании в связи с теорией изучения языка. В этой связи целесообразно обратиться к теории изучения. Достаточно полное обоснование (описание) теория изучения получила в работах Дж. Ричардса и Т. Роджерса [6; 7].

Дж. Ричардс и Т. Роджерс считают, что теория изучения, лежащая в основе подхода к обучению и метода обучения, отвечает на такие вопросы:

- 1) Какие психо-лингвистические и познавательные процессы включает в себя изучение языка?
- 2) Какие условия необходимо соблюдать, чтобы эти процессы были реализованы? Ученые считают, что согласно их модели метода, теории изучения связаны с методом обучения на уровне подхода к обучению.

Дж. Ричардс и Т. Роджерс отмечают, что, во-первых, теория языка и теория изучения могут способствовать созданию определенного метода, во-вторых, теория изучения объясняет процессы изучения и условия, обеспечивающие его успешность. Все эти положения послужили основанием для рассмотрения теории изучения, лежащей в основе анализируемых методов.

Так, теория изучения, лежащая в основе таких методов как консультативное учение и метод молчания обращается к условиям, необходимым для того, чтобы учение имело место, не давая точного определения тому, каким должен быть сам учебный процесс.

Чарльз Курран в своих работах по консультативному учению акцентирует внимание на условиях, необходимых для успешного изучения. Он полагает, что атмосфера, которая создается в классе, является решающим фактором. Именно его метод способствует уменьшению чувства беспокойства и неуверенности, которые испытывают многие учащиеся.

Дж. Ричардс и Т. Роджерс отмечают, что в противоположность бихевиористскому подходу к изучению, консультативный метод придерживается холистического подхода к изучению языка, так как "искреннее" изучение является как познавательным, так и эмоциональным. И оно получило название "изучение всей личностью".

Педагоги, сторонники холистического образования, полагали, что школа должна фокусировать свое внимание на развитии всей личности учащегося – на физических, эмоциональных и духовных способностях учащихся. Это развитие может быть достигнуто, когда больше внимания уделяется изучению, а не обучению. Учитель является наставником, а не авторитарным руководителем [6, С.117].

Как наставник, он создает коммуникативную ситуацию, где учитель и учащиеся вовлечены во взаимодействие ... в котором оба испытывают чувство своей собственной целостности.

Метод молчания К. Гаттегно учитывает условия, необходимые для реализации успешного изучения. К. Гаттегно считает необходимым принимать во внимание потребности учащихся. Учащиеся не должны беспокоиться о процессе изучения. Важно, чтобы они стремились сознательно управлять процессом изучения. Многие приемы, используемые в методе, предназначены для обучения учащихся умению сознательно управлять своим интеллектом.

Заслуживает внимание то, как К. Гаттегно рассматривает процесс изучения второго языка. Как полагают Дж. Ричардс и Т. Роджерс, подход К. Гаттегно основан на том, что успешное изучение способствует вовлечению личности в процесс усвоения языка при помощи молчаливого осознания, а затем активного исследования языка. К. Гаттегно придавал особое значение процессу изучения и считал его более важным, чем процесс обучения. Он сосредотачивал внимание на личности учащегося.

Дж. Ричардс и Т. Роджерс отмечают, что личность можно представить в качестве двух систем: "изучающей системы" и "запоминающей системы". Изучающая система формируется только при помощи осмыслиения. В свою очередь молчание рассматривается как лучшее средство для изучения, потому что в тишине учащиеся сосредоточены на задании, которое следует выполнить, и именно оно является потенциальным средством для его завершения. Молчание противопоставляется повторению. Молчание, как отсутствие повторения, является помощником в "живости", "сосредоточенности" и "умственной организации".

"Запоминающая система" позволяет запоминать и вспоминать при желании лингвистические элементы и реализующие их принципы, и делает возможным языковое общение. Запоминание при помощи умственного усилия, осознания и размышления является более эффективным, чем запоминание, достигнутое при помощи механического повторения, констатируют Дж. Ричардс и Т. Роджерс.

Они утверждают, что посредством метода молчания учитель оказывает помощь обучающимся, способствуя тому, что психологи называют "учением учиться". Учащиеся, которых обучают с помощью метода молчания, приобретают свои "внутренние критерии", позволяющие учащимся контролировать и самостоятельно исправлять свои собственные выводы. Метод молчания отличается от других методов обучения тем, что учащиеся самостоятельно исправляют допущенные ошибки. К. Гаттегно рассматривает изучение языка при помощи метода молчания как реализацию способностей учащихся. Учащиеся не только изучают второй язык, а приобретают духовные силы. Овладение лингвистическими навыками происходит в спокойной обстановке.

Метод молчания использует подходы к изучению, основанные на открытии. Изучение путем открытия реализует гуманистический подход к обучению.

- 1) Учащиеся наблюдают, делают выводы, формулируют гипотезы, предсказывают и сообщают, обосновывают способы, которые связаны с открытием и исследованием.
- 2) Учителя создают условия для открытия и исследования.
- 3) Учебники – не единственные средства для изучения.
- 4) Выводы учащихся рассматриваются как экспериментальные, а не конечные.
- 5) Учащихся привлекают к планированию, проведению и оценки своего собственного учения вместе с учителем, который выполняет "поддерживающую роль".

По мнению Дж. Ричардса и Т. Роджерса, метод молчания также связан с "подходами к изучению, основанными на решении проблем" [7, С.112].

Считается, что учащийся, которого обучают, используя метод молчания, научится хорошо решать проблемы в языке.

Итак, холистический подход к изучению (консультативный метод) предполагает как познавательную, так и эмоциональную вовлеченность учащихся в процесс изучения.

Подход к изучению, основанный на решении проблем и открытии, предполагает, что деятельность учащихся будет связана с решением проблем, открытием и исследованием.

В отличие от холистического и эмоционально-гуманистического подходов, бихевиористский подход к изучению предполагает "животное изучение", в котором учащиеся "пассивны" и их вовлеченность ограничена.

Таким образом, свое обоснование методы обучения в американском образовании получают в русле подхода к обучению, раскрывающего деятельность учителя и учащихся при достижении цели обучения. Подход к обучению базируется на теориях, описывающих и объясняющих как общедидактический уровень, так и уровень конкретного учебного предмета.

На основе сравнения исследуемых методов обучения по следующим показателям: 1) подход к обучению; 2) подход к изучению – выявлена система отношений, возникающих в процессе взаимодействия между учителем и учащимися.

Подход к обучению. В отличие от бихевиористского подхода к обучению, который ограничивается достижением прагматического эффекта, гуманистический подход к обучению предполагает внимание к личности учащегося, его внутреннему миру и творческой вовлеченности в процесс овладения содержанием образования.

Подход к изучению. Подход к изучению характеризует деятельность учащихся в процессе обучения. Холистический подход к изучению предполагает как познавательную, так и эмоциональную вовлеченность учащегося в процесс изучения.

Подход к изучению, основанный на решении проблем и на открытии, предполагает деятельность учащихся, которая связана с решением проблем, открытием и исследованием.

Бихевиористский подход к изучению предполагает "животное изучение", в котором учащиеся "пассивны" и их вовлеченность ограничена.

Итак, в теории обучения США широко используются категории "подход к обучению", "подход к

изучению", а также проводится граница между разными подходами у обучению и соответственно подходами к изучению, однако на практике учителя и преподаватели успешно сочетают разные подходы к обучению.

#### Библиографический список

1. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования : пособие для педагога-исследователя. – Самара : Изд-во СамГПИ, 1994. – 165с.
2. Методология педагогики : сборник статей / ред.-сост. В.В. Краевский. Вып. 4. Педагогика. – М., 1997. – 92 с.
3. Никандров, Н.Д. Современная высшая школа капиталистических стран: Основные вопросы дидактики. – М. : Высш. школа, 1978. – 279 с.
4. Brown, H. D. Teaching by principles: an interactive approach to language pedagogy. – New Jersey : Prentice Hall Regents, 1994. – 467 p.
5. Celce - Murcia, Marianne (Ed.) Teaching English as a Second or Foreign Language. – Heinle and Heinle Publishers, a division of Wadsworth, Inc. Boston, Massachusetts, 1991. – 567 p.
6. Richards, Jack C., and Rodgers, Theodore. Approaches and Methods in Language Teaching. – Cambridge University Press, 1986. – 171 p.
7. Richards, Jack C., Platt John, Platt Heidi. Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics Longman Group UK Limited, – 1992. – 423 p.

УДК 378

Бунтова Е.В., Макарова М.П.

## МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Метод моделирования в научно-педагогических исследованиях дает возможность имитации основных характеристик изучаемого объекта. Данный метод позволяет выявить новые разновидности возможных путей совершенствования подготовки специалистов технического профиля.*

*The scientific – pedagogical researches model method gives a wide opportunity in research object general characteristic imitation. This method allows defining a new ways of professional technical specialists training.*

Глубокие изменения, происходящие в современной России в сфере экономики, производства и социальных отношений, потребовали кардинальных преобразований и в сфере образования. Главной проблемой обучения студентов в высшем учебном заведении является подготовка специалистов, обладающих не только знаниями и умениями и навыками соответствующими современному уровню научно-технического прогресса, сколько сформированностью инженерно-технического мышления, способностью творчески мыслить.

В связи с этим перед профессиональным образованием стоит очень важная задача подготовить профессионально компетентных полифункциональных специалистов, способных в максимальной степени реализовать свой потенциал в конкретной сфере трудовой деятельности. Это, в свою очередь, потребовало разработки такой модели специалиста, которая обеспечивала бы развитие способности принятия решений в широкой профессиональной плоскости с обобщенным знанием и умением.

Для исследования объекта познания целесообразно использовать метод моделирования. Моделирование дает возможность имитации основных характеристик изучаемого объекта с помощью модели. Метод моделирования в научно-педагогических исследованиях отражен в работах С.Я. Батышева, В.П. Бесpalько, В.И. Загвязинского, Э.Ф. Зеера и других. Этот метод является интегративным, так как позволяет объединить теоретическое и эмпирическое в педагогическом процессе, а также осуществлять диагностику этого процесса. Опыт работы в Самарской сельскохозяйственной академии показывает, что изучение деятельности методом

моделирования практически всегда позволяет выявить новые и перспективные разновидности возможных путей совершенствования подготовки специалистов технического профиля, дает возможность вузу адекватно реагировать на новые тенденции в развитии профессиональной деятельности.

Непосредственным ориентиром, позволяющим целенаправленно формировать учебно-воспитательный процесс в сельскохозяйственном вузе, является модель подготовки специалиста, которая отражала бы наиболее существенные черты специалиста сельскохозяйственного производства. Модель с точки зрения П.И. Пидкасистого это:

- схема, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе, обществе;
- аналог определенного фрагмента природной или социальной реальности [4, С.242].

Непременным условием целостности системы высшего технического образования является усиление значимости фундаментальной научно-технической направленности курсов общепрофессиональных дисциплин. Следовательно, важнейшим вопросом, подлежащим исследованию, становится соотношение фундаментальных и общепрофессиональных знаний будущего специалиста сельскохозяйственного производства, потому что любые современные технологии и оборудование основаны на фундаментальных законах и научно-технических теориях. Этот вопрос частично решается при повышении общепрофессиональной компетентности студентов.

Теоретико-методологической основой разработки модели формирования общепрофессиональной компетентности студентов инженерных специальностей сельскохозяйственного вуза как сложного многоаспектного процесса является системный подход. Данный подход позволяет рассматривать процесс формирования данного вида компетентности как систему – т.е. изучить системные связи; выделить структурные компоненты модели.

Разработанная нами структурная модель имеет все признаки системного подхода при проектировании педагогического процесса:

- полнота компонентов, причастных к достижению цели;
- наличие связи и зависимости между компонентами;
- наличие ведущей идеи.

Подход к построению модели формирования общепрофессиональной компетентности студента инженерной специальности сельскохозяйственного вуза таков:

- 1) устанавливаются параметры эффективности компонентов общепрофессиональной компетентности (знания, умения, техническое мышление);
- 2) в соответствии с ними определяются уровни сформированности общепрофессиональной компетентности, обеспечивающие нужные параметры;
- 3) выявляются и обосновываются соответствующие методы, средства и формы обучения, необходимые для реализации формирования выявленных уровней общепрофессиональной компетентности;
- 4) в соответствии с обоснованными формами, методами и средствами обучения определяются обстоятельства педагогического процесса.

Предлагаемая структурная модель формирования общепрофессиональной компетентности студентов сельскохозяйственного вуза основана на проектировании методики обучения с учетом четырех основных дидактических принципов:

- 1) преемственность знаний, умений и навыков через частнометодический принцип системности и последовательности обучения;
- 2) ориентированность знаний, умений и навыков на конкретные научно-технические производственные проблемы агринженерного комплекса через частнометодический принцип научности обучения;
- 3) умение анализировать и использовать полученные знания, умения и навыки для решения конкретных задач и проблем агропромышленного комплекса с использованием частнометодического принципа прочности усвоения знаний;
- 4) развитие различных видов инженерной деятельности с использованием частнометодического принципа наглядности;
- 5) развитие личностных качеств специалиста, в частности технического мышления.

Разработанная структурная модель представлена на рисунке 1.

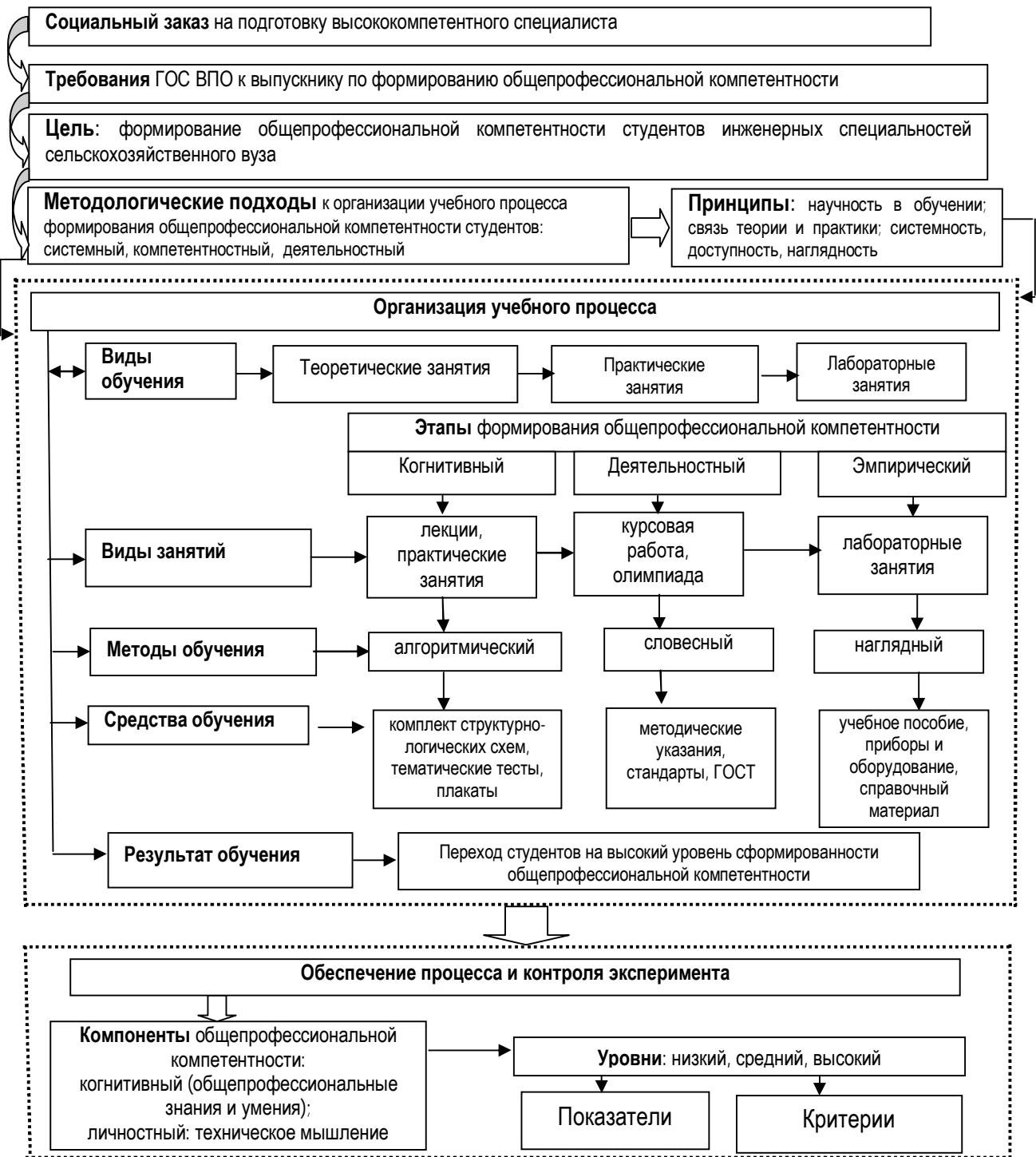


Рис. 1. Структурная модель формирования общепрофессиональной компетентности

Структурная модель формирования общепрофессиональной компетентности студентов сельскохозяйственного вуза отражает задачи, решение которых позволяет охарактеризовать исследуемый поэтапный педагогический процесс, представленный сочетанием форм, средств и методов обучения. Ценность знания, которое получает исследователь в процессе построения модели, заключается в поиске и обновлении оптимальной системы форм, методов и средств педагогического воздействия, всестороннего похода к изучению эффективности педагогического процесса.

Данная модель реализуется при изучении общепрофессиональной дисциплины «Метрология, стандартизация и сертификация». Эта дисциплина является научной основой для

дальнейшего изучения специальных курсов, например, таких как надежность и ремонт машин, эксплуатация машинно-тракторного парка и т.п. Базируясь на механико-математической подготовке студентов, она ставит перед преподавателем следующие задачи:

- научить студентов общим методам исследования нормирования точности параметров изделий;
- научить студентов понимать общие принципы оценки качества продукции;
- привить практические навыки в области метрологического обеспечения.

Наше предварительное исследование позволяет сделать вывод, что дисциплина «Метрология, стандартизация и сертификация» занимает специализированное место среди общепрофессиональных дисциплин. В ней широко используются фундаментальные понятия и представления естественнонаучного цикла, при помощи ее они ретранслируются в общепрофессиональных дисциплинах (детали машин, ПТМ т.п.). Таким образом, достигается обеспечение студентов фундаментальными и профессиональными знаниями, умениями и навыками. В этом состоит особенность методики преподавания «Метрологии, стандартизации и сертификации».

На основании выше изложенного и результатов эксперимента можно сделать вывод, что моделирование изучаемого объекта способствует решению следующих задач:

- формированию общепрофессиональной компетентности, которая является системообразующим компонентом профессиональной компетентности;
- отбору и структурированию учебного процесса как целостной системы общепрофессиональных знаний и умений, определяющей уровень сформированности профессиональной компетентности.

#### Библиографический список

1. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика. – М. : Профессиональное образование, 1997. – 512 с.
2. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 192 с.
3. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учеб. пособие / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.
4. Словарь – справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков ; под общ. ред. П.И. Пидкастого. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 448.

УДК 74.584

Романов Д.В.

## ВОЗМОЖНОСТИ ТРЕНИНГОВЫХ ПРАКТИКУМОВ В СТРУКТУРЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ К СИТУАЦИЯМ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Автором анализируются возможности применения тренинговых практикумов в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов.

*The author analyzes the train application works opportunities during the future teachers vocational training.*

Педагогический конфликт – ситуация особая. Он, с одной стороны, обладает широкими воспитательными возможностями, а с другой – является тем «оселком», которым педагог имеет возможность «шлифовать» свое профессиональное мастерство. Конфликт предопределяет необходимость перемен, изменений во взаимоотношениях субъектов конфликтного взаимодействия, а значит, и конструктивное педагогическое творчество. В процессе конфликта, попав в нестандартную ситуацию, личность импровизирует, применяя как конструктивные созидательные, так и деструктивные разрушительные методы продуктивного взаимодействия.

Тренинговые практикумы представляют собой большой социально накопленный технологический арсенал приемов и этюдов психокоррекции, которые помогут педагогу мягко откорректировать деструктивное поведение обучаемых. Они дают возможность по-новому взглянуть на жизнь и человеческие взаимоотношения, расширяют технологические возможности поведения личности в конфликтных ситуациях [1].

Тренинговый практикум является своеобразным обобщением опыта работы по конфликтологии. В прикладных формах конструктивного диалога и конфликтологического тренинга предлагается разобраться в тонкостях и скрытых причинах деструктивных и конструктивных конфликтов.

Для освоения прикладной конфликтологии можно предложить тренинговую форму совершенствования конструктивного поведения личности в конфликтной ситуации.

Тренинг по конфликтологии представляет собой активную групповую форму обучения и индивидуального развития в тренировочно-творческом режиме работы, способствующую актуализации личностного потенциала и профессионального совершенствования в решении и предупреждении конфликтов.

Ценность тренинга состоит:

- в овладении технологией и техникой решения и предотвращения отрицательных последствий конфликтов;
- раскрепощении поведенческих действий, снятии личностных комплексов в общении;
- раскрытии потенциальных возможностей личности в вербальном и невербальном самовыражении;
- корректировке конструктивного общения в сложных конфликтных ситуациях.

Тренинговая форма практикума по конфликтологии основана на актуализации профессиональных знаний и умений студентов, рефлексии личностных социально-перцептивных возможностей и коммуникативных способностей, развитии сензитивных склонностей, эмпатии, что находит свое отражение в индивидуальном стиле и технологии разрешения конфликтов, повышении компетентности в сфере делового и межличностного общения в сфере будущей профессиональной деятельности будущих педагогов.

Объектом внимания конфликтолога является не только результат как новый опыт, но и динамика его достижения в поисково-творческом тренинговом процессе.

Групповую психокоррекцию эффективнее проводить в тренинговой форме. В технологии активного обучения существуют три психологических подхода и вида тренинговой практики: поведенческий тренинг; личностно-развивающий или тренинг личностного роста; преобразующий тренинг.

Поведенческий тренинг основан на освоении социального опыта в определенном виде деятельности, технологических стратегий и тактик поведения, обретении новых жизненных перспектив.

Он включает разнообразные паттерны (виды) взаимодействия: поведенческие этюды, в которых отдельные поведенческие акты объединены в технологической последовательности. Паттерн диалога состоит из поведенческих этюдов разговора и слушания партнеров в форме "вопрос – ответ", которые выступают в неразрывном единстве.

Поведенческие тренинги ставят своей задачей приобретение нового социально накопленного опыта в определенной сфере деятельности, чаще всего коммуникативной или созидательной.

Тренинги по конфликтологии относятся к поведенческим. Их проводят с применением групповой дискуссии, ролевых игр и психодрамы.

Техника психодрамы направлена на решение внешних и внутренних конфликтов. Путем проигрывания конфликтных ситуаций, в основе которых лежат драматические события личной жизни, удается добиться катарсиса, т.е. снятия напряжения через эмоциональное переживание [2].

Важными методами тренинговой работы являются ролевое перевоплощение с элементами драматизации и групповая дискуссия. Участники тренинга, студенты – будущие педагоги сталкиваются с конфликтными ситуациями, адекватными реальной учебной жизни и значимыми для

личности. Изменение стереотипных установок поведения создает условия для расширения сферы познания и опыта коммуникативной деятельности, который очень важен для их успешного решения. Конструирование реальной модели педагогического конфликта в условиях ролевой игры с драматизацией позволяет увидеть не всегда зримые и доступные для наблюдения механизмы зарождения и развития конфликта и объективно оценить результаты собственного поведения. В процессе же осмыслиения деструктивного поведения, проигрывания и переживания смыслового содержания роли, динамики ее развития осуществляется самокоррекция. В ходе обсуждения, когда каждый член студенческой группы пытается поставить себя на место главного героя и представить себя во множестве различных ролей, происходит сочетание психокоррекции и самокоррекции, что значительно расширяет опыт предотвращения конфликтов.

Важным методом поведенческого тренинга по конфликтологии является групповая дискуссия как процесс нахождения и выработки групповых решений путем обсуждения различных точек зрения на проблему. Этот поиск происходит с различной целевой ориентацией: на решение конфликтной ситуации или на установление межличностных взаимоотношений. Дискуссия занимает важное место в решении конфликта, повышает мотивацию и личную вовлеченность в чужую конфликтную проблему, которая может повторяться с каждым человеком.

Метод групповой дискуссии способствует: моделированию конфликтных ситуаций; повышению компетентности при анализе создавшейся конфликтной ситуации и выборе наиболее оптимального варианта ее решения; формированию импровизационной способности в диалоге; осознанию стратегии поведения партнера в творческом процессе совместного решения конфликта.

Во время конфликтологического тренинга происходит двустороннее обогащение инновационным опытом, а именно: продуктивная передача в поисковой форме информации и презентация в сознании личности социально накопленного опыта с целью переработки и самостоятельного освоения новых знаний. Одновременно осуществляется перевод внутренних переживаний со скрытым определенным смыслом в план социально принятых значений в общении. В процессе этих переживаний происходит интерперсонализация скрытого смысла явлений и расширение доступности понимания сложных сфер социально накопленных знаний.

Исследования опыта работы в студенческих тренинговых группах позволили выявить следующую закономерность и этапы работы конфликтолога в тренинговом процессе.

На первом этапе "вхождение в групповой процесс" студенты находились в несколько скованном состоянии. Непривычная неадекватность взаимодействия, близкий контакт конфликтолога при временном разрушении привычных ролевых позиций делового общения (конфликтолог – «сверху», студенты – «снизу») приводили их в некоторое смятение. Для студентов эта ситуация не является привычной, потому что они, по большому счету, не привыкли к такому доверительному общению со стороны педагогов, и на этой почве у некоторых из них даже может проявиться недоверие и осторожность.

На втором этапе "выход агрессии", как выходе откровенного чувства, обычно происходит раскрепощение и снятие психологических и физических напряжений у участников тренингов. У некоторых особенно эмоциональных личностей выявляется открытая агрессивная позиция. Иногда она была направлена даже против конфликтолога. К. Роджерс утверждал, что первое откровенное чувство проявляется через агрессию. Эффектом "выхода агрессии" можно объяснить долговременную закомплексованность студентов по отношению ко многим преподавателям, выражаяющуюся в невозможности открыто выразить свое несогласие с позиции личности к учебно-воспитательным действиям педагога.

В тренинге происходит своеобразная разынтеграция ролевых позиций: неконгруэнтность старой роли и возможность приобрести новые тактики поведения приводят к временной внутренней нестабильности личности. Тренинговый процесс создает условия для раскрепощения личности, и агрессия как энергия саморазрушения, естественно, находит свой выход в катарсическом состоянии.

Третий этап тренингового режима заключается в рефлексии и осознании причин, источников конфликтного поведения личности и возникновении агрессивных действий. Тренинговый режим позволяет осознать истинные причины многих конфликтных состояний, импульсивных поведенческих

процессов и стереотипности взаимоотношений, мешающих плодотворному творческому процессу общения.

Важным является и то, что личность сама выбирает новую стратегию общения в конфликтных ситуациях, несет ответственность за свое дальнейшее поведение. Все это придает будущим педагогам определенную уверенность в своих силах, повышает ответственность за правильное использование приобретенных навыков. Происходит внутренняя согласованность желаний и потребностей при самостоятельном принятии решения, что приводит к конгруэнтности: соответствуя внутреннему миру и внешнему поведению.

Четвертый этап – катарсис как эмоциональное очищение. Осознание деструктивных конфликтных процессов и поведения личности приводит к замене их конструктивными. Этот этап является началом глубокого погружения в групповой сътворческий процесс, целью которого являются осознание причин конфликтности личности и саморазвитие ее в процессе нахождения новых конструктивных методов решения конфликтных ситуаций.

Огромная роль в тренинговом процессе, и особенно при психокоррекции, принадлежит конфликтологу, преподавателю как руководителю группы. Он, как режиссер, терапевт и психоаналитик, незаметно, иногда в скрытой форме, проводит коррекцию поведения группы и каждой личности. Он может придать психодраматическому представлению решения конфликта спонтанно-импровизационный характер, изменив каждую позицию или подбросив новые установки для более глубокого раскрытия подсознательной сферы личности или сущности конфликтной ситуации. Прием "обмен ролями" в психодраме конфликта при остановке действия или повторе сцены с другими ролями и членами группы помогает личности взглянуть на себя со стороны. Ценными являются также "зеркальный метод", "вхождение в экран конфликтной ситуации", "проигрывание стратегий поведения партнеров", "оживление неодушевленных объектов конфликта". Групповой процесс глубокого погружения в конфликтную проблему позволяет осуществить социопсихокоррекцию.

Более совершенной, но в то же время и более сложной, затратной формой тренинга является видеотренинг, формирующий психологические установки самоконтроля при конструктивных изменениях в собственном интерперсональном поведении при решении искусственно созданных конфликтных ситуаций и этюдов, которые записываются на видеокассету, а затем просматриваются для более глубокого анализа не только вербальных, но и невербальных коммуникативных методов воздействия и взаимодействия. Ценным дополнением в видеотренинге является видеокомментарий, который должен проводиться в режиме следующих условий:

- видеокомментарий рассматривается не как доказательство факта совершения ошибки, а как анализ генезиса ошибки;
- по возможности больше внимания уделяется деталям и подробностям поведенческой реакции и коррекции;
- при просмотре нужно показывать процесс зарождения, развития и созревания допущенной ошибки;
- важно уловить мотив совершения поступка, рассматриваемого в качестве ошибки, и указать на реальную возможность правильного поведения в данной конфликтной ситуации;
- комментарий не должен превращаться в обвинительный акт, где ирония сменяется изобличением и требованиями покаяния; необходимо тактично анализировать весь процесс общения и предлагать конструктивные технологии взаимодействия.

Практика подготовки будущих педагогов профессионального обучения в Самарской ГСХА убедительно доказывает эффективность активных и инновационных методов и технологий обучения, к которым, безусловно, можно отнести и конфликтологические тренинги.

#### Библиографический список

1. Вишнякова, Н.Ф. Конфликтология. – Мн. : Университетское, 2002.
2. Гришина, Н.В. Психология конфликта. – СПб. : Питер, 2005.

## СОВРЕМЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА СУЩНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭВРИСТИКИ

В контексте проблемы рассматривается актуальность применения эвристических методов в современном образовании, способствующих развитию творческого подхода к решению любой поставленной задачи.

*The heuristic methods in modern education using actuality considered in a problem context, promoting development of the creative approach to the decision of any task in view is considered.*

Переход к новым социально-экономическим отношениям выдвигает задачу развития в человеке способностей преодолевать возникающие проблемы, предлагать их нестандартные решения, действовать продуктивно с опорой на свой образовательный потенциал.

Новый ракурс получает проблема раскрытия творческих возможностей человека, от решения которой зависят условия его эффективной жизни и деятельности в интенсивно меняющемся мире. Интеллектуальная деятельность человека, особенно ярко выраженного творческого характера, представляет один из центральных объектов исследований для многих научных областей. По мнению М.И. Махмутова творчество – это эвристическая деятельность, суть которой состоит в быстром понимании, схватывании основной идеи, сущности понятия, во внезапном нахождении приема действия или образа.

Исходя из значимости использования эвристических методов образования, педагогическая наука осуществляет интенсивный поиск научно обоснованных обучающих средств, форм и методов их реализации. Эти средства должны позволить учителю формировать, а учащимся усвоить опыт организации своей поисково-эвристической учебно-познавательной деятельности. Таким образом, альтернативой традиционной репродуктивной концепции образования является эвристически организованная деятельность.

В связи с этим, последнее время в педагогической науке вырос интерес к эвристическим методам обучения, они часто именуются сократическими, так как эвристический стиль передачи знаний известен человечеству еще со времен Сократа, который особой формой постановки вопросов побуждал учащихся самостоятельно искать верное решение и формировать собственные знания.

С самого зарождения эвристики одновременно с анализом процессов эвристической деятельности исследовались и способы целенаправленного обучения этой деятельности, таким образом, эвристика соприкасалась с педагогикой. В настоящее время педагогическая эвристика начинает пониматься специалистами как самостоятельная дидактическая система.

В.М. Брадис предлагает следующее определение: «Эвристическим называется такой метод обучения, когда руководитель не сообщает учащимся готовых, подлежащих усвоению сведений, а подводит учащихся к самостоятельному переоткрытию соответствующих предложений и правил».

В работах Д. Пойа впервые рассматривалась необходимость целенаправленного обучения навыкам эвристической деятельности. Он определял назначение педагогической эвристики следующим образом: «Процесс решения задачи представляет собой поиск выхода из затруднения или пути обхода препятствия – это процесс достижения цели, которая первоначально не кажется сразу доступной. Решение задач является специфической особенностью интеллекта, а интеллект – это особый дар человека; поэтому решение задач может рассматриваться как одно из самых характерных проявлений человеческой деятельности. Цель состоит в том, чтобы разобраться в характере этой деятельности, найти средства для развития соответствующих способностей..., и, в конечном счете, научить его (обучаемого) лучше решать задачи» [1].

Американский философ Д. Брунер рассматривает эвристические приемы как способы, помогающие решать задачи. В последние десятилетия ХХ века в педагогической эвристике наметилось изменение направлений исследований. Эта область науки стала рассматриваться и с

психологических позиций, то есть специалисты обратили внимание не только на организацию работы учителя и ученика, но и на «механику» мышления учащихся. С этого времени эвристический метод обучения неразрывно связывается с раскрытием принципов мыслительной деятельности. Соответственно, огромное внимание стало уделяться разработке методик в преподавании, направленных на формирование и развитие способов эвристической организации мыслительной деятельности как в общем, так и профессиональном образовании. Механизмы учебной и профессиональной эвристической деятельности заключаются в нахождении и построении новой системы действий по формированию стратегии разрешения проблемной задачной ситуации. Такие процессы во многом универсальны и могут применяться для решения различных проблемных ситуаций.

В этой связи главная роль отводится педагогу, который должен осуществить организующее и управляющее взаимодействие с личностью учащегося, чтобы "запустить" механизмы сознательного и целенаправленного учебного поиска путей разрешения проблемных ситуаций, направить на путь открытия учащимися новых знаний и способов деятельности. Однако, чаще всего, педагоги практически не используют эвристические закономерности в учебных методиках. Причина этого – в недостаточной методологической и теоретической разработанности данных приемов.

Исходя из значимости использования эвристических методов образования, педагогическая наука осуществляет интенсивный поиск научно обоснованных обучающих средств, форм и методов их реализации.

Как показал Л.М. Фридман одна из ведущих целей общего и профессионального образования – развитие продуктивных качеств интеллекта, которые, в совокупности с профессиональными знаниями, определяют творческий потенциал специалиста и возможности его дальнейшего саморазвития [2].

Исходя из предложенного Д.А. Поспеловым, В.Н. Пушкиным, В.Н. Садовским понимания, педагогическая эвристика изучает принципиальные закономерности дидактического инициирования и системной организации эвристической деятельности обучаемых в управляемом педагогом взаимодействии и реализует их в общем и профессиональном образовании с использованием системы проблемных задач (имитация научного творчества в проблемно-эвристическом обучении) для целенаправленного развития на этой основе экстраполяционных качеств их интеллекта [3].

Педагогически обоснованная теория и методология организации учебной эвристической деятельности как раз и относятся к тем научным основам, на которых могут базироваться любые методы обучения и решения проблемных ситуаций. Поэтому, как считает А.В. Хоторской, изучение и анализ основ эвристики и их последующее использование в современном образовании актуально. Теоретико-методологические аспекты эвристики в настоящее время существенно расширились, поэтому эвристике предлагается придать уровень методологии образования.

Педагогическая эвристика изучает основы организации продуктивной учебной и последующей профессиональной деятельности специалиста. Она рассматривает принципиальные вопросы организации мыслительной деятельности в нестандартных ситуациях, т.е. тогда, когда перед человеком стоит задача (проблема), решение которой он ранее не встречал в своей практике. На эвристическом уровне решения задач человек проявляет в той или иной степени интеллектуальную инициативность, он продолжает анализировать состав и структуру своей деятельности, сопоставляет между собой отдельные задачи. Что приводит его к открытию новых, оригинальных, внешне более остроумных способов решения задач.

Задача или проблема, по своей сути, обращена не столько к знаниям обучающихся, как к их аналитическим способностям, умению выделять исходное и на его основе составлять прогноз; задача как нельзя более всего способствует стимулированию и формированию познавательной деятельности, ценности познания. Данный процесс наиболее успешно протекает при решении смешанных заданий, активизирующих логические связи и дающих простор для использования умений самостоятельной познавательной деятельности и результатов самообразования. Указанные условия максимально проявляются в содержании эвристической задачи. Традиционно

эвристической называется та задача, способ решения которой неизвестен субъекту или задача, вызывающая познавательную активность [4].

Сама эвристика ставит целью установить общие закономерности тех процессов, которые имеют место при решении всякого рода проблем, независимо от их содержания.

Функции эвристических методов заключаются в том, чтобы подвести исследователя к открытию, инициировать и систематизировать его поисковую деятельность, предложить ему самоуправляющие воздействия на процесс протекания поиска.

Насущная необходимость интенсивного развития эвристики обусловлена потребностью выявлять научные законы и теории не путем случайного и хаотического открытия. Потребовались методы целенаправленной организации интеллекта на прорыв в нужном научном направлении.

Проблемной не будет ситуация (задача), если знания не позволяют обучаемому даже понять задание, т.е. интеллектуальный порог, который он должен преодолеть, несоизмерим с его знаниями. Таким образом, педагогическая эвристика исходит из того, что знания и прошлый опыт обучаемых трансформируются в творческий интеллект тогда, когда они приобретены в творческой учебно-познавательной деятельности. Активное разнообразие действий и общая подвижность интеллектуального поведения – необходимое условие, в котором при соответствующем управлении познавательно-эвристической деятельностью, можно развить навыки творческого подхода к разрешению проблемной ситуации. Скованность, боязнь ошибиться говорят о пониженном интеллекте [5].

По мнению А.В. Хуторского: «принципиальной проблемой эвристического обучения является соотношение того, что в ходе занятий создаёт ученик и того, что уже известно учителю. У традиционного педагога всегда существует соблазн не заниматься "изобретением велосипеда", а сразу сообщить ученику "истину". Но тогда теряется главная цель эвристического обучения – реализация творческого потенциала ученика. Чтобы избежать этой проблемы, и, в то же время, усвоить общечеловеческие достижения, необходим особый подход. Преподнося учащимся "ничейные" расчеловеченные знания, заставляя усваивать их, школа воспитывает потребителя, всезнайку-энциклопедиста, теряя при этом творца и деятеля. Преобладание внешней заданности в целях, содержании и технологии образования приводит к ослаблению внутренней мотивации учеников, невостребованности их творческого потенциала, развитию негативных явлений, связанных с нежеланием учиться, отчуждением от обучения, гиперболизацией формальных ценностей образования (получение отметки, сдача экзаменов, поступление в вуз, его окончание). Принято считать, что образование – это передача новому поколению опыта и знаний предыдущего. Так построено большинство педагогических систем, действующих в современных школах и вузах. Однако общепринятое понимание образования как усвоения человеком опыта прошлого вступает сегодня в противоречие с его потребностью в самореализации, необходимостью решения насущных проблем стремительно изменяющегося мира. От современного человека требуется осмысленно действовать в ситуации выбора, грамотно ставить и достигать собственные цели, действовать продуктивно в личных, образовательных и профессиональных областях. В то же время, существует социальный заказ на образование, требования общества к подготовке его граждан».

Мастерство управления познавательно-эвристической деятельностью зависит от множества факторов, одним из важнейших является способность педагога пробудить интерес у учащихся. Ибо интерес положительно влияет на все психические процессы и функции: восприятие, внимание, память, мышление и именно он побуждает к интенсивному и длительному протеканию эвристической познавательной деятельности [6]. На пробуждение интереса ссылался и К.Д. Ушинский, считавший, что «учение, взятое принуждением и силой воли», едва ли будет способствовать созданию всесторонне развитых умов.

Развитию познавательных интересов, любви к изучаемому предмету и к самому процессу умственного труда способствует такая организация обучения, при которой ученик действует активно, вовлекается в процесс самостоятельного поиска и «открытия» новых знаний, решает вопросы проблемно-эвристического характера. Следует отметить, что чем больше новый материал связан с усвоенными ранее знаниями, тем интереснее он для учащихся. Возникновению интереса к

новому материалу способствует также связь изучаемого с интересами, существовавшими у учащихся ранее.

В существующей ранее практике учителя в основном передавали учащимся готовые выводы науки. И соответственно основной упор делался на заучивание учебного материала либо со слов учителя, либо по учебнику. Такой тип ведения занятия намного проще, так как нет необходимости заниматься поиском и постановкой проблемной ситуации. Однако, новые требования, предъявляемые обществом, заставляют пересмотреть способы и методы получения знаний. Получил развитие прогрессивный метод, в основе которого лежит проблемно-эвристическая деятельность обучаемого, что гарантирует развитие творческого мышления. Все больше педагогов придерживаются именно этого метода. Они считают неразумным заставлять школьников механически запоминать преподносимые знания. Обращаясь к проблемно-эвристическому обучению, преподаватель не сообщает знаний в «готовом виде», а ставит перед учащимися проблемные задачи, побуждает искать пути и средства их решения. Здесь сама проблема «прокладывает путь» к новым знаниям и способам действия.

Проблемно-эвристическое обучение обеспечивает развитие творческих способностей специалистов, что особенно важно в связи с ростом доли умственного труда и творческих решений во всех сферах деятельности.

#### Библиографический список

1. Пойа, Д. Математическое открытие. Решение задач: основные понятия, изучение и преподавание. – М. : Наука, 1970. – 425 с.
2. Сергеев, Н.К. Теория и практика становления педагогических комплексов в системе непрерывного образования учителя : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 1998.
3. Соколов, В.Н. Педагогическая эвристика: введение в теорию методику эвристической деятельности : учеб. пособие для студ. вузов. – М. : Аспект Пресс, 1995. – 124 с.
4. Фридман, Л.М. Эвристика и педагогика // Советская педагогика. – 1971. – №9. – С.18.
5. Сергеев, Н.К. Педагогическая эвристика в структуре личностно ориентированного образования / Н.К. Сергеев, В.Н. Соколов // Сборник научных трудов. – Волгоград : Перемена, 1998. – С. 238.
6. Щукина, Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. – М., 1971. – С. 53 – 54.

ББК – 74.58

Козелова Н.А.

## ОБЩЕНИЕ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

*В статье представлены подходы определения понятий «общение», «педагогическое общение», как важная составляющая профессиональной компетентности будущего педагога профессионального обучения.*

*In this clause the scientists definition of «communication», «pedagogical communication», concepts approaches as important components of professional skills the future of vocational training teacher are presented.*

Исходя из факта, что подготовка любого специалиста осуществляется в процессе учебной деятельности, а деятельность подразумевает общение между теми, кто ее осуществляет, и при этом оно выступает средством формирования специалиста в конкретной области, его культуры в процессе профессионального образования, в данном случае – будущего педагога профессионального обучения, для которого общение, а педагогическое общение в частности, играет первостепенную роль, мы обнаруживаем необходимость выявить сущность понятий «общение», «педагогическое общение», определить их роль как вида профессионального общения.

Понятие «общение» разрабатывалось многими исследователями и имеет разнообразные трактовки и как культурологический феномен оказывается в поле зрения почти всех социальных и

гуманитарных наук, наук, изучающих поведение человека, поведение человеческих групп и отношений внутри социальных организмов.

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой «общение» рассматривается как: «взаимные отношения, деловая или дружеская связь» [7]. С этим соглашаются Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров, но считая при этом, что «общение» – не просто взаимодействие двух или более людей, но и обмен между ними познавательной или эмоциональной информацией, опытом, знаниями, умениями, навыками. Общение является необходимым условием, развитием и формированием личностей и групп» [4].

На наш взгляд, более объемно это понятие представила Л.П. Буева. Она определяет общение «... как процесс взаимосвязи и взаимодействия общественных субъектов (личностей, групп), характеризующийся обменом деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности; как одно из необходимых и всеобщих условий формирования и развития общества и личности. Это определение носит общий характер, нацелено на изучение любых взаимосвязей между людьми, социальными группами и т. д.» [3].

Изначально общение является базовой категорией социальной психологии и определяется как взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата.

Психологи Б.Ф. Ломов и А.А. Леонтьев рассматривают общение как общепсихологическую проблему, выделяя в его изучении следующие аспекты: а) психологические функции общения; б) формирование и функционирование механизмов и средств общения в зависимости от функций общения, от особенностей личности и других психологических факторов; в) взаимоотношения общения с другими аспектами психической жизни человека.

Философия и литературоведение обращаются к проблеме общения на личностном уровне – к поиску глубинных причин непонимания человека человеком, отрицания себя и своей внутренней сущности, а на структурном уровне – к проблеме понимания продуктов человеческой деятельности и человеческой мысли – текстов (научных, художественных), основывая особую ветвь научного знания – герменевтику, как науку о понимании.

Языковеды также не оставляют данную проблему без внимания. Общение рассматривается ими с точки зрения изучения средств, форм и видов реализации языковых средств, а также с точки зрения экспрессивных возможностей языка.

Итак, ведущее значение общения в жизнедеятельности человека состоит в том, что оно является средством организации совместной деятельности людей и способом удовлетворения потребности человека в другом человеке, живом их контакте.

Существование множества подходов к изучению общения свидетельствует о сложности и многогранности этого феномена. В связи с этим, каждая научная дисциплина ставит в качестве предмета своего изучения лишь некоторые из сторон общения. Однако большинство исследователей признает существование неких, универсальных характеристик общения, которые являются определяющими в понимании его сущности.

Одной из важнейших характеристик общения мы считаем социальность или социальный характер общения – как процесс социального взаимодействия, определяющий специфику человеческого общества (Б.Г. Ананьев, Т.Г. Грушевицкая, М.С. Каган, В.П. Конецкая, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Б.Д. Парыгин, В.Д. Попков, А.В. Резаев и др.). Размышляя о социальной сущности общения, А.А. Леонтьев отмечает, что оно представляет собой процесс или процессы, осуществляющиеся внутри определенной социальной общности – группы, коллектива, общества в целом, процессы, по своей сущности не межиндивидуальные, а социальные, возникающие в силу общественной потребности, общественной необходимости. Социальный характер общения проявляется также в том, что оно является важнейшим источником усвоения знаний, накопленных человечеством: именно в процессе общения происходит социализация личности, усвоение ею норм, законов, ценностей, способов деятельности, сложившихся в ходе культурно-исторического развития человеческого общества. О социальной природе общения свидетельствует и то, что общение, охватывая все стороны жизни и деятельности человека, выступает как важнейший фактор формирования личности, ее психического развития и социального становления [5]. Обращаясь к

категории общения в связи с проблемами формирования человека как личности, как субъекта деятельности, Б.Г. Ананьев отмечает, что общение пронизывает так или иначе все виды деятельности субъектов, является необходимым и обязательным их компонентом, определяет характер социальной детерминации индивидуального развития личности. А также, реализуя социальные связи субъектов и выполняя свои дидактические и воспитательные функции, определяет самым непосредственнейшим образом весь характер процесса психического развития и социального становления формирующегося человека [1].

Таким образом, общение выступает, с нашей точки зрения, вне зависимости от выбора субъекта общения, как явление, в первую очередь, социальное по своей природе, поскольку социальны его цели и функции – оно направлено на объединение людей, на согласование их усилий, достижение взаимопонимания и общих результатов деятельности. А также служит важнейшим фактором инкультурации, социализации, его психического и физического развития.

В качестве другой важнейшей характеристики общения исследователи отмечают его субъект-субъектную сущность (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, М.С. Каган, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, М.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Б.Д. Парыгин и др.). Так, А.А. Леонтьев отмечает, что «общение осуществляется между участниками, из которых каждый является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах» [5]. Б.Ф. Ломов, анализируя проблему субъект-субъектной сущности общения, считает, что для «общения необходимы, по крайней мере, два человека, каждый из которых выступает именно как субъект. Категория общения охватывает особый класс отношений – субъект-субъектные. В анализе этих отношений раскрываются не просто воздействие одного субъекта на другого, но и процесс, в котором обнаруживается содействие (или противодействие), согласие (или противоречие), сопереживание и т.п.» [6]. Г.М. Андреева определяет общение как «отношение двух индивидов, каждый из которых является активным субъектом». Исследователь отмечает, что каждый участник коммуникативного процесса предполагает активного также и в своем партнере, он не может рассматривать его как некий объект. Другой участник предстает тоже как субъект и поэтому ... необходимо на него ориентироваться, то есть анализировать его мотивы, цели, установки (кроме, разумеется, анализа собственных мотивов, целей, установок), «обращаться к нему» (по выражению М.Н. Мясищева). Таким образом, общение – это интерсубъектный процесс или субъект-субъектное отношение» [2].

Наиболее существенной стороной общения является признаваемая большинством исследователей его связь с деятельностью (Г.М. Андреева, М.С. Каган, А.Л. Леонтьев, М.И. Лисина, М.Ф. Ломов, Б.Д. Парыгин и др.). Анализ философской и психолого-педагогической литературы позволяет говорить о том, что в настоящее время существует несколько научных позиций, направленных на осмысление и установление связи между общением и деятельностью, однако в отечественной науке утверждается единство общения и деятельности. Как отмечает Г.М. Андреева, такой вывод вытекает из понимания общения как реальности человеческих отношений, предполагающее, что любые формы общения включены в специфические формы совместной деятельности: люди не просто общаются в процессе выполнения ими различных функций, но они всегда общаются в некоторой деятельности «по поводу нее». Таким образом, общается всегда деятельный человек: его деятельность неизбежно пересекается с деятельностью других людей. Но именно это пересечение деятельности и создает определенные отношения деятельности человека не только к предмету своей деятельности, но и к другим людям. Именно общение формирует общность индивидов, выполняющих совместную деятельность.

При этом необходимо отметить, что утверждение единства деятельности и общения не предполагает однозначности трактовки характера связи этих явлений. Так Б.Ф. Ломов отмечает, что деятельность и общение могут быть рассмотрены не как параллельно существующие взаимосвязанные процессы, а как две стороны социального бытия человека, его образа жизни. Исследователь подчеркивает, что общение не деятельность, а взаимодействие людей, занятых различными видами деятельности в общественно-трудовых отношениях. Общение – это «не сложное, не накладывание одна на другую параллельно развивающихся («симметричных») деятельности, а именно взаимодействие субъектов, вступающих в него как партнеры» [6]. Попытки описать общение по схеме, разработанной для деятельности, по мнению Б.Ф. Ломова, лишь

подчеркивают специфичность феномена общения именно как взаимодействия, поскольку определение субъекта и объекта общения, его мотивов, действий и результатов, позволяет наблюдать как бы «удвоение» этих категорий в процессе реального взаимодействия людей. При этом отмечается направленность действий партнера по общению друг на друга, что способствует взаимному регулированию и взаимной коррекции поведения собеседников.

С другой стороны, ряд исследователей считает необходимым рассматривать общение и деятельность как явления, находящиеся в отношении род-вид, т.е. общение в их концепции есть вид деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.М. Архангельский, В.Г. Афанасьев, М.С. Каган, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, А.В. Мудрик, В.В. Рыжов и др.). М.С. Каган, в частности, рассматривая деятельность «не только как отношение субъекта к объекту, не только как операции, производимые субъектом объектом, а как всю действенную энергию человека как субъекта, как разностороннее проявление человеческой активности». Определяет «общение как один из видов человеческой деятельности, который играет огромную роль во всех видах деятельности, так как социальная природа человека делает общение людей условием труда, познания, выработки систем ценностей».

Внутри этой точки зрения выделяются две ее разновидности: с одной стороны общение понимается как коммуникативная деятельность, или деятельность общения, выступающая самостоятельно на определенном этапе онтогенеза. В другой – общение в общем плане понимается как один из видов деятельности, прежде всего речевая деятельность.

Определение достоинств и сравнительных недостатков каждой из существующих научных позиций не входит в задачи нашего исследования. В целом считаем необходимым, отметить существование несомненной связи между общением и деятельностью и признать факт их единства. С нашей точки зрения, целесообразно наиболее широкое понимание связи деятельности и общения, как это предложено в концепции Г.М. Андреевой. Общение рассматривается и как сторона совместной деятельности (поскольку сама деятельность есть не только труд, но и общение в процессе труда), и как ее своеобразный дериват [2].

Важным для осмыслиения сущности общения является понимание его как единства трех взаимосвязанных компонентов: коммуникативного (обмен информацией), интерактивного (организация взаимодействия между общающимися индивидами) и перцептивного (восприятие партнерами по общению другу друга и установление на этой основе взаимопонимания) (Г.М. Андреева, Г.В. Бороздина, Т.Г. Грушевицкая, Б.Ф. Ломов, Н.Ю. Павлова, Б.Д. Парыгин, В.Д. Попков, Е.И. Рогов и др.). В связи с этим общение трактуется как «сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» [8]. При этом необходимо отметить, что рассмотрение каждой из сторон общения в отрыве от остальных приводит к искажению понимания его сущности. Так, понимание общения только как приема-передачи информации, что характерно для теории связи и теории информации (Д. Берло, Д. Бродбент, Г. Лассвелл, Дж. Миллер, Ч. Осгуд и др.), позволяет рассматривать его лишь как односторонний информационный процесс, который может быть описан формулой: «участники коммуникации – перспективы – ситуация – основные ценности – стратегии – реакции реципиентов – эффекты». При этом наибольшее внимание уделяется изучению таких компонентов общения, как источник, сообщение, канал, получатель, а также особенностям коммуникатора и аудитории, условиям коммуникации, ситуации, средствам, языковой структуре, организации и стилю общения, его смысловому и семантическому содержанию и т.д. Однако, в условиях человеческого общения, как отмечают исследователи (Г.М. Андреева, Б.Ф. Ломов, Б.Д. Парыгин и др.) информация не только передается, но и «формируется, уточняется, развивается», происходит активный обмен ею. Большое значение, с точки зрения Г.М. Андреевой, имеет значимость информации, поскольку «люди не просто обмениваются значениями, но пытаются выработать при этом общий смысл. Это возможно при условии, что информация не только принята, но и понята, осмыслена. Суть коммуникативного процесса не просто взаимное информирование, но совместное постижение предмета, поэтому в каждом коммуникативном процессе реально даны в единстве деятельность, общение и познание» [2].

Интерактивная сторона общения, или понимание ее как взаимодействие связано с тем, что общение всегда организуется в ходе совместной деятельности людей, «по поводу» ее, и именно в этом процессе людям необходимо обмениваться и информацией и самими действиями (Г.М. Андреева, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов и др.). Как отмечает Б.Ф. Ломов, в процессе общения индивид может воздействовать на мотив, цель, программу, принятие решения, на выполнение отдельных действий и их контроль, то есть на все «составляющие» деятельности своего партнера, в связи с чем, происходит взаимная регуляция и взаимная коррекция поведения: «В условиях общения проявляется регулятивная функция психики. Благодаря общению индивид может регулировать не только свое собственное поведение, но и поведение других людей, а вместе с тем испытывать регуляционные воздействия с их стороны. Именно в процессе взаимной регуляции формируются и проявляются феномены, характерные для совместной деятельности: совместимость людей, которая может относиться к разным психологическим свойствам и иметь разные уровни, общий стиль деятельности, синхронизация действий и т.п.» [6]. Эти же особенности общения подчеркивают Б.Г. Ананьев, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев и другие.

Как уже было отмечено нами выше, одной из важнейших целей общения является достижение взаимопонимания между людьми, под которым подразумевается не только понимание целей, мотивов, установок партнера по взаимодействию, но и принятие, разделение этих целей, мотивов и установок. При этом большое значение приобретает восприятие партнерами по общению друг друга, т.е. «процесс восприятия одним человеком другого выступает, как обязательная составляющая часть общения и условно может быть названа перцептивной стороной общения». Ученые А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов и другие отмечают, что восприятие другого человека связано не только с восприятием его физических характеристик, но и поведенческих, формированием представлений о его намерениях, мыслях способностях, эмоциях, установках и т.д. Межличностное восприятие как одна из сторон общения предполагает активное участие субъекта восприятия, а также большую роль ожиданий, желаний, намерений, прошлого опыта субъекта как специфических детерминант перцептивной ситуации. Все это необходимо учитывать, когда познание другого человека рассматривается как основание не только для понимания партнера, но и для установления с ним согласованных действий, особого рода отношений.

Таким образом, рассматривая общение в единстве трех взаимосвязанных компонентов: коммуникативного (обмен информацией), интерактивного (организация взаимодействия между общающимися индивидами) и перцептивного (восприятие партнерами по общению другу друга и установление на этой основе взаимопонимания), мы будем придерживаться определения, данного А.В. Петровским и М.Г. Ярошевским: «Общение – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека».

В конце 60-х годов XX века на стыке социологии и педагогической психологии появилось понятие «педагогическое общение», которое стало разрабатываться рядом отечественных ученых. Общение имеет важное значение для педагогики, поскольку является основным профессиональным инструментом педагога в процессе формирования и воспитания личности. Содержание профессиональной деятельности педагога составляет общение с учащимися. Как считает А.А. Леонтьев, общение есть профессиональный инструмент педагога, обеспечивающий его взаимодействие со студентами, направленное на формирование благоприятного климата [5].

Педагогическую сторону общения рассматривают в своих работах современные исследователи (В.А. Сластенин, И.Ф. Ищенко, Е.Н. Зарецкая, В.А. Канн-Калик, Х.Й. Лиймете, А.К. Михальская, А.В. Мудрик, И.И. Рыданова и др.). В.А. Канн-Калик утверждает, что через общение в педагогическом процессе, складывается неуловимая, но чрезвычайно важная система воспитательных взаимоотношений, которая способствует эффективности воспитания и обучения. У названного автора мы находим, что процесс педагогического общения есть система (приемов и навыков) органичного социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений с помощью коммуникативных средств. Он подчеркивает, что в

процессе общения решаются три основные задачи: обучающая, воспитательная и развивающая, и обучение позволяет обеспечивать реальный психологический контакт с учащимися; формировать положительную мотивацию обучения; создавать психологическую обстановку коллективного познавательного поиска и совместных раздумий; налаживать воспитательные и педагогические отношения; формировать познавательную направленность личности. Таким образом, можно сказать, что общение является движущим фактором в расширении кругозора личности, его нравственного и интеллектуального воспитания.

Говоря о педагогическом общении, следует подчеркнуть, что в психологии и педагогике различают следующие его основные виды: информационно-коммуникативное (связанное с передачей информации и установления связи с учащимися с целью решения педагогических задач); контактное (установление контакта с учащимися, выступающее как речевое, учебное и трудовое общение педагога и учащихся); перцептивное (отражающее восприятие учителем учащихся и наоборот, связанное с ориентировкой личности, с взаимодействием субъектов акта общения на чувственном уровне); контролирующее (включающее контроль и самоконтроль за учебной деятельностью учащихся, оказание помощи им в формировании эталона самоконтроля).

При этом педагогическое общение выполняет следующие функции в процессе обучения: организационную (взаимодействие участников педагогического процесса, связанное с обменом информацией, формирование умений и навыков, выполнение совместных действий); информационную (осмысливание целей общения, передача и усвоение соответствующей информации, формирование интеллектуальных и предметно-практических умений); ценностно-ориентационную (оценка взаимодействия участников педагогического процесса, познавательная ориентация в учебной информации); развивающую (движущая сила, средство воспитания личности, формирование позиций, развитие интеллектуальных способностей и т.д.); корректирующую (взаимная коррекция, преодоление психологического барьера).

Следовательно, под *педагогическим общением* будем понимать процесс взаимодействия педагогов и учащихся, процесс обмена информацией, связанный с обучением и воспитанием учащихся, процесс восприятия и понимания, процесс воздействия одной личности на другую. При этом *педагогическое общение* будущих педагогов профессионального обучения представляется нам как многоплановый процесс организации, установления и развития коммуникации, взаимопонимания, взаимодействия между педагогами и учащимися, порождаемый целями и содержанием их совместной деятельности.

Обобщая вышеизложенное, мы считаем, что общение и педагогическое общение в частности, является важным составляющим профессиональной компетентности будущего педагога профессионального обучения СГСХА.

#### Библиографический список

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды. – В 2-х т. – М., 1980. – Т.1. – С. 39.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 365 с.
3. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение. – М., 1978.
4. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – С. 301.
5. Леонтьев, А.А. Деятельность и общение // Вопросы философии. – 1979. – №1. – С. 121-132.
6. Ломов, Б.Ф. Методологические и практические проблемы психологии. – М. : Наука, 1984.
7. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 1999. – С. 440.
8. Краткий психологический словарь / ред.-сост. Л.А. Карпенко ; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2 изд., расш. испр. и доп. – Феникс, 1990. – С. 229.
9. Резаев, А.В. Об общении его социально-философской рефлексии и возможностях социологии коммуникации // Homo philosophans. Сборник к 60-летию К.А. Сергеева. Сер. Мыслители. – вып. 12. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2002. – С. 378.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Данная статья посвящена анализу существующих трактовок понятия «условия», «педагогические условия». А так же выделены и теоретически обоснованы педагогические условия, реализация которых обеспечит наиболее эффективное протекание процесса формирования духовных ценностей педагога профессионального обучения.

*This article is devoted to the "condition", "pedagogical conditions" concept existing treatments analysis. And also pedagogical conditions which realization will provide the most process formation effective course of vocational training teacher cultural wealth are allocated and theoretically proved.*

В условиях социально-экономических изменений современной российской действительности существенно переоцениваются приоритетные цели и задачи общего и профессионального образования. В системе высшего профессионального образования специалистов гуманитарного профиля на первый план выдвигаются задачи духовного и творческого развития студентов посредством целостной организации процесса обучения и самообразования на основе гуманистических ценностей и принципов общекультурного развития личности. Одновременно с этим актуализируются задачи индивидуализации вузовского обучения и дифференциации подготовки специалистов с учётом как потребностей обучающихся в социальном и профессиональном самоопределении личности, так и общественных целей самореализации специалиста посредством социокультурной деятельности, развёртывающейся в современных условиях.

Всё это создаёт особые педагогические возможности для формирования духовных ценностей в условиях организации преподавателем учебной деятельности, реализующей задачи профессиональной подготовки будущих специалистов. С одной стороны, система профессионального образования в вузе объективно включает в себя ряд взаимообусловленных подсистем: общекультурного развития и воспитания, профессионального обучения и самообразования, самовоспитания и самосовершенствования личности. С другой – специальная организация в вузе единого образовательного процесса в юношеский период жизнедеятельности направляется на конкретизацию и преобразование ведущих, мировоззренчески значимых мотивов, целей и потребностей у студентов. Для этого требуется педагогическое влияние на их ценностные ориентации и профессиональные установки ближайшей и дальней жизненной перспективы, на формирование единства в содеряжании духовного сознания и деятельности-поведенческих проявлений личности.

В связи с выше сказанным выделим и теоретически обоснуем педагогические условия, реализация которых обеспечит эффективность формирования у будущих педагогов профессионального обучения духовных ценностей.

Само понятие «условия» трактуется в науке различным образом. Так, трактовка «условий» словарем Ожегова предполагает следующее: «Обстановка, в которой происходит что-нибудь». А в психолого-педагогической литературе мы встречаем «условие» в качестве вида по отношению к роду, обозначенному – «среда», «обстоятельства», «обстановка» (В.И. Андреев, Р.И. Низамов, М.А. Ушакова, Ж.Г. Шопина). Согласно этому под условиями понимаются те отношения предмета к окружающим явлениям, без которых он возникнуть и существовать не может.

Однако в педагогике иногда превалирует подход в большей степени ориентированный на лексическую интерпретацию.

Рассматривая подобные толкования, также следует учесть, что механическое признание «условия» составляющей частью «среды», особенно педагогической, не совсем корректно, т.к., по мнению Е.Г. Слободнюк, не позволяет четко выделять объекты, непосредственно воздействующие на возникновение, существование, изменение педагогического явления. По мнению Н.Ю. Посталюк,

Н.М. Яковлевой, «среда» при подобном подходе может содержать в себе случайные объекты, не оказывающие никакого влияния на определяемый педагогический объект. Кроме того, такой подход обуславливает корректное выделение только внешних условий, в тоже время в число условий входят и внутренние характеристики педагогического объекта.

Исходя из этого, мы будем опираться на мысль о том, что условие есть существенный компонент педагогического комплекса, включающего в себя содержание, методы и организационные формы обучения и воспитания [1], а, следовательно – ориентированного на взаимоотношения с внутренним миром студента. Такой подход позволяет не входить в противоречие с другими интерпретациями «условий» в педагогике.

Так, М.В. Зверева, видит в условиях содержательную характеристику компонентов, конструирующих педагогическую систему. В качестве компонентов выделены содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками [3]. А.Я. Найн определяет педагогические условия как совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач [6]. В работах И.А. Аллеровой, З.С. Левчук, З.В. Семеновой, Н.М. Яковлевой условие рассматривается как часть комплекса, включающего в себя и внешние характеристики, отражающие познавательную деятельность обучающегося: мотивы, интересы, установки, потребности, рефлексивную позицию, педагогическую эмпатию.

К педагогическим условиям относятся те условия, которые сознательно создаются в образовательном процессе и которые должны обеспечить наиболее эффективное протекание процесса формирования духовных ценностей будущего специалиста.

В.С. Ильин, говоря о педагогических условиях, выделяет среди них внешние и внутренние. Внешние условия выступают как обстоятельства, среда, в которых совершается подготовка студентов; внутренние условия имеют источник в психической деятельности и включают в себя направленность личности, ее способности и другие психические особенности [4].

Л.Г. Устинова отмечает, что основной целью создания психолого-педагогических условий развития является «признание самоценности личности каждого человека, его права на развитие и проявление индивидуальных особенностей» [7].

Н.М. Борытко подчеркивает, что ведущими среди условий, обладающими воспитательным потенциалом, являются дидактические условия, поскольку они в наибольшей степени связаны с основными целевыми, содержательными и процессуальными характеристиками воспитания [2].

Исследуя освоение студентами механизма реализации личности ориентированного образовательного процесса, А.А. Кармаев выделяет следующие условия: личностная ориентация как направленность деятельности педагога на поддержку, развитие и саморазвитие студента, определяемая интересами его личности; комплекс психолого-педагогических знаний и сформированная система умений по организации личностно ориентированного учебного процесса; владение и использование инновационных педагогических технологий, создающих и реализующих личностно ориентированный образовательный процесс [5].

Обосновывая педагогические условия формирования духовных ценностей педагога профессионального обучения, мы опираемся на методологические и научно-теоретические положения о сущности категории «условие», а также ориентируемся на исследовательские подходы, используемые в работах по изучению различного рода педагогических условий.

Педагогическое условие – это внешнее обстоятельство, фактор, оказывающий существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом, предполагающий, но не гарантирующий определенный результат процесса. Так же, как и педагогическое средство, условие (а точнее, – система условий) специально создается, конструируется педагогом с целью повлиять на протекание процесса. Однако, в отличие от средства, условие не предполагает столь жесткой причинной детерминированности результата [5].

Процесс формирования духовных ценностей реализует комплекс педагогических условий, которые обеспечивают формирование духовных ценностей педагога профессионального обучения,

поскольку направлены на поддержку формирующихся компонентов духовности личности и организуют управление развитием будущих специалистов.

На основе выше сказанного под педагогическими условиями мы будем понимать учебно-воспитательный комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, обеспечивающих переход студента на более высокий уровень развития духовных ценностей:

- системное структурирование целей и задач формирования духовных ценностей;
- отбор формирующего духовные ценности содержания образования;
- создание программного и учебно-методического обеспечения;
- разработка технологии, способствующей достижению целей формирования духовных ценностей;
- создание образовательного пространства, которое отражает специфические характеристики духовности и служит универсальной образовательной средой её формирования;
- педагогический контроль и коррекция процесса формирования духовных ценностей;
- комплексное диагностирование и оценка формирования духовных ценностей.

Выделенный комплекс педагогических условий, состоящий из взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, может обеспечить эффективное протекание процесса формирования духовных ценностей педагога профессионального обучения.

#### Библиографический список

1. Андреев, В.И. Дидактика воспитания и самовоспитания творческой личности. – Казань : Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
2. Борытко, П.М. В пространстве воспитательной деятельности : монография. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
3. Зверева, М.В. О понятии «дидактические условия» // Новые исследования в педагогических науках. – М. : Педагогика, 1987. – №1. – С. 29-32.
4. Ильин, В.С. Концепции целостного учебно-воспитательного процесса // Методологические основы совершенствования учебно-воспитательного процесса. – Волгоград, 1981. – С. 5 – 12.
5. Игумнов, О.А. Развитие дидактической культуры преподавателя технического колледжа : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2003. – 277 с.
6. Найн, А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований // Педагогика. – 1995. – №5. – С. 44-49.
7. Устинова, Л.П. Развитие творческого потенциала студентов в условиях рейтинговой технологии обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2000. – 22с.

ББК 74.58

Косоухова Н.Н.

## К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ИСХОДНОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ВУЗА

*В данной статье рассматриваются критерии и уровни для определения сформированности духовных ценностей студентов сельскохозяйственного вуза. Раскрывается содержание когнитивного, эмоционально-ценостного, деятельности-практического компонента духовных ценностей.*

*In the article the criteria and levels for agricultural students cultural wealth generate definition are considered. The cognitive, emotional-valuable, activity-practical components of cultural wealth is reveals.*

Духовное возрождение нашего общества в первую очередь зависит от педагога, его компетенции, уровня профессионализма, личностных качеств. Так как именно духовные ценности педагога, его нравственный потенциал в значительной степени влияют на формирующуюся мировоззрение, нравственные ценности, установки и принципы подрастающего поколения. Отсюда

проблема духовного и нравственного развития личности будущего педагога профессионального обучения стоит в ряду наиболее актуальных в современной педагогике. Однако, при всей своей значимости, данная проблема не получила своего достаточного изучения в педагогической науке и практике, поскольку традиционно педагогический процесс вуза ориентирован преимущественно на интеллектуальную подготовку обучаемых.

При исследовании качества образовательного процесса в сельскохозяйственном вузе следует обратить внимание на уровни усвоения личностью студента социокультурных ценностей, через определение уровня сформированности его духовных ценностей.

Закономерно возникает вопрос: «Каким образом можно провести подобное исследование в сельскохозяйственном вузе, какие критерии сформированности брать за основу?».

Формирование духовных ценностей личности ставит перед педагогической теорией и практикой проблему разработки критериев ее сформированности.

В.М. Медведев, Ю.Ф. Фоминых отмечают, что данная проблема неоднозначна. Дело в том, что критерии сформированности как «показатели, признаки, на основании которых формируется оценка качества объекта, процесса» сложно формализуемы, а зачастую ненадежны в отношении мировоззрения и его компонентов [1].

В теории и практике педагогического образования существуют общие требования к выделению и обоснованию критериев, которые сводятся к тому, что критерии должны отражать основные закономерности формирования личности.

Принимая во внимание выше указанные требования как основные, мы считаем необходимым дополнить их требованиями, отражающими специфику ориентации студентов на духовные ценности в ходе их профессионального становления. Во-первых, критерии должны раскрываться через ряд показателей, по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности данного критерия; во-вторых, критерии должны отражать динамику измеряемого качества во времени и ценностно-педагогическом пространстве; в-третьих, критерии должны по возможности охватывать основные группы педагогических ценностей.

На основе различных точек зрения (Л.Е. Балашов, В.А. Беликов, В.И. Загвязинский, И.Ф. Исаев и др.) мы определили, что **критерии** – это качества, свойства, признаки изучаемого объекта, которые дают возможность судить о его состоянии и уровне функционирования и развития. **Показатели** – это количественные или качественные характеристики сформированности каждого качества, свойства, признака изучаемого объекта, то есть мера сформированности того или иного критерия.

Рассмотрим содержательный состав критериев, выявляющих сформированность духовных ценностей у будущих педагогов профессионального обучения. Каждому из этих критериев соответствуют определенные показатели, по наличию которых можно судить о высоком, среднем или низком уровнях сформированности духовных ценностей. Так, **когнитивный компонент** духовных ценностей выступает как причина (познание окружающей действительности) и зависит от уровня интеллекта, памяти, творческого мышления личности, обуславливает способность будущего специалиста к актуализации и адекватному применению приобретенных знаний в разных ситуациях деятельности.

Функционирование когнитивной сферы происходит в процессах активной мыслительной деятельности личности – аналитических, синтетических и диалектических навыках познания, в рефлексивном отражении поступающей информации. В содержании когнитивной сферы в формировании духовных ценностей особую важность имеет позитивное и активное умонастроение личности, познавательная самостоятельность студентов при выработке ценностно-осмыслиенных взглядов и убеждений. Это формирует у студентов осознанность накапливаемых теоретических знаний, развивает способность к аргументации ценностных суждений, обобщений и их конструктивному встраиванию в персональную практику, что и образует, в итоге, научно-теоретическую готовность будущего специалиста к сознательному и самостоятельному освоению духовных ценностей и гибкому применению их в условиях деятельности в социокультурной сфере.

**Эмоционально-ценостный компонент** в составе духовных ценностей – это отношение человека к себе, мера удовлетворенности своими поступками, выявляет степень личностной

духовно-нравственной зрелости будущих специалистов. Его содержание образует ценностную основу духовности и определяет способы духовно наполненной жизни и нравственного совершенствования личности. Духовная наполненность эмоционально-ценостной сферы высвечивает глубинную суть персональной духовности – её ценностное ядро, которое конкретизируется в личностно-значимых ценностях и ведущих мировоззренческих ориентациях.

Таким образом, формирование духовных ценностей будущего специалиста взаимосвязывается с содержательной стороной духовной направленности личности.

**Деятельностно-практический компонент** духовных ценностей определяет уровень гибкого, ответственного, творческого миропреобразования, проявляющегося в профессионально-компетентной деятельности педагога профессионального обучения в обществе. Содержание данного компонента включает личностно-ценостное отношение специалиста к профессии, понимание им перспектив и задач развития избранной профессиональной сферы, а также стремление к самореализации творческих способностей в ней. Неотъемлемыми составляющими деятельно-практического компонента духовных ценностей выступают системное владение специалистом профессиональными знаниями и умениями, развитая способность проектировать и планировать свою деятельность в профессиональной сфере на основе творческого подхода в решении задач.

Таким образом, критерии духовных ценностей студентов выявляют содержательное наполнение, качественные характеристики и индивидуальный уровень сформированности её когнитивного, эмоционально-ценостного и деятельно-практического компонентов.

На основе сравнительного анализа теоретически выделенных критерии и эмпирических показателей формирования духовных ценностей у студентов с/х вуза – будущих педагогов профессионального обучения, нами были определены социально-педагогические показатели уровней сформированности духовных ценностей.

Итак, опираясь на тот факт, что формирование духовных ценностей охватывает последовательно все три компонента: когнитивный, эмоциональный и деятельностно практический, для определения уровней сформированности духовных ценностей в структуре личности нами предложены следующие критерии: «глубина осознания», «глубина переживания», «руководство в деятельности».

Каждому из этих критериев соответствуют определенные показатели, по наличию которых можно судить о высоком, среднем или низком уровнях сформированности духовных ценностей студентов.

Так, показателями критерия «глубина осознания» являются для высокого уровня «глубокое знание содержания», для среднего уровня «общее представление, схематичное знание», для низкого уровня «фрагментарное, противоречивое знание».

Показателями критерия «глубина переживания», соответственно, – «позитивное отношение, сопричастность», «в целом положительное, причастность», «равнодушие, безучастность».

Наконец, критерий «руководство в деятельности» представлен такими показателями, как «основной мотив, образ деятельности» (высокий уровень), «проявление в отдельных ситуациях» (средний уровень), «как мотивирующий фактор – отсутствует» (низкий уровень).

Когнитивная составляющая фиксируется при помощи вопросов, служащих проверке знаний содержания духовных ценностей. Эмоциональная – при помощи оценочных суждений, которые требуют согласия или несогласия субъекта, позволяющих выяснить отношение человека к той или иной ценности. Деятельностный компонент может быть выявлен с помощью блока ситуаций, воспроизводящих факты реальной действительности.

Комплекс методик включал в себя следующее:

- тесты с набором суждений, из которых одно истинное, а другое ложное, фиксирующие когнитивный элемент;
- тесты с набором оценочных суждений, требующие согласия или несогласия субъекта, выявляющие его эмоциональную реакцию;
- наблюдение за реальным поведением или замещение его тестом с набором промежуточных ситуаций, так называемых, «прожективных ситуаций», фиксирующих поведенческий элемент.

Анализ данной комплексной методики позволил нам разработать комплекс методов для фиксации уровня сформированности духовных ценностей студентов сельскохозяйственного вуза. Данный комплекс представляет собой:

- тест «Сформулируй понятия», включающий набор суждений, одно из которых правильное, другое не вполне отражает конкретное понятие, третье неверное; служащий проверке знаний и фиксации когнитивного элемента по критерию «глубина осознания»;
- тест «Оцени суждения», с набором оценочных суждений, которые требуют согласия или несогласия субъекта, выявляя его эмоциональную реакцию, фиксирующий эмоциональный элемент по критерию «глубина переживания»;
- тест «Служебные ситуации», с набором промежуточных ситуаций, где субъект ставится в воображаемую, однако близкую к реальной обстановку, фиксирующей деятельностный элемент по критерию «руководство в деятельности».

На наш взгляд, данные тесты позволяют ответить на следующие вопросы:

- 1) Знает ли студент содержание (сущность) той или иной духовной ценности?
- 2) Каково его эмоциональное отношение к той или иной духовной ценности?
- 3) Выступает ли та или иная духовная ценность мотивом его поведения, деятельности?

Преимущество использования данного комплекса методик, а также рассмотренные критерии и уровни для определения сформированности духовных ценностей студентов сельскохозяйственного вуза позволяют достичь эффективности применения, прежде всего, в качестве способа получения достоверной информации о процессах понимания личностью духовных ценностей, приобщения к ним.

#### Библиографический список

1. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика : словарь. – М., 1999. – С. 144.

ББК 74.58

Кирова Ю.З.

## К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ АГРОИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МЕХАНИКИ

*В статье анализируется общетехническая подготовка, которая в системе профессионального образования закладывает фундамент и является мощным средством для дальнейшего овладения профессией. Анализ результатов исследований по вопросу профессиональной направленности преподавания курса «Теоретическая механика» в педагогической практике позволяет сделать заключение о том, что профессионально направленное преподавание способствует формированию необходимых знаний, умений, качеств личности, интереса и уважения к будущей профессии.*

*In this clause the whole system of vocational training which lays as the foundation is and powerful means for the further mastering by a trade. Analyzed the analysis of researches results concerning professional teaching orientation of a rate «the Theoretical mechanics» in student teaching allows to make the conclusion that professionally directed teaching promotes formation of necessary knowledge, skills, qualities of the person, interest and respect for the future trade*

Анализ научной литературы по вопросам содержания профессионального образования, позволяет сделать вывод, что общетехническое образование являлось и всегда остается актуальной предметной проблемой в исследовании ученых (А.А. Кузнецов, В.С. Леднев, В.В.Шапкин и др.).

По Ледневу В.С. – важнейшим компонентом технического образования является общетехническая подготовка, которая в системе профессионального образования закладывает фундамент и является мощным средством для дальнейшего овладения профессией. В

современных условиях стремительного обновления техники знание общих закономерностей и их функционирования становится важным фактором профессиональной мобильности выпускника сельскохозяйственного вуза, значение которой в современных социально-экономических условиях быстро возрастает [4].

Основным понятием в профессиональном образовании является «профессиональная направленность». В психолого-педагогической литературе она дифференцируется по двум направлениям: профессиональная направленность личности и профессиональная направленность обучения. Первое представляется как позитивное отношение к профессии и выражается в интересах и целенаправленных усилиях. Второе направление, профессиональная направленность обучения имеет в виду проблемы отбора и построения образования с ориентацией на будущую профессиональную деятельность.

Анализ результатов исследований по вопросу профессиональной направленности преподавания курса «Теоретическая механика» в педагогической практике (Ю.П. Атуров, Р.У. Ахмерова, Л.В. Масленникова, Б.Н. Мухаметова, С.В. Плотникова и др.) позволяет сделать заключение о том, что профессионально направленное преподавание способствует формированию необходимых знаний, умений, качеств личности, интереса и уважения к будущей профессии [1].

Профессионально направленное обучение обеспечивается, во-первых, через технологию учебного процесса путем вовлечения студентов в деятельность адекватную будущей профессиональной деятельности и, во-вторых, через профессионально направленное содержание обучения. Анализ содержания курса «Теоретическая механика» даёт возможность сформировать предположение о том, что профессионально направленное преподавание курса можно обеспечить через профилизацию его содержания. Необходимо систематизировать способы усиления профессиональной направленности содержания и выделения в нем информационно-прикладных иллюстраций, теоретических положений и выводов, примеров из реальной практической работы узлов и механизмов сельскохозяйственной техники. Необходимо и практическое включение в содержание ситуаций творческого поиска, заданий и задач с профессиональным содержанием, желательно внести в содержание образования и исследовательские составляющие, в процессе преподавания необходимо включать эмоционально ценностные и личные элементы, которые формируют межсубъектное общение.

Для реализации профессионально направленного обучения по курсу «Теоретическая механика» наряду с традиционными методами обучения должны использоваться методы активного обучения, методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности и, прежде всего, методы проблемно-эвристического обучения. Определяющим структурным компонентом является цель обучения, поэтому предполагается, что дидактическое обеспечение профессионально направленного преподавания курса «Теоретическая механика» должно включать следующие компоненты: целевой, содержательный и процессуальный.

Профессионально направленное преподавание предполагает решение: дидактических, развивающих, воспитательных и социальных проблем.

Ведущие специалисты в вопросах профессионального образования (О.В. Варникова, А.А. Кирсанов, А.М. Новиков, Л.В. Чечеткина и др.) выделяют профессиональное значение умения (умение работать с графической информацией, справочной литературой и др.); формирование аналитического мышления, творческих способностей и, что очень важно для будущих специалистов, с первого курса воспитывать у студентов качества личности инженеров-механиков: самостоятельность, ответственность, решительность [5].

Сформированная система целей обучения в курсе «Теоретическая механика» включает формирование профессионально ориентированных общетехнических знаний. Свободный доступ через Интернет к любым информационным ресурсам, в том числе к методически организованному предметному знанию, порождает не только дистанционные формы обучения, но существенно требует изменения формата «очного» образования. Студентам должен предлагаться на выбор ассортимент учебных модулей под любой тип подготовки. Задача преподавателя разработать эти модули, при этом четко нужно различать процесс обучения и учения.

Обучение – деятельность, назначение которой состоит в том, чтобы выращивать, готовить, образовывать студентов.

Учение – действия студентов направленные на подготовку, выращивание, образование себя.

Умение учиться становится наиболее значимым на фоне коммерческой активности институтов обучения. Самым сложным для студентов при переходе от школьной подготовки к вузовой является переход к самообразованию. Он означает смену форм осмыслиения себя: необходимо из «подопечного» стать «самостоятельным» и строго следовать определенным принципам самоорганизации [2].

Очень интенсивно идёт процесс формирования умений построения обучения на основе межпредметных связей с дисциплинами специальной подготовки, использованием примеров и объектов из будущей профессиональной деятельности при иллюстрации задач, заданий и т.п.

Воспитательная составляющая играет такую определяющую роль в воспитании профессионально важных качеств через ориентацию интересов, потребностей, мотивов при обучении для формирования положительного отношения к своей будущей профессии. Неотъемлемой частью является использование примеров из реальной практики во время эксплуатации, ремонта сельскохозяйственной техники, а также развитие аналитического мышления через решение заданий, задач проблемного характера, вовлечения студентов в учебную деятельность, адекватную будущей профессии к современным требованиям.

Особенности методики профессионально направленного преподавания курса «Теоретическая механика» дают возможность опираться на развитие познавательного интереса как основу мотивации профессионально направленного обучения, предельно активизировать познавательную деятельность студентов.

Попытаемся обозначить некоторые этапы активизации деятельности студентов.

Учение в современном мире начинается в тот момент, когда обучающийся (студент) решает (или должен по необходимости) перестать быть «опекаемым» и стать самостоятельным, т.е. действовать по своей воле и нести ответственность за свои действия.

Студент должен учиться и в свободное время от занятий по расписанию. Переход от школьной подготовки к самообразованию совсем не прост. Он означает смену форм осмыслиения себя: необходимо из «подопечного» становиться самостоятельным, при этом строго следовать определенным принципам самоорганизации. На что нужно обратить внимание? Во-первых, те, кто не хочет быть обманутым в поиске знаний, умений и навыков, должны четко научиться организовывать ситуацию и планировать собственную деятельность в рамках процесса обучения. Обучение будет наиболее эффективным, если научить студента ставить перед собой совершенно четкую цель изменения и трансформации организованности своего сознания и освоения основных способов действия.

Ученик – самая эффективная по жизни позиция, но нужно соблюдать основные требования для действия и размышления в этой позиции (принцип самоорганизации). Студент должен определиться в последовательном поле деятельности (где может двигаться) и обязательно четко знать какие виды работ он должен выполнить, технологии и испытания, через которые он должен пройти.

Основными принципами самоорганизации являются:

- обучение – исполнение нескольких достаточно понятных требований: смотри, как делают, слушай пояснения, попробуй сделать сам;
- учение – реализация нескольких требований: действуй, анализируй свои неудачные действия, выясни, как можно сделать правильно, спроектируй новое действие [3].

Путь самообразования всегда уникален и творческому моделированию не подлежит, но нужно пытаться помочь студентам сознательно выстроить траекторию собственного «образовательного странствия» [6].

Для эффективного педагогического подхода к процессу обучения и учения преподаватель обязан использовать определенные принципы:

1) Создать и объединить студентов в группу, которая должна соблюдать два стимула для образования: первый – студент должен сохранять уровень полученной подготовки в школе, не опускаться ниже по шкале социальной успешности; второй – подниматься по этой шкале вверх. Живое общение друг с другом и целевая коммуникация, где разные люди (по школьной подготовке) смогут сформировать общие интересы и устремления. Преподаватель должен сознательно создавать положительную конкуренцию, доброжелательность друг к другу, но одновременно постоянное напряжение интеллектуальной борьбы, присутствие которой необходимо, так как будущие специалисты, не отягощенные гуманитарными предрассудками, обязаны быть готовы к будущей борьбе и захватывать лидирующие позиции в своей профессии, учитывать современные рыночные отношения.

2) Для того чтобы научиться успешно учиться, делать что-то полезное и получить специальность, нужен образец – преподаватель (мастер). Именно у него может и должен перенять способы деятельности и научиться мыслить ученик.

Научиться строить это содержание можно только работая с преподавателем – мастером. Таким преподавателем можно назвать того, кто, пользуясь своим опытом, применяет соответствующую организационную форму – тренировку, упражнения, задачи, деловые игры и т.д. – для того чтобы передать свои знания и опыт. Например, предложить студентам определенный способ мышления и технику, а дальше должен работать студент. Он решает задачу, пробуя предложенный способ, затем анализирует проделанную работу вместе с преподавателем. И если студент поймет, где и как можно воспользоваться этим способом, то на практике осуществляется акт «поддержания». Искусство преподавателя состоит в том, чтобы сконструировать задачу. Она должна быть принята к решению и выводить студента к пониманию способа, который можно перенять и использовать [7]. Возникает акт созидания, он изменяет всю совокупность представления, как студента, так и преподавателя. На практике не всегда удается создавать новое содержание, а если и делается это, то со многими оговорками и не спеша. Задача преподавателя проникнуться этим «выходом к содержанию» и осознать, что это самое важное, самое редкое и самое сложное в сфере образования. Каждый преподаватель должен стремиться стать преподавателем – мастером.

3) Учиться строить знания. Студент должен научиться строить соответствующие способы действия и применять для этого свои знания самостоятельно, не уповая во всем на помощь преподавателя.

Трудность заключается в том, что обучающих мало, а обучаемых много и большое значение имеет разумно предлагаемая организация и планирование совместной работы во времени вместе с преподавателем, чтобы не получалось как говорил Гете: «Выпускник школы подобен пушке, которую многие годы заряжают, чтобы она выстрелила один раз, на экзамене, и в ней ничего не осталось!».

Современная методика преподавания призвана учитывать, что новое знание требует проектной разработки, анализа и поиска ресурсов у каждого студента, без чего нельзя получить хорошее профессиональное образование.

4) Элементарным условием для эффективного учения является соблюдение жестких дисциплинарных норм. Режим, рабочий график, правильная организация взаимодействий в группе, команде. Приступая к учению, студент должен принять с первых занятий к исполнению нормы, которые стоят за понятием режим, работа, тренировка, ответственность, продуктивность. Дисциплина ума ничем принципиально не отличается от строевой и спортивной дисциплины. Эти нормы и требования, которые студент сознательно и добровольно применяет по отношению к себе, способствует освоить и исполнять определенный способ мышления и действия. Дисциплину нужно принять к исполнению, а это трудно и почти невозможно сделать в лекционно-урочном режиме, необходим преподаватель, который покажет действие-схему и даст упражнения для её закрепления.

5) Следующий принцип, который должен соблюдаться, полностью зависит от самосознания студента. Чтобы выполнить принятые на себя дисциплинарные нормы, необходим высокий уровень психофизической готовности. Учитывая подготовку сельской молодёжи, требуется познакомить их с некоторыми особенностями психологии, используя которые они будут тренировать свою стрессоустойчивость.

6) Быстрое и эффективное обучение присущее тем, кто для достижения своей цели не просто хорошо организован, но и осознает свои собственные целевые ориентиры. Студентам нужно четко показать, что, проделывая сложнейшую работу, они сами поймут, куда и зачем стремятся. Профессионалами становятся те, кто может показать и объяснить способ своего действия другим. Он не только может сделать, но еще и владеет нормами своего дела, действуя, анализирует ошибки, сверяется с принципами, присущими профессии, и постепенно становится профессионалом своего дела.

Курс «Теоретическая механика» является одним из основополагающих в общетехнической подготовке студентов агронженерных специальностей и профессионально направленное преподавание этого курса способствует формированию необходимых знаний, умений, интереса и уважения к будущей профессии. Профессиональное образование закладывает фундамент и является мощным средством для дальнейшего роста молодого специалиста.

#### Библиографический список.

1. Лернер, И.Я. Проблемное обучение. – М. : Знание, 1974. – С.64.
2. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе. – М., 1977. – С.78.
3. Андреев, В.И. Исследовательский метод обучения. – М., 1986. – С.62.
4. Мочалова, Н.М. Методы проблемного обучения и границы их применения. – Казань, 1979. – С.23.
5. Гусева, Е.Г. Высшее образование: проблемно-эвристическая концепция // Право и образования. – 2003. – №3. – С. 52.
6. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М., 1995. – С. 22.
7. Андрейченко, Н.Ф. Организация практической профессиональной подготовки // Атриум. Сер. Педагогика. – 2006. – №4. – С. 27-31.

УДК 37.01

Лозовская О.А. (МОУ СОШ №2)

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «ИНТЕЛЛЕКТ» В КОНТЕКСТЕ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКИ

В статье рассматриваются организационно-педагогические условия использования инновационной технологии «Интеллект» на уроках математики. В контексте профильного обучения автор представляет опыт проектирования индивидуальной образовательной траектории развития школьников.

*This article describes the pedagogical technology "Intellect" for mathematic classes using. In vocational studing context the author shows his design experience of the student's educational development.*

Общество XXI века нуждается в умной, конкурентоспособной, достойно мыслящей личности, управляющей собственной интеллектуальной деятельностью в социальном взаимодействии с членами этого общества. Поэтому приоритетные цели школьного образования связаны с реализацией в процессе обучения компетентностного подхода, акцентирующего внимание на результатах образования, которые признаются значимыми и за пределами системы образования. То есть необходимо развивать не только предметные знания и умения учащихся, но и способность применять их в жизненных ситуациях.

Обучение каждому предмету вносит свой вклад в получение общего результата, однако, в исследованиях методологии математического познания, отмечается, что специфические черты математики, как науки и как учебного предмета определяют её особую роль в интеллектуальном становлении личности.

Ведущие учёные математики и методисты нашей страны А.Д. Александров, Ж.И. Алферов, В.Г., Болтянский, В.А. Гусев, В.Л. Матросов, С.П. Новиков, М.М. Постников, В.А. Садовничий,

Г.И. Саранцев, И.М. Смирнова, В.М. Тихомиров и др., рассматривая цели и перспективы математического образования в России, считают, что в XXI веке цивилизованной стране необходимо иметь фундаментальное школьное математическое образование, обеспечивающее интеллектуальное развитие личности, формирующую ее активную, созидательную, ответственную позицию.

Решению этой задачи способствует рассмотрение процесса умственного воспитания с позиции развивающего обучения, а также использование учителями математики современных педагогических технологий в образовательном процессе. Одной из таких технологий является образовательная технология «Интеллект», созданная специалистами научно-методической лаборатории «Интеллект» Ломоносовской школы г. Москвы.

Развитие интеллектуальных способностей ученика наиболее эффективно происходит в возрасте до 14 лет, поэтому данную технологию целесообразно применять на первой и второй ступенях обучения в любой предметной области.

Успешность в освоении школьной программы и соответственно успешность в личностном развитии школьника зависит от степени развитости его предметно-интеллектуальных способностей, структура которых, по мнению авторов данной технологии, состоит из предметно-речевых навыков, предметно-ориентированных психологических качеств и свойств, наличия сформированного тезауруса по каждой изучаемой предметной области (рис.1).

Акцентуализация на развитии интеллектуальных способностей в ходе восприятия учебной информации, ее переработки и применения на практике создает условия для использования всех видов речевой деятельности: чтения, восприятия на слух (слушание), письма и устной речи (говорения). Практически все интеллектуально-активное время на уроке и, особенно в процессе выполнения самостоятельной работы, занято речевой деятельностью. Овладение учащимися подобными навыками, как показывает практика, способствует экономии учебного времени до 8%. Естественным образом повышается мотивация к изучению школьных дисциплин, что приводит к эффективности образовательной деятельности учащихся и, как следствие, качественному изменению традиционных показателей обучения.

Известно, что в процессе любого вида предметно-речевой деятельности от школьника требуется проявление следующих способностей: 1) запоминать, удерживать в памяти и вспоминать; 2) внимать; 3) создавать или восстанавливать образы или образные представления, изменять образы в уме; 4) осмысливать и переосмысливать информацию. Выделенные способности, в свою очередь, активизируют сложные психические процессы, которые отражаются в качественных приращениях памяти, внимания, мышления, воображения. Не следует забывать, что степень развитости этих качеств предопределяет успешность предметно-речевой деятельности. Таким образом, совокупность учебных навыков и психических качеств личности обеспечивает продуктивность ее предметно-речевой деятельности.

Учитывая, данное обстоятельство учителю необходимо применять комплекс упражнений (всего 16 видов упражнений).

Это упражнения на развитие:

1. а) памяти во время слушания; б) внимания во время слушания; в) мышления во время слушания; г) воображения во время слушания;
2. а) памяти во время говорения; б) внимания во время говорения; в) мышления во время говорения; г) воображения во время говорения;
3. а) памяти во время чтения; б) внимания во время чтения; в) мышления во время чтения; г) воображения во время чтения;
4. а) памяти во время письма; б) внимания во время письма; в) мышления во время письма; г) воображения во время письма.

По своему содержанию вся информация, на основе которой учащиеся выполняют упражнения, должна соответствовать школьной программе (все тренировочные тесты и отдельные понятия, используемые в упражнениях, следует выбирать из школьных учебников, одобренных Министерством образования).

Предлагаемая организация предметно-речевой деятельности будет не полной, если педагог не будет опираться на предметный тезаурус школьника, трактуемый в контексте технологии «Интеллект» как «вложенный» в активную память обучающегося набор предметных понятий с образами. В процессе использования предметного тезауруса ученик демонстрирует сформированные предметно-ориентированные навыки, качества и свойства. В этой связи упражнения на совершенствование тезауруса также являются важной и неотъемлемой частью технологии «Интеллект».

Развитие и совершенствование предметно-речевых навыков, психических качеств и тезауруса будет наиболее продуктивным при проведении их диагностики, позволяющей не только проследить уровень развития обучающегося, но и повысить координирующую роль учителя в этом направлении.

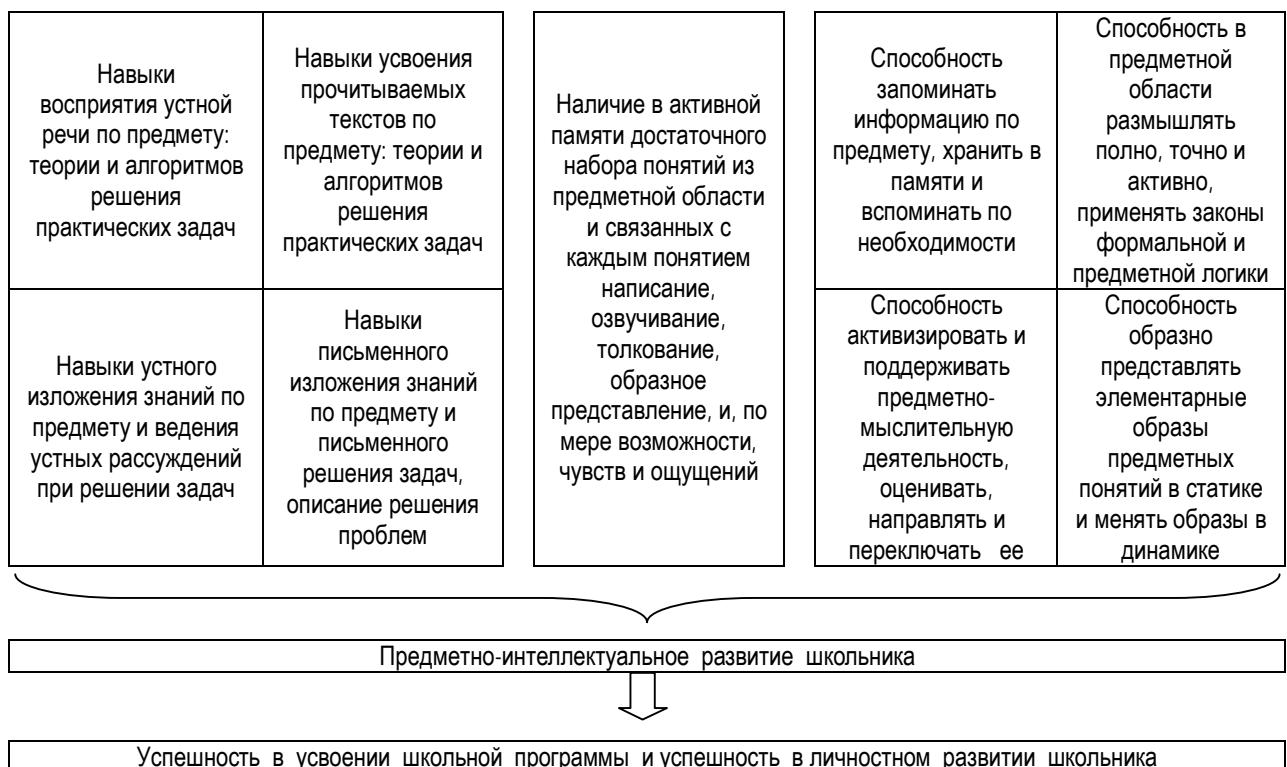


Рис.1. Успешность личностного развития школьника

В качестве научной основы концепции предметно-интеллектуального развития школьника используется личностно-деятельный подход (ЛДП), утверждающий в образовании личностно-ориентированную организацию учебной деятельности, а также управление ею учителем при решении учащимся специально организованных учебных задач разной сложности и проблематики. Эти задачи развивают не только предметную и коммуникативную компетентность учащегося, но и его самого, как личность.

Личностный компонент ЛДП предполагает, что учитель, исходя из интересов обучающегося в развитии предметно-интеллектуальных способностей и из наличного уровня развитости этих способностей, выстраивает учебную цель занятий, формирует и управляет всем образовательным процессом с ориентацией на развитие личности школьника.

В процессе выполнения развивающих упражнений ученик, при специально организованном учителем характере управления, не только пытается достигнуть максимального результата самих действий, но и способен выполнять сами действия максимально продуктивно. Для этого ему необходимо, во-первых, понимать процессуальную часть действия (из каких операций состоит каждое учебное действие), во-вторых, понимать, чем обеспечивается успешность каждого действия (какие интеллектуальные способности обеспечивают продуктивное выполнение действий),

в-третьих, посредством упражнений совершенствовать выделенные интеллектуальные способности. В итоге, учащийся приобретает наличный, исходный и целевой уровни знаний, практических умений и навыков и начинает осознавать (рефлексировать) уровень развития собственных предметно-интеллектуальных способностей.

Развивающие задания на уроках математики следует использовать 2-3 раза в неделю, т.е. на каждом втором уроке. Упражнения, предлагаемые ученику для выполнения должны быть не только тщательно продуманными, но и носить системный характер. Это значит – их выполнение должно единовременно способствовать развитию предметно-речевых навыков, предметно-ориентированных психических качеств и сформированности тезауруса. Учитель, раздавая развивающие задания ученикам, организует их выполнение, затем собирает результаты. Задания, предлагаемые ученику, обязательно должны соответствовать 3-м уровням сложности. Каждый ученик самостоятельно выбирает задания какого уровня сложности он будет выполнять. Упражнения размещаются на одном – трех печатных листах. Если задания размещены в рабочих тетрадях (в сборниках), то необходимо указывать на номер страницы в рабочей тетради с упражнениями. На выполнение подобных заданий затрачивается от 3 до 20% (1,5 – 8 мин) учебного времени урока. Результаты выполнения заданий оцениваются в баллах и процентах. Оценка заносится в классный журнал и дневник ученика, а проценты в его диагностическую карту, указывающую динамику роста уровня развитости всех интеллектуальных составляющих учащегося, необходимых при изучении математики. По карте можно судить об успешности интеллектуального развития ребенка, а также целенаправленно планировать его индивидуальное обучение.

Преимущества образовательной технологии «Интеллект» неоспоримы, особенно в период перехода школы к предпрофильной подготовке и профильному обучению – целенаправленный процесс на реализацию лично-ориентированного учебного процесса, при котором существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории. Применение рассматриваемой в данной статье технологии как средства дифференциации и индивидуализации обучения позволяет учителю за счет изменения в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для их обучения в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Целенаправленная, опережающая работа по освоению учеником самого механизма предметно-речевой деятельности в области математики поможет ему, на наш взгляд, самостоятельно осваивать «поле возможностей и ответственности», стать умной, конкурентоспособной, достойной мыслящей личностью, управляющей собственной интеллектуальной деятельностью в социальном взаимодействии с членами обновляемого общества новой России.

ББК 87

Барханская Е.В.

## ЭВРИСТИКА РЕНЕ ДЕКАРТА

*В статье рассматривается деятельность французского философа, математика Рене Декарта и анализируется его вклад в формирование и развитие научной теории эвристики, а также построение им системы правил организации эвристической деятельности.*

*In this article the french philosopher, mathematician Rene Dekartes activity is considered and its contribution to formation and development of the scientific theory of heuristics is analyzed, and also heuristic organization activity system rules construction is shown.*

Рассматривая формирование эвристики на основе интегрирования достижений всех научных областей, изучающих интеллект человека, необходимо соотнести ее с философской теорией познания. Принятие определенных теоретических положений во многом определяет направленность развития научной области и ее практическую результативность. Исходя из этого,

рассмотрим методологические основы философского характера, которые являются основополагающими для формирования эвристики.

Зарождение эвристики, возможно, имело место тогда, когда в древнегреческой философии был сформулирован вопрос: «Каким образом мы можем искать то, чего не знаем, а если мы знаем, что ищем, то зачем нам это искать?» [1]. В одних источниках указывается, что термин «эвристика» (от греческого «*heurésko*» – отыскиваю, открываю) впервые появился в трудах греческого математика Паппа Александрийского, жившего во второй половине III века нашей эры, в других приоритет первого упоминания отдается трудам Аристотеля.

Впервые учение об эвристических методах разработано и введено в практику великим философом и мыслителем античности Сократом. Именно он впервые применил метод эвристических (наводящих) бесед. Подобные процедуры – в виде бесед или диспутов – были широко распространены в средневековых университетах. Построение диспутов осуществлялось в соответствии с выработанными нормативами.

В Словаре русского языка «эвристика» трактуется как совокупность приемов исследования, методика постановки вопросов и их решения, метод обучения при помощи наводящих вопросов, а также теория такой методики. Эвристика – искусство нахождения истины.

Первым попытку сформулировать систему организации эвристической деятельности предпринял французский математик, естествоиспытатель и философ Ренé Декарт (1596-1650 гг.). Он заложил основы аналитической геометрии, дал понятия переменной величины и функции, ввел многие алгебраические обозначения. Высказал закон сохранения количества движения, дал понятие импульса силы. Автор теории, объясняющей образование и движение небесных тел вихревым движением частиц материи (вихри Декарта). Ввел представление о рефлексе (дуга Декарта).

В учении о познании Декарт является родоначальником рационализма и сторонником учения о врожденных идеях. Он отделяет мышление от чувственного опыта и считает источником познания разум. Основные сочинения: «Геометрия» (1637), «Рассуждение о методе...» (1637), «Начала философии» (1644). В 1619 г. в научном познании Декарта произошли ключевые изменения. Именно в это время, как он сам писал в дневнике, ему открылись основания новой «удивительнейшей науки». Декарт имел в виду открытие универсального научного «эвристического» метода, который он впоследствии плодотворно применял в самых разных дисциплинах. Согласно теории этого метода, определенная последовательность действий помогала добиться решения задачи в любой научной области. Позже Д. Пойа, рассматривая эвристику, дал такое определение нового научного метода, предложенного Декартом: «эвристика – так называлась не совсем четко очерченная область исследования, относимая то к логике, то к философии, то к психологии. Цель эвристики – исследовать методы и правила, как делать открытия и изобретения» [2]. Эвристика – общая методика решения задач.

Философия Декарта ярко иллюстрирует стремление европейской культуры того времени к построению новой науки и самой жизни «с чистого листа». Декарт, конечно, не отрицает и познавательной ценности опыта, но считает, что его функция исключительно в том, чтобы он приходил на помощь разуму там, где собственных сил последнего недостаточно для познания. Размышляя над условиями достижения достоверного знания, Декарт формулирует так называемые «правила» метода, с помощью которых можно прийти к истине. Первоначально Декарт считал их весьма многочисленными, но позже в своей работе «Рассуждении о методе», он сводит их к четырем основным положениям, составляющим «квантэссенцию» европейского рационализма: 1) начинать с несомненного и самоочевидного, т.е. с того, противоположное чему нельзя помыслить; 2) разделять любую проблему на столько частей, сколько необходимо для ее эффективного решения; 3) начинать с простого и постепенно продвигаться к сложному; 4) постоянно перепроверять правильность умозаключений. Или как формулирует сам Декарт: «так и вместо большого числа правил, составляющих логику, я заключил, что было бы достаточно четырех следующих, лишь бы только я принял твердое решение постоянно соблюдать их без единого отступления».

Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью, т. е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению.

Второе – делить каждую из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить.

Третье – располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легкопознаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.

И последнее – делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь всеохватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено [3].

Декарт считал: «те длинные цепи выводов, сплошь простых и легких, которыми геометры обычно пользуются, чтобы дойти до своих наиболее трудных доказательств, дали мне возможность представить себе, что и все вещи, которые могут стать для людей предметом знания, находятся между собой в такой же последовательности. Таким образом, если воздерживаться от того, чтобы принимать за истинное что-либо, что таковым не является, и всегда соблюдать порядок, в каком следует выводить одно из другого, то не может существовать истин ни столь отдаленных, чтобы они были недостижимы, ни столь сокровенных, чтобы нельзя было их раскрыть» [4]. В.Н. Соколов, оценивая исследования Декарта, говорил о их важности: «Несмотря на некоторую отвлеченность и внешнюю абстрактность этих правил они имели прогрессивное значение, прежде всего потому, что явились результатом обобщения многочисленного и разнообразного в предметном отношении, практического личного научного опыта Рене Декарта, а не традиционных для того времени философских рассуждений. Все разработанные правила и методы он рассматривал в общей системе познания. Исследования Р. Декарта послужили стимулом для многих последующих плодотворных изысканий [5].

Согласно Декарту, несомненное и самоочевидное схватывается разумом в интеллектуальной интуиции, которую нельзя смешивать с чувственным наблюдением и которая дает нам «ясное и отчетливое» постижение истины. Разделение проблемы на части позволяет выявить в ней «абсолютные», т.е. самоочевидные элементы, от которых можно отталкиваться в последующих дедукциях. Дедукцией Декарт называет «движение мысли», в котором происходит сцепление интуитивных истин. Слабость человеческого интеллекта требует проверки корректности сделанных шагов на предмет отсутствия пробелов в рассуждениях. Такую проверку Декарт называет «энумерацией» или «индукцией», (наведением) – умозаключением от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению). Итогом последовательной и разветвленной дедукции, т.е. цепи умозаключений, звенья которой связаны отношением логического следования, должно стать построение системы всеобщего знания, «универсальной науки». Дедукция – основное средство доказательства.

Декарт различает метод открытия истин и метод изложения материала. Согласно Декарту разработанный материал можно излагать «аналитически», т.е. проблемно и «синтетически». Первый метод сложнее, он менее систематичен, но более способствует пониманию материала. Второй метод «геометризирующий» материал, более строг. Однако Декарт отдавал предпочтение аналитическому методу.

Декарт отрицает существование бессознательных идей. Мышление является неотъемлемым свойством души. Душа не может не мыслить, она – «мыслящая вещь», *res cogitans*. «Сомневаюсь, следовательно, существую» – так Декарт формулирует эту важнейшую истину, которая обозначает поворот европейской философии Нового времени. В более общем виде этот тезис звучит так: «мыслю, следовательно, существую» – *cogito, ergo sum*. Сомнение составляет один из «модусов мышления», наряду с желанием, рассудочным постижением, воображением, памятью и даже ощущением. Основой мышления является сознание.

Итак, Декарт осуществил попытку формирования нового стиля мышления. Он предложил эвристическую систему организации поисковой деятельности, которая впоследствии нашла широкое применение на практике.

#### Библиографический список

1. Кроль, В.М. Психология и педагогика : учеб. пособие для техн. вузов. – М. : Высшая школа, 2001. – 262 с.
2. Пойа, Д. Как решать задачу. – М. : Высшая школа, 1961. – 142 с.
3. Современная универсальная Российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Декарт Р. Рассуждение о методе. – М. : Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия, 2007. – 1 электрон. опт. диск (DVD – ROM) – Систем. требования: IBM PC, процессор Celeron 366 128 Мб ОЗУ, MS Windows 98 2000 XP; SVGA – Kapia 65536 цветов.
4. Современная универсальная Российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Декарт Р. Рассуждение о методе. Часть вторая. Основные правила метода. – М. : Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия, 2007. – 1 электрон. опт. диск (DVD – ROM) – Систем. требования: IBM PC, процессор Celeron 366 128 Мб ОЗУ, MS Windows 98 2000 XP ; SVGA – Kapia 65536 цветов.
5. Соколов, В.Н. Методологические и теоретические основы педагогической эвристики : автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. – Самара : СГАКИ, 1999.

ББК 87.3

Крестьянова Е.Н.

## ЭТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЁВА

*В статье рассматриваются понятия добра, добродетели, анализируются начала естественной нравственности, основные этические принципы, заложенные в основу философии В. Соловьёва.*

*The concept of good, virtue is considered in the article, it is analyzed the beginning of natural morals, the basic ethical principles incorporated in a basis of Soloveyv's philosophy.*

Проблема нравственных оснований бытия всегда занимала центральное место в общественной мысли России. Она ни в коей мере не утратила своего значения и в современной социо-культурной ситуации, характеризующейся усилением интеграционных процессов во всём мире, обострением глобальных проблем, массовизацией культуры и пр. В начале третьего тысячелетия, как и столетие назад, как и всегда в переломные или рубежные периоды истории, человечество вновь находится в поиске социального идеала и путей его достижения. В связи с этим, нам представляется полезным и своевременным ещё раз обратиться к рассуждениям на эту тему, которыми богата русская философская мысль.

Обоснование нравственного идеала изначально являлось одной из ведущих тем отечественной философии, традиционно использующей в этом вопросе романтический подход. В соответствии с ним средством борьбы с общественным злом служит создание таких морально-религиозных и социальных конструкций, в которых исключается проявление зла или социальной несправедливости. Несмотря на характерную для данного подхода отстранённость от реальной жизни, многие его идеи продолжают оставаться привлекательными, поучительными, актуальными и в наше время.

Этическое учение Владимира Сергеевича Соловьёва (1853-1900 гг.) близко названной романтической ориентации. Он пытался обосновать наилучший тип жизни, исходя из идеальных христианских принципов, и надеялся на то, что сами люди – некультурные и несовершенные – реализуют в будущем этот идеал.

Проблемы этики философ затрагивает во многих своих работах, наиболее значительной из них, вне всякого сомнения, является «Оправдание добра» (1899 г.). Она начинается с определения нравственного смысла жизни, который автор усматривает в добре. Добро, по его мнению, обладает

следующими признаками: «чистота, или самозаконность (автономия), поскольку оно ничем (внешним) не обусловлено; его полнота, или всеединство, поскольку оно всё собою обуславливает; его сила, или действенность, поскольку оно через всё осуществляется» [3].

Идея добра изначально присуща человеческой природе, то есть «человек в принципе или по назначению своему есть безусловная внутренняя форма для добра как безусловного содержания» [3]. Философ раскрывает сущность этой естественной нравственности: она проявляется в виде стыда, жалости и благочестия – чувств, отличающих человека от животного.

Чувство стыда выражает отношение человека к низшей природе, он стыдится своих природных влечений и тем самым показывает, что является не только природным существом, но и ещё чем-то более высоким. «Я стыжусь своей животности, следовательно, я и есть существом как человек» [3]. Не только физически существую, но и нравственно.

Второе нравственное начало – жалость (или симпатия, сострадание) – указывает на отношение человека не к низшей природе, а к подобным ему живым существам. Зачатки этого чувства Соловьёв усматривает и у животных.

Третье нравственное данное – благоговение (или благочестие) – чувство преклонения перед высшим. Оно составляет у человека нравственную основу религии. Естественная нравственность в целом, по убеждению философа, «есть не что иное, как реакция духовной природы против грозящего ей подавления и поглощения со стороны низших сил – плотской похоти, эгоизма и диких страстей» [3].

Из трёх составляющих природной нравственности с помощью разума выводятся три этических принципа, которые в различных этических учениях прошлого попеременно выступали на первый план: принцип аскетизма, принцип альтруизма и принцип религиозный.

Предметом отрицания в аскетизме является не материальная природа вообще, а излишняя активность низшей природы, которая стремится сделать разумного человека своим орудием. Основное требование аскетизма – подчинить плоть духу, насколько это возможно для его достоинства и независимости. Возникает два противоречивых начала – духовное, несущее добро, и плотское, таящее в себе зло. Однако плоть не отождествляется с телом, поскольку тело и с аскетической точки зрения есть «храм духа», а «плоть есть животность возбуждённая, выходящая из своих пределов, перестающая служить... основой духовной жизни» [3].

Особое внимание Соловьёв обращает на то, что аскетизм не должен быть самоцелью, иначе он ведёт к гордыне и лицемерию. Этот принцип имеет нравственное значение лишь тогда, когда он соединён с принципом альтруизма. Основой альтруизма служит чувство жалости, так как сочувствие страждущему заставляет страдать и нас, в противовес нашему эгоизму, и, значит, сострадание не имеет своекорыстных мотивов (поиска удовольствия). Из идеи жалости вытекает идея справедливости, то есть правило отношения ко всем другим существам: «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы они поступали с тобой самим» [3].

Третий принцип – религиозный. Зародыш религиозной нравственности философ находит уже в благоговении детей к родителям и в отношении древних людей к умершим предкам, что приводит, в конечном итоге, к формированию идеи Божества как великого прародителя. Сущностью разных религиозных представлений, по его мнению, является сыновнее отношение к высшему, признание своей зависимости от чего-то неведомого. Возникает вопрос: «Имеет ли смысл то, от чего зависит человек?». Если нет, то его существование тоже становится бессмысленным, если да, то обретается разумность мировой связи и целесообразность во всём. Человек противится тому, чтобы оказаться в мире случайным явлением, поэтому он верит «в нравственный порядок, в Провидение, в Бога. Эта вера логически первее всех положительных религиозных воззрений и установлений, равно как и метафизических учений, и она в этом смысле составляет то, что называется естественною религией» [3].

Составной частью этики является учение о добродетели, которую автор определяет как «нормальное или должное отношение человека ко всему» [3]. Рассматривая как добродетель три основы нравственности – стыд, жалость и религиозное чувство, В. Соловьёв логически выводит тройкий характер должного, зависящий от отношения человека к тому, что выше, ниже его или подобно ему. В связи с этим качества характера, которые сами по себе нейтральны, могут

выступать то как добродетели, то как пороки. Прекрасно осознавая, что жить по добродетели, по разумению долга очень трудно, он стремиться найти такое практическое начало, которое представляло бы собой не только должное, но и желательное для людей и определяло бы их поведение.

Настоящей основой добра в человеке, по мнению философа, является совесть как особая форма стыда, его инобытие. Она берёт своё начало в половом стыде. Человек в духе своём противится тёмным влечениям природы, направленным на воспроизведение поколений, поочерёдно вытесняющих друг друга. Он противится закону вечной смерти и стремится обрести в самом себе всю полноту вечной жизни, восстановить целость своего существования и своей жизни при помощи истинной целомудренной любви. Эта целость, потенциально заложенная в природе человека, и является, по учению Соловьёва, единым существом нравственности. Но только через Бога человек может «дать действительное совершение своей целости – насытить до конца и целомудренную любовь и жалость свою и добыть для себя и для всех бессмертную и нетленную жизнь» [3].

В своём законченном виде религиозное состояние сводится к радостному ощущению того, что в мире есть существо безмерно лучшее, чем мы, и к столь же радостной уверенности, что наша жизнь и судьба, как и всё сущее, зависит от Него. Факт существования Божества, уверен Соловьёв, не требует особого доказательства. Если бы Бога не было, то не было бы и ощущения его присутствия, отсюда следует вывод: «Есть Бог в нас, – значит, Он есть» [3].

Бог относится к миру вовсе не равнодушно. Он не безразличен ко злу, хотя и допускает его, поскольку оно необходимо для совершенствования мира и человека. Обязанность совершенствования должна пониматься не только как задача личной жизни, а как задача всемирно-исторического процесса, цель которого – «окончательное откровение Царства Божия в мире» [3].

На земле Царство Божие открыл людям Христос, и люди должны стремиться к его достижению. Но достичь его можно только путём абсолютной внутренней свободы и лишь в соборном, собирательном человечестве. Для этого необходим длительный процесс развития христианского мира. Исторический путь человечества философ исследует с точки зрения христианской нравственности и представляет в виде трёх этапов: 1) род; 2) национально-государственный строй; 3) всемирное общество как идеал будущего. Причём в общественном развитии он не находит противоположения между личностью и обществом, так как считает, что личность есть сжатое общество, а общество – дополненная или расширенная личность. Поэтому необходимо достичь того, чтобы каждый воспринимал общее дело как своё собственное.

Высшей целью исторического процесса Соловьёв видит достижение безусловного Добра, вне её всё теряет свой смысл. Таким образом, нравственность ставится им на уровень всеобщей объективной задачи человечества. При этом особый акцент делается на том же, на чём столетием раньше настаивал И. Кант: никто и ни при каких условиях не может рассматриваться как средство для каких бы то ни было целей, никто не может быть орудием для блага других людей и даже для всеобщего блага. Философ выводит нравственную норму общества – это «принцип человеческого достоинства или безусловное значение каждого лица, в силу чего общество определяется как внутреннее, свободное согласие всех» [3].

Эта нравственная норма, убеждён русский мыслитель, имманентна христианству, вот почему изложение всех этических воззрений философ завершает провозглашением церкви высшей формой организации человечества. Нравственные требования в этой высшей жизни определяются тремя типами отношений: к Богу, людям и к своей материальной природе, значит, и человеческие действия должны соответствовать трём основам морали: благочестию, жалости, стыду.

Таким образом, анализируя сегодня концепцию В.С. Соловьёва, можно, без сомнения, отнести её, как уже указывалось выше, к романтической традиции в российской и мировой этике. Однако исследования показывают, что искренний, честный романтизм рано или поздно становится болееозвучным реальной жизни, нежели «надуманный», «вымученный» (в силу каких-либо условий) реализм. Сего дняшнее сознание в концепции В.С. Соловьёва находит, если не решение, то, по крайней мере, пути к пониманию мировых проблем, реально вставших перед современным человечеством.

## Библиографический список

1. Зеньковский, В.В. История русской философии. В 2 т. – М., 1991. – Т. 2. – 386 с.
2. Лосев, А.Ф. Вл. Соловьев. – М., 1994. – 230 с.
3. Соловьев, В.С. Философское наследие : сочинения. В 2 т. – М., 1990. – Т. 1. – 548 с.

УДК 94(47.08.1)

Колякова И.В.

## ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ РОССИИ В 1917 ГОДУ В АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Статья посвящена рассмотрению процесса развития либеральных реформ в России в начале XX века в работах англо-американских исследователей. Представлен анализ причин неудач реформ Временного правительства в 1917 г.

*The article is dedicated to the description of liberal reforms development in Russia in the beginning of the 20-th century, which is reflected in the research works of English and American scientists. The analysis of Temporary government reform failure in February 1917 is shown and the reasons of this are also given.*

В последнее время наблюдается устойчивый интерес в англо-американской историографии к исследованию процессов либерализации российского общества в начале XX века. Свое внимание к проблемам либерального движения зарубежные исследователи объясняют, во-первых, возможностью выяснить был ли у России шанс избежать революционных потрясений и, во-вторых, определить степень различий в политическом развитии России в Европе.

Анализ данной проблемы представляет интерес, так как по сути одни и те же факты трактуются различным образом, что приводит зачастую к противоположным оценкам событий. Можно выделить несколько особенностей в изучении реформаторской деятельности Временного правительства:

- в англо-американской историографии история России начала XX века рассматривается как развитие процесса либерализации, начавшегося в середине XIX века с Великих реформ;
- по иному понимается расстановка политических сил в стране и их распределение в политическом спектре: консерваторы, либералы, радикалы;
- использование иной, некорректной с точки зрения отечественных историков терминологии при изучении социальных слоев общества. В частности, использование термина «дженитри» связано с рассмотрением деятельности прогрессивного дворянства. Хотя фактически зарубежные исследователи включают в это сословие и земских деятелей и научную интеллигенцию не только дворянского происхождения.

Большинство исследований данной проблематики проводились сторонниками «теории модернизации», которые рассматривали историческое развитие России пореформенного периода как либерально-демократическую модернизацию, проводимую передовыми представителями российского дворянства («дженитри») [1, С.381]. По мнению англо-американских исследователей процесс «модернизации» в России охватывал период с 1905 по 1917 гг. и был направлен на решение четырех основных, по их мнению, проблем:

- сохранение социально-политической и имперской целостности многонационального государства;
- политico-правовой и социальной реконструкции общества по западному аналогу;
- обеспечения правового равенства всех граждан;
- включение России в мировую политическую и экономическую систему.

Представители «теории модернизации» полагают, что либерализм возник в России под влиянием Запада и «стал выражением стремлений дворянства преодолеть социально-политическую отсталость русского общества». Вообще, в англо-американской историографии распространено идеализированное представление о русских либералах как о реформаторах,

поборниках «мирной европеизации России» [2, С.113]. Здесь мы видим одно из принципиальных различий в понимании понятий «либерал» в отечественной и англо-американской историографии: западные исследователи склонны называть либералами всех тех, кто стремился добиться социально-политических изменений с помощью нереволюционных средств. По мнению некоторых российских ученых эта теория является не историографической, а идеологической, связанной с поиском исторической преемственности процессов демократического обновления России конца 80 – начала 90-х гг. ХХ века.

Хотя в некоторых работах зарубежных исследователей проводится мысль о существенном отличии российского либерализма от либеральных течений западных стран, для российских историков очевидным является невозможность изучения истории либерального движения в России начала ХХ века с точки зрения западной либеральной модели, основным требованием которой являлось достижение максимальных свобод личности при минимальном государственном вмешательстве.

Если на Западе либеральные течения были направлены на защиту прав личности от вмешательства государства, то русский либерализм никогда не бросал вызова власти, ограничиваясь лишь «проектами», яркими, эмоциональными статьями в прессе, признанием «неискупимой вины» перед русским народом. Даже после революции 1905-1907 гг. либералы склонны были скорее идти на компромисс с властью, чем настаивать на немедленном, коренном реформировании политической системы. Поэтому русский либерализм не столько отстаивал права личности, сколько стремился к постепенному видоизменению государственного строя исключительно легальными методами. С этим, отчасти, соглашаются и зарубежные историки. По их мнению, все русские либералы были твердо убеждены в том, что только государственная власть может служить орудием прогресса, поэтому многие из них отрицательно относились к борьбе за введение и соблюдение экономического принципа *laissez faire*. Об этом свидетельствуют и экономические мероприятия Временного правительства, например, по введению фиксированных цен на хлеб. Несмотря на всю свою оторванность от народа и идеализацию ситуации в стране, они прекрасно понимали важность сохранения жесткого государственного контроля, особенно в экономике. Но, как известно эти меры не помогли Временному правительству стабилизировать ситуацию и удержать власть в стране.

Интересны исследования русского либерализма Дж. Фишера. Он полагал, что большинство либералов в России представляли собой аморфную группу деятелей, веривших в успех эволюционного пути под руководством Временного правительства. В русском либерализме, по мнению Фишера, еще в конце XIX века произошел раскол. К правому крылу либералов относились последователи славянофильских идей, которые делали ставку на расширение земской деятельности в рамках сохранения самодержавного строя. Левое крыло русских либералов было представлено немногочисленными конституционалистами, которые начали лидировать в либеральном движении после революции 1905-1907 гг. [3, С.67].

Многие представители англо-американской историографии считают земства основными носителями либеральных идей в России. Интересны их оценки роли этих органов местного самоуправления в развитии политической ситуации в стране в начале ХХ века.

Большинство зарубежных историков характеризуют земства как бессословные, чуть ли не демократические учреждения, деятельность которых объединяла интересы населения. В 1917 году, после Февральской революции земство получило новое место и значение в системе государственного управления – ему передавалась вся полнота власти на местах [4, С.133]. Данная точка зрения основана на исследованиях русских историков земства начала ХХ века, стоявших на позициях либеральной демократии. Прежде всего, Б.Б. Веселовского и И.П. Белоконского, мнения которых, традиционно критикуют российские исследователи. Р. Мейнинг считает, что земства использовали все свое влияние в стране, для того чтобы добиться установления представительных учреждений. Забывая, однако, о негативном отношении русского крестьянства к земским деятелям, которых все-таки воспринимали как представителей власти, защищающих дворянские интересы. Рассматривая проекты земцев во Временном правительстве, американские исследователи высоко оценивали их теоретическую основу, логичность, преемственность европейской демократической

традиции. Но при этом, зарубежные историки совершенно не учитывали, что земские деятели во Временном правительстве скорее представляли собой «кабинетных» реформаторов, не имеющих адекватного представления о ситуации на местах, неоднородной по регионам и очень изменчивой.

Все англо-американские исследователи в связи с анализом перспектив «модернизации» давали неоднозначную оценку роли земств в этом процессе. Можно выделить две точки зрения:

- земства были связующим звеном между самодержавием и новым демократическим устройством и, тем самым, рассматривались в качестве средства безболезненного, эволюционного перехода к модели западной демократии (Дж.- В. Кип, В. Линкольн, Т. Эммонс);

- земства были прогрессивными. Истинно демократическими институтами, которые осуществляли реальную работу на местах. Но, так как они были менее политизированы, чем Советы и предпочитали заниматься разработкой демократических реформ, а не политической борьбой, они потеряли контроль и уступили место более популярным среди населения Советам (Р.-Т. Мейнинг, К. Макензи, Р. Мак Найтон).

Таким образом, такой подход иностранных исследователей вполне объясним выбором источников базы для изучения развития либеральных идей в России и пониманием сущности самого понятия «либерализм».

Особый интерес вызывает анализ в англо-американской историографии причин кризиса Временного правительства, приведшего в потере им власти и фактическому отказу России от демократического развития. Некоторые исследователи (Дж. В. Кип, В. Линкольн) полагали, в начале XX века представители власти стремились приспособить традиционные институты к быстро и координально меняющемуся обществу, полагая, что реформы удастся провести организовано и сохранить социальную стабильность. Но это не удалось ни царскому правительству после революции 1905-1907 гг., ни Временному правительству в 1917 г.

Другой причиной краха Временного правительства стал «кризис легитимности власти», источник которого зарубежные исследователи видят в «ценостном конфликте» – то есть в конфликте между традиционными символами власти и альтернативными системами ценностей.

Еще одна причина неудач Временного правительства рассматривается в англо-американской историографии с точки зрения «теории вестернизации» российского общества. Зарубежные исследователи полагают, что попытки демократических реформ в России начала XX века связаны с завершением процесса «вестернизации», начавшегося Великими реформами. Российские либералы представляли собой центральную силу вестернизации, которая не смогла противостоять традиционному русскому укладу.

Этот подход к проблеме близок к точке зрения Т. Эммонса, который видит основную причину неудач Временного правительства и либеральной идеологии в целом в разнице менталитетов российского крестьянства, консервативного, замкнутого, оппозиционного официальной власти и «вестернизированного» дворянства и либералов-разночинцев, делавших ставку на необходимость распространения в России демократических прав и свобод [5, С.208]. В очередной раз пропасть между представителями власти и общества стала непреодолимой, русское общество предпочло принять строну Советов, предлагавших действовать, а не ждать когда реформы принесут плоды.

Так или иначе, в англо-американской историографии доминирует мнение, что изменение правовых институтов в России готовилось с конца XIX века, и было реализовано Временным правительством. Причиной того, что демократические реформы Временного правительства не принесли ожидаемых либералами результатов, по-мнению зарубежных исследователей, несколько. Во-первых, после революции 1905-1907 гг. и в период существования Думской монархии либералы в России были «разбросаны» по разным партиям и политической консолидации предпочитали вести бесплодную полемику в надежде усилить свой политический вес в обществе. Во-вторых, их действия фактически не шли дальше создания политических проектов, различных комиссий «по исследованию» и «подготовке». Это привело к потере ими контроля не только за развитием политической ситуации в стране, но и за развитием политических институтов.

Так как Февральская революция не привела к объединению либерального лагеря в России, политические институты в стране продолжали эволюционировать по инерции, что и сказалось на неудачах Временного правительства.

Представители англо-американской историографии выделяют две причины неудач демократических реформ марта – сентября 1917 года: 1 – русские либералы проводили реформы по западному шаблону, не учитывая, что законы развития западноевропейской демократии в России не действуют; 2 – русские реформаторы в 1917 году (впрочем, как и в последующие эпохи), не учли особенности русского менталитета. Стоит отметить, что «оторванность» деятелей Временного правительства от народа отмечали и многие современники революции как либеральных, так и левых взглядов.

Не маловажен и тот факт, что зарубежные исследователи, оценивая причины неприятия обществом мероприятий Временного правительства, не уделяют внимания проблеме понимания необходимости либеральных реформ большей частью русского общества – крестьянством. По сути неудачи реформаторской деятельности Временного правительства объясняются иными различиями между дворянским и крестьянским менталитетом и низким уровнем правовой культуры большей части населения России в тот период.

#### Библиографический список

1. Emmons, T. The Russian landed gentry and the peasant emancipation of 1861. – Cambridge, 1987. – P. 381.
2. Fild, D. Political process in Russia: 1905-1917. – Massachusetts, 1978. – P. 113.
3. Ficher, G. Russian liberalism: from gentry to intelligentsia. – Cambridge, 1958. – P.67.
4. Manning, R.-T. The zemstvo and politics // The zemstvo in Russia: an experiment in local self-government. – Manning Cambridge, 1992. – P.133.
5. Эммонс, Т. Проблема социальной интеграции в русском земстве // Менталитет и аграрное развитие России в XIX XX вв. – М., 1996. – С. 208.

УДК 94 (47). 043

Мальцева С.М. (Институт управленческих технологий и аграрного рынка)

## У ИСТОКОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОСВОЕНИЯ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

Проведен анализ государственной политики России второй половины XVI века и обоснована необходимость исследования колонизационных процессов и роли государства в организации освоения Среднего Поволжья в X VII веке.

*In this article the analysis state policy of Russia in the second half of the XVI-th century is established the need of research colonization and role of state in organization to develop of Middle Volga region in this period.*

Со второй половины XVI века, когда Среднее Поволжье вошло в состав Российского государства, военно-административное и хозяйственное освоение, заселение его отдельных, ранее слабо освоенных территорий русскими и представителями других этносов, формирование государственной администрации, складывание новой социально-экономической системы становятся постоянным явлением исторического развития региона.

Присоединение Среднего Поволжья к России – это большая и серьезная проблема, которая достаточно полно изучена в отечественной исторической науке. Следует согласиться с общепринятым мнением о том, что сколько-нибудь очевидное оседлое расселение на южных лесостепных территориях региона (Симбирского и Закамского Поволжья) началось только после присоединения Казанского ханства к Русскому государству. Даже официальная агиографическая литература вообще склонная к преувеличению раннего покорения «богом христианскому языку поганьские страны», связывала движение колонизационного потока русских в Среднее Поволжье с периодом правления Ивана Грозного.

Вместе с тем, несомненным является тот факт, что, по крайней мере, в эпоху существования Волжской Болгарии и Золотой Орды на территории Симбирского края, как и соседствующих с ним лесостепного Заволжья, Самарской Луки и других территорий сложилась

достаточно разветвленная сеть городских и сельских поселений. Сложная политическая обстановка, сложившаяся в Диком поле, стала причиной практически полного запустения лесостепных пространств Среднего Поволжья.

Только присоединение Среднего и Нижнего Поволжья к Русскому государству смогло изменить эту ситуацию. Вообще для XVI века и особенно его второй половины характерны массовые миграции русского населения в слабозаселенные районы европейской части страны. Это явление отмечал академик М.Н. Тихомиров, видящий их причины в социально-экономической жизни государства [1]. Рост населения в центре России после завершения внутренних феодальных войн и одновременно усиление процесса закрепощения крестьян вызвали массовое бегство крестьян и холопов на окраинные территории страны. Вместе с тем, резко усилилась и государственная экспансия в этом направлении. Не имея возможности серьезно ограничить вольную народную колонизацию, правительство пользовалось ее результатами для последующего военно-административного закрепления новых территорий. Авторы одной из последних обобщающих работ по истории российского крестьянства совершенно справедливо пишут: "В настоящее время противопоставлению правительственной и вольной колонизации все чаще приходит на смену мнение об их органической связи: в целом для практики освоения "украин" в XVI – XVII вв. характерно тесное переплетение различных колонизационных форм, их постоянное взаимодействие" [2].

Колонизация юго-восточных районов европейской России также отвечала отмеченной закономерности, хотя по своим масштабам уступала освоению южнорусской окраины и имела свои специфические особенности. Однако в конце XVI – первой половине XVII вв. постоянная угроза нападения со стороны кочевых соседей препятствовала успешному заселению региона. Вхождение в середине XVI века Среднего Поволжья в состав России отнюдь не означало включения жителей всей его территории в систему традиционных социально-экономических и политических отношений, господствовавших в средневековом российском обществе. Активное формирование русского сельского и «городского» населения в среде коренных народов Среднего Поволжья происходило только на территории собственно Казанского края, которая давно была освоена в аграрно-промышленном отношении.

В течение 1550 – 1580-х гг. на территории бывшего Казанского ханства была создана действенная система военно-административного управления и административно-территориального деления, опирающаяся на сеть укрепленных опорных пунктов – городов. Гарнизоны и администрация, размещенные в них, контролировали практически всю территорию края. Во время «казанской войны» и сразу после ее завершения, были основаны Чебоксары (1555 г.), Лайшев (1557 г.), Тетюши (1558 г.); в ходе подавления первого «черемисского» восстания – Кокшайск (1573 г.); наконец, наиболее многочисленная группа «городов» появилась во время второй «черемисской войны» – Козьмодемьянск (1583 г.); Царевококшайск, Цивильск, Уржум, Малмыж (все в 1584 г.), Царевосанчурск (1585 г.). Если первоначально территория края была разделена на два уезда – Казанский и Свияжский, то позднее к ним присоединились Чебоксарский, Алатырский, Тетюшский и другие. Южные границы вновь присоединенного региона в конце 1570-х гг. были прикрыты засеками и другими оборонительными сооружениями по линии Темников – Алатырь – Тетюши; юго-восточные – крепостями в нижнем течении р. Камы (Лайшев и др.).

Особое внимание во вновь присоединенном регионе московское правительство уделяло созданию нового военно-административного аппарата. В ходе подавления восстаний местного населения, по всей территории бывшего ханства была, практически полностью, демонтирована прежняя система местного управления. Впервые в России в Казанском крае апробировали воеводскую систему, позднее распространенную на все пограничные уезды страны. Не позднее середины 1560-х гг., было создано центральное учреждение для управления всеми вновь присоединенными территориями на юго-востоке – Приказ Казанского дворца. Это учреждение обладало чрезвычайно широкими полномочиями и на полтора столетия фактически аккумулировало все важнейшие функции по управлению огромным, все более расширяющимся, регионом.

Социальная политика русского правительства в Казанском крае была чрезвычайно сложной и многоплановой. Использование жестких карательных мер во время подавления национальных и

социальных движений, принуждение к неукоснительному подчинению русской администрации сочеталось в ней с постоянно декларируемой линией на привлечение наиболее умеренной части местных привилегированных сословий и всех жителей края к сотрудничеству с новой властью, поискам компромисса, созданием своеобразной системы иммунитета в отношении собственности на земли и угодья, личных прав, национальных особенностей, хозяйственно-бытового уклада. Первоначально сосредоточием русского присутствия в Казанском крае органов управления и гарнизонов, военизированного, а затем и торгово-промышленного населения являлся город. Местное население, за исключением небольшой слободы в Казани, где было разрешено селиться татарам, не допускалось в его пределы, превратилось практически полностью сельское. В отношении к коренным жителям со стороны русской администрации практически не применялись этнические критерии. Их заменили принципы конфессиональной, служилой и податной принадлежности, принятые в качестве основных ко всему остальному населению страны.

В среде коренного населения произошли значительные изменения, коснувшиеся, прежде всего, социальной структуры общества бывшего Казанского ханства. Сразу же после завоевания края, к представителям господствующих сословий, взятых в плен, была применена традиционная политика «вывода». Во время подавления «казанской войны» и «черемисских бунтов» была ликвидирована практически вся оставшаяся правящая верхушка как в центре, так и в отдельных местностях не только у татар, но и у всех основных этнических групп населения. Под влиянием правительственной политики из признавшей власть России части послушного национального служилого сословия во второй половине XVI – начале XVII вв. сложилась новая привилегированная группа «служилых татар», сменившая прежнюю правящую верхушку Казанского ханства.

Все остальное коренное население оставалось, как и прежде тяглым – «ясачным». В отношении его государство обязалось сохранить и даже существенно облегчить существовавшие в ханские времена формы и нормы государственных повинностей, предоставить дополнительные льготы. Правительство требовало от местных властей проведения взвешенной осторожной политики по отношению к основной массе жителей, сохранения размеров повинностей, на уровне бытовавших в Казанском ханстве. Однако эта линия далеко не всегда последовательно проводилась местной администрацией. Любые попытки русской администрации изменить существующие порядки вызывали ожесточенное сопротивление в виде «черемисских бунтов» и других социальных движений. В результате к началу XVII в. местное ясачное население практически сохранило в неизменности все свои особенности.

Одновременно государственная политика в крае была направлена на формирование сопоставимого по удельному весу с местным населением слоя русского служилого и тяглого населения, наделения его земельными угодьями. Служилых людей по отечеству и прибору необходимо было превратить из временных, «годовальщиков», в постоянное население региона, владеющее здесь землями и угодьями, занимающееся хозяйственной деятельностью. Речь шла только о мелком и среднем поместном землевладении. Этим же целям служили раздачи земель епархиальным властям центральным и местным монастырям, созданию дворцовых вотчин. В начале, чрезвычайно медленно, а затем, постепенно ускоряясь, происходило хозяйственное освоение Казанского края, создание здесь постоянного служилого и тяглого русского населения. Инициатором этого процесса во второй половине XVI – начале XVII вв., несомненно, являлась центральная власть, а не сами представители служилого сословия. После завоевания ханства верховным собственником всех земель стало государство. Правительство гарантировало неприкосновенность землевладения местного служилого и ясачного населения, но в его распоряжении имелся значительный фонд свободных угодий, запустивших во время «казанского взятия» и подавления национальных и социальных движений. Источники свидетельствуют о запустении наиболее обжитых, прилегающих к крупным речным путям территорий, массовых миграциях населения на окраины. На освободившихся территориях шел процесс формирования русского служилого поместного землевладения, крупных дворцовых, архиерейских и монастырских вотчин. К началу XVII в. в крае сложилась значимая группа русского служилого, владевшего поместьями и вотчинами, а также тяглого населения. Последнее, сформировалось как в результате переводов, так и в ходе вольной народной колонизации.

Судя по летописным данным в середине – второй половине 1550-х годов около Казани уже имелось немало русских поселенцев, которые «пахати учили на государя и на все» (точнее «на всех»), получивших здесь пожалования московских феодалов [3]. Именно большие раздачи земли и появление нового населения вскоре потребовали точного фискального учета всего освоенного пространства. Поэтому на «горной» и «луговой» стороне в 1563 г. состоялась перепись дворцовых земель с русскими поселенцами, а потом, в 1565 – 1567 гг., опись земель «верстанных людей» и тех земель, что «изстари были татарскии и чувашкии и мордовскии, которые в поместья роздати довелися» [4]. Согласно казанским писцовым книгам указанных лет, в самой Казани русское население являлось преобладающим. Видимо и в соседнем нагорном Свияжском уезде русские поселенцы начали теснить коренных жителей, если писцовая книга 1565 – 1567 гг. сочла необходимым оговорить, что русские «села пашенные земли и непашенные леса черные ко всем селам и деревням и к починкам и к пустошем и селищем писано... опричь бортных ухожьев и в реках опричь бобровых гонов, потому что бортные ухожья в лесах и бобровые гоны в реках во всем Свияжском уезде татарские и чувашские, а за крестьяны бортных ухожьев и бобровых гонов не было» [5].

Из писцовых книг Дмитрия Кикина 1565 – 1567 гг. по Казанскому и Свияжскому уездам, видно, что во владениях русских помещиков и вотчинников перешло более 206 сел и деревень и 60 пустошей, которые до 1552 г. обрабатывались татарами. На помещичьих землях, не считая дворцовых и ясачных, в это время проживало несколько более 1600 душ крестьян [6].

Сравнительное с Казанским уездом в Свияжском уезде было больше слобод с русским населением. Это показывает, что приток русских колонистов сначала устремлялся вполне естественно по нагорному (Свияжскому) берегу, где они и основывали свои поселения. Примечательно, что цифры служилого населения, которое имелось в крае во второй половине XVI в. весьма незначительны. В то время как южные уезды (Рязанский, Тульский, Белевский, Коломенский и др.) Москва наполняет тысячами служилых людей разных разрядов (дворян и детей боярских), в понизовых районах правительство не видит надобности в таком массовом переселении.

Уже в 60-х годах XVI века помещики региона остро ощущали громадную нехватку рабочих рук, так как земледельцы хотя и прибывали, но на помещичьи земли селились в последнюю очередь. Большинство крестьянского населения устраивалось на государственных и дворцовых землях, а так же в монастырских вотчинах, ибо тут они обладали большей хозяйственной свободой, чем на помещичьих землях.

Образование в 1555 г. новой Казанской епархии, возникновение местных монастырей, «приглашение» к колонизации края крупнейшего в стране Троице-Сергиева монастыря, создало в Казанском крае мощный православный центр, обладающий значительными материальными ресурсами в виде собственности на земельные и промысловые угодья. Его появление было естественным для территории, которую предполагалось, прежде всего, закрепить, за Россией, а затем уже превратить в один из своеобразных регионов «внутренней окраины». Несомненно, что церковь должна была способствовать христианизации коренного населения, выполнять миссионерские задачи. Эта политика, контролируемая и поддерживаемая государством, на первых порах проводилась чрезвычайно осторожно. Она затронула, в основном, те слои местного общества, которые претендовали на льготы и служебные привилегии. Во второй половине XVI – начале XVII вв. христианизация охватила только служилое население края, практически, не повлияв на ясачное языческое. Неизвестно, какие религиозно-идеологические процессы шли внутри мусульманского общества в условиях воздействия церковных и светских властей. Но, служилые «новокрещены», как правило, при благоприятных условиях вновь возвращались в лоно ислама. Православное русское население, оказавшись в окружении мусульманского, также нередко принимало ислам. Следовательно, можно говорить об активной позиции исламского духовенства и всего мусульманского сообщества в Среднем Поволжье.

Таким образом, к началу XVII в. на территории Казанского края в основном сложилась социальная, этническая и конфессиональная структура населения, а также система земельной собственности позволяющая считать его, в определенной степени, внутренней окраиной России. И

все же все огромное пространство, располагавшееся ниже слияния Волги и Камы, к югу от оборонительных сооружений по линии Темников – Алатырь – Тетюши являлось зоной находившейся под контролем кочевников – ногаев, калмыков, крымцев и других. К примеру, по данным за 1574 г. в Тетюшском уезде, под Тетюшами «по речке Имелке», находилось старое селище и поляна, что была «Ногайские станы» [7]. Освоение этой территории стало делом правительенной политики XVII века. Именно в XVII веке эта территория была защищена специально построенными фортификационными сооружениями, именно в этот период был расширен ареал оседлости и данная территория окончательно стала внутренней территорией Российского государства.

#### Библиографический список

1. Тихомиров, М.Н. Присоединение Чувашии к Русскому государству // Советская этнография. – 1950. – № 3. – С.12-16.
2. История крестьянства СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. В 5-ти томах. Том 2. Крестьянство в периоды раннего и развитого феодализма. – М., 1990. – С. 405.
3. ПСРЛ. – СПб., 1841. – Т.ХХ. – С. 583.
4. Перетяткович, Г. Поволжье в XV и XVI веках ( очерки из истории края и его колонизации). – М.,1877. – С.249.
5. Список с писцовой и межевой книги города Свияжска и уезда письма и межевания Никиты Васильевича Борисова и Дмитрия Андреевича Кикина (1565-1567 гг.). – Казань, 1909. – С.65.
6. Писцовая книга Казанского уезда 1602 – 1603 годов. Публикация текста. – Казань, 1978. – С.61-62, 67.
7. Исхаков, Д.М. Расселение и численность татар в Поволжско-Приуральской историко-этнографической области в XVIII-XIX вв. // Советская этнография. – 1980. – №4. – С.18.





## Содержание

# МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ, БУХУЧЕТ И ФИНАНСЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Руденко Н.Р., Купряева М.Н. Предпосылки возникновения системного подхода в управлении..	3
Киреева О.В. Концептуальные основы теории систем.....	7
Гриднева О.М., Киреева О.В. Основные элементы системы управления сельскохозяйственным предприятием.....	10
Пашкина О.В., Иванова А.Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе.....	12
Иванова А.Г., Пашкина О.В. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством.....	17
Руденко Н.Р., Гуреева С.Н. Особенности принятия управленческих решений и их влияние на деятельность предприятия (на примере ОАО Маслосыркомбинат «Сергиевский»).....	20
Гриднева О.М., Киреева О.В. Влияние информации на управление сельскохозяйственными формированиями.....	22
Киреева О.В., Миронов Н.И. Информационное обеспечение процесса управления предприятиями агропромышленного комплекса.....	24
Киреева О.В., Миронов Н.И. К вопросу о формировании единого информационного пространства в России.....	30
Киреева О.В., Степанова Г.В. Контроллинг как одна из современных функций управления.....	35
Сотникова И.Н. Формирование рынка овощепродуктового подкомплекса.....	38
Уварова Л.С. Гармонизация бухгалтерского и налогового учета сельскохозяйственных организаций.....	41
Руденко Н.Р., Машков С.В., Купряева М.Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе АПК региона.....	47
Уварова Л.С. Бухгалтерское дело: теория и практика.....	50
Руденко Н.Р., Машков С.В., Купряева М.Н. Совершенствование организации лизинга сельскохозяйственной техники.....	54
Кудряшова Ю.Н. Особенности учета затрат и исчисления себестоимости продукции молочной промышленности.....	58
Власова Н.И. Проблемы проведения страхования урожая с государственной поддержкой.....	60
Стариков Е.А. Проблемы регулирования финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий.....	63
Курлыков О.И. Некоторые аспекты эффективного использования оборотных средств на сельскохозяйственных предприятиях Самарской области.....	68
Еремина И.М. Особенности финансов аграрного сектора.....	71
Кудряшова Ю.Н. Документальное оформление и учет операций по переработке давальческого молока.....	73
Курлыков О.И. Зарубежный и отечественный опыт кредитования сельскохозяйственных предприятий.....	76
Сотникова И.Н. Зарубежный опыт развития овощепродуктового подкомплекса.....	80
Газизьянова Ю.Ю. Учет долгосрочных и краткосрочных биологических активов по справедливой стоимости в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство».....	83

# ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ, СТАТИСТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Жичкин К.А., Пенкин А.А., Баймишев Х.Б. Система оценки эффективности производства и отдельных мероприятий в молочном скотоводстве.....	91
Кретов В.И. Совершенствование оплаты труда и материального стимулирования в сельскохозяйственных предприятиях.....	94
Некрасов Р.В., Болдов Д.Н. Перспективные направления реализации «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы» в Самарской области.....	97
Толстов С.М. Роль государства в регулировании экономики.....	100
Горпинченко К.Н. (Кубанский государственный аграрный университет) Уровень ресурсоемкости производства зерна в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края.....	102
Голованова Т.В. Правовые основы деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.....	106
Жичкин К.А., Пенкин А.А., Шумилина Т.В. Страхование урожая сельскохозяйственных культур в Самарской области.....	111
Толстов М.С. Развитие малых форм хозяйствования в АПК.....	114
Жичкин К.А., Липатова Н.Н. Определение факторов, влияющих на деятельность ЛПХ.....	116
Стариков Е.А. Рейтинговая оценка экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий.....	121
Горбунов А.А. (Институт управленческих технологий и аграрного рынка) Социальный аспект в развитии муниципальной службы в Самарской области.....	125
Жичкин К.А., Есипов А.В. Сельскохозяйственная кредитная кооперация в Самарской области: опыт, тенденции развития.....	128
Жичкин К.А., Липатова Н.Н. Анализ структуры ЛПХ с учетом зональных особенностей.....	131
Перцев С.В. Направления развития и эффективность альтернативной энергетики.....	137
Савельев П.И. (Институт управленческих технологий и аграрного рынка) Роль и перспективы личного подсобного хозяйства в социально-экономическом развитии села.....	141
Жичкин К.А., Курмаева И.С. Проблемы развития свиноводства на предприятиях и в личных подсобных хозяйствах Самарской области.....	143
Голованова Т.В. Анализ различных методик калькулирования себестоимости продукции и учет ее реализации.....	146

# ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Кирова Ю.З. Методологические основы педагогической эвристики.....	150
Козелова Н.А. Теоретические аспекты формирования коммуникативной компетентности у будущих педагогов профессионального обучения.....	154
Романова С.В. Апробация УМК в процессе обучения студентов сельскохозяйственного вуза..	157
Толстова О.С. Использование категорий «подход к обучению», «подход к изучению» в теории обучения США.....	161
Бунтова Е.В., Макарова М.П. Модель формирования общепрофессиональной компетентности студентов.....	165
Романов Д.В. Возможности тренинговых практикумов в структуре подготовки педагогов к ситуациям управления и разрешения педагогических конфликтов.....	168
Барханская Е.В. Современные взгляды на сущность педагогической эвристики.....	172
Козелова Н.А. Общение как важная составляющая профессиональной компетентности будущего педагога профессионального обучения.....	175
Косоухова Н.Н. Педагогические условия формирования духовных ценностей педагога профессионального обучения.....	181

Косоухова Н.Н. К вопросу об определении исходного уровня сформированности духовных ценностей студентов сельскохозяйственного вуза.....	183
Кирова Ю.З. К вопросу о профессиональной подготовке студентов агронженерных специальностей при изучении теоретической механики.....	186
Лозовская О.А. (МОУ СОШ №2) Образовательная технология «интеллект» в контексте профильного обучения математики.....	190
Барханская Е.В. Эвристика Рене Декарта.....	193
Крестьянова Е.Н. Этическая концепция Владимира Соловьёва.....	196
Колякова И.В. Либерализация России в 1917 году в англо-американской историографии.....	199
Мальцева С.М. (Институт управленческих технологий и аграрного рынка) У истоков государственного освоения Среднего Поволжья.....	202

# Информация для авторов

Самарская государственная сельскохозяйственная академия предлагает всем желающим аспирантам, преподавателям, научным работникам опубликовать результаты исследований в научном журнале «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии» по следующим рубрикам:

## I полугодие

### Выпуск 1

Ветеринарная медицина;  
Биотехнология и экология животных.

### Выпуск 2

Экономика, организация, статистика и  
экономический анализ;  
Менеджмент и маркетинг, бухучет и  
финансы, экономическая теория;  
Педагогика и психология.

## II полугодие

### Выпуск 3

Эффективность и эксплуатационная надежность  
сельскохозяйственной техники;  
Современные технологии и средства механизации в  
растениеводстве;  
Машиноиспользование в специализированных  
технологиях АПК

### Выпуск 4

Агрономия и защита растений;  
Технология переработки сельскохозяйственной  
продукции, товароведение, экспертиза и таможенное  
дело.

Индекс по каталогу «Почта России» – 72654.

Периодичность выхода – 4 раза в год.

Адрес редакции: 446442, Самарская обл., п. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2, тел.: (84663) 46-2-47, E-mail: [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)

## Требования к оформлению статей

1) К публикации принимаются соответствующие основным научным направлениям журнала статьи, содержащие новые, нигде ранее не опубликованные результаты научных исследований, разработки, готовые к практическому применению.

2) Для своевременного опубликования статьи необходимо не менее чем за 2 месяца до выхода очередного номера предоставить в редакцию:

- заявку в произвольной форме, содержащую сведения об авторе (авторах): ФИО, место работы, должность, учёное звание, степень, направление исследования, контактные телефоны, адрес;
- текст статьи в бумажном (компьютерная распечатка) и электронном (дискета 3,5 или CD RW, архиваторы не применять) вариантах. Бумажный и электронный вариант должны полностью соответствовать друг другу;
- внешнюю или внутреннюю рецензии, составленные доктором наук или профессором по направлению исследований автора.

### 3) Оформление статьи.

Объем статьи, включая таблицы, иллюстративный материал и библиографию, не должен превышать 10 страниц компьютерного набора.

Статья набирается в редакторе Microsoft WORD со следующими установками: поля страницы сверху – 2 см, слева – 3 см, рамка текста 16 x 25 см. Стиль обычный. Шрифт – Times New Roman Cyr. Размер – 13, межстрочный интервал – полуторный, режим выравнивания – по ширине, расстановка переносов – автоматическая. Слева без абзаца УДК или ББК, без пропуска строки ФИО, ниже полное название вуза, также без пропуска строки, название статьи (жирным 14 размер), затем пропущенная строка, аннотация на статью (на русском и английском языке) средний объем 500 печ. знаков (12 размер) интервал одинарный, пропущенная строка и текст статьи (размер шрифта – 13). Текст публикуемого материала должен быть изложен лаконичным, ясным языком. В начале статьи следует кратко сформировать постановку задачи, в конце статьи – полученные научные результаты с указанием их прикладного характера.

В тексте могут быть таблицы и рисунки, размер шрифта в тексте таблиц 13, таблицы создавать в WORD.

Примечания оформляются в виде обычных (не концевых!) сносок штатными средствами MS WORD.

Иллюстративный материал должен быть четким, ясным, качественным. Формулы набирать без пропусков по центру. Рисунки и графики только штриховые без полутона и заливки цветом, подрисуночные надписи выравнивать по центру; элементы векторных изображений должны быть сгруппированы. Статья не должна заканчиваться формулой, таблицей, рисунком.

Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 (не более семи источников), по тексту статьи должны быть ссылки на используемую литературу (в квадратных скобках).

Убедительно просим проверять текст на наличие орфографических и синтаксических ошибок, а электронные носители – на наличие вирусов.

