

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сборник научных трудов
IX Международной научно-практической конференции

30 марта 2022 г.

Кинель 2022

УДК 33.0
ББК 65
С29

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

С29

Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. – Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – 206 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности организаций. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров вузов России и др. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями и совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа деятельности организации в условиях обеспечения продовольственной безопасности.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, аспирантов, магистров, бакалавров.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономикостатистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

**УДК 33.0
ББК 65**

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обзорная статья
УДК 334.722

РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассматриваются малые формы хозяйствования, функционирующие в аграрном секторе России и Самарской области; представлен анализ динамики объемов производства сельскохозяйственной продукции данными формами хозяйствования; намечены возможности дальнейшего развития малых форм хозяйствования.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, личные подсобные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства, объемы производства.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования в стране и регионе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 3-6.

DEVELOPMENT OF SMALL FORMS OF MANAGEMENT IN THE COUNTRY AND THE REGION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article considers small forms of management functioning in the agricultural sector of Russia and the Samara region; presents an analysis of the dynamics of agricultural production volumes by these forms of management; outlines the possibilities for further development of small forms of management.

Keywords: small forms of management, production volumes, problems, development support, prospects.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). Development of small forms of management in the country and the region. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 3-6) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Многоукладная экономика, сформированная в России, предполагает развитие не только крупных сельскохозяйственных предприятий, но и малых форм хозяйствования (МФХ).

В аграрной сфере к МФХ относят:

- хозяйства населения (личные подсобные хозяйства (ЛПХ));
- крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х) и индивидуальных предпринимателей (ИП);
- сельскохозяйственные кооперативы (без кредитных кооперативов);
- сельскохозяйственные товаропроизводители, объем выручки которых не превышает 120 млн

рублей [1, 2].

Малые формы хозяйствования считаются относительно стабильным сектором экономики. Они в условиях кризиса способны быстро нарастить объемы производства сельскохозяйственной продукции, снимая социальную напряженность в сельской местности. Развитие данных форм хозяйствования обеспечивает устойчивость сельских территорий [3].

МФХ могут отличаться друг от друга уровнем вовлечения наемных работников, специализации, товарности и дохода, характером производственной деятельности, формой использования ресурсов и пр.

Из всех МФХ значительную роль в производстве сельскохозяйственной продукции страны и Самарской области играют личные подсобные хозяйства и крестьянские (фермерские) хозяйства [4, 5].

Согласно данным всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., в России количество ЛПХ составило более 17,5 млн хозяйств и более 200 тыс. К(Ф)Х. В Самарской области количество ЛПХ составляет более 220 тыс., а К(Ф)Х более 1,9 тыс. хозяйств.

Рассмотрим изменение объемов производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ и К(Ф)Х за 2016-2020 гг. (табл. 1).

Таблица 1

Динамика производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ и К(Ф)Х

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Российская Федерация					
Произведено сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств, млрд руб.	5112,3	5109,5	5348,8	5801,4	6468,8
Произведено сельскохозяйственной продукции в ЛПХ и К(Ф)Х, млрд руб.	2293,9	22,91	2326,7	2453,0	2681,8
в т.ч. растениеводство	1281,9	1263,4	1317,3	1415,4	1590,9
животноводство	1012,0	1027,6	1009,4	1037,6	1090,9
Доля К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции, %	12,4	12,4	12,5	13,7	14,9
Доля ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции, %	32,5	32,4	31,0	28,6	26,6
Самарская область					
Произведено сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств, млрд руб.	93,1	89,0	89,0	104,3	124,4
Произведено сельскохозяйственной продукции в ЛПХ и К(Ф)Х, млрд руб.	52,3	52,3	49,0	53,3	61,3
в т.ч. растениеводство	28,6	30,0	27,3	29,4	34,4
животноводство	23,7	22,3	21,7	23,9	26,9
Доля К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции, %	13,3	12,1	13,9	14,6	15,7
Доля ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции, %	42,6	46,7	41,1	32,4	33,6

В целом производство сельскохозяйственной продукции в ЛПХ и К(Ф)Х вместе как по стране, так и в Самарской области увеличилось за анализируемый период. Однако в последние годы в России и регионе наблюдается снижение доли ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции и увеличение доли К(Ф)Х. В Самарской области производится 2% от всей сельскохозяйственной продукции по стране.

Малые формы хозяйствования региона в основном производят продукцию растениеводства, удельный вес которой в общем производстве составляет 56% [6].

Объемы производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйствах Самарской области представим в таблице 2.

У ЛПХ наблюдается увеличение объемов производства мяса всех видов в убойном весе почти на 7% за пятилетний период. По остальным видам сельскохозяйственной продукции объемы производства в 2020 г. были меньше, чем в 2016 г. Напротив, в К(Ф)Х за рассматриваемый период наблюдается рост объемов производства практически по всем видам продукции, за исключением картофеля и яиц. Наиболее значимо увеличились объемы производства подсолнечника на 42,4% [7].

Деятельность МФХ приносит стране и региону большее количество сельскохозяйственной продукции, что способствует поддержанию продовольственной безопасности. Благодаря этим формам хозяйствования увеличивается количество рабочих мест в сельской местности, тем самым решается часть социальных вопросов и сохраняется сельский образ жизни. Они способствуют наличию многообразия форм хозяйствования в аграрной сфере, создавая условия реальной конкуренции в аграрном секторе. Их развитие имеет важное значение в импортозамещении.

Эффективное развитие МФХ зависит от современных достижений науки. Для устойчивого положения на рынке им необходимо внедрять инновации в производственный процесс [8].

Таблица 2

Объемы производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ и К(Ф)Х региона, тыс. т

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г., %
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Зерно	539,3	645,8	424,2	427,2	641,8	119,0
Подсолнечник	166,4	139,8	231,0	282,9	237,0	142,4
Картофель	32,2	35,0	38,4	32,6	30,3	94,1
Овощи	37,5	43,3	46,8	48,8	41,2	109,9
Мясо	17,1	13,7	14,6	18,5	19,8	115,8
Молоко	80,1	80,6	83,9	90,0	92,5	115,5
Яйцо, млн шт.	0,5	0,6	0,6	0,8	0,4	80,0
Шерсть, т	96	100	98	108	110	114,6
Личные подсобные хозяйства						
Картофель	184,8	175,4	134,6	163,1	165,8	89,7
Овощи	189,9	176,4	194,3	174,7	171,4	90,3
Мясо	61,9	62,0	65,2	66,1	66,2	106,9
Молоко	223,1	225,6	212,1	211,2	215,1	96,4
Яйцо, млн шт.	112,6	110,6	107,1	98,4	95,6	84,9
Шерсть, т	185	174	169	117	106	57,3

Таким образом, для малых форм хозяйствования характерен незначительный размер, маленькая численность работников. Им сложно реализовать небольшие объемы производимой продукции. В решении различных проблем, возникающих у ЛПХ и К(Ф)Х призваны помочь создающиеся сельскохозяйственные потребительские кооперативы, за счет обеспечения своих участников необходимыми материально-техническими средствами, реализации произведенной продукции, переработки сельскохозяйственной продукции и др. [9, 10]. Государство также способствует дальнейшему развитию МФХ через меры поддержки.

Список источников

1. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
2. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.
3. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Перспективы развития сельскохозяйственной кооперации : монография. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. 194 с.
4. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2014. С.61-63.
5. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2014. С.64-66.
6. Липатова Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 10-13.
7. Липатова Н. Н. Состояние и развитие развития К(Ф)Х в аграрном секторе // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 589-593.

8. Липатова Н. Н. Инновационное развитие малых форм хозяйствования // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 581-585.

9. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.

10. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

References

1. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

2. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova, N. N. & Mamai, O. V. (2021). Prospects for the development of agricultural cooperation. Monograph. Kinel. 194 (in Russ.).

4. Lipatova, N. N. & Baymisheva, R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

5. Baymisheva, R. S. & Lipatova, N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova, N. N. (2016). The state and directions of development of the crop industry in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 10-13). Kinel (in Russ.).

7. Lipatova, N. N. (2020). The state and development of the development of K(F)X in the agricultural sector. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 589-593). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N. (2020). Innovative development of small forms of management. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 581-585). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

10. Lipatova, N. N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Научная статья

УДК 339.543.37

ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ ЗЕРНА В ВОПРОСЕ ДОСТИЖЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Людмила Сергеевна Качанова ¹, Юлия Евгеньевна Шабашева ²

^{1,2} ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», г. Люберцы, Россия

¹ kachanova@customs-academy.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1824-1657>

² shabashevaue@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4608-1155>

Экономика аграрного сектора России нацелена на обеспечение населения качественными продуктами питания в необходимом количестве в свете реализации Доктрины продовольственной безопасности. Цель исследования заключатся в рассмотрении аспектов информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна для обеспечения адаптации ее применения в других отраслях экономики в рамках достижения продовольственной независимости и обеспечения продовольственной безопасности государства. Представлена структура импорта и экспорта зерна в РФ. Рассмотрены цель внедрения ФГИС «Зерно», основные функции. Разработка и внедрение информационных систем государственного уровня в отрасли переработки продукции аграрного сектора способствует информатизации и цифровизации сферы АПК. Реализация проектных предложений нацелена на выполнение Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: продовольственная независимость, продовольственная безопасность, экономическая безопасность, импорт зерна, экспорт зерна, Доктрина продовольственной безопасности

Для цитирования: Качанова Л. С., Шабашева Ю. Е. Прослеживаемость зерна в вопросе достижения продовольственной независимости и обеспечения экономической безопасности государства // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 7-12.

TRACEABILITY OF GRAIN IN THE QUESTION OF ACHIEVING FOOD INDEPENDENCE AND ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Lyudmila S. Kachanova ¹, Yulia E. Shabasheva ²

^{1,2} Russian Customs Academy, Lyubertsy, Russia

¹ kachanova@customs-academy.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1824-1657>

² shabashevaue@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4608-1155>

The economy of the Russian agricultural sector is aimed at providing the population with quality food in the required quantity in the light of the implementation of the Food Security Doctrine. The purpose of the study is to consider aspects of the information system for the traceability of grain and grain processing products to ensure the adaptation of its application in other sectors of the economy in the framework of achieving food independence and ensuring food security of the state. The structure of import and export of grain in the Russian Federation is presented. The purpose of the introduction of FSIS "Grain", the main functions are considered. The development and implementation of state-level information systems in the processing industry of the agricultural sector contributes to the informatization and digitalization of the agro-industrial complex. The implementation of the project proposals is aimed at the implementation of the Food Security Doctrine of the Russian Federation.

Keywords: food independence, food security, economic security, grain imports, grain exports, Food Security Doctrine

For citation: Kachanova, L. S. & Shabasheva, Y. E. (2022). Traceability of grain in the question of achieving food independence and ensuring the economic security of the state Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 7-12). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Стратегия национальной безопасности РФ базируется на прочной взаимосвязи между национальной безопасностью и показателями социально-экономического развития государства [1]. Одним из стратегических национальных приоритетов провозглашена экономическая безопасность государства, важнейшей составляющей которой является продовольственная безопасность РФ.

Доктрина продовольственной безопасности РФ является важным направлением реализации государственной социально-экономической политики и необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни и благосостояния российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения [2].

Материалы и методы исследования. Доктрина продовольственной безопасности РФ определяет пороговые значения самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией. Доля отечественного производства зерновых культур во внутреннем потреблении должна составлять не менее 95%.

Динамика изменения импорта зерновых культур за период 2019-2021 гг. представлена на рисунках 1 и 2.

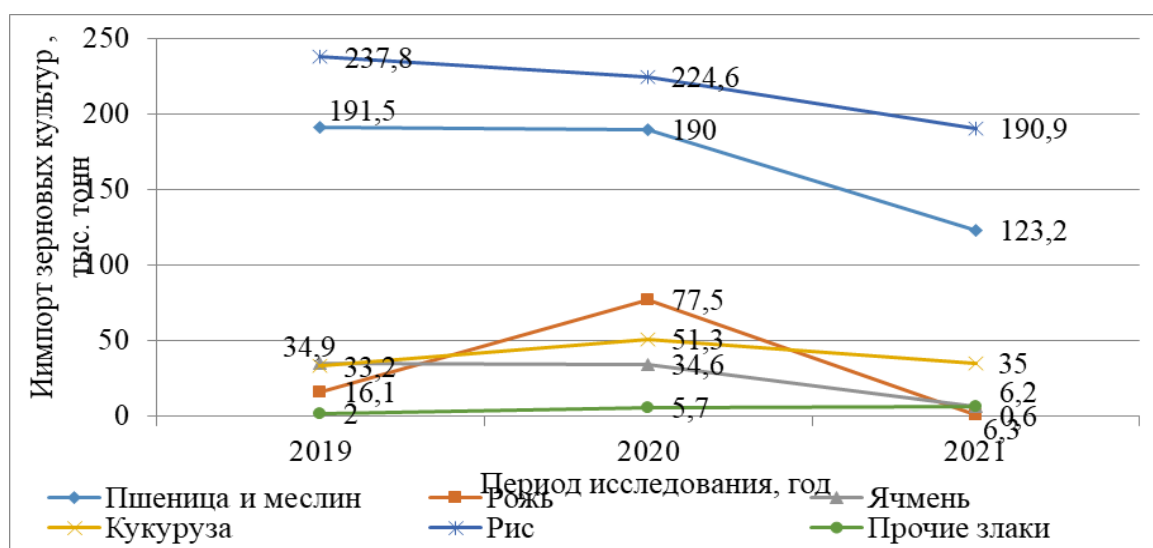


Рис.1. Динамика изменения импорта зерновых культур за период 2019-2021гг., тыс. тонн [3]

Согласно представленным данным, по основным составляющим зернового импорта (рис, пшеница и меслин) наблюдается последовательное снижение объема импорта в натуральном измерении в период с 2019 по 2021 гг. Импорт риса в 2021 г. сократился на 19,7%; пшеницы и меслина – на 35,6%. Скачок объема импорта пшеницы в денежном выражении в 2020 году обусловлен ростом цен на данную культуру при одновременном сокращении количества ввозимого продукта. Также наблюдается сокращение импорта ржи как в натуральном, так и в стоимостном выражении. В соответствии с поставленными задачами по обеспечению продовольственной безопасности России, продолжается сокращение импорта зерна. Наиболее значительно сократился объем импорта пшеницы, меслина и риса.

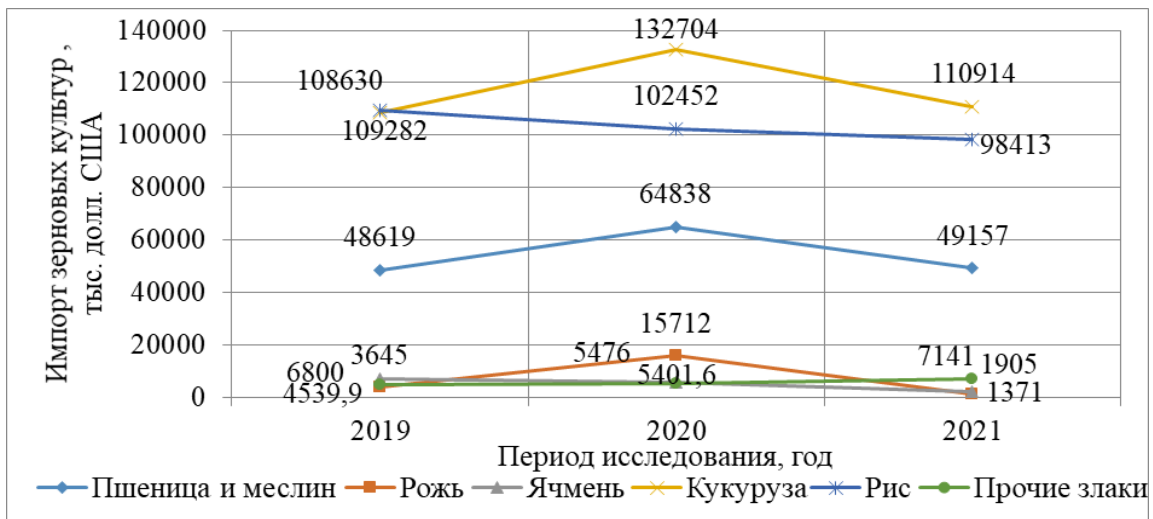


Рис. 2. Динамика изменения импорта зерновых культур за период 2019-2021гг., тыс. долл. США [3]

Динамика изменения экспорта зерновых культур за период 2019-2021 гг. представлена на рисунках 3 и 4.

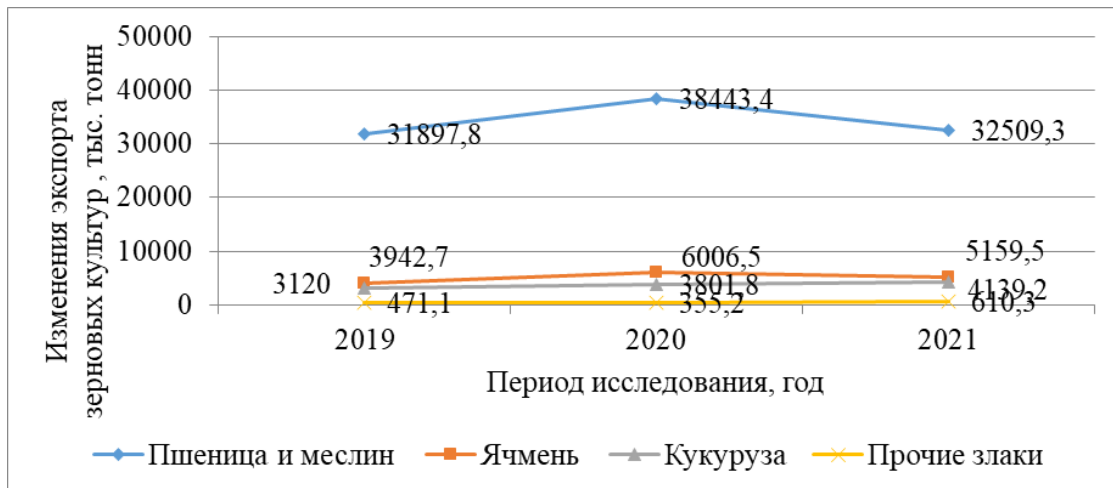


Рис.3. Динамика изменения экспорта зерновых культур за период 2019-2021гг., тыс. тонн [3]

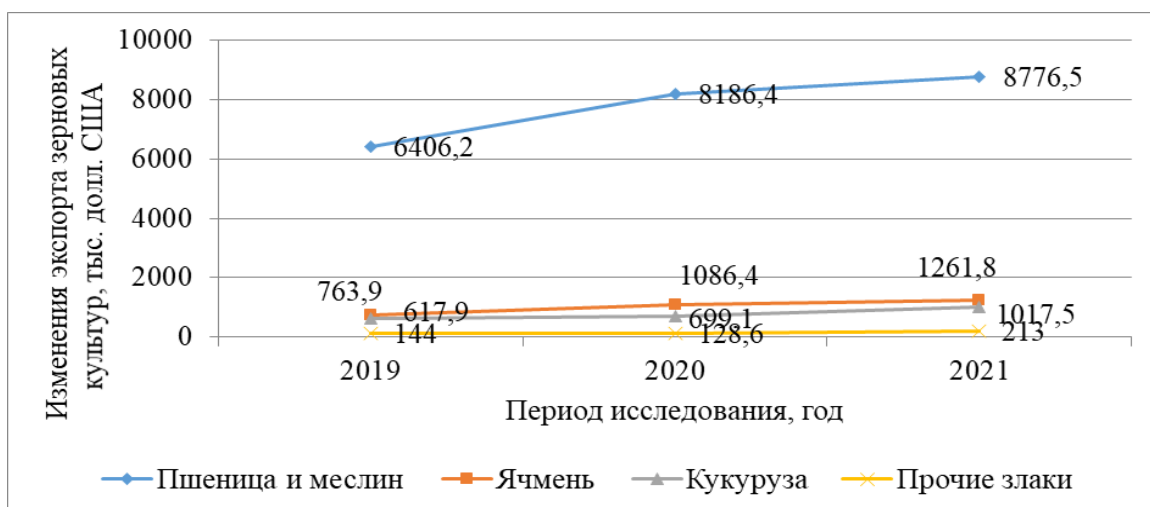


Рис.4. Динамика изменения экспорта зерновых культур за период 2019-2021гг., тыс. долл. США [3]

Из представленных данных следует, что физический объем экспорта пшеницы и меслина в 2021 г. снизился на 15,4% по сравнению с 2020 г., однако все равно остался немного выше значения 2019 г. По остальным зерновым культурам объем экспорта за рассматриваемый период плавно возрос. Прирост объема экспорта составил по ячменю – 30,8%, по кукурузе – 32,7%, по остальным злакам – 29,5%.

Объем экспорта зерна в стоимостном измерении вырос за рассматриваемый период по все культурам. Однако по пшенице рост обеспечивается за счет увеличения цены на нее. По остальным культурам увеличение физического объема экспорта влечет за собой увеличение и стоимости экспортируемого зерна.

Рассмотренная динамика сокращения импорта зерна и наращивания экспорта по многим культурам полностью коррелирует с задачами, стоящими в области продовольственной безопасности. Сокращение физического объема основной статьи российского экспорта зерна, пшеницы и меслина, объясняется переориентацией производителей и продавцов с внешнего на внутренний рынок для достижения установленных норм самообеспеченности страны зерном [4-6].

Результаты исследования и их обсуждение. Важной предпосылкой к обеспечению продовольственной безопасности является разработка и внедрение **Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна** (ФГИС «Зерно») [7].

Целью разработки и внедрения ФГИС «Зерно» является обеспечение прослеживаемости партий зерна и продуктов его переработки. Система также автоматизирует процессы сбора, обработки, хранения и анализа информации, генерируемой при производстве, перевозке, реализации, хранении, обработке и утилизации зерна и продуктов его переработки как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

На каждом этапе движения зерна и продуктов его переработки оформляются товаросопроводительные документы на партию — СДИЗ. Они оформляются при перевозке, реализации, приемке, отгрузке, а также импорте и экспорте зерновой продукции.

ФГИС «Зерно» будет содержать информацию о следующей продукции [7, 8]:

- злаковые культуры (товарная группа 10, субпозиция 1214 90 ТН ВЭД ЕАЭС);
- зернобобовые культуры (товарная позиция 0713 ТН ВЭД ЕАЭС);
- масличные культуры (товарные позиции 1201 – 1207 ТН ВЭД ЕАЭС);
- продукты переработки зерна (субпозиции 1006 20-1006 40, товарная группа 11 за исключением позиции 1107, товарная позиция 2302, субпозиция 2303 10, субпозиция 3505 10 ТН ВЭД ЕАЭС).

Заключение. ФГИС «Зерно» является эффективным инструментом обеспечения продовольственной безопасности страны. Внедрение ФГИС «Зерно» однозначно повысит социально-экономическую ответственность сельхозтоваропроизводителей, и других участников рынка зерна, что тем самым создаст предпосылки к обеспечению продовольственной безопасности РФ.

По результатам исследования зерновой отрасли аграрного сектора экономики рекомендуем полученный опыт работы с зерновыми культурами транслировать на ряд отраслей комплекса. В частности при внедрении в практику отрасли переработки сельскохозяйственной продукции. Важной задачей, способной решить при использовании системы отслеживания, является качество и происхождения исходного сырья. Впоследствии, при реализации технологических процессов переработки сельскохозяйственной продукции, важно определить каким образом происходит увеличение себестоимости перерабатываемой продукции, за счет каких факторов ее можно снизить, не нанеся вред качеству продукции. Система отслеживания поможет выявить цепь посредников в процессе реализации продукции переработки и сократить коммерческие расходы на этот процесс. Таким образом, отечественный потребитель получит качественный продукт при отсутствии в цепи поставок недобросовестных производителей и перекупщиков.

Предлагаемые мероприятия разработки и внедрения информационных систем государственного уровня в отраслях аграрного сектора экономики коррелируют с инновационными подходами информатизации и цифровизации, применяемых в различных секторах экономики, способствуют реализации Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, достижению продовольственной независимости и обеспечению продовольственной безопасности государства.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=389271#XSRwg0T632sddE551> (дата обращения: 15.03.2022).
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации утверждена Указом Президента РФ от 21.01 2020 г. № 20 [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/73438425/#block_1000 (дата обращения: 01.03.2022).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 06.12.2021).
4. Gulyaeva T. I., Savkin V. I., Kalinicheva E. Y., Sidorenko O. V., Buraeva E. V. Modern Organizational and Economic Aspects and Staffing Issues in Breeding and Seed Production // Journal of Environmental Management and Tourism. 2018. Vol. 9 No 8. P. 1789-1798.
5. Бондаренко А. М., Курочкин В. Н. К методике анализа деловой активности и эффективности функционирования сельскохозяйственного холдинга // Вестник аграрной науки Дона. 2009. № 3. С. 100-109.
6. Savkin V. I. Food security of Russia in the conditions of the WTO // European science review. 2014. № 7-8. P. 142-144.
7. Официальный сайт Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов переработки зерна [Электронный ресурс]. URL: <https://specagro.ru/> (дата обращения: 18.03.2022).
8. Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/> (дата обращения: 20.03.2022).
9. Кузьмин Е. В., Кудряшов А. А. Перспективы использования метода due diligence в российских компаниях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 4-2. С. 65-68.

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 «O Strategii natsional'noy bezopasno-sti Rossiyskoy Federatsii». Retrieved from : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=389271#XSRwg0T632sddE551> (in Russ.).
2. Doktrina prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 21.01 2020 g. № 20. Retrieved from : https://base.garant.ru/73438425/#block_1000 (in Russ.).
3. Official website of the Federal State Statistics Service. Retrieved from <https://rosstat.gov.ru/> (in Russ.).
4. Gulyaeva, T. I., Savkin, V. I., Kalinicheva, E. Y., Sidorenko, O. V. & Buraeva E. V. (2018). Modern Organizational and Economic Aspects and Staffing Issues in Breeding and Seed Production. Journal of Environmental Management and Tourism. 9, 8, 1789-1798 (in Russ.).
5. Bondarenko, A. M. & Kurochkin, V. N. (2009). On the methodology for analyzing business activity and the efficiency of the functioning of an agricultural holding. *Vestnik agrarnoy nauki Dona (Bulletin of Agrarian Science of the Don)*. 3, 100-109 (in Russ.).
6. Savkin, V. I. (2014). Food security of Russia in the conditions of the WTO. *European science review*. 7-8. 142-144.
7. Official website of the Federal State Information System for the Traceability of Grain and Grain Processing Products. Retrieved from <https://specagro.ru/> (in Russ.).
8. Official website of the Federal Customs Service of Russia. Retrieved from <https://customs.gov.ru/> (in Russ.).
9. Kuzmin, E. V. & Kudryashov, A. A. (2016). Prospects for using the due diligence method in Russian companies. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk (Actual problems of the humanities and natural sciences)*. 4-2. 65-68 (in Russ.).

Информация об авторах

- Л. С. Качанова – доктор экономических наук, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры «Финансовый менеджмент»;
- Ю. Е. Шабашева – аспирант кафедры «Финансовый менеджмент».

Information about the authors

L. S. Kachanova – Doctor of Economics, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Financial Management;

Y. E. Shabasheva – postgraduate student of the Department of Financial Management.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 338.23

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Татьяна Ахтамовна Баймишева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

Рассмотрено современное состояние мирового и отечественного туризма, проблемы и перспективы развития сельского туризма в России.

Ключевые слова: туризм, сельский туризм, агротуризм, рынок, туристические услуги.

Для цитирования: Баймишева Т. А. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 12-14.

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN RUSSIAN FEDERATION

Tatiana A. Baimisheva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

The current state of world and domestic tourism, problems and prospects for the development of rural tourism in Russia are considered.

Key words: tourism, rural tourism, agritourism, market, tourist services.

For citation: Baimisheva, T. A. (2022). Problems and prospects for the development of rural tourism in the Russian Federation. Modern Economics: Ensuring Food Security '22: collection of scientific papers. (pp. 12-14). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельский туризм в мировой практике, в его современной форме, активно развивается более 40 лет – начиная с 70-х годов 20 века. В настоящее время лидирующие позиции в мире занимают страны Европейского Союза, прежде всего Италия, Франция, Германия, Испания и др. Менее 50% европейских фермеров получают основной доход от продаж сельскохозяйственной продукции. Доля туристических услуг в общем объеме реализации составляет от 35 до 75%. Также сельский туризм показал себя эффективным инструментом сохранения культурных ценностей, национального достояния, охраны и восстановления национальных сельских ландшафтов: старых парков и вилл Италии и Франции, мельниц и каналов Нидерландов, альпийских пейзажей Австрии и Швейцарии [1].

Мировой сектор туризма, в том числе сельского, до сих пор несет огромные потери из-за пандемии COVID-19, а также из-за сложившейся политической ситуации. Международные туристические потоки сократились на 74 процента, под угрозой оказались 100-120 миллионов рабочих мест. Даже некоторое оживление, возникшее в благодаря послаблениям в карантинном режиме ряда стран, печальной картины особо не изменило. Сектор туризма связан практически со всеми сферами экономики и слоями общества, но кризис в сфере туризма, такой как сейчас, в первую очередь ударяет по самым бедным и незащищенным группам населения. Тем временем, оставаться на плаву сектору помогает внутренний туризм. Особенно это заметно в больших странах, где жители хотят путешествовать, а регионам есть, что им предложить. Так, в США объем пассажирских авиаперевозок на внутренних маршрутах устойчиво растет, а в Китае превысил докризисный уровень. Кроме пандемии COVID-19, серьезным препятствием для развития туризма является изменение климата и загрязнение окружающей среды. Особенно страдают малые островные государства, где на туризм приходится почти 30 процентов экономической деятельности. Один из путей борьбы с изменением климата и загрязнением – это инициатива Всемирной туристической организации по ликвидации пластиковых отходов, к которой уже присоединились несколько десятков компаний, и их число растет [2].

Российская Федерация имея высокий туристский потенциал, занимает незначительное место на мировом туристском рынке. Вклад туризма в ВВП страны в целом по данным 2019 г. составил 3,9%. Сельский туризм в России в последние года стал активно набирать свою популярность, но его доля составляет пока около 2% в общей структуре доходов туристской отрасли. В 2021 году туристический поток внутри РФ достиг 56 млн человек – это люди, которые хотя бы на одну ночь останавливались в российских отелях. Относительно 2019 года внутренний туризм в России восстановился почти на 90%, но некоторые регионы в 2021 году либо вернулись к показателям двухгодичной давности или вовсе превзойдут их. Среди них – Крым, Краснодарский край, Алтай, Камчатка, Калининградская область, Карелия, Сахалин, Мурманская область, Дагестан и Кабардино-Балкария [3].

Развитие агротуризма с 2022 года в России поддерживается государством, а именно сельхозпроизводители могут получить грант на проекты по развитию сельского туризма. Такие проекты могут включать строительство или ремонт помещений для приема туристов и благоустройство прилегающих территорий, создание развлекательной инфраструктуры, закупку туристического оборудования, снаряжения и инвентаря. Максимальный размер составляет 10 млн рублей, выдача грантов предполагает совместное финансирование проекта (предприниматель и государство) [4].

Внутренний туризм в России набирает обороты, среди регионов, успешно реализующих сельский туризм Иркутская область, Краснодарский край, Республика Крым. Во многих регионах осуществляется государственная поддержка сельского туризма путем реализации муниципальных и региональных программ: Архангельская, Белгородская, Брянская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Курганская, Ленинградская, Липецкая и др.

Основанный на принципах устойчивого туризма, сельский туризм может способствовать решению большого количества проблем малых и средних сельхозтоваропроизводителей, а также социального развития села, а именно:

- рост прибыльности и финансовой устойчивости агробизнеса за счет диверсификации источников доходов;
- поддержание и сохранение традиционных сельских ландшафтов, объектов культурного наследия, образа жизни на селе;
- повышение уровня качества жизни на селе;
- повышение привлекательности сельской жизни для молодежи;
- создание новых, качественных рабочих мест на селе.

Развитие сельского туризма – перспективное направление туристической деятельности в РФ. Не требующая больших государственных вложений отрасль обладает мультипликативным эффектом, имеет огромное социальное значение. Необходимо признать всю важность отрасли путешествий и туризма как движущей силы для создания рабочих мест и экономического роста, а также как механизма для комплексного развития сельских территорий, дальнейшего обеспечения благосостояния сельских жителей, сокращения масштабов нищеты и повышения инклюзивности в обществе [5].

Для устойчивого развития сельского туризма в России необходимо: совершенствовать механизмы субсидирования и грантовой поддержки; развивать инфраструктуру и повышать качество предоставляемых услуг; создавать и продвигать новые туристические продукты; осуществлять подготовку кадров для сельского туризма, разрабатывать учебные и методические материалы, программы

профессионального переобучения, повышения квалификации, обмена опытом и стажировок; организовывать и проводить туристические мероприятия регионального масштаба: концерты, туристические слеты, иные тематические мероприятия.

Список источников

1. Концепция развития сельского туризма в России [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aplem.xn--p1ai/rural-tourism/> (дата обращения 15.03.2022).
2. Туризм в эпоху COVID-19 и изменения климата [Электронный ресурс]. URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/09/1410742> (дата обращения 15.03.2022).
3. Туризм в России [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:-Туризм_в_России (дата обращения 15.03.2022).
4. Господдержка агротуризма [Электронный ресурс]. URL: <https://ecfs.msu.ru/index.php/ru/news/615-gospodderzhka-agroturizma> (дата обращения 20.03.2022).
5. Волконская А. Г., Мамай О. В. Перспективы развития системы подготовки специалистов для сферы агротуризма // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов. Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2021. С. 172-176.

References

1. The concept of development of rural tourism in Russia. Retrieved from <https://xn--80aplem.xn--p1ai/rural-tourism/> (in Russ.).
2. Tourism in the era of COVID-19 and climate change. Retrieved from <https://news.un.org/ru/story/2021/09/1410742> (in Russ.).
3. Tourism in Russia. Retrieved from <https://www.tadviser.ru/index.php/> Article: Tourism_in_Russia (in Russ.).
4. State support of agritourism. Retrieved from <https://ecfs.msu.ru/index.php/ru/news/615-gospodderzhka-agroturizma> (in Russ.).
5. Volkonskaya, A. G. & Mamai, O. V. (2021). Prospects for the development of a system for training specialists for the field of agritourism. Innovations in the system of higher education '21: collection of scientific papers. (pp. 172-176). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Т. А. Баймишева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T. A. Baimisheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья
УДК 631.11

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В РЕГИОНЕ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассматриваются направления государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей Самарской области, объемы финансирования основных мероприятий поддержки.

Ключевые слова: объемы производства, объем экспорта, сельскохозяйственные товаропроизводители, государственная поддержка, финансирование.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 14-17.

STATE SUPPORT FOR AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE REGION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article discusses the directions of state support for agricultural producers of the Samara region, the volume of financing of the main support measures.

Keywords: production volumes, export volume, agricultural producers, state support, financing.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). State support of agricultural producers in the region. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 14-17) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельскохозяйственное производство имеет особое значение в развитии любой страны, так как является гарантом продовольственной безопасности [1]. Поэтому государственная политика, осуществляемая в этой сфере, направлена на стабилизацию, развитие производства и повышение эффективности использования ресурсов с целью обеспечения населения страны продовольствием, доступности полноценных продуктов питания.

Государственная политика является необходимым условием устойчивого функционирования агропромышленного комплекса (АПК). Она позволяет грамотно планировать и развивать экономику страны и создает условия, дающие возможность любому сельскохозяйственному товаропроизводителю усилить свою позицию на рынке и обеспечить прочные организационные, экономические и материальные базы [2].

В последнее время в аграрной сфере России и Самарской области происходят положительные сдвиги в производстве сельскохозяйственной продукции (табл. 1).

Таблица 1

Производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств, млрд руб.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Объем производства сельскохозяйственной продукции в РФ	5112,3	5109,5	5348,8	5801,4	6468,8
Объем производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области	93,1	89,0	89,0	104,3	124,4

За период 2016-2020 гг. наблюдается увеличение объемов производства аграрной продукции на 1356,5 млрд руб. (на 27%) по России и на 31,1 млрд руб. (на 34%) – по Самарской области.

Из всей произведенной в стране сельскохозяйственной продукции в 2020 г. наибольшую долю занимает продукция растениеводства – 56%, оставшиеся 44% – продукция животноводства. В Самарской области наблюдается аналогичная ситуация – на продукцию растениеводства приходится 68%, а 32% – на продукцию животноводства. Ежегодно прослеживается тенденция уменьшения доли продукции животноводства и рост доли продукции растениеводства в общем объеме сельскохозяйственной продукции.

Со стороны государства развитию сельского хозяйства уделяется особое внимание, а направления поддержки разработаны как на федеральном, так и региональном уровнях.

Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловлена наличием в отрасли определенных проблем, оказывающих влияние на дальнейшее функционирование аграриев:

- незначительный уровень развития рыночной инфраструктуры, который затрудняет доступ сельхозтоваропроизводителей (особенно незначительных по своим размерам) к финансовым, материально-техническим и информационным рынкам ресурсов;
- дефицит квалифицированных кадров, способных работать в условиях цифровизации [3, 9];
- низкий уровень и качество жизни в сельской местности и др.

В Самарской области государственная поддержка осуществляется по различным направлениям, среди которых можно выделить:

- стимулирование экспорта продукции агропромышленного комплекса;
- ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель;
- акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитие фермерских хозяйств и сельскохозяйственной кооперации [4-6] и др.

Особое внимание среди мер поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей региона уделяется стимулированию экспорта продукции АПК.

По даны министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области в 2021 г. объем экспорта продукции агропромышленного комплекса составил 235,4 млн долл., что превысило на 4,6% установленные плановые показатели. Наибольший удельный вес в структуре регионального экспорта продукции АПК приходился на продукцию масложировой отрасли – 35,2%, а на рыбу и морепродукты приходилось всего 1,9% (рис.).

Финансирование федеральной программы «Экспорт продукции АПК» в 2021 г. осуществлялось по следующим направлениям:

- субсидирование возмещения затрат, связанных с расходами на проведение мелиоративных мероприятий на сельскохозяйственных землях;
- субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличивающих производство масличных культур;
- организация выставочной и информационно-презентационной концепции по АПК региона.

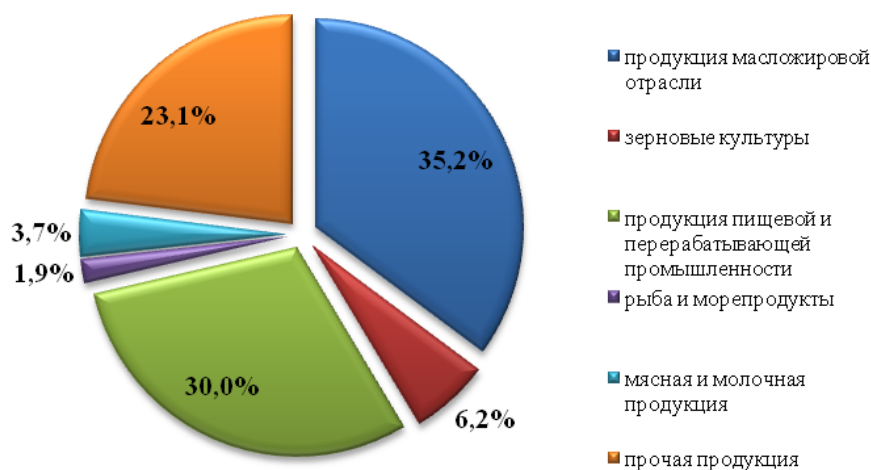


Рис. Структура экспорта продукции АПК Самарской области, %

В целом на данные мероприятия было выделено в 2021 г. 322,37 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 162,22 млн руб. и из регионального бюджета – 160,15 млн руб.

Таким образом, государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей развивает и укрепляет инфраструктуру АПК, стимулирует развитие сельскохозяйственной кооперации в сельской местности, обеспечивает использование предприятиями современных материально-технических средств, развивает селекцию и семеноводство [7, 8] и др.

Список источников

1. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
2. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2017. С. 42-45.
3. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 72-75.

4. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.

5. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.

6. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Перспективы развития сельскохозяйственной кооперации : монография. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. 194 с.

7. Липатова Н. Н., Локосова Е. О. Развитие государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 52-54.

8. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

9. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

2. Lipatova, N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova, N. N. & Esipov, A. V. (2019). Features and prospects of development of digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

4. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova, N. N. & Mamai, O. V. (2021). Prospects for the development of agricultural cooperation. Monograph. Kinel. 194 (in Russ.).

7. Lipatova, N. N. & Lokosova, E. O. (2020). Development of state support for agricultural producers. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 52-54). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova, N. N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

9. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ФИНАНСОВЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАУКОГРАДА АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Светлана Серафимовна Кириллова

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия
sv_kirillova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6800-2422>

В статье представлен актуальный вопрос создания необходимых условий для развития наукоградов. На примере Мичуринска-Наукограда РФ рассмотрен действующий порядок финансирования программы наукоградов, а также рассмотрена функциональная организационная структура Дирекции по развитию города как наукограда.

Ключевые слова: наукоград, продовольственная безопасность, инновационная среда, инвестиции

Для цитирования: Кириллова С. С. Необходимость создания финансовых условий для развития наукограда агропромышленной направленности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 18-21.

THE NEED TO CREATE FINANCIAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF AN AGRO-INDUSTRIAL SCIENCE CITY

Svetlana S. Kirillova

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
sv_kirillova@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6800-2422>

The article presents the topical issue of creating the necessary conditions for the development of science cities. On the example of Michurinsk-the Science City of the Russian Federation, the current procedure for financing the science city program is considered, as well as the functional organizational structure of the Directorate for the Development of the city as a science city is considered.

Keywords: science city, food security, innovation environment, investment

For citation: Kirillova, S. S. (2022). The need to create financial conditions for the development of an agro-industrial Science city. Modern Economics: Ensuring Food Security '22: collection of scientific papers. (pp. 18-21). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В условиях ограниченности бюджетных ресурсов и необходимости обеспечения продовольственной безопасности страны, важно применять наиболее прогрессивные формы управления финансовыми ресурсами на всех уровнях власти, в том числе и на муниципальном. Достижение устойчивости развития регионов и муниципалитетов невозможно без формирования адекватной системы финансирования государственных расходов и также расходов на научные исследования. Важность повышения уровня финансового обеспечения научных исследований предопределяется следующими факторами: отток высококвалифицированных научных сотрудников из муниципалитетов, несовершенство материально-технической базы, отсутствие в ряде случаев согласованности проводимых научных исследований с реальными потребностями производства. Комплексно решить данные вопросы возможно путем инновационных форм финансирования, одной из которых является присвоения статуса наукограда [1]. Все это предопределяет актуальность темы исследования.

В Российской Федерации насчитывается несколько десятков территорий с высокой концентрацией научного, технологического и производственного потенциала. Важно рационально использовать

потенциал данных территорий, создать условия для их успешного развития [2]. Одним из вариантов решения проблемы сохранения территорий, являющихся научными, технологическими и образовательными центрами, становятся наукограды. Рассмотрим на примере городского округа Мичуринск-Наукоград РФ какие финансовые условия необходимы для его успешного развития.

Городской округ Мичуринск является единственным наукоградом агропромышленной направленности. Уникальность города заключается в том, что на основе прогрессивных идей великого ученого И.В. Мичурина и ее последователей сформирована уникальный производственно-научный комплекс, способный решать максимально сложные задачи, в том числе в сфере продовольственной безопасности. Исследования проводятся в области создания сортов плодовых и ягодных культур с заданными свойствами, в сфере функционального питания, в области экологических проблем. А ведь именно садоводство относится к одному из драйверов достижения продовольственной безопасности в стране [3].

В настоящее время сложилась весьма низкая бюджетная обеспеченность местных бюджетов [4]. Собственных средств крайне мало и практически нет ресурсов для инновационного развития [5]. Дополнительное финансирование из федерального бюджета на реализацию программы развития города как наукограда могло бы стать финансовой базой для инновационного развития. Однако проведенные нами исследования показали, что объем финансирования крайне низок и наблюдается постоянное сокращение выделяемых средств (табл. 1).

Данные таблицы показывают, что с момента присвоения городу статуса наукограда, наблюдалось сокращение объемов выделенных ресурсов. А с 2010 года произошел фактически обвал финансирования и с этого момента уже нельзя было говорить о каком-либо значении данного источника для решения городом вопросов местного значения. А начиная с 2017 года, доля выделенных ресурсов сократилась до 2,0%. В этих условиях дополнительное финансирование не может быть рассмотрено как реальный инструмент инновационного или инвестиционного развития города.

Таблица 1

Средства федерального бюджета на финансирование дополнительных расходов наукограда Мичуринск за 2004 – 2021 гг.

Годы	Общий объем расходов, млн. руб.	Объем финансирования программы, млн. руб.	Доля финансирования программы в общих расходах, %
2004	580,5	27,1	4,7
2005	507,4	37,9	7,5
2006	643,9	120,5	18,7
2007	762,4	127,3	16,7
2008	1095,2	135,4	12,4
2009	1097,8	120,5	11,0
2010	800,4	47,6	6,0
2011	995,7	50,1	5,0
2012	837,2	53,9	6,4
2013	988,6	52,8	5,3
2014	1155,6	49,4	4,3
2015	1348,8	44,1	3,3
2016	1473,4	41,1	2,8
2017	2401,3	47,9	2,0
2018	1831,1	35,0	1,9
2019	2020,6	84,8	4,2
2020	2104,2	31,6	1,5
2021	1999,2	26,9	1,4
Всего	22643,3	1133,9	5,0

Дирекция по развитию города Мичуринска как наукограда Российской Федерации аккумулирует и координирует работу по решению на уровне городского округа вопросов продовольственной безопасности. Основные направления деятельности функциональных отделов Дирекции представлены в таблице 2.

**Основные направления деятельности функциональных отделов Дирекции
по развитию города Мичуринска как наукограда Российской Федерации**

Наименование отдела	Функции
Отдел развития инновационной инфраструктуры и конгрессно-выставочной деятельности	- разработка стратегии муниципальной политики развития города как наукограда, а также программы развития и конкретного плана мероприятий; - разработка бизнес-планов, инвестиционных проектов, инновационных проектов, предусматривающих создание организаций по производству продуктов здорового питания, переработки овощной и ягодной продукции; - организация научных мероприятий различного уровня по приоритетным проблемам развития научно-производственного комплекса городского округа
Отдел создания инновационных продуктов питания	- проведение экспериментальных разработок в области производства продуктов питания оздоровительного, лечебно-профилактического, функционального и иного назначения; - поддержка исследований по возможности использования различных сортов овощей и ягод в создании продуктов функциональной направленности; - производство экспериментальных партий сконструированных продуктов питания, а также проведение работы по их сертификации
Отдел проектирования ландшафтного дизайна и производства посадочного материала	- производство посадочного материала многолетних, однолетних культур для реализации проектов комфортной городской среды; - создание собственного органического производства на основе растительного сырья пряно-ароматических, лекарственных и эфиромасличных растений; -реализация ландшафтных дизайн-проектов

Выполнение структурными подразделениями дирекции обозначенных функций возможно только при условии достаточности финансирования, а также при проведении соответствующей бюджетной политики как на федеральном, так и на субфедеральном уровне. Для укрепления финансовых основ деятельности наукоградов необходимо помимо бюджетного финансирования, привлечение средств частных инвесторов и максимально эффективное использование механизма частно-муниципального партнерства.

Заключение. Сформированная система финансирования наукоградов пока не позволяет комплексно решать вопросы по укреплению организационных и финансовых основ функционирования научно-производственных комплексов. Реализация любого значимого проекта невозможно без подключения средств федерального бюджета. Это существенно снижает мобильность большинства проектов, затягивает сроки их реализации, а также не обеспечивает полное решение поставленных задач. В связи с этим важно наряду с присвоением статуса наукограда, перенаправлять финансовые потоки таким образом, чтобы появилась возможность по реальному продвижению общегосударственной идеи сохранения и развития малых городов и территорий с научным, технологическим и образовательным потенциалом [6, 7].

Список источников

1. Маслова И. А. Инновационное развитие региона как элемент финансово-бюджетной безопасности // Научные труды Вольного экономического общества России. Информационно-аналитическое издание для членов Вольного экономического общества России. М., 2019. Т. 218. С. 528-536.
2. Кириллова С. С., Родюкова А. С. Стимулирование инновационной активности на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2019. Т.2. № 3. С. 21.
3. Баймишева Т. А., Пенкин А. А., Курмаева И. С. Современное состояние отрасли садоводства в РФ // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник трудов XII международной научно-практической конференции, 2021. С. 32-39.
4. Кириллова С. С. Состояние собственной доходной базы местных бюджетов и пути ее укрепления // The International Scientific and Practical Web-Congress of Economists and Jurists. ISAE «Consilium». 2016. С.185-189.
5. Кириллова С. С., Родюкова А. С. Финансовые возможности муниципалитетов в области инновационного развития // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 4 (63). С. 215-220.

6. Мамай О.В. Комплексное развитие сельских территорий: современные тенденции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 131-135.

7. Пятава О. Ф., Шумилина Т. В. Динамика развития сельских территорий Самарской области // Теория и практика современной аграрной науки : сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1543-1548.

8. Ильина А. А., Кудряшов А. А. Модель цифровой платформы АПК // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 1. С. 99-108.

References

1. Maslova, I. A. (2019). Innovative development of the region as an element of financial and budgetary security. *Information and analytical publication for members of the Free Economic Society of Russia. Scientific works of the Free Economic Society of Russia.* (pp. 528-536). Moscow. 218 (in Russ.).

2. Kirillova, S. S. & Rodyukova, A. S. (2019). Stimulation of innovation activity at the municipal level. *Nauka i Obrazovanie (Science and Education)*. 2, 3, 21 (in Russ.).

3. Baimisheva, T. A., Penkin, A. A. & Kurmaeva, I. S. (2021). The current state of the horticulture industry in the Russian Federation. *Actual issues of economics and agribusiness '21: proceedings of the XII International scientific and practical conference.* (pp. 32-39). (in Russ.)

4. Kirillova, S. S. (2016). The state of own revenue base of local budgets and ways to strengthen it. *The International Scientific and Practical Web-Congress of Economists and Jurists. ISAE «Consilium».* (pp. 185-189). (in Russ.).

5. Kirillova, S. S. & Rodyukova, A. S. (2020). Financial opportunities of municipalities in the field of innovative development. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University)*. 4 (63). (pp. 215-220). (in Russ.).

6. Mamai, O. V. (2021). Comprehensive development of rural areas: current trends. *Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers.* (pp. 131-135). Kinel (in Russ.).

7. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2021). Dynamics of development of rural territories of the Samara region. *Theory and practice of modern agrarian science '21: collection of the IV national (All-Russian) scientific conference with international participation.* (pp. 1543-1548). Novosibirsk (in Russ.).

8. Ilyin, A. A. & Kudryashov, A. A. (2020). Model of digital platforms APK. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo (Economics, entrepreneurship and law)*. 10. 1. 99-108 (in Russ.).

Информация об авторе:

С. С. Кирилова – кандидат экономических наук, доцент

Information about the author:

S. S. Kirilova - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Научная статья
УДК 338.432:634

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЯГОД КАК ФАКТОР ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Иван Алексеевич Минаков

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия
ekark@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

В статье изучена экономическая эффективность ягодоводства в условиях обеспечения продовольственной безопасности в сфере потребления плодово-ягодной продукции, обоснованы направления роста производства ягод и повышение его рентабельности на основе интенсификации ягодоводства, широкого применения инноваций, концентрации и специализации производства, рационального использования материально-технических ресурсов, совершенствования бюджетной поддержки.

Ключевые слова: ягодоводство, экономическая эффективность, продовольственная безопасность, инновации, концентрация, бюджетная поддержка, Тамбовская область.

Для цитирования: Минаков И. А. Повышение эффективности производства ягод как фактор продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 21-25.

INCREASING THE EFFICIENCY OF BERRY PRODUCTION AS A FACTOR FOOD SECURITY

Ivan A. Minakov

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
ekapk@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5575-1029>

The article examines the economic efficiency of berry farming in terms of ensuring food security in the field of fruit and berry products consumption, substantiates the directions of berry production growth and increasing its profitability based on the intensification of berry farming, the widespread use of innovations, concentration and specialization of production, rational use of material and technical resources, improving budget support.

Keywords: berry growing, economic efficiency, food security, innovation, concentration, budget support, Tambov region.

For citation: Minakov, I. A. (2022). Increasing the efficiency of berry production as a factor food security. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 21-25). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В Тамбовской области не решена проблема обеспечения населения плодово-ягодной продукцией. В 2020 г. достигнутый уровень производства и импорта фруктов обеспечил их потребление в количестве 58 кг на душу населения в год при рекомендуемой норме 100 кг. Уровень самообеспечения населения региона фруктами составил 58,9%. Ввоз фруктов в регион превышает их вывоз на 31,1 тыс. т, что составляет 53,5% от объема их личного потребления.

В обеспечении продовольственной безопасности в сфере потребления плодово-ягодной продукции определенную роль должно сыграть ягодоводство, так как производство ягод можно увеличить быстрее, чем плодов. Ягодники вступают в плодоношение на 2-3 год после посадки, семечковые культуры – на 4-6 год. Однако за 2017-2020 гг. производство ягод сократилось с 8,5 до 6,5 тыс. т в результате снижения их урожайности с 90,5 до 66,6 ц с 1 га. Площадь ягодников не изменилась и составляла 1,1 тыс. га, в том числе в плодоносящем возрасте – 1,0 тыс. га. Сдерживает развитие ягодоводства в регионе низкая инвестиционная привлекательность отрасли, которая обусловлена экономической эффективностью производства ягод. В этой связи особую актуальность приобретают исследования по обоснованию направлений повышения рентабельности отрасли с целью обеспечения населения ягодной продукцией.

Материалы и методы. Методологической основой написания статьи послужили научные разработки, изложенные в трудах ученых по вопросам повышения экономической эффективности аграрного производства в условиях формирования продовольственной безопасности. При проведении исследования применялись статистико-экономический, расчетно-конструктивный и монографический методы. Для изучения проблемы использовались официальные данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики и управления сельского хозяйства региона, а также научные статьи по теме исследования.

Результаты и обсуждение. Развитие высокотоварного производства ягод, которое в основном сосредоточено в сельскохозяйственных организациях является неременным условием решения продовольственной проблемы. Они реализуют более 90% произведенной продукции, в то время как хозяйства населения менее 10%. Однако за период реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

производство ягод в них сократилось на 35,4% и достигло 2,9 тыс. ц. На долю сельскохозяйственных организаций в валовом сборе ягод приходится всего лишь 4,5%, хотя в них находится 29,8% общей площади ягодников и 22,0% насаждений в плодоносящем возрасте. Невысокий удельный вес сельскохозяйственных организаций в объеме производства ягод обусловлен низкой урожайностью ягодных культур. В этой категории хозяйств она в 6,3 раза ниже, чем в хозяйствах населения.

Сдерживает развитие ягодоводства в сельскохозяйственных организациях высокая капиталоемкость и трудоемкость отрасли, наличие скоропортящейся и малотранспортабельной продукции, отсутствие государственной поддержки и низкая рентабельность производства ягод. Непременным условием наращивания производства ягод является повышение его экономической эффективности, которая резко колеблется по годам (табл. 1). За анализируемый период наиболее низкая урожайность ягодных культур наблюдалась в 2019 г. – 9,2 ц с 1 га, наиболее высокая урожайность – в 2018 г. – 17,1 ц с 1 га. За 2017-2020 гг. урожайность ягодных культур повысилась с 12,0 до 13,0 ц с 1 га. Из ягодных культур наиболее высокую урожайность имеет земляника. В 2020 г. она составила 26,3 ц с 1 га, урожайность кустарниковых ягодников – 9,8 ц с 1 га.

Низкая урожайность ягодных культур обусловлена большой изреженностью насаждений, несоблюдение сроков проведения агротехнических работ таких, как опрыскивание растений ядохимикатами против вредителей и болезней, уборку урожая, норм внесения минеральных удобрений, не проведением обрезки кустарниковых ягодников. Например, в структуре производственных затрат на долю удобрений приходится всего лишь 1,5%, а на долю средств защиты растений – 2,7%, что не способствует росту урожайности культур и качеству продукции. Фактическая урожайность ягодных культур в 4-6 раз ниже потенциальной урожайности для природно-климатических условий Тамбовской области. Соблюдение технологий выращивания черной смородины обеспечит ее урожайность не менее 40 ц с 1 га, земляники – более 100 ц с 1 га [1].

Широкое использование инноваций являются основой повышения урожайности ягодников. Прогрессивным агротехническим приемом выращивания ягодных культур является фертигация, позволяющая вносить минеральные удобрения при их орошении. Это обеспечивает рациональное использование воды и элементов питания, предотвращает загрязнение окружающей среды, повышает урожайность насаждений и качество ягод. Повышению урожайности также будет способствовать использование новых высокопродуктивных иммунных сортов, технологии фриго и полиэтиленовой пленки для мульчирования почвы при возделывании земляники [2, 3, 4].

Таблица 1

Эффективность ягодоводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Урожайность, ц/га	12,0	17,1	9,2	13,0
Трудоемкость 1 ц ягод, чел. час.	15,7	14,7	20,5	19,6
Полная себестоимость 1 ц ягод, руб.	11132	6677	7710	8335
Цена 1 ц ягод, руб.	11080	9908	8135	10553
Прибыль, тыс. руб.	-79,0	7249	1092	5903
Прибыль на 1 га плодоносящих ягодников, тыс. руб.	-0,54	46,3	4,5	26,9
Уровень рентабельности, %	-0,7	48,4	5,5	26,6

Ягодоводство характеризуется высокой трудоемкостью. Затраты труда на 1 га плодоносящих ягодников составляют 250 чел. час, а на 1 га зерновых культур - всего лишь 5 чел. час. За 2017-2020 гг. трудоемкость 1 ц ягод возросла на 24,8% и достигла 19,6 чел. час. За указанный период трудоемкость производства ягод кустарниковых растений возросла с 14,4 до 23,1 чел. час, или на 60,4%, а трудоемкость земляники сократилась с 18,5 до 14,1 чел. час, или на 23,8%. Более низкая трудоемкость производства земляники по сравнению с ягодами кустарниковых растений объясняется более высокой урожайностью.

Невысокая производительность труда в отрасли обусловлена низким уровнем механизации, особенно уборки урожая. Обеспеченность отрасли специализированной техникой невысокая и в значительной степени зависит от импортной техники. В результате этого технологии возделывания ягодных культур не соблюдаются, что отрицательно сказывается на урожайности насаждений. В условиях

западных санкций, когда возникли трудности с приобретением импортной техники, возрождение отечественного машиностроения является неперенным условием развития ягодоводства.

Рентабельность производства ягод в сельскохозяйственных организациях резко различается по годам: самый низкий уровень рентабельности (-0,7%) был в 2017 г., самый высокий уровень (48,4%) – в 2018 г. За 2017-2020 гг. уровень рентабельности производства ягод увеличился с -0,7 до 26,6 %, прибыль на 1 га ягодников – с 0,54 до 26,9 тыс. руб. Рентабельность отрасли возросла в результате снижения себестоимости 1 ц ягод на 25,1%. Достигнутая рентабельность производства ягод не позволяет привлекать инвестиции в отрасль, а, следовательно, вести расширенное воспроизводство.

Рентабельность производства ягод земляники выше, чем ягод кустарниковых растений. В 2020 г. уровень рентабельности выращивания земляники на 63,1 процентных пункта был больше, чем кустарниковых ягодных культур. Прибыль на 1 га плодоносящей земляники составляла 134,9 тыс. руб., на 1 га кустарниковых культур – 660 руб. Более высокая рентабельность земляники обусловлена ценой реализации и полной себестоимостью единицы продукции. Цена реализации 1 ц земляники была на 56,7% выше, а ее полная себестоимость 1 ц на 3,6% ниже, чем 1 ц ягод кустарниковых культур. За 2017-2020 гг. уровень рентабельности производства земляники увеличился на 50,8 процентных пункта, а ягод кустарниковых растений – на 4,1 процентных пункта. Важным резервом повышения рентабельности производства ягод является снижение себестоимости единицы продукции на основе рационального использования материально-технических ресурсов и повышения производительности труда.

Ягодоводство является капиталоемкой отраслью и при существующем уровне рентабельности производства ягод сельхозтоваропроизводители не заинтересованы вкладывать средства в развитие отрасли. Повысить инвестиционную привлекательность отрасли возможно только при государственной поддержке [5, 6]. Однако сельскохозяйственным организациям Тамбовской области она не оказывается. В регионе выделяются гранты для создания ягодоводческих фермерских хозяйств. В 2019-2020 гг. на эти цели было выделено 44,0 млн. руб. и организовано 13 фермерских хозяйств. Считаем, что необходимо выделять стимулирующие субсидии в размере до 80 % затрат на закладку насаждений и питомников ягодных культур.

Дальнейшему развитию ягодоводства будет способствовать концентрация его в специализированных садоводческих организациях, где имеются условия для широкого использования современных индустриальных технологий возделывания ягодных культур, укрепления материально-технической базы отрасли и привлечения инвестиций [7, 8]. В таких хозяйствах целесообразно создавать специализированные бригады по выращиванию ягодных культур. Это позволит своевременно и качественно выполнять все агротехнические работы, что обеспечит рост производство ягод и повышение его рентабельности.

Заключение. Решению проблемы обеспечения населения региона плодово-ягодной продукцией будет способствовать наращивание производства ягод и повышение его экономической эффективности на основе интенсификации ягодоводства, широкого применения инноваций, концентрации и специализации производства, повышения инвестиционной привлекательности отрасли, рационального использования материально-технических ресурсов, совершенствования бюджетной поддержки.

Список источников

1. Минаков И. А., Куликов И. М. Проблемы и перспективы развития садоводства в России // Садоводство и виноградарство. 2018. № 6. С. 40-46.
2. Минаков И. А. Стратегия инновационного развития садоводства Российской Федерации : монография. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2013. 114 с.
3. Азжеурова М. В. Инновационные процессы в сельском хозяйстве // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции. В 2-х книгах. Барнаул. 2020. С. 67-68.
4. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С.134-137.

5. Соколов О. В. Государственная поддержка развития садоводства – основа интенсивного развития отрасли в современных условиях // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе. Новосибирский ГАУ, 2019. С. 81-85.
6. Ларионов Е. В. Государственная поддержка сельского хозяйства РФ // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 97-100.
7. Минаков И. А. Формирование рынка плодоовощной продукции и продуктов ее переработки // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 11. С. 48-50.
8. Solopov V. A., Minakov I. A. Food Safety in the Sphere of Production and Consumption of Vegetable Products // International Journal of Engineering & Technology. 2018. 7 (4.38). P. 523-527. doi: 10.14419/ijet.v7i4.38.24615.

References

1. Minakov, I. A. & Kulikov, I. M. (2018). Problems and prospects of horticulture development in Russia. *Sadovodstvo i vinogradarstvo (Horticulture and viticulture)*, 6, 40-46 (in Russ.).
2. Minakov, I. A. (2013). Strategy of innovative development of horticulture of the Russian Federation. Monograph. Michurinsk. 114 (in Russ.).
3. Azzheurova, M. V. (2020). Innovative processes in agriculture. Agrarian science – agriculture '20: *collection of scientific papers*. (pp. 67-68). Barnaul (in Russ.).
4. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. The development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).
5. Sokolov, O. V. (2019). State support for the development of horticulture is the basis for the intensive development of the industry in modern conditions. Integrated development of rural areas and innovative technologies in the agro-industrial complex '19: *collection of scientific papers*. (pp. 81-85). Novosibirsk (in Russ.).
6. Larionov, E. V. (2021). State support of agriculture of the Russian Federation. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: *collection of scientific papers*. (pp. 97-100). Kinel (in Russ.).
7. Minakov, I. A. (2012). Formation of the market of fruit and vegetable products and products of its processing. *Ekonomika selskhozijstvennykh i pererabatyvayushchyykh predpriyatiy (Economics of agricultural and processing enterprises)*, 11, 48-50 (in Russ.).
8. Solopov, V. A. & Minakov, I. A. (2018). Food Safety in the Sphere of Production and Consumption of Vegetable Products. *International Journal of Engineering & Technology*, 7 (4.38), 523-527. doi: 10.14419/ijet.v7i4.38.24615.

Информация об авторе

И. А. Минаков – доктор экономических наук, профессор.

Information about the author

I. A. Minakov – Doctor of Economics, Professor.

Обзорная статья
УДК 631.11

РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье проанализирована динамика создания сельскохозяйственной кооперации в России в последние годы, изучена роль сельскохозяйственной кооперации в аграрном секторе.

Ключевые слова: сельскохозяйственная кооперация, сельскохозяйственный кооператив, кооперативное движение, роль кооперации, поддержка кооперации.

Для цитирования: Липатова Н.Н. Роль сельскохозяйственной кооперации в аграрном секторе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 25-29.

THE ROLE OF AGRICULTURAL COOPERATION IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article analyzes the dynamics of the creation of agricultural cooperation in Russia in recent years, the role of agricultural cooperation in the agricultural sector is studied.

Keywords: agricultural cooperation, agricultural cooperative, cooperative movement, role of cooperation, support of cooperation.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). The role of agricultural cooperation in the agricultural sector. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. -) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Согласно российскому законодательству под сельскохозяйственной кооперацией следует понимать систему сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативов и их союзов. Данная система призвана объединить сельскохозяйственных товаропроизводителей для производства, переработки, реализации и иных видов деятельности в аграрной сфере [1].

В последнее время развитию кооперации в селе уделяется особое внимание. За период 2018-2021 гг. в России было создано 2681 новых сельскохозяйственных кооперативов, из них 2446 – потребительских и 235 – производственных.

Наибольшее количество сельскохозяйственных кооперативов за последние четыре года создано в 2019 г. – 903 ед. или 34% от всего количества (рис.). При этом лидирующие позиции в создании новых кооперативных организаций в тот год занимала Республика Башкортостан, в которой появилось 119 потребительских и 1 производственный кооператив.

В 2020 г. и 2021 г. уменьшается количество созданных по стране сельскохозяйственных кооперативов по сравнению с 2019 г. [2].

В 2021 г. в России во всех регионах было создано 429 сельскохозяйственных кооператива, из них 386 – потребительских и 43 – производственных.

Можно отметить, что наибольший удельный вес во вновь созданных кооперативных организациях занимают сельскохозяйственные потребительские кооперативы, на них приходится более 90% от общего количества.

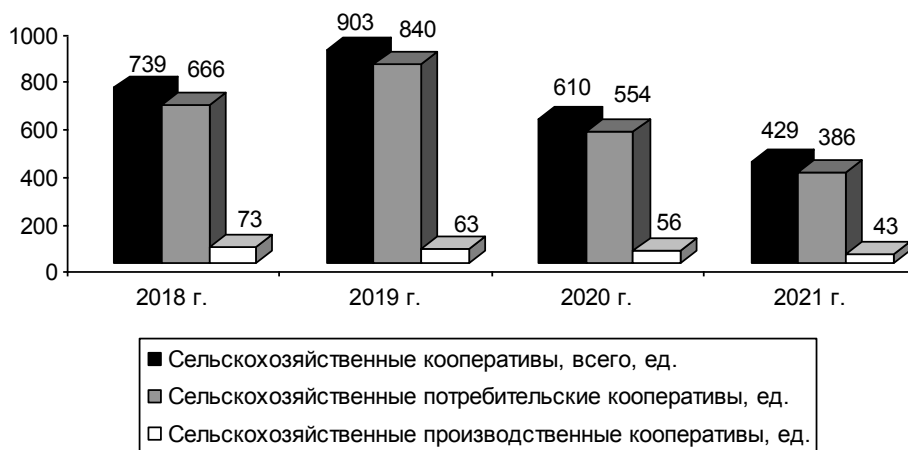


Рис.1. Динамика создания новых сельскохозяйственных кооперативов в России

В мире сельскохозяйственные кооперативы являются наиболее приемлемыми формами ведения аграрного производства. Наша страна не является исключением, поэтому министерство сельского хозяйства Российской Федерации совместно с региональными министерствами занимается развитием кооперативных связей в сельском хозяйстве [3].

Органы власти за счет различных мероприятий стимулируют создание новых кооперативных организаций и поддерживают деятельность сельскохозяйственных кооперативов. Они не вмешиваются в хозяйственную, финансовую и иную деятельность кооперативов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Сельскохозяйственные кооперативы являются вполне самостоятельными юридическими лицами и не подчиняются никому, в то же время они обязаны осуществлять свою деятельность с учетом требований российского законодательства.

Сельскохозяйственные кооперативы необходимы для поддержки малых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве (выступая в этом случае как инфраструктурный инструмент), а также они позволяют вовлечь сельскохозяйственных производителей в сферу услуг [4, 7].

Деятельность сельскохозяйственных кооперативов позволяет добиться следующих положительных результатов:

- увеличивает занятость населения в сельской местности;
- стабилизирует жизненный уклад участников;
- дает возможность участникам получать экономическую выгоду (в виде кооперативных выплат, снижении затрат и др.);
- решает различные проблемы сообщества и др.

Любой участник кооператива имеет возможность влиять на принимаемые решения, так как в данной организации действует один из главных принципов – демократическое управление.

По своей сути сельскохозяйственный кооператив выступает мощным стимулом для самореализации и оказания помощи каждому участнику.

Таким образом, сельскохозяйственная кооперация в аграрной сфере играет определенную роль, которая проявляется через социально-экономическое значение данного движения в России. Оно заключается в следующем:

- кооперация дает возможность усилить концентрацию производства;
- кооперация усиливает финансовую устойчивость своих участников (сельскохозяйственных товаропроизводителей);
- кооперация укрепляет позиции сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынке, увеличивает их долю;
- кооперация является мерой поддержки малых форм хозяйствования;
- кооперация сохраняет многоукладность экономики России;
- кооперация решает проблему согласованного и быстрого продвижения продукта с минимальными физическими потерями и сохранением качества от производителя к потребителю;
- кооперация вовлекает сельскую молодежь;
- кооперация стимулирует предприимчивость и инициативу своих участников, повышение квалификации, приобретение новых профессий, стремление изучать, анализировать и учитывать внешние факторы, определяющие взаимоотношения с субъектами рынка.

Усиливая концентрацию производства, сельскохозяйственная кооперация позволяет добиться эффекта масштаба производства у предприятий агропромышленного комплекса, производящих материально-технические средства для сельского хозяйства и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, то есть первой и третьей сфер. Кроме того концентрация производства позволяет активизировать инвестиционную деятельность, объединить капитальные вложения и добиться, таким образом, дополнительного синергического эффекта.

Кооперативы способны защитить отечественных производителей, отстоять их интересы в различных государственных структурах, создать свои источники инвестирования за счет кредитных кооперативов и условия для эффективного развития малых форм хозяйствования, обеспечить преимущества крупного производства при сохранении мелких, средних и индивидуальных форм хозяйствования.

Таким образом, как показывает мировой опыт, сельскохозяйственные кооперативы способствуют росту эффективности аграрного производства. Сельскохозяйственная кооперация развивает сельские поселения и стимулирует увеличение занятости в них. Оказывая различные услуги своим участникам, кооперативы увеличивают доходы и снижают их расходы, а также благоприятно влияют на уровень жизни сельского населения. Кооперативные организации усиливают финансовую устойчивость сельскохозяйственных товаропроизводителей, увеличивают производительность труда, снижают издержки производства.

Следовательно, сельскохозяйственную кооперацию можно назвать особым социально-экономическим движением, которое способно разрешить различные проблемы, возникающие в процессе производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Кооперативное движение позволяет преодолеть монополизм предприятий первой и третьей сфер АПК и стимулирует развитие малых форм хозяйствования. С помощью сельскохозяйственной кооперации можно достигнуть принципиально новых условий жизни и хозяйствования в сельской местности [5, 6].

Поэтому в нашей стране развитию сельскохозяйственной кооперации уделяется особое внимание на всех уровнях.

Список источников

1. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Перспективы развития сельскохозяйственной кооперации : монография. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. 194 с.
2. Отчеты центров компетенций [Электронный ресурс]. URL: <https://corpmsp.ru/> (дата обращения: 1.04.2022 г.).
3. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов Кинель, 2020. С. 585-589.
4. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 783-788.
5. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.
6. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
7. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072

References

1. Lipatova, N. N. & Mamai, O. V. (2021). Prospects for the development of agricultural cooperation. Monograph. Kinel. 194 (in Russ.).
2. Reports of competence centers. Retrieved from <https://corpmsp.ru/> (in Russ.).
3. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

7. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 338.43

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Карина Рашитовна Нурсултанова

Костанайский инженерно-экономический университет имени М. Дулатова, Костанай, Республика Казахстан

nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

Статья содержит информацию о сельскохозяйственном предприятии Костанайской области, Республики Казахстан, ТОО «Женіс-бек», занимающегося непосредственно переработкой зерна. Для новых возможностей предприятия предлагается переработка сырья, а именно: пшеничного зерна.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, зерно, производственные затраты, максимизация прибыли.

Для цитирования: Нурсултанова К. Р. Специфика формирования агропромышленного комплекса в республике Казахстан // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 29-33.

THE SPECIFICITY OF THE FORMATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Karina R. Nursultanova

Kostanay University of Engineering and Economics named after M. Dulatov, Kostanay, Republic of Kazakhstan
nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

The article contains information about the agricultural enterprise of the Kostanay region, the Republic of Kazakhstan, Zhenis-bek LLP, which is directly involved in the processing of grain. For new opportunities of the enterprise, it is proposed to process raw materials, namely: wheat grain.

Keywords: food security, grain, production costs, profit maximization.

For citations: Nursultanova, K. R. (2022). The specifics of the formation of the agro-industrial complex in the Republic of Kazakhstan. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 29-33). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Агропромышленный комплекс страны на текущий период выступает одним из важнейших секторов экономики Казахстана. Его действующее положение и фактические темпы наращивания потенциала остаются гарантом продовольственной безопасности государства и ключевым фактором надежности внутреннего продовольственного рынка страны, как и у соседних государств. [1] Благодаря грамотно выбранной аграрной политике государства на данный момент, аграрный сектор экономики развивается стабильно [1].

Объектом исследования в данной статье выступает ТОО «Женіс-бек», работающее на рынке Костанайской области, РК с 2004 года. Предприятие основано на нескольких отраслях производства: растениеводство, животноводство, изготовление хлебобулочных изделий и мельничное производство. Далее в статье представлен SWOT – анализ предприятия [2].

Таблица 1

SWOT-анализа ТОО «Женіс- бек»

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Помещение с большой площадью и с имеющимся оборудованием 2. Востребованный ассортимент данной продукции 3. Конкурентоспособная цена	1. Узкий ассортимент продукции 2. Рост затрат на производство 3. Слабая маркетинговая политика
Возможности	Угрозы
1. Расширение объемов производства, за счет внедрения инноваций 2. Рост спроса на производимую продукцию 3. Государственная поддержка АПК 4. Диверсификация бизнеса	1. Конкуренция 2. Сырьевая зависимость и отсутствие углубленной переработки зерна 3. Экономический кризис 4. Повышение налоговой ставки 5. Сезонность

Исходя из указанных возможностей, и слабых сторон предприятия, имеет смысл предложить предприятию внедрение нового вида продукции, чтобы диверсифицировать производство для получения дополнительной прибыли. В данном анализе была изложена слабая сторона хозяйствующей единицы, а именно: низкий ассортимент продукции. В связи с чем, следует предложить внедрение нового вида продукции. Такими видами продукции выступают диетические хлебцы из зерна, и зерновые отруби с различными фруктовыми и овощными добавками.

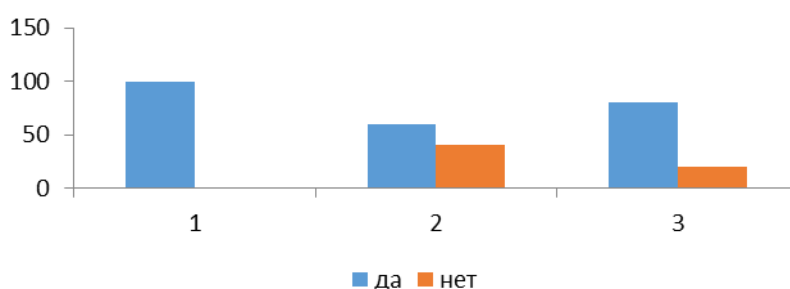


Рис. 1. Анкетные данные респондентов г. Костанай, на выявление узнаваемости и потребляемости диетических хлебцев

По результатам опроса, следует отметить, что данный вид продукции востребован у населения, таким образом, в нем имеется потребность на рынке города Костанай.

Предприятия в процессе функционирования периодически обновляют, либо модернизируют используемое оборудование. Старение оборудования включает его изнашивание, как физическое, так и моральное. Вследствие чего, увеличиваются производственные затраты, растут затраты на обслуживание и ремонт, а следовательно, снижается производительность труда. [4]

Некоторые организации используют либо заменяют оборудование по наитию. [5] Тем не менее, в данный момент для определения срока службы оборудования имеется возможность воспользоваться методами динамического программирования. [6] Брать их на вооружение, целесообразно, так как с их применением предоставляется возможность наиболее четко максимизировать прибыль или снизить затраты предприятия. [7]

Метод динамического программирования – один из основных подходов к решению всех видов задач о замене старого оборудования. [8]

Рассмотрим задачу о замене оборудования на примере ТОО «Женіс- бек».

Постановка задачи. В эксплуатации вводится оборудование для производства цельнозерновых хлебцев. Покупная цена данного оборудования (S) составляет 550 тысяч тенге, затраты на эксплуатацию известны C_1, C_2, \dots, C_T . В первый год эксплуатации затраты составляют 50 тысяч тенге. В последующие года затраты на эксплуатацию оборудования увеличиваются. Необходимо определить, через какое время (t) нужно произвести замену оборудования, чтобы суммарные приведенные затраты были минимальными. Решение задачи замены оборудования производится с учетом приведения затрат к текущему моменту времени.

Математическая модель задачи. Затраты предприятия на эксплуатацию оборудования осуществляются в динамике, поэтому необходимо более поздние затраты приводить к текущим затратам. Для этого рассмотрим формулу 1:

$$K_{ПР} = K_t * (1 / (1 + E_{НП})^t), \quad (1)$$

где K_t – затраты в t – периоде;

t – период приведения;

$E_{НП}$ – норматив для приведения разновременных затрат = 0,08.

Введем обозначения: $r = 1 / (1 + E_{НП})$

тогда A денежных единиц сегодня соответствуют:

$$r^t * A = A / (1 + E_{НП}) \text{ в последующие периоды (t).}$$

$$r = 1 / (1 + 0,08) = 0,926$$

Произведем расчет затрат, приведенных к текущему времени по формуле 2:

$$Y_t = (S + C_1 + rC_2 + r^{t-1} C_t) + (r^t S + r^t C_1 + \dots + r^{2t-1} C_t) + \dots = (S + C_1 + rC_2 + \dots + r^{t-1} C_t)(1 + r^t + r^{2t} + r^{3t} + \dots), \quad (2)$$

где Y_t - размер затрат приведенных к текущему времени.

Первый член суммы в скобках – это затраты на эксплуатацию до первой замены, второй – затраты до второй замены и т.д.

Формула принимает следующий вид:

$$Y_t = (S + \sum r^{i-1} C_i / (1 - r^t)), \quad (3)$$

Необходимым условием минимизации затрат будет:

$$Y_{t-1} > Y_t < Y_{t+1} \quad (4)$$

Задача оптимального срока замены оборудования для производства цельнозерновых хлебцев решается при применении динамического программирования в электронной таблице Microsoft Excel.

Решение задачи приведено на рисунке 2.

C7 =0,926*(A7-1)						
1	A	B	C	D	E	F
2	S	Ct	r			
3	550000	50000	0,926			
4						
5						
6	t	Ct	r^(t-1)	Y(t)	Ct/(1-r)	Результат
7	1	50000	1,000	11176260,09	675675,6757	Не заменять
8	2	100000	0,926	10500584,41	1351351,351	Не заменять
9	3	150000	0,857	9850869,279	2027027,027	Не заменять
10	4	200000	0,794	9226424,51	2702702,703	Не заменять
11	5	250000	0,735	8626561,97	3378378,378	Не заменять
12	6	300000	0,681	8050596,357	4054054,054	Не заменять
13	7	350000	0,630	7497845,996	4729729,73	Не заменять
14	8	400000	0,584	6967633,613	5405405,405	Не заменять
15	9	450000	0,541	6459287,093	6081081,081	Не заменять
16	10	500000	0,501	5972140,215	6756756,757	Заменять
17	11	550000	0,464	5505533,363	7432432,432	Заменять
18	12	600000	0,429	5058814,213	8108108,108	Заменять

Рис.2. Решение задачи замены оборудования для производства цельнозерновых хлебцев в ТОО «Женіс- бек»

В момент, когда затраты в очередном периоде ($Ct/(1-r)$) ниже средневзвешенных затрат ($Y(t)$), замену оборудования производить не следует.

Экономически выгодно проводить замену оборудования тогда, когда затраты на поддержание оборудования в исправном состоянии выше средневзвешенных затрат.

График установления оптимального срока службы оборудования для производства цельнозерновых хлебцев представлен на рисунке 2.

Показатель оптимального срока замены расположен в точке пересечения затрат в очередном периоде $Ct/(1-r)$ и средневзвешенных затрат $Y(t)$.

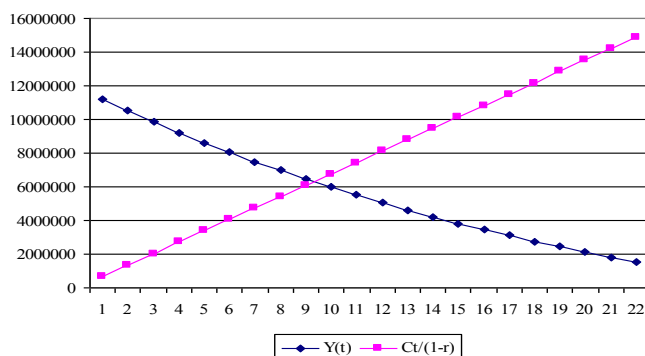


Рис.3. Определение оптимального срока службы оборудования для производства цельнозерновых хлебцев в ТОО «Женіс-бек»

Данные расчеты свидетельствуют о том, что оборудование для производства цельнозерновых хлебцев в ТОО «Женіс-бек», при введенных условиях, прослужит 9 лет. На десятом году эксплуатации затраты на содержание оборудования превысят средневзвешенные затраты. Следовательно, последующее функционирование оборудования станет экономически нецелесообразным для предприятия, поэтому оборудование необходимо будет заменить.

Список источников

1. Мамай О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7 (165). С. 27-31.
2. Мамай О. В. Управление инновационным развитием аграрного сектора региональной экономики : автофер. дис. ... д-ра экон. наук. Самара, 2011.
3. Ажиханов Б. Современное состояние зернового хозяйства и рынок зерна в Казахстане // Проблемы агрорынка, 2012.
4. Андреева Н. В. Государственное регулирование сельского хозяйства в развитых странах. Международный журнал «Проблемы теории и практики управления», 2015. №3.
5. Смирнов С. АПК: состояние, проблемы, прогноз // Транзитная экономика, 2000. №3.
6. Алибекова А. Б. Система государственной поддержки АПК в Республике Казахстан // АльПари, 2015. №1.
7. Ахмеджанова С. Б. Сертификация – необходимое условие конкурентоспособности пищевой продукции Реформирование казахстанской экономики : сборник научных трудов, 2014.
8. Кайгородцев А. Государственное регулирование АПК как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Транзитная экономика. 2013. №1.
9. Курмабаева А. Б. Оживление производства мукомольной промышленности // Экономическая наука в Казахстане: проблемы и пути реформирования : материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. Алматы, 2015.
10. Казакова М. С., Кудряшов А. А. Разработка комплекса мер по успешному привлечению абитуриентов в отраслевые вузы в сети Интернет // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 7. С. 2939-2952.

References

1. Mamai, O. V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. (Bulletin of the Samara State Economic University), 7 (165), 27-31 (in Russ.).
2. Mamai, O. V. (2011). Management of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. *Extended abstract of doctor's thesis*. Samara (in Russ.).

3. Azhikhanov, B. (2012). The current state of the grain economy and the grain market in Kazakhstan. *Problemy agrorynka (Problems of the agricultural market)* (in Russ.).
4. Andreeva, N. V. (2015). State regulation of agriculture in developed countries. *Mezhdunarodnyj zhurnal «Problemy teorii i praktiki upravleniya» (International journal «Problems of theory and practice of management»)*, 3 (in Russ.).
5. Smirnov, S. (2000). APK: state, problems, forecast. *Tranzitnaya ekonomika (Transit economy)*, 3 (in Russ.).
6. Alibekova, A. B. (2015). The system of state support for the agro-industrial complex in the Republic of Kazakhstan. *Al'Pari (AlPari)*, 1 (in Russ.).
7. Akhmedzhanova, S. B. (2014). Certification is a necessary condition for the competitiveness of food products '14: *collection of scientific papers* (in Russ.).
8. Kaygorodtsev, A. (2013). State regulation of the agro-industrial complex as a factor in ensuring food security. *Tranzitnaya ekonomika (Transit economy)*, 1 (in Russ.).
9. Kurmabaeva, A. B. (2015). Revitalization of the production of the flour-grinding industry. Economic science in Kazakhstan: problems and ways of reforming '15: *materials of the international scientific-practical conference* (in Russ.).
10. Kazakova, M. S. & Kudryashov, A. A. (2021). Development of a set of measures to successfully attract applicants to industry universities on the Internet. *Kreativnaya ekonomika (Creative Economy)*. 15. 7. 2939-2952 (in Russ.).

Обзорная статья
УДК 33.332.1

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ

Ольга Валентиновна Круглова

ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА, Россия, Нижний Новгород
O_ivanova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3958-9348>

В данной статье представлен анализ эффективности реализации национальных проектов на примере одной из областей, представлены результаты реализации проектов, недочеты, осуществляемый контроль со стороны руководства области и предложения по повышению эффективности реализуемости национальных проектов.

Ключевые слова: национальный проект, региональный проект, эффективность, контроль, финансирование проектов, сельское хозяйство

Для цитирования: Круглова О. В. Реализация национальных проектов в Нижегородской области в сельскохозяйственной сфере // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 33-35.

IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Olga V. Kruglova

FSBOU VO Nizhny Novgorod GSHA, Russia, Nizhny Novgorod
O_ivanova@inbox.ru, ORCID: 0000-0002-3958-9348

The analysis of efficiency of implementation of national projects on the example of one of areas is presented in this article, results of implementation of projects, defects, the exercised control are presented from the leaders of area and the offer on increase in efficiency of feasibility of national projects.

Keywords: national draft, regional project, efficiency, control, financing of projects.

For citation: Kruglova, O. V. (2022). Implementation of national projects in the Nizhny Novgorod region in the agricultural sector. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers.* (pp. 33-35). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

За последние несколько лет правительство Российской Федерации уделяет должное внимание развитию экономики, укреплению государственности, созданию новой модели общества, новых путей развития страны и добиться успехов в данном направлении решено осуществить с помощью национальных проектов в разных сферах экономики.

Исходя из положений Постановления Правительства Российской Федерации от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 10.07.2020) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» можно сказать, что «национальный проект» - это проект, обеспечивающий достижение целей и целевых показателей, выполнение задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1].

На данный момент в Российской Федерации реализуется 12 нацпроектов, затрагивающие важные сферы экономического развития страны [1].

В Нижегородской области в 2020 году так же было запланировано реализация национальных проектов, среди них есть и проект направленный на развитие сельского хозяйства, а именно «Экспорт продукции АПК», на который было выделено в 2020 году 11,25 млн. руб. из федерального бюджета и 0,47 млн. руб. регионального бюджета, а также проекты по развитию сельского хозяйства в рамках проекта «Среднее и малое предпринимательство».

Анализ выполнения всех национальных проектов показал, что на начало 2021 года в Нижегородской области было полностью исполнено только $\frac{1}{4}$ запланированных проектов. Финансирование этих проектов составило почти 8 млрд. руб., 1,9 млрд. руб. были выделены из областного бюджета, 5,9 млрд руб.-из федерального бюджета. [2].

Большую долю финансирования составляют такие проекты как: «Демография» (22%), «Экология» (17%), «Безопасные и качественные дороги» (16,4%), наименьшую долю финансирования получили следующие проекты: «Культура» (1,4%) и «Производительность труда и занятость населения» (0,7%). По подсчетам экспертов, только 24,9% от плановых годовых показателей были выполнены, что свидетельствует о снижении эффективности выполнения нацпроектов, и возникает вопрос, что явилось причиной невыполнения плановых показателей.

Большинство экспертов, в том числе и представители Министерства экономического развития и инвестиций области объясняют низкий процент выполнения по причине сложной эпидемиологической ситуации в стране и в регионе, которая пришлась на весь 2020 год.

Анализ выполнимости нацпроектов за 2019 года показал, что было освоено только 93,6% федеральных и 88,5% региональных денежных средств, этого тоже не достаточно, хотелось бы намного лучше и качественнее, при этом не были выявлены причины не до выполнения плановых показателей, поставленных перед региональными властями [2].

Не смотря на низкие показатели по выполняемости нацпроектов и поддержку со стороны государства и регионов, в том числе и сельского хозяйства, в Нижегородской области за 2020 год было организовано более двухсот фермерских хозяйств, по выращиванию зерновых культур, картофеля, овощей, производстве мяса и молока. Данные хозяйства получили более 300 млн рублей из федерального и областного бюджета на свое создание и дальнейшее развитие.

Но по мимо денежных средств для развития сельского хозяйства в регионе разрабатываются нормативные акты, позволяющие фермерским хозяйствам работать по упрощенной системе, и самое главное возможность реализовать свою продукцию на рынках области, с предоставлением минимум документов и прохождения инстанций. Развитие сельского хозяйства с целом является стратегическим развитием регионов, так как именно оно повышает импортозамещение продукции и тем самым улучшает экономическую стабильность страны в целом, появляются рабочие места, осваиваются новые земельные угодия, производство новой продукции, снижение дефицита и т.д.

Но мероприятия, направленные на поднятие сельского хозяйства в регионе, по мнению многих производителей сельскохозяйственной продукции не достаточно, и главной причиной считается

отсутствие контроля или слабого контроля со стороны руководства области и государства о выполнении показателей, выделении денежных средств на развитие сельского хозяйства, их освоению.

Для совершенствования процесса контроля по выполнению нацпроектов в регионах Российской Федерации, необходимо поменять систему оценки и саму процедуру контроля за исполнением проектов.

При этом, необходимо так же контролировать конкретные организации региональные органы власти.

Исходя из анализ проблемы регулирования выполнения нацпроектов в Нижегородской области, можно сделать вывод о нормативном закреплении тех структур, которые будут осуществлять оценку и контроль за выполнением нацпроектов.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Консультант, 2020.
2. Постановление Правительства Нижегородской области от 23.04.2019 № 224 «Об организации проектной деятельности в органах исполнительной власти Нижегородской области» // Гарант, 2020.
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>, свободный. Загл. с экрана. (дата обращения 06.12.2020).
4. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://nizhstat.gks.ru/>, свободный. Загл. с экрана. (дата обращения 06.12.2020).
5. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Модель развития сельскохозяйственной кооперации // Интеллект. Инновации. Инвестиции, 2020. № 1. С. 43-50.
6. Курмангазиев А. Р., Фалимонова Е. С., Иваев М. И. Государство на рынке ценных бумаг // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 4. С. 665-679. DOI 10.34755/IROK.2021.67.10.017.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2018 No. 204 «On National Goals and Strategic Objectives for the Development of the Russian Federation for the Period until 2024». Consultant, 2020 (in Russ.).
2. Decree of the Government of the Nizhny Novgorod Region dated 23.04.2019 No. 224 «On the organization of project activities in the executive bodies of the Nizhny Novgorod Region». Guarantor, 2020 (in Russ.)
3. Website of the Federal State Statistics Service : <https://rosstat.gov.ru/>, free. I went in. from the screen. date of application 06.12.2020 (in Russ.)
4. Site of the territorial body of the Federal State Statistics Service [Electronic resource Retrieved from <https://nizhstat.gks.ru/>], free. I went in. from the screen (in Russ.)
5. Lipatova, N. N. & Mamai, O. V. (2020). Model of development of agricultural cooperation. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intelligence. Innovation. Investments)*, 1, 43-50 (in Russ.).
6. Kurmangaziev, A. R., Falimonova, E. S. & Ivaev, M. I. (2021). The state on the securities market. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki (Actual issues of modern economics)*, 4, 665-679. DOI 10.34755/IROK.2021.67.10.017 (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Круглова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. V. Kruglova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Обзорная статья
УДК 630

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассматривается развитие лесного хозяйства в России, основные проблемы и перспективы.

Ключевые слова: лесное хозяйство, лес, лесная промышленность, проблемы, перспективы.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Современные проблемы и перспективы развития лесного хозяйства // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 36-39.

MODERN PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT FORESTRY

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article discusses the development of forestry in Russia, the main problems and prospects.

Keywords: forestry, forest, forestry industry, problems, prospects.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). Modern problems and prospects of forestry development. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 36-39) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В России сосредоточено 22% всех мировых лесов. Площадь лесных земель в стране занимает 894 млн га по состоянию на 1.07.2021 г. Степень освоения лесов, пригодных для вырубki, составляет 30%. Часть земель лесного фонда передана в аренду для заготовки древесины, ведения сельскохозяйственного производства и геологоразведочных работ.

Развитие лесного хозяйства в стране в настоящее время основано на «Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года», утвержденной в 2018 г.

Лесная промышленность (согласно новой стратегии развития) – это совокупность отраслей промышленности, заготавливающих и обрабатывающих древесину, производящих из древесных ресурсов, посредством химической и механической обработки, готовую продукцию различной степени технологической сложности [1].

Лесная промышленность включает в себя:

- лесозаготовку;
- целлюлозно-бумажную промышленность;
- лесную химию;

– производство различной продукции (пиломатериалы, погонажные изделия, картон и упаковка из него, древесные плиты, фанера, мебель, биотопливо, деревянное домостроение).

Стратегия развития лесного хозяйства нацелена на развитие лесной промышленности в целом; обеспечение комплексного использования лесного сырья с включением низкокачественной древесины; обеспечение глубокой переработки на базе новых и модернизированных предприятий; производство целлюлозы на экспорт и тарного картона, санитарно-гигиенических изделий для внутреннего рынка.

Лесной комплекс России сталкивается с различными проблемами:

- недостаточная эффективность системы охраны и защиты лесов, разобщенность лесопожарных сил;
- недостаточный уход за лесом для повышения его продуктивности (запаса);
- незначительная эффективность лесовосстановления;
- проблемы с учетом лесных ресурсов, лесоустройством;
- нелегальный оборот древесины;
- недостаточно развитая инфраструктура;
- недостаточная отдача для инвесторов и др. [2-4].

Согласно данным Федерального агентства лесного хозяйства в 2020 г. погибло 145,7 тыс. га лесных насаждений [5]. Основными факторами гибели лесов стали пожары, насекомые, погодные условия и почвенно-климатические факторы, болезни. От лесных пожаров погибло 89821,1 га лесных насаждений (табл. 1).

Таблица 1

Гибель лесных насаждений за 2020 год

Факторы гибели	Размер, га
Лесные пожары	89821,1
Повреждение насекомыми	30759,6
Погодные условия и почвенно-климатические факторы	20681,0
Болезни леса	4072,7
Повреждение дикими животными	14,4
Антропогенные факторы	379,1

В структуре гибели лесов от различных факторов в 2020 г. наибольшая доля приходится на лесные пожары – 61,64%, а наименьший удельный вес приходится на повреждение лесов дикими животными 0,01% (рис.).



Рис.1. Структура гибели лесных насаждений в России в 2020 г., %

Для борьбы с вредителями и болезнями в лесах страны проводятся санитарно-оздоровительные мероприятия. Площади и объемы выполненных санитарно-оздоровительных мероприятий в 2020 г. представим в таблице 2.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2020 г. было запланировано проведение санитарно-оздоровительных работ на площади 7111,6 га, фактически мероприятия были проведены на площади 7152,0 га, что составило 100,6%, по отношению к плану. Фактический объем (в м³) выполненных мероприятий в округе составил 104,1%, от планового показателя.

Санитарно-оздоровительные мероприятия за 2020 год

Субъект РФ	План, га	Факт, га	Отношение факта к плану, %	План, м ³	Факт, м ³	Отношение факта к плану, %
Центральный ФО	47931,7	41617,7	86,8	3255641,1	2734931,4	84,0
Северо-Западный ФО	15027,1	5309,9	35,3	984187,8	708103,5	71,9
Южный ФО	9826,6	4146,1	42,2	258446,1	110298,4	42,7
Северо-Кавказский ФО	7111,6	7152,0	100,6	62728,3	65300,9	104,1
Приволжский ФО	42422,6	25417,5	59,9	2767672,3	1282016,0	46,3
Уральский ФО	32911,2	7405,2	22,5	1385519,5	763679,3	55,1
Сибирский ФО	77179,8	45961,6	59,6	10784900,0	7167079,5	66,5
Дальневосточный ФО	68749,4	8414,7	12,2	4592887,9	674246,5	14,7

Наименьший объем выполнения плановых показателей наблюдается в Дальневосточном федеральном округе – 14,7%.

Лесные пожары являются главным фактором гибели лесов в стране. В качестве основной причины пожаров служит неосторожное обращение с огнем, не смотря на проводимую работу с населением. Данную проблему можно решить, используя зонирование лесов по видам и уровням охраны. Повышение оперативности выявления и тушения лесных пожаров, благоприятно отразится на состоянии лесных насаждений. Работники лесного хозяйства отмечают недостаточное обеспечение техникой для тушения пожаров, а также незначительный уровень отечественных инновационных разработок в этой области.

Кроме лесных пожаров проблемой в лесном хозяйстве является нелегальный оборот древесины, что наносит урон экономике страны. Среди причин незаконных рубок можно выделить следующие: постоянный рост спроса на древесину; низкий уровень дохода населения в лесных районах; несовершенство законодательства; коррупция на местах и недостаток или отсутствие контролирующих органов. Все меры борьбы с данной проблемой отражены в Лесном и Уголовном кодексах РФ и постоянно они ужесточаются.

К недостаточно развитой инфраструктуре можно отнести плохие дороги. С каждым годом лесные дороги становятся все хуже. Недостаток и плохое состояние лесовозных дорог ведет к недоиспользованию имеющегося лесного фонда. Расчетная лесосека задействована только на 24% [6]. Для исправления ситуации необходимо заниматься строительством новых дорог и ремонтов уже существующих.

Среди перспектив развития лесного хозяйства можно выделить использование цифровых технологий, которые позволяют совершенно по новому вести лесное хозяйство: предприниматели могут учитывать каждое дерево и его особенности и заранее планировать, как лучше использовать древесину. IT-инструменты помогают бизнесу решить четыре важнейших задачи: узнать точно, что и где растет; что заготовлено и когда надо вывезти; что уже вывезли и как использовали. Цифровизация позволяет сократить издержки и отходы производства, а также помогает оберегать живые активы [4, 7].

Список источников

1. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573658653>.
2. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития лесного хозяйства в Самарской области // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. 2017. С. 410-414.
3. Липатова Н. Н., Потапова И. С. Природоохранное планирование в лесном хозяйстве Самарской области // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. 2018. С. 502-506.
4. Липатова Н. Н. Эффективность цифровизации в лесном хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель. 2020. С. 33-36.
5. Лесоустройство – Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_management?19f188057c488a3c7b2ebd5a471d9f53.
6. Основные проблемы развития лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://vuzlit.com/1707207/osnovnye_problemy_razvitiya_lesnogo_hozyaystva.
7. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Strategy for the development of the forest complex of the Russian Federation until 2030. Retrieved from <https://docs.cntd.ru/document/573658653> (in Russ.).
2. Lipatova, N. N. (2017). State support for the development of forestry in the Samara region. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 410-414) (in Russ.).
3. Lipatova, N. N. & Potapova, I. S. (2018). Environmental planning in forestry of the Samara region. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 502-506) (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2020). Efficiency of digitalization in forestry. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 33-36). Kinel (in Russ.).
5. Forest Management – Federal Forestry Agency. Retrieved from https://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_management?19f188057c488a3c7b2ebd5a471d9f53 (in Russ.).
6. The main problems of forestry development. Retrieved from https://vuzlit.com/1707207/osnovnye_problemy_razvitiya_lesnogo_hozyaystva (in Russ.).
7. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (научная)

УДК 33.338.001.36

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РОССИИ

Татьяна Владимировна Пахомова¹, Светлана Анатольевна Новоселова²

^{1,2}Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹ptw5@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2548-684X>

²nsanovoselova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7633-5945>

Проанализированы современные тенденции производства зерна, выявлены и определены тенденции его развития, установлены факторы, влияющие на эффективность и устойчивость производства отрасли.

Ключевые слова: зерновое хозяйство, тенденции, уровень развития, ресурсы, сельское хозяйство, инфраструктура, санкции.

Для цитирования: Пахомова Т. В., Новоселова С. А. Современное состояние и тенденции производства зерна в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 39-43.

THE CURRENT STATE AND TRENDS OF GRAIN PRODUCTION IN RUSSIA

Tatiana V. Pakhomova¹, Svetlana A. Novoselova²

^{1,2} Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia

¹ptw5@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2548-684X>

²nsanovoselova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7633-5945>

Modern trends in grain production are analyzed, trends in its development are identified and determined, factors affecting the efficiency and sustainability of the industry's production are established.

Keywords: grain farming, trends, level of development, resources, agriculture, infrastructure, sanctions.

For citation: Pakhomova, T. V. & Novoselova, S. A. (2022). The current state and trends of grain production in Russia. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers.* (pp. 39-43) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Зерновое хозяйство является стратегически важным сектором экономики для любого государства, в том числе и для Российской Федерации. Его значение определяется как с точки зрения обеспечения продовольственной независимости и безопасности страны, так и политической стабильности в ней. Можно отметить, что, как рынок нефти современной экономике является важным среди сырьевых рынков, так и зерновой рынок по значимости является главным среди всей совокупности сельскохозяйственных рынков. [1]

От конъюнктуры национального рынка зерна во многом зависит ситуации на соответствующих рынках сельскохозяйственной продукции, прямо или косвенно связанных с ним. Например, через рынок муки мы входим на рынок хлеба и хлебобулочных изделий, макаронных изделий, частично – кондитерских изделий (так как при их создании широко применяются и другие сырьевые ресурсы: какао порошок, сахар, сырое молоко и молочная продукция, яйца, растительное масло и т.д.). Отметим, что некоторые из них также связаны с зерном, которое используется в процессе их производства. В свою очередь, рынок крупы во многом зависит от обстановки на сырьевых рынках плодов, злаковых и псевдозлаковых культур [2].

В России возделывается более 400 разных видов растений, имеющих определенное хозяйственное значение. Наибольшие площади засеваются зерновыми культурами – яровой и озимой пшеницей, ячменем, овсом, рожью, кукурузой, зернобобовыми и крупяными культурами [3]. Основой растениеводческой отрасли АПК России является производство зерновых и зернобобовых культур, удельный вес которых в структуре посевных площадей составляет почти 60% [4].

Таблица 1

Динамика посевных площадей зерновых культур в России, тыс. га

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего	79312	80049	79636	79880	79630
Зерновые и зернобобовые всего в том числе:	47084	47691	46324	46660	47982
Пшеница	27709	27924	27264	28092	29421
Рожь	1265	1185	980	850	987
Ячмень	8322	8010	8325	8793	8532
Овес	2860	2887	2853	2545	2480
Кукуруза	2887	3019	2452	2593	2872
Просо	435	265	260	393	451
Гречиха	1205	1692	1045	811	871
Рис	208	187	182	194	196
Тритикале	212	160	138	140	114
Сорго	229	141	71	85	82
Зернобобовые культуры	1752	2221	2754	2164	1976

*Источник: Росстат

В 2020 году общий объем посевных площадей под растениеводческие культуры уменьшился на 250 тыс. га или 0,3% по сравнению с предыдущим годом. В структуре всех посевных площадей России зерновые и зернобобовые культуры в 2020 году увеличились на 1 321 тыс. га по сравнению с 2019 годом (табл.1) [9]. В 2020 году в структуре посевных площадей РФ зерновые и зернобобовые культуры заняли самый большой объем – 58,8% от совокупности всей посевной площади под растениеводческие культуры, что на 1,9% больше, чем в предыдущем году (56,9%).

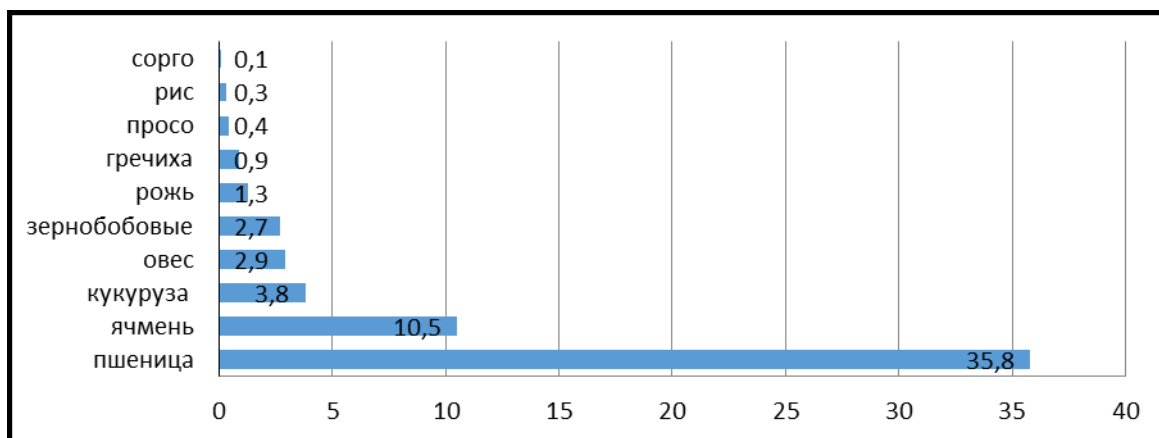


Рис.1. Структура посевных площадей зерновых культур в России на 2020 г., %
*Источник: АБ центр

Вот уже 20 лет лидером среди всех зерновых культур в структуре посевных площадей России является озимая и яровая пшеница, которая в 2020 году заняла 35,8% всей площади под зерновые. Также существенный объем занимают ячмень с долей посевной площади в 10,5%, кукуруза – 3,8% и овес – 2,9%.

На октябрь 2020 года урожай в России был собран с 95% всей посевной площади. По расчетам различных ведомств, планируется рост валового сбора зерновых культур к концу уборочной сессии от 128 до 132 млн т с урожайностью 30 ц/га.

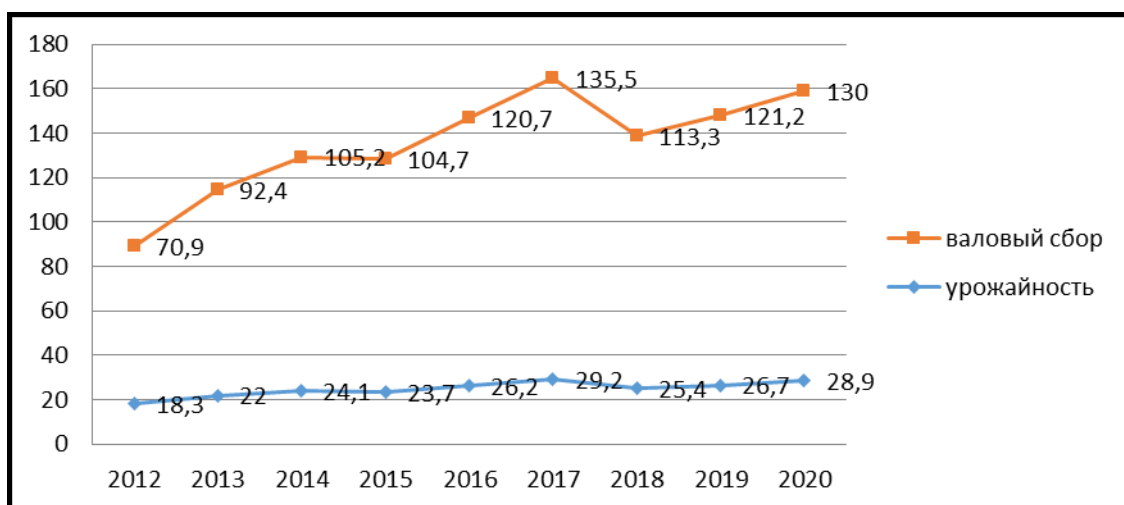


Рис.2. Валовой сбор и урожайность зерновых и зернобобовых культур в России, млн. т. и ц/га
*Источник: Росстат

В 2020 году валовой сбор зерновых и зернобобовых культур по сравнению с предыдущим годом увеличился на 8,8 млн т, составив в целом по России 130 млн т при урожайности почти в 28,9 ц/га. Если рассматривать по регионам, то самые лучшие условия для занятия растениеводством останутся в традиционных регионах земледелия, где почвы достаточно плодородны и хорошо развита сопутствующая инфраструктура. Речь идет о Черноземье, Юге, некоторые районы Центральной России и Алтайском крае. Также перспективы есть у Дальнего Востока.

Потенциал зернового хозяйства составляет постоянный и наиболее крупный источник национального богатства. Его подходящее внедрение при больших масштабах российского зернового поля разрешает гарантировать общественность продовольствием, а еще развивать вывоз зерна, возможно превратив его в важнейший финансовый рычаг становления и самой зерновой ветви.

В настоящее время, производство зерновых культур в некоторых государствах мира (в том числе и в России) осуществляется значительно больших объемах, чем необходимо для национальной

экономики, что также имеет определенную политическую и геополитическую составляющую, начиная от поставок зерна в дружественные страны и заканчивая получением необходимой экспертной выручки в иностранной валюте.

На текущий момент главными тормозами отечественного растениеводства являются ухудшение условий кредитования и общая экономическая нестабильность, мешающая долгосрочному планированию и эффективному управлению производством продукции растениеводства. Однако это факторы, влияющие на развитие отрасли лишь в кратко- и среднесрочной перспективе. Если же рассматривать более длинный срок, то перечень проблем, тормозящих развитие отечественного растениеводства, будет куда длиннее:

- дефицит квалифицированных кадров;
- технологическое отставание;
- слаборазвитая отраслевая инфраструктура [5, 8]

Хотя отечественные вузы выпускают довольно много специалистов аграрного профиля, из-за низких зарплат и бытовых условий в сельской местности далеко не все они идут работать по специальности. Отечественное растениеводство, как и все сельское хозяйство в целом, испытывает дефицит квалифицированных кадров.

Экспортный потенциал Российской Федерации, таким образом, на рынке зерна ограничен законодательными барьерами, которые были впервые введены как раз в период пандемии с целью сдерживания роста цен на продовольственные товары на внутреннем рынке. С другой стороны, ограничения связаны с инфраструктурой [6, 7]. Увеличив производство и глубокую переработку сырья, привлечь значительные инвестиции в развитие инфраструктуры и модернизацию агропромышленного комплекса позволит России не только остаться сильным игроком на мировом рынке зерна, но и обеспечить продовольственную безопасность внутри страны.

Список источников

1. Поминова Н. С., Пахомова Т. В. Экономическая оценка эффективности возделывания товарного зерна // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : материалы V Международной научно-практической конференции. Саратов, 2021. С. 196-202.
2. Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L., Łakomiak A., Pakhomova T., Terekhova A. Biological bases of crop insurance with state support. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall, Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22026.
3. Новоселова, С. А. Перспективные направления учета и анализа затрат на производство продукции мини-пекарни сельскохозяйственной организации // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 345-349.
4. Рубцова С. Н., Пахомова Т. В., Волощук Л. А., Ткачев С. И. Агрострахование: анализ современного состояния и перспективы развития // Управленческий учет. 2021. № 3-1. С. 205-211.
5. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Повышение эффективности производства зерновых культур на предприятии // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : материалы III международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 213-217.
6. Липатова Н. Н., Пенкин А. А., Есипов А. В. Социально-экономическое развитие самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 28-33.
7. Новоселова С. А., Попова Д. В. Оценка финансовой устойчивости предприятий аПК // Актуальные вопросы учета и анализа в инновационной экономике : сборник статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференция. 2020. С. 139-141.
8. Рубцова С. Н., Пахомова Т. В., Волощук Л. А., Ткачев С. И. Агрострахование: анализ современного состояния и перспективы развития // Управленческий учет. 2021. № 3-1. С. 205-211.
9. Иваев М. И., Габидов Т. Р., Ферулев Ю. В. Цифровизация как главный тренд современной логистики // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 25. С. 1076-1081.

Referens

1. Pominova, N. S. & Pakhomova, T. V. (2021). Economic assessment of the efficiency of commercial grain cultivation. In the collection: Economic and mathematical methods for analyzing the activities of agricultural enterprises '21: materials of the V International Scientific and Practical Conference. Saratov. (pp.196-202) (in Russ.).
2. Zhichkin, K., Nosov, V., Zhichkina, L., Łakomiak, A., Pakhomova, T. & Terekhova, A. (2021). Biological bases of crop insurance with state support. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall, Krasnoyarsk, Russian Federation. (pp.22026).
3. Novoselova, S. A. (2020). Perspective directions of accounting and analysis of costs for the production of products of a mini-bakery of an agricultural organization. Modern Economics: Actual Problems, Tasks and Development Trajectories '20: materials of the All-Russian (national) scientific-practical conference. (pp. 345-349). Kursk (in Russ.).
4. Rubtsova, S. N., Pakhomova, T. V., Voloshchuk, L. A. & Tkachev S. I. (2021). Agricultural insurance: analysis of the current state and development prospects. *Upravlencheskij uchet (Management Accounting)*, 3-1, 205-211 (in Russ.).
5. Pyatova, O. F. & Shumilina T. V. (2021). Improving the efficiency of grain production at the enterprise. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: materials of the III international scientific-practical conference. (pp. 213-217). Cheboksary (in Russ.).
6. Lipatova, N. N., Penkin, A. A. & Esipov, A. V. (2020). Socio-economic development of the Samara region. Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers. (pp. 28-33). Kinel (in Russ.).
7. Novoselova, S. A. & Popova, D. V. (2020). Assessment of the financial stability of agribusiness enterprises. Actual issues of accounting and analysis in the innovation economy '20: collection of articles of the All-Russian (national) scientific-practical conference. (pp. 139-141) (in Russ.).
8. Rubtsova, S. N., Pakhomova, T. V., Voloshchuk, L. A. & Tkachev, S. I. (2021). Agricultural insurance: analysis of the current state and development prospects. *Upravlencheskij uchet (Management Accounting)*, No. 3-1. (pp. 205-211). (in Russ.).
9. Iview, M. I., Gabidov, T. R. & Ferulev, Y. V. (2021). Digitalization as the main trend of modern logistics. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie (Innovations. The science. Education)*, 25, 1076-1081 (in Russ.).

Обзорная статья
УДК 338

РАЗВИТИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Татьяна Николаевна Шлыкова

Самарский государственный аграрный университет, г. Кинель, Россия
tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

В работе рассмотрены проблемы развития агропромышленного комплекса Самарской области, дан анализ инновационной деятельности АПК. Предложены мероприятия развития инноваций для сельского хозяйства в Самарской области.

Ключевые слова: инновации, конкурентоспособность, импортозамещение, нанотехнологии.

Для цитирования: Шлыкова Т. Н. Развитие инновационной деятельности агропромышленного комплекса Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 43-46.

DEVELOPMENT OF ACTIVITIES OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE SAMARA REGION

Tatyana N. Shlykova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
tanya.shlykova.2016@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

The paper considers the problems of development of the agro-industrial complex of the Samara region, the analysis of the innovative activity of the agro-industrial complex is given. Proposed measures for the development of innovations for agriculture in the Samara region.

Key words: innovations, competitiveness, import substitution, nanotechnologies.

For citation: Shlykova, T. N. (2022). Development of innovative activity of the agro-industrial complex of the Samara region // Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp.43-46). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Самарская область входит в число сильнейших индустриальных регионов страны с диверсифицированной экономикой. На территории Самарской области представлены практически все виды экономической деятельности [1]. Основными направлениями экономической специализации региона являются производство автомобилей и автокомпонентов, авиакосмическое машиностроение, нефтедобыча и нефтепереработка, цветная металлургия, химия, электроэнергетика, сельское хозяйство.

Хотя Самарская область традиционно регион промышленный, но все же можно увидеть, что особое место в экономике занимает сельское хозяйство, которое вносит свой вклад в обеспечение продовольственной безопасности России. В настоящее время в аграрном секторе действует свыше 500 крупных сельскохозяйственных предприятий, 1951 крестьянское (фермерское) хозяйство, свыше 290 тыс. личных подсобных хозяйств населения и около 1000 предприятий пищевой, перерабатывающей промышленности, агротехнического сервиса.

2021 год стал беспрецедентным не только для страны и мира, но так же и для Самарской области. Несмотря на ограничения, спады в традиционных отраслях, связанные с ковид19, аграрный сектор вырос на 7,3%. Это выше, чем средний прирост в ПФО с 6,6% и в России с 1,5%.

По предварительным данным, объем валовой продукции сельского хозяйства в 2021 году составил 117,3 млрд. рублей. Доля продукции сельского хозяйства Самарской области в общероссийском производстве составляет 2,1%. В структуре валовой продукции сельского хозяйства продукция растениеводства составляет 68,3%, продукция животноводства – 31,7%. Основным направлением специализации является производство зерна, подсолнечника, картофеля и овощей, молока и мяса.

Самарская область занимает важное место по экспорту продукции АПК.

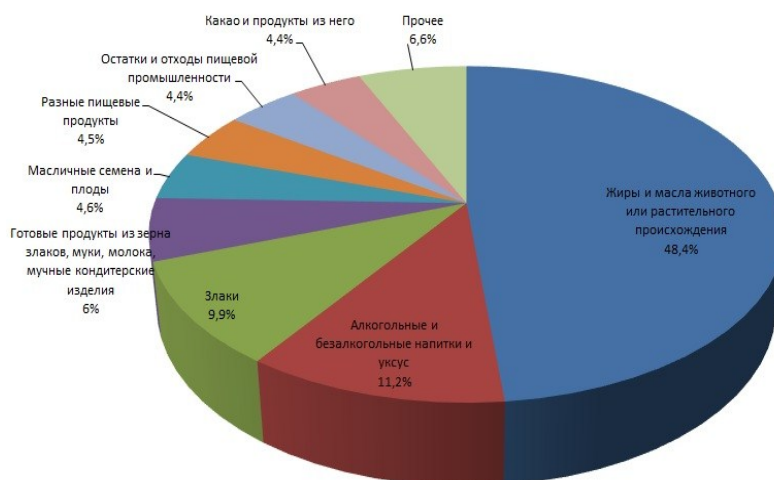


Рис. 1. Структура экспорта продукции АПК Самарской области

В структуре самарского агропромышленного экспорта доминирует продукция масложировой отрасли, а именно подсолнечное масло: на него приходится 48,4%. Ключевые импортеры этой продукции — Узбекистан (33,5 млн долл. США) и Турция (24,6 млн долл. США).

Доля алкогольных и безалкогольных напитков в общем объеме поставленной за рубеж продукции АПК составила 11,2%. Основные поставки осуществлялись в Финляндию (13,8 млн долл. США), Турцию (6,7 млн долл. США) и Казахстан (5,5 млн долл. США).

Третье место в структуре самарского аграрного экспорта занимают злаки, на которые в отчетном периоде пришлось 9,9% поставок, или 32,1 млн долл. США. Большая часть зерновых отгружена в Саудовскую Аравию (4,6 млн долл. США), Турцию (4,0 млн долл. США) и Ливию (3,9 млн долл. США).

В Самарской области активно ведут свою деятельность ГНУ «Поволжский НИИ селекции и семеноводства им. П.Н. Константинова». ГНУ «Самарский НИИСХ им. Н.М. Тулайкова» занимаются селекцией новых сортов, разработкой технологий возделывания сельскохозяйственных культур, разработкой ресурсосберегающих технологических комплексов, приемами повышения продуктивности и воспроизводства почвенного плодородия, исследованиями урожайности и экономической эффективности сортов [2-5].

Аграрный сектор области производит 7% продукции сельского хозяйства Приволжского федерального округа.

Буквально несколько лет назад многие жаловались на отсутствие в магазинах продукции самарских производителей. Сегодня эта ситуация изменилась. Право на использование торговой марки «Самарский продукт» получили 82 предприятия, это более 1800 наименований продукции[3]. К примеру, с августа 2021 года начала свою работу Тимашевская птицефабрика в Кинель-Черкасском районе Самарской области. В магазинах Самарской области можно увидеть ее продукцию, выпускаемую под брендом «Наша Птичка». Необходимо отметить работу производственного комбината «Гарибальди» – российского производителя и поставщика продуктов питания. Производство находится в г. Самара. Данная компания производит свыше 300 наименований мясной продукции под брендом «Garibaldi», которая пользуется спросом не только в Самарской области.

По новейшей технологии в поселке Алексеевка Самарской области построен комплекс «Орикс» по выращиванию шампиньонов.

Ежегодно на территории Самарской области, в поселке Усть-Кинельский проводится Поволжская агропромышленная выставка. Здесь принимают участие более 370 предприятий и организаций АПК. Среди них – фермерские хозяйства, производители сельскохозяйственной техники, удобрений, комбикормов, средств защиты растений, инвестиционные и страховые компании, крупные сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия Самарской области. Так же в торговых центрах Самары проводятся ярмарки продаж экологичных товаров, производимых в Самарской области. Для обучения местных товаропроизводителей навыкам и технологиям продаж своей продукции организован обучающий проект «Школа ритейла» от торговых сетей. В рамках проведения Volga Investment Summit & World Halal Day, который был принят в 2019 году на территории нашего региона, вслед за Лондоном и Сеулом, в рамках форума для производителей продукции Самарской области впервые проведены торгово-закупочные сессии крупнейших торговых сетей.

Таким образом, можно сделать вывод, что у самарских аграриев, несомненно, есть потенциал к выполнению программы по импортозамещению. Деятельность Самарских предприятий во многом обеспечивает устойчивое развитие АПК на территории Самарской области, обеспечивая продовольственную безопасность [6]. Конечно же, это требует дополнительной технологической оснастки и компетенций. Со стороны государства же разработаны и внедрены ряд различных программ по государственной поддержке наших отечественных товаропроизводителей. К ним относятся различные субсидии в сфере животноводства, растениеводства, мелиорации. Предоставление грантов за счет средств федерального и областного бюджетов.

Список источников

1. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 134-137.
2. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В. Стратегические цели и задачи развития агропромышленного кластера Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 75-82.
3. Купряева М. Н., Шлыкова Т. Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 9-12.
4. Иваев М. И., Габидов Т. Р., Ферулев Ю. В. Цифровизация как главный тренд современной логистики // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 25. С. 1076-1081.

5. Стефанова Н. А., Герасимович А. Л. Криптовалюта как единая мировая децентрализованная валюта // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 3. С. 60-64.
6. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 418-426.

Referens

1. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 52-57). Kinel (in Russ.)
2. Shlykova, T. N. & Pertsev, S. V. (2021). Strategic goals and objectives of the development of the agro-industrial cluster of the Samara region. Modern economy: ensuring food security: *collection of scientific papers*. (pp. 75-82). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N. & Shlykova, T. N. (2021). Management of financial stability of the enterprise in the conditions of digital economy. Development of agro-industrial complex in the conditions of digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
4. Iview, M. I., Gabidov, T. R. & Ferulev, Y. V. (2021). Digitalization as the main trend of modern logistics. Innovacii. Nauka. Obrazovanie (Innovations. The science. Education). 25. 1076-1081 (in Russ.).
5. Stefanova, N. A. & Gerasimovich, A. L. (2017). Cryptocurrency as a single global decentralized currency. Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki (Topical issues of modern economics). 3. 60-64 (in Russ.).
6. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkala (in Russ.)

Информация об авторах

Т. Н. Шлыкова – старший преподаватель.

Information about the authors

T. N. Shlykova – Senior lecturer.

Научная статья
УДК 339.5

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РАЗВИТИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Наталья Анатольевна Яковенко ¹, Ирина Серафимовна Иваненко ²

^{1,2}Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», г. Саратов, Россия

¹yana0206@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7589-6302>

²ivanenko.i.s@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7877-6568>

В статье дан анализ динамических и структурных показателей развития внешнеторговой деятельности агропродовольственного комплекса России. Выявлено усиление специализации сельскохозяйственных товаропроизводителей на продовольственных рынках, рост экспортных возможностей за счет повышения конкурентоспособности продуктов нижнего передела на сырьевых рынках. Показано снижение доли экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. При общем снижении объема импорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции доля продукции верхнего передела за исследуемый период выросла. Структурная модернизация производства агропродовольственного комплекса страны позволит уйти от сырьевой ориентации экспорта, повысить конкурентоспособность отраслей глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, усилить сбалансированность внутреннего продовольственного рынка.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, структура, переделы, внешнеторговая деятельность, аграрная политика.

Для цитирования: Яковенко Н. А., Иваненко И. С. Анализ влияния внешнеторговой деятельности на развитие агропродовольственного комплекса России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 46-49.

ANALYSIS OF THE IMPACT OF FOREIGN TRADE ACTIVITIES ON THE DEVELOPMENT OF THE AGROFOOD COMPLEX IN RUSSIA

Natalia A. Yakovenko¹, Irina S. Ivanenko²

^{1,2}The Institute of Agrarian Problems is a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science of the Federal Research Center "Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences", Saratov, Russia

¹yana0206@yandex.ru, <http://orcid.org/>

²ivanenko.i.s@yandex.ru, <http://orcid.org/>

The article provides an analysis of the dynamic and structural indicators of the Russia's agro-food complex foreign trade activities development. The agricultural producers specialization strengthening in the food markets, the growth of export opportunities by increasing the competitiveness of lower value added products in the commodity markets were revealed. A decrease in the share of high value-added products export is shown. With a general decrease in the volume of food and agricultural products imports, the share of upper processing products increased over the period under study. Structural modernization of the country's agro-food complex production will make it possible to move away from the raw material orientation of exports, increase the competitiveness of the agricultural products deep processing branches, and strengthen the balance of the domestic food market.

Keywords: agro-food complex, structure, redistribution, foreign trade activity, agrarian policy

For citation: Yakovenko, N.A. & Ivanenko I.S. (2022). Analysis of the impact of foreign trade activities on the development of the agrofood complex in Russia Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 46-49). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Динамично развивая внешнеэкономическую деятельность в последние годы, агропродовольственный комплекс России значительно увеличил объемы экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Россия не только сохранила лидирующие позиции в экспорте зерновых и масличных культур, являясь традиционным их поставщиком на мировой продовольственный рынок, но и увеличила объемы экспорта мяса и мясопродуктов, рыбы и ракообразных, продукции мукомольно-крупяной промышленности и других видов продовольствия [1,2,3]. Целенаправленная государственная политика импортозамещения позволила снизить зависимость российского агропродовольственного рынка от агропродовольственного импорта [4]. По отдельным видам продовольствия были достигнуты или превышены пороговые значения самообеспеченности. Активно проводилась работа по диверсификации внешнеторговой деятельности как в продуктовом, так и в географическом разрезах [5,6]. Усиление экономических санкций в результате специальной военной операции России на территории Украины требует нового подхода к аграрной политике страны на основе углубленного исследования влияния внешнеэкономической деятельности на устойчивость агропродовольственного комплекса.

Материалы и методы. В исследовании использовались методы системного и сравнительного анализа. Анализ структурных изменений внешнеторгового оборота агропродовольственной продукции базировался на классификации товаров по методике национального проекта «Международная кооперация и экспорт» с учетом разработок Российского экспортного центра. Информационной базой исследования являлись статистические данные UN Comtrade Database по гармонизированной системе (HS2012) на основе таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации [7].

Результаты исследования. Внешнеторговый оборот сельскохозяйственного сырья и продовольствия России в последние годы характеризовался положительными тенденциями. Объем российского экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья вырос в 2020 году до 22,2 млрд. долл. США, увеличившись на 50,6 % по сравнению с 2014 годом. Объем импорта за тот же период сократился до 16,8 млрд. долл. США или на 65,3 %. В 2014 году сальдо торгового баланса продукции агропродовольственного комплекса имело отрицательную динамику и составляло -10,6 млрд. долл. США. С 2018 года наблюдается устойчивый тренд снижения агропродовольственного импорта в стоимостном выражении. В 2020 году превышение экспорта над импортом составило 5,9 млрд. долл. США. Однако во внешнеторговом обороте сельскохозяйственной продукции и продовольствия сохраняется структурный дисбаланс (табл. 1) [8].

Таблица 1

Динамика внешней торговли сельскохозяйственного сырья и продовольствия России, в % к 2014 году (в долл. США)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Экспорт						
верхнего передела	77,7	89,3	106,0	99,9	113,7	127,3
среднего передела	95,5	108,5	151,0	159,2	194,0	247,9
нижнего передела	85,9	88,3	106,8	141,6	124,1	147,3
Импорт						
верхнего передела	57,3	65,1	80,3	76,2	80,2	80,1
среднего передела	62,6	52,8	58,8	51,4	51,9	42,9
нижнего передела	68,3	67,1	75,2	77,5	73,5	74,9

Наиболее высокие темпы роста экспорта наблюдаются в группе продуктов среднего передела, который включает готовые продукты с невысокой долей добавленной стоимости или промежуточные продукты с многостадийной и достаточно глубокой переработкой сырья. Доля продукции глубокой переработки в экспорте увеличивалась наименьшими темпами. В общей структуре российского агропродовольственного экспорта наибольшую долю продолжают занимать товары нижних переделов. Удельный вес агропродовольственного экспорта продуктов нижнего передела в 2014 году составлял 72,8 %, в 2020 году этот показатель снизился на 1,6 п.п. и составил – 71,2 %. Доля продукции верхнего передела в агропродовольственном экспорте снизилась с 19,9 % в 2014 году до 17,3 % в 2020 году.

Наименьшие темпы падения импорта наблюдались в группе продуктов верхнего передела. Доля импорта продукции глубокой переработки в общей структуре агропродовольственного импорта увеличилась с 37,3 % в 2014 году до 45,7 % в 2020 году. Выявлен рост доли импорта продукции нижнего передела в общей структуре агропродовольственного импорта с 26,9 % до 30,8 % за исследуемый период. Доля импорта продукции среднего передела с 2014 по 2020 год уменьшилась с 35,9 % до 23,5 %.

Выводы и обсуждение. В результате исследования выявлен динамичный рост российского экспорта агропродовольственной продукции и снижение импорта. Однако в последние годы наблюдается стабилизация продуктовой структуры экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Расширение экспортных возможностей России осуществляется за счет углубления специализации на традиционных сегментах глобального продовольственного рынка, сохраняется сырьевая направленность и вхождение в глобальные продуктовые цепочки на низшем уровне. В тоже время наблюдается рост импорта продовольствия с высокой добавленной стоимостью.

Структура внешней торговли изменяется под воздействием сложной совокупности институциональных, технологических, экономических и конъюнктурных факторов. Введение глобальных санкций в краткосрочной перспективе может стать препятствующим фактором развития внешней торговли продовольствием. Однако трансформация аграрной политики, инвестирование в инновационные технологии могут стать стимулом структурной модернизации агропродовольственного комплекса страны, что позволит существенно поменять сложившиеся тренды в развитии внешнеторговой деятельности агропродовольственного комплекса России.

Список источников

1. Митин С. Г., Серегин С. Н., Сысоев Г. В. Экспорт продукции АПК: проблемы и основные ориентиры развития // Научные труды Вольного экономического общества России. 2019. Т.219. С. 26-46.

2. Пантелеева О. И., Ревенко Л. С., Акканина Н. В., Романюк М. А. Регулирование экспорта сельскохозяйственных товаров в России и за рубежом : монография. М. : Изд-во Экономика, 2017. 229 с.
3. Yakovenko N. A., Ivanenko I. S., Voronov A. S., Saninsky S. A. Trends in the formation of the commodity composition of the russia's agrofood exports // *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*. 2020. Т. 12. № 5 Special Issue. С. 337-345.
4. Яковенко Н. А., Иваненко И. С. Импортозамещение как основа устойчивости продовольственной системы России // *Научное обозрение: теория и практика*. 2021. Т. 11. № 7 (87). С. 1964-1974.
5. Мамай О. В., Купряева М. Н. Основные механизмы поддержки экспорта // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов*. Кинель, 2018. С. 147-149.
6. Жуплей И. В., Шмидт Ю. И., Савельева Е. В., Ломоносов Д. А., Редкокашина А. В., Федорева О. Е. Структурные сдвиги в аграрном секторе и их влияние на продовольственную безопасность: региональные аспекты // *Экономика и предпринимательство*. 2020 №8. С. 594–599.
7. Таможенная статистика внешней торговли России. [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.customs.ru/> (дата обращения 15.07.2021).
8. Official website of the COMTRADE database, UN Department of Statistics. [Электронный ресурс]. URL: <https://comtrade.un.org/> (дата обращения 15.07.2021).
9. Казакова М. С., Кудряшов А. А. Разработка комплекса мер по успешному привлечению абитуриентов в отраслевые вузы в сети Интернет // *Креативная экономика*. 2021. Т. 15. № 7. С. 2939-2952.

References

1. Mitin, S. G., Seregin, S. N. & Sysoev, G. V. (2019). Export of agro-industrial complex products: problems and main guidelines for development. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii (Scientific works of the Free Economic Society of Russia)*, 219, 26-46 (in Russ.).
2. Panteleeva, O. I., Revenko, L. S., Akkanina, N. V. & Romanyuk, M. A. (2017). Agricultural goods export regulation in Russia and abroad. Monograph. Moscow: Ekonomika Publishing House. 229 (in Russ.).
3. Yakovenko, N. A., Ivanenko, I. S., Voronov, A. S. & Saninsky, S. A. (2020). Trends in the formation of the commodity composition of the russia's agrofood exports. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*. 12. 5. С. 337-345.
4. Yakovenko, N. A. & Ivanenko, I. S. (2021). Import substitution as a basis for the sustainability of the Russian food system. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*, 11, 7 (87), 1964-1974 (in Russ.).
5. Customs Statistic of Foreign Trade of Russia. Retrieved from <http://stat.customs.ru/> (in Russ.).
6. Mamai, O. V. & Kupryaeva, M. N. (2018). Main mechanisms of export support. *Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers*. (pp. 147-149). Kinel (in Russ.).
7. Zhupley, I. V. Schmidt, Yu. I., Savelyeva, E. V., Lomonosov, D. A., Redkokashina, A. V. & Fedoreeva O. E. (2020). Structural shifts in the agrarian sector and their impact on food security: regional aspects. *Ekonomika i predprinimatel'stvo (Economics and Entrepreneurship)*, 8, 594-599 (in Russ.).
8. Official website of the COMTRADE database, UN Department of Statistics. Retrieved from <https://comtrade.un.org/>.
9. Kazakova, M. S. & Kudryashov, A. A. (2021). Development of a set of measures to successfully attract applicants to industry universities on the Internet. *Kreativnaya ekonomika (Creative Economy)*, 15, 7, 2939-2952 (in Russ.).

Информация об авторах

Н. А. Яковенко – доктор экономических наук, доцент;
И. С. Иваненко – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

N. A. Yakovenko – Doctor of Economics, associate Professor;
I.S. Ivanenko – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Научная статья
УДК 37.013.32

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Анна Владимировна Якушева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

В статье рассмотрена значимость профессиональной социализации студентов аграрных вузов как фактора стабильного роста числа высококвалифицированных кадров в отрасли. Образовательная среда с возможностями освоения профессии на практике, создание и сохранение профессиональных коммуникаций, освоение компетенций специалиста – практика в процессе обучения – все это является средствами, которые могут обеспечить стремление развиваться в профессии студентам аграрных вузов и стать основой развития кадрового потенциала отрасли.

Ключевые слова: профессиональная социализация, аграрное образование, дуальное обучение.

Для цитирования: Якушева А. В. Профессиональная социализация студентов аграрных вузов как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 50-53.

PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF STUDENTS OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES AS A FACTOR OF ENSURING FOOD SECURITY

Anna.V. Yakusheva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
volga812@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8748-9790>

The article considers the importance of professional socialization of students of agricultural universities as a factor of stable growth in the number of highly qualified personnel in the industry. The educational environment with the possibilities of mastering the profession in practice, the creation and preservation of professional communications, the development of the competencies of a specialist in the learning process – all these are the means that can ensure the desire to develop in the profession for students of agricultural universities and become the basis for the development of the personnel potential of the industry.

Keywords: professional socialization, agricultural education, dual training.

For citation: Yakusheva, A. V. (2022). Professional socialization of agricultural university students as a factor of food security. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 50-53). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

В Доктрине продовольственной безопасности, утвержденной Указом Президента России от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [1] в числе одной из основных задач обеспечения продовольственной безопасности независимо от изменения внешних и внутренних условий является совершенствование системы подготовки специалистов по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования и дополнительным профессиональным программам для сельского и рыбного хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Система подготовки специалистов состоит из взаимосвязанных элементов – уровней образования, каждый из которых решает свои задачи в процессе формирования специалиста, способного к самостоятельной профессиональной деятельности. Даже при самом качественном подходе к обучению студентов аграрных вузов отсутствие образовательных практик, погружающих в профессию, может стать негативным фактором для формирования профессиональной социализации, а значит, затруднить наполнение кадрового ресурса отрасли высококвалифицированными специалистами.

По данным доклада НИУ «Высшая школа экономики» к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества «Аграрное образование в контексте перехода к АПК 4.0. Анализ международного опыта. Рекомендации для России», по итогам опроса лидеров аграрной отрасли для них «острой являлась проблема дефицита не только по новым для отрасли профессиям (генетики, биоинформатики и т.д.), но и по вполне традиционным для АПК специальностям (агрономы, ветеринары, зоотехники и т.д.). Одной из ключевых предпосылок дефицита выступает растущий разрыв между качеством выпускников и квалификационными требованиями отрасли — в той или иной степени она характерна для всех аграрных вузов страны» [2]. В подобной ситуации важно стремиться «ввести в профессию» каждого студента аграрного вуза и обеспечить ему условия для работы по специальности после получения специальности. Важную роль здесь играет профессиональная социализация студентов.

Сохранение выпускника аграрного вуза в профессии во многом зависит от его образовательной деятельности, состояния вузовской образовательной среды и результатов его адаптивности в освоении профессиональных знаний и навыков.

По мнению А.В. Вайсбург [3], процесс профессиональной социализации включает в себя следующие элементы:

- профессиональная предрасположенность (желание стать специалистом в своей области);
- профессиональные ресурсы (уровень подготовки в области необходимых наук и т.д.);
- профессиональная деятельность (осуществление основных функций специалиста, которые зависят от выполняемой профессиональной роли);
- профессиональные коммуникации;
- профессиональная идентичность (степень отождествления себя с профессиональной группой);
- профессиональная информированность (все знания о профессии);
- профессиональная компетентность (знание прав и обязанностей в рамках профессии);
- профессиональная активность (вовлечение в профессиональное взаимодействие);
- профессиональная культура (совокупность норм и ценностей, регулирующих профессиональное самоопределение профессионалов);
- профессиональное мышление (идентификация индивидом себя с определенными ценностями и нормами профессиональной группы).

В силу объективных причин, современные студенты аграрных вузов должны осваивать более высокие уровни профессиональной социализации раньше, чем их предшественники. От динамики вовлечения в профессию зависит не только зрелость профессиональных навыков будущих специалистов отрасли, но и их адаптивность как базовая «мягкая» компетенция; приверженность сельскому образу жизни и устойчивость профессиональной биографии.

Доктрина продовольственной безопасности называет национальными интересами государства на долгосрочный период создание в сельском хозяйстве высокопроизводительного сектора с развитием современных технологий и обеспечением научными работниками и высококвалифицированными специалистами.

В силу признания на государственном уровне потребности в высоком профессионализме специалистов аграрной отрасли, образовательные учреждения ориентируются на необходимость изменения форматов образовательного процесса ради поиска максимально обеспечивающих высокий уровень профессиональной социализации будущего специалиста уже в процессе обучения.

Важным здесь является создание условий для освоения профессиональной деятельности, создание профессиональных коммуникаций, приобщение к языку и традициям профессии, формирование профессиональной идентичности. Все это возможно только при условии практико-ориентированного обучения, в основе которого – получение глубоких теоретических знаний и формирование полноценной причастности к профессии в реальных условиях.

Без активного тиражирования профессиональных практик в образовательный процесс аграрного вуза выполнение требований продовольственной безопасности будет затруднено в силу невозможности максимально эффективной и устойчивой профессиональной социализации выпускника аграрного вуза. При этом апробация и внедрение практик возможно при активном участии работодателей регионального уровня, готовых не только формировать запрос на кадры, но и предлагать форматы наставничества, площадки для внедрения дуальной формы обучения, поддержку базой знаний, практик и современных технологий.

Без участия участников рынка отрасли создать эффективные условия для профессиональной социализации невозможно, а это значит, что всегда будет существовать высокий риск терять часть выпускников еще до выхода на предприятия. Важно предусмотреть такие условия образовательной среды, при которых профессиональная социализация станет возможна уже на этапе студенчества, при включении в процесс потенциальных работодателей с их заинтересованностью в формировании профессиональных биографий будущих специалистов отрасли.

Одним из способов профессиональной социализации студентов аграрных вузов может стать дуальная форма обучения, при которой теоретические знания студенты получают в учебной аудитории, а практические – на предприятиях отрасли, осваивая этапы выбранной профессии поэтапно – от простых компетенций к сложным навыкам, вплоть до принятия управленческих решений.

Дуальная форма обучения – одна из возможных форм организации образовательного процесса практико-ориентированного профессионального образования [4]. Важной социальной и экономической предпосылкой для внедрения дуальной формы обучения в образовательный процесс является необходимость в высококвалифицированных кадрах аграрной отрасли не в ближайшей перспективе, а уже сегодня. Потенциал аграрного образования, несмотря на его развитие и внедрение образовательных инноваций, не может обеспечить студентов актуальными практическими навыками по объективным причинам. Нормативное регулирование образовательной деятельности, четкие границы стандартов и требований, динамика освоения знаний студентами не всегда соотносимы с прямым запросом работодателя на специалиста, у которого нет времени на профессиональную социализацию с отметки «профессиональная информированность». Работодатель стремится получить молодого специалиста с уровнем профессиональных компетенций, позволяющих немедленно осваивать производственные и управленческие процессы на высоком уровне.

Проблему разрыва между теоретическим знанием, полученным в вузе, и практическими навыками, которые требуются работодателю, нельзя решить за счет усилий только вуза или только работодателя. Тем более, в силу своего характера, она не может быть решена в режиме индивидуальной траектории профессионального развития выпускника вуза. К устранению разрыва между теоретическим знанием и практической подготовкой студентов можно прийти через взаимодействие студентов, вузов, работодателей и государства, отвечающего за регулирование рынка труда в части нормативного обеспечения на федеральном и региональном уровнях.

Регулирование рынка труда – достаточно сложная задача для органов государственной власти, поскольку применение даже экономически грамотных и научно обоснованных регулирующих воздействий, призванных улучшить функционирование рынка труда, не всегда дает ожидаемые результаты [5]. Причины находятся в динамике развития рынка, не всегда очевидном запросе работодателя, недостаточном участии лидеров отрасли в сотрудничестве с региональными вузами. К сожалению, издержками этих процессов может стать реальная нехватка квалифицированных кадров при достаточности выпускников аграрных вузов. Нехватка ресурсов для профессиональной социализации создает негативные последствия и не сохраняет выпускников – аграриев в профессии.

При усилении социального партнерства, внедрении новых форм взаимодействия с профессиональными сообществами, ассоциациями (союзами) работодателей с образовательными учреждениями станет возможным создать условия для профессиональной социализации будущих специалистов аграрной отрасли уже со студенческой скамьи.

Внедрение дуальной формы обучения, ориентированных на реальную профессиональную деятельность практик; поддержка профессиональных и научных сообществ студентов внутри вузов, выстраивание коммуникаций и создание социальных связей станут необходимой основой профессиональной социализации, сохранения выпускника аграрного вуза в профессии. Это станет важным шагом в обеспечении конкурентоспособности специалистов на рынке труда, его востребованности, создания цельной профессиональной биографии; будет способствовать развитию человеческого ресурса в аграрной отрасли как одного из факторов продовольственной безопасности страны.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/73438425/> (дата обращения: 01.03.2022).
2. Аграрное образование в контексте перехода к АПК 4.0. Анализ международного опыта. Рекомендации для России. Доклад НИУ «Высшая школа экономики» к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. [Электронный ресурс]. URL: <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/465307118.pdf>. (дата обращения 01.03.2022).
3. Вайсбург А. В. Модель процесса профессиональной социализации специалиста // Профессиональная ориентация. 2014. № 1. С. 32-42.
4. Терещенкова Е. В. Дуальная система образования как основа подготовки специалистов // Концепт. 2014. № 04.
5. Федорова Л. П. Особенности регионального рынка труда // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сб. тр. Международной научно-практической конференции Кинель: ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА, 2014. С. 191.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020 «On approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation». Retrieved from <https://base.garant.ru/73438425/> (in Russ.).
2. Agrarian education in the context of the transition to agro-industrial complex 4.0. Analysis of international experience. Recommendations for Russia. The report of the Higher School of Economics for the XXII April International Scientific Conference on the Problems of Economic and Social Development. Retrieved from <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/465307118.pdf>. (in Russ.).
3. Vaisburg, A. V. (2014). Model of the process of professional socialization of a specialist. *Professional'naya orientaciya (Professional orientation)*, 1, 32-42 (in Russ.).
4. Tereshenkova, E. V. (2014). Dual education system as a basis for training specialists. *Koncept (Concept)*, 4 (in Russ.).
5. Fedorova, L. P. (2014) Features of the regional labor market Contribution of young scientists to agricultural science '14: *collection of scientific papers*. (p. 191). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе:

А. В. Якушева Анна Владимировна – старший преподаватель.

Information about the author:

A. V. Yakusheva – senior lecturer.

Обзорная статья
УДК 634.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РОССИИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье изучено состояние производства отрасли садоводства в России и рассмотрены основные направления дальнейшего развития отрасли.

Ключевые слова: садоводство, посевная площадь, валовой сбор, проблемы, перспективы.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Современное состояние и стратегия развития садоводства в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 54-57.

THE CURRENT STATE AND STRATEGY OF HORTICULTURE DEVELOPMENT IN RUSSIA

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article examines the state of production of the horticulture industry in Russia and considers the main directions of further development of the industry

Keywords: gardening, acreage, gross harvest, problems, prospects.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). The current state and strategy of horticulture development in Russia. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 54-57) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Садоводство является отраслью растениеводства, которая занимается производством многолетних плодовых и ягодных культур, для обеспечения населения необходимой продукцией. В последние годы в условиях международных санкций проблема обеспечения населения страны плодово-ягодной продукцией собственного производства является особенно актуальной. Россия пока полностью не может удовлетворить все потребности населения в данной продукции [1, 7].

По данным Росстата в 2020 г. потребление фруктов и ягод на душу населения было на уровне 61 кг в год [2], что меньше научно обоснованной нормы, которая составляет 100 кг. За счет собственного производства удовлетворяется около 43% необходимого количества фруктов и ягод. За последние пять лет объем собственного производства фруктов и ягод увеличился на фоне снижения импорта.

В 2020 г. в сравнении с 2016 г. посевные площади многолетних насаждений в стране увеличились на 2,3 тыс. га [3], в то же время наибольший размер площади, занятой этими культурами, приходился на 2018 г. – 465,7 тыс. га (рис. 1).

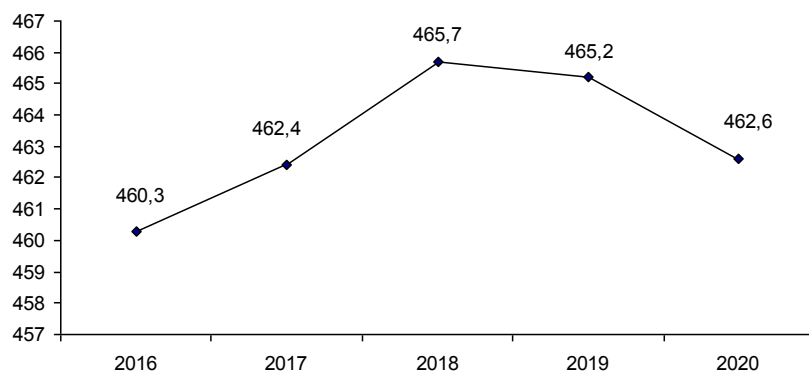


Рис. 1. Размер посевной площади многолетних насаждений, тыс. га

Наибольшая доля в структуре посевных площадей многолетних насаждений приходится на личные подсобные хозяйства – 60% [4]. Сельскохозяйственные предприятия занимают треть всех посевных площадей, а оставшиеся 9% возделываются крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (рис. 2).

За пятилетний период (2016-2020 гг.) в России в целом наблюдается увеличение валового сбора плодово-ягодных культур на 605,8 тыс. тонн (табл.).

В то же время валовой сбор семечковых культур увеличился на 36%, субтропических культур – на 5%, ягодных культур – на 2%. С 2016 г. по 2020 г. не изменился объем производства цитрусовых культур и остался на уровне 0,1 тыс. тонн. По остальным плодово-ягодным культурам (косточковые и орехоплодные) объем производства незначительно сократился за рассматриваемый период.

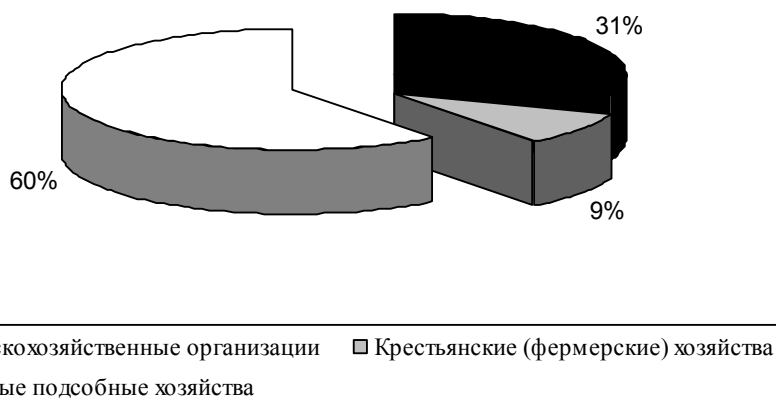


Рис. 2. Структура посевных площадей многолетних насаждений по категориям хозяйств, %

Таблица 1

Валовой сбор плодово-ягодных культур в России, тыс. т [5]

Вид культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Плодово-ягодные насаждения – всего	3055,6	2682,6	3337,0	3500,0	3661,4
в т. ч.:					
семечковые	1725,9	1521,2	1997,5	2179,3	2341,6
косточковые	624,0	509,1	615,6	597,1	601,7
орехоплодные	20,8	17,8	20,0	19,7	20,6
субтропические	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0
цитрусовые	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
ягодники	682,9	632,4	701,8	701,8	695,3

В 2020 г. среди всех федеральных округов РФ лидирующие позиции в производстве плодово-ягодных культур занял Южный ФО с объемом производства 883,2 тыс. тонн или 24,1% от всего валового сбора. Северо-Кавказский ФО занял второе место с объемом производства 861,4 тыс. тонн или 23,5%. На третьем месте находился Центральный ФО с объемом производства, которого составил 720,1 тыс. тонн или 19,7%. Таким образом, на эти ФО пришлось 67,3% от всего валового сбора плодово-ягодных культур в России.

Экономическая эффективность садоводства зависит от специфических особенностей отрасли. Многолетние насаждения являются основными средствами производства. В отличие от большинства основных фондов они не могут применяться для производства в других отраслях сельского хозяйства, так как для плодовых культур характерно целенаправленное хозяйственное использование.

Среди факторов, сдерживающих рост экономической эффективности садоводства можно выделить следующие: незначительная конкурентоспособность отечественной продукции; диспаритет цен; значительные темпы инфляции; монополизм перерабатывающих предприятий.

В сложившихся условиях развития нашей страны на первое место выходит политика импортозамещения, поэтому государство всячески поддерживает производство отечественной продукции для обеспечения населения необходимым продовольствием.

Основным направлением дальнейшего развития садоводства в стране является его интенсификация, основанная на применении достижений научно-технического прогресса и инноваций.

Добиться устойчивого роста экономической эффективности садоводства можно за счет следующих мероприятий:

- создание высокопродуктивных адаптивных технологичных сортов и подвоев на основе агробиотехнологий;
- отработка высокотехнологичных методов получения посадочного материала для интенсивных насаждений;
- разработка современных технологий возделывания интенсивных садов разного типа;
- освоение производства органической продукции с учетом биологизации земледелия;
- использование комплекса механизации, роботизации и цифровизации трудоемких элементов технологии;
- внедрение малозатратных современных технологий товарной обработки, хранения и транспортной логистики;
- создание продуктов питания функционального и специального назначения;
- подготовка грамотных кадров со знаниями современных технологий [6, 8].

Список источников

1. Куликов И. М., Минаков И. А. Развитие садоводства в России: тенденции, проблемы, перспективы // *Аграрная наука Евро-Северо-Востока*. 2017. № 1 (56). С. 9-15.
2. Потребление основных продуктов питания по России [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy.
3. Площади многолетних насаждений в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy.
4. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.
5. Валовой сбор плодов и ягод [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>.
6. Современное садоводство России: перспективы развития в экономических реалиях. [Электронный ресурс]. URL: <https://glavagronom.ru/articles/Sovremennoe-sadovodstvo-Rossii-perspektivy-razvitiya-v-ekonomicheskikh-realiyah>.
7. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // *Earth and Environmental Science. International Conference*. Stavropol, 2021. p. 012018.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // *Научное обозрение: теория и практика*. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Kulikov, I. M. & Minakov, I. A. (2017). Development of horticulture in Russia: trends, problems, prospects. *Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka (Agrarian science of the Euro-North-East)*, 1 (56), 9-15 (in Russ.).
2. Consumption of basic food products in Russia. Retrieved from https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (in Russ.).
3. Areas of perennial plantings in the Russian Federation. Retrieved from https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).
5. Gross harvest of fruits and berries. Retrieved from <https://rosstat.gov.ru/compendium/-document/50801> (in Russ.).
6. Modern gardening in Russia: prospects of development in economic realities. Retrieved from <https://glavagronom.ru/articles/Sovremennoe-sadovodstvo-Rossii-perspektivy-razvitiya-v-ekonomicheskikh-realiyah> (in Russ.).
7. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.
8. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (научная)

УДК 346.548

СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Руслан Сергеевич Асташкин

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

biblio.min@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8435-3318>

Рассматривается проблема применения системного подхода для оценки состояния продовольственной безопасности на национальном уровне. На основе анализа современной литературы сформулировано возможное содержание системы критериев оценки.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, продовольственная безопасность, оценка состояния продовольственной безопасности.

Для цитирования: Асташкин Р. С. Система критериев оценки состояния продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 57-60.

THE SYSTEM OF CRITERIA FOR THE EVALUATION OF THE STATE OF THE FOOD SECURITY

Ruslan S. Astashkin

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

biblio.min@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8435-3318>

The article deals with the problem of the usage of the systematic approach in the sphere of the evaluation of the state of the food security on the national level. The possible content of the system of criteria for the evaluation is formulated on the basis of the analysis of the modern literature.

Keywords: national security, economic security, food security, evaluation of the state of the food security.

For citation: Astashkin, R.S. (2022). The system of criteria for the evaluation of the state of the food security. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers*. (pp. 57-60). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. При оценке состояния безопасности того или иного объекта целесообразно применять общенаучный системный подход (метод). Используемые критерии оценки должны характеризоваться наличием логических взаимных связей, что позволяет оперировать внутренне непротиворечивой системой показателей. В частности, встает вопрос о возможном содержании системы критериев оценки состояния продовольственной безопасности государства. Данная проблема до сих пор не получила достаточного освещения в научной литературе.

Текст статьи. Интересующая нас система критериев может базироваться на презумпции выделения продовольственной безопасности в качестве специфической отрасли экономической безопасности в целом. Экономическое (хозяйственное) содержание рынка продовольственных товаров само по себе заставляет задуматься о наличии родо-видовых отношений между двумя видами национальной безопасности – экономической и продовольственной [1, с. 24]. Более того, в отдельных новейших исследованиях в структуру экономической безопасности страны напрямую включают именно продовольственную безопасность [2, с. 149]. В этом случае в систему показателей оценки состояния продовольственной безопасности должны входить хотя бы некоторые критерии, фигурирующие в теории национальной экономической безопасности. Вероятно, речь не идет о наиболее базовых, сугубо макроэкономических индикаторах (уровень безработицы, уровень инфляции, разрывы в доходах населения и т.д.) [2, с. 149]. Соответственно, следует адаптировать отдельно взятые показатели экономической безопасности к тематике современных продовольственных рынков. Продолжая логику исследования И.В. Вякиной, мы можем перечислить следующие критерии оценки состояния продовольственной безопасности: устойчивость (стабильность) развития рынка продовольственных товаров, эффективность деятельности по производству продовольствия, уровень конкурентоспособности отечественных продовольственных товаров, степень экономической независимости национального продовольственного сектора [3, с. 77-78]. По логике, системность практической оценки обеспечивается именно экономической (рыночной) направленностью всех предложенных показателей.

В качестве альтернативы вышеизложенной позиции, безусловно, можно выдвинуть идею продовольственной безопасности как сугубо самостоятельного феномена, не принадлежащего к иным отраслям национальной безопасности как таковой. Система критериев оценки в этом контексте неизбежно приобретает сравнительно узкое содержание. К наиболее очевидным показателям необходимо причислить следующие: степень обеспеченности населения продовольствием отечественного производства, масштабы импорта продовольствия и соответствующего сырья, уровень развития и стабильности национального агропромышленного сектора, объемы текущих продовольственных запасов государства и, наконец, качество пищевой продукции и сопутствующего сырья [4, с. 132]. На наш взгляд, одновременно нужно избегать чрезмерной «аграризации» системы критериев оценки, т.е. нельзя ограничивать сферу национальной продовольственной безопасности исключительно сельскохозяйственной проблематикой в отрыве от рынков пищевой продукции в целом. С другой стороны, едва ли справедливо сводить оценку состояния продовольственной безопасности к банальному измерению уровня обеспеченности жителей страны продуктами питания, когда не учитываются источники производства и покупательная способность населения. Кроме того, схожие по содержанию индикаторы могут применяться при оценке уровня безопасности применительно к отдельным видам пищевой продукции [5, с. 50].

Специалисты обращают внимание на социальную составляющую проблемы обеспечения продовольственной безопасности государства. В этом свете представляется разумным использовать такие критерии оценки, как доля расходов на приобретение продовольствия в общих тратах отдельных

групп населения и степень территориальной доступности продовольственных товаров [6, с. 445-446]. Можно рассуждать об отдельной «социальной» подсистеме критериев, соседствующей с условной «экономической» подсистемой. Подобную структуризацию предлагает в своей работе Т.Н. Филонова [7, с. 390]. Действительно, наряду с показателями наличия пищевой продукции на рынке должны использоваться индикаторы практической доступности продовольственных товаров. Текущий уровень продовольственной безопасности в конечном счете может определяться соотношением многочисленных критериев, формирующих две вышеуказанные группы (подсистемы) [7, с. 390].

Заметим также, что конкретное содержание системы критериев оценки состояния продовольственной безопасности варьируется в зависимости от реальной информационной значимости каждого отдельного показателя. Интересный опыт критики представлен в публикации Н.В. Яшковой, М. С. Комова и Ю. В. Панько [8, с. 30-35]. Практическую востребованность того или иного критерия предлагается оценивать с точки зрения возможности получить количественную информацию об обеспеченности страны продовольствием. Некоторые широко распространенные показатели в рамках данной модели приобретают лишь косвенное, если не вспомогательное значение.

Заключение. Таким образом, системность оценки состояния продовольственной безопасности может обеспечиваться благодаря использованию различных наборов и комбинаций взаимосвязанных критериев. При этом формирование конкретной системы оценки зависит как от дефиниции самой продовольственной безопасности, так и от представлений об информационном потенциале возможных показателей.

Список источников

1. Асташкин Р. С. Информационные аспекты экономической безопасности государства // Национальная безопасность России: актуальные аспекты : сборник избранных статей Всероссийской научно-практической конференции. СПб. : ГНИИ «Нацразвитие», 2020. С. 22-25.
2. Алпысбаев К. С. Экономическая безопасность: значение и ее устойчивость // KANT. 2018. № 1 (26). С. 147-150.
3. Вязина И. В. Концептуальные вопросы определения экономической безопасности на микро-, мезо- и макроуровнях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12. № 6 (339). С. 73-85.
4. Мизюркина Л. А., Сафронова О. Н. Проблемы и особенности обеспечения национальной продовольственной безопасности // Продовольственная политика и безопасность. 2015. Т. 2. № 3. С. 127-142.
5. Сухарев О. С. Институциональные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11. № 6 (291). С. 44-53.
6. Аяпова Ж. М. Показатели и критерии оценки состояния продовольственной безопасности: опыт Казахстана и зарубежных стран // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 1 (71). С. 445-450.
7. Филонова Т. Н. Социальные аспекты обеспечения продовольственной безопасности государства в современных условиях // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 6. С. 389-396.
8. Яшкова Н. В., Комов М. С., Панько Ю. В. Сравнительный анализ критериев оценки уровня продовольственной безопасности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 8 (94). С. 29-36.
9. Иваев М. И., Габидов Т. Р., Ферулев Ю. В. Цифровизация как главный тренд современной логистики // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 25. С. 1076-1081.

References

1. Astashkin, R. S. (2020). The informational aspects of the economic security of the state. The national security of Russia: actual aspects '20: the collection of the chosen articles of the All-Russian Scientific and Practical conference. SPb. : GNII «Natsrazvitie», 22-25 (in Russ.).
2. Alpybayev, K. S. (2018). Economic security: significance and its sustainability. KANT, 1 (26), 147-150 (in Russ.).

3. Vyakina, I. V. (2016). The definition of economic security at the micro-, meso- and macrolevels: conceptual issues. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' (National Interests: Priorities and Security)*, 12, 6 (339), 73-85 (in Russ.).
4. Mizyurkina, L. A. & Safronova, O. N. (2015). Problems and peculiarities of ensuring national food security. *Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost' (Food Policy and Security)*, 2, 3, 127-142 (in Russ.).
5. Sukharev, O. S. (2015). Institutional challenges to food security of Russia. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' (National Interests: Priorities and Security)*, 11, 6 (291), 44-53 (in Russ.).
6. Ayapova, Z. M. (2017). Indicators and criteria for assessing the state of food security: the experience of Kazakhstan and foreign countries. *Vestnik VGUIT (Proceedings of VSUET)*, 79, 1 (71), 445-450 (in Russ.).
7. Filonova, T. N. (2016). Social aspects of food security of the state in modern conditions. *Sredne-russkij vestnik obshchestvennyh nauk (Central Russian Journal of Social Sciences)*, 11, 6, 389-396 (in Russ.).
8. Yashkova, N. V., Komov, M. S. & Panko, Y. V. (2018). Comparative analysis of the criteria of evaluation of the level of food security. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki (Regional problems of the transformation of economy)*, 8 (94), 29-36 (in Russ.).
9. Iview, M. I., Gabidov, T. R. & Ferulev, Y. V. (2021). Digitalization as the main trend of modern logistics. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie (Innovations. The science. Education)*, 25, 1076-1081 (in Russ.).

Информация об авторе

Р. С. Асташкин – кандидат исторических наук.

Information about the author

R. S. Astashkin – Candidate of Historical Sciences.

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Обзорная статья

УДК 369.032

АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Повышение качества жизни россиян – это ключевая задача государственной политики, которая характеризуется основными факторами, включающими продовольственную безопасность, доступность жилья, образования и здравоохранения, качество труда, наличие современных спортивных сооружений, применение цифровых технологий в инженерной и транспортной инфраструктурах. Для решения этих задач разработаны и реализуются национальные проекты. Национальный проект – это проект (программа), обеспечивающий достижение целей и целевых показателей по росту качества жизни населения. Таким образом, это еще раз подчеркивает актуальность проблемы эффективности исполнения национальных проектов.

Ключевые слова: госпрограмма, национальные проекты, исполнение, эффективность.

Для цитирования: Волконская А. Г. Анализ практической реализации национальных проектов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 61-64.

ANALYSIS OF THE PRACTICAL IMPLEMENTATION OF NATIONAL PROJECTS IN THE SAMARA REGION

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Improving the quality of life of Russians is a key task of the state policy, which is characterized by the main factors, including food security, the availability of housing, education and health care, the quality of work, the availability of modern sports facilities, the use of digital technologies in engineering and transport infrastructure. To solve these problems, national projects have been developed and are being implemented. A national project is a project (program) that ensures the achievement of goals and targets for improving the quality of life of the population. Thus, this once again emphasizes the urgency of the problem of the efficiency of the implementation of national projects.

Key words: state program, national projects, execution, efficiency.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2022). Analysis of the practical implementation of national projects. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 61-64). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

После длительных периодов пристального внимания накоплению сбережений и накоплению резервов в российской экономике стали больше внимания уделять экономическому росту с акцентом на обеспечение макроэкономической стабильности. По сути, российская экономическая модель становится более открытой и более ориентированной на развитие по сравнению с защитным режимом экономической политики, стремясь свести к минимуму внешние шоки и отдать приоритет самодостаточности

и импортозамещению. В мае 2018 г. были определены ключевые направления национального развития до середины этого десятилетия, а в июле 2020 года расширены горизонты планирования до 2030 г. Реализация этих задач осуществляется в рамках национальных проектов.

Российские национальные проекты имеют отражение во всех региональных проектах развития. Но стоит отметить, что данные проекты регулярно корректируются. Так, в 2020 году Счетной палатой рассмотрено 67 запросов на изменение 35 паспортов региональных проектов, а также запрос на декомпозицию показателей 10 региональных проектов в разрезе муниципальных образований Самарской области. Наибольшее количество запросов (17) поступило в проект «Здравоохранение», наименьшее (1) – в проект «Безопасные и качественные дороги». Наибольшее количество изменений вносилось в раздел региональных паспортов «План мероприятий» (25%), наименьшее количество изменений вносилось в разделы «Основные положения» и «Цель и показатели» (8%) (рис. 1).

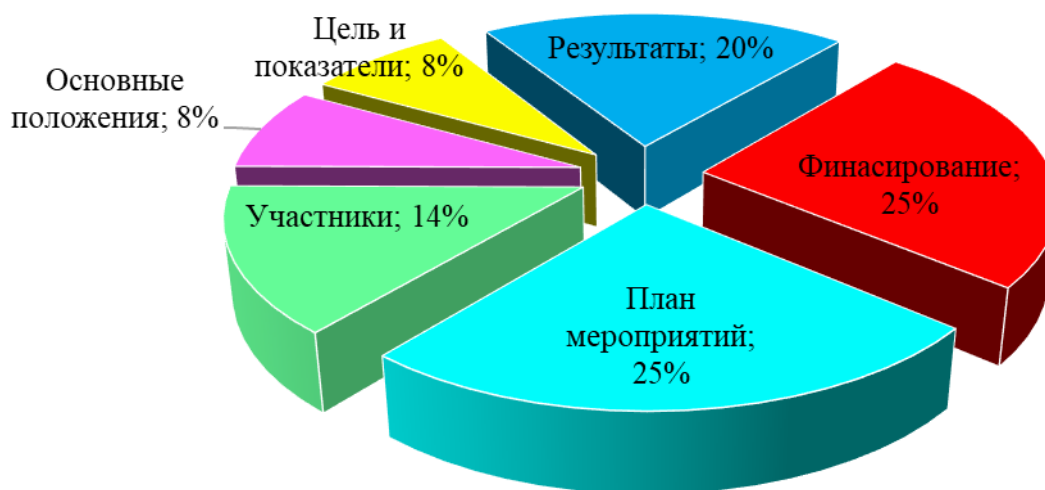


Рис.1. Запросы на изменения региональных паспортов, рассмотренные Счетной палатой

Основные причины внесения изменений – приведение паспортов региональных проектов в соответствие с паспортами федеральных проектов, заключение дополнительных соглашений, кадровые изменения, технические причины, связанные с работой системы «Электронный бюджет». Общее освоение бюджетных средств в 2020 году по всем проектам составило 2 228 078,889 тыс. рублей.

Несмотря на сложившиеся изменения и трудности, обусловленные пандемией, тем не менее в Самарской области проведена большая работа по воплощению намеченных целей и планов национальных проектов и государственных программ в 2020 и 2021 году.

Доля бюджетных расходов, осуществляемых с использованием программно-целевого метода бюджетного планирования, несколько снизилась и составила в 2020 году 93,36% (в 2019 году - 95,86%) [2, 4].

У службы мировых судей 100% расходов осуществлялось с использованием программно-целевого метода бюджетного планирования (в 2019 году – у двух органов исполнительной власти: службы мировых судей и департамента ветеринарии). У 15 органов исполнительной власти доля программных расходов была выше, чем в среднем по региону: министерства транспорта и автомобильных дорог (99,96%), министерства здравоохранения (99,94%), министерства сельского хозяйства и продовольствия (99,61%), министерства труда, занятости и миграционной политики (99,59%), министерства управления финансами (99,49%), министерства экономического развития и инвестиций (99,4%), министерства образования и науки (98,98%), министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования (98,86%), департамента информационных технологий и связи (98,9%), управления государственной архивной службы (98,11%), министерства спорта (97,31%), управления государственной охраны объектов культурного наследия (96,99%), государственной жилищной инспекции (96,6%), министерства социально-демографической и семейной политики (95,46%), министерства строительства (94,93%).

Оценка эффективности госпрограмм как документов стратегического планирования проведена на основе анализа степени достижения стратегических показателей (индикаторов), плановые значения которых установлены в федеральных и региональных документах стратегического планирования, национальных и федеральных проектах, планах действий долгосрочного характера, указах и решениях Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации [1,5].

В рамках госпрограмм было предусмотрено достижение 94 стратегических показателей (индикаторов). Из всей совокупности стратегических показателей (индикаторов) значения 53 показателей (56,4% от общего количества стратегических показателей (индикаторов)) превысили запланированный уровень, 15 показателей (17%) – соответствуют запланированным значениям, 25 показателей (26,6%) – не достигли запланированного уровня.

У 64% госпрограмм степень достижения стратегических показателей (индикаторов) (среднее значение по всем стратегическим показателям (индикаторам) госпрограммы) превысила запланированный уровень или соответствует запланированным значениям, что свидетельствует об эффективности региональной политики в соответствующих сферах социально-экономического развития региона.

Оценка эффективности госпрограмм осуществляется в 2 этапа. На первом этапе оценивается степень выполнения программных мероприятий, на втором этапе - эффективность реализации госпрограммы как отношение степени достижения тактических показателей (индикаторов) госпрограммы к уровню финансирования программных мероприятий.

Для госпрограмм, содержащих в своем составе подпрограммы, иные программы и планы мероприятий, их эффективность рассчитывается как средняя взвешенная оценок всех входящих в их состав подпрограмм, иных программ и планов мероприятий по удельному весу объемов финансирования соответствующих подпрограмм, иных программ и планов мероприятий.

В 2020 году в целях более объективной оценки эффективности реализации госпрограмм были внесены изменения в методики комплексной оценки эффективности их реализации, в соответствии с которыми из расчетов исключаются те мероприятия, на финансирование которых в полном объеме не были доведены лимиты бюджетных обязательств, в том числе по причине формирования неиспользуемых остатков бюджетных ассигнований в соответствии с распоряжением Правительства Самарской области от 25.03.2020 № 99-р «Об обеспечении сбалансированности в ходе исполнения областного бюджета в 2020 году», а также тактические показатели (индикаторы), которые характеризуют степень выполнения данных мероприятий.

Основными причинами неполного освоения бюджетных средств, направленных на финансирование госпрограмм, и невыполнения (выполнения не в полном объеме) отдельных программных мероприятий являются:

- отмена ранее запланированных мероприятий в связи со сложной эпидемиологической ситуацией в условиях распространения коронавирусной инфекции;
- неисполнение подрядчиками обязательств по государственным контрактам;
- непредставление получателями субсидий необходимых подтверждающих документов;
- позднее заключение муниципальных контрактов, признание несостоявшимися аукционов.

Причинами неполного освоения средств областного бюджета являются также экономия по результатам проведенных конкурсных процедур и итогам выполнения работ и изменение численности получателей социальных выплат.

Таким образом, значения показателя эффективности, рассчитанные с учетом направленных на реализацию госпрограмм средств как отношение степени достижения тактических показателей (индикаторов) госпрограммы к уровню финансирования программных мероприятий, сложились следующим образом [3,9].

По 37 госпрограммам значение показателя эффективности составило более 100 %, по 1 госпрограмме – 100%, по 7 госпрограммам – от 90% до 100%, по 5 госпрограммам – меньше 90%. Проведенный анализ свидетельствует о повышении эффективности реализации государственных программ в Самарской области, а также финансовой дисциплины ответственных ведомств. Также стоит заметить, что 2021 год – это был заключительный год, когда государственные планы регулировались по старым правилам, а уже 2022 года в Российской Федерации будет действовать обновленная система управления государственными программами. Для каждого из них будет составлен перечень социально значимых показателей, связанных с национальными целями развития.

Список источников

1. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
2. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса : монография. Самара, 2003. 276 с.
3. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография. Самара, 2009. 111 с.
4. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.
5. Инвестиционная привлекательность Самарской области «InvestInSamara» [Электронный ресурс]. URL: <http://investinsamara.ru>.
6. Пашкина О.В., Иванова А.Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. С. 12-17.
7. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ. 2020. С. 220-223.
8. Мамай О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7. С. 27-31.
9. Мамай И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 521-524.

References

1. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
2. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).
3. Mamai, O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).
4. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102) Kinel (in Russ.).
5. Investment attractiveness of the Samara region «InvestInSamara». Retrieved from <http://investinsamara.ru>, free (in Russ.).
6. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy), 2, 12-17 (in Russ.).
7. Galenko, N. N. & Kupriaeva, M. N. (2020). Innovative activity in education. Innovations in higher education '20: *collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).
8. Mamai, O. V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics), 7, 27-31 (in Russ.).
9. Mamai, I. N. (2018). Analysis of modern conditions of digitalization of the agricultural sector of the economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '19: *collection of scientific papers*. (pp. 521-524). Kinel (in Russ.).

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

АНАЛИЗ БЕЗРАБОТИЦЫ И ПРИЧИН ЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Игорь Николаевич Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Актуальность исследования заключается в том, что проблема занятости и безработицы в наши дни становится неотъемлемым элементом жизни России, оказывающим существенное влияние не только на социально-экономическую, но и на политическую ситуацию в стране. Также безработица неразрывно связана с происходящими структурными сдвигами в национальной экономике и мировом хозяйстве. Она как сложное и противоречивое макроэкономическое явление остается в центре внимания и населения, и научной общественности. Целью данного исследования является изучение сущности безработицы и причин ее возникновения.

Ключевые слова: безработица, причины безработицы, снижение безработицы

Для цитирования: Мамай И.Н. Анализ безработицы и причин ее возникновения в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 65-67.

ANALYSIS OF UNEMPLOYMENT AND THE CAUSES OF ITS ORIGIN IN RUSSIAN FEDERATION

Igor N. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

The relevance of the study lies in the fact that the problem of employment and unemployment today is becoming an integral element of the life of Russia, which has a significant impact not only on the socio-economic, but also on the political situation in the country. Also, unemployment is inextricably linked with ongoing structural changes in the national economy and the world economy. As a complex and contradictory macroeconomic phenomenon, it remains in the center of attention of both the population and the scientific community. The purpose of this study is to study the essence of unemployment and the reasons for its occurrence.

Key words: unemployment, causes of unemployment, decrease in unemployment.

For citation: Mamai, I.N.. (2022). Analysis of unemployment and the causes of its origin in Russian Federation. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 65-67) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Проблема занятости и безработицы в настоящее время стала неотъемлемым элементом жизни россиян. На безработицу влияют происходящие структурные сдвиги в национальной экономике и мировом хозяйстве. Это сложное и противоречивое макроэкономическое явление остается центром внимания и населения, и научной общественности.

Безработица напрямую связана процессами производства, распределения трудовых ресурсов, уровнем социально-экономического развития общества, и, следовательно, влечет за собой такие экономические последствия как: снижение объема ВВП, снижение налогов, увеличение расходов государства, сокращение производства, снижение жизненного уровня [6].

Не менее важной проблемой являются и вопросы социального характера. Безработица ведет к потере постоянно получаемого дохода, усилению социальной напряженности, снижению трудовой активности, увеличению социальной дифференциации, обострению криминогенной ситуации [3, 7, 8].

Таким образом, без помощи государства справиться с безработицей очень сложно. Государство должно предпринимать меры для борьбы с ней, содействовать занятости населения и т.д.

В соответствии с законом РФ о занятости, главная цель государства заключается в содействии полной, продуктивной и свободно избранной занятости путем обеспечения профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки высвобождаемых граждан, сдерживания массовой долгосрочной безработицы, повышения эффективности государственной службы занятости и реализации других мер, направленных на обеспечение социальной защиты граждан на рынке труда [2]. Единого способа борьбы с безработицей не существует, следовательно, каждая страна для решения этой проблемы может использовать разные методы.

Политика управления трудовыми ресурсами в Советском союзе опиралась на потребности, определяемые общей направленностью экономики. Это был преимущественно экстенсивный рост. Растущее число рабочих мест требовало преодолеть нехватку кадров, изыскивать дополнительные источники рабочей силы. Это практически полностью исчерпало трудовые ресурсы и чрезмерно вовлекло в народное хозяйство женщин, лиц пенсионного возраста, лиц с ограниченной трудоспособностью, что привело к такому явлению, как нерациональная сверхзанятость [1, 5]. Следует отметить, что на предприятиях и в организациях при этом штат управленческого и вспомогательного персонала был раздутым, но количество вакантных рабочих мест в производственной сфере исчислялось миллионами.

Большие перемены в использовании трудовых ресурсов произошли при переходе к рыночной экономике. С перестройкой хозяйственная жизнь страны позволила изменить факторы, влияющие на качественные характеристики рынка рабочей силы [4]. Разрыв горизонтальных и вертикальных экономических связей, установленных в условиях командно-административной системы без учета интересов территорий и трудовых коллективов, свертывание деятельности центральных ведомств и отраслевых министерств, резкое ухудшение социально-экономического положения и обострение межреспубликанского (в пределах СНГ) движения населения негативно сказались на эффективности использования накопленного производственного потенциала.

В новых экономических условиях необходимо было создавать эффективную занятость. По мере углубления экономической реформы сформировался рынок труда. Его основным принципом стал принцип, основанный на исключительном праве человека распоряжаться своими способностями к труду и регулируемый сбалансированностью спроса и предложения рабочей силы. В новых условиях рынок труда самостоятельно стал регулировать личное право граждан на труд и повышать его экономический статус в обществе. Основная цель новой системы – полная занятость. Эта цель может быть достигнута только если спрос на рабочую силу совпадет с ее предложением.

Таким образом, регулирующая роль государства должна состоять в постоянном поддержании сбалансированности экономических приоритетов и приоритетов занятости в программах экономических преобразований.

Список источников

1. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.
2. Купряева М. Н., Минеев Д. В., Ломакин А. Ю., Руссков А. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 112-114.
3. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сборник научных трудов. Брянск, 2017. С. 737-741.
4. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N, Kurlikov O. I., Parsova Velta Electronic form of procurement in agricultural enterprises // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : international Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127>.

5. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011 № 2. С. 68-70.
6. Шустова Н. С. Роль потребительской кооперации в продовольственной безопасности страны // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2021. С. 76-78.
7. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
8. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2019). Influence of the organizational crisis on the management of the enterprise. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 64-67). Kinel (in Russ.)
2. Kupryaeva, M. N., Mineev, D. V., Lomakin, A. Y. & Russkov, A. N. (2011). The innovative direction of development of the mechanism of enterprises in the modern conditions of management. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 112-114 (in Russ.).
3. Kurlykov, O. I. (2017). Improvement of managerial decision-making at agro-industrial enterprises. *Economics and Regional Management '17: collection of scientific papers*. (pp. 737-741). Bryansk (in Russ.).
4. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlikov, O. I. & Parsova, V. (2020). Electronic form of procurement in agricultural enterprises. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20 : international Scientific-Practical Conference*. Kazan. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127>.
5. Volkonskaya, A. G. (2011). On the question of the formation of an organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 68-70 (in Russ.).
6. Shustova, N. S. (2021). The role of consumer cooperation in the country's food security. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 76-78). Kinel (in Russ.).
7. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).
8. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент, ПИНЦ (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Дискуссионная статья

УДК 352/354-1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Олег Игоревич Курлыков¹, Юлия Александровна Курлыкова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

В системе муниципального управления существенное влияние оказывает цифровые технологии, представляющие собой совокупность цифровых методов, требующих существенных изменений в культуре, экономике, управлении. Поэтому в современных условиях для эффективной отдачи в системе муниципального управления необходимо отказаться от старых методов введения деятельности и преобразовать имеющиеся процессы в соответствующей сфере.

Ключевые слова: цифровые технологии, государственное и муниципальное управление, методы управления

Для цитирования: Курлыков О. И., Курлыкова Ю. А. Совершенствование муниципального управления в сфере цифровых технологий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 68-71.

IMPROVING MUNICIPAL GOVERNANCE IN THE FIELD OF DIGITAL TECHNOLOGIES

Oleg I. Kurlykov¹, Yulia A. Kurlykova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

The system of municipal government is significantly influenced by digital technologies, which are a set of digital methods that require significant changes in culture, economics, and management. Therefore, in modern conditions, for effective returns in the system of municipal government, it is necessary to abandon the old methods of introducing activities and transform the existing processes in the relevant area.

Key words: digital technologies, state and municipal administration, management methods

For citation: Kurlykov, O. I. & Kurlykova, Yu. A. (2022). Improving municipal management in the field of digital technologies. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 68-71). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Для эффективного использования цифровых данных в системе государственного и муниципального управления организации должны постоянно внедрять, тестировать и использовать новые технологии, чтобы лучше адаптироваться и быть готовыми к вызовам будущего. Хотя внедрение новых технологий в системе государственного и муниципального управления является более рискованным подходом, чем использование существующих систем и устройств, потенциальные возможности и выгоды будут огромными [1].

Несмотря на различия процессов цифровой трансформации в системе государственного и муниципального управления есть ряд ключевых моментов, общих для всех этапов.

- Создание плана в системе государственного и муниципального управления: в начале процесса цифровой трансформации очень важно определить в системе государственного и муниципального управления направление развития, а также набор технологий, которые помогут в этом развитии .

- Обучение сотрудников. Этот процесс может быть сложным, поскольку традиционные бизнес-модели требовали от сотрудников знания только определенных систем, которые должны были использоваться в течение многих лет.

- Отказ от устаревших технологий. Слишком часто компании тратят огромные суммы денег только на поддержание и поддержку своих устаревших технологий, которые больше не приносят прибыли и не могут поддерживать цифровые процессы, требуемые рынком. Это объясняется тем, что модернизация старых технологий очень сложна и дорога. Сохранение старых технологий также тормозит развитие компании в целом [2].

В рамках реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в том числе с целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, Правительством Российской Федерации на базе программы «Цифровая экономика Российской Федерации» сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.

На федеральном уровне создано Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 15 мая 2018 года указом Президента Российской Федерации №215 на базе Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Официальное сокращенное название – Минцифры России.

В Самарской области создан Департамент цифровизации (проектный офис).

Таким образом, мы видим, что на федеральном и региональном уровне выстраиваются структуры в сфере цифровизации и проектного управления

Для реализации нацпроекта «Цифровая экономика» и выстраивания эффективной вертикали власти по данному направлению предлагаем ввести отдел по цифровой трансформации и, который бы осуществлял внедрение проектов цифровизации в деятельность органов власти Кинельского района Самарской области и подведомственных им организаций.

Освоение рыночных механизмов хозяйствования в России потребовало серьезных изменений в системе управления администраций муниципального уровня. Необходимость внедрения цифровых технологий в муниципальных образованиях Самарской области обусловлена как внутренними, так и внешними факторами, которые оказывают большое влияние на содержание управленческой деятельности. Постоянно изменяющаяся рыночная ситуация требует регулярной корректировки организационных структур на основе изыскания и внедрения в практику предприятий методов и подходов, как средств автоматизированной поддержки принимаемых решений. Анализ опыта администраций муниципальных районов показывает, что цифровизация отличается большим разнообразием. Это может быть обосновано многообразием экономических, политических, социо-культурных и других условий, в которых может осуществляться деятельность по внедрению цифровых технологий. К внутренним факторам относится количество подразделений, техническая оснащенность управленческого труда, цели подразделений, масштабы контроля, обеспеченность кадрами и уровень их квалификации, наличие средств связи и транспорта. Следует отметить, что определенное воздействие может оказывать экономическая ситуация в стране, события на международной арене, уровень развития научно-технического прогресса, а также и другие факторы [3].

При внедрении цифровых технологий необходимо выдержать ряд требований, перечислим важнейшие из них. Следует особо подчеркнуть, что цифровые технологии должны в первую очередь обеспечивать такой показатель, как оперативность в деятельности. Кроме этого, необходимо создать на всех уровнях государственного и муниципального управления условия, которые способ-

ствовали быстрому внедрению достижений науки, четкой работе вспомогательных и обслуживающих структур. Следует отметить, что цифровые технологии в системе государственного и муниципального управления должны обеспечивать экономичность, то есть достигаться нужный эффект при минимальных затратах на управленческую систему. Поэтому, следует отметить, что полезным критерием может являться соотношение между затратами на управленческую деятельность и результатом, полученным в ходе операционной деятельности.

В администрации Кинельского района Самарской области принята линейно-функциональная структура управления. Если линейная – освобождает руководителей более высокого ранга от функций распорядительства, то линейно-функциональная – от значительной части планирования, координирования и контроля за ходом распоряжений и заданий. Такая структура позволяет эффективно сочетать линейное руководство с консультационным обслуживанием функциональных служб, сохраняя права и обязанности работников управления. Следует отметить, что финансирование предлагаемого отдела будет осуществляться за счет национального проекта «Цифровая экономика».

Следует отметить, что цифровая трансформация на современном этапе развития организаций и предприятия является актуальной темой для обсуждения среди технических специалистов, руководителей разных уровней управления. Долгое время это означало оцифровку традиционных форм данных. Когда предприятия и организации разных уровней управления поняли определенные возможности для того чтобы использовать оцифрованные данные, они начали в первую очередь разрабатывать оптимизационные процессы для этой стратегической цели. С этого этапа цифровые технологии во всех сферах управления стали развиваться и уже имели некоторые возможности для моментального внедрения.

Таким образом, внедрение данного отдела позволит автоматизировать более простые процессы и исключать промежуточные этапы в более сложных процессах. Благодаря этому повысится гибкость управления, при этом будет осуществляться более эффективное использование кадровых ресурсов.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. 2020. 04 июля.
2. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 614. Ст. 1425.
3. Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003 № 58-ФЗ // Российская газета. 2003. 26 мая.
4. Волконская А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 154-160.
5. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
6. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 398-400.
7. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА. 2019. С. 64-67.
8. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов. Кинель, 2017. С. 3-6.
9. Антипова Т. А., Кудряшов А. А., Мишин Д. В., Осипов О. В. Ядерно-кластерная модель платформы «Цифровой университет» и аспекты ее практической реализации // Инфокоммуникационные технологии. 2020. Т. 18. № 1. С. 76-89.
10. Филиппов Н. В., Авдеева Е. А., Иваев М. И. Эффективность образовательного процесса в вузах в современных условиях цифровизации // Kant. 2021. № 2(39). С. 115-121.

References

1. The Constitution of the Russian Federation : adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020. Rossiyskaya Gazeta. 2020. July 04.
2. Federal Law «On Municipal Service in the Russian Federation» dated 02.03.2007 No. 25-FZ. Collection of Legislation of the Russian Federation. 2020. No. 614. St. 1425.
3. Federal Law No. 58-FZ of 27.05.2003 «On the Civil Service System of the Russian Federation». Rossiyskaya Gazeta. 2003. May 26.
4. Volkonskaya, A. G. (2016). Historical lessons in the management system. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 154-160). Makhachkala (in Russ.).
5. Galenko, N.N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov, S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
6. Kupreeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).
7. Volkonskaya, A. G. (2019). Influence of organizational crisis on enterprise management. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 64-67). Kinel (in Russ.).
8. Mamai, I. N. (2017). Professional readiness of the student as the basis of the innovative learning process. Innovations in the higher education system '17: *collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).
9. Antipova, T. A., Kudryashov, A. A., Mishin, D. V. & Osipov, O. V. (2020). Nuclear cluster model of the Digital University platform and aspects of its practical implementation. *Infokommunikacionnye tekhnologii (Infocommunication technologies)*, 18, 1, 76-89 (in Russ.).
10. Filippov, N. V., Avdeev, E. A. & Iview, M. I. (2021). The efficiency of the educational process in higher education in modern conditions of digitalization. *Kant*, 2(39), 115-121 (in Russ.).

Информация об авторах

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 530926), Web of Science (Researcher ID: AAF-3365-2021);

О.И. Курлыкова – кандидат биологических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 531212), Web of Science (Researcher ID: Q-1834-9875)

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 530926), Web of Science (Researcher ID: AAF-3365-2021);

O.I. Kurlykova – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 531212), Web of Science (Researcher ID: Q-1834-9875).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

МОТИВАЦИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье описана роль мотивации, как основного «рычага» в управлении муниципального образования. Проведен сравнительный анализ стимулирования оплаты труда в России и за рубежом. Среди приоритетов муниципалитета отводится необходимость мотивации государственных служащих, подготовка соответствующих кадров, повышение демографической грамотности различных уровней органов управления в сфере социальной политики.

Ключевые слова: государственная служба, мотивация труда, управление, профессиональная подготовка, государственное и муниципальное управление.

Для цитирования: Купряева М. Н. Мотивация как фактор повышения эффективности труда // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 72-75.

MOTIVATSIYA KAK FAKTOR POVYSHENIYA EFFEKTIVNOSTI TRUDA

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article describes the role of motivation as the main "lever" in the management of the municipality. A comparative analysis of wage incentives in Russia and abroad has been carried out. Among the priorities of the municipality is the need to motivate civil servants, train appropriate personnel, improve the demographic literacy of various levels of government in the field of social policy.

Key words: civil service, labor motivation, management, professional training, state and municipal administration.

For citation: Kupryaeva, M.N. Motivation as a factor in improving labor efficiency. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 72-75). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Мотивация – одна из основных рычагов управления персоналом в муниципальном образовании. Это один из показателей готовности государственных гражданских служащих к эффективному осуществлению своих профессиональных обязанностей. Данную ситуацию определяет необходимость применения мотивации на государственной службе, как моральной – так и карьерный рост, и тренинги, и льготные путевки, ценные подарки, благодарственные письма и грамоты, социальный пакет, так и материальной. На сегодняшний день материальное вознаграждение является базовой частью, предопределяющим поведение государственного служащего [2].

Государственная служба тем и характеризуется, что это профессиональная деятельность, предполагающая наличие у лица соответствующего образования и стажа работы, определенных знаний и навыков, необходимых для исполнения должностных обязанностей, а также моральных, деловых и психологических качеств. Несение государственной службы считается выражением особого доверия со стороны общества и государства, предъявляя высокие требования нравственности, этике и моральному облику государственных служащих. Общество рассчитывает, что государственный служащий станет вкладывать все свои силы, знания и опыт в осуществляемую им профессиональную деятельность, беспристрастно и честно ему служить.

На государственной службе в разных странах мира давно сложилась устойчивая система мотивации труда работников, состоящая из факторов материального и нематериального стимулирования [4].

Монетарное стимулирование является основным средством материального обеспечения работника и стимулирования его профессиональной деятельности. Выделяют три распространенных вида системы оплаты труда государственных служащих - централизованные, децентрализованные и смешанные.

Централизованная системы оплаты труда характерна для таких стран, как Франция и Германия. Так, во Франции существует шкала заработной платы труда, причем каждый уровень шкалы определен эквивалентным образовательным уровнем и обязанностями безотносительно рода занятий или сектора государственной службы.

Децентрализованная система оплаты труда государственных служащих подразумевает, что ответственность за проведение политики в отношении персонала ложится на руководителя, а заработная плата в значительной степени зависит от должностных обязанностей работника. Такая система оплаты труда существует в Великобритании и в Англии.

Смешанная система оплаты труда присуще для России, представляющая собой объединение первых двух. Согласно ФЗ - № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 г., оплата труда государственных служащих состоит из устанавливаемого месячного оклада гражданского служащего в соответствии с занимаемой им должностью и месячного оклада в соответствии с присвоенным ему классным чином гражданской службы [6]. Также в структуре оплаты труда существуют ежемесячные и дополнительные выплаты, к которым относятся надбавки к должностному окладу за выслугу лет, премий и т.д., которые устанавливаются руководителем конкретного органа [1].

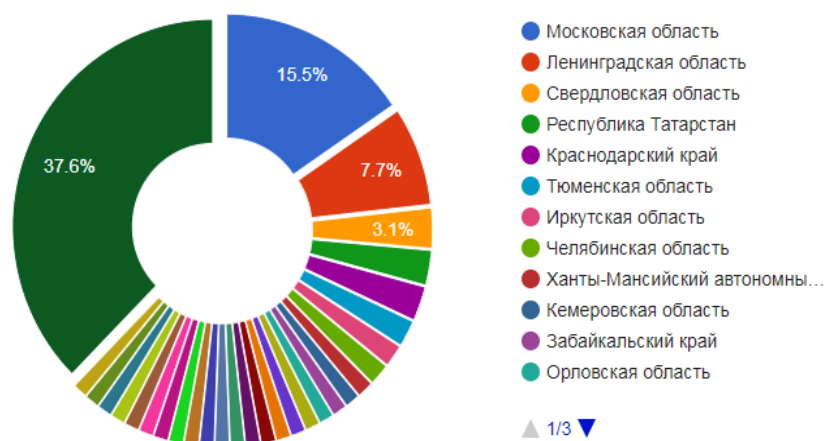


Рис.1 Распределение вакансий «Госслужащий» по областям России

На рисунке 1 показано распределение вакансии государственного служащего по областям России. Самой востребованной областью по вакансии считается Республика Татарстан, а средняя зарплата за последние 12 месяцев составило 40, 837 руб. По рейтингу областей по уровню зарплаты для профессий «Госслужащий» первое место занимает Ханты-Мансийский автономный округ, второе место - Сахалинская область и третье – Республика Карелия. Средняя зарплата данных областей составило 66 тыс. руб.

Стоит отметить, что грамотная разработанная система мотивации способствует удовлетворению потребностей сотрудника и индивидуальному потенциалу человека по направлению достижения целей в процессе трудовой деятельности [3, 5, 10].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что многие из тех, кто предпочитает государственную службу, не подчеркивают стремление получать массу заработать денег. Принцип стабильности государственной службы является с одной стороны, необходимым условием для функционирования данного института, а с другой – мощным мотивирующим фактором для сотрудников.

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник трудов Международной научно-практической конференции. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 397-400.
2. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности сборник научных трудов. 2017. С. 106-110.
3. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук. Балашиха, 2004.
4. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
5. Курлыков О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. 2007. № 13(253). С. 64-66
6. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Самара, 2005. С. 242-244.
7. Курлыков О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. Самара, 2017. С. 82-86
8. Мамай О. В. Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: РИО Самарского ГАУ. 2020. С. 45-49.
9. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель : РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17
10. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

References

- 1.Volkonskaya, A. G.& Basarova, M. S. (2017). Personnel management in a crisis at the enterprise. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 397-400). Kinel (in Russ).
- 2.Volkonskaya, A. G.& Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).
- 3.Ivanova, A. G. (2004). Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region). *Candidate's thesis*. Balashikha. (in Russ).
- 4.Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
- 5.Kurlykov, O. I. (2007). Problems of lending at the enterprises of the agro-industrial complex and ways to solve them. *Finansy i kredit* (Finance and credit), 13(253), 64-66.(in Russ).
- 6.Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education '17: *collection of scientific papers*. (pp.242-244). Kinel (in Russ)
- 7.Kurlykov, O. I. (2017). The problem of the formation of managerial structures at the enterprises of the agro-industrial complex. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp.82-86) Kinel (in Russ).
- 8.Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Shustova, N. S. (2020). Improving the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49). Kinel (in Russ).

9. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 12-17 (in Russ).

10. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M.N. Kuryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Научная статья

УДК 339.92

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНА

Елена Геннадьевна Мухина¹, Оксана Владимировна Мамай²

¹ Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева, Курган, Россия

² Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ muhina-eg@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5313-3814>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В статье проанализировано обеспечение основными продуктами питания населения Курганской области, а также изучена экономическая доступность продовольствия для населения. Проведен регрессионный анализ временных рядов с целью определения степени влияния факторов, характеризующих инфляционные процессы, экономическую активность и уровень жизни населения, на динамику коэффициента доступности продовольствия. Сделан прогноз исследуемых показателей.

Ключевые слова: продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность, удовлетворение потребности, экономическая доступность.

Для цитирования: Мухина Е.Г., Мамай О.В. Прогнозирование уровня продовольственного обеспечения региона // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 75-78.

FORECASTING THE LEVEL OF FOOD SUPPLY OF THE REGION

Elena G. Mukhina¹, Oksana V. Mamai²

¹ Kurgan State Agricultural Academy named after T.S. Maltsev, Kurgan, Russia

² Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ muhina-eg@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5313-3814>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The article analyzes the provision of basic food products for the population of the Kurgan region, and also examines the economic availability of food for the population. A regression analysis of time series was carried out in order to determine the degree of influence of factors characterizing inflationary processes, economic activity and the standard of living of the population, on the dynamics of the food availability coefficient. A forecast of the studied indicators was made.

Key words: food supply, food security, needs satisfaction, economic accessibility.

For citation: Mukhina, E.G. & Mamai, O.V. (2022). Forecasting the level of food security in the region // Modern economy: ensuring food security: '22: collection of scientific papers. (pp. 75-78). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

В условиях продолжающейся санкционной политики развитых мировых держав в отношении России, ее национальная безопасность остается первостепенной задачей и для ее решения необходимо добиться устойчивого роста экономики. Поэтому столь пристальное внимание ученых привлечено изучению и анализу экономической безопасности страны и ее территорий [1].

Очень важной составляющей экономической безопасности региона является его продовольственная безопасность. Обеспечение населения продуктами питания представляет собой самую важную социально-экономическую задачу. Продовольственная безопасность является приоритетным направлением государственной политики, так как охватывает широкий набор национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов [2, 4].

При использовании данных балансов можно рассчитать критериальные характеристики продовольственной безопасности региона (объемы потребления основных продуктов питания в расчете на душу населения), а также определить значения индикаторов риска безопасности, который может возникнуть вследствие открытости регионального рынка продовольствия. К таким индикаторам отнесем: коэффициенты самообеспечения региона основными видами продовольствия и долю ввоза в регион продуктов питания в общем фонде потребления [3]:

$$K_{\text{сам}} = \frac{\Pi}{\Phi_{\text{П+ПП}}}, \quad (1)$$

$$d_{\text{вв}} = \frac{В_{\text{в}}+И}{\Phi_{\text{П+ПП}}}, \quad (2)$$

Обеспечение продовольственной безопасности неразрывно связано с экономической доступностью продовольствия для населения.

Динамика коэффициента доступности, а также показатели, характеризующие инфляционные процессы, экономическую активность и уровень жизни населения региона за 2011-2020 гг. представлены в табл. 1.

Таблица 1

Показатели экономической доступности продовольствия для населения Курганской области

Показатель	Год										2020 г. к 2011г., п.п.
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Коэффициент доступности, %	28,7	24,3	27,8	27,4	30,4	31,9	30,2	32,9	31,4	30,1	1,4
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	18,5	15,6	16,4	16,6	19,9	19,7	19,7	19,6	19,6	19,3	0,8
Индекс потребительских цен, %	107,0	107,3	105,9	112,0	114,0	105,6	102,5	104,4	103,2	105,9	-1,1
Уровень экономической активности, %	64,1	64,3	65,3	64,6	65,7	64,6	57,0	55,1	52,9	54,5	-9,6
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), раз	13,8	14,1	13,6	12,7	11,5	10,8	10,7	10,1	10,1	9,6	-4,2

Наблюдается снижение экономической доступности продовольствия для населения. Коэффициент доступности повысился на 14%, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума возросла, однако заметно сокращение доли активного населения. Коэффициент фондов значительно снизился, с 13,8 до 9,6 раза.

С помощью экстраполяции трендов мы рассчитали прогнозные значения факторов, характеризующих источники формирования ресурсов основных видов продовольствия и каналы их использования, а также экстенсивных и интенсивных факторов сельскохозяйственного производства.

Результаты прогноза свидетельствуют о том, что вследствие сложившейся динамики, по производству мяса и мясопродуктов в регионе в прогнозном периоде возможен рост на 2,9%, картофеля – на 6,6%, яиц – на 23,0%. При этом может сократиться производство молока и молочных продуктов на 3,6%, яиц – на 34,6%. Возможен рост ввоза в регион мяса и мясопродуктов на 40,%, молока и молочных продуктов – на 35,3%, яиц – на 28,0%, картофеля – на 1,5%. При этом объемы ввоза овощей в прогнозном периоде будут сокращаться.

Также, в прогнозируемом периоде могут незначительно измениться уровень экономической активности населения и индекс потребительских цен. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума будет иметь тенденцию сокращения (более чем в два раза) при возможном росте коэффициента фондов.

Коэффициент доступности продовольствия имеет тенденцию снижения относительно фактических данных, но наблюдается небольшой его рост в прогнозном периоде. По результатам прогнозирования коэффициент экономической доступности продовольствия будет ниже нормы в 2023 г. на 14,3% (рис. 1).



Рис. 1. Прогноз коэффициента экономической доступности продовольствия

Таким образом, экономическая доступность продовольствия для населения Курганской области в перспективе будет снижаться. Вместе с тем в качестве направлений обеспечения продовольственной безопасности на территории Курганской области целесообразно предложить следующие. Во-первых, это разработка комплексной программы обеспечения продовольственной безопасности Курганской области. Во-вторых, осуществление мониторинга состояния продовольственной безопасности в целом по региону и отдельным муниципальным образованиям (Департамент агропромышленного комплекса Курганской области). В-третьих, учет в прогнозе социально-экономического развития области и в целевых и ведомственных программах мер по обеспечению продовольственной безопасности.

Список источников

1. Кудинов В.В., Мухина Е.Г. Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности приграничного региона монография. Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2020. 162 с.

2. Мухина Е.Г. Обеспечение продовольственной безопасности Курганской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: материалы V Международной научно-практической конференции. Кинель: Изд-во Самарской ГСХА, 2018. С.25-30.

3. Мухина Е.Г., Кудинов В.В. Состояние продовольственной безопасности в условиях пандемии коронавируса / Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Инновационные технологии в АПК: теория и практика». Курган: Курганская ГСХА, 2021. С.492-495.

4. Мухина Е.Г., Кудинов В.В. Факторы и риски, определяющие продовольственную безопасность страны / Материалы IV Национальной (всероссийской) научной конференции «Теория и практика современной аграрной науки». Новосибирск: Изд-во Новосибирского ГАУ, 2021. С.1518-1521.

5. Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания (с изменениями на 1 декабря 2020 года) [Электронный ресурс]: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 19 августа 2016 г. №614. – Режим доступа: КонсультантПлюс (дата обращения 14.03.2022).

6. Продовольственная безопасность региона: монография / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Анищенко, А.Н. Чекавинский. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. 102 с.

7. Степанова Н.Г. Продовольственная безопасность в процессе общественного воспроизводства: дис. ... кан. экон. наук. М., 1998. С. 30.

References

1. Kudinov, V.V. & Mukhina, E.G. (2020). Economic and legal support of the economic security of the border region. Monograph. Kurgan. 162. (in Russ.)

2. Mukhina, E.G. (2018). Ensuring food security of the Kurgan region // Modern economy: ensuring food security'18: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

3. Mukhina, E.G. & Kudinov, V.V. (2021). The state of food security in the context of the coronavirus pandemic'21: *Proceedings of the All-Russian (national) scientific and practical conference "Innovative technologies in the agro-industrial complex: theory and practice"*. (pp. 492-495). Kurgan. (in Russ.).

4. Mukhina, E.G. & Kudinov, V.V. (2021). Factors and risks that determine the country's food security'21: *Proceedings of the IV National (All-Russian) Scientific Conference "Theory and Practice of Modern Agrarian Science"*. (pp.1518-1521). Novosibirsk. (in Russ.).

5. On the approval of recommendations on rational food consumption standards that meet modern requirements for a healthy diet (as amended on December 1, 2020) [Electronic resource]: Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation dated August 19, 2016 No. 614. – Access mode: ConsultantPlus (accessed 03/14/2022)

6. Food security of the region. Monograph (2014). Vologda: 102. (in Russ.).

7. Stepanova, N.G. (1998). Food security in the process of social reproduction: dis. ... can. economy Sciences. Moscow. 30.

Информация об авторах

Е.Г. Мухина – доктор экономических наук, доцент

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент

Information about the authors

E.G. Mukhina - Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

O.V. Mamai - Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Одним из приоритетных направлений в последние годы и на предстоящий период является комплексное развитие сельских территорий. Именно сельские территории связывают страну воедино - экономические центры с периферией, производственные центры с ресурсной базой, являются средой проживания огромного количества граждан страны. Укрепляя продовольственную безопасность и обеспечивая рост показателей внешней торговли, он тем самым вносит решающий вклад в экономику страны. Чем стабильнее будет сельская местность, тем прочнее будут связи, чем стабильнее будут развиваться отдельные регионы, тем эффективнее будет социально-экономическое развитие страны в целом.

Ключевые слова: сельские территории, экономика, государственная программа, развитие.

Для цитирования: Волконская А. Г. Основы реализации программы по развитию сельских территорий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 79-82.

BASIS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE DEVELOPMENT PROGRAM RURAL AREAS

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

One of the priority areas in recent years and for the coming period is the integrated development of rural areas. The rural areas bind the country together - economic centers with the periphery, production centers with a resource base, are the living environment for a huge number of citizens of the country. By strengthening food security and ensuring the growth of foreign trade indicators, it thereby makes a decisive contribution to the country's economy. The more stable the countryside is, the stronger the ties will be, the more stable the development of individual regions, the more effective will be the socio-economic development of the country as a whole.

Key words: rural areas, economy, government program, development.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2022). Fundamentals of the implementation of the program for the development of rural areas. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 79-82). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В последние годы в российском аграрном секторе были достигнуты рекордные показатели по производству большинства культур: пшеница, кукуруза, сахарная свекла, подсолнечник, соя и рапс. Был достигнут прирост валового сбора зерновых более чем 1,3 раза, по сахарной свекле - 1,7 раза, масличные - в 2,5 раза, а вощи теплиц - 5,3 раза. Производство мяса птицы за тот же период увеличилось в 1,8 раза, свинины - в 1,7 раза.

Столь значительный рост сельскохозяйственного производства позволил не только добиться импортозамещения на внутреннем рынке, но и перейти к экспортно-ориентированной политике. За семь лет экспорт в денежном выражении увеличился на 53%: с 16,2 млрд долларов в 2013 году до 24,8 млрд долларов в 2019 году. Внутренние поставки сельскохозяйственного сырья и продовольствия на мировой рынок приблизились к объемам их импорта.

Скорость изменений во внешней торговле России значительна, но экспорт был увеличен в основном за счет экспорта продукции с низкой добавленной стоимостью, на которую приходится 61% отгрузок (в основном, зерновых). По этой группе товаров Россия перешла с отрицательного сальдо почти в 9 миллиардов долларов на положительное сальдо более 2 миллиардов долларов. Доля товаров со средней добавленной стоимостью, к которым относятся мясо и растительное масло, увеличилась до 23%. Эта группа товаров практически достигла паритета во внешней торговле. Однако дефицит внешней торговли товарами с высокой добавленной стоимостью по-прежнему превышает 6 миллиардов долларов. Кроме того, доля товаров этой группы в экспорте снизилась с 24 до 16%. Однако в целом роль агропродовольственной продукции в российском экспорте возросла: ее доля достигла почти 6% [3,7].

В то же время продолжает нарастать дисбаланс между относительно высокими темпами развития агропромышленного производства и низкими темпами социального развития села. Немногим сельским жителям удалось извлечь выгоду из успехов в сельском хозяйстве, в то время как большинство из них пока не испытали ощутимых изменений в уровне и качестве своей жизни. Между тем именно сельская местность, помимо решения экономической проблемы обеспечения страны продуктами питания, несет цивилизационную миссию - воспроизводство национальной идентичности. По своему предназначению они играют роль многофункциональной системы, отвечающей за сложные демографические, пространственно-коммуникационные, экологические и рекреационные функции. Именно благодаря им сохраняется традиционная национальная культура [1,4].

Обостряющаяся проблема дисбаланса в развитии агропромышленного производства и сельской местности обсуждалась на заседании Госсовета еще в декабре 2019 года, на котором подчеркивалось, что при сохранении нынешней ситуации агропромышленный комплекс (АПК) не сможет развиваться, выходить на новый уровень и привлекать молодые квалифицированные кадры, способные проводить его техническую и технологическую модернизацию.

Было бы несправедливо отметить, что этот дисбаланс не был замечен или проигнорирован властями. С 2003 г. реализуются федеральные целевые программы социального развития села. Правительство России приняло концепцию и стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации, а в 2019 году была утверждена Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». К сожалению, по многим направлениям пока не достигнуты даже те социальные показатели, с которыми село подошло к реформам 1990-х годов.

Отметим, что масштабы безработицы в городской и сельской местности существенно различаются и к 2019 году разрыв стал двукратным: 7,9% в сельской местности против 3,9% в городах. В 16 регионах уровень безработицы в сельской местности превышает 10%, а, например, в Республике Ингушетия - 30%.

Однако проблема заключается еще и в том, что за пределами безработицы в сельской местности, рассматриваемой в соответствии с методологией Международной организации труда, остается огромная масса сельских безработных, лишенных социальной защиты, прежде всего из-за своей земельной доли. Так, в 2019 году, по официальным данным, количество безработных в сельской местности России составило 1,180 млн. человек. Если к ним добавить тех, кто не имеет прибыльного занятия, но хочет работать, то это число увеличится до 2,8 миллионов человек, а уровень безработицы - до 14,9%, что в 1,5 раза превышает предельно допустимый показатель по международным стандартам.

Однако даже трудоустройство не гарантирует комфортной жизни в деревне. В сельской местности преобладает так называемая экономическая бедность, которая наиболее ярко проявляется в аграрном секторе. В составе занятого городского населения доля бедных составляет всего 4,6%. Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве не достигает даже 60% от средней по экономике, а средний располагаемый доход сельских домохозяйств на душу населения, несмотря на дополнительную работу в личном подсобном хозяйстве, составляет 53,8% от городского уровня. Хотя за последние десять лет заработная плата в сельском хозяйстве постепенно увеличивается по сравнению со средней по экономике страны (до 59% в 2020 году), доходы сельчан находятся на недопустимо низком уровне, а к 2030 году даже Согласно Стратегии развития села, планируется, что этот показатель может составить всего 70%. Иными словами, даже через 40 лет после трансформации социальной системы мы не вернемся к межотраслевым соотношениям в заработной плате, характерным для кануна реформ [2,6].

Указ Президента России ставит задачу снизить уровень бедности в России в два раза к 2030 году, учитывая, что это представляет прямую угрозу демографическому будущему нашей страны. Но то, что эта проблема затрагивает в основном сельскую местность, остается, к сожалению, на втором плане.

За последние десять лет производительность труда в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, по данным Росстата, выросла в 1,5 раза. При этом численность занятых в этом секторе экономики сократилась на 0,7 млн человек. Вот почему важно принять следующие меры:

- переход от отраслевой модели экономики к многоотраслевой, предполагающей организацию в сельской местности и перенос предприятий других отраслей из городов. Сфера услуг также нуждается в развитии, и желательно не ограничиваться только сельским туризмом и народными промыслами. Эти меры обеспечат рост уровня занятости и доходов сельского населения и помогут противостоять возрастающему давлению на сельский рынок труда, вызванному технологическим прогрессом в сельскохозяйственном секторе;

- сельским территориям следует придать особый статус - по типу территорий опережающего социально-экономического развития, с преференциями и особыми условиями ведения хозяйственной деятельности, направленной на привлечение инвестиций и создание комфортных условий. условия жизни населения;

- должны быть установлены кредитные и налоговые льготы для всех юридических и физических лиц, которые создают несельскохозяйственные рабочие места и регистрируют свою деятельность в сельской местности;

- необходимо способствовать созданию удаленных рабочих мест в сельской местности, облегчая подключение к широкополосному доступу в Интернет. В будущем это станет драйвером развития Интернет-торговли в сельской местности, потому что в настоящее время прибыль от сельского хозяйства поступает в торговлю, прежде всего в розничные сети;

- малый и средний бизнес в агропромышленном комплексе должен развиваться ускоренными темпами. В структуре аграрного бюджета необходимо увеличить долю расходов, специально направленных на поддержку малых и средних сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей;

Данные меры положительно скажутся на материальном положении сельского населения и будет способствовать повышению эффективности сельхозпроизводителей.

Список источников

1. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.

2. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 398-400.

3. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.

4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.

5. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 398-400.

6. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.

7. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.

8. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 437-447.

9. Седова А. П., Крюкова А. А. Применение технологии Big data в сфере образования // Science Time. 2015. № 11(23). С. 505-509.

10. Стефанова Н. А., Хаяустова М. Д. Цифровой маркетинг вуза: стагнация или развитие? // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 1(22). С. 211-213.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2019). Influence of the organizational crisis on the management of the enterprise. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 64-67). Kinel (in Russ.).

2. Kupreeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. *Innovative development of agricultural science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).

3. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. *Modern economics: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).

4. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. *Actual problems of agricultural science and ways to solve them'16: collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Management or management in the process of reproduction. *Innovative development of agrarian science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).

6. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. *Monograph*. Moscow. 1152 (in Russ.).

7. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. *Actual problems of agricultural science and education '05: collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Samara (in Russ.).

8. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). Features of innovation activity in the agrarian sector of the regional economy. *Innovative development of agrarian science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).

9. Sedova, A. P. & Kryukova, A. A. (2015). Application of Big data technology in the field of education. *Science Time*. 11(23). 505-509 (in Russ.).

10. Stefanova, N. A. & Khayustova, M. D. (2018). Digital marketing of the university: stagnation or development? *Karel'skij nauchnyj zhurnal (Karelian Scientific Journal)*, 7, 1(22), 211-213 (in Russ.).

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В системе муниципального управления существенное значение имеет оценка эффективности местного самоуправления. Рассмотрен опыт зарубежных стран в решении соответствующих проблем.

Ключевые слова: местное самоуправление, государственное и муниципальное управление, методы управления, оценка эффективности.

Для цитирования: Курлыков О. И. Проблема оценки эффективности местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 83-86.

THE PROBLEM OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

In the system of municipal government, the assessment of the effectiveness of local self-government is essential. The experience of foreign countries in solving relevant problems is considered.

Key words: Local self-government, state and municipal administration, management methods, efficiency assessment.

For citation: Kurlykov, O. I. (2022). The problem of evaluating the effectiveness of local self-government. Modern economy: ensuring food security '22: *collection of scientific papers*. (pp. 83-86). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Основные акценты, определяющие участие граждан в решении вопросов на местном уровне, закреплены в Конституции Российской Федерации, в статье 12 содержится детальное регулирование места и статуса местного самоуправления в системе государственного устройства, гарантируется само существование такой системы.

Следует отметить, что наряду с выборами, предусматривается также проведение референдумов и использование других форм решения вопросов местного значения самими гражданами.

Разнообразные формы осуществления населением местного самоуправления непосредственно служат опорой органов местного самоуправления, укрепляют связи управленческого аппарата с населением, стимулируют гражданскую инициативу последнего.

Правовые отношения в области местного самоуправления в определенной мере являются различными по своему содержанию.

Основания возникновения, изменения или прекращения муниципальных правоотношений устанавливаются различного уровня норм права.

Нужно сказать, что в Российской Федерации система управления по результатам деятельности различных форм складывалась поэтапно, и она использует разные инструменты и механизмы подобной модели управления.

Среди всего разнообразия механизмов и инструментов управления можно выделить долгосрочное, среднесрочное социально-экономическое планирование, доклад о результатах деятельности и основных направлениях, оценка результатов деятельности органов исполнительной власти, обоснование бюджетных ассигнований, госпрограммы, программы муниципальные, приоритетные национальные проекты.

В целом система оценки эффективности местного самоуправления, как правило, бизнес-процессы хронологически идут впереди, и все эти технологии приходят в государственное управление из корпоративной сферы.

Также произошло во многих странах, опыт которых представляется весьма интересным и поучительным. В 20-х годах XX века для изучения организации эффективности работы на местном уровне было создано бюро по изучению муниципальных проблем. Национальный комитет муниципальных стандартов многих европейских стран разработал способы оценки эффективности работы государственных муниципальных служб.

В конце 30-х годов было проведено серьезное всеобъемлющее исследование с целью разработки критериев оценки органов местного самоуправления, и по результатам этого исследования был разработан справочник по эффективности муниципального управления. Также с середины XX века также активно применялись системы оценки эффективной деятельности государственного управления, муниципального управления.

Российская Федерация в полном объеме, полноценно встала на этот путь лишь 20 лет назад, и у нас также работает система оценки эффективности органов местного самоуправления.

Очевидно, что советский опыт, который складывался до этого, был определен тем, что эффективность руководителей на уровне городов, районов, а также сельсоветов оценивался по итогам реализации планов, выполняемых предприятиями, организациями, расположенными на этой территории, что было вызвано плановым укладом нашей экономики и нашего хозяйства, и, как следствие, государственно-муниципального управления в этих территориях.

Если говорить тезисно о способах системы оценки эффективности, то можно их классифицировать на следующие типы. По инициатору соответствующей оценки можно выделить муниципальный и государственный способ. Муниципальный – когда сами органы местного самоуправления, сами муниципальные сообщества выступают инициатором проведения оценки эффективности деятельности отдельных органов, муниципалитета в целом или всей системы органов местного самоуправления, подобный опыт применяется в Германии. Либо государственный тип, когда заказчиком оценки эффективности является либо региональный уровень, либо государственный уровень, так, как это происходит в Великобритании.

Также можно классифицировать системы оценки в зависимости от входящих в ее состав показателей. Здесь можно выделить унифицированную систему оценки, когда используется довольно широкий и единственный перечень показателей и критериев оценки эффективности без учета специфики муниципалитета или условий его функционирования. Подобный опыт применяется в Германии и в Великобритании. И оригинальная система оценки, или гибкая система оценки, в которой муниципалитеты оцениваются по перечню и критериям, вырабатываемым с учетом условий функционирования муниципалитета, каких-то территориальных, климатических и иных особенностей.

В любом случае, показатели использования сравнений и сопоставлений вырабатываются на основе уникальных методик, по которым определяется эффективность деятельности того или иного муниципалитета с учетом его специфики.

Такая система представляет очень серьезный, глубокий интерес для Российской Федерации, в которой степень асимметрии тоже довольно высока и социально-экономического развития, и схемы расселения, и климатических зон.

Следует отметить, что внедрение оценочных технологий и механизмов в систему Российской Федерации пошло по пути снизу вверх. Стали оценивать не федеральные структуры, а изначально субъектовый уровень и уровень муниципальных образований.

Поэтому можно сказать, с учетом единой государственной политики в сфере оценки деятельности органов государственной власти и муниципальных образований, перечень этих показателей и индикаторов в равной степени можно распространить и на муниципальный уровень управления публичной властью и применить его в отношении муниципальных образований, форм участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Список источников

1. Архив всех номеров газеты «Эспрессо». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.espresso-id.ru/arhiv-gazety/>.
2. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.
3. Газета «Новые рубежи» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.book.odin-fakt.ru/fakt/96/>.
4. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
5. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ. С. 220-223.
6. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.
7. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 398-400.
8. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
9. Наташенков Н. А. Исследовательская работа. «Роль и место СМИ в политике» // Исследовательская работа. Вязьма, 2016.
10. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021).

References

1. An archive of all issues of the newspaper «espresso». Retrieved from <http://www.espresso-id.ru/arhiv-gazety/> (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them'16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).
3. Newspaper «New Frontiers». Retrieved from <http://www.book.odin-fakt.ru/fakt/96/> (in Russ.).
4. Galenko, N.N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov, S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
5. Galenko, N. N. & Kupriaeva, M. N. (2020). Innovative activity in education. Innovations in higher education '20: *collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).
6. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102) Kinel (in Russ.).
7. Kupreeva, M. N. & Rudenko, N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).
8. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

9. Natashenkov, N. A. (2016). Research work. «The role and place of the media in politics». Investigative work. Vyazma (in Russ.).

10. Federal Law «On the General Principles of the Organization of local Self-Government in the Russian Federation» No. 131-FZ of 06.10.2003 (as amended on 30.12.2021) (in Russ.).

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 338.001.36

ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ КАТЕГОРИИ «САМОЗАНЯТЫХ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Целью данного исследования является анализ сущности самозанятости как социально-экономического явления, масштабов его распространенности, анализ предпринимаемых государством мер по легализации самозанятых и созданию благоприятных условий их деятельности, а также предложения по их корректировке.

Ключевые слова: самозанятые, государственная поддержка, налог

Для цитирования: Мамай О.В. Предпосылки для введения категории «самозанятых» в Российской Федерации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. // сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 86-89.

PREREQUISITES FOR THE INTRODUCTION OF THE CATEGORY OF "SELF-EMPLOYED" IN THE RUSSIAN FEDERATION

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The purpose of this study is to analyze the essence of self-employment as a socio-economic phenomenon, the extent of its prevalence, the analysis of measures taken by the state to legalize the self-employed and create favorable conditions for their activities, as well as proposals for their adjustment.

Key words: self-employed, government support, tax.

For citation: Mamai, O.V. (2022). Prerequisites for the introduction of the category of "self-employed" in the Russian Federation // Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 86-89) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Проблема занятости трудоспособного населения, высокий уровень безработицы и огромный показатель населения, входившего в теневой сектор экономики, обсуждалось государством в течение нескольких лет. Теневая экономика наносит значительный ущерб бюджету страны в результате уклонения экономических субъектов от уплаты налогов. В результате сокращения доходов бюджета наиболее важные отрасли экономики недофинансируются, а налоговая нагрузка на официальный бизнес и население увеличивается.

По результатам наблюдения на 2020 год масштабы неформального сектора достигли максимального значения 15,4 млн. человек, или 21,2% трудоспособного населения [5, 9]. Отраслями, где преимущественно распространена неформальная занятость, являются: операции с недвижимым имуществом – порядка 50% (сдача квартир в аренду без уплаты налогов), сфера образования – за счёт репетиторства доля незарегистрированных самозанятых достигает 5-6%, строительство (без официальной государственной регистрации и без постановки на учёт в налоговых органах трудятся около 16-18% работающих) и сфера торговли составляет примерно 10-11%.

За последние годы было предложено много инициатив, однако большинство было отвергнуто общественностью или юридическим сообществом [1]. Часть из выдвинутых предложений были реализованы, и в некотором смысле повлияли на принятое в итоге решение о введении экспериментального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

Одной из предпосылок для обсуждения способов привлечения трудоспособного населения, осуществляющего свою деятельность неофициально, и не уплачивающего налоги на доходы в Российской Федерации к участию в финансировании социальных расходов стал опыт Республики Беларусь (РБ), где в 2015 году был принят Декрет №3 «О предупреждении социального иждивенчества». Данный Декрет содержит в себе положения, согласно которым трудоспособное население Республики Беларусь, а именно граждане Республики, или иностранные граждане, постоянно проживающие на её территории, не участвующие в финансировании государственных расходов, или участвующие менее полугода в налоговом периоде, становятся плательщиками сбора на финансирование государственных расходов.

Возможность введения похожего налога широко обсуждалось юридическим сообществом, и постоянно размещалась в средствах массовой информации, на телевидении [3, 7]. Но такой вариант введения населения из теневой экономики оказался невозможен в Российской Федерации ввиду разных конституционных категорий в сфере труда, так как в Конституции РФ 1993г. прописана рыночная экономика, а в Конституции РБ указан смешанный тип из рыночной и командно-административной экономики. Рыночный тип экономики подразумевает низкую степень государственную вмешательство. То есть, повторение условий, прописанных в Декрете №3 невозможно, так как это будет противоречить политике государства [2]. Также из Конституции РБ следует, что граждане, имеющие право на труд, обязаны осуществлять выплаты для финансирования государственных расходов, а невыполнение данной обязанности предусматривает административное наказание в виде штрафа или ареста. Рыночная экономика не позволяет принуждать население к труду, так как в ней закреплено такое понятие, как свобода труда. Когда человек вправе выбирать, вести ему трудовую деятельность или полностью отказаться от неё без каких-либо последующих санкций. Следовательно, введение подобного налога оказалось невозможным в Российской Федерации, но именно эти события мотивировали дальнейшую разработку и последующие нововведения в сфере теневой экономики России.

Самым часто освещаемым в СМИ и обсуждаемым государством стала инициатива о введении налога на тунеядство, согласно которому безработные граждане осуществляли бы сами за себя страховые взносы [8]. У безработных сейчас есть возможность использовать блага, предоставляемые страховыми фондами, но финансирует их государство и работающее официально население, что считается социальным иждивенчеством. Данная инициатива не противоречила рыночной экономике, но в итоге вызвала остро негативную реакцию со стороны общества, и этот проект не был внесен на рассмотрение в Государственную Думу.

В 2016 году впервые была упомянута инициатива, по введению категории самозанятых граждан. Тогда она была введена для легализации деятельности физических лиц, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и не оплачивающих НДФЛ, осуществляющих свою деятельность без наёмных сотрудников, и оказывающих услуги другим физическим лицам. Тогда к самозанятым гражданам отнесли только три вида деятельности: уход за лицами, нуждающимися в постоянном присмотре; репетиторы и оказание услуг по уборке помещений [4]. На тот момент эксперимент был введен на два года, до 31 декабря 2019г, по окончании которого самозанятый должен был прекратить свою деятельность или официально зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, выбрав для себя наиболее подходящую систему налогообложения.

В ходе эксперимента было принято решение продлить действие специального налогового режима ещё на 10 лет, а также расширить возможность использования данного налогообложения и для других сфер деятельности физических лиц. 27 ноября 2018 года Президент России подписал Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального

налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)».

Однако, 6 марта 2019 года, на заседании Госдумы министр экономического развития Максим Орешкин сообщил, что количество самозанятых продолжает расти, и данный эксперимент показал свою успешность. На момент проведения заседания было зарегистрировано 38 тысяч самозанятых граждан. Было предложено распространить специальный налоговый режим на все регионы страны.

С 1 января 2020 года налоговый эксперимент распространился ещё на 19 регионов России: на Санкт-Петербург, Воронежскую, Волгоградскую, Ленинградскую, Нижегородскую, Новосибирскую, Омскую, Ростовскую, Самарскую, Сахалинскую, Свердловскую, Тюменскую, Челябинскую области, а также на Красноярский и Пермский края, Ненецкий, Ханты-Мансийский (Югра) и Ямало-Ненецкий автономные округа, а также Республику Башкортостан.

С 1 июля 2020 года эксперимент стартовал в Амурской, Архангельской, Астраханской, Белгородской, Брянской, Владимирской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Кировской, Костромской, Курганской, Курской, Липецкой, Мурманской, Новгородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Псковской, Рязанской, Саратовской, Смоленской, Тверской, Томской, Тульской и Ярославской областях, в Алтайском, Камчатском, Краснодарском, Ставропольском, Приморском и Хабаровском краях, в республиках Алтай, Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Коми, Крым, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия, Карелия, Удмуртия, Чувашия, в Севастополе, в Чукотском автономном округе и Еврейской автономной области. С 3 июля стать самозанятым можно будет в Республике Адыгея, с 9 июля - в Ульяновской области и Республике Тыва, а с 24 июля - в республике Северная Осетия-Алания.

Количество лиц, зарегистрировавшихся самозанятыми, растёт ежедневно. По данным, предоставленным Федеральной налоговой службой Российской Федерации, на 1 августа 2021 года самозанятыми стали более 2,7 миллиона человек. Большая часть из них ранее не регистрировали официально свою деятельность, и не уплачивали налоги, кто-то ранее был зарегистрирован в качестве индивидуальных предпринимателей, и перешел в статус ИП на НПД с теми же условиями, что и физические лица на НПД.

Также сообщили, что с момента введения специального налогового режима (с 1.01.2019г) самозанятые получили доход на общую сумму более 525 миллиардов рублей. «Самозанятые сформировали более 419 миллионов чеков. Средний чек составляет 1 250 рублей», - отметили в ФНС.

Сейчас самозанятыми становятся разные категории граждан, например: водители такси; мастера, оказывающие услуги красоты; фрилансеры, выполняющие заказы через Интернет; собственники квартир, сдающие их в аренду; фотографы и так далее [6].

По данным ФНС, из тех, кто выбрал специальный налоговый режим, чаще всего регистрируются таксисты (16% из числа всех зарегистрированных), лица, оказывающие услуги по строительству и ремонту (8,6%), консультанты (7,1%), арендодатели (7%) и курьеры (6,1%).

Таким образом, самозанятость - это специальный налоговый режим для физических лиц, которые самостоятельно осуществляют деятельность по оказанию услуг и выполнению заказов, и получают от неё доход без работодателя, и без наёмных работников.

Список источников

1. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.
2. Купряева М. Н., Минеев Д. В., Ломакин А. Ю., Руссков А. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 112-114.
3. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сборник научных трудов. Брянск, 2017. С. 737-741.
4. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N., Kurlikov O. I., Parsova Velta Electronic form of procurement in agricultural enterprises // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : international Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>

5. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011 № 2. С. 68-70.
6. Шустова, Н. С. Роль потребительской кооперации в продовольственной безопасности страны // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2021. С. 76-78.
7. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
8. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
9. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2019). Influence of the organizational crisis on the management of the enterprise. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers.* (pp. 64-67). Kinel (in Russ.)
2. Kupryaeva, M. N., Mineev, D. V., Lomakin, A. Y. & Russkov, A. N. (2011). The innovative direction of development of the mechanism of enterprises in the modern conditions of management. *Izvestiya Samarской gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 112-114 (in Russ.).
3. Kurlykov, O. I. (2017). Improvement of managerial decision-making at agro-industrial enterprises. *Economics and Regional Management '17: collection of scientific papers.* (pp. 737-741). Bryansk (in Russ.).
4. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N, Kurlikov, O. I. & Parsova, V. (2020). Electronic form of procurement in agricultural enterprises. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20 : international Scientific-Practical Conference.* Kazan. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>
5. Volkonskaya, A. G. (2011). On the question of the formation of an organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarской gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 68-70 (in Russ.).
6. Shustova, N. S. (2021). The role of consumer cooperation in the country's food security. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers.* (pp. 76-78). Kinel (in Russ.).
7. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).
8. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).
9. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers.* (pp. 585-589). Kinel (in Russ.)

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, ПИНЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Дискуссионная статья
УДК 352/354-1

ФОРМЫ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В системе муниципального управления существенное значение имеет участие населения в осуществлении местного самоуправления. Рассмотрен опыт различных регионов в решении соответствующих проблем.

Ключевые слова: Местное самоуправление, государственное и муниципальное управление, методы управления, формы участия населения.

Для цитирования: Курлыков О. И. Формы участия населения в осуществлении местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 90-93.

FORMS OF PARTICIPATION OF THE POPULATION IN THE IMPLEMENTATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Oleg Igorevich Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

In the system of municipal government, the participation of the population in the implementation of local self-government is essential. The experience of various regions in solving relevant problems is considered.

Key words: Local self-government, state and municipal administration, management methods, forms of population participation.

For citation: Kurlykov, O. I. (2022). Forms of participation of the population in the implementation of local self-government. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 90-93). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Основные акценты, определяющие участие граждан в решении вопросов на местном уровне, закреплены в Конституции Российской Федерации, в статье 12 содержится детальное регулирование места и статуса местного самоуправления в системе государственного устройства, гарантируется само существование такой системы. Следует отметить, что наряду с выборами, предусматривается также проведение референдумов и использование других форм решения вопросов местного значения самими гражданами. Разнообразные формы осуществления населением местного самоуправления непосредственно служат опорой органов местного самоуправления, укрепляют связи управленческого аппарата с населением, стимулируют гражданскую инициативу последнего.

Сельские старосты исторически в определенной мере являются одним из старых институтов права, и правовых понятий. Так, этот термин встречается в литературе еще с XI века и претерпел некоторые изменения отдельных частей и элементов.

Данный институт востребован в тех субъектах Российской Федерации, где сельские поселения представляют из себя довольно большой набор из населенных пунктов, которые существенно различены друг от друга на большие расстояния, и по понятным причинам коммуникация населения с представителями власти нарушена в силу логистических барьеров, в силу удаленности органов власти от населения.

Так, по итогам заседания. Совета при Президенте Российской. Федерации по развитию местного самоуправления, состоявшегося. 5 августа 2017 года. в городе. Кирове, было предложено. определить правовые. основы института. сельского старосты в сельском. населенном. пункте, расположенном. в поселении, городском округе или. на межселенной территории.

По информации Минюста. Российской Федерации, по состоянию на 2017 год. сельские старосты. были назначены. в 24,1 тыс. сельских населенных пунктах, которые охватывают. 4,3 тыс. муниципальных. образований (из которых 3,8 тыс. □ сельские. поселения), т.е. довольно. большое количество сельских. старост трудится почти. в половине субъектов. Российской Федерации. (в 42 регионах). Данный институт. получил наибольшее. развитие. в Удмуртской и. Чувашской республиках, Владимирской, Вологодской, Ленинградской., Тверской., Тульской и Нижегородской областях, в Тверской области (7,1 тыс.) и Удмуртской. Республике (2,1 тыс.) сельские старосты. действуют в вышеназванных. территориях. в большинстве населенных. Пунктах.

Таким образом, федеральным законодателем был установлен правовой статус старосты сельского населенного пункта. При этом законы субъектов Российской Федерации, регулирующие вопросы деятельности и статуса старост сельских населенных пунктов (сельских старост), подлежат приведению в соответствие в течение 6 месяцев.

Институт сельских старост достаточно распространен среди субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ.

На территории Саратовской области в 2016 году в целях развития указанного института и оказания методической помощи имеются типовые акты для старост. Положениями об организации деятельности старост урегулирована правовая основа их деятельности, определены основные задачи, права и обязанности, порядок избрания и прекращения полномочий, ответственность старост. Староста исполняет свои полномочия на безвозмездной основе.

На территории Нижегородской области в пределах муниципальных районов и городских округов работает около двух тысяч сельских старост. Наибольшее количество старост в Городецком муниципальном районе (216), данный муниципальный район является и самым большим по количеству сельских населенных пунктов (434). Через сельских старост глава муниципального образования поддерживает связь с населением.

На территории Удмуртской Республики применяются такие формы участия граждан, как деятельность уличных комитетов, старост населенных пунктов и улиц, советов домов и старших по домам. Основными задачами указанных лиц являются организация взаимодействия жителей соответствующей территории с органами местного самоуправления и представление интересов жителей в отношениях с органами власти.

В Оренбургской области сельские старосты работают с 1996 года. Старосты избирались на сходах граждан, их правовой статус регулировался положениями, которые принимались представительными органами. Всего старост на указанной территории 392 старосты осуществляют свою деятельность в соответствии с Указом Губернатора региона, а 142 работают на общественных началах.

Аналогичное регулирование наблюдается и в Республике Марий Эл.

В Самарской области институт старост зарекомендовал себя в отдельных муниципальных образованиях. Особо активно данный институт используется в муниципальном районе Кинель-Черкасский.

В частности, в указанном муниципальном районе старосты вносят предложения по вопросам, затрагивающим интересы населения, осуществляют общественный контроль за работой организаций сферы обслуживания, активно участвуют в мероприятиях, проводимых в рамках месячника по благоустройству, проводят разъяснительную работу с населением по вопросам налогообложения, уборки мусора и ликвидации несанкционированных свалок.

В соответствии со статьей 27.1 Федерального закона № 131-ФЗ субъектам Российской Федерации предоставлено право урегулировать законом следующие положения:

- наименование должности старосты сельского населенного пункта с учетом исторических и иных местных традиций;
- полномочия и права старост сельских населенных пунктов, не указанные в статье 27.1 Федерального закона № 131-ФЗ;

- гарантии деятельности и иные вопросы статуса старосты сельского населенного пункта.

С учетом указанных полномочий принят Закон Самарской области от 4 апреля 2019 года № 33-ГД «О регулировании отдельных вопросов деятельности старост сельских населенных пунктов в Самарской области» [8], которым урегулированы отдельные вопросы деятельности старост сельских населенных пунктов (например, основные гарантии старост, отчетность старост и т.д.).

Таким образом, в настоящее время должно особую роль приобретать совершенствование правового регулирования института сельских старост.

Список источников

1. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
2. Мамай О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.
3. Иванова А. Г., Курлыков О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. №2. С. 51-54.
4. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
5. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
6. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Международной научно-практической конференции Кинель, 2018. С. 273-277.
7. Мамай О. В., Мамай И. Н. Управление продовольственной безопасностью региона // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сборник трудов Международной научно-практической конференции. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 52-56.
8. Мамай О. В., Мамай И. Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник трудов Международной научно-практической конференции. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

References

1. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).
2. Mamai, O. V. (2011). Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.)
3. Ivanova, A. G. & Kulikov, O. I. (2010). Workforce planning at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 51-54 (in Russ.).
4. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
5. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
6. Mamai, I. N. (2018). Conditions of innovative development of the agrarian sector of the regional economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 273-277) Kinel (in Russ.).
7. Mamai, O. V. & Mamai, I.N. (2016). Regional food security department. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 52-56). Kinel (in Russ.).

8. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O.I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 658.7

ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛОГИСТИКИ В ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье рассматривается одна из основных целей логистики - доставка товара в нужное время и место с минимальными издержками. А для предприятий розничной торговли на транспортные расходы и затраты на складирование товаров, как правило, приходятся значительные издержки.

Ключевые слова: логистика, складская логистика, розничная торговля, процесс

Для цитирования: Волконская А. Г. Оценка использования логистики в организации бизнес-процессов предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 93-97.

EVALUATION OF THE USE OF LOGISTICS IN THE ORGANIZATION BUSINESS PROCESSES OF THE ENTERPRISE

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article discusses one of the main goals of logistics - the delivery of goods at the right time and place with minimal costs. And for retailers, shipping and warehousing costs tend to be significant costs.

Keywords: logistics, warehouse logistics, retail, process

For citation: Volkonskaya, A. G. (2022). Evaluation of the use of logistics in an organization business processes of the enterprise. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 93-97). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время для большинства компаний, занятых в сфере розничной торговли, все большее значение получают возможности сокращения издержек товародвижения при сохранении приемлемого для массового потребителя качества обслуживания.

Розничная торговля выступает важной составной частью экономики любого региона. Объемы розничных продаж и занятость в сфере розничной торговли – это важные экономические показатели.

Уровень ее организации в значительной мере определяет качество жизни населения, а изменения в розничной торговле, как правило, зеркально отражают общие тенденции развития региона и всей страны в целом [1].

Важная роль в деятельности предприятия принадлежит логистике, которая в настоящее время получает широкое распространение и внедрение в работу не только торговых, но и других предприятий. Необходимо не только улучшать продукцию, но и усовершенствовать и оптимизировать логистические процессы на предприятии.

Логистическая система предприятия является сложной системой, состоящей из организационного, финансово-экономического, кадрового, информационного и других видов обеспечения.

Одним из важнейших видов обеспечения системы является организационное обеспечение, то есть проведение мероприятий организационного характера по использованию логистических методов в деятельность предприятия и совершенствование управления его материальными, финансовыми и информационными потоками.

Под финансово-экономическим обеспечением понимается система мероприятий, направленных на оптимизацию финансовых потоков предприятия.

К кадровому обеспечению относятся подготовка специалистов по логистике, мотивация их логистической деятельности, стимулирование использования в работе новейших технологий, повышение их квалификации.

Повышению эффективности логистической деятельности способствует информационное обеспечение, под которым понимается система мероприятий, направленных на оптимизацию информационных потоков предприятия и использование информационных технологий в производственной деятельности.

При этом огромное значение имеет эффективное обеспечение нужной для деятельности предприятия информацией, оптимальное управление информационными потоками и использование информационных технологий в управлении логистическими процессами.

В число основных логистических процессов входят следующие процессы [2]:

- планирование и управление движением товаров;
- доставка товаров от производителя или поставщика до потребителя;
- ведение складского учета полученного груза;
- доставка товара в магазины, торговые точки;
- контроль над движением материальных, финансовых потоков.

К основным логистическим функциям практически любого предприятия относятся [3]:

- согласование даты получения и отправки партий товара;
- анализ данных по имеющемуся транспорту;
- определение наилучшего маршрута доставки;
- расчет основных показателей транспортных расходов;
- разработка карты маршрутов следования транспорта;
- составление схем доставки партий продукции;
- прием, хранение груза на складе;
- отгрузка товара со склада;
- сообщение получателю информации о времени прибытия товара;
- фиксация заявок, поступающих от магазинов;
- отметки в накладных;
- учет возвращаемых товаров;
- постоянный мониторинг маршрута движения продукции;
- контроль над процессами оприходования, отправки и возврата товара.

От качественного выполнения указанных функций зависит очень многое в деятельности предприятия – начиная от своевременной отгрузки готового продукта, и заканчивая доведением до конечного потребителя товара в нужное время и с наименьшей себестоимостью.

Отсутствие необходимой информации о выполняемых функциях, использование неточных или непроверенных данных приводит к серьезным издержкам предприятий, а иногда и к их краху.

Одной из основных целей логистики является доставка товара в нужное время и место с минимальными издержками. А для предприятий розничной торговли на транспортные расходы и затраты на складирование товаров, как правило, приходится значительные издержки.

Например, для грузоотправителей и грузополучателей основными характеристиками, определяющими затраты транспортно-логистической системы, являются скорость выполнения грузоперевозок, сохранность грузов, соблюдение сроков доставки, качество погрузо-разгрузочных работ, удобство оформления документов.

Неизбежной составляющей издержек для торгового предприятия являются затраты на складирование товаров. Складирование – это логистическая операция, функция которой заключается в сохранении необходимого уровня товарных запасов в торговом предприятии.

В основе успешной логистики лежат использование новых информационных технологий и новых подходов к организации логистических процессов. При этом необходимо учитывать, что торговая организация, как любое предприятие, представляет собой систему, подвергающуюся влиянию различных факторов внешнего воздействия [3,4].

К факторам косвенного воздействия относятся научно-технический прогресс, экономическое, политическое, экологическое положение, социальные и культурные традиции, международные отношения и др.

Научно-технический прогресс приводит к появлению новых товаров, новых средств механизации и автоматизации, нового оборудования, новых упаковочных материалов, повышает стоимость рабочей силы.

Влияние экономических факторов проявляется во взаимоотношениях с поставщиками, с покупателями, с конкурентами.

На формирование спроса населения оказывает влияние социологический фактор. К социологическим факторам относятся: рождаемость, средний возраст населения, возрастно-половая характеристика населения и др.

Основное влияние на развитие деятельности торгового предприятия оказывают следующие явления:

- рост населения;
- демографическая структура общества;
- уровень образования;
- возрастно-половая характеристика.

Важно отметить такое социальное явление, как отношение людей к качеству жизни, которое положительно сказывается на развитии предприятия в последнее время и придает дополнительный стимул (покупка качественных продуктов, одежды, игрушек и т.д.)

Необходимость логистики значительно возрастает в связи с усилением конкурентной борьбы, борьбы за рынки сбыта [5].

Для организации эффективной деятельности предприятия, повышения его конкурентоспособности необходимо проводить оценку логистической системы с целью выявления путей ее совершенствования, в том числе с использованием новейших информационных технологий.

Информационное обеспечение коммерческой деятельности играет огромную роль в развитии предприятия.

Коммерческая информация – это сведения о деятельности торгового предприятия:

- информацию о ценах,
- о поставщиках,
- о конкурентах,
- об условиях поставок товаров,
- о расчетах,
- о товарных запасах,
- о прибыли,
- о затратах на рекламу и др.

Назначение информационного обеспечения, в том, что оно позволяет осуществлять контроль, анализ и планирование коммерческой деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современных условиях значительно возрастает роль логистики и информационных технологий, они превращаются в ведущее направление организации бизнес-процессов предприятия.

Список источников

1. Ирхин Ю. В. «Электронное правительство» как форма интерактивной коммуникации между органами власти и гражданами // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravitelstvo-kak-forma-interaktivnoy-kommunikatsii-mezhdu-organami-vlasti-i-grazhdanami-1> (дата обращения: 07.02.2022).
2. Мамай О. В., Мамай И. Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник трудов Международной научно-практической конференции. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
3. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
4. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
5. Крюкова А. А., Шматок К. О. Особенности развития концепции «умный дом»: российский и зарубежный опыт // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 3(28). С. 397-399. doi 10.26140/anie-2019-0803-0092.
6. Официальный сайт государственных услуг [Электронный ресурс]. URL: www.gosuslugi.ru.
7. «Опыт и результаты внедрения системы электронного документооборота в органах исполнительной власти Самарской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sekretariat.ru/article/210423-qde-16-m5-opyt-i-rezultaty-vnedreniya-sistemy-elektronogo-dokumentoooborota>.
8. Стефанова Н. А., Куванова Т. С. Интернет как сервисная площадка // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 4. С. 44-49.
9. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

References

1. Irkhin, Yu. V. (2009). «Electronic government» as a form of interactive communication between authorities and citizens. *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya (Bulletin of the Russian State University. Series: Political Science. History. International relations)*, 1. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravitelstvo-kak-forma-interaktivnoy-kommunikatsii-mezhdu-organami-vlasti-i-grazhdanami-1> (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
4. Galenko, N. N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov, S. V. (2020). Information technologies in office work. *Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
5. Kryukova, A. A. & Shmatok, K. O. (2019). Features of the development of the concept of «smart home»: Russian and foreign experience. *Azimuth nauchnyh issledovaniy: ekonomika i upravlenie (Azimuth of scientific research: economics and management)*, 8, 3(28), 397-399. doi 10.26140/anie-2019-0803-0092 (in Russ.).
6. Official website of public services. Retrieved from www.gosuslugi.ru (in Russ.).

7. «Experience and results of the implementation of the electronic document management system in the executive authorities of the Samara region» Retrieved from <https://www.sekretariat.ru/article/210423-qqe-16-m5-opyt-i-rezultaty-vnedreniya-sistemy-elektronnogo-dokumentooborota> (in Russ.).

8. Stefanova, N. A. & Kuvanova, T. S. (2017). Internet as a service platform. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki (Topical issues of the modern economy)*, 4, 44-49 (in Russ.).

9. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья
УДК 332.1

АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Целью данного исследования является оценка инновационной активности регионов России, изучение особенностей финансирования инновационной деятельности, проведение сравнительного анализа инновационного развития регионов по показателям инновационной активности и технологического развития.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инновационное развитие

Для цитирования: Мамай О.В. Анализ инновационной активности в регионах Российской Федерации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. // сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 97-100.

ANALYSIS OF INNOVATION ACTIVITY IN THE REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The purpose of this study is to assess the innovative activity of Russian regions, to study the features of financing innovative activities, to conduct a comparative analysis of the innovative development of regions in terms of innovative activity and technological development.

Key words: innovations, innovative activity, innovative development.

For citation: Mamai, O.V. (2022). Analysis of innovation activity in the regions of the Russian Federation // Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 97-100) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Важнейшим приоритетом социально-экономического развития Российской Федерации сегодня является инновационная переориентация ее экономики: возрастает спрос на новые технологии, все больше требуется высококачественных научных кадров [2, 3, 6, 8]. Для этого все регионы России должны участвовать в инновационном развитии. Оценим уровень инновационной активности регионов РФ.

Анализ текущего и планируемого уровня инновационной активности организаций дал следующие результаты (рис. 1).

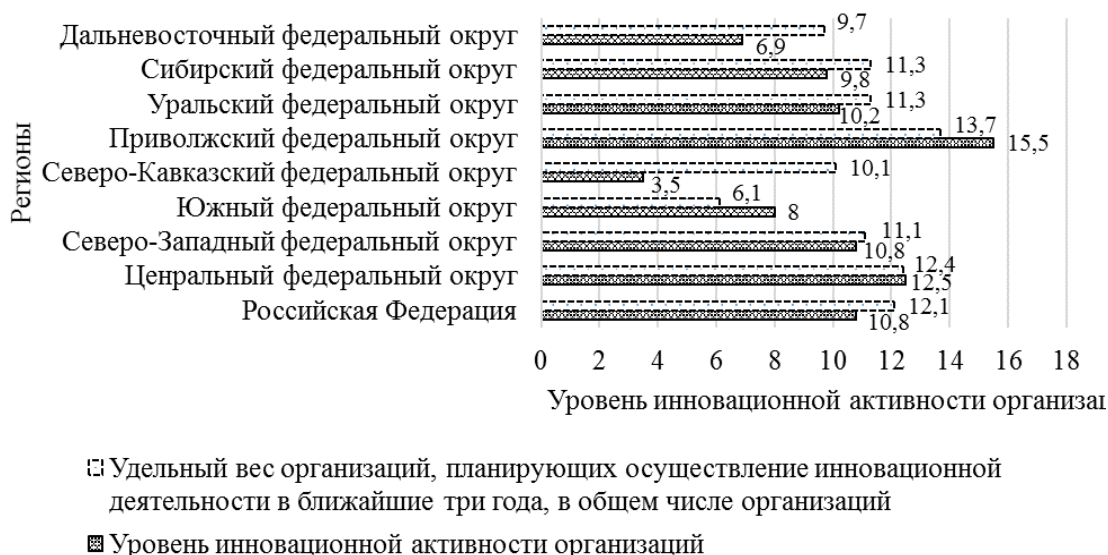


Рис. 1. Текущий и планируемый уровень инновационной активности организаций, 2020 г. [1]

Как видно из рис. 1, наиболее активным в инновационном развитии является Приволжский федеральный округ, где 15,5 % организаций занимают активную позицию в инновационном развитии. При этом следует отметить, что Северо-Кавказский федеральный округ планирует значительно повысить темпы инновационного развития (более чем в 2,8 раз) в ближайшие 3 года.

Лидерами инновационного развития в Приволжском федеральном округе являются Республики Башкортостан, Татарстан и Мордовия (рис. 2).

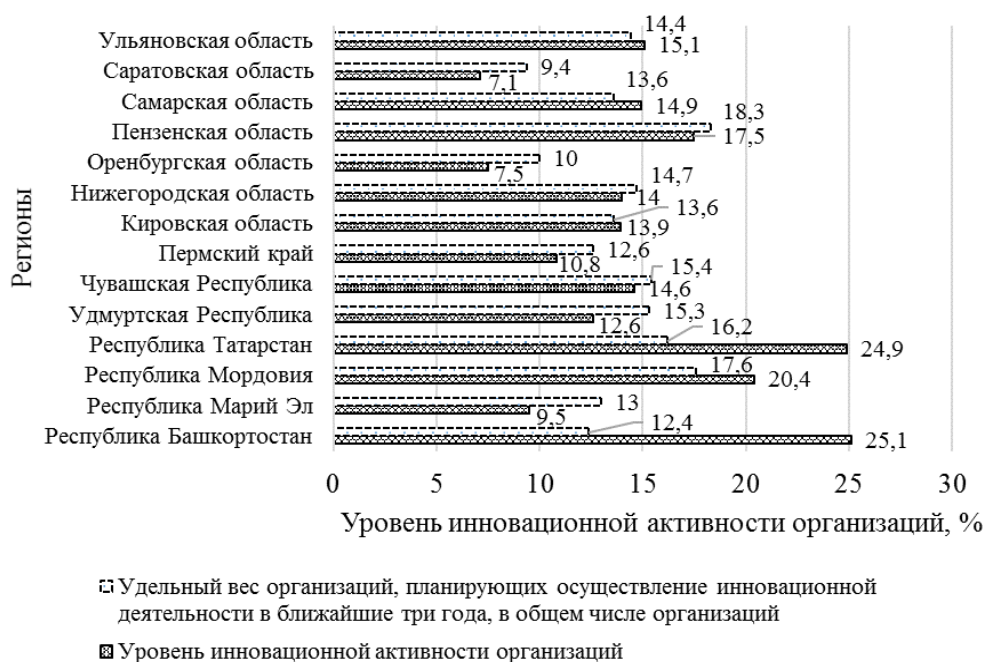


Рис. 2. Текущий и планируемый уровень инновационной активности организаций Приволжского федерального округа, 2020 г. [1]

Данные регионы в ближайшие 3 года планируют иметь более 35 % инновационно-активных организаций. Как видно из рис. 2, лидером является Республика Башкортостан, имеющая 25,1% инновационно-активных организаций, однако уже в ближайшие 3 года ситуация может измениться и лидером станет Республика Татарстан, имея 41,4% инновационно-активных организаций. Среди отстающих в Приволжском федеральном округе можно выделить Саратовскую и Оренбургскую области (7,1% и 7,5% соответственно). В ближайшее 3 года они планируют исправить данную ситуацию, но их плановые показатели не позволят им стать лидерами.

Таким образом, все регионы осознают важность инновационного развития экономики, поэтому ежегодно пытаются вовлечь в инновационное развитие как можно большее количество организаций [4, 5, 7, 9, 10].

Список источников

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 292 с.
2. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.
3. Купряева М. Н., Минеев Д. В., Ломакин А. Ю., Руссков А. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 112-114.
4. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сборник научных трудов. Брянск, 2017. С. 737-741.
5. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N., Kurlikov O. I., Parsova Velta Electronic form of procurement in agricultural enterprises // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : international Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>
6. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011 № 2. С. 68-70.
7. Шустова, Н. С. Роль потребительской кооперации в продовольственной безопасности страны // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2021. С. 76-78.
8. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
9. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
10. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.

References

1. Innovation Performance Indicators: 2022: *statistical compilation* (2022). (292 p.). Moscow. (in Russ.).
2. Volkonskaya, A. G. (2019). Influence of the organizational crisis on the management of the enterprise. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 64-67). Kinel (in Russ.)
3. Kupryaeva, M. N., Mineev, D. V., Lomakin, A. Y. & Russkov, A. N. (2011). The innovative direction of development of the mechanism of enterprises in the modern conditions of management. *Izvestiya Samar-skoy gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 112-114 (in Russ.).
4. Kurlykov, O. I. (2017). Improvement of managerial decision-making at agro-industrial enterprises. *Economics and Regional Management '17: collection of scientific papers*. (pp. 737-741). Bryansk (in Russ.).

5. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlikov, O. I. & Parsova, V. (2020). Electronic form of procurement in agricultural enterprises. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20 : international Scientific-Practical Conference*. Kazan. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>

6. Volkonskaya, A. G. (2011). On the question of the formation of an organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 68-70 (in Russ.).

7. Shustova, N. S. (2021). The role of consumer cooperation in the country's food security. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 76-78). Kinel (in Russ.).

8. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).

9. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).

10. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Дискуссионная статья

УДК 369.032

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В МОЛОДЕЖНОЙ СФЕРЕ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди, а также их видение и чаяния, являются важными компонентами проблем и перспектив современного общества и будущих поколений. Таким образом, существует особая потребность в том, чтобы придать новый импульс разработке и осуществлению молодежной политики и программы на всех уровнях. То, как политика решает проблемы и потенциал молодых людей, будет влиять на текущие социальные и экономические условия, а также на благополучие и средства к существованию будущих поколений.

Ключевые слова: молодежная политика, муниципальная программа, проблема, развитие

Для цитирования: Волконская А. Г. Проблемы реализации государственной политики в молодежной сфере // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 100-104.

PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF STATE POLICY IN THE YOUTH SPHERE

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The challenges young people face, as well as their vision and aspirations, are important components of the challenges and prospects of today's society and future generations. Thus, there is a particular need to give new impetus to the development and implementation of youth policies and programs at all levels. How policies address the challenges and potential of young people will influence current social and economic conditions, as well as the well-being and livelihoods of future generations.

Key words: youth policy, municipal program, problem, development.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2022). Problems of implementation of state policy in the youth sphere. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 100-104). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Работа с молодежью реализуется в рамках Государственной программы Самарской области «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики в Самарской области» на 2015-2024 годы.

Подпрограмма: «Реализация государственной молодежной политики в Самарской области» до 2024 года. Запланированный в 2020 году объем финансирования мероприятий подпрограммы 04 составил 207,195 млн. рублей; из них доведено лимитов бюджетных обязательств 181,775 млн. рублей, что составило 87,73%, фактический объем расходов (кассовый расход) в 2020 году – 173,930 млн. руб., что составляет 95,68% от доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Финансирование Программы осуществляется за счет средств федерального и областного бюджетов (рис. 1)

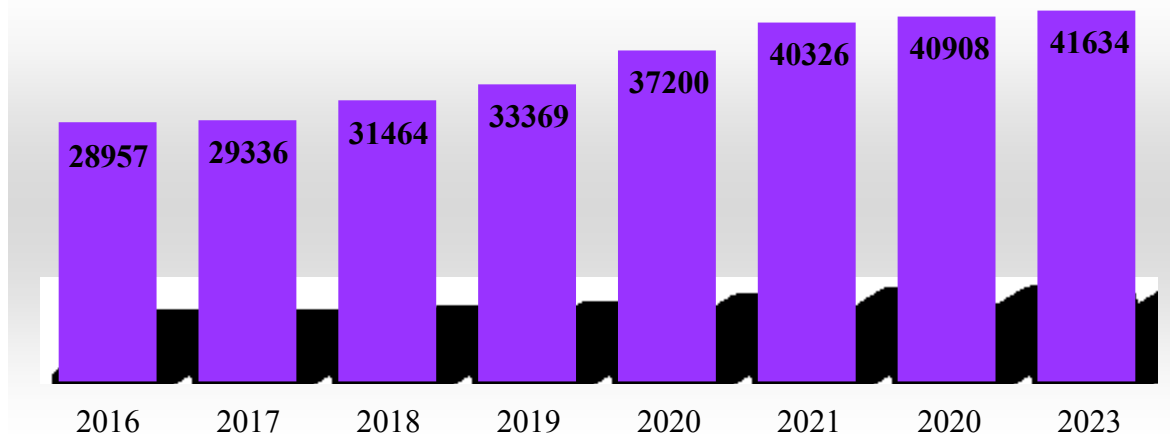


Рис. 1 Финансирование Государственной программы за счет средств областного бюджета

Оценка эффективности реализации Государственной программы:

- с учетом предусмотренных средств;
- обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования;
- достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования, соответствующего основным требованиям современного инновационного, социально ориентированного развития Самарской области, которое характеризуется в том числе увеличением

к 2021 году до 100% доли обучающихся по основным образовательным программам, соответствующим новым федеральным государственным образовательным стандартам, в общей численности обучающихся по основным образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также по программам среднего профессионального образования;

- предоставление населению широкого по видам, формам и содержанию спектра образовательных услуг;

- повышение престижности и привлекательности профессий в сфере образования, молодежной политики и государственного (муниципального) управления;

- приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда;

- сохранение к 2024 году на уровне 99,3% доли выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций;

- увеличение к 2024 году до 20% доли, обучающихся по программам среднего профессионального образования, прошедших процедуру аттестации в виде демонстрационного экзамена по всем укрупненным группам профессий и специальностей;

- увеличение к 2021 году до 60% доли, трудоустроившихся в течение календарного года выпускников очной формы обучения профессиональных образовательных организаций, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, реализующих программы профессионального обучения и среднего профессионального образования;

- увеличение к 2024 году до 22,45% доли учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательных организаций общего образования;

- обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет качественных и доступных для каждого условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем увеличения охвата дополнительным образованием до 80% от общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет;

- повышение к 2024 году до 83% уровня удовлетворенности населения Самарской области состоянием дошкольного образования;

- повышение к 2021 году до 77% уровня удовлетворенности населения Самарской области состоянием общего образования;

- сохранение к 2024 году на уровне 98,4% доли выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций [5, 8, 9];

- повышение качества воспитательной работы с детьми и молодежью;

- увеличение к 2024 году до 80% доли, обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования;

- повышение результативности участия детей и молодежи Самарской области в олимпиадах и конкурсах различного уровня в избранной сфере профессиональной деятельности;

- вовлечение молодых людей (в возрасте до 35 лет) в учебную и внеучебную деятельность, привлечение их к решению социально-экономических задач региона;

- создание оптимальных условий и механизмов эффективного и устойчивого развития системы технического творчества обучающихся, способствующей самореализации, социальной адаптации и профессиональной ориентации учащихся и молодежи, подготовке грамотных специалистов для различных производственных отраслей, развитию технического потенциала региона [1, 6, 7];

- создание возможностей для занятий детей и молодежи техническим творчеством в современно оборудованных образовательных учреждениях, реализующих программы технического творчества обучающихся [2, 3, 4];

- увеличение к 2024 году до 25% доли детей в возрасте от 5 до 18 лет, занимающихся в объединениях технической и естественно-научной направленностей образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования, в общей численности детей от 5 до 18 лет, занимающихся в образовательных организациях, реализующих программы дополнительного образования;

- увеличение к 2021 году до 60% доли трудоустроившихся в течение календарного года выпускников очной формы обучения профессиональных образовательных организаций, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, реализующих программы профессионального обучения и среднего профессионального образования;

- увеличение к 2024 году до 22,45% доли учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательных организаций общего образования;

- обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет качественных и доступных для каждого условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путем увеличения охвата дополнительным образованием до 80% от общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет [10];

- повышение к 2024 году до 83% уровня удовлетворенности населения Самарской области состоянием дошкольного образования;

- повышение к 2021 году до 77% уровня удовлетворенности населения Самарской области состоянием общего образования.

В 2020 году за счет средств бюджета Самарской области было трудоустроено 5914 несовершеннолетних. Окружной Дом офицеров Самарского гарнизона стал центром крупных военно-патриотических объединений и организаций Самарской области. В течении 2020 года было реализовано 64 мероприятия в рамках Плана мероприятий по проведению в Самарской области Года памяти и славы в 2020 году, в которых приняли участие более 500 тысяч граждан.

Список источников

1. Ирхин Ю. В. «Электронное правительство» как форма интерактивной коммуникации между органами власти и гражданами // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2009. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnoe-pravitelstvo-kak-forma-interaktivnoy-kommunikatsii-mezhdu-organami-vlasti-i-grazhdanami-1> (дата обращения: 07.02.2022).

2. Мамай О. В., Мамай И. Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной научно-практической конференции Кинель : РИО СГСХА, 2014. С. 174-178.

3. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.

4. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.

5. Крюкова А. А., Шматок К. О. Особенности развития концепции «умный дом»: российский и зарубежный опыт // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 3(28). С. 397-399. doi 10.26140/anie-2019-0803-0092.

6. Официальный сайт государственных услуг [Электронный ресурс]. URL: www.gosuslugi.ru.

7. «Опыт и результаты внедрения системы электронного документооборота в органах исполнительной власти Самарской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sekretariat.ru/article/210423-qqe-16-m5-opyt-i-rezultaty-vnedreniya-sistemy-elektronnogo-dokumentooborota>

8. Стефанова Н. А., Куванова Т. С. Интернет как сервисная площадка // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 4. С. 44-49.

9. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N., Kurlikov O. I., Parsova Velta Electronic form of procurement in agricultural enterprises // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : international Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Irkhin, Yu. V. (2009). «Electronic government» as a form of interactive communication between authorities and citizens. *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya* (Bulletin of the Russian State University. Series: Political Science. History. International relations), 1. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronoe-pravitelstvo-kak-forma-interaktivnoy-kommunikatsii-mezhdu-organami-vlasti-i-grazhdanami-1> (in Russ.).
2. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
4. Galenko, N. N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov, S. V. (2020). Information technologies in office work. *Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
5. Kryukova, A. A. & Shmatok, K. O. (2019). Features of the development of the concept of «smart home»: Russian and foreign experience. *Azimet nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie (Azimet of scientific research: economics and management)*, 8, 3(28), 397-399. doi 10.26140/anie-2019-0803-0092 (in Russ.).
6. Official website of public services. Retrieved from www.gosuslugi.ru (in Russ.).
7. «Experience and results of the implementation of the electronic document management system in the executive authorities of the Samara region». Retrieved from <https://www.sekretariat.ru/article/210423-qqe-16-m5-opyt-i-rezultaty-vnedreniya-sistemy-elektronnogo-dokumentoooborota> (in Russ.).
8. Stefanova, N. A. & Kuanova, T. S. (2017). Internet as a service platform. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki (Topical issues of the modern economy)*, 4, 44-49 (in Russ.).
9. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlikov, O. I. & Parsova, V. (2020). Electronic form of procurement in agricultural enterprises. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20 : international Scientific-Practical Conference*. Kazan. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127>.
10. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Дискуссионная статья

УДК 352/354-1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В системе муниципального управления существенное значение имеет совершенствование территориального общественного самоуправления. Рассмотрен опыт различных регионов в решении соответствующих проблем. Территориальное общественное самоуправление является одной из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, которое может осуществляться на части территории поселения.

Ключевые слова: местное самоуправление, государственное и муниципальное управление, методы управления, формы участия населения.

Для цитирования: Курлыков О.И. Совершенствование территориального общественного самоуправления в системе государственного и муниципального управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 104-107.

IMPROVEMENT OF TERRITORIAL PUBLIC SELF-GOVERNMENT IN THE SYSTEM OF STATE AND MUNICIPAL GOVERNMENT

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

In the system of municipal government, the improvement of territorial public self-government is essential. The experience of various regions in solving relevant problems is considered. Territorial public self-government is one of the forms of public participation in the implementation of local self-government, which can be carried out on part of the territory of the settlement.

Key words: Local self-government, state and municipal administration, management methods, forms of population participation.

For citation: Kurlykov, O. I. (2022). Improvement of territorial public self-government in the system of state and municipal government. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 104-107) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Территориальное общественное самоуправление является одной из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, которое может осуществляться на части территории поселения.

Первые предпосылки территориальных общественных самоуправлений появились в начале 1990 г. Следует отметить, что в Законе СССР от 9 апреля 1990 года «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» о территориального общественного самоуправления говорилось как об элементе системы местного самоуправления. Далее этот термин внесли в Конституцию РСФСР.

В Законе РСФСР от 6 июля 1991 года № 1550-1 «О местном самоуправлении в РСФСР» говорилось об иных органах самоуправления населения по месту жительства (советы или комитеты улиц, кварталов, домов и т. п.).

Следует особо подчеркнуть, что многие исследователи обращают внимание на необходимость использования лучших практик в связке: власть — общество — государство.

Исходя из наших исследований следует сделать вывод, что для территориальных общественных самоуправлений созданы все условия для деятельности.

Также следует отметить, что во многих регионах России установлены достаточно эффективные меры финансовой поддержки территориальных общественных самоуправлений за счет средств региональных бюджетов. Одним из важных вопросов, имеющих значение для организации и осуществления данных форм участия является вопрос о правовом статусе лиц, имеющих право на организацию и осуществление территориального общественного самоуправления.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Федерального закона № 131-ФЗ в организации и осуществлении территориального общественного самоуправления могут участвовать граждане по месту их жительства на части территории поселения. При этом согласно части 6 статьи 27 Федерального закона № 131-ФЗ в собраниях и конференциях граждан, являющихся формами организации и осуществления

территориального общественного самоуправления, вправе принимать участие жители определенной территории части поселения, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Указанные граждане также могут быть заинтересованы в организации и осуществлении территориального общественного самоуправления, например, по вопросам благоустройства территории.

В соответствии со статьей 27 Федерального закона № 131-ФЗ территориального общественного самоуправления может быть создано (учреждено) гражданами, проживающими в границах территории, на которой предполагается осуществление территориального общественного самоуправления. Очевидно, что сразу все жители части территории поселения не могут прийти к идее о необходимости (целесообразности) создания данного органа по месту их жительства. Поэтому представляется, что созданию территориального общественного самоуправления должно предшествовать выдвижение инициативы организации территориального общественного самоуправления инициативной группой граждан, состоящей из определенного количества жителей соответствующей территории, заинтересованных в организации и осуществлении данного органа управления. Группа в определенной мере не может самостоятельно принять решение об организации территориального общественного самоуправления, поскольку данное решение может быть принято посредством проведения собрания и (или) конференции граждан. Часть 6 статьи 27 Федерального закона № 131-ФЗ установлены нормы представительства жителей, заинтересованных в организации и осуществлении территориального общественного самоуправления, необходимые для проведения такого собрания и (или) конференции.

Существует две организационно-правовые формы создания ТОС: в статусе юридического лица и без статуса юридического лица. В основном эти две формы отличаются друг от друга количеством возможностей по привлечению средств и объемом отчетности за свою деятельность и привлеченные средства. ТОС без образования юридического лица: регистрации подлежит только устав ТОСа в администрации поселения; расчетного счета нет; могут претендовать только на бюджетные средства в рамках целевых программ муниципального образования. ТОС в качестве юридического лица: подлежит государственной регистрации в организационно-правовой форме – некоммерческая организация (НКО); наличие расчетного счета в банке; возможность осуществления хозяйственной/предпринимательской деятельности, самостоятельно распоряжаться финансовыми и материальными ресурсами; могут претендовать на бюджетные средства в рамках целевых программ муниципального образования; возможность участия в конкурсах и грантах региональных, российских и международных фондов и грантодателей.

В целях организации принятия решения о создании ТОС инициативной группе целесообразно совершить ряд подготовительных действий, к которым может быть отнесено: разработка проекта предложения о границах территории, на которой предполагается осуществление территориального общественного самоуправления; организация проведения первого собрания (конференции) граждан, собрания граждан в целях избрания делегатов, представляющих жителей определенной территории; оповещение жителей территории поселения, на которой предполагается осуществление территориального общественного самоуправления, о проведении собрания (конференции) по вопросам данного органа. Представляется, что положения о создании инициативной группы граждан, заинтересованных в организации и осуществлении территориального общественного самоуправления, требования к количеству данной группы, а также ряд действий, которые необходимо совершить указанной инициативной группе в целях организации принятия решения о создании территориального общественного самоуправления, должны найти отражение в муниципальных правовых актах, регулирующих порядок его организации. Это будет способствовать упорядочиванию действий граждан по организации территориального общественного самоуправления.

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности сборник научных трудов. Кинель, 2017. С. 106-110.
2. Курлыков О. И., Иванова А. Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 51-54.

3. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // *Экономический анализ: теория и практика*. 2007. № 3(84). С. 16-19.
4. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
5. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // *Инновации в системе высшего образования* : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ. 2020. С. 220-223.
6. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики* : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
7. Мамай И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 521-524.
8. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // *Инновационное развитие аграрной науки и образования* : сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 437-447.
9. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // *Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol*, 2021. p. 012018

References

1. Volkonskaya, A. G. & Basarova M.S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).
2. Kurlykov, O. I. & Ivanova, A. G. (2010) Personnel planning at the enterprises of the agro-industrial complex. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 51-54 (in Russ).
3. Kurlykov, O. I. (2007) The method of resource queues and its application in solving the problem of replenishment of working capital in market conditions. *Economic analysis: theory and practice. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal)*, 3(84), 16-19 (in Russ)
4. Galenko, N. N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov, S. V. (2020). Information technologies in office work. *Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers*. (pp. 58-62).
5. Galenko, N. N. & Kupriaeva, M. N. (2020). Innovative activity in education. *Innovations in higher education '20: collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).
6. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
7. Mamai, I. N. (2018). Analysis of modern conditions of digitalization of the agricultural sector of the economy. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '19: collection of scientific papers*. (pp. 521-524). Kinel (in Russ.).
8. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). Features of innovation activity in the agrarian sector of the regional economy. *Innovative development of agrarian science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).
9. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference. Stavropol*. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Дискуссионная статья
УДК 364.01

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ (МУНИЦИПАЛЬНОМ) УРОВНЯХ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Существующая система социальной защиты имеет все основания называться рыночной, демократической и находящейся в окончательном процессе формирования. Но, если изучить социальные показатели, характеризующие ее эффективность (качество и уровень жизни, уровень и состав бедности, рождаемости и смертности, продолжительности жизни, доступ к социальным услугам и т.д.), мы видим, что система социальной защиты населения не справляется со всеми стоящими перед ней задачами.

Ключевые слова: благотворительность, уровень жизни, бедность, защита населения, поддержка.

Для цитирования: Купряева М. Н. Проблемы и перспективы современной системы социальной защиты населения на государственном (муниципальном) уровнях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 108-110.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE MODERN SYSTEM OF SOCIAL PROTECTION OF THE POPULATION AT THE STATE (MUNICIPAL) LEVELS

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The existing system of social protection has every reason to be called market, democratic and in the final process of formation. But if we study the social indicators that characterize its effectiveness (the quality and standard of living, the level and composition of poverty, fertility and mortality, life expectancy, access to social services, etc.), we see that the system of social protection of the population cannot cope with all the tasks before it.

Key words: charity, standard of living, poverty, protection of the population, support.

For citation: Kupryaeva, M. N., (2022). Problems and prospects of the modern system of social protection of the population at the state (municipal) levels. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 108-110) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Государственная система социальной защиты населения постоянно находится в поиске наиболее эффективных форм и механизмов улучшения качества жизни граждан при существующем изменении общественно-экономических отношений.

Государство освободилось от множества гарантий, присущих парадигме социального обеспечения советского союза. Произошла либерализация всей структуры социальной защиты граждан, она стала много субъектной со многими формами экономических основ. Развиваются негосударственные субъекты социальной защиты: неправительственные организации «третьего сектора», конфессиональная благотворительность, корпоративные системы социальной защиты и др. Окончательно сформировывается система обязательного социального страхования, представленная такими внебюджетными

государственными фондами как пенсионный, социального страхования, обязательного медицинского страхования.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что существующая система социальной защиты имеет все основания называться рыночной, демократической и находящейся в окончательном процессе формирования. Но, если изучить социальные показатели, характеризующие ее эффективность (качество и уровень жизни, уровень и состав бедности, рождаемости и смертности, продолжительности жизни, доступ к социальным услугам и т.д.), мы видим, что система социальной защиты населения не справляется со всеми стоящими перед ней задачами.

Невозможно говорить об эффективной системе социальной защиты населения, если она не может обеспечить минимальный уровень доходов объективно нуждающимся в поддержке гражданам. Минимальная заработная плата ниже прожиточного минимума во многих регионах. За чертой бедности находятся более 13 млн. граждан России [1,2].

Труд российского работника недооценен, большая часть работников бюджетной сферы имеют заработную плату на уровне или даже ниже прожиточного минимума, подобная ситуация происходит с пенсионерами, инвалидами и многодетными семьями – пенсии и пособия также ниже уровня прожиточного минимума, рассчитанного лишь на удовлетворение базовых физических потребностей.

Государству необходимо в короткие сроки разработать стратегии, направленные на снижение уровня безработицы, увеличение занятости граждан, получение достойной заработной платы работникам, улучшение медицинского обслуживания, обеспечение и поддержку инвалидов, пенсионеров, семьи и материнства [3].

Также в сфере социальной защиты населения стоит проблема уровня и качества социальных услуг, направленных на поддержание жизнеобеспечения уязвимых слоев населения. Необходимо обеспечить достижение уровня услуг по объему и качеству соответствующих государственным нормам и международным стандартам. Целесообразна постепенная передача части социального обслуживания в сферу гражданских инициатив (государственный, муниципальный заказ), расширение предоставление социальных услуг на дому и увеличение количества государственных учреждений социального обслуживания [5, 8].

Еще одна особенность состояния российского государства на данный момент состоит в том, что в условиях частичной передачи государственных полномочий на местный уровень надо усиливать контроль, в то же время эффективного надзора за деятельностью областных и районных структур государственного управления, способного оперативно выявлять и устранять дисфункции, пока нет. Именно поэтому успех программ социальной защиты населения, разработанных государством, полностью зависит от добросовестности и профессионализма исполнителей.

При этом важно отметить, что государство выделяет значительные средства на социальную сферу. Доля расходов федерального бюджета на социальную политику в общем объеме расходов федерального бюджета в 2018 году составит 28,5% - 4,703 трлн. рублей [1, 7]. Однако запланированные средства идут по разным направлениям на разные цели (например, строительство социального жилья, на содержание социальных учреждений и т.д.), а иногда и вовсе не доходят до нуждающихся граждан.

Государству нужно выстроить эффективную стратегию оказания государственной помощи малоимущим с учетом индивидуальных потребностей каждого. К сожалению, не все эти деньги идут по назначению, на каждого малоимущего гражданина страны, поэтому очень важно разработать эффективные механизмы государственного контроля целевого использования этих средств, не допуская их «утечки» в нецелевые страты. Также государству нужно стимулировать муниципальную и областную власти на решение этих проблем.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что выделенных государственных средств на цели социальной политики РФ вполне может быть достаточно для создания эффективной системы социальной защиты населения. Однако само выделение значительных средств еще не гарантирует успешности решения проблемы. Официально принятая технология государственного управления основывается на масштабном делегировании полномочий региональной и муниципальной властям, а значит, основная деятельность государственного управления (регулирования) в условиях передачи полномочий перемещается в область контроля эффективности процессов, происходящих в подведомственных социальных системах [4].

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной научно-практической конференции Кинель: РИО СГСХА, 2017. С. 397-400.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. // Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652-658.
3. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.
4. Курлыков О. И., Иванова А.Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 51-54.
5. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.
6. Мамай О. В. Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: РИО Самарского ГАУ. 2020. С. 45-49.
7. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
8. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018

References

1. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Personnel management in a crisis at the enterprise. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp.397-400). Kinel (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel : '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-658). Kazan (in Russ).
3. Kurlykov, O. I. (2011). Improving the assessment of the effectiveness of management at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 78-80 (in Russ).
4. Kurlykov, O. I. & Ivanova, A. G. (2010) Personnel planning at the enterprises of the agro-industrial complex. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 51-54 (in Russ).
5. Kurlykov, O. I. (2005) The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education '17: *collection of scientific papers*. (pp.242-244). Kinel (in Russ).
6. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Shustova, N. S. (2020). Improving the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49). Kinel (in Russ).
7. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
8. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ФОРМЫ И СПОСОБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ САМОЗАНЯТЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оксана Владимировна Мамай¹, Елена Геннадьевна Мухина²

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

² Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева, Курган, Россия

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² ¹ muhina-eg@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5313-3814>

Государственная политика в области развития малого и среднего предпринимательства предпринимает все возможные действия по развитию конкурентной среды в экономике Российской Федерации, обеспечению занятости населения и развитию самозанятости, увеличению доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в федеральный, региональные и местные бюджеты Российской Федерации. Оценивая существующие меры государственной поддержки и эффективность регулирования самозанятости в Российской Федерации, можно проанализировать текущую ситуацию и установить наличие возможных недоработок и, при необходимости своевременно формулировать и принимать корректировки, совершенствовать способы регулирования и поддержки самозанятости для более успешного развития и привлечения граждан к легализации деятельности.

Ключевые слова: самозанятые, государственная поддержка, налог

Для цитирования: Мамай О.В., Мухина Е.Г. Формы и способы государственной поддержки самозанятых в Российской Федерации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы. // сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 111-115.

FORMS AND METHODS OF STATE SUPPORT FOR THE SELF-EMPLOYED IN RUSSIAN FEDERATION

Oksana V. Mamai¹, Elena G. Mukhina²

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

² Kurgan State Agricultural Academy named after T.S. Maltsev, Kurgan, Russia

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² ¹ muhina-eg@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5313-3814>

The state policy in the field of development of small and medium-sized businesses is taking all possible actions to develop a competitive environment in the economy of the Russian Federation, ensure employment of the population and develop self-employment, increase the share of taxes paid by small and medium-sized businesses to federal, regional and local Russian budgets. Assessing the existing measures of state support and the effectiveness of self-employment regulation in the Russian Federation, it is possible to analyze the current situation and identify possible shortcomings and, if necessary, formulate and adopt adjustments in a timely manner, improve methods of regulating and supporting self-employment for more successful development and attracting citizens to legalization of activity.

Key words: self-employed, government support, tax.

For citation: Mamai, O.V. & Mukhina, E.G. (2022). Forms and methods of state support for the self-employed in Russian Federation // Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 11-115) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Для самозанятых предусмотрены некоторые меры государственной поддержки, которые позволяют открывать бизнес и вести деятельность с наименьшими потерями. Формы государственной поддержки самозанятых направлены как для всех категорий граждан, использующих специальный налоговый режим, так и для ограниченного числа физических лиц [6]. Некоторые меры действуют на постоянной основе, некоторые только в период режима чрезвычайных ситуаций в стране, связанных с новой коронавирусной инфекцией COVID-19.

Ниже рассмотрим основные меры государственной поддержки самозанятых в Российской Федерации.

Налоговый вычет. Мера, действующая для всех физических лиц, использующих специальный налоговый режим. Это особый налоговый вычет, сумма которого составляет 10 000 рублей, и предоставляется один раз при регистрации.

Так как самозанятый не платит НДФЛ, как физические лица, работающие по трудовому договору с работодателями или индивидуальные предприниматели, налоговый вычет, то есть уменьшение размера дохода (налогооблагаемой базы) с которого рассчитывается и подлежит уплате налог, либо возвращается сумма ранее уплачиваемого налога, оформить он не может. Для самозанятых предусмотрен специальный налоговый вычет, который можно использовать только один раз и только для уплаты налога [7].

Налоговая ставка для самозанятых составляет 4% при оказании услуг физическим лицам, и 6% при работе с юридическими лицами. Но в качестве поддержки всем самозанятым предоставляется налоговый бонус в размере 10 000 рублей, который отображается в приложении. Данную сумму нельзя вывести на карту или получить наличными. Она предоставлена для того, чтобы уменьшить сумму налога, эта сумма будет постепенно списываться в момент создания чека, и покрывать часть начисляемого налога [2]. А именно, в отношении физических лиц, налог будет составлять 3% (вместо 4%), то есть 1% будет списываться из бонусных средств, а при работе с юридическими лицами налоговая ставка уменьшается до 4% (вместо 6%), то есть 2% будут покрывать бонусные баллы.

Например, можно представить, что на полученный доход в сумме 1 000 рублей от физического лица, налог будет составлять 40 рублей, но 10 рублей из них будет списано из суммы вычета, а 30 рублей нужно будет уплатить самостоятельно по окончании налогового периода.

Налоговым вычетом можно пользоваться до полного окончания бонусных средств, после чего работать по основной налоговой ставке, 4 и 6 процентов соответственно.

Окончание периода, когда предоставление налогового вычета будет прекращено, нигде не установлено, поэтому можно ориентироваться на срок окончания эксперимента – 31 декабря 2028 года, если не будет произведено отмены данного режима, либо корректировки предоставляемых льгот.

Далее для самозанятых был предоставлен доступ к некоторым услугам и консультациям, которые изначально были введены только для индивидуальных предпринимателей. Согласно постановлению о внесении изменений в приложение №10 к государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» от 1.10.2020г, физические лица, использующие специальный режим Налог на профессиональный доход, получают доступ к мерам государственной поддержки по программе «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Основные мероприятия федерального проекта:

- возможность получения микрозаймов по льготной ставке в государственных микрофинансовых организациях;
- получение доступа к финансовой поддержке, включая поддержку, оказываемую участниками Национальной гарантийной системы: АО «Корпорация «МСП», АО «МСП Банк» и региональные гарантийные организации;
- получение информационно-консультационных и образовательных услуг самозанятым гражданам на базе центров «Мой бизнес»;
- предоставление льготного доступа к сервисам по размещению продукции, товаров, работ (услуг) на коммерческих электронных площадках;
- предоставление в пользование на правах аренды производственных и офисных площадей в помещениях (в том числе в бизнес-инкубаторах и коворкингах), оснащенных необходимым оборудованием

и функционирующих при поддержке Минэкономразвития России, и (или) компенсация по арендным платежам за пользование частными помещениями;

- обеспечение доступа к имуществу (в аренду или на иных правах) из числа объектов, включенных в перечни государственного и муниципального имущества.

Следующая мера поддержки была предложена Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и была утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 296 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 2394). Для граждан, решивших открыть свой бизнес, но находящихся в трудной жизненной ситуации, предусмотрена финансовая помощь от государства, направленная на улучшение финансового положения [3, 8]. Данная мера позволяет получить безвозмездную выплату от государства на открытие бизнеса.

Социальный контракт - письменное соглашение, заключенное между гражданином и органом социальной защиты по месту жительства, в котором гражданин обязуется выполнить ряд мер, направленных на устранение сложных жизненных обстоятельств, а органы социальной защиты — предоставить гражданину безвозмездную финансовую помощь.

Данная мера предусматривает 4 основные программы адаптации: трудоустройство, профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование, содержание личного подсобного хозяйства, индивидуальную предпринимательскую деятельность или самозанятость [9]. При этом малоимущие граждане сами выбирают соответствующую программу.

Социальным контрактом могут воспользоваться граждане, находящиеся в сложной жизненной ситуации, чей доход за последние три месяца составляет меньше одного прожиточного минимума в связи с обстоятельствами, которые не зависят от них самих. Например, имея на содержании ребёнка-инвалида, потерю кормильца и так далее [1, 4]. Социальный контракт направлен, в первую очередь, на повышения уровня жизни и создание постоянного источника дохода.

Изначально проект был доступен только в 21 регионе страны, но в 2021 году все регионы получили федеральные средства на развитие программы. На предоставление контрактов гражданам было выделено 26,3 миллиарда рублей.

Сумма, выделяемая на одного гражданина, обратившегося в социальную защиту, и получившего одобрение в предоставлении поддержки, определяется решением органа социальной защиты по месту регистрации гражданина, то есть размер выплаты может быть разным. Но максимальный лимит, установленный Федеральным законодательством, составляет 250 тысяч рублей.

Условия для заключения социального контракта:

- размер официальных доходов гражданина за последние три месяца на момент подачи заявления не превышает минимального прожиточного минимума региона, в котором он проживает;
- наличие бизнес-плана. Помощь в его составлении может оказать центр поддержки малого бизнеса «Мой бизнес»

Вид деятельности может быть любым из тех, кто может использовать специальный налоговый режим.

То, что гражданином было подано заявление на получение финансовой поддержки, а также предоставлен бизнес-план на открытие бизнеса, даже если он подходит под все критерии, установленные законодательством, не означает, что он гарантированно получит социальную выплату, так как определение происходит на конкурсной основе.

Государственная поддержка самозанятых в связи с COVID-19. В 2020 году, в связи с введением ограничений из-за новой коронавирусной инфекции, таких как нерабочие дни в период с 30 марта по 12 апреля, в которые правительство приостановило работу малого бизнеса в некоторых сферах, многие предприниматели и самозанятые граждане понесли убытки. В качестве поддержки малого бизнеса были предприняты такие меры, как единовременные выплаты для индивидуальных предпринимателей из пострадавших сфер в размере одного МРОТ на каждого сотрудника, налоговые послабления, беспроцентные кредиты, введение моратория на проведение плановых проверок бизнеса до конца 2020 года и многое другое.

Что касается самозанятых, для них разработали отдельную помощь, - Президент России на совещании по санитарно-эпидемиологической обстановке 11 мая 2020 года поручил обеспечить каждому

плательщику НПД возврат ранее уплаченного им налога за период с 1 января по 31 декабря 2019 года в полном объёме. А также, перечислить на счёт в приложении Мой налог или в личном веб-кабинете на сайте ФНС России капитал в размере 1 МРОТ (12130 рублей). Данную сумму нельзя вывести из личного кабинета, эти денежные средства можно потратить только на погашение налогов в 2020 году, как уже имеющихся, так и новых. От Налогового вычета, который начисляется при постановке на учёт, и погашает только часть налога, данный капитал имеет важное отличие, - он погашает налог в полном объёме, а не уменьшает его процент [5]. Действие этого бонуса заканчивается при полном его использовании, то есть полном списании на уплату налогов. В случае, если счёт не был израсходован до конца года, то остаток полностью пропадает, так как капитал можно было потратить только в текущем году, а именно до 31 декабря 2020г.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что государство стремится оказать поддержку для действующего малого бизнеса, для открытия, регистрации и реализации деятельности. А также помогать в сложных жизненных ситуациях гражданам, чей доход недостаточен для обеспечения необходимого уровня жизни.

Государство постоянно разрабатывает и утверждает новые меры поддержки. На данный момент в связи с режимом нерабочих дней, установленным Президентом Российской Федерации с 28 октября 2021 года по 5 ноября 2021 года (в некоторых регионах постановлениями губернаторов этот срок был увеличен), готовятся новые программы поддержки предпринимателей и физических лиц. Для некоторых категорий из наиболее пострадавших отраслей, уже предприняты такие меры, как выделение субсидий в размере одного МРОТ на каждого сотрудника, утверждённые Постановлением правительства Российской Федерации от 28 октября 2021 года №1849 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2021 года №1513 «Об утверждении Правил предоставления в 2021 году из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям, ведущим деятельность в муниципальных образованиях, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции»». Также уже предусмотрены такие меры поддержки, как снижение налоговых ставок, оформление и выдача беспроцентных кредитов и многое другое. Для самозанятых возможные выплаты и льготы на данный момент обсуждаются.

Список источников

1. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.
2. Купряева М. Н., Минеев Д. В., Ломакин А. Ю., Руссков А. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 112-114.
3. Курлыков О. И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сборник научных трудов. Брянск, 2017. С. 737-741.
4. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N, Kurlikov O. I., Parsova Velta Electronic form of procurement in agricultural enterprises // Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : international Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>
5. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011 № 2. С. 68-70.
6. Шустова, Н. С. Роль потребительской кооперации в продовольственной безопасности страны // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2021. С. 76-78.
7. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
8. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
9. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 585-589.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2019). Influence of the organizational crisis on the management of the enterprise. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 64-67). Kinel (in Russ.)
2. Kupryaeva, M. N., Mineev, D. V., Lomakin, A. Y. & Russkov, A. N. (2011). The innovative direction of development of the mechanism of enterprises in the modern conditions of management. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 112-114 (in Russ.).
3. Kurlykov, O. I. (2017). Improvement of managerial decision-making at agro-industrial enterprises. *Economics and Regional Management '17: collection of scientific papers*. (pp. 737-741). Bryansk (in Russ.).
4. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlikov, O. I. & Parsova, V. (2020). Electronic form of procurement in agricultural enterprises. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20 : international Scientific-Practical Conference*. Kazan. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>
5. Volkonskaya, A. G. (2011). On the question of the formation of an organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 68-70 (in Russ.).
6. Shustova, N. S. (2021). The role of consumer cooperation in the country's food security. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 76-78). Kinel (in Russ.).
7. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).
8. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).
9. Lipatova, N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент,

Е.Г. Мухина – доктор экономических наук, доцент

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

E.G. Mukhina - Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 379.85

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Сельский туризм, как несельскохозяйственный вид деятельности, можно рассматривать как стратегию местного развития, поскольку туризм имеет большой потенциал для получения дохода и занятости. Появился сельский туризм сравнительно недавно, но уже представляет собой вид деятельности с высоким потенциалом развития, способный приносить значительный доход и создавать рабочие места. Следовательно, сельский туризм может быть рыночной возможностью, поскольку сельская местность перестала быть чисто сельскохозяйственной территорией, превратившись в многогранную среду, в которой несельскохозяйственные виды деятельности с высоким потенциалом развития.

Ключевые слова: сельский туризм, экономическое развитие, сельская территория.

Для цитирования: Волконская А. Г. Развитие сельского туризма в современных условиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 115-119.

DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN MODERN CONDITIONS

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Rural tourism, as a non-agricultural activity, can be viewed as a local development strategy, since tourism has great potential for income and employment. Rural tourism appeared relatively recently, but already represents a type of activity with high development potential, capable of bringing significant income and create jobs. Consequently, rural tourism can be a market opportunity, since the countryside has ceased to be a purely agricultural territory, turning into a multi-faceted environment in which non-agricultural activities with high development potential.

Key words: rural tourism, economic development, rural territory.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2022). Development of rural tourism in modern conditions. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 115-119) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельский туризм можно определить, как перемещение людей с их обычного места жительства в сельские районы на период от минимум двадцати четырех часов до максимум шести месяцев с единственной целью досуга и удовольствия. Под сельским туризмом понимаются все виды туристической деятельности в сельской местности. Так же под сельским туризмом можно понимать поездки, основным мотивом которых является удовольствие от:

- сельская территория;
- сельское сообщество;
- сельский опыт.

Понятие «сельский туризм» не имеет четкого определения и может быть интерпретировано по-разному. Некоторые связывают сельский туризм с «загородным отдыхом», когда турист проводит значительную часть своего отпуска, занимаясь определенной деятельностью в сельской местности на ферме, в загородном доме или в окрестностях.

Разница между «сельским туризмом» и «туризмом в сельской местности», заключается в том, что сельский туризм обязательно должен быть связан с конечной деятельностью, развиваемой в сельской местности, то есть сельскохозяйственной деятельностью, а также услуги, улучшающие культурное и природное наследие [1, 4].

Все эти особенности должны быть частью туристического предложения. В свою очередь, концепция туризма в сельской местности относится к различным формам туризма, которые могут быть реализованы в сельской местности, независимо от того, нацелены они на отдых или нет. Обязательно нужно проводить мероприятия, характерные для сельской местности. Таким образом, экотуризм, агротуризм и сельский туризм сами по себе составляют спектр туристической деятельности, которая может отличаться по своему характеру.

Культурное наследие выигрывает от поддержки других отраслей туризма для развития туризма. Помимо того, что сельский туризм находится внутри страны с множеством туристических мест, он играет очень важную роль, особенно с точки зрения культурного наследия. Сельский туризм можно определить, как вид туризма, основанный на сельскохозяйственной деятельности и природных ресурсах в сельской местности. Сельские районы особенно рекомендуются для культурного туризма. Действительно,

в подтверждение этого одним из четырех прелестей, которые Всемирная туристская организация определила, как достопримечательности сельского туризма, является «сельское наследие».

Причины путешествий для людей, участвующих в туристических мероприятиях, сегодня становятся все более разнообразными. В последние годы усилия по распространению туристической деятельности стран, которые являются ведущими странами в сфере туризма, во всех регионах страны, привели к диверсификации туризма наряду с идеей использования туризма для всех четырех сезонов. Эта ситуация приводит к тому, что альтернативный туризм приобретает все большее значение в индустрии туризма. Альтернативный туризм – это концепция, которая возникла параллельно с изменением понимания туристами путешествий и дала новое измерение туризму в этом отношении.

Среди различных альтернативных видов туризма сельский туризм стал областью интереса для туристов и достиг значительного уровня. Эта тенденция была усилена культурным разнообразием человечества и потребностью в человеческих ценностях во всем мире.

В последнее время природные и культурные ценности прибрежных регионов и близлежащих мест, которые составляют основу традиционного массового туризма, теряют свою сущность в результате экономизации и коммерциализации [10]. По этой причине сельский туризм, один из видов экотуризма, который способствует осознанию необходимости защиты природных и культурных ресурсов и рассматривает эти ценности в рамках устойчивого туризма, стал альтернативой массовому туризму. Благодаря этим характеристикам культурный туризм почти стал интегрированным с сельским туризмом. Страны пытаются выполнить требования устойчивого туризма, разрабатывая эффективную и применимую политику, чтобы получить долю от экономического, социального и культурного вклада этих видов туризма.

Туризм – это деятельность, которая прямо или косвенно способствует развитию сельских территорий. Но это развитие должно быть устойчивым. Для этого необходимо проводить соответствующую политику, которая положительно влияет на эти области с экономической, социальной и культурной точек зрения. Сельское развитие постоянно вызывает озабоченность в стране. Депопуляция, низкая плотность деловой активности, эмиграция молодых людей и отток квалифицированные люди, считающие, что правительство оставило такие регионы и не могут двигаться дальше, являются одними из ключевых индикаторов для «понимания» сельских и периферийных районов [5,7].

Сельский туризм долгое время считался эффективным катализатором изменений в депрессивных и лишенных (предпринимательских способностей) районах и исследованием уникального набора удобств. Из-за средств, направляемых на помощь частным инвестиционным проектам в объектах сельского туризма, большинство периферийных районов в настоящее время относительно хорошо обеспечены ключевой инфраструктурой. Тем не менее, подход, основанный на лидерстве в туризме, дал смешанные результаты из-за низкого уровня спроса в некоторых областях и отсутствия сотрудничества между поставщиками услуг для максимального использования возможностей, предлагаемых широким спектром достопримечательностей. Сельский туризм включает в себя довольно широкий спектр мероприятий: научно-образовательные (орнитологические, ботанические, археологические, этнографические), приключенческие туры (треккинговые, велосипедные, водные, конные и тропы), летние лагеря, базы и программы для школьных групп и студентов в природе, выходные за городом.

Таким образом, мы наблюдаем важность природных, культурных и социальных мотиваций в принятии туристических решений, поэтому предлагаем следующие гипотезы:

«Культурная и природная мотивация являются основным аспектом туристической мотивации». «Социальная мотивация играет важную роль в формировании туристической мотивации».

Таким образом, можно сделать вывод, что сельский туризм направлен на вовлечение и сельских сообществ к сохранению их экологических и культурных ценностей. Он способствует экономическому развитию сельских районов за счет создания дополнительных доходов и рабочих мест. Развитие туризма может также улучшить социальное благосостояние в сельской местности, например, путем стимулирования улучшений в инфраструктуре, санитарии и электроснабжении.

Список источников

1. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сборник научных трудов. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765/
2. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
3. Иванова А. Г., Курлыков О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. №2. С. 51-54.
4. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 3(84). С. 16-19.
5. Мамай О. В., Мамай И. Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной научно-практической конференции Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
6. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.
7. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
8. Купряева М. Н., Шлыкова Т. Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 9-12.
9. Мамай И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 521-524.
10. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сборник научных трудов. Махачкала, 2016. С. 437-447.

References

1. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).
2. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
3. Ivanova, A. G. & Kulikov, O. I. (2010). Workforce planning at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (*Bulletin Samara State Agricultural Academy*), 2, 51-54 (in Russ.).
4. Kurlykov, O. I. (2007). The method of resource queues and its application in solving the problem of replenishment of working capital in market conditions. *Economic analysis: theory and practice. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal* (*International Scientific Journal*), 3(84), 16-19 (in Russ.).
5. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
6. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. *Actual problems of agricultural science and education '17: collection of scientific papers*. (pp.242-244). Kinel (in Russ.).
7. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

8. Kupryaeva, M. N. & Shlykova, T. N. (2021). Management of financial stability of an enterprise in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).

9. Mamai, I. N. (2018). Analysis of modern conditions of digitalization of the agricultural sector of the economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '19: *collection of scientific papers*. (pp. 521-524). Kinel (in Russ.).

10. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). Features of innovation activity in the agrarian sector of the regional economy. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Дискуссионная статья
УДК 352/354-1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФОРМ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В системе муниципального управления существенное значение имеет совершенствование территориального общественного самоуправления. Рассмотрен опыт различных регионов в решении соответствующих проблем. Территориальное общественное самоуправление является одной из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления Самарской области

Ключевые слова: Местное самоуправление, государственное и муниципальное управление, методы управления, формы участия населения.

Для цитирования: Курлыков О. И. Совершенствование практики функционирования форм участия населения в осуществлении местного самоуправления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 119-123.

IMPROVING THE PRACTICE OF FUNCTIONING OF FORMS OF PARTICIPATION OF THE POPULATION IN THE IMPLEMENTATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

In the system of municipal government, the improvement of territorial public self-government is essential. The experience of various regions in solving relevant problems is considered. Territorial public self-government is one of the forms of public participation in the implementation of local self-government of the Samara region

Key words: Local self-government, state and municipal administration, management methods, forms of population participation.

For citation: Kurlykov, O. I. (2022). Improving the practice of functioning of the forms of participation of the population in the implementation of local self-government. Modern economy: ensuring food security '22: *collection of scientific papers*. (pp. 119-123) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В Самарской области институт старост зарекомендовал себя в отдельных муниципальных образованиях. Особо активно данный институт используется в муниципальном районе Кинель-Черкасский. В частности, в указанном муниципальном районе старосты вносят предложения по вопросам, затрагивающим интересы населения, осуществляют общественный контроль за работой организаций сферы обслуживания, активно участвуют в мероприятиях, проводимых в рамках месячника по благоустройству, проводят разъяснительную работу с населением по вопросам налогообложения, уборки мусора и ликвидации несанкционированных свалок.

В соответствии со статьей 27.1 Федерального закона № 131-ФЗ субъектам Российской Федерации предоставлено право урегулировать законом следующие положения:

- наименование должности старосты сельского населенного пункта с учетом исторических и иных местных традиций;
- полномочия и права старост сельских населенных пунктов, не указанные в статье 27.1 Федерального закона № 131-ФЗ;
- гарантии деятельности и иные вопросы статуса старосты сельского населенного пункта.

С учетом указанных полномочий принят Закон Самарской области от 4 апреля 2019 года № 33-ГД «О регулировании отдельных вопросов деятельности старост сельских населенных пунктов в Самарской области» [8], которым урегулированы отдельные вопросы деятельности старост сельских населенных пунктов (например, основные гарантии старост, отчетность старост и т.д.).

Согласно официальным сайтам органов местного самоуправления городских поселений в Самарской области, а также ресурсам справочной правовой системы КонсультантПлюс, Интернет-порталов Самарской Губернской Думы и Министерства юстиции Российской Федерации (раздела, содержащего Федеральный регистр муниципальных нормативных правовых актов) муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы организации и осуществления ТОС, приняты во всех городских округах в Самарской области и городских поселениях Безенчук и Осинки муниципального района Безенчукский Самарской области.

В Самарской области в настоящее время действуют:

- в Самаре – 76 ТОС;
- в Тольятти – 58 ТОС;
- в Сызрани – 2 ТОС;
- в муниципальном районе Безенчукский – 1 ТОС.

Следует обратить внимание на то, что на местном уровне не всегда правильно реализуется требование Федерального закона № 131-ФЗ о компетенции органов местного самоуправления, уполномоченных на принятие порядка организации и осуществления ТОС, условия и порядок выделения необходимых средств из местного бюджета.

Муниципальный правовой акт, регулирующий порядок организации и осуществления ТОС, должен приниматься в каждом поселении самостоятельно.

Рассмотрим практику нормативного правового регулирования, сложившуюся по данному вопросу в городских поселениях в Самарской области.

Положения о создании инициативной группы граждан в целях организации ТОС предусмотрены в муниципальных правовых актах городских округов Отрадный, Кинель, Новокуйбышевск, Октябрьск, Самара, Похвистнево, Жигулевск, Сызрань, Тольятти. При этом во всех перечисленных городских округах, за исключением г.о. Отрадный и Похвистнево, детально установлены действия, которые должна совершить инициативная группа для подготовки проведения первого собрания (конференции) граждан по вопросам организации ТОС, в том числе сроки и способы оповещения жителей о проведении такого собрания (конференции) граждан.

Кроме того, в подавляющем большинстве городских округов в Самарской области (кроме г.о. Отрадный, Чапаевск, Похвистнево) предусмотрены требования к численности инициативной группы граждан. Так, в г.о. Отрадный, Самара, Кинель, Тольятти численность инициативной группы граждан составляет не менее 10 человек, в г.о. Октябрьск, Сызрань, Жигулевск – не менее 3 человек. Представляется, что установление такого количественного состава обеспечивает коллективность принятия решения об инициации создания ТОС, позволяет учитывать особенности любых территорий (как одного подъезда, так и целого микрорайона или сельского населенного пункта) и не затруднит

процедуру инициирования создания ТОС, а с другой – не ограничивает численность инициативной группы граждан.

Порядок организации и осуществления ТОС в г.о. Чапаевск, утвержденный решением Чапаевской городской Думы от 31 мая 2006 года № 23-ЧД, Порядок организации и осуществления ТОС, и Порядок организации и осуществления территориального общественного самоуправления в городском поселении Безенчук м.р.Безенчукский, утвержденный решением Собрания представителей г.п.Безенчук от 11 мая 2006 года № 40, не содержат положения о создании инициативной группы граждан.

Собрание (конференция) граждан по вопросам организации ТОС Федеральный закон № 131-ФЗ позволяет осуществлять ТОС посредством проведения собрания и конференции граждан.

1. Собрание граждан выступает в качестве одной из форм организации и осуществления ТОС.

В частности, может возникнуть следующая проблема: в части 2 статьи 29 Федерального закона № 131-ФЗ устанавливается, что собрание граждан, проводимое в целях осуществления ТОС, регулируется уставом ТОС, в то же время уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, уставом ТОС.

В связи с этим представляется, что наиболее целесообразным и эффективным будет являться следующий способ правового регулирования собраний граждан: в уставе муниципального образования должно быть закреплено рамочное регулирование собрания граждан независимо от того, в каких целях оно проводится. Для развития данных положений следует принять нормативный правовой акт представительного органа муниципального образования, подробно регламентирующий общий порядок назначения и проведения указанных видов собраний граждан, в том числе в целях организации ТОС.

Аналогичная проблема возникает и при проведении конференции граждан.

Эта самостоятельная форма участия граждан в осуществлении местного самоуправления, которая применяется в специально определенных случаях.

С другой стороны, Федеральным законом № 131-ФЗ предусмотрена возможность проведения конференции граждан в целях организации ТОС, которая также является своеобразной альтернативой собранию граждан (часть 6 статьи 27 Федерального закона № 131-ФЗ).

По вопросу о соотношении собрания граждан и конференции граждан следует отметить следующее.

Критерием проведения собрания или конференции граждан по вопросам организации ТОС является численность жителей.

Количество таких жителей должно быть закреплено в муниципальном правовом акте, регулирующем порядок организации ТОС. Так, в случае если в границах территории части поселения, на которой предполагается осуществление ТОС, проживает менее определенного муниципальным правовым актом соответствующего поселения количества жителей, инициативная группа граждан организует и проводит собрание граждан. Если в границах указанной территории проживает определенное муниципальным правовым актом количество жителей и более, то инициативная группа граждан организует и проводит собрание граждан в целях избрания делегатов для их участия в конференции, а после их избрания – конференцию.

При этом представляется целесообразным установить в муниципальном правовом акте, регулирующем вопросы организации ТОС, нормы представительства делегатов от граждан, проживающих на территории создаваемого ТОС, для проведения конференций граждан.

В городских поселениях в Самарской области положенный в основу дифференциации проведения собраний или конференций количественный критерий жителей соответствующей территории, имеющих право на осуществление ТОС (далее – количественный критерий), устанавливается по-разному. Так, в г.о.Жигулевск и Сызрань собрание граждан по вопросам организации и осуществления ТОС производится при численности граждан менее 50 человек, проживающих на территории создаваемого ТОС. В г.о. Тольятти, Похвистнево для решения вопроса о проведении собрания или конференции граждан установлен количественный критерий, составляющий 100 человек, в г.о. Самара, Октябрьск – 300 человек, в г.о. Кинель и Новокуйбышевск – 500 человек.

Представляется, что установление количественных критериев в перечисленных городских округах вносит ясность и правовую определенность.

Вместе с тем в г.п. Осинки и Безенчук м.р. Безенчукский и г.о. Отрадный не урегулирован вопрос, в каких случаях проводится собрание граждан, а в каких конференция.

При этом в ряде городских округов в Самарской области установлены нормы представительства делегатов от граждан, проживающих на территории создаваемого ТОС, для проведения конференций граждан (Кинель, Самара, Тольятти, Жигулевск и Сызрань). Так, например, в г.о. Самара, с учетом количественного критерия, положенного в основу дифференциации проведения собраний или конференций граждан (300 человек), установлены определенные нормы представительства.

Полагаем, что установление приведенных норм представительства делегатов на конференции граждан позволит обеспечить реальное проведение конференций граждан и реализацию прав граждан на осуществление ТОС.

Из смысла положений Федерального закона № 131-ФЗ следует, что граждане, проживающие на части территории поселения и желающие организовать и осуществлять ТОС, должны провести как минимум два собрания (две конференции) по поводу организации (учреждения) ТОС. Так, представляется, что на первом собрании должно быть принято принципиальное решение об учреждении ТОС, а также решение о направлении предложения в представительный орган муниципального образования об установлении границ территории, на которой осуществляется ТОСами (далее также – учредительное собрание (учредительная конференция)).

Второе собрание необходимо проводить после установления границ осуществления ТОС. По результатам его проведения в окончательной редакции должен быть принят устав ТОС, подлежащий регистрации в уполномоченном органе муниципального образования. Необходимость принятия устава именно на втором собрании (конференции) граждан обусловлена тем, что в тексте устава ТОС должна быть определена территория осуществления ТОС (пункт 1 части 9 статьи 27 Федерального закона № 131-ФЗ). Вместе с тем данная территория может быть определена в уставе ТОС только после установления границ территории ТОС уполномоченным органом местного самоуправления поселения.

Вышеуказанная модель организации ТОС нашла отражение в большинстве муниципальных правовых актов, регулирующих порядок организации ТОС в городских поселениях в Самарской области. В частности, заслуживает особого внимания детальное регулирование порядка проведения собрания (конференции) граждан по вопросам учреждения и организации ТОС в г.о. Самара, Тольятти, Жигулевск, Кинель. Так, в муниципальных правовых актах названных городских округов четко определен ряд вопросов, которые должны быть обсуждены на собрании (конференции), формы и процедура его проведения, правила о голосовании и принятии решений, а также иные положения, связанные с проведением собрания в целях учреждения и организации ТОС.

ТОС может быть организовано только в пределах определенной территории поселения.

Проведенный анализ нормативных правовых актов городских поселений в Самарской области, регулирующих порядок организации и осуществления ТОС, свидетельствует о том, что во всех городских поселениях в Самарской области, за исключением г.п. Осинки и Безенчук м.р. Безенчукский, урегулированы отношения об установлении границ осуществления ТОС. Между тем представляется, что неурегулированность вопроса об определении границ осуществления ТОС затрудняет процедуру инициирования создания территориального общественного самоуправления.

Список источников

1. Архив всех номеров газеты «Эспрессо». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.espresso-id.ru/arhiv-gazety/>.
2. Газета «Новые рубежи» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.book.odin-fakt.ru/fakt/96/>.
3. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 98-102.
4. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
5. Мамай О. В., Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 45-49.

6. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.

7. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 762-765.

8. Наташенков Н. А. Исследовательская работа. «Роль и место СМИ в политике» // Исследовательская работа. Вязьма, 2016.

9. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель : РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17.

10. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021).

References

1. An archive of all issues of the newspaper «espresso». Retrieved from <http://www.espresso-id.ru/arhiv-gazety> (in Russ.).

2. Newspaper «New Frontiers». Retrieved from <http://www.book.odin-fakt.ru/fakt/96> (in Russ.).

3. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).

4. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).

5. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Shustova, N. S. (2020). Improvement of the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49). Kinel (in Russ.).

6. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

7. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2016). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

8. Natashenkov, N. A. (2016). Research work. «The role and place of the media in politics». Investigative work. Vyazma (in Russ.).

9. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 12-17 (in Russ.).

10. Federal Law «On the General Principles of the Organization of local Self-Government in the Russian Federation» No. 131-FZ of 06.10.2003 (as amended on 30.12.2021) (in Russ.).

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Елена Сергеевна Казакова¹, Анна Генриховна Волконская²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

² gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Связи некоммерческих организаций, как социально ориентированных, так и нет, с органами государственного и местного самоуправления в Самарской области отлажены и постоянно изменяются. Это говорит о живом взаимодействии двух этих секторов на территории региона. Связи динамичны, они укрепляются, видоизменяются под влиянием различных факторов, но если представить общую картину данного взаимодействия, то она говорит о росте заинтересованности обеих сторон друг в друге. Что подтверждают многие, изученные нами данные.

Ключевые слова: самоуправление, потенциал, фактор, классификация, социологический опрос, организация, органы власти, кадры, сектор, население, механизм, методология, программа, стадия, решение, благотворительность.

Для цитирования: Казакова Е. С., Волконская А. Г. Особенности взаимодействия некоммерческих организаций с региональными органами власти // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 124-128.

FEATURES OF INTERACTION OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS WITH REGIONAL AUTHORITIES

Elena S. Kazakova¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

² gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Relationships of non-profit organizations, both socially oriented and not, with state and local governments in the Samara region are well established and constantly changing. This indicates a lively interaction between these two sectors in the region. Relations are dynamic, they are strengthened, modified under the influence of various factors, but if you imagine the overall picture of this interaction, then it indicates the growth of interest of both parties in each other. This is confirmed by many of the data we studied.

Key words: self-government, potential, factor, classification, sociological survey, organization, authorities, personnel, sector, population, mechanism, methodology, program, stage, decision, charity.

For citation: Kazakova, E. S. & Volkonskaya, A. G. (2022). Features of interaction of non-profit organizations with regional authorities. Modern economy: problems, solutions, prospects '21: collection of scientific papers. (pp. 124-128). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Некоммерческие организации – очень подвижный сектор, здесь без остановки появляются новые формы организаций, и взаимоотношения с ними могут приносить взаимную пользу [5]. Перед тем как планировать конкретные мероприятия или другую деятельность, связанную с НКО, органам самоуправления следует провести анализ деятельности НКО данной территории.

Структурировать действующие в регионе НКО по различным признакам, сделать анализ кадрового, финансового, имущественного и пр. потенциала организаций, изучить перечень предоставляемых НКО социальных услуг населению региона, их стоимость, изучить деятельность волонтерского движения в регионе и попытаться проанализировать существующие проблемы некоммерческого сектора, который уже существует на территории [1, 3]. Это сделает коммуникацию эффективной, а не стихийной и приведет к упрочнению появившейся связи.

Изучив некоторые источники о классификации НКО, мы пришли к выводу, что объективной современной классификации на данный момент в литературе не представлено. Поэтому мы предлагаем подходить к этому решению комплексно, учитывая максимальное количество определяющих категорию факторов. Предлагаем воспользоваться нашей классификацией, созданной при учете литературных источников и собственного опыта (рис. 1).

Помимо важнейшего на наш взгляд деления НКО на корыстные и принципиально бескорыстные, классифицировать все существующие некоммерческие организации можно по следующим принципам.

- По форме некоммерческой организации. Выделяем учреждения, потребительские кооперативы, автономная некоммерческая организация, благотворительные и иные фонды, некоммерческие партнерства, общины, общественные и религиозные организации (объединения).

- По основному источнику финансирования. Применяя данную классификацию, можно увидеть резкое отличие в структуре источников финансирования некоммерческой организации в зависимости от функционального назначения организации. Например, основными финансовыми ресурсами некоммерческих организаций, работающих в области повышения культуры граждан, выступают бюджетные ассигнования и собственные средства. А для некоммерческих организаций, занимающихся благотворительной и гуманитарной помощью, основным источником выступают целевые средства.



Рис.1. Современная классификация НКО

- По организационно-правовым формам. В этой классификации некоммерческих организаций можно выделить политические партии, общественные объединения, ассоциации фермерских хозяйств, ассоциации экономического развития, садоводческие, огороднические, дачные и иные товарищества, советы муниципальных образований, товарищества собственников жилья, религиозные организации и объединения, муниципальные, частные учреждения, благотворительные и иные фонды, социально-ориентированные некоммерческие партнерства.

- По правам на имущество. Некоммерческие организации, учредители и члены которых имеют право на использование общего имущества (некоммерческие партнерства, товарищества собственников жилья, садоводческие некоммерческие объединения) и некоммерческие организации, учредители, участники, члены которых не имеют прав на имущество (общественные объединения).

- По специфике учредительных документов. Некоммерческие организации с уставом, некоммерческие организации с уставом и учредительным договором, некоммерческие организации с уставом, а также, по решению учредителей (участников), учредительным договором, некоммерческие организации, не имеющие учредительных документов.

- По сферам деятельности некоммерческих организаций. Социальная работа, образование, наука и научное обслуживание; защита прав (политических, экономических, социальных). Досуг, туризм, спорт, благотворительность, культура и искусство, здравоохранение, медицина, информационная сфера, средства массовой информации, реклама, охрана окружающей среды, защита животных, управление, экономика, сельское хозяйство, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения.

- По видам деятельности. Образовательные услуги, просветительная деятельность; социальная работа, социальная защита; услуги по обеспечению досуга, оздоровительные услуги; юридические услуги, правовая помощь, консультирование; информационные услуги, рекламные услуги; проведение исследований, экспертиз, аналитика; полиграфические и издательские услуги; организация и проведение выставок, концертов; социальная реабилитация, помощь в социальной адаптации; материальная помощь, помощь оборудованием; финансовая помощь; подготовка кадров, обучение, повышение квалификации; психологические услуги, консультирование; другое.

- По объектам деятельности некоммерческих организаций (молодежь; преподаватели и ученики, учебные заведения; социально уязвимые категории населения; семья, дети и родители; взрослые и дети инвалиды; представители отдельных групп населения; дети, дети сироты; политические институты; активная общественность; предприниматели и экономические институты; представители силовых структур; волонтеры, социальные работники; люди в трудной жизненной ситуации; окружающая среда; группы риска (алкоголики, наркоманы и др.); другое).

- По источникам доходов некоммерческих организаций. Членские, вступительные, добровольные взносы и пожертвования, безвозмездные поступления от вышестоящей организации, учредителей; поступления из бюджета и государственных внебюджетных фондов; выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг; поступления от международных и зарубежных организаций; поступления от коммерческих организаций; доходы от долевого участия в деятельности других организаций; доходы от сдачи основных средств в аренду; проценты по вкладам; дивиденды и проценты по ценным бумагам; кредиты, займы; прочие поступления.

- По расходам некоммерческих организаций (текущие расходы; погашение задолженности по основной сумме долга и процентам по кредитам и займам; инвестиции, направленные на приобретение основных средств и нематериальных активов; расходы на строительство и модернизацию зданий и сооружений; авансы поставщикам и заказчикам; прочие расходы).

- По использованию каналов информации. Публикации в местных печатных средствах массовой информации; распространение информации среди друзей, знакомых; сюжеты на местных радио и телевидении; распространение информации через волонтеров; листовки, плакаты, объявления в общественных местах; информационные мероприятия (собрания); привлечение известных и популярных персон; ролики социальной рекламы; рекламные щиты; другое.

- По форме взаимодействия некоммерческих организаций друг с другом. Периодическое общение на встречах, собраниях, конференциях; неформальное общение; альянсы с другими некоммерческими организациями для решения каких-либо актуальных проблем; общение с помощью специализированных средств массовой информации, в том числе интернет-сайтов; общение в рамках региональной ассоциации некоммерческих организаций.

- По наличию или отсутствию членов. Некоммерческие организации, имеющие членство (ассоциации, союзы, общественные и религиозные организации, некоммерческие партнерства, товарищества собственников жилья). Некоммерческие организации, не имеющие членства (фонды, учреждения).

- По характеру услуг. Некоммерческие организации могут оказывать следующие услуги: социальные, благотворительные, образовательные, научные, здравоохранительные, экологические, культурные, информационно-консультационные.

- По форме собственности. Государственные, муниципальные, частные, общественные, смешанные.

- По масштабам деятельности. Региональные, национальные, международные.

- По степени участия государства. Негосударственные и созданные при участии государства.

На этом список не окончен, он постоянно меняется и может быть дополнен. Нашей целью было показать масштаб изучаемого поля. И предметно показать, что существующее «общепринятое» определение некоммерческой организации как «социально ориентированной структуры, не имеющей целью прибыль», не совсем корректно, так как не раскрывает картину полноценно. При правильной структуризации НКО органам управления будет легче выявить пути взаимодействия и общие интересы при решении любых проблем и проведении любых социально значимых мероприятий.

Оптимизации взаимоотношений НКО и органов власти мы не только вносим предложения по минимизации уже существующих проблем, но и сформировали возможные пути решения будущих. Предложения и возможные пути предупреждения возникающих сложностей в вопросе механизма взаимодействия НКО и органов управления представлены на рисунке 2.

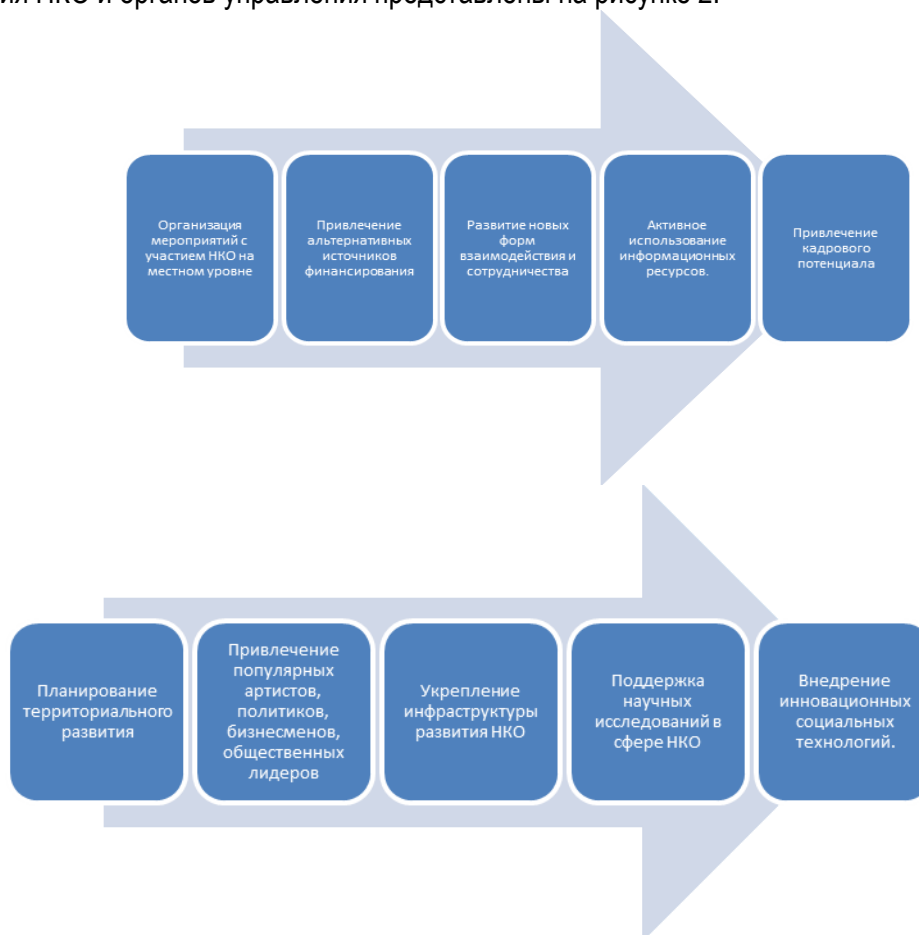


Рис. 2. Предложения по решению существующих проблем НКО

Изучив деятельность некоммерческого сектора в Самарской области, ознакомившись с разными источниками и проанализировав конкретные данные по деятельности НКО Самарской области, мы представляем ситуацию в целом положительной. Об этом говорит еще то, что в целях пропаганды общечеловеческих ценностей и эффективного взаимодействия власти и гражданского общества на территории Самарской области ежегодно проводятся более 150 различных массовых мероприятий [2, 4]. Общий охват участников этих мероприятий, составляет свыше 700 тысяч человек.

Проводится Форум СОНКО Самарской области. В рамках которого проходит презентация проектов-победителей конкурса президентских грантов, и бывают организованы консультационные

площадки органов власти и ресурсных центров. Так же важным считаем отметить, что в целях информирования граждан о реализуемых проектах СОНКО был создан интернет-портал «Социально-ориентированные некоммерческие организации и органы власти Самарской области».

Делая вывод, основанный на приведенных выше данных, предложениях и аналитических заключениях, можно сказать, что комплексный подход в работе органов государственного и местного управления относительно деятельности НКО существует. Однако его эффективность не полноценна и требует современных решений.

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 106-110.

2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель.: РИО Самарского ГАУ, 2019. С. 82-84.

3. Казакова Е. С., Волконская А. Г., Мамай О. В. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие АПК в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.

4. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

5. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

3. Kazakova, E. S., Volkonskaya, A. G. & Mamai, O. V. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of digitalization of the market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

4. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

5. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторах

Е С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor;

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья
УДК 316.342.8

МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье представлены рекомендации по модернизации стратегического управления в государственной и муниципальной службе

Ключевые слова: стратегия, положение, технология, планирование, культура

Для цитирования: Купряева М. Н. Модернизация стратегического государственного управления // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 129-134.

MODERNIZATION OF STRATEGIC PUBLIC ADMINISTRATION

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article presents recommendations for the modernization of strategic management in the state and municipal service

Keywords: strategy, position, technology, planning, culture.

For citation: Kupryaeva, M.N. (2022). Modernization of strategic public administration. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 129-134) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Система кадрового планирования, оплаты труда, работа над корпоративной культурой госслужащих, система ценностей, норм поведения – все это нужно откорректировать, чтобы иметь достойную систему государственного управления.

Необходимо провести на стратегическом уровне модернизацию системы стимулирования труда, что поможет приблизить российскую государственную службу к мировым стандартам. Мною принято сформулировать рекомендации по модернизации стратегического управления в государственной и муниципальной службе:

1. Важно разработать комплекс мероприятий, которые бы стимулировали потребность государственных служащих в постоянном самообучении и совершенствовании профессиональных навыков. Особенно важно такое обучение для госслужащих, работающих на своих должностях первый год. В связи с этим внедрение современных технологий работы с персоналом может быть полезным для решения многих насущных проблем, стоящих перед системой государственной службы Российской Федерации [3, 5, 9].

2. Можно, используя зарубежный опыт, в частности США, Франции, Германии, разработать и тиражировать содержательные, красочные справочные пособия, буклеты, плакаты, рекламные ролики, популярно раскрывающие задачи, обязанности, трудности и перспективы труда государственных (муниципальных) служащих [8]. Рекомендуется реализовать так называемые памятки для граждан, поступающих на государственную (муниципальную) службу, или памятки для молодежи, желающей получить образование, необходимое для работы в государственных (муниципальных) структурах, в которых, кроме описания прав, полномочий, сферы ответственности государственных (муниципальных)

служащих, будут содержаться сведения о трудностях и рисках их труда, о методах решения проблем, о системе поощрения и санкций.

3. Способом мотивации могут служить не только деньги, но и все, что способствует укреплению у человека чувства самоуважения. Можно использовать патерналистскую стратегию с добавлением патриотизма, когда общность судьбы учреждения и работников закладывается в общую философию фирмы и воплощается во всех аспектах деятельности предприятия и работы с персоналом. К примеру, это может быть выпуск продукции с фирменной маркой, логотипом, систематическое вовлечение работников в реализацию своей продукции, эффективная поддержка предложений и различных видов активности персонала.

4. Очень важным условием успешности такой стратегии стимулирования является открытость и доверительность в отношениях между руководством и работниками: постоянное и точное информирование о настроениях в коллективе, о состоянии работы, об изменениях, касающихся данной организации.

5. В настоящее время заметно возрастает трудоемкость, сложность деятельности государственных (муниципальных) служащих, значение форм, процедур прохождения государственной (муниципальной) службы, в том числе испытание гражданина, впервые принятого на государственную (муниципальную) службу. Совершенствование форм и методов отбора и испытания новичков, вступивших в должность, должно сочетаться с коренным улучшением атмосферы и стиля работы с гражданами – юридическими и физическими лицами, обратившимися за консультацией. Прежде всего, такую «профилактику» рекомендуется проводить в тех государственных (муниципальных) органах, где это остро необходимо с учетом перспектив приема новых работников [1, 7]. К тому же, данный метод поможет решить проблему с номенклатурой. На должность будут назначаться достойные служащие, а не те, кого выбрали «по знакомству».

6. Коррупция мешает государству результативно и эффективно развиваться, является серьезной проблемой страны. Причиной коррупции является злоупотребление служебным положением государственных служащих. Возможно, служащие в этом видят способ получить дополнительную сумму денег, т.к. считают свою заработную плату заниженной. Нельзя допустить того, чтобы работник имел интерес к работе только из-за возможности подзаработать нечестным путем. Необходимым является создание политики противодействия коррупции, улучшение законодательства о государственной и муниципальной службе по вопросам недопустимости коррупции.

7. В современном мире активно развиваются технологии. Создание системы электронного документооборота благополучно влияет на работу государственных и муниципальных служащих. Работникам не придется тратить время на передачу документов в другие подразделения и ожидание ответа. Достаточно поместить в систему нужное электронное послание и ответ не заставит себя ждать. Можно приступить к выполнению работы без каких-либо отвлекающих факторов [2, 4].

8. Также очень важно создать в организации благополучный психологический климат. Руководитель должен относиться ко всем в равной степени уважительно и беспристрастно. Никто не захочет эффективно работать там, где к нему несправедливо относятся. Требуется проводить общие мероприятия, тренинги, которые смогут сплотить коллектив, избежать конфликтов и негативных последствий. Когда человек приходит на работу в хорошем настроении и с хорошим отношением к своим сотрудникам, ему и работать хочется продуктивно и эффективно.

9. В организациях можно проводить различные конкурсы, соревнования между сотрудниками, тем самым повышая их интерес к работе. За победу в конкурсах можно давать какие-то символические награды в чередовании со значительными призами.

10. Введение заработной платы, основанной на оценке заслуг: работники, которые имеют одну квалификацию или занимают одну должность, могут достигнуть разных результатов в работе, благодаря своим природным способностям, стажу, целевым установкам, мотивам и стремлениям.

11. Можно, на примере японской системы стимулирования, ввести доплаты за выслугу лет, что побудит работников оставаться в данном учреждении как можно дольше.

12. Если будет эффективным, то рекомендуется изменить график работы, сделать его более гибким. Например, работа 2/2, 5/5 и т.д.

13. На примере советской системы стимулирования труда, возможно вернуть лозунги, которые вызывают подъем и увеличивают работоспособность.

14. Для эффективной работы в коллективе необходимо наладить обратную связь с сотрудниками. Раз в месяц проводить собрания, обсуждать ситуацию в трудовом коллективе, современное состояние работы, выслушать предложения сотрудников по совершенствованию организационного процесса.

15. Как показало анкетирование, для многих людей эффективным методом стимулирования является наказание. Действительно, есть люди, для которых недовольство руководителя будет лучшим мотиватором. Можно вместе с сотрудниками создать систему санкций, которая будет применяться к провинившимся работникам.

Все рекомендации разместим в таблице 1.

Главное, что нужно учитывать, когда разрабатываешь систему стимулирования труда государственных и муниципальных служащих, - это их потребности. Следует внимательно наблюдать за подчиненными, чтобы решить, какие потребности движут ими. Важно помнить, что со временем эти потребности меняются, нельзя рассчитывать, что мотивация, которая сработала один раз, будет эффективно работать все время. Систему стимулирования требуется постоянно менять и вносить что-то новое и интересное.

Любую рекомендацию, прежде чем воплощать в жизнь нужно проверить на эффективность с помощью ряда показателей.

Экономический эффект - результат внедрения предложений, обеспечивающих сбережение трудовых, материальных и денежных ресурсов, увеличение объема реализации продукции и получение прибыли.

1) использование электронного документооборота (ЭДО) позволит сэкономить затраты на бумагу и письменные принадлежности;

2) использование ЭДО потребует вложений в лицензионную версию программы и установку ПК на всех рабочих местах;

3) затраты на создание и распространение буклетов, памяток, плакатов, содержащих информацию о работе государственных и муниципальных служащих;

4) затраты на создание доски почета, на символические подарки служащим на праздники и за участие и победу в конкурсах;

5) дополнительные премии, доплаты за выслугу лет.

Социальный эффект - результат использования предложений, способствующих лучшему удовлетворению потребностей человека, повышению уровня и качества жизни, улучшению условий труда и отдыха работников.

1) повышение корпоративной культуры;

2) повышение уровня информированности людей о работе государственных и муниципальных служащих за счет создания памяток, пособий, буклетов;

3) совершенствование работников;

4) высокий профессионализм служащих;

5) эффективная поддержка активности служащих;

6) осознание себя важной частью коллектива служащим;

7) доверительные отношения между работниками и руководителем;

8) повышение престижа организации за счет устранения коррупции, бюрократии, номенклатуры, выпуска продукции со своими логотипами;

9) стремление служащих быть во всем лучшими;

10) обучение служащих новой программе ЭДО;

11) благоприятный психологический климат в организации;

12) коллектив, состоящий из достойных сотрудников за счет совершенствования методов отбора служащих на работу;

13) необходимость перестроиться на новый график работы;

14) создание критериев для оплаты труда по системе оценки заслуг.

Таблица 1

Рекомендации по модернизации системы стимулирования труда государственных и муниципальных служащих

№	Рекомендация	Суть рекомендации
1	постоянное самообучение и совершенствование профессиональных навыков служащих	Особенно важно такое обучение для госслужащих, работающих на своих должностях первый год. В связи с этим внедрение современных технологий работы с персоналом может быть полезным для решения многих насущных проблем, стоящих перед системой государственной службы Российской Федерации.
2	разработать и тиражировать содержательные, красочные справочные пособия, буклеты, плакаты, рекламные ролики, популярно раскрывающие задачи, обязанности, трудности и перспективы труда государственных (муниципальных) служащих	Рекомендуется реализовать так называемые памятки для граждан, поступающих на государственную (муниципальную) службу, или памятки для молодежи, желающей получить образование, необходимое для работы в государственных (муниципальных) структурах, в которых, кроме описания прав, полномочий, сферы ответственности государственных (муниципальных) служащих, будут содержаться сведения о трудностях и рисках их труда, о методах решения проблем, о системе поощрения и санкций.
3	использовать патерналистскую стратегию с добавлением патриотизма	Можно использовать данную стратегию, когда общность судьбы учреждения и работников закладывается в общую философию фирмы и воплощается во всех аспектах деятельности предприятия и работы с персоналом. К примеру, это может быть выпуск продукции с фирменной маркой, логотипом, систематическое вовлечение работников в реализацию своей продукции, эффективная поддержка предложений и различных видов активности персонала.
4	обеспечить открытость и доверительность в отношениях между руководством и работниками	Постоянное и точное информирование о настроениях в коллективе, о состоянии работы, об изменениях, касающихся данной организации.
5	совершенствование форм и методов отбора и испытания новичков, вступивших в должность	Это должно сочетаться с коренным улучшением атмосферы и стиля работы с гражданами - юридическими и физическими лицами, обратившимися за консультацией. Прежде всего, такую "профилактику" рекомендуется проводить в тех государственных (муниципальных) органах, где это остро необходимо с учетом перспектив приема новых работников. К тому же, данный метод поможет решить проблему с номенклатурой. На должность будут назначаться достойные служащие, а не те, кого выбрали «по знакомству».
6	борьба с коррупцией	Причиной коррупции является злоупотребление служебным положением государственных служащих. Возможно, служащие в этом видят способ получить дополнительную сумму денег, т.к. считают свою заработную плату заниженной. Нельзя допустить того, чтобы работник имел интерес к работе только из-за возможности подзаработать нечестным путем. Необходимым является создание политики противодействия коррупции, улучшение законодательства о государственной и муниципальной службе по вопросам недопустимости коррупции.
7	создание системы электронного документооборота	Создание системы электронного документооборота благополучно влияет на работу государственных и муниципальных служащих. Работникам не придется тратить время на передачу документов в другие подразделения и ожидание ответа. Достаточно поместить в систему нужное электронное послание и ответ не заставит себя ждать. Можно приступить к выполнению работы без каких-либо отвлекающих факторов.
8	создание благополучного психологического климата	Руководитель должен относиться ко всем в равной степени уважительно и беспристрастно. Никто не захочет эффективно работать там, где к нему несправедливо относятся. Требуется проводить общие мероприятия, тренинги, которые смогут сплотить коллектив, избежать конфликтов и негативных последствий. Когда человек приходит на работу в хорошем настроении и с хорошим отношением к своим сотрудникам, ему и работать хочется продуктивно и эффективно.
9	проведение различных конкурсов, соревнований между сотрудниками	Это будет повышать интерес к работе. За победу в конкурсах можно давать какие-то символические награды в чередовании со значительными призами.
10	введение заработной платы, основанной на оценке заслуг	Работники, которые имеют одну квалификацию или занимают одну должность, могут достигнуть разных результатов в работе, благодаря своим природным способностям, стажу, целевым установкам, мотивам и стремлениям.
11	введение доплаты за выслугу лет	Это побудит работников оставаться в данном учреждении как можно дольше.
12	изменение графика работы	Если будет эффективным, то рекомендуется изменить график работы, сделать его более гибким. Например, работа 2/2, 5/5 и т.д.
13	лозунги	На примере советской системы стимулирования труда, возможно вернуть лозунги, которые вызывают подъем и увеличивают работоспособность.
14	обратная связь с сотрудниками.	Раз в месяц проводить собрания, обсуждать ситуацию в трудовом коллективе, современное состояние работы, выслушать предложения сотрудников по совершенствованию организационного процесса.
15	создание системы санкций	Как показало анкетирование, для многих людей эффективным методом стимулирования является наказание. Действительно, есть люди, для которых недовольство руководителя будет лучшим мотиватором. Можно вместе с сотрудниками создать систему санкций, которая будет применяться к провинившимся работникам.

Экологический эффект заключается в сокращении выбросов в окружающую среду (в расчете на единицу продукции), улучшении ее состояния, повышении ее качества, уменьшении объема расхода невозпроизводимых природных ресурсов и ущерба от стихийных бедствий. Частично этот эффект может быть выражен в стоимостной форме.

- 1) уменьшение выброса в окружающую среду бумаги за счет использования системы ЭДО;
- 2) уменьшение вреда деревьям за счет сокращения использования бумаги.

Информационный эффект связан с созданием и распространением (в виде публикаций, стандартов и нормативов, технической документации, электронных файлов, а также усвоенных людьми знаний и навыков) информации о функционировании технических и биологических систем, а также о способах наиболее рационального применения этих систем на практике.

- 1) распространение информации о работе государственных и муниципальных служащих;
- 2) приобретение новых знаний и навыков;
- 3) усвоение принципов работы системы ЭДО;
- 4) публикация документов со своими логотипами;
- 5) информирование населения о лучших работниках посредством создания доски почета.

Список источников

1. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70
2. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.
3. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель: РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17
4. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук. Балашиха, 2004.
5. Курлыков О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.
6. Курлыков О. И., Иванова А. Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 51-54.
7. Курлыков О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. 2007. № 13(253). С. 64-66.
8. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
9. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

References

1. Volkonskaya, A. G. (2011). To the question of the formation of the organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 68-70 (in Russ).
2. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).
3. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008) Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 12-17 (in Russ.).
4. Ivanova, A. G. (2004). Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region). *Candidate's thesis*. Balashikha. (in Russ).

5. Kurlykov, O. I. (2011). Improving the assessment of the effectiveness of management at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 78-80 (in Russ)

6. Kurlykov, O. I. & Ivanova, A. G. (2010). Personnel planning at the enterprises of the agro-industrial complex. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 51-54 (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. (2007). Problems of lending at the enterprises of the agro-industrial complex and ways to solve them. Finance and credit. *Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal)*, 13(253), 64-66 (in Russ).

8. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

9. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

Обзорная статья
УДК 378.046.4

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Шустова Наталья Сергеевна

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
shystovans@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9385-4760>

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из важнейших задач, стоящих перед государством, основной целью которой является обеспечение населения безопасной и качественной сельскохозяйственной продукцией. Законодательство Российской Федерации в данной сфере требует дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: правовое регулирование, продовольственная безопасность.

Для цитирования: Шустова Н. С. Правовое регулирование продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 134-137.

LEGAL REGULATION OF FOOD SAFETY

Natalia S. Shustova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
shystovans@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9385-4760>

Ensuring food security is one of the most important tasks facing the state, the main purpose of which is to provide the population with safe and high-quality agricultural products. The legislation of the Russian Federation in this area requires further improvement.

Key words: legal regulation, food security.

For citation: Shustova, N. S. (2022). Legal regulation of food security. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 134-137) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина), развивающая положения Стратегии государственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015г. №683, касающиеся продовольственной безопасности, учтены положения Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017г. №208, и других документов стратегического планирования [2, 8, 9].

В соответствии с направленностью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации к национальным интересам государства относится повышение качества жизни всего населения. Правовой основой обеспечения продовольственной безопасности Федерации являются международные договоры и соглашения, Конституция РФ, федеральное законодательство, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в этой сфере. Согласно пп. (а) п. 2 Доктрины продовольственной безопасности Федерации, состояние экономического развития страны, обеспечивающее независимость Федерации, гарантирует физический и экономический доступ всем гражданам государства. Согласно пункту основными задачами обеспечения безопасности пищевых продуктов, независимо от изменения безопасности пищевых продуктов, являются соответствие рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим обязательным требованиям. Ассортимент продуктов питания, отвечающий экологическим, экономическим, ветеринарным и другим требованиям для производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания для безопасного использования и для их производства.

В Доктрине важным условием признается устойчивое развитие села и повышение качества жизни сельского населения. Установлены общие требования к мерам устойчивого развития в сельской местности Мероприятия в данной области будут определены и осуществлены в соответствии с государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 с последующими изменениями и дополнениями. В Стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 года № 993-р, описаны основные приоритеты государственной политики в области развития АПК.

В соответствии с Доктриной на текущем этапе для обеспечения безопасности пищевых продуктов необходимо проверить выполнение требований законодательства Российской Федерации о качестве продукции на всех стадиях производства, транспортировки, переработки, хранения и реализации. Следует отметить, что основным нормативным правовым актом в российском законодательстве в этой области является Закон от 5 июля 1996 г. «О государственном регулировании генно-инженерной деятельности», в которых создание генетически модифицированных организмов осуществляется методами генной инженерии [3,7].

Важное значение для современной отечественной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности для нашего государства имеет защита прав потребителей. Федеральный закон от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (ныне Федеральный закон 29-ФЗ) является одним из основных законодательных актов Российской Федерации, регулирующим отношения между качеством пищевых продуктов и здоровьем человека.. Следует отметить, что Федеральным законом № 29, помимо качества и безопасности пищевых продуктов, содержит важные характеристики продукции для потребителя. В соответствии со статьей 1 Федерального закона 29-ФЗ качество пищевых продуктов определяется как совокупность характеристик пищевых продуктов, удовлетворяющих потребности человека в пищевых продуктах при нормальных условиях потребления, а безопасность пищевых продуктов - разумное условие, гарантия того, что пищевые продукты не являются вредными при нормальных условиях использования. Статья 3 Федерального закона 29-ФЗ устанавливает наличие на рынке пищевых продуктов, веществ и изделий, соответствующих нормативным требованиям. Не могут быть размещены на рынке пищевые продукты, вещества и продукция, не соответствующие требованиям, сомнительные товары, пищевые продукты, материалы и продукция, имеющие признаки недоброкачества. Представители органов государственной власти в осмотре таких продуктов, материалов и изделий, иной рекомендуемой информации обоснованно не доверяют в этом отношении; не имеет установленного срока годности, (для пищевых продуктов, материалов

и изделий, в отношении которых установление сроков годности является обязательным) признаются некачественными и небезопасными и не могут быть реализованы [1,4]. Нормы Федерального закона № 29-ФЗ в части полномочий федеральных органов исполнительной власти конкретизированы в постановлении Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2000 года № 987 «О государственном надзоре в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов».

Кроме того, на сегодняшний день в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации имеют важное значение следующие нормативные правовые акты: Федеральный закон от 2 декабря 1994 года № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», Федеральный закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Список источников

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Информационно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/73438425/> (дата обращения 20.03.2022).

2. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. от 24.12.2021) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/ (дата обращения 20.03.2022).

3. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.

4. Купряева М. Н., Сотникова И. Н., Краснослободцева А. Е. Электронная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 357-361.

5. Федеральный закон от 02.01.2000 N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=pqtlc2T0bt6GT1W5&cacheid=6A2F9745D7E1F7F53E0A60BAD629923E&mode=splus&base=LAW&n=390279#6Bvic2TuluC4HgXu> (дата обращения 20.03.2022).

6. Шустова, Н. С. К вопросу о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в решении проблем продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2021. С. 47-54.

7. Шустова, Н. С. Роль потребительской кооперации в продовольственной безопасности страны // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2021. С. 76-78.

8. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

9. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1 Decree of the President of the Russian Federation № 21.01.20, 2020 «On Approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation». Information and legal system «Garant». Retrieved from <https://base.garant.ru/73438425>.

2 Decree of the Government of the Russian Federation No. 717 of 14.07.2012 (ed. of 12/24/2021) «On the State Program for the development of agriculture and regulation of agricultural products, raw materials and food markets». Information and legal system «Consultant plus». Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/.

3 Kupryaeva, M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations. Modern economics: problems, solutions, prospects '18: *collection of scientific papers*. (pp. 183-187). Kinel (in Russ.).

4 Kupriaeva, M. N., Sotnikova, I. N. & Krasnoslobodtseva, A. E. (2017). Electronic corruption as a factor of reducing corruption in the Russian Federation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 357-361). Kinel (in Russ.).

5 Federal Law No. 29-FZ of 02.01.2000 «On the quality and safety of food products» Information and Legal system «Consultant Plus». Retrieved from <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=pqtlc2T0bt6GT1W5&cacheid=6A2F9745D7E1F7F53E0A60BAD629923E&mode=splus&base=LAW&n=390279#6Bvlc2TuluC4HgXu>.

6 Shustova, N. S. (2021). On the question of the activity of agricultural cooperatives in solving problems of food security. Modern economics: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 47-54). Kinel (in Russ.).

7 Shustova, N. S. (2021). The role of consumer cooperation in the country's food security. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 76-78). Kinel (in Russ.).

8 Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

9 Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторе

Н. С. Шустова – старший преподаватель.

Information about authors

N. S. Shustova – Senior Lecturer.

Обзорная статья

УДК 316.342.8

СОДЕРЖАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

В статье предпринята попытка анализа основных направлений службы занятости населения

Ключевые слова: занятость, категория, навыки, потребность, инициатива.

Для цитирования: Купряева М. Н. Содержание деятельности государственных учреждений в сфере занятости населения // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 137-140.

CONTENT OF ACTIVITIES OF STATE INSTITUTIONS IN THE SPHERE OF POPULATION EMPLOYMENT

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The article attempts to analyze the main directions of the employment service

Key words: employment, category, skills, need, initiative.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2022). The content of the activities of state institutions in the field of employment. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 137-140) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Правительственные учреждения необходимы для удовлетворения ряда социально значимых потребностей, таких как образование, здравоохранение, исследования, социальная защита, культура и государственное управление [2,4].

Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» изменил правовой статус учреждений бытового назначения, таких как различные военные ведомства, Министерство внутренних дел и следственные изоляторы, тюрьмы, психиатрические больницы, учреждения нескольких федеральных ведомств, включая пожарную, миграционную и таможенную службы, федеральную службу безопасности и даже сельские школы.

За казенное учреждение отвечает государственная власть, орган управления государственного внебюджетного фонда и орган местного самоуправления, осуществляющий бюджетные полномочия главного руководителя фондов домашних хозяйств, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Занятость - это деятельность людей, связанная с удовлетворением их личных потребностей и, как правило, предоставлением им дохода от работы.

Если обратиться к Закону о занятости в Российской Федерации, то занятость определяется как деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и социальных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и, как правило, приносящая доход или другими способами, заработанную плату.

Граждане имеют исключительное право использовать свои навыки для продуктивной и творческой работы. Принуждение к работе любым способом не допускается, если законом не предусмотрено иное.

Занятость населения принимает различные формы, а именно организационно-правовые методы и условия труда.

Таблица 1

Классификация форм занятости

По способу участия в общественном труде			
Занятость по найму		Самостоятельная занятость	
Отношения, возникающие между работодателями и работниками, которые за определенную плату в виде заработной платы обеспечивают свои знания и навыки		Отношения (экономические, правовые и т. д.), которые люди устанавливают в отношении участия в общественно полезной работе и которые основаны на личной инициативе, независимости и ответственности, как правило, направлены на получение дохода от работы и условие самореализации и самоутверждения индивидуальности	
По режиму рабочего времени			
Режим полного рабочего времени		Режим неполного рабочего времени (неполная или частичная занятость)	
на основе регламентированной продолжительности рабочего дня, которая в настоящее время составляет 40 часов в неделю (полный рабочий день следует рассматривать как юридически необходимый сокращенный рабочий день для определенных категорий работников: молодых людей не достигших 18 лет, а так же те, которые работают в особо вредных условиях труда)		форма занятости, при которой рабочее время работника меньше, чем установлено работодателем. Как правило, это те сотрудники, которые работают менее 5-15 часов в неделю. В противном случае, это добровольно относится к скрытой безработице	
По регулярности трудовой деятельности			
Постоянная	Временная	Сезонная	Случайная
наемник работает определенное количество часов в неделю или месяц	занятость на определенный срок (фиксированный срок трудового договора) и командировочная занятость (через посредничество определенных фирм)	занятость в течение определенного сезона	выполнение непродолжительных работ

Органы занятости совместно с государственными органами Российской Федерации, государственными органами Российской Федерации и органами местного самоуправления разрабатывают и осуществляют государственную политику в области содействия занятости населения.

Основные направления службы занятости [1, 8]:

- прием граждан и безработных, регистрация с целью облегчения трудоустройства, признание безработицы, профессиональное обучение, назначение и выплата пособий по безработице, стипендии для обучения по направлению в центры занятости, оказание материальной и иной помощи безработным гражданам. и их семьи, которые получают поддержку;

- информировать государственные органы, организации, предприятий и граждан о ситуации на рынке труда, спросе и предложении труда, возможностях трудоустройства, профессиональной подготовке;

- организация и проведение мероприятий по активной политике занятости, специальным программам: общественные работы, содействие трудоустройству категории особо нуждающихся граждан, создание дополнительных рабочих мест для временного трудоустройства безработных и несовершеннолетних во время каникул;

- реализация программ социальной адаптации для граждан, ищущих работу и безработных, «Клуб ищущих работу»;

- проводить профессиональную адаптацию, оказывать психологическую помощь, выбирать и регулировать профессиональным обучением, использовать и повышать уровень квалификации безработных;

- разработка, подача предложений, участие совместно с автономными органами, работодателями, профсоюзами в разработке и реализации мер по содействию занятости в условиях массового освобождения, связанных с ликвидацией предприятия;

- назначение и выплата пособий по безработице, стипендий и материальной помощи на условиях и в порядке, установленных законодательством о занятости;

Создание, ведение и использование базы данных о рынке труда, в том числе о спросе и предложении рабочей силы.

Механизмом регулирования рынка труда являются федеральные программы занятости для граждан.

Федеральная целевая программа – это цикл исследований, экспериментального проектирования, производства, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, которые координируются задачами, ресурсами и временем выполнения в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития РФ [9]. Программы трудоустройства осуществляются в 44 регионах Российской Федерации.

Список источников

1. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ. 2020. С. 220-223.

2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.

3. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70

4. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук. Балашиха, 2004.

5. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

6. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб научных тр. Международной науч.-практ. конф.Кинель: РИО СГСХА, 2017. С. 346-349.

7. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник Сам-ГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38 11

8. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.

9. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Galenko N. N. & Kupriaeva M. N. (2020). Innovative activity in education. Innovations in higher education '20: *collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).

2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I., Parshova, V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652- 658). Kazan (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 68-70 (in Russ).

4. Ivanova, A. G. (2004). Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region). *Candidate's thesis*. Balashikha. (in Russ).

5. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

6. Kurlykov, O. I. (2017). The current state of working capital at the enterprises of the agro-industrial complex. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp.346-349) Kinel (in Russ)

7. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2017). Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Bulletin of SamGUPS. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal)*, 3(37), 34-38 (in Russ).

8. Kurlykov, O. I. (2011). Improving the assessment of the effectiveness of management at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 78-80 (in Russ).

9. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторах

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about authors

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Научная статья
УДК 37.013.32

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ

Анна Владимировна Якушева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
volga812@yandex.ru

В статье рассмотрены предпосылки для формирования конкурентоспособности выпускников аграрных вузов в условиях дефицита квалифицированных кадров и снижения привлекательности сельского образа жизни. Риски и угрозы снижения кадрового потенциала аграрной отрасли могут стать основой благоприятной конкурентоспособной среды для профессионального роста и развития выпускников аграрных вузов, принявших решение развиваться в профессии.

Ключевые слова: конкурентоспособность, аграрное образование, сельский образ жизни, ценности молодежи.

Для цитирования: Якушева А. В. Профессиональная социализация студентов аграрных вузов как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 141-144.

SOCIAL PREREQUISITES FOR COMPETITIVENESS GRADUATES OF AGRICULTURAL UNIVERSITIES

Anna V. Yakusheva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
volga812@yandex.ru

The article considers the prerequisites for the formation of competitiveness of graduates of agricultural universities in conditions of a shortage of qualified personnel and a decrease in the attractiveness of rural lifestyle. The risks and threats of reducing the personnel potential of the agricultural industry can become the basis of a favorable competitive environment for professional growth and development of graduates of agricultural universities who have decided to develop in the profession.

Keywords: competitiveness, agricultural education, rural lifestyle, values of youth.

For citation: Yakusheva, A. V. (2022). Professional socialization of agricultural university students as a factor of food security. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 141-144) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Доктрина продовольственной безопасности, утвержденная Указом Президента России от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» в п. 14 содержит правовые нормы о рисках и угрозах продовольственной безопасности, которые могут приводить к недостижению ее показателей. В частности, к ним относятся дефицит квалифицированных кадров в аграрной отрасли и социальные угрозы, обусловленные снижением привлекательности сельского образа жизни [1].

Эти факторы риска являются, вместе с тем, и точками роста для направления ценностных ориентиров тех, кто готовится выбирать профессию, образ жизни, индивидуальную траекторию развития. Дефицит кадров и нежелание молодых людей жить и работать на селе – социальные предпосылки для развития конкурентоспособности выпускников аграрных вузов, личности профессионала; стимул для интенсивной и точной профессиональной социализации и создания прочных сообществ специалистов.

Государство стремится к установлению и реализации мер регулирования для преодоления рисков опустения села и нехватки человеческого ресурса в сельской местности, но, при этом, учитывая социальную специфику рисков, они не могут быть снижены исключительно за счет нормативной и организационной деятельности органов государственной и муниципальной власти. Это связано с тем, что снижение привлекательности сельского образа жизни для молодых людей – маркер ценностной трансформации, определяющей модель идеального образа жизни, труда и сотрудничества в социуме. В силу того, что нормативные акты и организационные меры государства – не всегда эффективно работающий регулятор в сфере личностных ценностей, необходимо включение иных ресурсов, связанных с социальным саморегулированием убеждений и стремлений молодых людей.

По мнению А.И. Подольского, одного из авторов проекта «Ценностный атлас России», изучающего ценности и профессиональные устремления молодых людей от 14 до 19 лет, «подростки хотят много зарабатывать, хорошо жить, получать удовольствия. Они готовы учиться и после школы, понимают необходимость хороших знаний для получения престижной работы, но очень слабо ориентируются в вопросах, как этого достичь, и не соотносят свои желания со своими возможностями. А это может обернуться значительными проблемами как для самих подростков, так и для общества в целом, когда в реальности они будут «наткаться» на фрустрирующие барьеры» [2].

Непонимание реальных перспектив профессиональной траектории может создавать у выпускника школы и студента вуза неверное представление о территории собственного развития. С одной стороны, этот факт может стать основой для негативной оценки перспектив выбора сельского образа жизни у молодых людей. С другой стороны, он же является направлением работы аграрных вузов России в сфере повышения конкурентоспособности своих выпускников через мотивацию и профессиональную социализацию своих студентов.

При учете стремления молодых людей иметь полноценные профессиональные знания, которые обеспечат им стабильные высокие доходы, эффективным аргументом в пользу сельского образа жизни может стать перспектива «мягкой», неагрессивной конкурентоспособности профессионалов аграрной отрасли и изменения отношения к профессии агрария как к архаичной и непрестижной. Уникальность навыков и высокая социальная значимость профессии агрария могут стать хорошим аргументом для молодых людей и оптимально встроиться в их ценностную парадигму. Разрушению мифа о непривлекательности сельского образа жизни и невозможности добиться успеха на селе способствуют показатели рынка труда в аграрной отрасли, демонстрирующие высокую востребованность высококвалифицированных специалистов.

В первую очередь, это имеет отношение к кадрам в сфере цифровизации сельского хозяйства, нехватка которых является очевидно открытой территорией для развития. По мнению С.В. Машкова и А.Г. Волконской, «решение подобной проблемы должно осуществляться в рамках тесного взаимодействия и сотрудничества с ведущими компаниями, представляющими свои IT-технологии. Это необходимо переносить в учебный процесс, чтобы новые знания передавались производителям сельскохозяйственной продукции» [3].

При этом кадровом дефиците, «около 30 % населения сельской местности не имеют цифровых навыков, поскольку вообще не пользуются интернетом...городских жителей, имеющих цифровые навыки выше базового уровня, практически в 3 раза больше, чем сельских в процентном соотношении» [4].

Учитывая данные факты, можно предположить, что дефицит квалифицированных специалистов является предпосылкой конкурентоспособности выпускников аграрных вузов не только в социальных, но и личностных аспектах. Переход на новые форматы отраслевого развития, требования рынка к усилению квалификации специалистов, развитие сельского хозяйства на базе принципиально новых знаний – все это может стать предпосылками для формирования профессионального лидерства выпускников аграрных вузов, их ведущих позиций в отрасли и менеджменте сельских территорий, открытых человеко-ориентированных коммуникаций с работодателем.

В этом случае конкурентоспособность выпускника вуза проявляется не столько как умение соревноваться за лучшие позиции в системе условий работы и ее оплаты на рынке труда, сколько как важнейшее свойство профессионала – за счет наработки компетенций и сохранения личных ресурсов добиваться признания и высоких результатов.

Личная конкурентоспособность выпускника аграрного вуза в условиях социальной и рыночной востребованности проявляется как:

- обладание глубокими профессиональными знаниями;
- «мягкие» компетенции адаптивности, коммуникаций, ответственности;
- стремление к саморазвитию и навыками создания его индивидуальной траектории;
- высокий уровень профессиональной культуры;
- умение формировать профессиональную биографию, исходя из критериев поступательного личностного роста.

Конкурентоспособный выпускник высшего учебного заведения должен обладать специфическими личностными характеристиками, которые дали бы ему необходимые гарантии приобретения высокого уровня профессионального развития и обеспечили успешную позицию в определенном секторе рынка труда, востребованность его как молодого специалиста [5].

При этом конкурентоспособность может в максимальной степени позитивно реализоваться в условиях перспектив карьерного роста, должной меры свободы в выборе профессиональных решений, кооперации, социальной ценности собственного труда и уверенности в уникальности собственного выбора профессии.

Невысокая приверженность сельскому образу жизни, нехватка кадров с современными компетенциями в совокупности с ведущим положением аграрной отрасли в экономике, безусловное государственное и общественное признание профессии агрария – все это может стать адекватными социальными предпосылками для развития конкурентоспособности выпускников аграрных вузов и стимулом получения профессии агрария для молодых людей.

Популяризация сельского образа жизни как достойной альтернативы для сохранения здоровья и обретения самостоятельности, государственная поддержка молодых специалистов аграрной отрасли, возможность получения современных знаний в вузе, профессиональная социализация в процессе обучения – важные механизмы для развития системы ценностей современного поколения тех, кто выбирает профессию. Главное в использовании реальных социальных предпосылок и снижении рисков «оттока» молодежи из села – помощь в определении истинных потребностей будущих специалистов, в формировании профессиональной траектории развития, описание возможностей в парадигме «хорошо жить и много зарабатывать» как работающей не только в городе, но и на селе.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/73438425/> (дата обращения 01.03.2022).
2. Подольский А. И. «Я еще маленький. Современная молодежь остро нуждается в авторитетных наставниках» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/06/03/chem-zanimaetsia-issledovatel'skij-proekt-cennostnyj-atlas-rossii.html> (дата обращения 01.03.2022)
3. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом. Иркутск : Изд-во ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, 2021. С. 184-189.
4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Аграрный сектор экономики в условиях цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом. Иркутск : Изд-во ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, 2021. С. 172-177.
5. Коноплянский Д. А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза. дисс...д-ра. пед. наук. Кемерово, 2017.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020 «On approval of the Food Security Doctrine of the Russian Federation». Retrieved from <https://base.garant.ru/73438425/> (in Russ.).
2. Podolsky, A. I. «I'm still small. Modern youth is in dire need of authoritative mentors» Retrieved from <https://rg.ru/2019/06/03/chem-zanimaetsia-issledovatel'skij-proekt-cennostnyj-atlas-rossii.html> (in Russ.).

3. Mashkov, S. V. & Volkonskaya. A. G. (2021). Management of digitalization development in the agricultural sector of the Samara region economy. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *collection of scientific papers*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

4. Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2021). The agricultural sector of the economy in the conditions of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *collection of scientific papers*. (pp. 172-177). Irkutsk (in Russ.).

5. Konoplyansky, D. A. (2017). Pedagogical strategy of forming the competitiveness of a university graduate. *Candidate's thesis*. Kemerovo (in Russ.).

Информация об авторе:

А. В. Якушева Анна Владимировна – старший преподаватель.

Information about the author:

A. V. Yakusheva – senior lecturer.

Обзорная статья
УДК 338.2:339

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ: ФАКТОРЫ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ

Евгения Павловна Задворнева

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, г. Москва, Россия

zadvorneva7@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-7761-4639>

В статье рассмотрены факторы, влияющие на повышение мировых цен на продовольствие и сельскохозяйственную продукцию в современной глобальной экономике, а также необходимость оперативного индикативного планирования в новых условиях российской экономики в агропродовольственной сфере.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок, мировая экономика, продовольственная безопасность, продовольственный кризис, продовольственная система, управление, цена потребления.

Для цитирования: Задворнева Е. П. Управление экономическими процессами в агропродовольственной системе // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов IX Международной научно-методической конференции. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 144-147.

MANAGEMENT OF ECONOMIC PROCESSES IN THE AGRO-FOOD SYSTEM: FACTORS AND COMPONENTS

Evgenia P. Zadvorneva

FGBNU FNC VNIIESH, Moscow, Russia

zadvorneva7@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-7761-4639>

The article considers the factors influencing the increase in world prices for food and agricultural products in the modern global economy, as well as the need for operational indicative planning in the new conditions of the Russian economy in the agro-food sector.

Keywords: agri-food market, world economy, food security, food crisis, food system, management, consumption price.

For citation: Zadvorneva, E. P. (2022). Management of economic processes in the agro-food system: factors and components. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers*. (pp. 144-147) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В настоящее время происходит процесс переосмысления роли, значимости и целей общественного производства, его сфер: производства, распределения, обмена и потребления. Важен баланс производства и потребления, а также управление сферой обращения с целью недопущения дефицита продуктов питания. Сегодня именно индикативное планирование становится важной составляющей в управлении процессами агропродовольственной сферы, в том числе продовольственной безопасности населения. Продовольственная безопасность страны всегда была актуальной темой, но сегодня, в условиях преодоления продовольственного кризиса не только в развивающихся странах, но и в лидирующих экономиках мира, а также в новых условиях существования нашей экономики, - прогноз об уровне доступности продовольствия в мире дать очень сложно.

Материалы и методы. При написании статьи использовались данные и информация открытых источников ФАО ООН, Государственной статистики Российской Федерации, Департамента сельского хозяйства США (USDA), статьи и публикации российских и зарубежных ученых, ученых ВНИИЭСХа, МГУ, Самарского ГАУ, Омского ГАУ, экспертов в области сельского хозяйства и продовольственной тематики [1, 2, 3].

Результаты. Экономическая история кризисов – геополитической и пандемийной природы – говорит, что они «имеют долговременный характер» [4]. Эксперты утверждают, что необходимы целенаправленные действия по регулированию ситуации и гуманитарной помощи особенно развивающимся странам, в то время как в России особая ситуация. РФ имеет необходимые ресурсы, и «...мировой продовольственный кризис не коснется нашей страны в той мере, в которой его будут переживать в развивающихся странах...» [4].

Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций утверждает, что «...целый ряд стран не смогут заместить российское и украинское зерно. В случае, если Россия перестанет поставлять масло и масличные культуры, это приведет к дефициту, который невозможно будет восполнить...» [4] (рисунок 1).

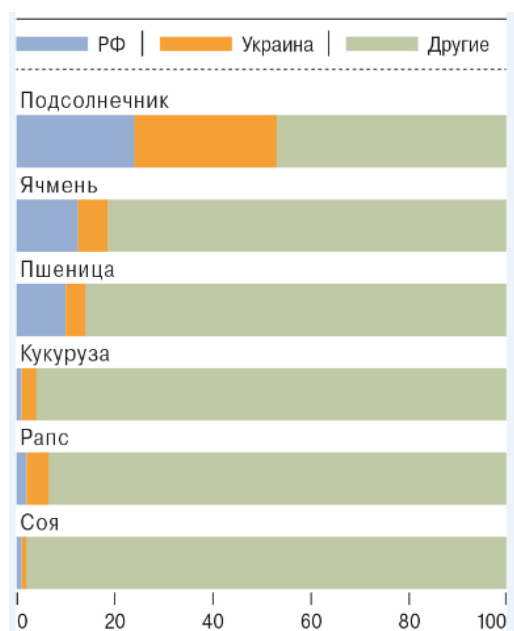


Рис. 1. Доля в мировом производстве сельскохозяйственных культур в среднем за 5 лет, % Источник: ФАО ООН [4]

Суммарная доля России и Украины в мировой торговле и поставках ячменя составляет 19 процентов, пшеницы – 14 процентов, кукурузы – 4 процента, таким образом, суммарно на две страны приходится больше трети общемирового объема экспорта зерновых, им принадлежит 52 процента рынка подсолнечного масла [5].

Кроме того, Россия занимает лидирующее положение на высококонцентрированном мировом рынке минеральных удобрений. Высокая цена на зерновые культуры уже сегодня сказываются на многих странах. Только за 2021 год пшеница и ячмень на мировом рынке подорожали на 31 процент, подсолнечное масло - на 60 процентов [6].

Высокий спрос и зависимость производства удобрений от природного газа повлияли на производственную себестоимость минеральных удобрений. К примеру, цена на азотное удобрение за последний год выросла втрое [7].

Вопросы логистики и увеличение стоимости всей транспортной инфраструктуры на мировом рынке продовольствия, как железнодорожной, так и автомобильной, и морской, - также отразятся на конечной цене продукции - цене потребления. По данным ФАО ООН за 2 года пандемии коронавируса перевозка одного контейнера морским путем подорожала в 4 раза. В товародвижении сельскохозяйственной продукции также должны быть учтены и транзакционные издержки, и издержки страхования продукции. Необходимо также учитывать и планировать мощности хранения и переработки сельхозпродукции, мощности их загрузки. На аграрный сектор и рынок агропродовольствия негативно влияют и повышение цен на энергоносители, так, «...на долю России приходится 18 процентов мировых поставок угля, 11 процентов поставок нефти, 10 процентов поставок газа. Сельское хозяйство нуждается в энергии – топливе, газе, электричестве, ему необходимы удобрения, пестициды, горюче-смазочные материалы. Без энергии невозможно производство кормов и их ингредиентов» [6].

Несовершенные или разрушенные продовольственные системы могут различными способами повлиять на продовольственную безопасность. Они могут привести к росту цен, неполучение достаточной прибыли сельскохозяйственных организаций, к социальным конфликтам в обществе, усилению социального неравенства, разрыве коммуникационных сетей, плохо функционирующих рынках в их узком и широком смысле, барьерному ограничению людей в доступе к необходимому продовольствию в количестве и качестве.

Заключение. Современные продовольственные системы-сети в полной мере не отвечают потребностям широких слоев населения и в нашей стране, и в других странах, но продовольствие должно быть произведено, переработано и доставлено потребителю, следовательно, необходимо системно пересмотреть управление в сферах производства, распределения, обмена и потребления, то есть необходимость в разных формах планирования, в том числе индикативном, общественным производством сегодня, в новых экономических условиях нашей страны становится острой и ключевой потребностью, так как повышение производительности продовольственных систем и улучшение их способности снабжать продовольствием население является ключевым фактором достижения борьбы с бедностью.

Список источников

1. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658
2. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 58-62.
3. Казакова Е. С., Шумилина Т. Н. Роль логистики снабжения в обеспечении стабильности аграрного производства // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель: РИО Самарский ГАУ. 2020. С.630-633.
4. Семкин А. Г., Задворнева Е. П. Системный подход как инструмент стратегического управления пространственным развитием сельского хозяйства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 1 (83). С. 108-114.
5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). [Электронный ресурс]. URL: org.ru/tags/fao.
6. Федеральная служба государственной статистики РФ. Социально-экономическое положение федеральных округов. [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/>.
7. Министерство сельского хозяйства США Электронный источник. Фермерский рынок Министерства сельского хозяйства США. Электронный ресурс: <https://www.usda.gov/>
8. Министерство сельского хозяйства РФ. Государственная программа «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса». [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/895/>.

References

1. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O.V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652- 658). Kazan (in Russ).
2. Galenko, N. N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
3. Kazakova, E. S. & Shumilina, T. N. (2020). The role of supply logistics in ensuring the stability of agricultural production. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp.630-633). Kinel (in Russ.).
4. Semkin, A. G. & Zadvorneva, E. P. (2022). System approach as a tool of strategic management of spatial development of agriculture. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve (Economics, labor, management in agriculture)*, 1 (83), 108-114 (in Russ.).
5. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Retrieved from: org.ru/tags/fao.
6. Federal State Statistics Service of the Russian Federation. Socio-economic situation of federal districts. Retrieved from <https://rosstat.gov.ru/> (in Russ.).
7. US Department of Agriculture Electronic source. Farmers' Market of the US Department of Agriculture. Retrieved from <https://www.usda.gov/> (in Russ.).
8. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. The state program «Effective involvement in the turnover of agricultural lands and the development of the reclamation complex». Retrieved from <http://government.ru/rugovclassifier/895/> (in Russ.).

Информация об авторах

Е. П. Задворнева – кандидат экономических наук.

Information about authors

E. P. Zadvorneva – Candidate of Economic Sciences.

Обзорная статья

УДК 316.342.8

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Фундаментальные основы государственной молодежной политики заложены в Конституции РФ. Несмотря на то, что в Конституции РФ отсутствует такое понятие, как «молодежная политика», конституционно-правовое регулирование молодежной политики укладывается в процесс формирования Российской Федерации как правового и социального государства с принципом разделения властей, отсутствием единой государственной идеологии, отделением церкви от государства, поддержки предпринимательства и социальной защите незащищенных слоев населения.

Ключевые слова: власть, политика, право, закон, направление.

Для цитирования: Купряева М.Н., Законодательная база реализации государственной молодежной политики на муниципальном уровне // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 147-151.

LEGISLATIVE FRAMEWORK FOR THE IMPLEMENTATION OF STATE SHOCK YOUTH POLICY AT THE MUNICIPAL LEVEL

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The fundamental foundations of the state youth policy are laid down in the Constitution of the Russian Federation. Despite the fact that the Constitution of the Russian Federation does not contain such a concept as "youth policy", the constitutional and legal regulation of youth policy fits into the process of forming the Russian Federation as a legal and social state with the principle of separation of powers, the absence of a single state ideology, the separation of church and state, support for entrepreneurship and social protection of vulnerable groups of the population.

Key words: power, politics, law, law, direction.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2022). Legislative framework for the implementation of state youth policy at the municipal level. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers*. (pp. 147-151) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Система управления государственной молодежной политикой на федеральном уровне представляет собой сложный многоуровневый процесс, включающий деятельность органов всех ветвей власти. Муниципальная молодежная политика является подсистемой общей системы управления молодежной политикой в РФ, но, тем не менее, она также представляет собой самостоятельный процесс, что подтверждают механизмы реализации и законодательная форма [3].

Законодательная база муниципальной молодежной политики состоит из трех компонентов – общегосударственных нормативов, принятых на федеральном уровне, нормативно-правовых актов, действующих в пределах конкретного региона и подзаконных актов, принятых на уровне муниципального образования. Муниципальные нормативно-правовые акты отражают актуальные возможности, потребности и особенности определенного муниципалитета [7].

Правовой основой деятельности органов всех уровней власти в области молодежной политики являются Конституция Российской Федерации, международные договоры РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральные конституционные и иные федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативные правовые акты высших органов государственной власти субъектов РФ и нормативно-правовые акты иных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты органов местного самоуправления.

Фундаментальные основы государственной молодежной политики заложены в Конституции РФ. Несмотря на то, что в Конституции РФ отсутствует такое понятие, как «молодежная политика», конституционно-правовое регулирование молодежной политики укладывается в процесс формирования Российской Федерации как правового и социального государства с принципом разделения властей, отсутствием единой государственной идеологии, отделением церкви от государства, поддержки предпринимательства и социальной защите незащищенных слоев населения [1].

Одним из основных нормативных правовых актов, посвященным социальной защите молодых людей, является Постановление ВС РФ от 03.06.1993 N 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации». В указанном правовом документе устанавливаются основные направления молодежной политики, а также меры, принимаемые государственными органами для защиты прав и интересов молодых людей и молодежных объединений [7].

Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены организационно-правовые основы профилактики безнадзорности, беспризорности, антиобщественных действий, правонарушений и преступлений со стороны молодежи. Данный нормативно-правовой акт уделяет особое внимание проблеме

подростковой преступности, появлению безнадзорных и беспризорных детей, ограждая общество от таких деструктивных явлений современной жизни [2].

Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» установлены правовые гарантии реализации прав детей и подростков до 18 лет. Нормативный правовой акт определяет основные гарантии конституционных прав ребенка, позволяющих реализовать его права и не допускающих факта дискриминации детей [3].

Распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403 -р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» определены основные направления государственной поддержки молодежи: создания условий для эффективной самореализации молодых людей, раскрытия их потенциала и успешной интеграции молодежи в российское общество [4].

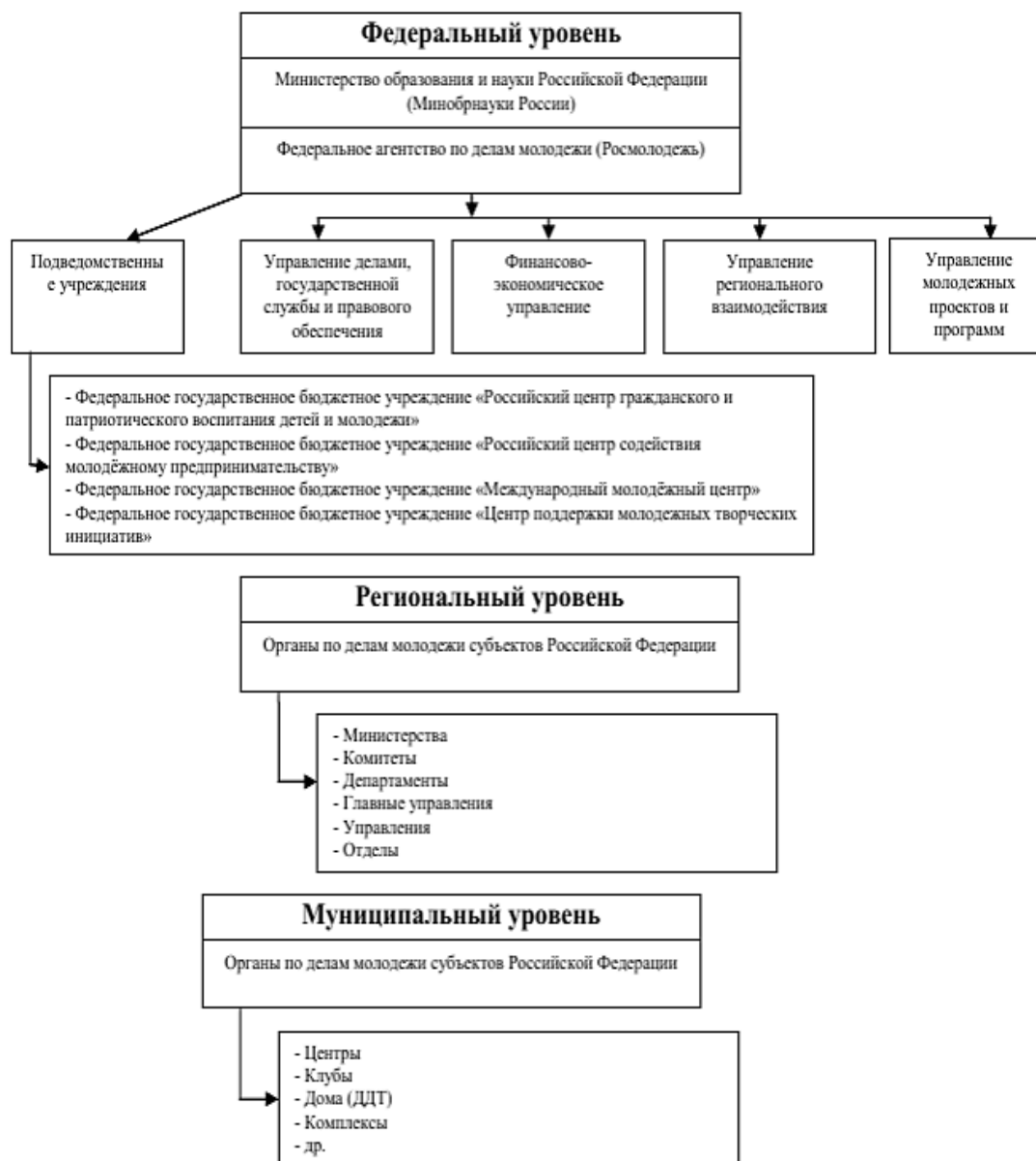


Рис. 1. Система управления государственной молодежной политикой

Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» утверждена стратегия развития воспитания молодого поколения, ориентированная на формирование и развитие общественных институтов воспитания в рамках образования, культуры и спорта [5].

Что касается системы органов власти, реализующих молодежную политику, то субъектами реализации государственной молодежной политики в России являются:

- органы государственной власти;
- органы местного самоуправления;
- общественные объединения;
- работодатели;
- другие юридические или физические лица, которые осуществляют деятельность по улучшению благосостояния молодежи, ее воспитанию, образованию и развитию [9].

На муниципальном уровне данная деятельность включает следующие направления:

- выполнение государственных нормативно-правовых актов, касающихся молодых людей;
- работа социальных служб для молодежи;
- реализация региональных и муниципальных проектов и программ, разработанных для молодежи региона/муниципалитета.

С целью реализации молодежной политики на муниципальном уровне внутри муниципалитета создаются специальные подразделения, отделы, управления и комитеты по работе с молодежью [2].

К основным задачам подобных подразделений относятся:

- финансовая, материальная и нематериальная поддержка деятельности молодежных организаций и молодежи в целом [10];
- привлечение молодых людей и молодежных объединений к решению проблем муниципального образования с целью вовлечения молодежи в процесс развития муниципалитета;
- объединение деятельности творческих коллективов, учреждений дополнительного образования молодежи, а также специалистов по делам молодежи;
- поддержка активного участия СМИ для освещения событий, касающихся реализации молодежной политики на уровне муниципального образования [5].

На рисунке 1 можно наглядно увидеть систему органов управления государственной молодежной политикой в Российской Федерации.

Таким образом, факт существования обширной нормативно-правовой базы в области поддержки молодежи со стороны государства и общества, а также сформированной организационной системой органов власти, реализующих молодежную политику, позволяет говорить о том, что в России и ее субъектах идет активный процесс осмысления молодежной политики, как общественно значимой деятельности, механизмы осуществления которой необходимо формировать и реализовывать на основе научно обоснованной концепции и надежной нормативно-правовой базы.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 21.07.2014) // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons>.
2. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/.
3. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 N 124-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/.
4. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.

7. Курлыков О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Самара, 2017. С. 82-86.

8. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области) : дис. ... канд. экон. наук. Балашиха, 2004.

9. Пашкина О. В., Иванова А.Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель: РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17.

10. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. The Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 (as amended on July 21, 2014). ATP «Consultant Plus». Retrieved from <http://www.consultant.ru/popular/cons> (in Russ.).

2. Federal Law «On the basics of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency» dated June 24, 1999 N 120-FZ (last edition). ATP «Consultant Plus». Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (in Russ.).

3. Federal Law "On Basic Guarantees of the Rights of the Child in the Russian Federation" dated July 24, 1998 N 124-FZ (last edition). ATP «Consultant Plus». Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (in Russ.).

4. On the approval of the Fundamentals of the State Youth Policy of the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 No. 2403-r. Retrieved from <http://www.consultant.ru> (in Russ.).

5. On the approval of the Concept of State Family Policy in the Russian Federation for the period up to 2025: Decree of the Government of the Russian Federation of August 25, 2014 No. 1618-r. Retrieved from <http://www.consultant.ru> (in Russ.).

6. Galenko, N. N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov, S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).

7. Kurlykov, O. I. (2017). The problem of the formation of managerial structures at the enterprises of the agro-industrial complex. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp.82-86). Kinel (in Russ.).

8. Ivanova, A. G. (2004). Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region). *Candidate's thesis*. Balashikha. (in Russ.).

9. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 12-17 (in Russ.).

10. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 502.7

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОХРАНЕ ТЕРРИТОРИЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ

Наталья Николаевна Галенко

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

В статье предложены механизмы реализации государственной политики по охране природных ресурсов национального парка, расположенного на территории Самарской и Оренбургской областей.

Ключевые слова: национальный парк, охрана природных ресурсов, участковые лесничества, лесные пожары, государственный механизм регулирования рационального природопользования.

Для цитирования: Галенко, Н.Н. Совершенствование деятельности по охране территорий национальных парков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 152-155.

IMPROVING THE PROTECTION OF THE TERRITORIES OF NATIONAL PARKS

Natalia N. Galenko

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

The article proposes mechanisms for the implementation of the state policy on the protection of natural resources of the national Park located on the territory of the Samara and Orenburg regions.

Keywords: national park, protection of natural resources, district forestry, forest fires, state mechanism of regulation of rational nature management.

For citation: Galenko, N. N. (2022). Improving the protection of the territories of national parks. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 152-155) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Актуальность темы заключается в том, что природные ресурсы являются определяющим фактором развития ныне живущих и будущих поколений людей. В связи с этим интересы охраны и рационального использования природных ресурсов приобретают первостепенную важность и должны быть обеспечены эффективным механизмом регулирования [2, 5, 6].

Основы механизма реализации государственной природоохранной политики определены Законом РФ «Об охране окружающей среды» [1].

Следует отметить, что действующее законодательство предусматривает для особо охраняемых природных территорий различные режимы охраны и различный статус находящихся на них учреждений и объектов. Особое место среди них занимают национальные парки и государственные природные заповедники.

Под охраной национальных парков и государственных природных заповедников находятся наиболее сохранившиеся и важные с природоохранной точки зрения природные комплексы, уникальность которых имеет не только национальное, но и международное значение.

Для совершенствования охраны природных ресурсов ФГБУ «Национальный Парк «Бузулукский Бор» требуются усилия Оренбургской и Самарской областей, так как Бузулукский бор находится на двух территориях. Но также необходима организация и помощь от федерального уровня, ведь национальный парк имеет статус федерального значения [8].

Создание эффективной системы охраны природных ресурсов на территории в целом, и сохранение территории и фондов ФГБУ Национального Парка «Бузулукский бор» в частности, предполагает проведение комплекса мер как организационного, так и охранного характера.

В первую очередь, для решения насущных природоохранных проблем на территории муниципального района Борский в рамках администрации муниципального образования необходимо создать специальный отдел по охране природных ресурсов, функции которого на настоящий момент частично исполняет отдел по охране окружающей среды и земельному контролю.

Данный отдел должен решать общие и специфические проблемы, встающие перед администрацией Борского района Самарской области, в части охраны природных ресурсов муниципального образования, а именно:

- 1) создание благоприятной окружающей среды для жизни населения;
- 2) сохранение биологического разнообразия лесных и других экосистем;
- 3) сохранение и повышение ресурсно-экологического потенциала района;
- 4) помощь в развитии ФГБУ Национального Парка «Бузулукский бор».

Предлагаемый нами отдел должен решать следующие задачи в области развития Национального Парка «Бузулукский бор»:

- а) повышение эффективности охраны и защиты территории парка;
- б) прекращение незаконной вырубке лесов на территории национального парка;
- в) повышение экологического потенциала и устойчивости лесов, сохранение лесных экосистем и их компонентов.

Аналогичное предложение следует рассмотреть для реализации администрацией сельского поселения Колтубановка Бузулукского района Оренбургской области, которое непосредственно располагается в центре национального парка.

Для развития ФГБУ Национального Парка «Бузулукский бор» необходима реализация комплекса мер, которые включали бы ведение постоянного экологического мониторинга, обеспечение сохранения природного разнообразия парка, бережное использование его природных ресурсов, обеспечение экологической устойчивости его развития.

Лесничество – основная территориальная единица управления в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в России. Лесничества делятся на участковые лесничества, которые располагаются на территории Богатовского и Борского районов Самарской области и Бузулукского района Оренбургской области (табл. 1) [8].

Таблица 1

Участковые лесничества на территории ФГБУ Национального Парка «Бузулукский бор»

№ п/п	Наименование участковых лесничеств	Административный район (муниципальное образование)	Общая площадь, га
1	Богатовское	Богатовский р-н Самарской области	7 754,51
2	Петровское	Кинель-Черкасский р-н Самарской области	144,00
3	Петровское	Борский р-н Самарской области	6 426,42
4	Борское	Борский р-н Самарской области	10 439,83
5	Красно-Зорькинское	Борский р-н Самарской области	8 968,22
6	Скобелевское	Борский р-н Самарской области	9 804,15
7	Колтубанское	Борский р-н Самарской области	2 966,84
8	Колтубанское	Бузулукский р-н Оренбургской области	5 321,43
10	Боровое-Опытное	Бузулукский р-н Оренбургской области	10 507,21
11	Комсомольское	Борский р-н Самарской области	4 784,51
12	Комсомольское	Бузулукский р-н Оренбургской области	3 444,66
13	Широковское	Бузулукский р-н Оренбургской области	9 786,00
14	Партизанское	Бузулукский р-н Оренбургской области	9 256,86
15	Державинское	Бузулукский р-н Оренбургской области	7 090,34
16	Челюскинское	Бузулукский р-н Оренбургской области	10 093,30
Всего по лесничеству ФГБУ «Национальный парк «Бузулукский бор»			106 788,28

В настоящее время главной угрозой для сохранения уникальной флоры и фауны Бузулукского бора являются лесные пожары (рис. 1) [4].

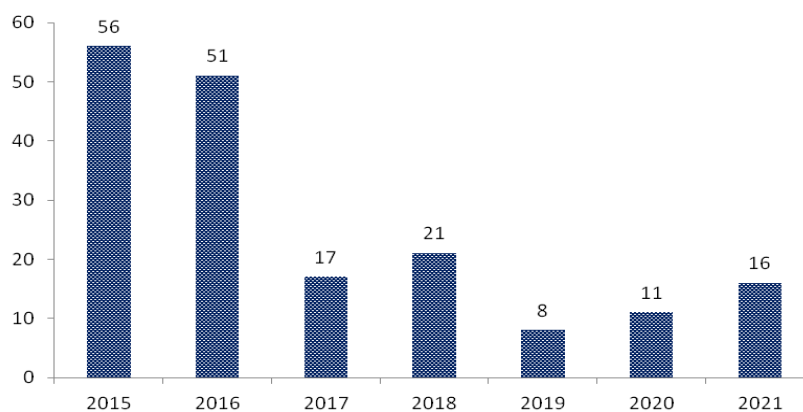


Рис. 1 Количество пожаров в Бузулукском бору в период 2015-2021 гг.

Возгорания в бору происходят по разным причинам: это и человеческий фактор, и летний зной. В результате пожаров можно потерять не только несколько гектар леса, которые очень сложно восстановить, но и животных, на них обитающих [3].

Характеристика пожаров, по данным [4], представлена в таблице 2.

Таблица 2

Итоги пожароопасного сезона на территории лесничества
ФГБУ «Национальный парк «Бузулукский бор»

Показатель	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.
Возникло лесных пожаров,	56	51	17	21	8
в т.ч. крупных	2	2	1	1	-
Общая площадь пожаров, га	434,4	561,5	38,1	99,2	257
Средняя площадь одного пожара, га	7,76	11,0	2,2	4,7	0,32

Актуален вопрос с пожарами и сегодня, их угроза до сих пор существует – в 2020 году было зафиксировано и потушено 11 пожаров, а в 2021 г на конец июня – уже 16 пожаров.

Правительство Оренбургской области в 2019 и 2020 г. выделило денежные средства на борьбу с пожарами на территории парка, приобретение техники – происходило в 2021 году, а правительство Самарской области приобрело новую пожарную технику и пожарный инвентарь в 2019 г. В настоящее время можно говорить о том, что вся пожарная техника готова к борьбе с возможными возгораниями, создан запас горюче-смазочных материалов, а в местах, наиболее подверженных возгоранию, дополнительно размещены цистерны с водой и обустроена минерализованная полоса. В связи с этим возникает другая проблема – это нехватка персонала, который будет обслуживать эту технику и работать на ней [7, 10].

Для коренного решения данной проблемы необходим запрет на разжигание костров и введение штрафа за его нарушения. Так же необходимо организовать оперативное дежурство с целью своевременного выявления и ликвидации лесных пожаров. Такое дежурство должно проводиться на территории парка, как в Самарской области, так и в Оренбургской областях. Выделение денежных средств на решение данной проблемы должно производиться из бюджета соответствующих субъектов Федерации.

Список источников

1. Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ.
2. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 564-568.
3. Ковтун С. Ю., Петрищев В. П. Геоэкологические проблемы Бузулукского бора // Вестник Оренбургья. 2020. № 67. С. 207 - 214.
4. Коровин Г. Н., Исаев А.С. Охрана лесов от пожаров, как важнейший элемент национальной безопасности России // Лесной бюллетень. 2021. № 8. С. 21-36.

5. Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития лесного хозяйства в Самарской области // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. 2017. С. 410-414.
6. Липатова Н. Н., Потапова И. С. Природоохранное планирование в лесном хозяйстве Самарской области // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. 2018. С. 502-506.
7. Понизовкин, А. Сбереечь Бузулукский бор // Наука Урала. 2019. № 19. С. 10.
8. Информация об учреждении. Официальный сайт ФГБУ «Национальный парк «Бузулукский бор». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.buzulukskiybor.ru/o-parke/informatsiya-ob-uchrezhdenii/khozyaystvennaya-organizatsiya-fgbu-natsionalnyy-p/> (дата обращения 15.04.2022).
9. Мамай О.В., Мамай И.Н., Липатова Н.Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
10. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.

References

1. Federal Law of the Russian Federation «On Environmental Protection» dated 10.01.2002 No. 7-FZ (in Russ.).
2. Galenko, N. N. & Kupriaeva, M. N. (2020). On the question of the effectiveness of the activities of the head. Innovative achievements of science and technology '20: collection of scientific papers. (pp. 564-568). Kinel (in Russ.).
3. Kovtun, S. Yu. & Petrishchev, V. P. (2020). Geoeological problems of Buzuluk forest. *Vestnik Orenburzh'ya (Vestnik Orenburg region)*, 67, 207-214 (in Russ.).
4. Korovin, G. N. & Isaev, A. S. (2021). Protection of forests from fires as the most important element of Russia's national security. *Lesnoj byulleten' (Forest Bulletin)*, 8, 21-36 (in Russ.).
5. Lipatova, N. N. (2017). State support for the development of forestry in the Samara region. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 410-414) (in Russ.).
6. Lipatova, N. N. & Potapova, I. S. (2018). Environmental planning in forestry of the Samara region. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 502-506) (in Russ.).
7. Ponizovkin, A. (2019). Save Buzuluksky forest. *Nauka Urala (Science of the Urals)*, 19, 10 (in Russ.).
8. Information about the institution. The official website of the Federal State Budgetary Institution «Buzuluksky Bor National Park». Retrieved from <https://www.buzulukskiybor.ru/o-parke/informatsiya-ob-uchrezhdenii/khozyaystvennaya-organizatsiya-fgbu-natsionalnyy-p/> (in Russ.).
9. Mamai, O.V., Mamai, I.N. & Lipatova, N.N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
10. Lipatova, N.N., Mamai, O. V., Mamai, I. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Galenko, N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.

Информация об авторе

Н. Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author

N. N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обзорная статья
УДК 330.131.3

К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ

Андрей Сергеевич Джола¹, Светлана Викторовна Петрякова²

^{1,2}Уральский государственный аграрный университет, Свердловская область, Екатеринбург, Россия

¹хaxol_dj@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6897-3533>

²uprkadr@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1396-9446>

В росте прибыли заинтересованы все хозяйствующие субъекты, а значит имеется интерес в применении всех известных возможностей улучшения результатов хозяйствования, уменьшения расходов, экономии использования труда, использование внутренних резервов. В статье рассматривается сущность финансовых результатов и особенности его учета.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, анализ, финансовый результат, прибыль, анализ

Для цитирования: Джола А. С., Петрякова С. В. К вопросу о финансовых результатах // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 156-159.

ON THE QUESTION OF FINANCIAL RESULTS

Andrey S. Dzhola¹, Svetlana V. Petryakova²

^{1,2} Ural State Agrarian University, Sverdlovsk region, Yekaterinburg, Russia

¹хaxol_dj@mail.ru

²uprkadr@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1396-9446>

All business entities are interested in profit growth, which means that there is an interest in using all known opportunities to improve business results, reduce costs, save labor, use internal reserves. The article discusses the essence of financial results and features of its accounting.

Keywords: accounting, analysis, financial result, profit, analysis

For citation: Dzhola, A. S. & Petryakova, S.V. (2022). To the question of financial results. Modern economy: ensuring food security '22: *collection of scientific papers*. (pp. 156-159) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В соответствии с законами и законодательными актами Российской Федерации привлечение прибыли, является результатом деятельности любого предприятия, однако на практике компания может получить как прибыль, так и убыток. Следует отметить и тот факт, что «у каждого руководителя имеется своя концепция по управлению затратами. Многие из них принимают управленческие решения так, как изменяются» [7] параметры внешней - внутренней среды

Материалы и методы. Применялись также методы научного исследования, как абстрактно-логический, монографический.

«Главная цель функционирования каждого предприятия – это формирование прибыли, как мотивации предпринимателей и менеджеров. Благодаря анализу и управлению финансовым результатом производственной деятельности организации зависит то, будет ли компания генерировать чистый денежный поток или нет».

«И.А. Бланк, понимает финансовый результат, как «один из важнейших результатов финансовой деятельности предприятия» [4]. «И.Н. Чуев, Л.Н. Чуева считают, что прибыль и убыток и есть финансовые результаты деятельности предприятия, характеризующий абсолютную эффективность его работы» [1, 3]. «Г.В.Савицкая высказывает мнение, что финансовые результаты деятельности организации характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности». Толкачева Н. А. говорит, что финансовый результат – «прирост или уменьшение капитала организации в процессе финансово-хозяйственной деятельности за отчетный период, который выражается в форме общей прибыли или убытка». «О. В. Ефимова считает, что финансовый результат – это прибыль.» [6].

Финансовый результат понимается в качестве бухгалтерской прибыли или убытка, который был получен за отчетный период по показателям бухгалтерского учета всех операций хозяйственной деятельности организации и приобретенной на основании правил оценки статей бухгалтерского баланса, содержащиеся в нормативных актах. Такой подход к определению прибыли компании коррелирует с приведенными выше положениями законодательства об основной цели деятельности компании.

В условиях рыночной экономики прибыль выступает в качестве важнейшего показателя функционирования компании – в конечном итоге, именно прибыль позволяет оценить результаты хозяйствования.

«Пути повышения финансовых результатов являются важнейшим триггером развития и роста предприятия, без которых его дальнейшее существование на длительном промежутке времени будет просто невозможным в виду жесткой системы рыночной экономике» [5].

«Отчет о финансовых результатах одна из основных форм бухгалтерской отчетности, которая характеризует финансовые результаты по разнообразным видам деятельности организации за отчетный период и содержит данные о доходах и расходах и финансовых результатах» [3].

«Информация, представленная в отчете о финансовых результатах, позволяет всем заинтересованным пользователям сделать вывод, насколько эффективна деятельность данного предприятия и насколько оправданы и выгодны вложения в его активы».

В отчете о финансовых результатах формирование показателей прибыли осуществляется следующим образом:

- валовая прибыль или убыток-превышение выручки от продажи продукции или выполнения и оказания услуг над себестоимостью продажи;
- прибыль от продаж или убыток-считается разностью валовой прибыли и величины расходов коммерческих и управленческих;
- прибыль (убыток) от продаж, увеличенный на величину доходов от участия в других организациях, процентов к получению и прочих доходов и уменьшенная на величину прочих расходов и процентов к уплате, представляет собой прибыль (убыток) до налогообложения;
- прибыль (убыток) до налогообложения, с поправкой на налоговые активы отложенные и обязательства, представляют собой чистую прибыль (убыток).

«Отчет о финансовых результатах позволяет провести анализ динамики выручки от продаж, затрат на производство и реализацию продукции, товаров, работ, услуг, анализ факторов, формирующих различные виды доходов и расходов организации».

В этой связи практически во всех нормативных документах (первоочередно – в НК РФ, ГК РФ, ТК РФ) отражаются отдельные элементы общего финансового результата.

Помимо перечисленных выше применяются следующие нормативные документы:

- Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 32н (ред. от 27.11.2020) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 N 1791);

- Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.05.1999 N 1790);

- Приказ Минфина России от 02.07.2002 N 66н (ред. от 05.04.2019) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Информация по прекращаемой деятельности» ПБУ 16/02» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2002 N 3655);

- Приказ Минфина России от 19.11.2002 N 114н (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2002 N 4090);

- Приказ Минфина России от 10.12.2002 N 126н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет финансовых вложений» ПБУ 19/02» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.12.2002 N 4085);

- Приказ Минфина РФ от 24.11.2003 N 105н (ред. от 18.09.2006) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Информация об участии в совместной деятельности» ПБУ 20/03» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.01.2004 N 5457) и иными документами.

Показатель прибыли (убытка) формируется на счете 99 в течение года. Кредитовое сальдо отражает получение прибыли, дебетовое - убытка. Основными проводками, используемыми для отражения формирования прибыли (убытка) являются [4]:

Дт 90.9 Кт 99 – получение прибыли;

Дт 99 Кт 90.9 – получение убытка.

По итогам формирования совокупного финансового результата происходит его уменьшение (в случае прибыли) на сумму исчисленного налога на прибыль:

Дт 99 Кт 68.

Единоразово в конце года производится так называемая операция реформации баланса, когда прибыль после начисления налога (чистая прибыль) переносится в состав нераспределенной прибыли:

Дт 99 Кт 84;

Дт 84 Кт 99.

Распределение (использование) прибыли может быть как внутренним, так и внешним.

Внешнее использование прибыли представлено в таблице 1.

Таблица 1

Внешнее использование прибыли коммерческого предприятия

Операция	Дт	Кт
По итогам года произведено формирование прибыли	99	84
По итогам года отражено начисление дивидендов, премий	84	75, 70
Отражено начисление промежуточных дивидендов, премий (за квартал, полугодие, 9 месяцев). <i>Примечание! Эта корреспонденция отсутствует в плане счетов, но следуя логике данные суммы могут быть оплачены только за счет по прибыли по счету 99.</i>	99	75, 70
Отражено начисление благотворительных выплат гражданам, организациям	84	76
Отражено начисление материальной помощи работникам	84	73

Внутреннее производится посредством бухгалтерского счета 84 и открытых к нему субсчетов, однако имеется нюанс – внутреннее активное и пассивное использование. К внутренним пассивным относятся операции по увеличению уставного капитала и формированию либо пополнению резервных фондов.

Таким образом, в случаях оплаты прибыли сотрудникам организации, учредителям или сторонним людям и компаниям, то ее необходимо списать на счет расчетов с контрагентами, получающими средства.

В случае отнесения прибыли в счет увеличения резервных и уставных фондов компании, производится ее списание на счета по учету капиталов. Если принимается решение оставить прибыль в хозяйственном обороте, то факт ее движения отражается в аналитическом учете.

«Финансовый результат отражается в балансе как нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) прошлых лет и чистая прибыль отчетного года. Показатели прибылей и убытков в балансе сальдируются».

Правильность расчета финансовых результатов, правильность отражения его в бухгалтерском учете влечет за собой правильную выплату налогов и достоверную информацию о хозяйствовании.

Список источников

1. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99): Утверждено приказом Минфина РФ от 06.05.99 г. № 32н.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99): Утверждено приказом Минфина РФ от 06.05.99 г. № 33н.
3. Башкатов В. В., Малых Е. Е. Порядок расчета показателя совокупного финансового результата в бухгалтерской отчетности организации // Научный журнал КубГАУ. 2014 № 95 (01).
4. Бланк И. А. Управление финансовыми ресурсами. М. : Омега-Л, Эльга, 2011. 768 с.
5. Горянина Р. П., Ивлева Н. В. Пути повышения финансовых результатов современного предприятия // Актуальные исследования. 2021. №22 (49). URL: <https://apni.ru/article/2520-puti-povisheniya-finansovikh-rezultatov-sovr>
6. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования // Вестник СамГУПС. 2018. № 1 (39). С. 113-116.
7. Курмангазиев А. Р., Фалимонова Е. С., Иваев М. И. Государство на рынке ценных бумаг // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 4. С. 665-679. DOI 10.34755/IROK.2021.67.10.017.

References

1. Regulation on accounting «Income of the organization» (PBU 9/99): Approved by order of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated 06.05.99 No. 32n. (in Russ.)
2. Regulation on accounting «Expenses of the organization» (PBU 10/99): Approved by order of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated 06.05.99 No. 33n. (in Russ.)
3. Bashkatov, V. V. & Malykh E. E. (2014). The procedure for calculating the indicator of the aggregate financial result in the financial statements of the organization. *Nauchnyj zhurnal KubGAU (Scientific journal of KubSAU)*, 95 (01) (in Russ.).
4. Blank, I. A. (2011). Management of financial resources. Moscow : Omega - L, Elga. 768 (in Russ.).
5. Goryanina. R. P., Ilevleva. N. V. (2021). Ways to improve the financial results of a modern enterprise. *Aktual'nye issledovaniya (Actual research)*, 22 (49). Retrieved from <https://apni.ru/article/2520-puti-povisheniya-finansovikh-rezultatov-sovr> (in Russ.).
6. Kurlykov, O. I. & Kazakova. E. S. (2018). Situational approach to cost management at agro-industrial complex enterprises in modern business conditions. *Vestnik SamGUPS (Bulletin of SamGUPS)*, 1 (39), 113-116 (in Russ.).
7. Kurmangaziev, A. R., Falimonova, E. S. & Ivaev, M. I. (2021). The state on the securities market. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki (Actual issues of modern economics)*, 4, 665-679. DOI 10.34755/IROK.2021.67.10.017 (in Russ.).

Информация об авторах

А. С. Джола – студент;
С. В. Петрякова – преподаватель.

Information about the author

A. S. Jola – student;
S. V. Petryakova – teacher.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contributions of the author: the author All authors contributed equally to this article. The authors declare no conflict of interest.

ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В КАЗЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Екатерина Михайловна Кот¹, Ирина Николаевна Бердникова²

^{1,2}Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия

¹ktekaterina@rambler.ru <http://orcid.org/0000-0002-6663-1353>

²berdnikova.95@internet.ru <http://orcid.org/0000-0002-9093-8435>

Данная статья посвящена ведению бухгалтерского учета в бюджетных организациях, рассмотрены особенности в казенном учреждении. Автором были изучены нормативные акты РФ в области осуществления учета, локальные акты казенного учреждения. Бюджетный учет имеет свои специфические особенности, отличающие его от коммерческого учета. Рассмотрим некоторые из них в данной статье

Ключевые слова: бухгалтерский учет, учетная политика, казенное учреждение, финансово-хозяйственная операция, федеральный стандарт бухгалтерского учета.

Для цитирования: Кот Е. М., Бердникова И. Н. Особенности ведения бухгалтерского учета в казенных учреждениях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 160-162.

FEATURES OF ACCOUNTING IN PUBLIC INSTITUTIONS

Ekaterina M. Kot ¹, Irina N. Berdnikova ²

^{1,2}Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia

¹ktekaterina@rambler.ru <http://orcid.org/0000-0002-6663-1353>

²berdnikova.95@internet.ru <http://orcid.org/0000-0002-9093-8435>

This article is devoted to accounting in budgetary organizations, the features of such in a government institution are considered. The author studied the regulatory acts of the Russian Federation in the field of accounting, local acts of a particular public institution. Budget accounting has its own specific features that distinguish it from commercial accounting. Let's look at some of them in this article.

Keywords: accounting, accounting policy, budgetary institution, state institution, financial and economic operation, federal accounting standard.

For citation: Kot, E. M. & Berdnikova, I. N. (2022). Features of accounting in budgetary organizations. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 160-162) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Организация бюджетного учета характерна для учреждений государственных структур. Такой учет применяют автономные, бюджетные и казенные учреждения. Данные формы хозяйствования предусмотрены ст.9.1 закона «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ.

Еще в газете «Правда коммунизма» (выпуск № 43 от 31.05.1953 г.) сказано, что «Бухгалтерский учет имеет большое значение в деле дальнейшего организационно-хозяйственного управления». В настоящее время данный тезис не только подтвержден, но и получил развитие в нормативно-правовом поле и наличии многочисленных курсов повышения квалификации, тренингов для специалистов данной сферы. Взаимосвязь между финансовым управленческим учетом и бухгалтерским учетом очевидна, т.к. первый вид учета базируется на основе второго.

Нормативно-правовое регулирование бухгалтерского учета осуществляется в рамках следующих основных актов: Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений, утвержденная Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 16.12.2010 № 174н, Учетной политики для целей бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, приказа Министерства Финансов Российской Федерации от 15.04.2021 № 61н «Об утверждении унифицированных форм электронных документов бухгалтерского учета, применяемых при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений» и Методических указаний по их формированию и применению». Помимо перечисленных актов, законодателем принято еще около 50 нормативно-правовых актов, исполнение которых призвано обеспечить корректный и законный бухгалтерский учет. При этом следует отметить, что учет в бюджетных учреждениях за последние годы значительно меняется.

Отличительные моменты ведения бухгалтерского учета во многом predeterminedены организационно-правовой формой конкретного субъекта, а также отраслевой особенностью.

Особенный правовой статус казенного учреждения связан с особым правовым положением казенного учреждения: это полноправный участник гражданско-правовых отношений, но при этом на него распространяются нормы бюджетного законодательства, акты министерств. Казенное учреждение наделено правом осуществлять деятельность, приносящую доход, который должен быть зачислен в соответствующий бюджет.

Рассматривая механизм бухгалтерского учета на примере казенного учреждения, следует отметить следующие аспекты:

- 1) учет осуществляется только в рублях и с момента регистрации юридического лица;
- 2) основы бухгалтерского учета четко регламентированы законодателем в Приказе Министерства финансов № 157 н от 01.12.2010 г;
- 3) обязательная регистрация каждой финансово-хозяйственной операции, подтверждение первичной документацией;
- 4) разработка и утверждение учетной политики;
- 5) обязательное осуществление внутреннего контроля;
- 6) периодический пересчет активов и обязательств учета;
- 7) нумерация счетов;
- 8) доходы от деятельности направляются в бюджет соответствующего уровня.

Выделенные особенности связаны с тем, что казенные учреждения созданы с целью выполнения государственных и муниципальных услуг, для осуществления функций органов власти, финансируемых за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы. Бюджетная смета - документ, который устанавливает лимиты бюджетных обязательств в соответствии с классификацией расходов бюджетов казенного учреждения.

Рассмотрим пример учета операций с основными средствами и имуществом.

Основные средства и имущество поступают в казенное учреждение, при этом собственником в рамках правового поля закона, является учредитель. Соответственно на него и возложена функция по содержанию.

В данном случае основаниями, по которым будут учитываться операции, являются:

1. Решение комиссии, оформленное в виде акта передачи о принятии ОС;
2. Со дня регистрации возникает право управления;
3. Оценка стоимости производится на основании стоимости, зафиксированной в акте передачи, ее корректировка осуществляется на основании модернизации;
4. Реализация ОС возможно казенным учреждением только при наличии одобрения учредителя.

Бухгалтерский учет в таких учреждениях осуществляется особым образом, что predeterminedено отсутствием у субъекта прав на используемое имущество и возможности пользоваться упрощенными системами налогообложения.

Рассмотрим пример учета расчетов по принятым обязательствам.

При осуществлении деятельности каждое казенное учреждение принимает на себя различного характера обязательства в пределах выделенных ему лимитов (ЛБО). Превышение установленных сметных назначений недопустимо.

Основанием для принятия таких обязательств могут быть соглашение, договор или контракт заключенные с физическими или юридическими лицами. На стадии заключения договора, соглашения или контракта возникает бюджетное обязательство (БО). Правила принятия БО регулируются в п.3 ст. 219 БК РФ. После заключения сделки, сведения о возникшем БО подаются в казначейство. После принятия бюджетного обязательства, возникает денежное обязательство. Распорядитель бюджетных средств выделяет учреждению финансовые средства в пределах плановых лимитов на оплату бюджетных обязательств. При получении учреждением этих средств, у него сразу же появляется денежное обязательство. Также денежные обязательства появляются при выполнении условий соглашения, договора или контракта на основании первичных документов и возникает обязанность оплаты контрагенту.

С 1 января 2015 года в казенных учреждениях появилось новое понятие «Принимаемые обязательства» в связи с применением 44-ФЗ от 05.04.2013 г. для работы в контрактной системе, что подразумевает принятие бюджетных обязательств в момент объявления конкурса, котировок, т. е. до заключения договоров (контрактов), связанных со сделками.

Таким образом, автор статьи, учитывая вышеуказанное и опыт деятельности в сфере бухгалтерского учета в казенном учреждении, приходит к нескольким основополагающим результатам – выводам.

Во-первых, особенности ведения бухучета определены формой учреждения.

Во-вторых, законодателем существенно скорректированы все действующие инструкции по бюджетному учету.

Список источников

1. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Атуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. 2018. С. 304-307.
2. Терлеева Н. А. Особенности учета в бюджетной сфере // Приоритетные направления научных исследований : материалы международной научно-практической конференции, 2018. С. 156-162.
3. Яубасарова, А. Ф. Отличительные особенности ведения бухгалтерского учета в бюджетных организациях // Бухгалтерский учет, анализ и аудит. 2016. С. 108-111.
4. Ашмарина Е. М. Правовое регулирование учета и экономическое право Российской Федерации // Государство и право. 2013. № 6.
5. Сайт Актион Госфинансы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.budgetnik.ru/art/102803-chem-otlichayutsya-byudjetnoe-avtonomnoe-i-kazennoe-uchrejeniya>.

References

1. Gazizyanova, Yu.Yu. & Kudryashova, Yu. N. (2018). Urgent issues of regulatory accounting in Russia. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: collection of scientific papers. (pp. 304-307) (in Russ.).
2. Terleeva, N. A. (2018). Features of accounting in the budgetary sphere. Priority areas of scientific research '18: materials of the international scientific-practical conference. (pp. 156-162) (in Russ.).
3. Yaubasarova, A. F. (2016) Distinctive features of accounting in budgetary organizations. *Buhgalter-skij uchet, analiz i audit (Accounting, analysis and audit)*, 108-111 (in Russ.).
4. Ashmarina, E. M. (2013). Legal regulation of accounting and economic law of the Russian Federation. *Gosudarstvo i pravo (State and Law)*, 6 (in Russ.).
5. Website Aktion State Finance. Retrieved from <https://www.budgetnik.ru/art/102803-chem-otlichayutsya-byudjetnoe-avtonomnoe-i-kazennoe-uchrejeniya> (in Russ.).

Информация об авторах

Е. М. Кот – кандидат экономических наук, доцент;

И. Н. Бердникова-студент.

Author information

E. M. Kot – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

I. N. Berdnikova – student.

Обзорная статья
УДК 657.01

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ

Александр Анатольевич Крохалев¹, Мария Валерьевна Сартакова²

^{1,2}Уральского государственного аграрного университета, Екатеринбург, Россия

¹krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0002-4591-1516

²krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0003-4797-7938

Статья раскрывает понятие и особенности бухгалтерского учета материально-производственных запасов организации, анализа производственных запасов, процесс осуществления аудита, выведены проблемные аспекты данной сферы деятельности.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, анализ, аудит, материально-производственные запасы, правило Парето, активы.

Для цитирования: Крохалев А. А., Сартакова М. В. Бухгалтерский учет, анализ и аудит материально-производственных запасов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 163-170.

ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT OF INVENTORY

Alexander A. Krokhaliev¹, Maria V. Sartakova²

^{1,2}Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia

¹krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0002-4591-1516

²krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0003-4797-7938

The article reveals the concept and features of accounting of material and production stocks of the organization, the analysis of production stocks, the audit process, the problematic aspects of this field of activity are derived.

Keywords: accounting, analysis, audit, inventory, Pareto rule, assets.

For citation: Krokhaliev, A. A. & Sartakova, M. V. (2022). Accounting, analysis and audit of inventory. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 163-170) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Ключевые моменты деятельности любой организации независимо от организационно-правовой формы составляют:

Тема бухгалтерского учета выступала предметом исследования многих ученых и экономистов, среди которых: Арнольд К.И. (1775-1845 гг., первым в России различал теорию и практику бухгалтерского учета); Батеньков М.Я. (1844-1896 гг. доказывал необходимость контроля бухгалтерского учета); Лунский Н.С. (1900 г. делал выводы о необходимости ведения бухгалтерского учета).

Нормативно-правовая база регулирования вопросов бухгалтерского учета, анализа и аудита сформирована из Федерального закона от 06.12.201 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Налоговым кодексом РФ, Гражданским кодексом РФ, приказов Министерства Финансов России и различных методических рекомендаций. При этом, обширность законов не свидетельствует о совершенстве правового поля, что приводит к возникновению трудностей у специалистов, при осуществлении учета, анализа и аудита.

Бухгалтерский учет – формирование документированной систематизированной информации об объектах бухгалтерского учета в соответствии с требованиями, установленными законодательством и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. Понятие данного термина регламентировано Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

В качестве объектов бухгалтерского учета выделяют факты хозяйственной жизни, активы, обязательства, доходы, расходы, источники финансирования деятельности организации и иные объекты.

В зависимости от объекта бухгалтерский учет приобретает специфику.

Материально-производственные запасы (МПЗ) – активы, используемые в качестве сырья, материалов при производстве продукции, предназначенной для продажи, либо выполнения работ, оказания услуг, приобретаемые для перепродажи, или используемые для управленческих потребностей организации. К запасам не относят сырье, комплектующие, материалы, запасные части и иные объекты, предназначенные для создания, улучшения либо воссоздания внеоборотных активов организации).

С 2021 года к материально-производственным запасам относятся следующие активы (п. 3 ФСБУ 5/2019):

- сырье, материалы и т. п., используемые в процессе производства продукции, предназначенной для продажи (выполнения работ и услуг);
- инструменты, инвентарь, спецодежда, спецоснастка, тара и др., кроме тех, которые признаются ОС;
- готовая продукция;
- товары, приобретенные для реализации;
- НЗП;
- недвижимость для перепродажи;
- объекты интеллектуальной собственности, приобретенные или созданные (находящиеся в процессе создания) для продажи в ходе обычной деятельности организации.

В качестве ключевых задач бухгалтерского учета МПЗ стоит выделить следующие моменты:

- корректное и своевременное документирование операций по движению ценностей;
- выявление затрат, связанных с заготовлением МПЗ, расчет фактической себестоимости;
- систематический контроль соблюдения фиксированных норм запасов, реализация в случае выявления неизрасходованных, излишних;
- своевременные расчеты с поставщиками;
- контроль за сохранностью в местах хранения и на всех стадиях обработки.

Учет МПЗ осуществляется в строгом соответствии с нормами приказа Министерства Финансов России и на основании первичных документов: приходного ордера, доверенности, акта о приемке материалов, лимитно-заборной карты, требований, накладной на внутреннее перемещение, накладной на отпуск материалов, карточки складского учета материалов, ведомости учета остатков материалов на складе.

Организация минимум один раз в год обязана провести инвентаризацию принадлежащего ей активов, выявляется фактическое наличие объектов, сопоставляется с данными, отраженными в регистрах бухгалтерского учета.

Для эффективного управления МПЗ (значительно влияет на конкурентоспособность хозяйствующего субъекта) необходим не только качественный бухгалтерский учет, но и аналитическая работа соответствующих специалистов, необходимы анализ и аудит производственных запасов.

В качестве приоритетных целей анализа рассматривают:

- обеспечение оптимального количества МПЗ;
- минимизация объема запасов с низкой оборачиваемости и увеличение с высокой;
- формирование мероприятий, направленных на снижение издержек, связанных с размещением запасов.

Методика анализа МПЗ при их хранении осуществляется с применением закона Парето, по которому 20% неких усилий приносят 80% результата (в данном случае 20% наиболее оборачиваемых товаров будут приносить 80% выручки).

В соответствии с методикой вычисляют оборачиваемость по каждому товару либо по группам однородных (схожих) изделий. Затем анализируют товары по высокой и невысокой оборачиваемости и

применяют Правило Парето. По результатам анализа формируются выводы и предложения по эффективности приобретения товаров.

Достоверность учета МПЗ, корректность их движения выявляется после проведения аудита.

Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности (Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»).

Аудит материально-производственных запасов предполагает осуществление проверки на предмет соответствия фактических показателей сведениям бухучета и проходит в несколько этапов. Проверка проводится на основании документации предприятия. Процедура обычно осуществляется независимым аудитором. Ее результаты позволяют исправить нарушения и ошибки, а также предотвратить их появление в дальнейшем.

В процессе аудита анализируется вся документация, имеющая какое-либо отношение к производственным запасам.

«Методические рекомендации по сбору аудиторских доказательств достоверности показателей материально-производственных запасов в бухгалтерской отчетности» (утв. Минфином РФ 23.04.2004) детализируют процесс аудита.

Начальным этапом проводится оценка состояния бухгалтерского учета. Аудитор (в случае проведения проверки не в первый раз) должен убедиться в том, что остатки по счетам учета МПЗ на начало проверяемого периода соответствует остаткам в составе отчетности на конец предшествовавшего отчетного периода.

Далее, аудитором осуществляется выборка для проверки сальдо по счетам учета запасов и операций с ними.

Как правило, часто встречающимися ошибками, выявленными по результатам аудита являются:

- отсутствие, либо несоответствие законодательству договоров о материальной ответственности с работниками организации, которые в силу должностных обязанностей имеют какое-либо отношение к МПЗ;

- отсутствуют либо некорректно оформлены первичные документы;

- нарушен порядок формирования себестоимости МПЗ.

Методы проведения аудита можно сгруппировать по категориям, таким как:

- инвентаризация (проверка наличия запасов);

- сверка фактического состояния с данными бухгалтерского учета;

- подтверждение (анализ факта и остатков запасов);

- проверка корректности записей в первичном учете, Главной книге и т.д.

В случае необходимости получения дополнительной информации аудитор может проводить устный опрос сотрудников, имеющих отношение к работе с запасами.

По итогам аудиторской проверки составляется отчет с формулировкой обнаруженных противоречий требованиям бухгалтерского и налогового законодательства, указанием статьей отчетности, искаженных в результате допущенных ошибок. Аудитор дает рекомендации по устранению выявленных несоответствий.

Бухгалтерские ошибки могут быть связаны со следующими факторами:

- отсутствие или некорректное заполнение первичных документов по МПЗ;

- допущение арифметических ошибок;

- невольное либо целенаправленное уклонение от соблюдения норм законодательства

- неправильная корреспонденция счетов и др.

Как показывает практика (с ней солидарны теоретики), осуществление бухгалтерского учета, анализа и аудита материально-производственных запасов - это мероприятие со значительными финансовыми затратами. Но, учитывая, что по итогам совокупности мероприятий возможно сформулировать выводы о процессе хранения запасов и эффективности их использования, то становится очевидным целесообразность проведения таковых. Мудрая пословица гласит: «Скупой платит дважды».

Список источников

1. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Справочно-правовая система «Гарант».
2. Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». Справочно-правовая система «Гарант».
3. Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ 6/01) «Учет основных средств» : утв. Пр. Минфина России от 30.03.01 № 36н. Справочно-правовая система «Гарант».
4. Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Управление запасами на сельскохозяйственном предприятии в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 106-109.
5. Макушина Т. Н. Изменения в бухгалтерском учете в 2021 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 209-213.
6. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Новые правила ведения учета материально-производственных запасов в соответствии С ФСБУ 5/2019 // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 594-597.
7. Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Теория и практика бухгалтерского учета материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях : монография. Кинель, 2020.

References

1. Federal Law of December 30, 2008 No. 307-FZ «On Auditing Activities». Reference-legal system «Garant».
2. Federal Law No. 402-FZ of 06.12.2011 «On Accounting». Reference-legal system «Garant».
3. Regulation on accounting (PBU 6/01) «Accounting for fixed assets» : approved. Etc. Ministry of Finance of Russia dated 30.03.01 No. 36n. Reference-legal system «Garant».
4. Shumilina, T. V. & Pyatova, O. F. (2021). Inventory management at an agricultural enterprise in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 106-109). Kinel (in Russ.).
5. Makushina, T. N. (2021). Changes in accounting in 2021. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 209-213). Kinel (in Russ.).
6. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu. N. (2020). New rules for accounting for inventories in accordance with FSBU 5/2019. Innovative achievements in science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 594-597). Kinel (in Russ.).
7. Gazizyanova, Yu. Yu., Lazareva, T. G., Kudryashova, Yu. N. & Makushina, T. N. (2020). Theory and practice of accounting for inventories in agricultural organizations. . Monograph. Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

А. А. Крохалев – старший преподаватель;
М. В. Сартакова – студент.

Information about the authors

A. A. Krokhaliev – Senior Lecturer;
M. V. Sartakova – student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ

Александр Анатольевич Крохалев¹, Наталья Александровна Буланова²

^{1,2}Уральской государственной аграрный университет, Екатеринбург, Россия

¹krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0002-4591-1516

²krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0001-8825-5478

Учет страховых взносов представляет собой важный участок бухгалтерского учета предприятия и должен вестись в строгом соответствии с законодательством и нормами сдачи отчетности в контролирующие органы. Организации обязаны представлять формы отчетности по страховым взносам независимо от того, выплачивались доходы физическим лицам или нет.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, страховые взносы, внебюджетные фонды, сотрудники.

Для цитирования: Крохалев А. А., Буланова Н. А. Особенности бухгалтерского учета страховых взносов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 167-170.

FEATURES OF ACCOUNTING OF INSURANCE PREMIUMS

Krokhalev Alexander Anatolievich¹, Bulanova Natalya Alexandrovna²

^{1,2}Ural State Agrarian University, Sverdlovsk Region, Yekaterinburg, Russia

¹krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0002-4591-1516

²krohalev_aleksandr1989@inbox.ru, orcid: 0000-0001-8825-5478

The accounting of insurance premiums is an important part of the accounting of the enterprise and must be conducted in strict accordance with the legislation and the norms of reporting to the regulatory authorities. Organizations are required to submit forms of reporting on insurance premiums regardless of whether income was paid to individuals or not.

Keywords: accounting, insurance premiums, extra-budgetary funds, employees

For citation: Krokhalev, A. A. & Bulanova, N. A. (2022). Features of accounting of insurance premiums. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 167-170) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Страховые взносы во внебюджетные фонды представляют собой обязательные платежи, осуществляемые на регулярной основе. Данные платежи обеспечивают населению достойный уровень будущей пенсии, оплату временной нетрудоспособности и материнства, гарантированное оказание бесплатной медицинской помощи.

Уплата данных взносов обязательна как для всех работодателей и предпринимателей, так и для самозанятого населения. Индивидуальные предприниматели, которые приняли в свой штат сотрудников, обязаны перечислять страховые взносы не только за себя, но и за данных работников.

Отметим, что законодательная база в части начисления и выплаты заработной платы и, в частности, страховых взносов, подвергается постоянной корректировке, в связи, с чем у бухгалтера зачастую возникают трудности при работе в данном направлении.

К примеру, вносятся изменения в порядок предоставления отчетности во внебюджетные фонды, изменяются отчетные формы, меняется размер тарифов для отдельных категорий страхователей и так далее.

Зачастую возникают сложности в процессе предоставления отчетности в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Также спорным моментом является определение нужного объекта обложения взносами, правильное отнесение выплат в перечень операций, не облагающихся страховыми взносами, а также применение требуемых тарифов страховых взносов, включая пониженные.

Ввиду всего перечисленного вопрос учета страховых взносов является в настоящее время актуальным.

Заработная плата представляет собой вознаграждение, которое положено работнику за проделанную работу. Размер заработной платы зависит от таких показателей как объем выполненной работы, ее качество, уровень сложности.

В сумму заработной платы могут также быть включены выплаты компенсационного и компенсирующего характера. Выплаты, полагающиеся работнику, подлежат обязательному обложению страховыми взносами, которые уплачивает в бюджет работодатель.

Страховые взносы появились не так давно в процессе развития экономики. С началом оформления официальных трудовых отношений у наемных работников стала возникать потребность в социальной защите, которая могла бы помочь им в трудной жизненной ситуации [2, с.19].

Впервые социальное страхование нашло отражение в «Своде имперских законов» в Германии 19 века. Что касается России, то здесь социальное страхование начало развиваться лишь после того, как было отменено крепостное право, что проявилось в итоге в появление первого закона в данной области – «Об обязательном учреждении вспомогательных товариществ на казенных горных заводах».

Начисление страховых взносов производится в разрезе каждого работника и осуществляется по состоянию на последнее число месяца.

Оплатить страховые взносы в бюджет необходимо до 15-ого числа месяца, следующего за месяцем начисления.

Страховые взносы исчисляются на основании установленной ставки и базы, которая представляет собой совокупность всех выплат, положенных работнику, суммарно с начала года. К таким выплатам относится оклад, премии, стимулирующие и компенсационные выплаты.

Для того, чтобы проверить правильность, достоверность и своевременность начисления и расчетов по страховым взносам, контролирурующие органы периодически могут организовывать камеральные, либо выездные проверки. Такие проверки осуществляет Федеральная налоговая служба, за исключением проверок по страховым взносам на травматизм, которые осуществляет Фонд социального страхования.

Бухгалтерский учет страховых взносов представляет собой инструмент для взаимодействия работодателя и органов, администрирующих данные взносы. Одни органы учитывают то, насколько корректно уплачиваются страховые взносы, другие обращают внимание на правильность расчета страховых взносов [3, с.132].

По состоянию на 2021 год страховые взносы контролируют Федеральная налоговая служба, а также Фонд социального страхования. В Фонд социального страхования страхователи в настоящее время только сдают расчет по начислению взносов, а в ФНС организации отчитываются по рассчитанным и уплаченным страховым взносам, взносам на пенсионное, медицинское и социальное страхование.

Сущность страховых взносов, уплачиваемых работодателем во внебюджетные фонды, заключается в обеспечении социальной поддержки трудоспособному населению страны и населению пенсионного возраста.

Вследствие важности данного направления защиты населения высок и контроль за правильностью начисления и уплаты страховых взносов. Поэтому в случае неполной уплаты или несвоевременное предоставление отчетности велика вероятность наложения штрафных санкций, вследствие чего очень важно правильно вести бухгалтерский учет страховых взносов.

Обложению страховыми взносами подлежат все виды выплат работникам, как в отношении заключенных трудовых договоров, так и договоров гражданско-правового характера.

Также имеет место совокупность выплат, которые не облагаются страховыми взносами. Такими выплатами являются суммы, выплачиваемые физическим лицам, которые не связаны с выполнением

его трудовых обязанностей. К примеру, это может быть материальная помощь родственникам в связи со смертью сотрудника [4, с.187].

Для того, чтобы принимать к бухгалтерскому учету страховые взносы, предусмотрен счет 69 «Расчеты по соцстрахованию и обеспечению». В бухгалтерском учете суммы ежемесячных платежей по взносам отражают по кредиту счета 69 на отдельных субсчетах в корреспонденции с дебетом счетов учета затрат, на которых отражают начисление заработной платы. К нему открываются субсчета для каждого вида расчетов.

Страховые взносы представляют собой важную составляющую трудовых отношений между работодателем и работником. Правильное и своевременное отчисление страховых взносов в контролирующие органы гарантирует работнику защиту в случае возникновения страховых случаев – наступления пенсионного возраста, беременности, временной нетрудоспособности, несчастного случая на производстве.

Страховые взносы носят обязательный характер, вследствие чего проводится контроль правильности, достоверности и своевременности начислений и уплаты.

Бухгалтерский учет страховых взносов, рассмотренный в данной статье, представляет собой инструмент обеспечения защиты работников от непредвиденных ситуаций, а, следовательно, ему должно быть уделено пристальное внимание.

Список источников

1. Федеральный Закон «Об основах обязательного социального страхования» № 165-ФЗ от 16.07.1999 [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=190597&fld=134&dst=1000000001.0&rnd=0.9267997565257893>

2. Теменова Ю. В., Федорак А. Ю. Проблемы формирования расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами в современной экономике // Проблемы экономики и менеджмента. 2019. №6. С. 46.

3. Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Анализ развития сельскохозяйственного страхования в Самарской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник трудов XII международной научно-практической конференции. 2021. С. 354-359.

4. Власова Н. И., Лазарева Т. Г. Основные тенденции и перспективы развития страхового бизнеса в условиях модернизации экономики АПК // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : материалы III международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 243-247.

5. Власова Н. И., Лазарева Т. Г. Особенности страхования сельскохозяйственных рисков в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 183-188.

6. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 201-205.

References

1. Federal Law «On the Basics of Compulsory Social Insurance» No. 165-FZ of July 16, 1999 Retrieved from <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=190597&fld=134&dst=1000000001.0&rnd=0.9267997565257893> (in Russ.).

2. Temeneva, Yu. V. & Fedorak, A. Yu. (2019). Problems of formation of settlements with the budget and off-budget funds in the modern economy. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta (Problems of Economics and Management)*, 6, 46 (in Russ.).

3. Shumilina, T. V. & Pyatova, O. F. (2021). Analysis of the development of agricultural insurance in the Samara region. Topical issues of economics and agribusiness '21: *proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference*. (pp. 354-359) (in Russ.).

4. Vlasova, N. I. & Lazareva, T. G. (2021). The main trends and prospects for the development of the insurance business in the conditions of modernization of the agro-industrial complex economy. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: *materials of the III International Scientific and practical conference*. (pp. 243-247). Cheboksary (in Russ.).

5. Vlasova, N. I. & Lazareva, T. G. (2021). Peculiarities of insurance of agricultural risks in Russia. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 183-188). Kinel (in Russ.).

6. Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions for improving the accounting of agricultural enterprises. Modern Economics: Ensuring Food Security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

А. А. Крохалев – старший преподаватель;

Н. А. Буланова – студент.

Information about the authors

A. A. Krokhaliev – Senior Lecturer;

N. F. Bulanova – student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Дискуссионная статья

УДК 338.433.4

СФЕРА ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕТОДИК УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ ПРОДУКЦИИ

Юлия Николаевна Кудряшова¹, Татьяна Николаевна Макушина²

¹ Самарский государственный технический университет, Самара, Россия

² Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

² Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

В статье описываются особенности учета затрат и калькулирования себестоимости в сфере интернет-технологий, объекты учета затрат и калькулирования, методы учета затрат, приводится пример заполнения карточки учета затрат по заказу.

Ключевые слова: метод учета затрат, калькулирование, статьи затрат, карточка учета затрат.

Для цитирования: Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Сфера интернет-технологий как средство развития методик учета затрат и калькулирования продукции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 170-175.

THE SPHERE OF INTERNET TECHNOLOGIES AS A MEANS OF DEVELOPING TECHNIQUES COST ACCOUNTING AND PRODUCT CALCULATION

Yulia N. Kudryashova¹, Tatiana N. Makushina²

¹Samara State Technical University, Samara, Russia

²Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

² Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

The article describes the features of cost accounting and cost calculation in the field of Internet technologies, objects of cost accounting and calculation, methods of cost accounting, an example of filling out a cost accounting card by order is given.

Keywords: cost accounting method, calculation, cost items, cost accounting card.

For citation: Kudryashova, Yu. N. & Makushina, T. N. (2022). The sphere of Internet Technologies as a means of developing methods of Cost accounting and product Calculation. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 170-175) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Выбор метода учета затрат из большого разнообразия зависит от направления деятельности предприятия, от цели и задач управленческого учета, которые стоят в конкретной организации. Сфера интернет-технологий в настоящее время очень быстро развивается и увеличивается количество организаций, осуществляющих деятельность в этой сфере. В настоящее время в компаниях сферы интернет-технологий отсутствует единая концепция учета затрат и калькулирования себестоимости. Поэтому данный вопрос является актуальным и требует более глубокого анализа и осмысления.

Интернет-услуги относятся к той отрасли, где единица услуг обладает определенными характеристиками свойствами и легко идентифицируется. При исчислении себестоимости услуг в этом случае применяется позаказный метод учета затрат. Данный метод широко применяется в промышленности на заводах тяжелого машиностроения, военно-промышленного комплекса, в строительстве, научно-исследовательских институтах, учреждениях здравоохранения, а также в сфере услуг [1].

Сущность позаказного метода заключается в том, что информация о затратах формируется в рамках заказа, которым является индивидуальная услуга или продукт. Заказ не ограничивается временными рамками. При позаказном методе материальные затраты и затраты на оплату труда рабочих относятся сразу на заказ на основании первичных документов в разрезе установленных статей затрат. Накладные расходы в момент их возникновения отражаются по местам возникновения и включаются в себестоимость услуг путем распределения пропорционально установленной базе [2].

В сфере интернет технологий объект учета затрат и объект калькулирования совпадают, объектом является непосредственно заказ. Примером заказа может служить: разработка веб-сайта компании, создание интерактивной презентации, разработка мобильного приложения, услуги поисковой оптимизации для конкретной организации. Примеры объектов учета затрат и объектов калькулирования в зависимости от видов деятельности компании представлены в таблице 1 [4].

Таблица 1

Объекты учета затрат и объекты калькулирования в сфере интернет-технологий

Вид деятельности	Объекты учета затрат и объекты калькулирования
Консультирование по аппаратным средствам вычислительной техники	- услуга по установке программного обеспечения; - услуга по модернизации программного обеспечения
Разработка программного обеспечения	- разработка системного программного обеспечения: - операционные системы (Windows, Android и др.); - утилиты (архиваторы); - системы управления базами данных (Microsoft Access); - разработка прикладного программного обеспечения: - текстовые процессоры (Microsoft Word); - графические редакторы (Adobe Photoshop); - электронные таблицы (Microsoft Excel); - веб-браузеры (Google Chrome, Opera, Safari); - медиаплееры (Windows Media Player, iTunes); - компьютерные игры (Mortal Combat, Танки Online); - гипертекстовые системы (электронные словари, энциклопедии, справочные системы); - разработка инструментального программного обеспечения.
Создание и использование баз данных и информационных ресурсов, в том числе ресурсов сети Интернет	- создание базы данных: - Google App Engine Datastore API; - Information Management System (IMS); - Oracle Database
Техническое обслуживание и ремонт офисных машин и вычислительной техники	- услуга по техническому обслуживанию вычислительной техники; - услуга по ремонту вычислительной техники.
Прочая деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	- услуга контекстной рекламы; - услуга веб-дизайна; - мультимедиаприложения

Основным учетным регистром при позаказном методе является карточка учета затрат. В карточке заказа собираются прямые материальные затраты, прямые трудовые затраты и накладные расходы.

В карточке заказа в обязательном порядке отражается следующая информация:

- номер заказа,
- описание выполняемых работ,
- период выполнения заказа,
- количество единиц продукции, производимой в рамках определенного заказа [5].

В карточках заказа может отражаться и другая дополнительная информация, такая как: цена реализации, информация о покупателе, условия доставки продукции.

Каждой карточке присваивается определенный номер, который в дальнейшем проставляется в первичных документах, в которых отражаются затраты в рамках определенного заказа.

Базой распределения накладных расходов могут быть прямые затраты либо заработная плата производственных рабочих, либо материальные затраты. База распределения выбирается каждым предприятием самостоятельно и прописывается в учетной политике предприятия.

В бухгалтерском учете прямые затраты отражаются по дебету счета 20 «Основное производство» на отдельном аналитическом счете по каждому заказу в корреспонденции со счетами в зависимости от вида затрат и напрямую относятся в карточку учета затрат. Накладные расходы в процессе выполнения заказа отражаются по дебету счета 26 «Общехозяйственные расходы», а по завершении заказа они распределяются и включаются в себестоимость конкретного заказа [8]. Пример карточки учета затрат по заказу представлен в таблице 2.

Таблица 2

Карточка учета затрат по заказу

Заказ «Мобильное приложение для iPad			
Описание заказа: разработка мобильного приложения для iPad			
Срок выполнения: 01.03.2022 – 01.06.2022			
Вид затрат	Основные затраты	Накладные расходы	Итого затрат
	Счет 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда»	Счет 26 «Общехозяйственные расходы»	
– Заработная плата программиста за создание технического задания	9 000	–	9 000
– Заработная плата дизайнера за отрисовку всех экранов приложения	42 000	–	42 000
– Заработная плата дизайнера за отрисовку иконки приложения	14 000	–	14 000
– Заработная плата программиста за разработку, тестирование, отладку приложения	108 000	–	108 000
Накладные расходы (заработная плата административно управленческого персонала, затраты на инструментальное программное обеспечение для разработки мобильных приложений, услуги связи, почтовые и канцелярские расходы)	–	74 000	74 000
Итого затрат	173 000	74 000	247 000

Завершающим этапом при позаказной системе калькулирования является составление отчет о себестоимости, в котором отражаются как плановые данные по затратам, так и фактические, а также выявляются отклонения затрат. Такое отражение затрат позволяет использовать отчет для оценки работы подразделений и контроля затрат по конкретному заказу [10].

В экономической науке учет затрат выступает средством обеспечения эффективности деятельности фирмы путем предоставления информации о затратах и создания условий для принятия управленческих решений, направленных на получение прибыли. Однако современные методы учета затрат: позаказный, попередельный, нормативный, метод учета фактических затрат дают возможность определить уровень затрат и минимизировать отдельные виды затрат. Однако специфичная продукция сферы интернет-технологий ставит задачу оптимизации затрат.

С целью оптимизации затрат продукции интернет-технологий ученые экономисты предлагают разделить все методы учета затрат на две группы:

- методы управленческого учета, которые будут включать методы калькулирования себестоимости продукции и методы контроля затрат;
- методы стратегического управления затратами.

К первой группе следует отнести следующие методы и виды калькуляции: фактическая калькуляция, плановая калькуляция, проектная калькуляция, нормативное калькулирование Standard Costing, Absorbtion Costing, метод сокращенной себестоимости Direct Costing.

Классификация методов стратегического управления представлена в таблице 3.

Таблица 3

Классификация методов стратегического управления затратами

Наименование метода	Сущность метода
I. Методы управления по стадиям жизненного цикла	
Activity Based Costing (ABC) метод	Накладные издержки приписываются к продукту по мере их проявления в процессе реализации конкретного бизнес-процесса, а не локализуются по видам продукции после завершения процесса производства. Учет организуется в следующей последовательности: - производственный процесс разделяется на составляющие функции, - затраты учитываются отдельно по каждой функции, - устанавливаются носители затрат по функциям (носителем затрат может выступать продукция или заказ), - затраты списываются на носителей затрат.
Учет затрат жизненного цикла Life Cycle Costing	Воздействие на издержки на стадиях, предшествующих производственной стадии, что приводит к систематическому снижению затрат по всему жизненному циклу продукции.
II. Рыночно-ориентированные методы	
Кайдзен-костинг	Руководство устанавливает цели по снижению расходов в производственном процессе, ставя задачу найти способы достижения этих целей. Особое внимание уделяется накладным расходам и расходам на оплату труда.
Таргет-костинг	Себестоимость на новый продукт устанавливается исходя из цены реализации и планового уровня прибыли.
Метод лучших показателей (Бенчмаркинг)	Оптимизация затрат за счет постоянного сравнения затрат предприятия с аналогичными данными предприятий – конкурентов. Данный метод повышает конкурентоспособность как продукта, так и предприятия.
III. Методы управления стоимостью	
Стратегическое управление издержками (Strategic Cost Management)	Минимизация издержек по всей «цепочке ценности» бизнеса, а не локально по каждому отдельному звену этой цепочки.
Функционально-стоимостной анализ (ФСА)	Сущность метода заключается в минимизации затрат на стадии проектирования, в процессе производства и реализации продукта. Основным условием является сохранение полезности и качества продукта.

Таким образом, позаказный метод учета затрат, применяемый в сфере интернет-технологий, позволяет сформировать информацию о затратах непосредственно по каждой выполняемой услуге или разрабатываемому продукту. Недостатком позаказного метода учета и калькулирования затрат является определение фактической себестоимости только по завершении выполнения заказа. В той ситуации, когда период выполнения заказа длительный, возникает проблема с отсутствием оперативного

контроля за уровнем затрат. В связи с этим применение методов стратегического управления затратами будет способствовать эффективному управлению затратами, оптимизации их уровня и максимизации прибыли.

Список источников

1. Костина В. В. Сфера интернет-технологий как средство развития методик учета затрат и калькулирования продукции // *Экономические науки*. 2020. №27. С. 54-58.
2. Фетисова О. А. Развитие теоретико-методических основ калькулирования себестоимости продукции и услуг организаций сферы интернет-технологий: дис. ... канд. экон. наук. Пермь, 2016.
3. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 68-71.
4. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н., Сивашова Е. М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 77-80.
5. Кудряшова Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 267-274.
6. Кудряшова Ю. Н., Курмаева И. С., Баймишева Т.. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.
7. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. №10. С. 18-27
8. Труфанова Ю. С., Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. 2015. С. 183-186.
9. Кудряшова Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2017. С. 265-272.
10. Литвинова И. С. Совершенствование бухгалтерского учета затрат на интернет-технологии в России // Финансовая экономика. Сер.6. №6. 2018. С.117-131.

References

1. Kostina, V. V. (2020). The sphere of Internet technologies as a means of developing methods of cost accounting and product calculation. *Ekonomicheskij zhurnal. (Economic Sciences)*, 27, 54-58 (in Russ.)
2. Fetisova, O. A. (2016). Development of theoretical and methodological foundations for calculating the cost of products and services of organizations in the field of Internet technologies. *Candidate's thesis*. Perm (in Russ.).
3. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Y. & Uvarova, L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 68-71). Kinel (in Russ.).
4. Gazizyanova, Yu. Y., Kudryashova, Yu. N. & Sivashova, E. M. (2020). Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 «Reserves». The development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp.77-80). Kinel (in Russ.).
5. Kudryashova, Yu. N. (2018). Development of budgeting at agricultural enterprises. Modern economics: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).
6. Kudryashova, Yu. N., Kurmaeva, I. S. & Baymisheva, T. A. (2020). Application of the "kaizen-costing" concept for making effective management decisions. Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management '20: *collection of scientific papers*. (pp.73-82). 2. (in Russ.)

7. Chernova, Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve (Accounting in agriculture)*, 10, 18-27 (in Russ.).

8. Trufanova, Yu. S. & Chernova, Yu. V. (2015). Improvement inventory accounting. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific works*. (pp. 183-186) (in Russ.).

9. Kudryashova, Yu. N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 265-272). Kinel (in Russ.).

10. Litvinova, I. S. (2018). Improving the accounting of costs for Internet technologies in Russia. *Finansovaya ekonomika (Financial Economics)*, 6, 6, 117-131 (in Russ.).

Информация об авторах

Ю. Н. Кудряшова – кандидат экономических наук;

Т. Н. Макушина – кандидат экономических наук.

Information about the authors

Yu. N. Kudryashova – Candidate of Economic Sciences;

T. N. Makushina – Candidate of Pedagogical Sciences.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 657.1

СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Татьяна Николаевна Макушина¹, Юлия Николаевна Кудряшова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

²kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

В статье представлен обзор современных программных продуктов для ведения бухгалтерского и налогового учета, как для малых предприятий, так и для многопрофильных холдингов. Выявлены преимущества и недостатки программных продуктов.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, автоматизация, ведение учета, программные продукты

Для цитирования: Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Современные системы ведения бухгалтерского учета // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 175-178.

MODERN ACCOUNTING SYSTEMS

Tatyana N. Makushina¹, Yulia N. Kudryashova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹Tatiana-mak@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4639-4311>

²kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5716-2401>

The article presents an overview of modern software products for accounting and tax accounting, both for small businesses and for diversified holdings. The advantages and disadvantages of software products are revealed.

Keywords: accounting, automation, accounting, software products

For citation: Makushina, T. N., Kudryashova, Yu. N. (2022). Modern accounting systems. Modern economy: ensuring food security'22: *collection of scientific papers*. (pp. 175-178). Kinel: PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время в области автоматизации бухгалтерского учета огромное количество программных продуктов, удовлетворяющих различным требованиям, но зачастую бухгалтера не сразу могут понять, что для них и для рациональной организации процесса будет самое приемлемое. Наша задача – проанализировать рынок предлагаемых современных систем бухгалтерского учета, выявление преимуществ и недостатков в них.

Сейчас очень большой выбор программных продуктов, но при этом большинство бухгалтеров выбирают, то что больше «на слуху» и оплачивают те программы, которые срочно нужны и быстрее нашли.

Следует отметить, что последнее время распространились распространение «облачные бухгалтерии», когда программа находится не у бухгалтера, а в центре обработки данных (ЦОД).

Использование программ для автоматизированного учета значительно упрощают работу: бухгалтер заполняет первичные документы (платежные поручения, приходные/расходные кассовые ордера, накладные и т.д.), а программа создает все необходимые проводки и выполняет вычисления.

Очень часто бухгалтера, особенно малых предприятий останавливают свой выбор на бесплатных программах для автоматизации бухгалтерского учета. Конечно набор функций у таких программ очень ограничен (малое количество операций, всего одно рабочее место, наличие «маленьких хитростей», проявляющихся в самый неподходящий момент, например, накануне сдачи отчетности и т.п.). Следует помнить, что разработчики не несут ответственности за работу бесплатной программы, а бухгалтер не может задавать вопросы, которые неизбежно возникающие при практическом использовании программы и не может настроить или изменить самостоятельно такую программу [4]. Чаще всего бухгалтер уже потратил свое драгоценное время на самостоятельное изучение такой программы.

Уже более 30 лет есть разработчики совершенствуют методiku и практику автоматизированного бухгалтерского учета. Мы в своем исследовании не предлагаем никакой программный продукт в качестве рекламы или привлечения новых пользователей, наша задача, дать свою оценку программам автоматизации современного бухгалтерского учета. Анализ программ автоматизированного бухгалтерского учета проводился в случайном порядке.

Первую рассмотрим, программу Инфо-Бухгалтер. Эта программа позволяет автоматически формировать все расчеты, отчеты, сведения и справки для представления во все контролирующие государственные органы России, все отчеты по страховым взносам в ФСС (4-ФСС), отчеты в пенсионный фонд ПФ РФ, администрируемые ФНС России по правилам 2022 года. Благодаря этой программе бухгалтер сможет организовать ведение бухгалтерского и налогового учета; сможет работать дистанционного формируя данные в облаке; в этой программе удобный расчет заработной платы и кадровый учет, учет основных средств и материалов; есть возможность ведения складского, товарного учета, а также учет работ и услуг; отдельно можно автоматизировать рабочее место кассира-операциониста. Не маловажным является ведение налогового учета по всем режимам налогообложения: ЕСХН, ОРИ, УСН, ПСН и возможно ведение учета нескольких организаций с разным налогообложением в одной программе [5]. Пользователи могут автоматически формировать все виды отчетности и представлять ее в электронном виде. Важным здесь будет то, что бухгалтер сможет работать без сопровождающего программиста, так как даже обновления программы с учетом изменений законодательства не составит труда. Ну и конечно, что особенно важно: разработчики обещают надежность сохранения данных и возможность протоколирования действий пользователей и совместимость с любыми системами передачи отчетности через Интернет, системами Клиент-банк.

При работе в облаке программа Инфо-Бухгалтер предоставляет все те же возможности, только работать можно с любой точки мира. В программе Инфо-Бухгалтер достаточно хорошо организован кадровый учет и расчет заработной платы, автоматически формирует все первичные документы и автоматически отражаются факты хозяйственной жизни (хозяйственных операций) в регистрах (ЖХО, КУДиР) и формируется отчетности в т.ч. в электронном виде.

Программа автоматизации бухгалтерского учета и управления «1С: Бухгалтерия» является на сегодняшний день одной из самых известных программных продуктов. Фирма 1С уделила большое внимание автоматизации бухгалтерского и налогового учета и управления на предприятиях различных видов деятельности, типов финансирования и отраслей [6]. Программа «1С: Предприятие» - это большое ядро, на основе которого разработано множество прикладных решений. Здесь руководитель и бухгалтер могут найти для себя оптимальный вариант: можно выбрать конфигурацию для ведения бухгалтерского учета в целом (1С:Бухгалтерия 8) или только для учета кадров и расчета заработной платы (1С: Зарплата и управление персоналом 8), а если у нас торговое предприятие и надо ведения складского учета, по достаточно 1С: Управление торговлей 8 или 1С:Розница 8. Конечно, такой большой выбор конфигураций позволяет использовать 1С как на малых предприятиях, так и на крупных многопрофильных холдингах., здесь и налоговый учет автоматизирован для всех налогов, включая ведение налоговых регистров, в том числе книги продаж, книги покупок, книги учета доходов и расходов, а так же предоставление всех видов отчетов в любые контролирующие государственные органы. На базе программы 1С уже используются программные продукты в: логистике и закупках; управление производством и компанией в целом; торгово-складской, налоговый, строительный; производственные затраты; бухгалтерский учет, расчет заработной платы; документооборот; управление взаимоотношениями с клиентами [3]. Большинство пользователей отмечают, что важным преимуществом этой программы является возможность ее настройки под особенности каждого клиента, а также возможность использования как локально, так и с использованием облачного хранилища.

На сегодняшний день 1С предлагает автоматизацию налогового и бухгалтерского учета для малых коммерческих и некоммерческих товариществ, например, к которым относятся садовые товарищества, некоммерческие объединения и т.п.

Есть еще один интересный программный продукт «Турбо-Бухгалтер», который функционирует на платформе «ТУРБО Х» и является современной платформой для разработки различных бизнес-предложений [1]. Можно сказать, что это программа для управления, анализа и автоматизации любого предприятия. В арсенале есть конфигурации: Турбо9 Бухгалтерия, Турбо9 Зарплата, Турбо9 Кадры, Турбо9 Торговля, Турбо9 Упрощенка, Турбо9 Автотранспорт и др.

Компания БЭСТ предлагает сейчас комплексную систему БЭСТ-5 для управления предприятием. Однако БЭСТ-5 относится к многопользовательским интегрированным программам, исключая многократное введение одинаковых данных, что значительно облегчает работу не только малого, но и крупного предприятия. Что интересно, это программа позволяет ведение и анализ аутсорсинговых операций [2], что является положительной стороной.

На уровне федеральных и региональных органов власти используется программа «Парус» уже хорошо зарекомендовавшая себя в бюджетных и централизованных бухгалтериях. Новым направлением развития программа «Парус» является создание систем для крупных коммерческих предприятий. Программный продукт «Парус: Предприятие 7» решает вопросы автоматизации финансово-хозяйственной деятельности на предприятиях малого и среднего бизнеса.

Кроме того, последнее время появилось несколько онлайн-сервисов, позволяющих эффективно вести учет доходов и расходов, учет налогов, заработной платы и других платежей, помогающих формировать первичные документы и заполнять декларации, подготавливая и отправляя их в государственные контролирующие органы. К таким сервисам относятся: «Мое дело», «Контур», «Небо» и «Мои финансы».

Проведенный нами обзор современных систем ведения бухгалтерского учета позволяет сделать объективный вывод, основанный только на официальной информации приведенной на официальных сайтах фирм о том, что каждый программный продукт занимает свою часть сферы в области автоматизации бухгалтерского учета, у некоторых заметны идеи монополизации, однако на рынке продолжают функционировать ряд достойных фирм-разработчиков программам продуктов для бухгалтерского и налогового учета. Конечно, окончательный выбор остается за предприятием и конкретным бухгалтером.

Список источников

1. Официальный сайт «Первый Бит». Автоматизация бухгалтерского учета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.1cbit.ru/blog/avtomatizatsiya-bukhgalterskogo-ucheta/> (дата обращения 22.03.2022).
2. Баймишева Т. А., Баймишева Р. Ш Аграрный аутсорсинг: современная ситуация и перспективы его развития // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. 2014. С. 46-48.
3. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. 2020. С. 68-71.
4. Макушина Т. Н. Классификация транзакционных издержек по бизнес-процессам в агрохолдингах // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 58-62.
5. Макушина Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. 2020. С. 74-76.
6. Официальный сайт «1С». Соловьева Е. Обзор бухгалтерских программ, используемых в России [Электронный ресурс]. URL: <https://1c-wiseadvice.ru/company/blog/obzor-bukhgalterskikh-programm-ispolzuemykh-v-rossii/> (дата обращения 22.03.2022).

References

1. Official website «First Beat». Accounting automation. Retrieved from <https://www.1cbit.ru/blog/avtomatizatsiya-bukhgalterskogo-ucheta/> (in Russ.).
2. Baimisheva, T.A. & Baimisheva, R.Sh (2014). Agrarian outsourcing: current situation and prospects for its development. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ.).
3. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Uvarova, L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 68-71). Kinel (in Russ.).
4. Makushina, T. N. (2015). Classification of transaction costs by business processes in agro-holdings. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy '15: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
5. Makushina, T. N. (2020). Ways of development of accounting in the digital economy. In the collection: Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 74-76). Kinel (in Russ.).
6. Official website «1С». Solovieva E. Review of accounting programs used in Russia. Retrieved from <https://1c-wiseadvice.ru/company/blog/obzor-bukhgalterskikh-programm-ispolzuemykh-v-rossii/> (in Russ.).

Информация об авторах

Т. Н. Макушина – кандидат экономических наук, доцент;
Ю. Н. Кудряшова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T. N. Makushina – Candidate of Economic Sciences, associate Professor;
Yu. N. Kudryashova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this preparation article. The authors declare no conflicts of interests.

ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Ирина Федоровна Пильникова ¹, Галина Георгиевна Пряничникова ²

^{1,2}Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия

¹pilnikovai@mail.ru <http://orcid.org/0000-0002-6663-1353>

²mari.pryanichnikova@internet.ru <http://orcid.org/0000-0002-7108-6898>

Организация и ведение отчетности в компаниях будет всегда актуальным вопросом. Одним из особенностей бухгалтерской отчетности является то, что теоретические основы не всегда соответствуют практике, так как у каждой организации, есть собственные специфические черты по ведению бухгалтерской отчетности. Основная роль бухгалтерского учета предприятия сельского хозяйства, заключается в предоставлении актуальных данных про все процессы и производственные действия предприятия для того, чтобы способствовать защите имущества, увеличению рентабельности, росту эффективности и производительности

Ключевые слова: сельское хозяйство, АПК, бухгалтерский учет, сельскохозяйственное производство, МСФО.

Для цитирования: Пильникова И. Ф., Пряничникова Г. Г. Организация бухгалтерского учета доходов и расходов в сельском хозяйстве и пути его совершенствования // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 179-181.

ORGANIZATION OF ACCOUNTING OF INCOME AND EXPENSES IN AGRICULTURE AND WAYS OF ITS IMPROVEMENT

Irina F. Pilnikova ¹, Galina G. Pryanichnikova ²

^{1,2}Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia

¹pilnikovai@mail.ru <http://orcid.org/0000-0002-6663-1353>

²mari.pryanichnikova@internet.ru <http://orcid.org/0000-0002-7108-6898>

The organization and maintenance of reporting in companies will always be an urgent issue. One of the features of accounting is that the theoretical foundations do not always correspond to practice, since each organization has its own specific features for accounting. The main role of accounting of an agricultural enterprise is to provide up-to-date data on all processes and production activities of the enterprise in order to contribute to the protection of property, increase profitability, increase productivity efficiency.

Keywords: agriculture, agro-industrial complex, accounting, agricultural production, IFRS.

For citation: Pilnikova, I. F. & Pryanichnikova, G. G. (2022). Organization of accounting of income and expenses in agriculture and ways to improve it. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. -) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В современном мире сельское хозяйство, все еще, один из основных видов деятельности в предпринимательстве. Оно занимает важную роль в процессе производства продуктов питания, и поэтому становится одним из ключевых инструментов в экономике государства, так как обеспечивает пополнение продовольственных запасов государства. Организация бухгалтерского учета на предприятиях сельского хозяйства призвана предоставлять требуемые данные о процессе производственных действий, способствовать обеспечению сохранности имущества, росту рентабельности, увеличению производительности и улучшению качества работы.

Основная роль бухгалтерского учета предприятия сельского хозяйства, заключается в предоставлении актуальных данных про все процессы и производственные действия предприятия для того, чтобы способствовать защите имущества, увеличению рентабельности, росте эффективности производительности.

Одна из явных специфик в сельском хозяйстве это то, что работа предприятия связана с землей и живыми организмами, в свою очередь, они выступают в роли предмета труда. Смысл сельского хозяйства в том, чтобы активно влиять на рост этих живых организмов исходя из того, что процесс производства в сельском хозяйстве зависит от климатических условий, производственный цикл в таких предприятиях намного больше, чем в других.

Ведение отчетности в подобных предприятиях имеет ряд особенностей, которые присущи этой отрасли.

Основные особенности в организации бухгалтерского учета на предприятиях, которые ведут сельское хозяйство:

Земля является одним из важнейших средств производства, поэтому необходимо вести учет земельных угодий и финансовых вложений, которые они требуют для эффективности производства.

Специфика учета сельскохозяйственных предприятий связана с тем, что природа отраслей очень разнообразна.

Все сельскохозяйственные процессы в независимости от отрасли предприятия зависят от климатических факторов.

Часто возникает ситуация, когда определенная культура или вид скота может производить несколько видов продукции, именно поэтому затраты в отчетности необходимо разграничивать.

Некоторая часть производимой продукции используется во внутрихозяйственных целях, для потребления.

Решающее значение имеет используемая сельскохозяйственная техника.

Кроме этого, особенности имеются и в первичной регистрации объема выхода продукции.

В настоящее время еще не все российские предприятия сельского хозяйства стали соответствовать международным стандартам финансовой отчетности. Специфика и сложность состоит в том, что в России отсутствуют методы применения положений, так называемых МСФО на практике применения положений в России присущи лишь малой доле сельскохозяйственных организаций. И это имеет ряд ограничивающих факторов, к которому относится невозможность определения справедливой стоимости и существует актуальная проблема в том, что поиск специалистов, которые будут соответствовать квалификации, не всегда возможен на определенной территории. Однако, мировая практика показывает, что положение МСФО необходимо внедрять в сельское хозяйство любой страны, что позволит разработать методологические механизмы адаптации и приведет к эффективности предприятий сельского хозяйства.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что сельское хозяйство - сфера производственной деятельности, которая имеет свою специфику, которая ни на что не похожа, именно это оказывает огромное влияние на организацию, ведение бухгалтерской отчетности. Не секрет, что бухгалтерский учет в сельском хозяйстве имеет ряд нюансов, которые необходимо постоянно совершенствовать.

Организация учета на сельскохозяйственных предприятиях призвана предоставить необходимые данные о производственном процессе, обеспечить безопасность имущества, повысить рентабельность, повысить эффективность и улучшить качество работ.

Основная роль учета сельскохозяйственных предприятий - предоставление актуальных данных обо всех процессах и производственной деятельности предприятия с целью содействия сохранению имущества, повышения рентабельности и повышения производительности труда.

Одной из наиболее отличительных черт в сельском хозяйстве является то, что работа предприятия зависит от земли и живых организмов, а взамен они выступают в качестве субъекта труда. Цель сельского хозяйства - активно влиять на рост этих живых организмов Исходя из того, что производственный процесс в сельском хозяйстве зависит от климатических условий, производственный цикл на таких предприятиях намного больше, чем на других.

Отчетность на таких предприятиях имеет множество особенностей, характерных для этой отрасли.

Что касается специфики сельского хозяйства, необходимо учитывать большое количество факторов, которые присущи сельскому хозяйству, это природно - биологические циклы, климатические условия и то, что земля в сельском хозяйстве всегда будет основным активом, которая как в количественной, так и в качественной мере, напрямую определяет успех предприятия.

Заключение. Одной из перспектив развития такого учета в сельском хозяйстве можно выделить внедрение в деятельность российских предприятий международных стандартов, таких как МСФО 41 "сельское хозяйство". Это позволит повысить прочность и стабильность системы бухгалтерского учета. Так, отчетность, которая составляется по этому стандарту способна подробно отразить все сведения об изменении стоимости производимого продукта, деятельности предприятия и влияния на нее всех возможных факторов.

Список источников

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ от 06.12.2011. Справочно-правовая система Консультант Плюс.
2. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных. Кинель, 2021. С. 201-205.
3. Макушина Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. 2020. С. 74-76.
4. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Уварова Л. С. Особенности влияния цифровой экономики на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. 2019. С. 164-166.
5. Акашева В. В., Станчуляк Ю. Н. Адаптация российской системы учета животных на выращивании и откорме к требованиям МСФО // Вестник поволжского государственного университета сервиса. 2017. № 1. С. 99-106.

References

1. Federal Law «On Accounting» No. 402-FZ dated December 6, 2011. Consultant Plus legal reference system (in Russ.).
2. Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel. (in Russ.).
3. Makushina, T. N. (2020). Ways of development of accounting in a digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 74-76). Kinel (in Russ.).
4. Lazareva, T. G., Aleksandrova E. G. & Uvarova L. S. (2019). Features of the influence of the digital economy on the development of accounting for agricultural enterprises. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 164-166). Kinel. (in Russ.).
5. Akasheva, V. V. & Stanchulyak, Yu. N. (2017). Adaptation of the Russian system of accounting for animals in growing and fattening to the requirements of IFRS. *Vestnik povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa (Bulletin of the Volga State University of Service)*, 1, 99-106 (in Russ.).

Информация об авторах

И. Ф. Пильникова – старший преподаватель;

В. Ю. Обросов – студент.

Information about the authors

I. F. Pilnikova – Senior Lecturer;

V. Yu. Obrosov – student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДЫ ЕГО АНАЛИЗА

Ирина Федоровна Пильникова¹, Вячеслав Юрьевич Обросов¹

^{1,2}Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия

¹pilnikovai@mail.ru <http://orcid.org/0000-0002-6663-1353>

²vyacheslav.obrosov@bk.ru <http://orcid.org/0000-0003-1758-1465>

Рассмотренный анализ финансового состояния организации позволяет понять направление ее развития, разработать эффективную стратегию, осуществить контроль, обосновать принятые решения со стороны менеджмента, оценить результаты деятельности. В широком аспекте анализ хозяйственной деятельности является анализом экономических результатов организации, в данном случае проводится комплексный анализ соответствия поставленным целям и задачам предприятия.

Ключевые слова: финансовое состояние, анализ, организация, эффективность

Для цитирования: Пильникова И. Ф., Обросов В. Ю. Финансовое состояние организации и методы его анализа // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 182-186.

THE FINANCIAL CONDITION OF THE ORGANIZATION AND METHODS OF ITS ANALYSIS

Irina F. Pilnikova¹, Vyacheslav Yu. Obrosov²

^{1,2}Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia

¹pilnikovai@mail.ru <http://orcid.org/0000-0002-6663-1353>

²vyacheslav.obrosov@bk.ru <http://orcid.org/0000-0003-1758-1465>

With the help of the analysis of the financial condition, the vector of development of the organization, its strategy is determined, control is carried out, as well as the justification of management decisions, the assessment of the results of its activities is carried out. In the most general sense, the analysis of economic activity is an analysis of the economic results of an organization, in which a comprehensive analysis of its compliance with the goals and objectives of the enterprise is carried out.

Keywords: financial condition, analysis, organization, efficiency

For citation: Pilnikova, I. F. & Obrosov, V. Yu. (2022). The financial condition of the organization and methods of its analysis. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 182-186) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Современные экономические условия диктуют необходимость проводить анализ финансового состояния и устойчивости предприятия. Это связано с получаемой объективной оценкой финансовой и хозяйственной деятельности предприятия, что позволяет понять, как происходят процессы внутри организации, а также разработать методы по эффективному управлению ими.

Анализа финансового состояния позволяет решить следующие важные вопросы организации: определить направление развития, разработать стратегию, осуществить контроль, обосновать принятые решения со стороны менеджмента, оценить результаты деятельности. В широком аспекте анализ хозяйственной деятельности является анализом экономических результатов организации, в данном случае проводится комплексный анализ соответствия поставленным целям и задачам предприятия. [4].

Проводимый анализ позволяет определить, как были изменены экономические показатели с течением времени, которые характеризуют производство, обращение, эффективность использования ресурсов, потребление товаров, услуг, качество продукта. Благодаря проведению анализа можно выявить причины факторов, которые подвергаются изучению, а также возможные последствия.

Финансовый анализ проводят для того, чтобы дать объективную оценку о компании и ее деятельности. Благодаря полученным количественным и качественным показателям можно сделать объективные выводы. Анализ позволяет принять важные решения относительно вектора дальнейшего развития компании. В работе мы рассматриваем финансовый анализ предприятия и факторы, которые необходимо учитывать при его проведении.

Таким образом, финансовая устойчивость рассматривается как основной индикатор всей производственно-хозяйственной деятельности компании, гарантирующей общую стабильность финансового положения предприятия. Финансовая устойчивость компании – состояние благоприятного финансового положения предприятия, в основе которого лежит, достаточность и увеличение суммы собственного капитала, а также положительное сальдо чистой прибыли компании.

Оценка финансовой устойчивости предприятия за конкретный промежуток времени, позволяет определить направления использования финансовых ресурсов на всех этапах их присутствия. Неверное направление использования финансовых ресурсов способствует возникновению ситуации, когда отсутствует возможность погашать действующие обязательства, что в последствии может привести к банкротству. Финансовая устойчивость считается наиболее важной характеристикой финансового благосостояния компании. Поэтому следует обратить внимание на особую актуальность и необходимость проведения исследования финансового состояния компании по средствам вычисления финансовой устойчивости организации на определенную дату и предшествующий этой дате период, так как дает четкий ответ на вопрос на сколько эффективно предприятие распорядилось, имеющимися у него ресурсами в определенной динамике.

На рисунке 1 представлены составляющие финансовой устойчивости организации.



Рис. 1. Составляющие финансовой устойчивости

На основании рисунка следует выделить, какие задачи выполняет анализ финансовой устойчивости компании:

1) Определение общей платежеспособности компании, состояние его финансовой устойчивости, выявление факторов нарушения устойчивого состояния, с обнаружением источника возникновения причин.

2) Определение и разработка программы мероприятий по ликвидации негативных последствий, с целью укрепления финансовой устойчивости и платежеспособности компании.

3) Повышение эффективности применения ресурсов компании, стабилизация положения финансовой устойчивости.

4) Формирование прогнозных финансовых результатов предприятия, на основании вариантов использования ресурсов компании планирование положение ее финансовой устойчивости [3].

Материалы и методы. В свою очередь, предприятия проводят анализ финансовой устойчивости в следующих случаях: при формировании бюджета, выявлении причин в расхождении существующих показателей от предполагаемых, корректировке плана. Главными инструментами являются вертикальный и горизонтальный анализ документации. При горизонтальном анализе следят за тем, как меняются показатели в динамике, при вертикальном анализе рассматривают структурный анализ статей. Важным условием является расчет коэффициентов. Такой финансовый анализ может быть проведен по следующим видам бюджета: БДР, БДДС, закупок, бюджет продаж, баланса, товарных запасов.

В результате проведения аналитических действий на постоянной основе и выявление способности предприятия осуществлять платежи, финансировать собственные потребности, свидетельствует об устойчивом финансовом положении компании.

Главная цель анализа хозяйственной деятельности – своевременно выявить, и при необходимости устранить недостатки в сфере финансовой деятельности, а также выявить резервы улучшения состояния организации и его ликвидности, платежеспособности и т.д.

Для проведения анализа финансовых и хозяйственных показателей предприятия, необходима полноценная и достоверная информация, которая берется из данных бухгалтерской отчетности и регистров учета.

Бухгалтерская отчетность имеет особое значение. Она важна для того, чтобы дать обоснованное экономическое решение и на этой основе получить объективную информацию относительно финансового положения.

Для анализа сущности финансово-хозяйственной деятельности предприятия важно обозначить ее основной элемент – финансовое состояние, которое представляет собой способность организации устойчиво функционировать (быть платежеспособной, кредитоспособной), эффективно расходовать финансовые ресурсы и капитала, а также исполнять свои обязательства.

Для проведения анализа финансового состояния необходимо проводить планомерное исследование потребления ресурсов, возможности использовать оборотные средства, платежеспособности организации, материальных запасов, а также иных возможных источников привлечения.

Существует два вида финансового анализа. Внутренний анализ проводится работниками самого предприятия (экономисты, руководители). Внешний анализ проводится аналитиками, аудиторами, т.е. субъектами извне.

У организаций существуют определенные цели, удовлетворить которые может проведение финансового анализа. Так, он позволяет проанализировать финансовые результаты и дать оценку финансовому состоянию за конкретные периоды.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности является более широким анализом и позволяет:

- определить, насколько предприятие обеспечено собственными оборотными ресурсами;
- найти те элементы, которые повлияли на изменение суммы оборотных средств;
- дать характеристику финансовому состоянию предприятия на основе аналитических показателей.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия может проводиться с различной детализацией. На этой основе выделяют основные виды анализа: экспресс-анализ, а также углубленный анализ.

В рамках экспресс-анализа можно получить самое общее представление о финансовом состоянии предприятия, при проведении углубленного анализа — осуществляемые аналитические расчеты, а также ожидаемые результаты наиболее детализированы.

Углубленный анализ позволяет получить полную, наглядную оценку финансового состояния, а также оценить возможности развития. При проведении данного анализа существенно сокращается время, а также он достаточно прост в расчетах.

Приведем в пример экспресс-анализ, который предполагает исследование бухгалтерской отчетности. Углубленный анализ позволяет рассчитывать аналитические коэффициенты по необходимым разделам: анализ имущественного положения, а также структуры капитала, анализ рентабельности, анализ основных средств, анализ эффективности использования трудовых ресурсов и т.д.

Финансовый анализ состоит из стратегического финансового анализа, инвестиционного анализа, анализа валютных операций, анализа финансового состояния предприятия и прочих аспектов. Анализ финансового состояния предприятия позволяет оценить деятельность компании (рис. 2).



Рис. 2. Составляющие анализа финансового состояния предприятия

Состоит анализ финансового состояния предприятия из семи важных видов, каждый из которых рассмотрим подробнее.

Анализ динамики и структуры имущества (активов) и источников формирования имущества (пассивов) организации позволяет оценить стоимость реальных активов и пассивов, которые имеют под собой хозяйственный потенциал предприятия, а показатели структурной динамики указывают долю каждого вида имущества и финансовых источников формирования такого имущества. В зависимости от сферы деятельности предприятия находится структура. Можно сказать, что для проведения подобного анализа важны его оба вида.

Заключение. Таким образом, в качестве методов анализа финансового состояния используются горизонтальный, вертикальный, трендовый, коэффициентный и факторный анализ.

На основании бухгалтерской отчетности можно рассчитать значения коэффициентов ликвидности и платежеспособности, провести горизонтальный и вертикальный анализ бухгалтерского анализа и отчета о финансовых результатах. Совокупность полученных данных позволяет сделать вывод о финансовом состоянии организации. В дальнейшем на основе полученной информации руководство предприятия сможет разработать необходимые меры для улучшения показателей деятельности и решения существующих проблем.

Список источников

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ.
2. Алферова О. И. Анализ финансового состояния, как инструмент оценки предприятия // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. LXIII междунар. студ. научно-практической конференции. Электрон, журн. № 3(63). [Электронный ресурс]. URL: [https://sibac.info/archive/economy/3\(63\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/3(63).pdf).
3. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ финансовой устойчивости предприятия // Теория и практика современной аграрной науки : сборник III национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. 2020. С. 422-427.
4. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ финансового состояния предприятия // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 1. С. 33-36.
5. Бердникова Л. Ф., Портнова Е. С. Финансовое состояние организации: понятие и факторы, на него влияющие // Молодой ученый. 2018. № 17. С. 372-374.
6. Землякова С. Н., Косоножкина Д. В. Баланс предприятия и его классификация // Молодой ученый. 2018. №1. С. 362.

References

1. Federal Law «On Accounting» dated 06.12.2011 No. 402-FZ (in Russ.).
2. Alferova, O. I. Analysis of the financial condition as a tool for assessing an enterprise. Scientific community of students of the XXI century. Economic sciences: Sat. Art. by mat. LXIII Intern. stud. scientific-practical. conf. Electron, journal. 3(63). Retrieved from [https://sibac.info/archive/economy/3\(63\).pdf](https://sibac.info/archive/economy/3(63).pdf). (in Russ.).
3. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2020). Analysis of the financial stability of the enterprise. Theory and practice of modern agricultural science : collection of the III national (all-Russian) scientific conference with international participation. (pp. 422-427) (in Russ.).
4. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2020). Analysis of the financial condition of the enterprise. *Voprosy ustojchivogo razvitiya obshchestva (Issues of sustainable development of society)*, 1, 33-36 (in Russ.).
5. Berdnikova, L. F. & Portnova, E. S. (2018). Financial state of the organization: the concept and factors influencing it. *Molodoj uchenyj (Young scientist)*, 17, 372-374 (in Russ.).
6. Zemlyakova, S. N. & Kosonozhkina, D. V. (2018). Balance of the enterprise and its classification. *Molodoj uchenyj (Young scientist)*, 1, 362. (in Russ.).

Информация об авторах

И. Ф. Пильникова – старший преподаватель;

В. Ю. Обросов – студент.

Information about the authors

I. F. Pilnikova – Senior Lecturer;

V. Yu. Obrosof – student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 657.1

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА НА ФСБУ 6/2020 «ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА» ПРИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ФОРМЕ УЧЕТА

Юлия Юнусовна Газизьянова¹, Татьяна Георгиевна Лазарева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

²kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

В работе рассмотрены особенности перехода на новые правила учета основных средств согласно федеральному стандарту бухгалтерского учета.

Ключевые слова: учет, основные средства, федеральные стандарты бухгалтерского учета.

Для цитирования: Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Т.Г. Особенности перехода на ФСБУ 6/2020 «Основные средства» при автоматизированной форме учета // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 186-191.

FEATURES OF THE TRANSITION TO FAS 6/2020 «FIXED ASSETS» AT THE AUTOMATED FORM OF ACCOUNTING

Yulia Yu. Gazizyanova¹, Tatiana G. Lazareva²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

²kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

The paper is considered the features of the transition to the new rules of accounting for fixed assets according to the federal accounting standard.

Keywords: accounting, fixed assets, federal accounting standard.

For citation: Gazizyanova, Yu. Yu. & Lazareva, T. G. (2022). Features of the transition to FAS 6/2020 «Fixed assets» at the automated form of accounting. *Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers.* (pp. 186-191). Kinel (in Russ.).

С 2022 года все организации, кроме бюджетных, должны перейти на ФСБУ 6/2020, если не начали применять стандарт досрочно (п. 2 приказа Минфина от 17.09.2020 № 204н, п. 2 ФСБУ 6/2020) [6, 7].

Чтобы перейти на новые правила, нужно иметь точное представление о составе активов, которые учитываются как основные средства или должны быть так учтены по новым правилам. Также надо установить ликвидационную стоимость объектов, определиться с порядком последующей оценки и результатами предыдущих переоценок объектов основных средств. Таким образом, до перехода на новые правила бухгалтерия хозяйства до начала 2022 года должна провести подготовительную работу, в том числе разработать учетную политику с учетом новых правил учета основных средств и капитальных вложений [10].

В данной работе рассмотрим особенности перехода сельскохозяйственных организаций на новые правила учета основных средств в условиях применения автоматизированной формы учета на примере наиболее распространенной программы 1С:Предприятие 8.3 конфигурации «Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия».

Многие сельскохозяйственные предприятия решили применять новые стандарты с 2022 года, поэтому факт начала применения стандарта закреплять в учетной политике не нужно, поскольку права выбора у организаций на текущий момент нет, переход на ФСБУ 6/2020 является обязанностью [5].

Как известно, если организация включена в Единый реестр субъект малого и среднего предпринимательства, она имеет право вести бухгалтерский учет упрощенно и составлять упрощенную бухгалтерскую отчетность. Следовательно, организация может перейти на новые правила учета основных средств перспективно. Данной льготой может воспользоваться большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей, т.к. многие из них относятся к категории субъект малого и среднего предпринимательства.

При перспективном переходе достаточно пересчитать сумму накопленной амортизации, отраженную на счете 02 «Амортизация основных средств» по правилам рассматриваемого стандарта и одновременно списать на нераспределенную прибыль (непокрытый убыток) на одноименный счет 84 разницу между отраженной и рассчитанной амортизацией (решение 6 Рекомендации ООО «НРБУ "БМЦ"» Р-122/2020-КпР «Специальные средства производства») [9].

В случае если предприятие осуществляет бухгалтерский учет с применением специализированной программы, для реализации перспективного перехода на ФСБУ 6/2020 в программе 1С:Предприятие 8.3 конфигурации «Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия» при осуществлении регламентной операции «Закрытие месяца» операцию «Переход на ФСБУ 6» необходимо будет пропустить. В противном случае программа осуществит пересчет данных бухгалтерского учета и показателей бухгалтерской отчетности за 2021 год.

Сельскохозяйственные организации, как правило, имеют в собственности большое количество основных средств различного вида и назначения с существенной стоимостью. Выбрав перспективный переход, в конце 2022 года предприятие может столкнуться со следующими сложностями на участке учета основных средств: все основные средства придется проверять на обесценение, пересматривать по ним элементы амортизации, корректировать балансовые показатели. Т.е. осуществлять учетные процедуры, требующие значительных затрат времени и сил [1].

В связи с этим нами рекомендуется осуществлять ретроспективный упрощенный переход на новый стандарт.

При выборе упрощенной ретроспективы организация не пересчитывает данные за все прошлые годы, а корректирует балансовую стоимость основных средств (п. 49 ФСБУ 6/2020). Для этого в межотчетный период предприятию нужно скорректировать остатки по счету 01 «Основные средства», счету 02 «Амортизация основных средств», счету 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» и др. Разницу между конечными данными в отчетности за предыдущий год и входными данными за текущий год необходимо отразить в отчетности за текущий год [3].

При составлении бухгалтерской отчетности за 2021 год, в котором применяли ПБУ 6/01, конечные данные будут без учета корректировок. В отчетности за 2022 год, в котором организация будет применять ФСБУ 6/2020 и ФСБУ 26/2020, начальные данные за 2022 год (которые раньше равнялись конечным за 2021 год) будут с учетом корректировок. Разницу бухгалтер должен пояснить [2, 3].

Упрощенные правила применяют в отношении:

- активов, которые должны учитываться как основные средства по правилам ФСБУ 6/2020, но ранее так не учитывались;
- активов, которые числились в учете как основные средства, но по ФСБУ 6/2020 не должны учитываться так;
- дооценки, если основные средства учитывались по переоцененной стоимости [8].

Рассмотрим, алгоритм ретроспективного упрощенного перехода на ФСБУ 6 при автоматизированной форме бухгалтерского учета. Также как в случае применения перспективного перехода на ФСБУ 6/2020 в программе при осуществлении регламентной операции «Закрытие месяца» за декабрь 2021 года операцию «Переход на ФСБУ 6» необходимо будет пропустить. После закрытия месяца за декабрь 2021 года организация подготавливает бухгалтерскую отчетность за 2021 год, в перечне регламентированных отчетов бухгалтерская отчетность должна иметь статус «Подготовлено» или «Сдано».

Чтобы перейти на новые правила, нужно иметь точное представление о составе активов, которые учитываются как основные средства или должны быть там учтены по новым правилам, поэтому в процессе перехода на ФСБУ 6 нужно провести инвентаризацию и определить:

- состав активов, которые должны учитываться как основные средства по правилам ФСБУ 6/2020;
- состав активов, которые числились в учете как основные средства, но по ФСБУ 6/2020 не должны так учитываться;
- срок полезного использования основных средств;
- накопленную сумму прошлых дооценок, числящуюся в составе добавочного капитала, если основные средства учитывались по переоцененной стоимости;
- ликвидационную стоимость основных средств, которые числятся на балансе;
- перечень основных средств, которые впоследствии потребуют демонтажа [8].

Следующим шагом организации должно стать формирование новой учетной политики на 2022 год с учетом требования ФСБУ 6/2020. А именно, нужно установить лимит стоимости основных средств, ликвидационную стоимость объектов основных средств, определить, как будут учитываться основные средства: по переоцененной стоимости или первоначальной [10].

После разработки методических аспектов ведения учета основных средств с 2022 года необходимо составить перечень активов по состоянию на 31 декабря 2021 года, которые затрагивает переход на ФСБУ 6/2020, распределив их по следующим группам:

- 1) основные средства стоимостью выше лимита, в том числе полностью самортизированные;
- 2) основные средства стоимостью ниже лимита, в том числе:
 - полностью самортизированные,

– амортизируемые в налоговом учете;

3) материально-производственные запасы, попадающие под критерии основных средств, в том числе:

- стоимостью ниже лимита, учитываемые на счете 10 «Материалы»,
- стоимостью выше лимита, учитываемые на счете 10 «Материалы».

Проанализировав состав основных средств необходимо переклассифицировать или списать объекты основных средств, несоответствующие новым критериям признания в качестве основных средств, установленные в учетной политике на будущий год следующим образом:

1) полностью самортизированные основные средства, в отношении которых принято решение о продаже, нужно перевести в категорию долгосрочных активов, предназначенных для продажи и отнести на счет 41 «Товары» с выделением отдельного аналитического счета.

2) объекты с полностью самортизированной стоимостью, непригодные для дальнейшего использования вследствие физического, морального износа или истечения нормативных допустимых сроков, нужно списать с баланса.

2) для объектов с полностью самортизированной стоимостью, которые продолжают использоваться или находятся на консервации, но могут применяться в финансово-хозяйственной деятельности организации, необходимо пересмотреть элементы амортизации и в последующем учитывать по правилам, установленным ФСБУ 6/2020.

3) объекты основных средств, выявленные при инвентаризации, стоимость которых ниже нового стоимостного лимита, необходимо либо списать с баланса и включить их стоимость в текущие расходы, либо переклассифицировать в категорию «Малоценные оборудование и запасы» и отнести на счет 10 «Материалы» субсчет 10.21, для этого оформить документ «Перевод ОС в малоценное оборудование».

Если по результатам инвентаризации были списаны основные средства, в условиях автоматизированной формы учета возникнет необходимость отменить операцию **«Амортизация и износ основных средств»**, выполненную в декабре 2021 года и запустить ее повторно, чтобы не задвоилось начисление амортизации, т. к. она начислена в момент списания основных средств при проведении одноименного документа.

Последним этапом перехода на ФСБУ 6/2020 является корректировка стоимости основных средств и накопленной по ним амортизации. Данную корректировку можно выполнить с помощью специальной регламентной операции «Переход на ФСБУ 6», предусмотренной процедурой закрытия месяца в программе «1С:Бухгалтерия сельскохозяйственного предприятия 8.3». Чтобы проверить правильность пересчета балансовой стоимости основных средств, можно сформировать отчет **«Ведомость амортизации ОС» за декабрь 2021 года** [4].

В случае корректировки балансовой стоимости основных средств в результате альтернативного перехода на ФСБУ 6/2020 остатки в Бухгалтерском балансе за 2022 в виде входящего остатка на конец 2021 года могут быть изменены по строкам: 1150 «Основные средства», 1210 «Запасы», 1370 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» [9].

Список источников

1. Буньковский Д. В. Участники инвестиционного проекта промышленного предприятия // Агрофорсайт. 2018. № 5 (17). С. 6.

2. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Бухгалтерский учет капитальных вложений в соответствии с ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 102-106.

3. Как начать применять ФСБУ 6/2020 с 2022 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.glavbukh.ru/hl/2026338-kak-nachat-primenyat-fsbu-62020-s-2022-goda> (дата обращения: 19.03.2022).

4. Костюнина А. С., Терехов А. М. Проблемы формирования информации в управленческом учете // Инновационное развитие экономики. Будущее России: материалы и доклады V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции Том I. – Княгинино: НГИЭУ, 2018. С. 223-228.

5. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Изменения бухгалтерского учета основных средств в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сборник научных трудов. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. С. 1217-1221.

6. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 201-205.

7. Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» : приказ М-ва финансов России от 15 ноября 2019 г. № 180н. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Источник: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338.

8. Попова Е. Как учитывать основные средства по ФСБУ 6/2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://vip.1gl.ru/#/document/16/74453> (дата обращения: 15.03.2022).

9. Рекомендация Р-122/2020-КпР «Специальные средства производства» : прин. Комитетом по рекомендациям 11.12.2020 г. [Электронный ресурс]. URL: http://bmcenter.ru/Files/R_KpR_Specialnye_sredstva_proizvodstva (дата обращения: 15.03.2022).

10. Три варианта перехода на новые правила учета основных средств. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.glavbukh.ru/news/35466-tri-varianta-perehoda-na-novye-pravila-ucheta-osnovnyh-sredstv> (дата обращения: 17.03.2022).

References

1. Bunkovsky, D. V. (2018). Participants of the investment project of an industrial enterprise. *Agrofor-sajt (Agro foresight)*, 5 (17), 6 (in Russ.).

2. Gazizyanova, Yu. Yu. & Kudryashova, Yu. N. (2021). Accounting of capital investments in accordance with FAS 26/2020 «Capital investments». Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 102–106). Kinel (in Russ.).

3. How to start applying FAS 6/2020 from 2022. Retrieved from <https://www.glavbukh.ru/hl/2026338-kak-nachat-primenyat-fsbu-62020-s-2022-goda> (in Russ.).

4. Kostyunina, A. S. & Terekhov, A. M. (2018). Problems of information formation in management accounting. Innovative development of the economy. The Future of Russia '18: *materials and reports of the V All-Russian (national) Scientific and Practical Conference*. Volume I. (pp. 223-228). Knyaginino: NGIEU (in Russ.).

5. Kudryashova, Yu.N. & Makushina, T. N. (2021). Changes in the accounting of fixed assets in 2021. Theory and practice of modern agricultural science '21: *collection of scientific papers*. (pp. 1217-1221). Novosibirsk (in Russ.).

6. Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).

7. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of November 15, 2019 No. 180n. «On Approval of Federal Accounting Standards FAS 6/2020 «Fixed Assets» and FAS 26/2020 «Capital Investments»». (n.d.). www.consultant.ru. Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365338 (in Russ.).

8. Popova Elena How to take into account fixed assets according to NSB 6/2020. Retrieved from <https://vip.1gl.ru/#/document/16/74453> (in Russ.).

9. Recommendation P-122/2020-CrC «Special means of production»: adopted by the Recommendations Committee of December 11, 2020. Retrieved from http://bmcenter.ru/Files/R_KpR_Specialnye_sredstva_proizvodstva (in Russ.).

10. Three options for the transition to the new rules for the accounting of fixed assets. Retrieved from <https://www.glavbukh.ru/news/35466-tri-varianta-perehoda-na-novye-pravila-ucheta-osnovnyh-sredstv> (in Russ.).

Информация об авторах

Ю. Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент;

Т. Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Аналитическая статья

УДК 631.15

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ОЦЕНКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РИСКОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Татьяна Владимировна Шумилина ¹, Ольга Федоровна Пятова ²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ tanyashum86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

² o.pyatova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

Главное предназначение сельского хозяйства заключается в обеспечении продовольственной и сырьевой независимости страны в условиях удовлетворения основных потребностей населения в продуктах питания. Это единственная отрасль материального производства, которая зависит от природных условий и биологических особенностей развития растений и животных. Особое действие на производство сельскохозяйственной продукции оказывают производственные риски, которые в основном проявляются в нестабильности объема производства, зачастую приводя к его снижению. Поэтому своевременное выявление производственных рисков и их оценка позволит сделать правильный выбор мер их предупреждения и минимизации.

Ключевые слова: сельское хозяйство, производственный риск, оценка риска, статистические методы, коэффициент вариации.

Для цитирования: Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Использование статистических методов в оценке производственных рисков на сельскохозяйственном предприятии // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 191-194.

THE USE OF STATISTICAL METHODS IN THE ASSESSMENT OF PRODUCTION RISKS AT AGRICULTURAL ENTERPRISE

Tatyana V. Shumilina ¹, Olga F. Pyatova ²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ tanyashum86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

² o.pyatova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

The main purpose of agriculture is to ensure the food and raw material independence of the country in terms of meeting the basic needs of the population in food. This is the only branch of material production that depends on natural conditions and the biological characteristics of the development of plants and animals. Production risks have a special effect on the production of agricultural products, which are mainly manifested in the instability of the volume of production, often leading to its decrease. Therefore, timely identification of production risks and their assessment will make it possible to make the right choice of measures to prevent and minimize them.

Keywords: agriculture, production risk, risk assessment, statistical methods, coefficient of variation.

For citation: Shumilina, T. V. & Pyatova, O. F. (2022). The use of statistical methods in the assessment of production risks at agricultural enterprise. *Modern Economics: ensuring food security '22: collection of scientific papers*. (pp. 191-194). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Стратегической целью продовольственной безопасности Российской Федерации является надежное обеспечение населения страны качественной и безопасной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Основой для поддержания продовольственной безопасности является развитие собственного сельскохозяйственного производства. Обеспечение развития и стабильности сельскохозяйственного производства страны, в свою очередь, сопряжено с рисками. Это природные и техногенные риски, технологические риски, агроэкологические риски, социальные риски, макроэкономические риски, политические риски и другие риски.

Особое значение при сельскохозяйственном производстве имеют производственные риски. Это связано со спецификой производственного цикла, довольно слабыми позициями производителей на внутренних и внешних рынках, непредсказуемостью условий производства [1].

Производственные риски – риски, связанные с убытком от остановки производства, прежде всего вследствие гибели и/или повреждения основных и/или оборотных фондов. Также сюда относятся риски, связанные с внедрением в производство новой техники и технологии. Действие производственных рисков, в основном проявляется в нестабильности объема производства сельскохозяйственной продукции, чаще всего приводя к его снижению. Причинами возникновения производственных рисков является, прежде всего, негативное воздействие таких непредсказуемых факторов, как погодные условия, распространение болезней и вредителей растений и животных, несоблюдение агротехнических сроков выполнения основных полевых работ, несбалансированное кормление животных, недостаток кормов и т.д.

Как отмечает Кузьменко О. В., возникновение производственных рисков приводит к недополучению прибыли от реализации продукции растениеводства в размере от 5 до 31%.

Основная задача по управлению производственными рисками состоит в том, чтобы их своевременно выявлять и минимизировать их негативные последствия.

Применительно к сельскому хозяйству для количественной оценки риска подходит статистический метод, при котором производится сбор и обработка статистических данных за определенный период (урожайность, энерговооруженность, климатические данные, трудовые ресурсы, количество вносимых удобрений и др.) с помощью математических действий можно рассчитать, при каких параметрах наступает рискованная ситуация в том или ином районе.

Для измерения риска отклонения уровней ряда динамики могут использоваться показатели вариации, такие как:

- абсолютные показатели риска: размах вариации, среднее линейное отклонение, дисперсия, среднее квадратическое отклонение;
- относительные показатели риска: коэффициент осцилляции, коэффициент линейной вариации, коэффициент вариации [2].

Снижение производства продукции растениеводства обуславливается различными причинами. Одни причины ведут к случайным отклонениям урожайности от экономически обоснованных уровней, другие сказываются на тенденции изменения урожайности. Непредвиденное снижение урожайности сельскохозяйственных культур обуславливается, прежде всего, неблагоприятными погодными условиями, влияющими на развитие растений. Тенденция складывается под влиянием комплекса постоянно действующих и эволюционно направленных факторов, отражающих систему агротехнологий. Поэтому изучение риска связано с исследованием колеблемости уровней и устойчивости тенденции урожайности [3].

Основным видом деятельности рассматриваемого предприятия по коду ОКВЭД (ред.2) является смешанное сельское хозяйство. На протяжении исследуемого временного периода ведущей

отраслью на предприятии является отрасль растениеводство. Наибольший удельный вес приходится на пшеницу и подсолнечник. Основным направлением является производство и реализация молока.

Оценка производственного риска по показателю урожайности сельскохозяйственных культур с использованием показателей вариации представлена в таблице 1.

Таблица 1

Статистические показатели риска производства продукции растениеводства на предприятии

Показатели	Озимая пшеница	Кукуруза на зерно	Ячмень	Подсолнечник
Абсолютные показатели риска				
Размах, ц/га	43,5	38,4	23,1	9,1
Среднее линейное отклонение, ц/га	11,8	12,6	8,6	2,6
Дисперсия	239,8	191,1	82,1	10,3
Среднее квадратическое отклонение, ц/га	15,5	13,8	9,1	3,2
Относительные показатели риска, %				
Коэффициент осцилляции	107,3	71,4	93,2	37,6
Относительное линейное отклонение	29,1	23,4	34,4	10,8
Коэффициент вариации	38,2	25,7	36,4	13,3

Среднее линейное отклонение показывает, что урожайность на предприятии от среднего пятилетнего уровня отклоняется в среднем по озимой пшеницы на 11,8 ц/га, кукурузе на зерно – на 12,6 ц/га, ячменю – на 8,6 ц/га, подсолнечнику – 2,6 ц/га.

Оценка производственного риска при производстве сельскохозяйственных культур показала, что наибольший коэффициент изменчивости урожайности наблюдался по озимой пшенице (38,2%) и ячменю (36,4%). Это говорит о неоднородной совокупности показателя по годам. Изменчивость урожайности подсолнечника за тот же период составила 13,3%, а кукурузы на зерно – 25,7%. Это свидетельствует о том, что совокупность по изучаемому признаку однородна, а вариабельность урожайности подсолнечника и кукурузы на зерно умеренная.

С целью смягчения уровня риска при производстве озимой пшеницы и ячменя в хозяйстве следует использовать такие способы управления риском, как страхование. Это, в конечном итоге, может гарантировать, что товаропроизводитель в случае потери урожая, может не потерять деньги, вложенные в его производство.

В животноводстве производственный риск может быть оценен по показателям вариации продуктивности и среднесуточного привеса животных.

Результаты расчета представлены в следующей таблице.

Таблица 2

Статистические показатели риска производства продукции животноводства

Показатель	Абсолютные показатели риска, ц			Относительные показатели риска, %		
	Размах вариации	Среднее линейное отклонение	Среднее квадратическое отклонение	Коэффициент осцилляции	Коэффициент линейное колеблемости	Коэффициент колеблемости
Продуктивность коров	23,4	9,3	9,78	23,7	9,4	9,9
Валовой надой	25176	8849,8	9767,9	51,8	18,2	20,1

Коэффициент колеблемости среднегодовой продуктивности коров показал слабую изменчивость. На валовой надой молока кроме продуктивности оказывает влияние также и поголовье животных. В целом колеблемость валового надоя за рассматриваемый период умеренная.

Использование статистических методов в оценке производственных рисков применительно к сельскому хозяйству при наличии достаточного массива данных позволит можно рассчитать, при каких параметрах наступает рискованная ситуация.

Оценив уровень риска на предприятии, следует перейти к процессу выработки решений по минимизации последствий риска или же их компенсации. В свою очередь, постоянный контроль финансового

состояния на предприятии позволяет оперативно выявлять негативные стороны в работе и принимать соответствующие меры по их ликвидации [4].

Поэтому, сельскохозяйственные организации должны уделять особое внимание оценке и снижению рисков. Разработка программы по определению рисков, их оценке и управлению ими - основная задача каждой организации и неременное условие устойчивого развития агропромышленного комплекса России в целом.

Список источников

1. Езеева И. Р. Классификация рисков сельскохозяйственных предприятий РСО-А // Инновационные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции. 2021. С.133-138. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45781978&> (дата обращения: 21.03.2022 г.).
2. Кузьменко О. В. Управление производственными рисками в сельском хозяйстве // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 11 (30). Часть 3. С. 45-47. [Электронный ресурс]. URL: <https://research-journal.org/economical/upravlenie-proizvodstvennymi-riskami-v-selskom-hozyajstve/> (дата обращения: 21.03.2022 г.).
3. Беньковская Л. В. Статистические показатели оценки риска производства зерна // Статистика и Экономика. 2015. № 3. С.151-156.
4. Гарькавый В. В., Егорова Н. Г. Основные риски в малом и среднем предпринимательстве сельского хозяйства // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 23. С. 38–42. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770429.htm> (дата обращения: 21.03.2022 г.).

References

1. Ezeeva, I. R. (2021). Classification of risks of agricultural enterprises RNO-A. *Innovative technologies for the production and processing of agricultural products*. (pp.133-138). Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45781978&> 18 (in Russ).
2. Kuzmenko, O. V. (2014) Management of production risks in agriculture. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal (International Research Journal)*, 11 (30), 3, 45-47. Retrieved from <https://research-journal.org/economical/upravlenie-proizvodstvennymi-riskami-v-selskom-hozyajstve/> (in Russ).
3. Benkovskaya, L. V. (2015). Statistical indicators of grain production risk assessment. *Statistika i Ekonomika (Statistics and Economics)*, 3, 151-156 (in Russ).
4. Garkavy, V. V. & Egorova, N. G. (2017). The main risks in small and medium business of agriculture. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept» (Scientific and methodological electronic journal «Concept»)*, 23, 38–42. Retrieved from <http://e-koncept.ru/2017/770429.htm> (in Russ).

Информация об авторах

Т. В. Шумилина – кандидат экономических наук, доцент;
О. Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T. V. Shumilina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
O. F. Pyatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests

Научная статья
УДК 657.1.011.56:31:636.5

УЧЕТ И ОЦЕНКА НЕЗАВЕРШЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО НОВЫМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Светлана Анатольевна Новоселова¹, Татьяна Владимировна Пахомова²

^{1,2} Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

¹ nsanovoselova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7633-5945>

² ptw5@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2548-684X>

Учет и оценка незавершенного производства в сельском хозяйстве оказывает влияние на конечные показатели работы сельскохозяйственных товаропроизводителей. Авторы провели анализ существующих методов оценки незавершенного производства, используемых в практике сельскохозяйственных организаций, провели сравнение их с требованиями федеральных стандартов бухгалтерского учета и определили перспективы их использования на современном этапе функционирования отрасли.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, оценка, незавершенное производство, сельское хозяйство, стандарты учета.

Для цитирования: Новоселова С. А., Пахомова Т. В. Учет и оценка незавершенного производства сельскохозяйственных организаций по новым требованиям федеральных стандартов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 195-198.

ACCOUNTING AND VALUATION OF PRODUCTION IN PROGRESS OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS ACCORDING TO NEW REQUIREMENTS OF FEDERAL STANDARDS

Svetlana A. Novoselova¹, Tatyana V. Pakhomova²

^{1,2} Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilova, Saratov, Russia

¹ nsanovoselova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7633-5945>

² ptw5@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2548-684X>

Accounting and evaluation of work in progress in agriculture has an impact on the final performance of agricultural producers. The authors analyzed the existing methods for assessing work in progress used in the practice of agricultural organizations, compared them with the requirements of federal accounting standards and determined the prospects for their use at the present stage of the industry's functioning.

Key words: accounting, valuation, work in progress, agriculture, accounting standards.

For citation: Novoselova, S. A. & Pakhomova, T. V. (2022). Accounting and evaluation of work in progress of agricultural organizations according to the new requirements of federal standards. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 195-198) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Незавершенное производство в сельском хозяйстве связано, прежде всего, с биологическими особенностями растений и животных. Производственные и хозяйственные процессы сельскохозяйственных организаций не заканчиваются одним отчетным периодом, в результате чего возникает необходимость разграничивать затраты на:

затраты текущего периода,

затраты в незавершенном производстве [2].

От точности оценки незавершенного производства зависит величина фактической себестоимости продукции (работ, услуг), а, следовательно, достоверность сведений об активах предприятия, отраженных в бухгалтерской финансовой отчетности [4,5,10].

С введением в 2021 году нового федерального стандарта бухгалтерского учета (ФСБУ) 05/2019 «Запасы» [1] у предприятий появилась необходимость пересмотреть учетную политику, в частности, по вопросам учета и оценки незавершенного производства.

Согласно ФСБУ 05/2019 «Запасы» [1], в фактическую себестоимость незавершенного производства и готовой продукции включаются затраты, связанные с производством продукции, выполнением работ, оказанием услуг. К таким затратам относятся:

- а) материальные затраты;
- б) затраты на оплату труда;
- в) отчисления на социальные нужды;
- г) амортизация;
- д) прочие затраты.

В фактическую себестоимость незавершенного производства и готовой продукции включаются затраты, прямо относящиеся к производству конкретного вида продукции, работ, услуг (прямые затраты), и затраты, которые не могут быть прямо отнесены к производству конкретного вида продукции, работ, услуг (косвенные затраты) [6].

Классификация затрат на прямые и косвенные определяется организацией самостоятельно. Кроме того, по требованиям стандарта, косвенные затраты распределяются между конкретными видами продукции (работ, услуг) обоснованным способом, установленным организацией самостоятельно. Здесь как раз возникает спорные моменты, которые требуют рассмотрения и разработки предложений, основанных на теории и практики.

Практика показывает, что многие сельскохозяйственные организации не прописывают в учетной политике способ деления затрат на прямые и косвенные, ограничиваясь указанием в данном документе только варианта распределения данных расходов, либо пропорционально общей сумме прямых затрат, с дальнейшим включением в себестоимость готовой продукции, либо отнесением их на финансовые результаты.

Деление затрат на прямые и косвенные дает предприятию возможность понимать свои расходы и управлять ими: планировать, группировать, анализировать и контролировать. Кроме того, данная классификация необходима для верного распределения затрат между разными видами продукции, работ, услуг и направлениям деятельности. Правильное распределение затрат по данным категориям позволяет верно рассчитать итоговый финансовый результат.

Вторым важным моментом в учете незавершенного производства является его оценка. Чтобы оценка незавершенного производства, как объекта бухгалтерского учета, была достоверной, рациональной, существенной, осторожной и значимой, необходимо точно определить цели и задачи оценки, характер экономической ситуации в которой проводится эта оценка. В противном случае, как отмечают некоторые авторы, могут возникнуть искажения стоимости учетных объектов [7,8,9]. Эти искажения могут повлечь за собой реальные риски утраты капитала; существует вероятность возникновения проблем с налогообложением. Недостатки имеет как оценка активов по себестоимости их приобретения, так и оценка по остаточной (восстановительной) стоимости.

Говоря о незавершенном производстве, оценка возможна:

- а) в сумме прямых затрат без включения косвенных затрат;
- б) в сумме плановых (нормативных) затрат.

Разница между фактической себестоимостью незавершенного производства и готовой продукции и их стоимостью, определенной по второму варианту, относится на уменьшение (увеличение) суммы расходов, признаваемых в отчетном периоде, в котором указанная разница была выявлена.

Чтобы разрешить проблему искажений при оценке активов, в том числе и незавершенного производства, новый стандарт ФСБУ 05/2019 «Запасы» [1] разрешает использовать справедливую стоимость. Стандартом справедливая стоимость определяется в порядке, предусмотренном Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» [3], введенным в

действие на территории Российской Федерации приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2015 г. № 217н.

Формула справедливой стоимости, закрепленная в (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» [3], устанавливает, что она представляет количество денежных средств (их эквивалентов), достаточных для приобретения актива или исполнения обязательства при совершении сделки между хорошо осведомленными, действительно желающими совершить такую сделку независимыми друг от друга сторонами. Эта справедливая оценка, таким образом, опирается скорее на намерения сторон, чем на реально складывающуюся экономическую ситуацию и конъюнктуру рынка.

Таким образом, считаем необходимым, закрепление в учетной политике сельскохозяйственных организаций следующих моментов, касающихся учета незавершенного производства: обоснованной классификации затрат по статьям калькуляции, с делением их на прямые и косвенные; порядка распределения косвенных затрат, варианта оценки незавершенного производства.

Список источников

1. Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 180н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348523/.

2. Приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 «Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59524/.

3. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 11.07.2016). [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193740/.

4. Джандаров Д. Э., Новоселова С. А. Управление запасами в сельском хозяйстве: учетный и аналитический аспекты // Специалисты АПК нового поколения : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Саратов, 2019. С. 138-142.

5. Кондак В. В., Новоселова С. А., Лысова Т. А., Матвеева О. В. Учетно-аналитическое обеспечение материально-производственных запасов в сельскохозяйственных предприятиях (на примере Саратовской области) // Глобальный научный потенциал. 2020. № 6 (111). С. 160-164.

6. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 201-205.

7. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1262-1267.

8. Новоселова С. А., Пономарева Г. Б., Земцова Н. А. Концептуальные основы организации и ведения управленческого учета на предприятиях России // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. № 2. С. 7.

9. Палий В. Ф. Оценка в бухгалтерском учете // Бухгалтерский учет. 2007. № 3. С. 56-59

10. Пахомова Т. В., Волощук Л. А., Ткачев С. И. Повышение эффективности управления ресурсами предприятия на основе диагностики финансового состояния // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : сборник статей IV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 302-307.

References

1. Order of the Ministry of Finance of Russia dated November 15, 2019 No. 180n "On Approval of the Federal Accounting Standard FSBU 5/2019 «Reserves». Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348523/ (in Russ.).

2. Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation dated 06.06.2003 No. 792 «On Approval of Methodological Recommendations for Accounting Production Costs and Calculating the Cost of Products (Works, Services) in Agricultural Organizations». Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59524/ (in Russ.).

3. International Financial Reporting Standard (IFRS) 13 "Fair Value Measurement" (enacted in the Russian Federation by Order of the Ministry of Finance of Russia dated December 28, 2015 N 217n) (as amended on July 11, 2016). Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193740/ (in Russ.).

4. Dzhandarov, D. E. & Novoselova, S. A. (2019). Inventory management in agriculture: accounting and analytical aspects. Specialists of the agro-industrial complex of the new generation '19: *collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference*. (pp. 138-142). Saratov. (in Russ.).

5. Kondak, V. V., Novoselova, S. A., Lysova, T. A. & Matveeva, O. V. (2020). Accounting and analytical support of inventories in agricultural enterprises (on the example of the Saratov region). *Global'nyj nauchnyj potencial (Global scientific potential)*, 6 (111), 160-164 (in Russ.).

6. Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agricultural enterprises. Modern Economics: Ensuring Food Security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).

7. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu. N. (2021). Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agrarian science '21: *collection of the IV national (all-Russian) scientific conference with international participation*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk (in Russ.).

8. Novoselova, S. A., Ponomareva, G. B. & Zemtsova, N. A. (2014). Conceptual foundations of organization and management accounting at Russian enterprises. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal Concept (Scientific and methodological electronic journal Concept)*, 2, 7 (in Russ.).

9. Paly, V. F. (2007). Estimation in accounting. *Buhgalterskij uchet (Accounting)*, 3, 56-59 (in Russ.).

10. Pakhomova, T. V., Voloshchuk, L. A. & Tkachev, S. I. (2019). Improving the efficiency of enterprise resource management on the basis of diagnosing the financial condition. Economic and mathematical methods for analyzing the activities of agricultural enterprises '19: *collection of articles IV International scientific-practical conference*. (pp. 302-307) (in Russ.).

Информация об авторах

С. А. Новоселова – кандидат экономических наук, доцент;

Т. В. Пахомова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

S. A. Novoselova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

T. V. Pakhomova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests

Аналитическая статья

УДК 635.1/8

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ольга Федоровна Пятова¹, Татьяна Владимировна Шумилина²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Овощи в питании человека исторически играют важнейшую роль, которая заключается в поставках минеральных и витаминных веществ. Значение овощей в питании многогранно и обусловлено генетическими особенностями организма, для которого требуется поставка растительного белка, клетчатки и других важных элементов. Основное производство овощей сосредоточено в хозяйствах населения. В статье проведен анализ динамики производства овощей в РФ для оценки самообеспеченности населения этими продуктами питания. Выполнен анализ внешнего рынка овощей.

Ключевые слова: овощи, хозяйства населения, нормы потребления, импорт, экспорт

Для цитирования: Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Статистический анализ производства овощей в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 198-202.

STATISTICAL ANALYSIS OF VEGETABLE PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Olga F. Pyatova¹, Tatiana V. Shumilina²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Vegetables have historically played an important role in human nutrition, which consists in the supply of mineral and vitamin substances. The importance of vegetables in nutrition is multifaceted and is due to the genetic characteristics of the body, which requires the supply of vegetable protein, fiber and other important elements. The main production of vegetables is concentrated in the households of the population. The article analyzes the dynamics of vegetable production in the Russian Federation to assess the self-sufficiency of the population with these food products. The analysis of the external market of vegetables is carried out.

Keywords: vegetables, households, consumption rates, import, export

For citation: Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. Statistical analysis of vegetable production in the Russian Federation. Modern economy: ensuring food security '22: collection of scientific papers. (pp. 198-202) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Значение овощей в питании очень велико потому, поскольку они являются ценным источником витаминов, углеводов, органических кислот, минеральных солей, различных вкусовых веществ, без которых пища становится безвкусной и малополезной. Главное достоинство овощей заключается в том, что из них могут быть приготовлены разнообразные, полезные и вкусные блюда, гарниры и закуски, легко усваиваемые человеческим организмом и способствующие, кроме того, лучшему усвоению любой другой пищи, потребляемой вместе с овощами. Ежедневно человеку нужно около 400 г овощей. Научно обоснованная годовая норма потребления овощей для человека в зависимости от региона проживания составляет от 126 до 164 кг, в том числе капусты разных видов – 35-55 кг, огурцов – 10-13 кг, томатов – 25-32 кг, лука – 7-10 кг, моркови – 6-10 кг, свеклы столовой – 5-10 кг, баклажанов – 2-5 кг, перца сладкого – 3-6 кг, зеленого горошка и овощной фасоли – 3-8 кг, плодов бахчевых – 20-30 кг, прочих овощей – 3-7 кг.

Материалы и методы. В современной экономической науке используется большое количество различных инструментов, позволяющих производить статистические расчеты, корректировать направление экономического развития и делать прогнозы на будущее. Важным аспектом исследования является применение таких общенаучных методов как сравнение, анализ, синтез, а также статистических методов обработки информации. В качестве информационной основы исследования послужили аналитические обзоры по проблеме исследования, материалы, опубликованные в научных и периодических изданиях, данные отчетности Федеральной службы государственной статистики.

Результаты. Одной из главных целей аграрной и экономической политики государства является обеспечение продовольственной безопасности не только отдельного региона, но и страны в целом [2]. Наибольший удельный вес в структуре продаж свежих овощей в России занимает картофель, который активно употребляется россиянами в пищу и входит в перечень продуктов питания, составляющих основу продовольственного рынка страны. Второе место по объемам продаж в стране занимают помидоры. Томаты – одни из самых широко распространенных в мире овощей. Они употребляются сырыми, маринованными, подвергаются всевозможной кулинарной обработке: из них делают соки, соусы, маринады, добавляют в супы, салаты, рагу, пиццу. В промышленности помидоры применяются в плодоовощной

консервной отрасли, значительная доля потребляемого объема приходится на отрасль производства томатной пасты. Третьим по популярности овощем в России является листовая капуста. Капуста в кулинарии – один из самых востребованных овощей. Ее употребляют в свежем виде, а также варят, тушат, фаршируют, квасят, солят, маринуют, замораживают и даже сушат.

В структуре потребления свежих овощей, в рамках рассматриваемого периода свежие томаты, огурцы и картофель занимают 72,3% от всего объема потребления на отечественном рынке.

Основное производство овощей сосредоточено в хозяйствах населения. Доля посевных площадей под овощами в хозяйствах населения варьирует от 60 до 70% от общих посевов овощей в РФ. Остальные площади занимают посевы в СХО и К(Ф)Х (табл.1).

Таблица 1

Доля посевных площадей овощей в хозяйствах населения в РФ, % [4]

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Овощи открытого грунта	71,8	70,0	68,2	67,9	66,9	66,7	64,3
из них:							
капуста всех видов	71,8	70,2	67,5	66,3	65,8	64,5	61,0
огурцы	88,5	90,0	91,5	93,2	90,7	95,1	92,5
помидоры	84,9	86,5	83,0	81,4	83,1	81,7	79,3
свекла столовая	60,5	56,8	55,6	52,9	51,4	50,0	51,5
морковь столовая	61,8	60,4	53,7	52,9	53,1	52,0	54,3
лук репчатый	68,2	64,2	61,5	59,7	58,1	60,0	57,4
чеснок	100,0	100,0	100,0	95,5	95,5	100,0	90,5
кабачки	79,2	71,4	76,0	83,3	83,3	83,3	79,2
тыква	67,6	57,1	70,6	66,7	68,8	69,7	64,7
прочие овощи	67,2	67,1	64,0	66,7	64,0	64,3	58,2

В целом доля площадей под овощами в хозяйствах населения снижается, также наблюдается снижение доли посевов отдельных видов овощей, например, капусты, помидоров, свеклы, моркови, лука. Следует обратить внимание на то, что выращивание чеснока полностью сосредоточено в хозяйствах населения.

Уровень самообеспеченности овощами открытого грунта и бахчевыми за последние пять в среднем составляет около 88%. Причем самообеспеченность томатами за период с 2017 по 2020 год увеличился с 38 до 54%. Самообеспеченность огурцами за аналогичный период увеличилась с 82 до 92%. Уровень самообеспечения томатами в 2021 году составил 60%, огурцами - 94%.

В целом емкость рынка томатов в 2020 году оценивалась 1055 тыс. тонн, из которых 591,6 тыс. тонн приходится на собственное производство. Емкость рынка огурцов оценивался в 895 тыс. тонн в 2020 году. Собственное производство - 854,3 тыс. тонн [5].

По данным Росстата, в 2018-2020 годах в хозяйствах всех категорий был достигнут рекордный урожай томатов. В 2020 году увеличение объема производства их по сравнению с 2014 году составило 14,8%. Не смотря на то, что основным производителем овощей являются хозяйства населения, сельскохозяйственные организации нарастили производство и увеличили валовой сбор овощей в 2020 г. относительно 2014 года на 35,2%. Особенно увеличился валовой сбор томатов в СХО – в 5,3 раза. Небольшой рост от 3 до 30% наблюдается при выращивании других видов овощей – кабачков, свеклы и моркови. Производство капусты и лука практически не изменилось. Резко увеличилось производство зелени – более чем в 2 раза. В К(Ф)Х производство всех видов овощей, за исключением огурцов и тыквы, увеличилось в 1,5-2 раза. В хозяйствах населения по всем без исключения видам овощей относительно 2014 года наблюдается снижение производства.

Рынок свежих овощей несмотря на ежегодное сокращение импортных поставок на протяжении последних четырех лет, по-прежнему остается импортоориентированным, что обусловлено климатическими особенностями нашей страны. На фоне роста производства и стагнации внутреннего рынка сильно изменилась структура внешней торговли.

Наибольший объем импорта огурцов наблюдался в 2014 г. – 239 тыс. тонн. К 2020 г. этот объем снизился почти на 60%. Томаты в РФ ввозили в наибольшей объеме в 2013 и 2014 года – около 900 тыс. тонн. К 2020 г. снижение импорта томатов составило 40%.

В 2020 году импорт продукции был приостановлен сразу из нескольких ключевых стран. Был частично ограничен ввоз томатов из Марокко, регионов Турции, Узбекистана и Армении, полностью ограничен импорт из Азербайджана. Если бы такая ситуация возникла еще пару лет назад, на рынке бы неминуемо образовался дефицит предложения, ценники бы резко взлетели вверх. Однако учитывая уровень отечественного производства и такой немаловажный фактор, как сокращение платежеспособного спроса населения, спрос и динамика цен на продукцию не показали каких-либо значимых изменений. В общем объеме импорта томатов Россия составляет чуть больше 8%, огурцов – 3,7%. Наибольший импортер этой продукции США. Импорт томатов в 2020 году снизился до 455,5 тыс. тонн. Основным поставщиком был Азербайджан. Импорт снизился в 2021 году до 53 тыс. тонн (69,1 тыс. тонн в 2020 году). Основными поставщиками были страны ЕАЭС [5].

Ключевыми зарубежными поставщиками свежих овощей в натуральных величинах на отечественный рынок в 2021 году являются поставщики из Китая – 18,4%, Египта – 17,5% и Азербайджана – 16,2%. [3].

В импортных поставках тыкв, кабачков и прочих овощей семейства тыквенных свежих или охлажденных ведущими поставщиками выступили: Турция (доля 73,4%); Китай (15,6%) и Иран (7,1%). Поставка в Россию осуществляется в основном в Москву (52,1%), Краснодарский край (22,2%), и Приморский край (6,5%);

Объемы отгрузок на экспорт в 2020 году также бьют рекорды последних лет. По итогам года экспорт томатов из России составит около 20,5 тыс. тонн, что на 17% выше прошлогоднего показателя. Экспорт огурцов составит не менее 27 тыс. тонн, что в 2 раза выше объема прошлого года. Основными торговыми партнерами России в этом направлении традиционно являются Украина и Беларусь.

Экспорта тыкв, кабачков и прочих овощей семейства тыквенных свежих или охлажденных осуществляется на Украину (93,6%), в Беларусь (6,3%), Казахстан (0,1%).

Вывоз из России тыкв, кабачков и прочих овощей семейства тыквенных осуществляется в основном из Астраханской, Ростовской и Волгоградской областей

Заключение. В товарной структуре импорта РФ доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2020 году составила 12,8%. Товарная позиция овощей в структуре импорта сельхозпродукции в стоимостном выражении составила в 2020 году 6,8%. По оценке Минсельхоза России, в 2020 году уровень самообеспечения овощами и бахчевыми культурами составил 87,1%, что на 2,9 п.п. ниже показателя, предусмотренного Доктриной продовольственной безопасности [1]. Особенностью рынка овощей является преобладание их производства у низкотоварных производителей (хозяйства населения), что замедляет темпы роста самообеспечения. Доля хозяйств населения в общем производстве овощей составляла в 2020 году - 50,1%.

Список источников

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953>.

2. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Вклад крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечение продовольственной безопасности Самарской области // Организационно-экономический механизм функционирования АПК в условиях многоукладной экономики: история, современность и перспективы : сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 176-180.

3. Рынок свежих овощей в России 2021: импортные поставки растут. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vc.ru/u/406644-konstantin-loktev/248918>.

4. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/814837>.

References

1. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. Retrieved from <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953> (in Russ.).
2. Pyatova, O. F. & Shumilina. T. V. (2021). Contribution of peasant (farmer) farms to ensuring food security of the Samara region. Organizational and economic mechanism of functioning of the agro-industrial complex in a multicultural economy: history, modernity and prospects : *collection of materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference*. (pp. 176-180). Cheboksary (in Russ.).
3. The market of fresh vegetables in Russia 2021: imports are growing. Retrieved from <https://vc.ru/u/406644-konstantin-loktev/248918> (in Russ.).
4. Federal State Statistics Service (Rosstat). Official website. Retrieved from <https://vc.ru/u/406644-konstantin-loktev/248918> (in Russ.).
5. Retrieved from <https://www.interfax.ru/russia/814837> (in Russ.).

Информация об авторах

О. Ф. Пятава – кандидат экономических наук, доцент;

Т. В. Шумилина – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. F. Pyatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

T. V. Shumilina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Липатова Н.Н.</i> Развитие малых форм хозяйствования в стране и регионе.....	3
<i>Качанова Л.С., Шабашева Ю.Е.</i> (ГКОУ ВО «Российская таможенная академия») Прослеживаемость зерна в вопросе достижения продовольственной независимости и обеспечения экономической безопасности государства.....	7
<i>Баймишева Т.А.</i> Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Российской Федерации.....	12
<i>Липатова Н.Н.</i> Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионе.....	14
<i>Кириллова С.С.</i> Необходимость создания финансовых условий для развития наукограда агропромышленной направленности.....	18
<i>Минаков И.А.</i> (Мичуринский государственный аграрный университет) Повышение эффективности производства ягод как фактор продовольственной безопасности.....	21
<i>Липатова Н.Н.</i> Роль сельскохозяйственной кооперации в аграрном секторе.....	25
<i>Нурсултанова К.Р.</i> (Костанайский инженерно-экономический университет имени М. Дулатова) Специфика формирования агропромышленного комплекса в республике Казахстан.....	29
<i>Круглова О.В.</i> (ФГБОУ ВО Нижегородская ГСХА) Реализация национальных проектов в Нижегородской области в сельскохозяйственной сфере.....	33
<i>Липатова Н.Н.</i> Современные проблемы и перспективы развития лесного хозяйства.....	36
<i>Пахомова Т.В., Новоселова С.А.</i> (Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова) Современное состояние и тенденции производства зерна в России.....	39
<i>Шлькова Т.Н.</i> Развитие деятельности агропромышленного комплекса Самарской области.....	43
<i>Яковенко Н.А., Иваненко И.С.</i> (ИАГП РАН - ФИЦ СНЦ РАН) Анализ влияния внешнеэкономической деятельности на развитие агропродовольственного комплекса России..	46
<i>Якушева А.В.</i> Профессиональная социализация студентов аграрных вузов как фактор обеспечения продовольственной безопасности.....	50
<i>Липатова Н.Н.</i> Современное состояние и стратегия развития садоводства в России.....	54
<i>Асташкин Р.С.</i> Система критериев оценки состояния продовольственной безопасности.....	57

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

<i>Волконская А.Г.</i> Анализ практической реализации национальных проектов в Самарской области.....	61
<i>Мамай И.Н.</i> Анализ безработицы и причин ее возникновения в Российской Федерации.....	65
<i>Курльков О.И., Курлькова Ю.А.</i> Совершенствование муниципального управления в сфере цифровых технологий.....	68

<i>Купряева М.Н.</i> Мотивация как фактор повышения эффективности труда.....	72
<i>Мухина Е.Г., Мамай О.В.</i> Прогнозирование уровня продовольственного обеспечения региона.....	75
<i>Волконская А.Г.</i> Основы реализации программы по развитию сельских территорий.....	79
<i>Курльков О.И.</i> Проблема оценки эффективности местного самоуправления.....	83
<i>Мамай О.В.</i> Предпосылки для введения категории «самозанятых» в Российской Федерации.....	86
<i>Курльков О.И.</i> Формы участия населения в осуществлении местного самоуправления.....	90
<i>Волконская А.Г.</i> Оценка использования логистики в организации бизнес-процессов предприятия.....	93
<i>Мамай О.В.</i> Анализ инновационной активности в регионах Российской Федерации.....	97
<i>Волконская А.Г.</i> Проблемы реализации государственной политики в молодежной сфере.....	100
<i>Курльков О.И.</i> Совершенствование территориального общественного самоуправления в системе государственного и муниципального управления.....	104
<i>Купряева М.Н.</i> Проблемы и перспективы современной системы социальной защиты населения на государственном (муниципальном) уровнях.....	108
<i>Мамай О.В., Мухина Е.Г.</i> Формы и способы государственной поддержки самозанятых в Российской Федерации.....	111
<i>Волконская А.Г.</i> Развитие сельского туризма в современных условиях.....	115
<i>Курльков О.И.</i> Совершенствование практики функционирования форм участия населения в осуществлении местного самоуправления.....	119
<i>Казакова Е.С., Волконская А.Г.</i> Особенности взаимодействия некоммерческих организаций с региональными органами власти.....	124
<i>Купряева М.Н.</i> Модернизация стратегического государственного управления.....	129
<i>Шустова Н.С.</i> Правовое регулирование продовольственной безопасности.....	134
<i>Купряева М.Н.</i> Содержание деятельности государственных учреждений в сфере занятости населения.....	137
<i>Якушева А.В.</i> Социальные предпосылки конкурентоспособности выпускников аграрных вузов.....	141
<i>Задворнева Е.П. (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)</i> Управление экономическими процессами в агропродовольственной системе: факторы и составляющие...	144
<i>Купряева М.Н.</i> Законодательная база реализации государственной молодежной политики на муниципальном уровне.....	147
<i>Галенко Н.Н.</i> Совершенствование деятельности по охране территорий национальных парков.....	152

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ
В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Джола А.С., Петрякова С.В.</i> (Уральский ГАУ) К вопросу о финансовых результатах.....	156
<i>Кот Е.М., Бердникова И.Н.</i> (Уральский ГАУ) Особенности ведения бухгалтерского учета в казенных учреждениях.....	160
<i>Крохалев А.А., Сартакова М.В.</i> (Уральский ГАУ) Бухгалтерский учет, анализ и аудит материально-производственных запасов.....	163
<i>Крохалев А.А., Буланова Н.А.</i> (Уральский ГАУ) Особенности бухгалтерского учета страховых взносов.....	167
<i>Кудряшова Ю.Н., Макушина Т.Н.</i> Сфера интернет-технологий как средство развития методик учета затрат и калькулирования продукции	170
<i>Макушина Т.Н., Кудряшова Ю.Н.</i> Современные системы ведения бухгалтерского учета.....	175
<i>Пильникова И.Ф., Пряничникова Г.Г.</i> (Уральский ГАУ) Организация бухгалтерского учета доходов и расходов в сельском хозяйстве и пути его совершенствования.....	179
<i>Пильникова И.Ф., Обросов В.Ю.</i> (Уральский ГАУ) Финансовое состояние организации и методы его анализа.....	182
<i>Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Т.Г.</i> Особенности перехода на ФсБУ 6/2020 «Основные средства при автоматизированной форме учета.....	186
<i>Шумилина Т.В., Пятова О.Ф.</i> Использование статистических методов в оценке производственных рисков на сельскохозяйственном предприятии.....	191
<i>Новоселова С.А., Пахомова Т.В.</i> (Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова) Учет и оценка незавершенного производства сельскохозяйственных организаций по новым требованиям федеральных стандартов.....	195
<i>Пятова О.Ф., Шумилина Т.В.</i> Статистический анализ производства овощей в Российской Федерации.....	198

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных трудов
IX Международной научно-практической конференции

Подписано в печать 25.05.2022. Формат 60×84/8
Усл. печ. л. 23,95; печ. л. 25,75.
Тираж 500. Заказ № 119.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: 8 939 754 04 86, доб. 608
E-mail: ssaariz@mail.ru.