

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»

# СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных трудов  
IX Международной научно-практической конференции

*28 февраля 2022 г.*

УДК 33.0  
С29

*Рекомендовано ученым советом экономического факультета Самарского ГАУ*

***Редакционная коллегия:***

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

**С29** Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – 298 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности предприятий. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров, студентов вузов России, Белоруссии, Чехии. Статьи посвящены как макроэкономическим проблемам развития мировой экономики, так и проблемам конкурентоспособного, устойчивого развития предприятий внутри страны.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

*Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономикостатистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.*

УДК 33.0  
ББК 65

# ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

Тим статьи (обзорная)  
УДК 637.523.2

## ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ

**Наталья Викторовна Сергеева**

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

sergeewanv78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6757-1666>

*Одним из способов повышения экономической эффективности молочного скотоводства для малых или средних по размеру хозяйств является организация частичной или глубокой переработки полученного сырья в готовый к употреблению продукт питания. Проблема современных животноводческих хозяйств – это ценовая зависимость от перерабатывающих предприятий, которые покупают сырье у производителей по критически низким ценам. По этой причине сельскохозяйственные предприятия становятся убыточными.*

**Ключевые слова:** молочное животноводство, экономическая эффективность, конкурентоспособность, переработка молока

**Для цитирования:** Сергеева Н.В. Повышение экономической эффективности работы сельскохозяйственных производственных кооперативов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 3-7.

## IMPROVING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION COOPERATIVES

**Natalia V. Sergeeva**

Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

sergeewanv78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6757-1666>

*One of the ways to increase the economic efficiency of dairy cattle breeding for small or medium-sized farms is the organization of partial or deep processing of the obtained raw materials into a ready-to-eat food product. The problem of modern livestock farms is price dependence on processing enterprises that purchase raw materials from producers at critically low prices. For this reason, agricultural enterprises become unprofitable.*

**Keywords:** dairy farming, economic efficiency, competitiveness, milk processing

**For citation:** Sergeeva N.V. (2022). Improving the efficiency of agricultural production cooperatives. Modern Economics: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 3-7) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Многие сельскохозяйственные предприятия молочного направления, поставляющие для переработчиков сырое молоко в качестве сырья, испытывают монополистическое влияние заказчиков по ценообразованию, реализуют продукцию по цене ниже себестоимости ее получения, теряя свою экономическую выгоду [1]. Выступая монополистами на своей территории, заводы самостоятельно устанавливают закупочные цены на молоко определенной жирности, и предприятие-производитель не может повлиять на эту цену. Зачастую отпускная цена на молоко оказывается ниже полной производственной себестоимости его получения в хозяйстве.

Одним из направлений повышения экономической эффективности принята организация самостоятельной переработки части или всего объема молока, полученного с ферм в хозяйстве, например, пастеризация молока и упаковка молока, производство творога, сыра или других кисломолочных продуктов [2]. Особенному спросу подвержены кисломолочные продукты, которые полезны для всех категорий населения. Устойчивое развитие основной отрасли народного хозяйства, обеспечивающей продовольственную безопасность, может сохранить конкурентоспособность и высокую экономическую эффективность только при условии производства необходимого рынка рентабельного продукта.

Предлагаем пример экономического обоснования организации переработки молока творог, его расфасовки, вакуумной упаковки и продажи. Объектом исследований принят СПК «Вперед» Тверской обл. с поголовьем дойных коров 280 голов. Свойство молочного сырья вполне соответствуют требованиям технологии получения творога или сыра [3].

**Материал и методы.** Использованы аналитический и экспериментальный методы, основанные на выявлении и обобщении мнения специалистов и опыта мелких сельхозпроизводителей, фермерских хозяйств, занимающихся самостоятельным производством продуктов питания из молока, которая часто называется «фермерская». На локальном территориальном рынке именно такая продукция пользуется большим спросом, поскольку не содержат сложных консервантов, загустителей, элементов растительного белка и других добавок, получена только из натурального сырья, является свежей и более доступной по цене [4].

СПК «Вперед» Тверской области – молочное хозяйство, относится к представителям малого агробизнеса, последние четыре года является убыточным по причинам, изложенным выше. В 2020 г. дойное стадо было 280 коров породы «элита-рекорд» и «элита», рост за три года на 58 голов, среднегодовой надой молока 6680 кг. Полная себестоимость получения сырого молока в хозяйстве 2294,3 руб./ц при цене реализации 2232 руб./ц.

В СПК «Вперед» можно предложить малый комплекс для переработки молока с комплектом оборудования, который предназначен для производства творога. Например, ООО «Дом Аграрных Решений» предлагает комплекс услуг и работ по монтажу цеха, а также формированию набора технологического оборудования. Фасовка творога будет производиться в полиэтиленовые пакеты «Tetra Brik» («Tetra Brik Aseptic»).

Изучив рынок оборудования и технологических линий по переработке молока, предлагаем купить линию по производству творога ОЛИТ-ПРО, которая состоит оборудования: универсальный пастеризатор; творогоизготовитель; установка для обезвоживания творожного сгустка Ж5-ОДТ-1 Сепаратор; творожная ванна 100 л.; установка прессования творога; фасовочный автомат М6-АР2Т [5].

Для реализации проекта на территории молочных ферм СПК будет построен мини-цех площадью 260 кв. м., осуществлен подвод инженерных коммуникаций.

Расходные материалы для расфасовки творога могут закупаться на предприятии ООО «Дельта-пак» (г. Россошь, Воронежская область), которое производит упаковочные материалы на основе полимерных пленок с нанесением высококачественной флексографской печати для различных отраслей пищевой промышленности.

Кроме строительства цеха их легковозводимых панелей, потребуется подвод необходимых инженерных коммуникаций. Для хранения готовой продукции потребуется приобретение холодильных камер. Стоимость линии с набором оборудования, доставкой и комплектующей установкой составит 6 120 тыс. руб.

Суммарные единовременные капиталовложения планируются около 15,5 млн руб. Хозяйство не обладает свободными средствами, поэтому предлагается взять кредит в АО «Россельхозбанк». Программа государственной поддержки предприятий АПК дает возможность получить заем под 5 % годовых на всю сумму займа [6]. Расчетный срок кредита 5 лет.

Производительность мини-цеха более двух тысяч тонн молока в год, а суточный объем молока в хозяйстве с трех ферм около 8500 литров, планируется перерабатывать 4 тонн молока ежедневно, позже можно увеличить объем переработки, если будет адекватный спрос. Из 4 тонн сырого молока можно получить 485 кг творога 4...6 % жирности [7].

Общехозяйственные расходы примем как 5 % от суммы прямых затрат.

Плановая полная себестоимость 1 кг творога составит 216,7 руб. Так как творог планируется расфасовывать в полукилограммовые вакуумные пакеты, то себестоимость 500 граммовой пачки творога составит 108,35 руб./упак.

Суммарная себестоимость производства и реализации всего годового объема творога 216,7 руб. x 139200 кг = 30 млн 165 тыс. рублей. Это значительный годовой оборот капитала для среднего по размеру сельхозпредприятия, но надо помнить, что более 21 млн руб. – это стоимость собственного молока.

**Результаты.** Творог планируется продавать в розничную сеть (конкретным заказчикам), а также распространять оптом в торговую сеть в соотношении 70:30. Учитывая полную себестоимость одной упаковки творога 108,35 руб., розничная цена планируется 155,4 руб./пачка, а оптовая отпускная – 141 руб./пачка.

Валовая выручка от продажи годового объема творога составит 42 млн. 061 тыс. руб. Все необходимые показатели экономической эффективности, учитывающие единовременные капитальные вложения, годовой объем производства творога, себестоимость производства, выручку, расчетную прибыль, чистую прибыль и другие сведены в таблицу. Управленческие расходы включают в себя выплату основного долга и процентов за кредит, это 3 млн 250 тыс. руб. ежегодно. Процент по вкладу в размере 250 тыс. руб. компенсирует Программа поддержки малого бизнеса.

Таблица 1

Показатели экономической эффективности переработки молока в творог

№ п/п	Показатель	Значение
1	Единовременные затраты, тыс. руб.	15 509,0
2	Выручка от продажи, тыс. руб.	42 060,7
3	Себестоимость продукции, тыс. руб.	30 165,0
4	Валовая прибыль, тыс. руб.	11 895,7
6	Управленческие расходы	3 250
7	Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	8 645,7
8	Налог на прибыль (20%), тыс. руб.	1 729,2
9	Чистая прибыль, тыс. руб.	6916,5
10	Рентабельность текущих затрат, %	22,9
11	Рентабельность продаж, %	16,4
12	Срок окупаемости капитальных вложений, лет	2,2
13	Экономический эффект, тыс. руб.	3814,7

Выручка от продажи творога составит 42,1 млн руб., полная себестоимость 30,2 млн руб., валовая прибыль 11,9 млн руб., с учетом выплаты основного долга и процентов за кредит, чистая прибыль составит 6,9 млн руб. Рентабельность текущих затрат составит 22,9 %, рентабельность продаж 16,4 %, срок окупаемости капитальных затрат 15,5 млн руб. составит 2,2 года. Экономический эффект с учетом нормативной эффективности капитальных вложений составит 3,8 млн руб. Этот результат позволит существенно повысить экономическую эффективность хозяйства.

**Заключение.** Таким образом, организация переработки молока в творог позволит получить дополнительную прибыль кооперативу и существенно повысить рентабельность производства. Мероприятия по организации производства готовых продуктов питания самими

хозяйствами должно стать признаком устойчивого развития не только хозяйств Тверской области, но и небольших предприятий молочного скотоводства любых регионов. Кроме того, продукты, полученные в своем регионе, не требуют сложной логистики с соблюдением всех условий транспортировки и хранения, а значит, гарантируют сохранение свежести и качества.

#### Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 397-400.
2. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Балашенко В. А. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. 2015. № 5-4(65). С. 1300-1316.
3. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 437-447.
4. Сергеева Н. В. Роль диверсификации в процессе импортозамещения // Международный научный журнал. 2015. № 6. С. 44-48.
5. Сергеева Н. В., Соловьева А. Д. Интегрированные объединения в АПК // Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции : сб. науч. тр. Чебоксары, 2018. С. 555-561.
6. Шайдуллин Р. Р., Шарафутдинов Г. С., Москвичева А. Б. Сыропригодность молока черно-пестрых коров с разными генотипами каппа-казеина и диацилглицерол о-ацилтрансферазы // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5(2). С. 59-63.
7. Chamorro A., Rubio S., Miranda F. J. The region-of-origin (ROO) effect on purchasing preferences: The case of multiregional designation of origin. *Br. Food J.* 2014. Vol. 117. Pp. 820-839. doi.org/10.1108/BFJ-03-2014-0112.
8. Официальный сайт ООО «Дом Аграрных Решений». [Электронный ресурс]. URL: <https://domagro18.ru/> (дата обращения: 27.12.2021 г.).
9. Официальный сайт АО «Россельхозбанк» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.rshb.ru/smallbusiness/gos\\_spk/](https://www.rshb.ru/smallbusiness/gos_spk/) (дата обращения: 24.12.2021 г.).
10. Романова Т. Н., Коростелева Л. А., Мутыгулина Д. И. Молочная продуктивность коров голштинской и айрширской пород, показатели качества и технологические свойства молока в условиях ООО «Радна» Самарской области // Инновационные технологии производства, хранения, переработки и экспертизы сельскохозяйственного сырья и продуктов питания : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 111-114.

#### References

1. Volkonskaya A. G. & Basarova M. S. (2017). Personnel management in a crisis at the enterprise. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: collection of scientific papers.* (pp. 397-400). Kinel (in Russ.).
2. Kupryaeva M. N., Rudenko N. R. & Balashenko V. A. (2015). Vertical integration as a way of development of agricultural companies on the basis of state regulation of agriculture. *V mire nauchnykh otkrytiy* (In the world of scientific discoveries). 5-4 (65). 1300-1316 (in Russ.).
3. Mamai, O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agrarian sector of the regional economy. *Innovative development of agrarian science and education '16: collection of scientific papers.* (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).
4. Sergeeva N. V. (2015). The role of diversification in the process of import substitution. *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal* (International Scientific Journal). 6. 44-48 (in Russ.).
5. Sergeeva N. V. & Solovyova A. D. (2018). Integrated associations in the agro-industrial complex. *Scientific, educational and applied aspects of the production and processing of agricultural products '18: collection of scientific papers.* (pp. 555-561). Cheboksary (in Russ.).

6. Shaidullin R. R., Sharafutdinov G. S. & Moskvicheva A. B. (2020). Cheese suitability of milk of black-and-white cows with different genotypes of kappa-casein and diacylglycerol o-acyltransferase. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 5(2). 59-63 (in Russ.).

7. Chamorro A., Rubio S. & Miranda F. J. (2014). The region-of-origin (ROO) effect on purchasing preferences: The case of multiregional design of origin. *Br. Food J.*, 117, 820-839. doi.org/10.1108/BFJ-03-2014-0112.

8. Official website of LLC House of Agrarian Solutions. URL: <https://domagro18.ru> (in Russ.).

9. The official website of JSC Rosselkhoz nadzor. URL: [https://www.rshb.ru/smallbusiness/gos\\_spk](https://www.rshb.ru/smallbusiness/gos_spk) (in Russ.).

10. Romanova T. N., Korosteleva L. A. & Mutyugulina D. I. (2021). Dairy productivity of cows of Holstein and Ayrshire breeds, quality indicators and technological properties of milk in the conditions of LLC Radna of the Samara region. *Innovative technologies of production, storage, processing and examination of agricultural raw materials and food '21: collection of scientific papers*. (pp. 111-114). Kinel (in Russ.).

### **Информация об авторах**

Н. В. Сергеева – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

N. V. Sergeeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Тип статьи (обзорная)

УДК 633.85

## **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **Махина Акмаловна Негматова**

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия  
poch20.ta@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9223-9542>

*В статье рассмотрено современное состояние производства подсолнечника в регионе, проанализированы объемы производства подсолнечника по федеральным округам; рассмотрена динамика посевных площадей, урожайности и валового и сбора подсолнечника в Самарской области.*

**Ключевые слова:** подсолнечник, валовой сбор, урожайность, посевные площади, эффективность производства.

**Для цитирования:** Негматова М.А. Современное состояние производства подсолнечника в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 7-11.

## **THE CURRENT STATE OF SUNFLOWER PRODUCTION IN THE SAMARA REGION**

### **Mahina A. Negmatova**

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia  
poch20.ta@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9223-9542>

*The article examines the current state of sunflower production in the region, analyzes the volume of sunflower production by federal districts; examines the dynamics of acreage, yield and gross harvest of sunflower in the Samara region.*

**Keywords:** sunflower, gross harvest, yield, acreage, production efficiency.

**For citation:** Negmatova M.A. (2022). The current state of sunflower production in the Samara region. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 7-11) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Среди сельскохозяйственных культур подсолнечник является одной из высококорентабельных и выгодных в экономическом отношении для сельскохозяйственных товаропроизводителей культурой. Подсолнечник высоко ценится и является основой производства растительного масла в России и регионах.

Главная задача развития производства семян подсолнечника предусматривает целесообразность превышения доли растительных масел в структуре потребления населением жиров. Замена в потреблении животных жиров на растительные масла характерна для многих высокоразвитых стран.

Возделывание подсолнечника оказывает существенное влияние на эффективность функционирования всей отрасли растениеводства и играет важную роль в экономике любого сельскохозяйственного товаропроизводителя, принося значительные доходы. Высокая закупочная цена семян этой культуры делает ее экономически выгодной для выращивания и способствует подъему и экономическому развитию хозяйств [1-4].

На рынке постоянно наблюдается рост спроса на подсолнечник и подсолнечное масло и, как следствие, увеличение цен на семена. Это должно увеличивать доходы сельскохозяйственных предприятий, занимающихся производством и переработкой семян подсолнечника. Однако из-за неудовлетворительного использования как производственного, так и биоклиматического потенциала культуры, недоработки в агротехническом, организационном, экономическом и ином направлениях, планы по возделыванию и выходу подсолнечника не выполняются. Поэтому выявление основных направлений повышения экономической эффективности производства семян подсолнечника приобретает важное значение.

Представим данные динамики производства подсолнечника во всех категориях хозяйств на территории РФ в таблице 1.

Таблица 1

Динамика производства подсолнечника во всех категориях хозяйств по федеральным округам РФ, тыс. тонн

Наименование федерального округа	2016 г	2017 г	2018 г	2019 г	2020 г	2020 г. к 2016 г.	
						+/-	%
Российская Федерация	7606,8	7994,0	8160,1	8583,6	8544,8	938,0	112,3
Центральный ФО	1304,6	1430,4	1422,8	1434,4	1507,4	202,8	115,6
Южный ФО	1785,1	1917,5	1915,0	1977,7	2046,4	261,3	114,6
Северо-Кавказский ФО	342,4	403,6	385,7	365,6	324,5	-17,9	94,8
Приволжский ФО	3365,9	3500,8	3590,1	3923,6	3843,8	477,9	114,2
Уральский ФО	101,7	96,0	109,3	114,4	87,1	-14,6	85,7
Сибирский ФО	707,1	645,8	737,2	768,1	735,6	28,5	104,0

В 2020 г. по сравнению с 2016 г. в целом по стране наблюдается увеличение объемов производства подсолнечника на 938 тыс. тон (или на 12,3%). Производство подсолнечника увеличилось за рассматриваемый период в следующих федеральных округах: Центральный, Южный, Приволжский, Сибирский.

В Центральном федеральном округе объемы производства увеличились на 202,8 тыс. тонн или на 15,6%, в Южном федеральном округе – на 261,3 тыс. тонн или на 14,6%, в Приволжском федеральном округе на 477,9 тыс. тонн или на 14,2%, в Сибирском федеральном округе на 28,5 тыс. тонн или на 4%.

В то же время в двух федеральных округах (Северо-Кавказском и Уральском) округе производство подсолнечника за рассматриваемый период сократилось. В Северо-Кавказском федеральном округе – на 17,9 тыс. тонн или на 5,2%, а в Уральском федеральном округе – на 14,6 тыс. тонн или на 14,3%.

Наибольший объем производства подсолнечника в 2020 г. сосредоточен в Приволжском федеральном округе – 45% от всего производства по стране, а наименьший – в Уральском федеральном округе – 1%.

Многие субъекты Российской Федерации, входящие в Приволжский федеральный округ, являются крупнейшими производителями сельскохозяйственной продукции в стране. Так, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Оренбургская, Саратовская, Пензенская, Самарская, Нижегородская и Ульяновская области ежегодно получают более 1 млн тонн зерна.

Характерной чертой округа является разнообразие условий ведения сельского хозяйства, во многом это связано с его значительной протяженностью с севера на юг. В Кировской области и Пермском крае преобладают участки с высокой влажностью с подзолистыми и дерново-подзолистыми почвами, в то время на юге, в Саратовской и Самарской областях, – сухие степи с черноземами.

Самый высокий уровень валового сбора подсолнечника в Приволжском федеральном округе – в Самарской области 35,7%.

Для оценки состояния производства подсолнечника в Самарской области необходимо проанализировать изменение посевной площади, валового сбора, урожайности. Данные представим в таблице 2.

Таблица 2

Посевная площадь, валовой сбор и урожайность подсолнечника в хозяйствах всех категорий в Самарской области

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Посевная площадь, тыс. га	572	595	625	699	688
Валовой сбор, тыс. т	7669	7325	10187	11881	9493
Урожайность ц/га	13,9	13,4	16,5	17,7	13,9

Наблюдается ежегодное увеличение посевной площади, отводимой под подсолнечник. Посевные площади подсолнечника в регионе расширились в 2020 г. по сравнению в 2016 г. на 116 тыс. га. Урожайность в 2020 г. осталась на уровне 2016 г. – 13,9 ц/га. Наибольшее значение показателя приходилось на 2019 г. – 17,7 ц/га. Валовой сбор за рассматриваемый период увеличился на 1824 тыс. тонн [7].

В соответствии с законом Самарской области «О повышении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Самарской области» установлена величина выращивания подсолнечника в размере, не превышающем 25% от общей площади пашни. Это связано с тем, что некоторые аграрии сознательно нарушают севооборот и возделывают культуру на одном и том же поле через 3 года или даже раньше, а в качестве оправдания этого ведут речь об экономической выгоде.

Проведя анализ современного состояния производства подсолнечника, стоит отметить постепенное наращивание объемов производства [5, 6].

Самарская область сохраняет место крупного товарного производителя подсолнечника. На территории области имеются предприятия для переработки и хранения продукции растениеводства. Так же имеются условия для торговли подсолнечником на внутреннем и внешнем рынке. Все это делает его производство в регионе одним из приоритетных направлений развития отрасли растениеводства [8-10].

Эффективность производства подсолнечника, как и всей отрасли растениеводства в целом, показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, отдачу совокупных вложений. Повышение экономической эффективности способствует увеличению прибыли предприятия, получению дополнительных средств для оплаты труда и улучшению оснащенности труда.

В то же время не стоит забывать о необходимости соблюдения севооборотов, так как в погоне за сиюминутной выгодой можно нарушить почвенный покров сельскохозяйственных угодий и в будущем остаться ни с чем.

#### Список источников

1. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
3. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
4. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.
5. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
6. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
7. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://samarastat.gks.ru/agriculture> (дата обращения 10.02.2022 г.).
8. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. T. 10. №2 (40). P. 640-652.

#### References

1. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).
2. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

4. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).

7. Agriculture, hunting and hunting, forestry in the Samara region (Sel'skoe hozyajstvo, ohotn'ye i ohotnich'e hozyajstvo, lesovodstvo v Samarskoj oblasti). URL: <https://mcx.samregion.ru/category/samarskij-apk/apk-v-czifrah/itogi-razvitiya-apk-apk-v-czifrah> (in Russ.).

8. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N. (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

#### **Информация об авторах**

М. А. Негматова – студент

#### **Information about authors**

M. A. Negmatova – student

Тип статьи (обзорная)

УДК 368

### **СОСТОЯНИЕ СТРАХОВОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ**

**Артем Александрович Гатиллов<sup>1</sup>, Татьяна Ахтамовна Баймишева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup> [art.gatilow@yandex.ru](mailto:art.gatilow@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5417-0898>

<sup>2</sup> [baimisheva@bk.ru](mailto:baimisheva@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

*Рассмотрены показатели развития российского рынка страхования за 2017-2020 годы. Обозначены тенденции и перспективы рынка страхования в России.*

**Ключевые слова:** страховой рынок, страховая премия, страховая выплата, страховые взносы, агрострахование.

**Для цитирования:** Гатиллов А.А., Баймишева Т.А. Состояние страховой отрасли в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 11-15.

## THE STATE OF THE INSURANCE INDUSTRY IN RUSSIA

Artyom A. Gatilov<sup>1</sup>, Tatiana A. Baymisheva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> [art.gatilov@yandex.ru](mailto:art.gatilov@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5417-0898>

<sup>2</sup> [baimisheva@bk.ru](mailto:baimisheva@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

*The indicators of the development of the Russian insurance market for 2017-2020 are considered. Trends and prospects of the insurance market in Russia are outlined.*

**Key words:** insurance market, insurance premium, insurance payment, insurance premiums, agricultural insurance.

**For citation:** Gatilov A.A., Baymisheva T.A. (2022). The state of the insurance industry in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 11-15) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Развитие страхового рынка является необходимым процессом для всей экономики России. Страхование должно способствовать росту экономической стабильности, что важно для российской экономики. Однако развитие страховой отрасли, а вместе с ним, в некоторой степени, и развитие экономики в целом сдерживает целый ряд проблем.

Значительное влияние на развитие страхования в России оказывали внешние факторы. Наиболее сильными являются события 1998, 2008, 2014 и 2020 годов. В 1998 году начался экономический кризис, который принес гиперинфляцию и разорение предприятий, сократив число страхователей или снизив их платежеспособность, высокая инфляция также негативно сказалась на деятельности страховщиков [5, 6].

В 2008 новый кризис охватил весь мир, количество иностранных инвестиций в российскую экономику снизилось, предприятия закрывались, этот кризис тяжело ударил по всем секторам экономики, в том числе по страховой отрасли. В некоторых странах, как и в России, страховые компании заключают преимущественно перестраховочные контракты с иностранными компаниями из стран более стабильной экономической ситуацией. Поэтому введение санкций в 2014 году и прекращение сотрудничества между некоторыми отечественными и западными компаниями нанесло очередной удар по нашей страховой отрасли.

Кризис 2020 года оказал воздействие на весь мир – из-за пандемии коронавируса, а также мер по борьбе с ним. Вместе с этим произошло снижение цен на нефть, что традиционно достаточно негативно отражается на отечественной экономике. Рассмотрим основные показатели, характеризующие состояние страхового рынка в РФ за 2017-2020 годы. Обратим внимание на такой показатель, как сумма страховых премий по видам страхования за исследуемый период, здесь отмечается рост страховых премий и достаточная стабильность их структуры (табл. 1).

В 2020 году, несмотря на пандемию, российский страховой рынок в 2020 г. вырос на 4,1% по сравнению с 2019 г. Рост наблюдается по таким видам страхования как страхование жизни, ОСАГО, страхование от несчастных случаев и болезней, страхование имущества. Важную роль в этом сыграл переход Банка России к мягкой денежно-кредитной политике в сочетании с комплексом антикризисных мер, которые поддержали рост кредитования физических лиц, особенно ипотеки.

Наиболее негативное влияние среди ключевых сегментов российского страхового рынка пандемия оказала на рынок ДМС из-за сокращения доходов населения и оптимизации расходов небольших предприятий, которые частично были компенсированы ростом расходов крупных корпоративных клиентов на страхование здоровья своих сотрудников [9].

## Страховые премии по видам страхования, млн руб.

Виды страхования	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Страхование жизни	331536	452399	409374	430517
ОСАГО	222076	225965	214949	220021
Автокаско	162495	168691	170546	174422
ДМС	140008	151842	180654	176964
Страхование от несчастных случаев и болезней	121249	169520	187366	202309
Страхование прочего имущества юр лиц	95988	88523	103322	113142
Страхование прочего имущества граждан	57406	64810	71900	71650
Прочие виды	148080	157746	143063	148671

Достижения страховой отрасли в области агрострахования с государственной поддержкой характеризуются следующими показателями. В 2020 году доля застрахованных площадей сельскохозяйственных культур составила 6,5%, размер застрахованной площади составил 5,1 млн га, что в 1,2 раза выше уровня 2019 года, застраховано 8103,4 тыс. условных голов, или 28% от общего поголовья сельскохозяйственных, что на 5,6 процентных пункта выше, чем в 2019 году. По договорам страхования в растениеводстве, просубсидированным в 2020 году, начисленная страховая премия составила 3707,4 млн руб., за 2019 год – 2866,1 млн руб. В сфере страхования сельскохозяйственных животных объем начисленной премии по субсидируемым договорам в 2020 г. составил 1683,5 млн руб., что на 26,4% больше чем в 2019 году [7]. Перспективы развития рынка агрострахования в России довольно большие, для его дальнейшего развития нужно предусмотреть широкий перечень страховых программ, внедрять индексное страхование, оказывать активную поддержку со стороны органов государственной власти, обеспечить доступность и массовость сельскохозяйственного страхования [2-4, 8, 10].

За последние несколько лет мы можем отметить снижение количества страховщиков в России. Это связано с ростом монополизации рынка страхования и уходом с рынка малых предприятий, осуществляющих эту деятельность. Малые предприятия не могут конкурировать с большими по ряду причин. Во-первых, происходит продолжение борьбы с недобросовестными страховщиками путем увеличения требования к минимальному размеру уставного капитала. Требования растут через каждые несколько лет, постепенно отсекая все новых страховщиков, которые не в состоянии соблюсти требования. Во-вторых, упразднение Федеральной службы надзора, а через пару лет и заменившей ее Федеральной Службе по Финансовым Рынкам с передачей функций Центральному Банку России. В-третьих, ряд инициатив председателя комитета Государственной Думы по финансовым рынкам, раскритикованный страховщиками, так же внес свой вклад. В-четвертых, как и в других сферах экономики, ряд кризисов ударил сильнее по малым предприятиям, оставив на плаву большинство крупных. В-пятых, начавшийся уход с рынка малых предприятий усилил спрос на услуги более надежных компаний [1].

За исследуемый период с 2016 по 2019 гг. наблюдается рост количества заключенных договоров, в 2020 году, из-за влияния на всю мировую экономику ситуации с коронавирусом наблюдается их снижение. В 2020 г. прибыль российского страхового рынка немного выросла. Рост прибыли был связан с увеличением доходов от инвестиционной деятельности (за счет переоценки валютных активов). При этом результаты от страховой деятельности снизились. В целом страховщики прошли сложный экономический период с хорошими показателями, сохранив запас финансовых ресурсов [9].

Среди положительных результатов работы страховой отрасли для ее среднесрочного развития (и финансового рынка в целом), можно отметить ускорение цифровизации процессов, а именно рост интернет-продаж, развитие сервисов удаленного урегулирования убытков и телемедицины.

Рынок страхования в России находится на стадии формирования. К сожалению, негативное влияние на рынок страхования оказали внешние факторы, вызвав дальнейшую монополизацию отрасли и ухудшение результатов финансовой деятельности компаний. Большое влияние на развитие страхового рынка оказывает денежно-кредитная политика ЦБ РФ, а именно изменение ключевой ставки и как следствие ставок по кредитам, условия льготных ипотечных программ и общеэкономическая ситуация в стране.

#### Список источников

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Состояние развития страховой отрасли в России // Вклад молодых ученых в инновационное развитие АПК России : сб. науч. тр. Пенза : Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, 2016. С. 143-146.
2. Баймишева Т. А., Молочков С. П. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве // Аграрная Россия. 2015. № 7. С. 39-40.
3. Баймишева Т. А., Баймишева Р. Ш. Рынок агострахования, проблемы и перспективы // Достижения науки агропромышленному комплексу : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 369-373.
4. Баймишева Т. А. Система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой: итоги, изменения, проблемы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 5. С. 49-52.
5. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Пенкин А. А. Система страхования рисков в животноводстве с государственной поддержкой // Сб. науч. тр. Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. 2015. Т. 1. № 8. С. 838-840.
6. Баймишева Т. А., Пакшина Е. А. Система страхования сельскохозяйственных рисков в РФ // Аграрная Россия. 2015. № 5. С. 40-42.
7. Вестник агострахования 2020 год. Москва [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fagps.ru/getfile/869cbbc3d571bfb149ca10d9ed2d21a2/638.pdf>.
8. Жичкин К. А., Жичкина Л. Н., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 2(27). С. 122-129.
9. Обзор рынка страхования в России (2020 год) [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32073/review\\_insure\\_20Q4.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32073/review_insure_20Q4.pdf).
10. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. Брянск : Брянский государственный аграрный университет, 2018. С. 449-452.

#### References

1. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2016). The state of development of the insurance industry in Russia. Contribution of young scientists to the innovative development of the agro-industrial complex of Russia '16: *collection of scientific paper*. (pp. 143-146). Penza (in Russ.).
2. Baimisheva T. A. & Molochkov S. P. (2015). Prospects for index insurance in agricultural production. *Agrarnaya Rossiya (Agrarian Russia)*. 7. 39-40 (in Russ.).
3. Baimisheva T. A. & Baimisheva R. Sh. (2014). Agricultural insurance market, problems and prospects. Achievements of science to the agro-industrial complex '16: *collection of scientific paper*. (pp. 369-373). Kinel (in Russ.).
4. Baimisheva T. A. (2020). The system of agricultural insurance with state support: results, changes, problems. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*. 5. 49-52 (in Russ.).
5. Baimisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Penkin A. A. (2015). The system of risk insurance in animal husbandry with state support. Collection of scientific works of the All-Russian Research Institute of Sheep and Goat Breeding. 1. 8. 838-840 (in Russ.).
6. Baimisheva T. A. & Pakshina, E. A. (2015). The system of insurance of agricultural risks in the Russian Federation. *Agrarnaya Rossiya (Agrarian Russia)*. 5. 40-42 (in Russ.).

7. Bulletin of agricultural insurance 2020. URL: <http://www.fagps.ru/getfile/869cbbc3d571bfb149ca10d9ed2d21a2/638.pdf> (in Russ.).
8. Zhichkin K. A., Zhichkin L. N., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2019). Influence of variety on the effectiveness of crop insurance with state support. *Agrarnyj vestnik Verhnevolzh'ya* (Agrarian Bulletin of the Upper Volga). 2 (27). 122-129. doi: 10.35523/2307-5872-2019-27-2-122-129 (in Russ.).
9. Review of the insurance market in Russia (2020). URL: [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32073/review\\_insure\\_20Q4.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/32073/review_insure_20Q4.pdf) (in Russ.).
10. Chernova Yu. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2018). Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific paper*. (pp. 449-452). Bryansk (in Russ.).

### **Информация об авторах**

А. А. Гатилов – студент

Т.А. Баймишева – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

A. A. Gatilov – student

T.A. Baymisheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### **Вклад авторов:**

А. А. Гатилов – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

Т.А. Баймишева – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

A. A. Gatilov – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

T.A. Baymisheva – scientific guide

Тип статьи (научная)

УДК 338

## **ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

### **Сергей Владимирович Монахов**

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук», Саратов, Россия

monahovsv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0260-6319>

*В статье автором в упрощенном виде представлен механизм трансфера технологий на основе использования современных информационно-коммуникационных технологий. Показана взаимосвязь научных, учебных заведений и конечных потребителей новых технологий. Сделан вывод о том, что современный уровень развития ИКТ позволяет существенно снизить время передачи технологий; обеспечивает эффективную взаимосвязь между наукой и бизнес-структурами; ИКТ являются драйверами развития механизма трансфера технологий в современных условиях; ИКТ позволяют снижать затраты хозяйствующим субъектам,*

обеспечивают оптимизацию затрат и управления в производственных процессах, способствуют повышению эффективности производственной деятельности.

**Ключевые слова:** трансфер технологий, информационно-коммуникационные технологии, цифровизация, экономика развития.

**Благодарности:** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00324.

**Для цитирования:** Монахов С.В. Информационно-коммуникационные технологии как основа эффективного механизма трансфера технологий предприятий АПК // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 15-19.

## INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AS THE BASIS OF AN EFFECTIVE MECHANISM FOR TECHNOLOGY TRANSFER OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

**Sergey V. Monakhov**

Institute of Agrarian Problems – Subdivision of the Federal State Budgetary Research Institution Saratov Federal Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Saratov, Russia  
monahovsv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0260-6319>

*In the article, the author presents in a simplified form the mechanism of technology transfer based on the use of modern information and communication technologies. The interrelation of scientific, educational institutions and end users of new technologies is shown. It is concluded that the current level of ICT development can significantly reduce the time of technology transfer; provides an effective relationship between science and business structures; ICT are the drivers of technology transfer mechanism development in modern conditions; ICTs allow economic entities to reduce costs, optimize costs and management in production processes, and contribute to improving the efficiency of production activities.*

**Keywords:** technology transfer, information and communication technologies, digitalization, development economics.

**Acknowledgments:** The reported study was funded by RFBR, project number 20-010-00324.

**For citation:** Monakhov S.V. (2022). Information and communication technologies as the basis of an effective mechanism for technology transfer of agricultural enterprises. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 15-19). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Информационно-коммуникационные технологии (далее ИКТ) являются неотъемлемым элементом современного общества. Степень использования ИКТ свидетельствует об уровне технологического развития экономических систем. ИКТ представляют собой потенциальные возможности отдельных субъектов, влияющие на их конкурентоспособность. Хозяйствующие субъекты используют ИКТ для продвижения своей продукции, поиска потенциальных заказчиков, имеют собственные сайты в сети INTERNET. От того насколько активно используют в своей деятельности ИКТ хозяйствующие субъекты зависит их эффективность. Возможности ИКТ способствуют повышению эффективности механизма трансфера технологий, обеспечивают ускоренную передачу технологий, минимизируют продолжительность передачи технологий. Вопросы цифровизации производственных процессов

[1, 2, 3] на основе использования ИКТ также являются наиболее актуальными для отдельных сфер и секторов экономики, особенно для сельского хозяйства.

**Целью исследования** являлось исследование информационно-коммуникационных технологий как основы трансфера технологий на современном этапе развития предприятий АПК.

**Результаты исследований.** В 2020 г. согласно официальным данным в России 89,6% населения в возрасте от 15 до 72 лет используют сеть Интернет [4]. Хозяйствующие субъекты также активно используют ИКТ в своей повседневной деятельности 93,5% организаций по данным Росстата, а 70% организаций используют электронный документооборот [5]. Использование ИКТ в процессе трансфера технологий обусловлено их высокой эффективностью и низкими затратами по их использованию. Развитие облачных технологий обеспечивают сохранность большого объема данных, их мобильность в процессе передачи. Создание цифровых платформ облегчает поиск необходимой информации, сокращает время трансфера технологий.

В современных условиях несмотря на большое количество разрабатываемых новых технологий профильными научными учреждениями, значительная часть данных разработок остается не востребованными, но являясь при этом очень перспективными. Создается некоторый разрыв между этапом разработки технологии и ее использованием. Многие технологии остаются неиспользованными в силу недостаточной информированностью о данных технологиях потенциальных потребителей. На наш взгляд, сейчас данную проблему возможно решить, используя создание специализированных научно-технологических платформ. Данные платформы могут создаваться как за счет частных средств, так и на основе государственно-частного партнерства.

На рисунке 1 в упрощенном виде представлен процесс трансфера технологий на основе использования информационно-коммуникационных технологий за счет создания специализированных научно-технологических платформ в АПК.

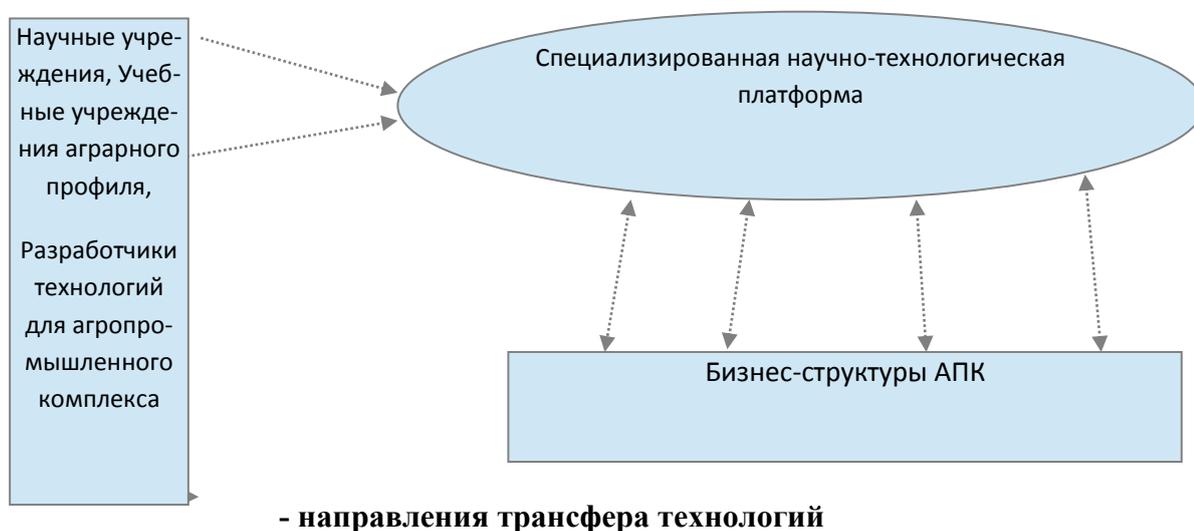


Рис. 1. Механизм трансфера технологий с использованием ИКТ в АПК (на основе создания специализированных научно-технологических платформ) (составлено автором)

На схеме показана взаимосвязь научных, учебных заведений с конечными пользователями хозяйствующими субъектами производящих продукцию или оказывающих какие-либо услуги. Специализированная платформа является своеобразным генератором новых технологий обеспечивает ускоренный поиск и доступ потенциальным заказчикам до новых технологий.

**Заключение.** В итоге необходимо отметить следующее влияние ИКТ на механизм трансфера технологий для предприятий АПК в современных условиях:

- современный уровень развития ИКТ позволяет существенно снизить время передачи технологий;
- обеспечивает эффективную взаимосвязь между наукой и бизнес-структурами;
- ИКТ являются драйверами развития механизма трансфера технологий в современных условиях;
- ИКТ позволяют снижать затраты хозяйствующим субъектам, обеспечивают оптимизацию затрат и управления в производственных процессах, способствуют повышению эффективности производственной деятельности хозяйствующих субъектов АПК.

#### **Список источников**

1. Уколова Н. В., Монахов С. В., Шиханова Ю. А., Васильева Е. В., Коростелев В. Г., Потоцкая Л. Н., Новикова Н. А. Трансфер технологий в сельском хозяйстве: введение в теорию и совершенствование механизма : монография. Саратов : Амирит, 2020. 218 с.
2. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
3. Мамай О. В. Комплексное развитие сельских территорий: современные тенденции // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 131-135.
4. Кузьмин Е. В., Кудряшов А. А. Перспективы использования метода due diligence в российских компаниях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 4-2. С. 65-68.
5. Курлыков О. И., Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : сб. науч. тр. Казань. 2019. С. 652-657.
6. Использование информационных и коммуникационных технологий населением Саратовской области в 2020 году. Статистический сборник [Электронный ресурс]. URL: <https://gks.ru> (дата обращения: 12.01.2022).
7. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель : РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020 г. Официальные данные Росстата. [Электронный ресурс]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b20\\_14p/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm) (дата обращения: 12.01.2022).

#### **References**

1. Ukolova N. V., Monakhov S. V., Shikhanova Yu. A., Vasilyeva E. V., Korostelev V. G., Pototskaya L. N. & Novikova N. A. (2020). Technology transfer in agriculture: introduction to the theory and improvement of the mechanism. Monograph. Saratov. 218. (in Russ.).
2. Galenko N.N., Kupryaeva M. N. & Mashkov S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
3. Mamai O. V. (2021). Integrated development of rural territories: modern trends. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 131-135). Kinel (in Russ.).
4. Kuzmin E. V. & Kudryashov A. A. (2016). Prospects of using the due diligence method in Russian companies. Actual problems of humanities and natural sciences. 4-2. 65-68 (in Russ.).
5. Kurlykov O. I., Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-657). Kazan (in Russ.).

6. The use of information and communication technologies by the population of the Saratov region in 2020. Statistical collection. URL:<https://gks.ru> (in Russ.).

7. Pashkina O. V. & Ivanova A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 12-17(in Russ.).

8. Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2020. Official data of Rosstat. (Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli – 2020 g. Oficial'nye dannye Rosstata.). URL:[https://gks.ru/bgd/regl/b20\\_14p/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm) (in Russ.).

### **Информация об авторе**

С. В. Монахов – канд. экон. наук, доцент, старший научный сотрудник.

### **Information about the author**

S. V. Monakhov – Candidate of Economic Sciences, associate Professor, Leading Researcher.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.432

## **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Ольга Александровна Ануфриева<sup>1</sup>, Наталья Николаевна Липатова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>[olechka.anufrieva@mail.ru](mailto:olechka.anufrieva@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2386-7542>

<sup>2</sup>[lipatova\\_nn@mail.ru](mailto:lipatova_nn@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

*В статье проанализировано современное состояние и возможные направления дальнейшего развития производства сельскохозяйственной продукции в Самарской области.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная продукция, растениеводство, животноводство, товаропроизводители, основные продукты.

**Для цитирования:** Ануфриева О.А., Липатова Н.Н. Анализ состояния и возможности развития сельскохозяйственного производства в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 19-23.

## **ANALYSIS OF THE STATE AND OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE SAMARA REGION**

**Olga A. Anufrieva<sup>1</sup>, Natalya N. Lipatova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>[olechka.anufrieva@mail.ru](mailto:olechka.anufrieva@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2386-7542>

<sup>2</sup>[lipatova\\_nn@mail.ru](mailto:lipatova_nn@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

*The article analyzes the current state and possible directions of further development of agricultural production in the Samara region*

**Keywords:** agricultural products, crop production, animal husbandry, commodity producers, basic products.

**For citation:** Anufrieva O.A. & Lipatova N.N. (2022). Analysis of the state and opportunities for the development of agricultural production in the Samara region. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 19-23). Kinel : PLC Samara SAU (In Russ.).

**Введение.** К задачам сельскохозяйственного производства относятся: формирование рынка товаров, обеспечение продовольственной и экономической безопасности государства, а также трудового потенциала [2, 4]. Поэтому сельское хозяйство является важной отраслью экономики страны и региона.

**Обсуждение.** Для Самарской области характерно наличие значительного экономического и социального потенциала развития. На территории региона действуют 559 предприятий агропромышленного комплекса, почти 2000 К(Ф)Х, более 220 тыс. хозяйств населения (ЛПХ) [5].

В Самарской области объем производства продукции сельского хозяйства в 2020 г. составил 124380,4 млн руб. (в действующих ценах) или 80,7% в сопоставимой оценке к уровню 2019 г. За исследуемый период 2010-2020 гг., выпуск продукции значительно возрос более чем в 3 раза с 38105,1 до 124380,4 млн руб., то есть показатель в динамике увеличивается. По предварительным данным, 2021 год в хозяйствах всех категорий выпуск продукции сельского хозяйства в регионе составил 147084,1 млн руб. [1, 7].

Растениеводство и животноводство являются основными элементами агропромышленного комплекса (АПК) Самарской области [6, 8]. На долю растениеводства в стоимостном выражении приходится 68,3% от всей произведенной продукции за 2020 год (рис.1).



Рис. 1. Доля отраслей сельскохозяйственного производства в общем объеме производства региона, %

В начале исследуемого периода отрасль животноводства производила 59,9% от всего объема сельскохозяйственной продукции области. За последние 10 лет наблюдается сокращение доли отрасли животноводства с преобладанием доли отрасли растениеводства. Так в 2010 г. удельный вес растениеводства составлял 40,1% от общего объема производства, а в 2020 г. – 68,3 %.

Основными производителями продукции сельского хозяйства Самарской области на 2020 год являются сельскохозяйственные организации (51%). Если рассматривать структуру производства за 2010 год, то здесь преобладают хозяйства населения, на их долю, в начале исследуемого периода, приходилось 67% от общего объема производства (рис. 2).



Рис. 2. Структура производства продукции сельского хозяйства Самарской области по категориям хозяйств, %

За 10 лет произошли существенные изменения в структуре производства продукции сельского хозяйства в Самарской области. Увеличилась доля К(Ф)Х с 5% до 15 % от всего объема производства. Обратная ситуация произошла с хозяйствами населения, их доля в структуре производства сельскохозяйственной продукции сократилась до 34% в 2020 г.

Растениеводство обеспечивает население страны овощами, картофелем, фруктами, зерном и др. видами продукции; сельскохозяйственных животных – кормами, составляющими основу их питания; предприятия 3 сферы АПК необходимым сырьем [3, 5].

Валовой сбор продукции является одним из основных показателей развития отрасли растениеводства [8-10]. Рассмотрим данный показатель по Самарской области по основным категориям продуктов (таб.1).

Таблица 1  
Валовой сбор основных продуктов растениеводства Самарской области в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

Показатели	2010 г.	2015 г.	2020 г.	Темп роста, %	Абсолютный прирост, тыс. тонн
Зерновые культуры	489,2	1332,8	2923,6	597,6	2434,4
Подсолнечник	157,8	537,2	895,1	567,2	737,3
Картофель	246,9	379,3	282,2	114,3	35,3
Овощи	166,5	313,1	318,9	191,6	152,4
Корма растительного происхождения	288,9	549,2	449,5	155,6	160,6

В целом по региону за исследуемый период наблюдается увеличение валового сбора продуктов растениеводства по всем основным категориям. Особенно, следует отметить, увеличение производства зерновых культур и подсолнечника практически в 6 раз.

Другой отраслью сельского хозяйства является животноводство, обеспечивающее население молоком, мясом всех видов, яйцом, шерстью и др. продукцией, а переработку – сырьем. Динамику производства основных видов продукции животноводства в регионе представим в таблице 2.

Таблица 2  
Производство основных продуктов животноводства Самарской области в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

Показатели	2010 г.	2015 г.	2020 г.	Темп роста, %	Абсолютный прирост, тыс. тонн
Мясо в живом весе	134	157,8	161,5	120,5	27,5
Молоко	398,7	440,6	453,7	113,8	55
Яйца	212,6	130,6	96	45,1	-116,6
Шерсть, тонн	236	327	238	100,8	2

За исследуемый период в регионе увеличилось производства мяса и молока на 20,5% и 13,8% соответственно. Значительно сократилось производство яиц. Здесь наблюдается значительное снижение показателя с 212,6 млн шт. до 96 млн шт., или на 54,9%.

Производство шерсти в Самарской области, если сравнивать 2020 и 2010 год, осталось практически неизменным.

**Заключение.** Сельское хозяйство является основной сферой агропромышленного комплекса Самарской области. На долю отрасли растениеводства в стоимостном выражении приходится 68,3% от всей произведенной продукции за 2020 год. За 10 лет произошли существенные изменения в структуре производства продукции сельского хозяйства в Самарской области. Увеличилась доля К(Ф)Х с 5% до 15% от всего объема производства (то есть в 5 раз). Обратная ситуация произошла с хозяйствами населения, здесь наблюдается сокращение доли в объеме производства до 34%.

#### Список источников

1. Жичкин К. А., Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития ЛПХ // Техника и оборудование для села. 2008. № 2. С. 5-6.
2. Липатова Н. Н., Анিকেева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
3. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
4. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА, 2014. С. 174-178.
5. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
6. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
7. Мамай О. В., Липатова Н. Н., Купряева М. Н. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного региональной экономики // Овощи России. 2018. № 4. С. 62-66.
8. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <https://samarastat.gks.ru/agriculture> (дата обращения 14.02.2022 г.).
9. Lipatova, N. N. Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
10. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I. N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan : EDP Sciences, 2020. p. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

#### References

1. Zhichkin K. A. & Lipatova N. N. (2008). State support for the development of LPH. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela* (Machinery and equipment for the village). 2. 5-6.
2. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).
3. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

4. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).

7. Mamai O. V., Lipatov N. N. & Kupreeva M. N. (2018). Management of innovative development of vegetable farming agricultural regional economy. *Ovoshchi Rossii* (Vegetables of Russia), 4, 62-66 (in Russ.).

8. Agriculture, hunting and hunting, forestry in the Samara region (Selskoye khozyaystvo, okhota i okhotnichye khozyaystvo, lesovodstvo v Samarskoy oblasti). URL: <https://mcx.samregion.ru/category/samarskij-apk/apk-v-czifrah/itogi-razvitiya-apk-apk-v-czifrah> (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Mamai I. N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: international Scientific-Practical Conference*. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

#### **Информация об авторах:**

О. А. Ануфриева – магистрант

Н.Н. Липатова – кандидат экономических наук

#### **Information about the authors**

O. A. Anufrieva – master student

N.N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences

#### **Вклад авторов:**

О. А. Ануфриева – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

Н.Н. Липатова – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

O. A. Anufrieva – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

N.N. Lipatova – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.432

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИИ**

#### **Олеся Алексеевна Агафонова**

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

Zavovsem2022@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5187-1143>

*В статье рассмотрено состояние отрасли растениеводства в России и направления его дальнейшего развития; проанализированы показатели развития растениеводства.*

**Ключевые слова:** растениеводство, посевные площади, урожайность, факторы, валовой сбор.

**Для цитирования:** Агафонова О.А. Перспективы развития отрасли растениеводства в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 23-28.

## PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE CROP INDUSTRY IN RUSSIA

**Olesya A. Agafonova**

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

Zavovsem2022@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5187-1143>

*The article considers the state of the crop production industry in Russia and the directions of its further development; analyzes the indicators of crop production development.*

**Keywords:** crop production, acreage, yield, factors, gross harvest.

**For citation:** Agafonova O.A. (2022). Prospects for the development of the crop industry in Russia. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 23-28) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Отрасли растениеводство отводится основное место в составе сельскохозяйственного производства. Растениеводство позволяет получить различные виды сельскохозяйственной продукции: зерно, овощи, картофель, бахчу, семена различных культур и т.п. Оно не только обеспечивает населения продуктами питания, но и животных кормами, а промышленные предприятия сырьем. Поэтому переоценить значение отрасли растениеводство невозможно.

В России главной и наиболее распространенной продовольственной культурой является – пшеница (озимая и яровая) мягких и твердых сортов. Сбор пшеницы составляет половину общего производства зерна в России. Посевы озимой пшеницы имеются только в европейской части России, в основном, в степных и лесостепных районах. Главные районы выращивания яровой пшеницы находятся в южных частях страны [1].

Основными производителями продукции растениеводства в Российской Федерации являются сельскохозяйственные организации, их доля на 2020 год составляет 58,3%. Доля личных подсобных хозяйств составляет 27,4%, а крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – 14,3% [7].

Представим изменение размера посевных площадей сельскохозяйственных культур в России за 2016-2020 гг. в хозяйствах всех категорий в таблице 1.

Таблица 1

Размер посевных площадей сельскохозяйственных культур  
в хозяйствах всех категорий в РФ, тыс. га [8]

Культура	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г., %
Зерновые и зернобобовые	47100	47705	46339	46660	47900	101,7
Технические	13618	13959	15174	15896	15485	113,7
Картофель и овощебахчевые	2125	2042	1996	1907	1700	80,0
Кормовые	16425	16342	16124	15417	14751	89,8
Вся посевная площадь	79312	80049	79634	79881	79948	100,8

Размер всей посевной площади в целом по стране увеличился за 2016-2020 гг. на 636 тыс. га или на меньше одного процента.

Посевные площади за пять последних лет увеличились только у зерновых и зернобобовых культур на 1,7% и технических культур на 13,7%. У картофеля и овощебахчевых

культур, а также у кормовых культур посевные площади наоборот сократились в 2020 г. по сравнению с 2016 г.

В структуре посевных площадей в 2020 г. наибольший удельный вес приходится на зерновые и зернобобовые культуры – 59,9% от всей посевной площади. Техническими культурами занято 19,4% от всех посевных площадей, 18,6% – приходится на кормовые культуры. Наименьший удельный вес приходится на картофель и овощебахчевые культуры – 2,1% от всей посевной площади России.

В производстве сельскохозяйственных культур важным показателем, как с точки зрения агрономии, так и экономики является урожайность. Данные об урожайности являются лишь суммарным показателем действия того или иного фактора и сами по себе они не раскрывают сущности процессов и взаимосвязи явлений.

Основным фактором, воздействующим на урожайность, являются природные и климатические условия региона возделывания культуры.

Повышение урожайности сельскохозяйственных культур рассматривается как одно из основных направлений увеличения производства продукции растениеводства. В системе обеспечения более высокой урожайности большое значение придается севооборотам и предшественникам. Важнейшим фактором, влияющим на урожайность сельскохозяйственных культур, является внедрение высокоурожайных районированных сортов и высококачественных семян.

Сокращение потерь при уборке урожая также позволяет достигнуть значительного прироста урожайности и валовых сборов.

Рассмотрим динамику урожайности сельскохозяйственных культур в России во всех категориях хозяйств в таблице 2.

У большинства сельскохозяйственных культур (зерновых и зернобобовых, подсолнечника, сои, картофеля, овощей, кормовых корнеплодов, сена многолетних трав), возделываемых в России, наблюдается увеличение урожайности.

Таблица 2

Динамика урожайности сельскохозяйственных культур в РФ  
в хозяйствах всех категорий, ц/га [8]

Культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые и зернобобовые культуры, всего	26,2	29,2	25,4	26,7	28,6
Сахарная свекла	470,0	442,0	381,0	480,0	370,0
Подсолнечник	15,1	14,5	16,0	18,3	15,9
Соя	14,8	14,1	14,7	15,7	15,9
Картофель	153,0	156,0	170,0	178,0	166,0
Овощи	227,0	236,0	243,0	251,0	245,0
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	254,0	251,0	262,0	278,0	277,0
Сено однолетних трав	20,3	19,6	18,1	20,5	19,4
Сено многолетних трав	17,7	17,9	17,2	17,2	18,1

На 9% увеличилась урожайность зерновых и зернобобовых культур, кормовых корнеплодов. На 8% выросла урожайность овощей. Более чем на 7% увеличилась урожайность сои.

Урожайность сахарной свеклы и сена однолетних трав в 2020 г. сократилась по сравнению с 2016 г.. Наиболее ощутимо у сахарной свеклы на 100 ц/га или на 22%.

Важным показателем развития отрасли растениеводства является валовой сбор продукции. Валовой сбор – это общий объем сельскохозяйственной продукции, представленный в натуральном измерении, полученной со всей площади убранных основных, повторных и междурядных посевов культур. Урожай измеряется в натуральных единицах массы и характеризует общий масштаб производства по каждому отдельно взятому виду сельскохозяйственных культур.

Точные данные о размерах валового сбора можно установить лишь после окончания уборки. Стоит отметить, что сведения о будущем урожае необходимы в более ранние периоды для определения ожидаемого результата производства продукции растениеводства и расчета потребностей в производственных ресурсах при подготовке к проведению уборочных работ.

Динамика валового сбора сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств в РФ представлена в таблице 3.

Таблица 3

Динамика валового сбора сельскохозяйственных культур в РФ  
в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн [8]

Культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые и зернобобовые культуры, всего	120,6	135,4	113,3	121,2	133,5
Сахарная свекла	51,3	51,9	42,1	54,4	33,9
Подсолнечник	11,0	10,5	12,8	15,4	13,3
Соя	3,3	3,6	4,0	4,4	4,3
Картофель	22,5	21,7	22,4	22,1	19,6
Овощи	13,2	13,6	13,7	14,1	13,9
Кормовые корнеплоды (включая сахарную свеклу на корм скоту)	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
Сено однолетних трав	2,7	2,5	2,2	2,3	2,1
Сено многолетних трав	9,8	9,4	8,7	7,9	8,3

На валовой сбор оказывают непосредственное влияние размер посевной площади и урожайность культуры. У тех культур, посевная площадь и урожайность которых увеличились за рассматриваемый период, наблюдается рост объемом валового сбора. Сюда можно отнести: зерновые и зернобобовые культуры, подсолнечник, сою. Сокращение посевных площадей, занятых картофелем, несмотря на рост урожайности, способствовало сокращению валового сбора культуры. У всех кормовых культур наблюдается уменьшение объемов валовой продукции, здесь значительное влияние оказало сокращение посевных площадей под культурами.

Современное состояние и уровень развития отрасли растениеводства в России находится на достойном уровне. Для дальнейшего роста производства продукции растениеводства необходимо опираться на современные цифровые технологии и новейшие научные разработки [5, 6, 10], а также всячески поддерживать отечественных товаропроизводителей со стороны государства [3, 4].

Кроме того увеличению объемов производства продукции растениеводства и росту продовольственной безопасности способствует объединение аграриев в сельскохозяйственные производственные и потребительские кооперативы [2, 9].

#### Список источников

1. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
2. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
3. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
4. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
5. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 72-75.

6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.

7. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.

8. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (дата обращения 10.02.2022 г.).

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. Т. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

### References

1. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

2. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).

4. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of development of digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

7. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).

8. Agriculture, hunting and forestry (Sel'skoe hozyajstvo, ohta i lesnoe hozyajstvo). URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

### Информация об авторах:

О. А. Агафонова – студент

### Information about authors

O. A. Agafonova – student

Тип статьи (обзорная)  
УДК 339.13

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

**Алексей Николаевич Гусаров**

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия  
a.n.gusarov2022@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8109-9337>

*В статье рассмотрено зерновое хозяйство России, проанализированы показатели (посевные площади, урожайность, валовой сбор), характеризующие состояние производства зерна.*

**Ключевые слова:** зерновое производство, экспорт зерна, зерновое хозяйство, валовой сбор, урожайность, посевные площади.

**Для цитирования:** Гусаров А.Н. Особенности развития зернового хозяйства в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 28-33.

## FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF GRAIN FARMING IN RUSSIA

**Alexey N. Gusarov**

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia  
a.n.gusarov2022@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8109-9337>

*The article examines the grain economy of Russia, analyzes the indicators (acreage, yield, gross harvest) characterizing the state of grain production.*

**Keywords:** grain production, grain export, grain farming, gross harvest, yield, acreage.

**For citation:** Gusarov A.V. (2022). The Features of the development of grain farming in Russia. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 28-33) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** В качестве основы продовольственного комплекса страны можно выделить зерновое производство. Оно традиционно является самой крупной отраслью в сельском хозяйстве [1, 7].

Зерно – это стратегический продукт, так как используется в питании населения, в рационах кормления большинства сельскохозяйственных животных, а также как сырье для отдельных отраслей АПК.

Таким образом, зерновое хозяйство представляет собой многоцелевую, многофункциональную и системообразующую отрасль экономики Российской Федерации и агропромышленного комплекса.

**Основная часть.** Российская Федерация является одним из крупнейших экспортеров зерна. Согласно данным Россельхознадзора экспорт зерна в 2020 г. увеличился на 20% по сравнению с 2019 г. В декабре 2020 г. объем экспорта зерна в стране составил 57,5 млн т. Основным объемом поставок приходился на пшеницу – 38,3 млн т, ячмень – 6,1 млн т, кукурузу – 3,7 млн т.

В структуре экспорта отечественного зерна преобладают пшеница и меслин, доля которых составляет более 70% всего объема. На экспорт также идут ячмень, кукуруза и рожь.

В 2020 г. Россия поставляла свое зерно в 138 стран мира. Среди основных покупателей можно выделить: Турцию, Египет, Иран, Саудовскую Аравию, Китай, Бангладеш, Казахстан.

С начала 2020 года Турция увеличила свои закупки российского зерна практически 11,3 млн тонн, что стало самым высоким значением показателя за весь период взаимодействия по поставкам зерна с ней. Саудовская Аравия закупила 3,2 млн тонн зерновых культур, что в 2,5 раза выше показателя прошлого года, в основном за счет роста поставок ячменя. В 2020 г. по сравнению с 2019 г., по данным Россельхознадзора, значительно вырос экспорт зерновой продукции в Иран, Судан, Пакистан, Таиланд, а экспорт зерна в Китай был выше на 11% и составил почти 2 млн тонн.

Значение производства зерна в 2020 г. практически приблизились к уровню 2017 г., отставание всего 2,1 млн тонн. Ежегодно увеличивается количество зерна, идущего на переработку (на муку, крупу, комбикорма и др. цели).

Современное состояние зернового хозяйства можно определить с помощью урожайности, размеров посевных площадей и валовых сборов.

В таблице 1 представим данные [8] по посевным площадям зерновых и зернобобовых культур в России.

Значительная часть посевных площадей в Российской Федерации используется под зерновые культуры – 47900 тыс. га или 59,9% от всей посевной площади.

За рассматриваемый период (2000-2020 гг.) наблюдается расширение посевных площадей, занятых зерновыми и зернобобовыми культурами на 2315 тыс. га. С 2016 г. по 2020 г. посевные площади расширились до 47900 тыс. га или на 800 тыс. га

На пшеницу в 2020 г. приходится 29444 тыс. га. Таким образом, в целом по стране на пшеницу приходится 37% всей посевной площади или 61% площади, отводимой под зерновые и зернобобовые культуры. Наблюдается увеличение посевных площадей отдельных зерновых и зернобобовых культур. Так площади, занятые пшеницей расширились на 6239 тыс. га, кукурузой – на 2057 тыс. га, зернобобовыми – на 1040 тыс. га, рисом – на 22 тыс. га.

Таблица 1

Посевные площади зерновых и зернобобовых культур в России, тыс. га

Показатели	2000 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые и зернобобовые культуры, в т. ч.:	45585	47100	47705	46339	46660	47900
пшеница	23205	27709	27924	27264	28092	29444
рожь	3539	1265	1185	980	850	982
ячмень	9150	8322	8010	8325	8793	8530
овес	4513	2860	2887	2853	2545	2421
кукуруза	798	2887	3019	2452	2593	2855
просо	1589	435	265	260	393	446
гречиха	1576	1205	1692	1045	811	873
рис	175	208	187	182	194	197
сорго	121	229	141	71	85	81
зернобобовые	920	1752	2221	2754	2164	1960

В то же время у таких культур, как: рожь, ячмень, овес, просо, гречиха, сорго размер посевных площадей за 2000-2020 гг. сократился.

Среди натуральных показателей, характеризующих производство продукции растениеводства, можно выделить урожайность. Рассмотрим динамику изменения данного показателя у зерновых и зернобобовых культу за 2017-2019 гг. на рисунке 1.

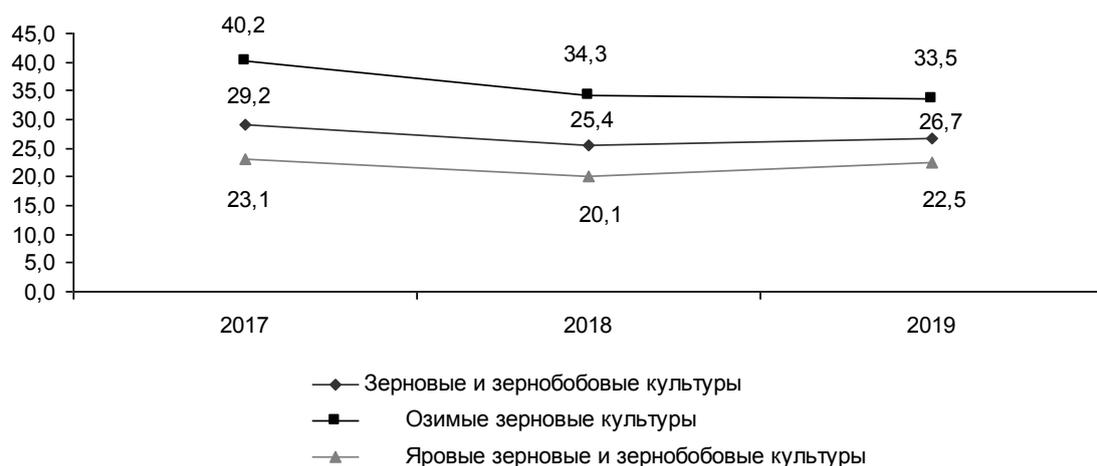


Рис. 1. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в РФ, ц/га

Урожайность зерновых и зернобобовых культур в целом за три года уменьшилась на 2,5 ц/га. Максимальное значение урожайности зерновых и зернобобовых культур за рассматриваемый период приходилось на 2017 г. – 29,2 ц/га.

Значительно уменьшилась урожайность озимых культур на 6,7 ц/га и составила в 2019 г. 33,5 ц/га. Урожайность яровых зерновых культур также сократилась за три года на 0,6 ц/га.

В таблице 2 представим данные [8] динамики валового сбора зерновых и зернобобовых культур в стране в хозяйствах всех категорий.

Значение валового сбора зерна увеличилось за анализируемый период и составил в 2020 г. 133,5 млн т. Наибольшее значение данного показателя приходится на 2017 г. – 135,5 млн т.

Наблюдается увеличение валовых сборов пшеницы, ячменя, кукурузы, зернобобовых культур. Наиболее значительно объем производства вырос у пшеницы – на 12,6 млн т.

Несмотря на положительную динамику валового сбора зерна в целом, наблюдается сокращение показателя по таким культурам как: рожь, овес, просо, гречиха, сорго. Наиболее ощутимо сократился валовой сбор овса на 700 тыс. тонн в 2020 г. по сравнению с 2016 г.

Таблица 2

Валовые сборы зерновых культур в РФ в хозяйствах всех категорий, млн тонн

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые – всего, в т.ч.	120,7	135,5	113,3	121,2	133,5
пшеница	73,3	86,0	72,1	74,5	85,9
рожь	2,5	2,5	1,9	1,4	2,4
ячмень	18,0	20,6	17,0	20,5	20,9
овес	4,8	5,5	4,7	4,4	4,1
кукуруза	15,3	13,2	11,4	14,3	13,9
просо	0,6	0,3	0,2	0,4	0,4
гречиха	1,2	1,5	0,9	0,8	0,9
рис	1,1	1,0	1,0	1,1	1,1
сорго	0,3	0,1	0,05	0,1	0,05
зернобобовые культуры	2,9	4,3	3,4	3,3	3,4

Наибольший удельный вес в структуре производства зерна по видам приходится на пшеницу и тритикале – 64,6% в 2020 г., что выше на 2,9 п.п. уровня 2019 г. Удельный вес ржи составил в 2020 г. 1,8%, что больше уровня 2019 г. на 0,6 п.п. Снижается удельный вес ячменя в производстве зерновых и зернобобовых культур, в 2020 г. значение показателя составило 15,7%. Уменьшается доля кукурузы в 2020 г. по сравнению с 2019 г. на 1,4 п.п.

Основные объемы производства зерна в стране производят сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели (К(Ф)Х и ИП) [2-4, 10]. Доля сельскохозяйственных организаций в структуре производства зерна наибольшая – более 70%.

В стране принята долгосрочная стратегия развития зернового комплекса до 2035 года, в которой определены приоритетные направления развития зернового хозяйства: оптимизация структуры посевных площадей и повышение урожайности зерновых и зернобобовых культур; развитие инфраструктуры и логистического обеспечения; внутреннее потребление; экспорт.

В России была принята Доктрина продовольственной безопасности страны, которая определила пороговое значение удельного веса зерна собственного производства в общем объеме внутреннего рынка на уровне не менее 95%.

В качестве основной задачи страны и отдельных регионов рассматривается производство качественного продовольственного зерна.

**Заключение.** Следовательно, зерновое хозяйство является стратегической отраслью аграрной сферы, занимая особое место среди других отраслей растениеводства. Его рациональное ведение влияет на эффективность функционирования всего агропромышленного комплекса России. Зерновое хозяйство является своеобразным индикатором экономического благополучия государства. Оно было и остается ведущей отраслью сельского хозяйства и позволяет решать проблему продовольственной безопасности.

У сельскохозяйственных товаропроизводителей для наращивания производства имеются различные возможности, среди которых можно особо выделить сельскохозяйственную кооперацию и цифровые технологии [5, 6, 9].

Рост численности населения планеты требует постоянного наращивания производства продовольствия, в том числе зерна. До сих пор одной из важнейших проблем мирового сообщества в сельском хозяйстве остается увеличение производства зерна и повышение его эффективности.

#### Список источников

1. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
2. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
3. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
4. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
5. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 72-75.
6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
7. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
8. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (дата обращения 10.02.2022 г.).
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2019. Т. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

### References

1. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

2. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).

4. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of development of digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

7. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).

8. Agriculture, hunting and forestry (Sel'skoe hozyajstvo, ohota i lesnoe hozyajstvo). URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

### Информация об авторах:

А. Н. Гусаров – студент.

### Information about authors

A. N. Gusarov – student.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ И САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Полина Владимировна Трифонова<sup>1</sup>, Татьяна Николаевна Шлыкова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>2</sup>tanya.shlykova.2016@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4394-9972>

*В работе рассмотрены проблемы развития российского агропромышленного комплекса. Анализируется развитие импортозамещения АПК в стране и Самарской области.*

**Ключевые слова:** экономические санкции, продовольственная безопасность, импортозамещение.

**Для цитирования:** Трифонова П.В., Шлыкова Т.Н. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 33-37.

### IMPORT SUBSTITUTION AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY'S ECONOMY AND SAMARA REGION

Polina V. Trifonova<sup>1</sup>, Tatiana N. Shlykova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

tanya.shlykova.2016@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4394-9972>

*The paper considers the problems of the development of the Russian agro-industrial complex. The development of import substitution of agroindustrial complex in the country and the Samara region is analyzed.*

**Keywords:** economic sanctions, food security, import substitution.

**For citation:** Trifonova P.V., Shlykova T. N. (2022). Import substitution as a factor in the development of the economy of the country and the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 33-37) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

На Россию 8 лет назад обрушилась целая волна санкций в ответ на присоединение Крыма, ограничившая нашу страну и отдельные предприятия возможности вести деловые отношения с партнерами из Евросоюза, США и многих других государств. Введенные санкции, а также ответное продовольственное эмбарго привели к росту инфляции, появлению дефицитных товаров на прилавках отечественных магазинов. Без иностранных комплектующих под угрозой оказались оборонная и энергетическая промышленность. Таким образом, был взят курс на импортозамещение [1].

Импортозамещение – не альтернатива поддержки экспорта, а комплексный механизм завоевания Глобального рынка (замещение импорта товарам, произведенным внутри России). Основные цели импортозамещения – стимулирование и защита национальных экономических интересов путем создания благоприятных условий для развития промышленности и сокращения зависимости от импорта для снижения политических и валютных рисков.

Введенные западные санкции заставили правительство посмотреть на проблему значительно шире и сформировать масштабную программу, охватывающую гораздо большее количество отраслей, в которых задача импортозамещения стала актуальной. Программа Правительства по импортозамещению вылилась в утверждение новой редакции Государственной программы № 320 «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», а затем и в ряд других законодательных актов, целью которых является более четкое позиционирование роли государства в процессе импортозамещения.

Благодаря санкциям Россия в короткий срок приобрела компетенции во многих сферах, в которых совсем недавно была среди отстающих. Сегодня мы в гораздо меньшей степени зависим от западных технологий благодаря собственным разработкам, которые позволяют нашим производителям составлять серьезную конкуренцию западным компаниям. Огромный рывок сделан в нефте- и газохимии. Построено несколько крупнейших предприятий по переработке полезных ископаемых. Из последних значимых событий – открытие завода по переработке углеводородного сырья «ЗапСибНефтехим» в Тобольске (1 декабря 2020 года) и «Амурского газоперерабатывающего завода» (в июне 2021 года).

В современных экономических условиях, когда происходит постоянное давление на российскую экономику со стороны других государств, импортозамещение является одним из важных факторов обеспечения экономической безопасности и повышения конкурентоспособности отраслей промышленности [2].

Политика импортозамещения в России проявляется в основном в поддержке отечественных организаций в виде льгот, субсидий и занижения процентных ставок по кредитам. К числу наиболее значимых решений, касающихся Самарской области можно отнести одобрение советом Фонда развития промышленности предоставление льготных займов таким самарским предприятиям, как ЗАО «АКОМ», ООО «Самараволгомаш», АО «Евротехника», ООО «Самарское Объединение Керамики», ООО «Самарский Стройфарфор» и ООО «МосТойс». В рамках программ Фонда развития промышленности в Самарскую область планируется привлечь более 1 230 млн. рублей, что приведет к увеличению производства на предприятиях, расширению номенклатуры, выпускаемой ими продукции, созданию более 170 новых рабочих мест.

Импортозамещение имеет ряд неоспоримых плюсов, но это не значит, что можно полностью отказаться от импорта без вреда для внутренней экономики и качества рынка. Нельзя сказать, что Россия планирует заместить импорт, она просто восстанавливает производство продуктов, свойственных нашим климатическим условиям и нашей культуре. Мы пока не можем обеспечить в полном объеме потребление молока и молокопродуктов, тепличных овощей, фруктов, соли, макаронных изделий. Останется импорт тропических фруктов и овощей, орехов, пальмового масла, кофе, чая. Россияне потребляют много апельсинов, мандаринов, бананов и других фруктов, которые у нас не производятся. Замещать импорт следует там, где у нас совершенно точно может быть своя собственная компетенция возрождена, либо создана заново. Замещать импорт необходимо не для того, чтобы отгородиться от других стран, а, чтобы дать толчок собственному развитию.

И именно такой вектор развития реализуется в Самарском регионе. В настоящее время в аграрном секторе действует свыше 500 крупных сельскохозяйственных предприятий, 1951 крестьянское (фермерское) хозяйство, свыше 290 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Объем валовой продукции сельского хозяйства за 2020 год составил 117,1 млрд. рублей – 107,3% к 2019 году в сопоставимых ценах [5].

По предварительным данным, валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки) составил 2,9 млн. тонн (в 1,5 раза выше уровня 2019 года), что обеспечивает внутренние потребности региона в зерне и способствует наращиванию экспортного потенциала. В животноводческой отрасли увеличилось производство молока на 2% к уровню 2019 года, мяса – на 2,2%, снизилось производство яиц – на 3,2%.

Не стоит гнаться за полным импортозамещением во всех отраслях, тем более за теми, которые никогда не были и не будут развиты в регионе. Необходимо создавать новые

предприятия там, где можно преуспеть в короткие сроки. Например, в производстве сыров по европейским технологиям.

Таким образом, Торговый дом «Световеж» занимается производством мягких рассольных сыров, творога, сливочного масла. Только из молока фермерских хозяйств и личных подворий, работающих в экологически чистых районах. Ассортимент более 20 видов. Молоко от фермеров поступает на переработку практически сразу после дойки.

Переработка молока и производство продукции осуществляется на производственной площадке Кошкинского маслосырзавода, с. Кошки Самарской области.

В 2015 году в с. Подгоры появилась частная сыроварня «Андреев сыр». Здесь производят сыры сулугуни, моцарелла, качотта, рикотта, халуми, камамбер, фета и другие.

Производство Веры Лапшинской, которое носит ее имя Fromage de Vera, находится в поселке Курумоч. Ассортимент Fromage de Vera насчитывает два десятка элитных сортов, в их числе халуми, горгонзола, сыр с трюфелем, рокфор, качокавалло, бельпер кнолле. Здесь разрабатывается целая линия элитных сыров. Твердые и мягкие, с круглыми дырками или голубой благородной плесенью, с ароматом пряных трав или нежным ореховым привкусом. Эти продукты относят к элитным сортам сыра.

Ежедневно на предприятия Самарской области поступает до 500 тонн молока с фермерских хозяйств Ульяновской, Самарской, Тамбовской областей, Татарстана, Башкирии и Мордовии, направляемое на производство сыра и сливочного масла. Совокупный объем производства сыра и сырного продукта составляет до 1000 тонн/мес., что позволило в 2018 г. войти в десятку крупнейших производителей сыра в России.

Знаменитая продукция ТМ «Пестравка» обладает высокими вкусовыми качествами и натуральным составом, благодаря чему завоевала доверие потребителей и заняла лидирующие позиции на молочном рынке Самарской области.

«Пестравка» не раз была удостоена золотых медалей на престижных региональных, федеральных и международных конкурсах. Наивысшей наградой бренда является гран-при «Лучший продукт 2016» на выставке ProdEXPO 2016 в Москве.

Также, в Самарской области уже реализованы новые проекты по производству грибов. Например, в Богдановке Кинельского района с января 2020 года начала работу фабрика ООО «НПО – Биогрин», на которой выращивают вешенки. Мощность нового производства – 7 тонн грибов и 15 тонн высокопродуктивного субстрата в сутки. Предприятие работает по трем основным направлениям. Это продажа посевного материала – мицелия, а также инкубированного субстрата, востребованного предприятиями, обладающими только климатическими камерами для выращивания грибов. Экспорт продукции предполагается в регионы России и страны ближнего и дальнего зарубежья, в том числе на европейский рынок. Это второй крупный проект по выращиванию грибов в регионе. Ранее в 2018 году в Кинельском районе было запущено производство по выращиванию шампиньонов.

Таким образом, можно сказать, что работа по импортозамещению продуктов питания активизируется. Преодолеть импортную зависимость возможно, если отечественные заводы-изготовители будут способны выпускать конкурентоспособную продукцию, сопоставимую по цене и качеству с зарубежными аналогами [3]. Рассмотрим некоторые плюсы и минусы от импортозамещения (табл. 1).

Таблица 1

Плюсы и минусы от импортозамещения

Плюсы	Минусы
Снижение зависимости от других стран	Рост влияния государственной политики на АПК
Создание и внедрение в производство новых предприятий	Большие затраты на стимулирование новых отраслей
Развитие новых технологий	Снижение конкурентной борьбы между товаропроизводителями
Создание дополнительных рабочих мест	Снижение качества продукции
Перспектива роста экспорта товаров внутреннего производства	Рост цен на товары

Самарская область в 2019 году активно включилась в реализацию 12-ти национальных проектов, инициированных Президентом Владимиром Путиным [4]. Среди них особое значение для развития агропромышленного комплекса региона имеет национальный проект «Международная кооперация и экспорт» и его региональная составляющая «Экспорт продукции АПК». Грибы являются одной из товарных позиций экспорта.

Ключевыми возможностями для развития Самарской области является выгодное географическое положение, которое создает значительный потенциал для увеличения рынка сбыта продукции, производимой в регионе. Согласно прогнозам, в 2030 году объем потребительского рынка в ПФО вырастет более чем в три раза по отношению к уровню 2017 года. Стимулирование собственного производства позволит создать рабочие места и улучшить материальное положение населения страны.

#### Список источников

1. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // *Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры*. Казань, 2019. С. 652- 658.
2. Карпухина, К. А., Шлыкова Т. Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 46-49.
3. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики* : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 134-136.
4. Купряева М. Н., Шлыкова Т. Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики* : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 9-12.
5. Мамай И. Н. Анализ современных условий цифровизации аграрного сектора экономики // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 521-524.
6. Перцев С. В., Шлыкова Т. Н., Беляев В. Е., Есипов А.В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 48-52.
7. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики* : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 52-57.
8. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // *Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы*. Курск, 2019. С. 256-259.
9. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N., Kurlykov O. I., Parsova Velta Electronic form of procurement in agricultural enterprises // *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources* : international Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>.

#### References

1. Volkonskaya A. G., Kurlykov O. I., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: collection of scientific papers*. (pp. 652-657). Kazan (in Russ.).
2. Karpukhina K. A. & Shlykova T. N. (2021). Problems and prospects of the country's agriculture development in the WTO. *Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers*. (pp. 46-49). Kinel (in Russ.).

3. Kupryaeva M. N. & Alexandrova A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

4. Kupryaeva M. N. & Shlykova T. N. (2021). Management of financial stability of an enterprise in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).

5. Mamai I. N. (2018). Analysis of modern conditions of digitalization of the agricultural sector of the economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '19: *collection of scientific papers*. (pp. 521-524). Kinel (in Russ.).

6. Pertsev S. V., Shlykova T. N., Belyaev V. E. & Esipov A. V. (2019). Improving the competitiveness of agricultural products. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 48-52). Kinel (in Russ.).

7. Shlykova T. N. & Lipatova N. N. (2021). Analysis of innovative activity of the development of enterprises of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 52-57). Kinel (in Russ.).

8. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N.N. (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).

9. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N., Kurlikov O. I. & Parsova Velta (2020). Electronic form of procurement in agricultural enterprises. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. Kazan. 00127. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700127/>.

#### **Информация об авторах**

П. В. Трифонова – студент

Т.Н. Шлыкова – старший преподаватель

#### **Information about the authors**

P. V. Trifonova – student

T.N. Shlykova – Senior lecturer

#### **Вклад авторов:**

П. В. Трифонова – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

Т.Н. Шлыкова – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

P. V. Trifonova – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

T.N. Shlykova – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.432

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Агния Валерьевна Севастьянова**

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

roch15.ta@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7667-6176>

*В статье рассмотрено состояние отрасли растениеводства в Самарской области и направления его дальнейшего развития; проанализированы показатели развития растениеводства.*

**Ключевые слова:** отрасль растениеводство, зерновое производство, посевные площади, урожайность, валовой сбор, сельскохозяйственные культуры.

**Для цитирования:** Севастьянова А.В. Перспективы развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 37-42.

## PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE CROP INDUSTRY IN THE SAMARA REGION

**Agnia V. Sevastyanova**

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

poch15.ta@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7667-6176>

*The article examines the state of the crop production industry in the Samara region and the directions of its further development; analyzes the indicators of the development of plant production.*

**Keywords:** industry crop production, grain production, acreage, yield, gross harvest, agricultural crops.

**For citation:** Sevastyanova A. V. (2022). Prospects for the development of the crop industry in the Samara region. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 37-42) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Отрасль растениеводства Самарской области располагает потенциалом, способным в полном объеме обеспечить потребности населения в ассортименте основной сельскохозяйственной продукции, поставить на внешний рынок значительные объемы зерна, масло семян подсолнечника, картофеля, овощей и плодово-ягодной продукции, а также внести существенный вклад в укрепление экономики аграрного сектора области.

Приоритетом отрасли растениеводства региона является зерновое производство, ориентированное не только на получение конечного продукта, но и являющееся основой для ряда отраслей перерабатывающей промышленности. В области занимаются производством картофеля, овощей, масличных культур, а в последние годы получили распространение высокопродуктивные культуры, такие как: нут, соя, рапс, горчица, рыжик и др. культуры [1, 7].

Проанализируем состояние развития отрасли растениеводства в регионе. Для этого рассмотрим такие показатели, как посевная площадь, урожайность валовой сбор.

Изменение размера посевных площадей в Самарской области за 2016-2020 гг. представим в таблице 1.

В Самарской области наблюдается те же тенденции в изменении посевной площади сельскохозяйственных культур, что и в России.

Таблица 1

Изменение посевных площадей сельскохозяйственных культур  
в хозяйствах всех категорий в Самарской области, тыс. га [8]

Культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Зерновые культуры	1129,9	1113,2	1120,8	1099,0	1144,8
Технические культуры	643,9	645,5	683,8	765,8	768,7
Картофель и овощебахчевые культуры	31,1	28,9	28,3	27,2	26,4
Кормовые культуры	241,3	254,3	263,1	220,8	187,3
Вся посевная площадь	2046,9	2042,7	2096,7	2113,6	2127,9

Увеличиваются посевные площади под зерновыми и техническими культурами, сокращаются под картофелем и овощебахчевыми культурами и кормовыми культурами. Наиболее ощутимо сократились посевные площади под кормовыми культурами – на 22%.

Что касается структуры посевных площадей во всех категориях хозяйств по видам сельскохозяйственных культур в 2020 г., то здесь наблюдается следующее (рис. 1).

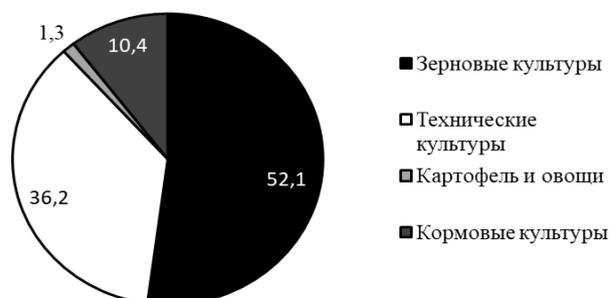


Рис. 3. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в Самарской области, %

Наибольший удельный вес в структуре посевных площадей в хозяйствах всех категорий в 2020 г. приходится на зерновые культуры – 52,1%. На технические культуры в регионе приходится 36,2%, 10,4% посевной площади занимают кормовые культуры.

Наименьший удельный вес посевной площади приходится на картофель и овощи – 1,3% от всей посевной площади региона.

В таблице 2 представим данные по удельному весу производства основной продукции растениеводства в общем объеме производства в Самарской области.

Таблица 2

Удельный вес производства основной продукции растениеводства в общем объеме производства в Самарской области, %

Культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
<b>Сельскохозяйственные организации</b>					
Зерновые культуры	74,5	76,5	76,8	77,3	78,0
Подсолнечник	76,7	79,2	76,0	74,7	73,5
Картофель	26,5	30,5	37,0	35,1	30,5
Овощи	23,7	26,4	27,0	29,5	33,3
<b>Хозяйства населения</b>					
Зерновые культуры	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
Подсолнечник	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
Картофель	66,1	57,9	49,0	54,1	58,8
Овощи	65,6	59,1	58,8	55,1	53,7
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</b>					
Зерновые культуры	25,4	23,5	23,2	22,6	22,0
Подсолнечник	23,3	20,7	23,9	25,3	26,5
Картофель	7,4	11,6	14,0	10,8	10,7
Овощи	10,7	14,5	14,2	15,4	12,9

Удельный вес сельскохозяйственных организаций в производстве подсолнечника напротив за 2016-2019 гг. сокращается и в 2019 г. составил 74,7%. Сельскохозяйственные организации производят 35,1% всего картофеля области и почти треть овощей.

Более 50% картофеля и овощей в 2019 г. производятся в хозяйствах населения. При этом наблюдается ежегодное уменьшение доли хозяйств населения по данным видам продукции. Доля хозяйств населения в производстве зерна незначительна – 0,1% в среднем за рассматриваемый период.

Крестьянские (фермерские) хозяйства (включая индивидуальных предпринимателей) региона производят четвертую часть подсолнечника и 22,6% зерна. Их удельный вес в

производстве овощей составляет более 15%, а в производстве картофеля – почти 11%. За последние годы у данной категории хозяйств наблюдается увеличение доли в производстве овощей и подсолнечника в целом по региону [7, 9, 10].

За период 2016-2020 гг. урожайность основных сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств увеличилась (табл. 3).

Таблица 3

Изменение урожайности и валового сбора сельскохозяйственных культур  
в хозяйствах всех категорий Самарской области

Культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Урожайность, ц/га					
Зерновые культуры	19,2	26,0	17,5	17,7	26,1
Подсолнечник	12,9	12,4	15,7	16,7	13,1
Картофель	160,9	176,0	162,4	182,8	180,8
Овощи	275,8	249,0	289,7	296,4	295,3
Валовой сбор, тыс. тонн					
Зерновые культуры	2119,4	2750,8	1830,6	1892,6	2923,6
Подсолнечник	714,8	674,8	965,7	1120,2	895,1
Картофель	332,6	302,9	274,4	301,6	282,1
Овощи	310,1	298,4	330,3	317,1	318,9

Наиболее значительно в 2020 г. в сравнении в 2016 г. увеличилась урожайность у зерновых культур на 36% или на 6,9 ц/га. Наибольшее значение показателя у зерновых культур наблюдается в 2020 г. – 26,1 ц/га в хозяйствах всех категорий.

Валовой сбор увеличился практически у всех основных культур, за исключением картофеля. Данный показатель у картофеля уменьшился на 15% за рассматриваемый период.

Наблюдается ежегодное увеличение доли сельскохозяйственных организаций в структуре производства зерновых и технических культур.

Сельскохозяйственным товаропроизводителям, возделывающим продукцию растениеводства в Самарской области доступны следующие мероприятия государственной поддержки: оказание несвязанной поддержки в области растениеводства (погектарная субсидия); возмещение части затрат, связанных с приобретением элитных семян сельскохозяйственных растений, с закладкой и уходом за многолетними насаждениями, с уплатой страховой премии, начисленной по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства [2-4].

На реализацию этих мероприятий ежегодно выделяются средства из областного и федерального бюджетов: в 2016 году – 9,2 млрд рублей; в 2017 году – 5,7 млрд рублей; в 2018 г. – 8,2 млрд руб. Финансирование сельскохозяйственного производства региона в 2020 году было на уровне 4,8 млрд. рублей, в том числе из областного бюджета – 3,0 млрд рублей и 1,8 млрд. рублей – из федерального бюджета.

Правительством предусмотрено 34 федеральные программы поддержки К(Ф)Х, ЛПХ и сельскохозяйственных организаций.

Все мероприятия, проводимые в рамках господдержки сельскохозяйственного производства, дают возможность аграрному сектору увеличить объемы производимой продукции и повышают эффективность своей деятельности.

Отечественным аграриям доступны различные цифровые технологии, которые способствуют снижению затрат и росту производительности труда, а также повышают конкурентоспособность товаропроизводителей на рынке [5, 6].

#### Список источников

1. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
2. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.

3. Липатова Н. Н., Аникеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
4. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
5. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 72-75.
6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
7. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
8. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Самарской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://samarastat.gks.ru/agriculture> (дата обращения 15.02.2022 г.).
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. Т. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

### References

1. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).
2. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).
4. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of development of digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).
7. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).
8. Agriculture, hunting and hunting, forestry in the Samara region (Sel'skoe hozyajstvo, oхота i oхotnich'e hozyajstvo, lesovodstvo v Samarskoj oblasti). URL: <https://mex.samregion.ru/category/samarskij-apk/apk-v-czifrah/itogi-razvitiya-apk-apk-v-czifrah> (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

#### **Информация об авторах:**

А. В. Севастьянова – студент.

#### **Information about authors**

A. V. Sevastyanova – student.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338

### **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ**

**Инга Сергеевна Борисевич<sup>1</sup>, Наталья Александровна Сырокваш<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Белорусский государственный аграрный технический университет

<sup>2</sup>Sirok-vash@mail.ru <https://orcid.org/0000-0001-6691-0806>

*Устойчивость любого предприятия, его положение на рынке определяется уровнем конкурентоспособности. В свою очередь, конкурентоспособность продукции связана с действием нескольких десятков факторов, среди которых на первое место выходит качество продукции.*

**Ключевые слова:** рыночная экономика, менеджмент качества, модернизация, качество.

**Для цитирования:** Борисевич И.С., Сырокваш Н.А. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 43-45.

### **IMPROVING PRODUCT QUALITY**

Inga S. Borisevich<sup>1</sup>, Natalya A. Syrokvash<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Belarusian State Agrarian Technical University

<sup>2</sup>Sirok-vash@mail.ru <https://orcid.org/0000-0001-6691-0806>

*The stability of any enterprise, its position in the market is determined by the level of competitiveness. In turn, the competitiveness of products is associated with the action of several dozen factors, among which the quality of products comes first.*

**Keywords:** market economy, quality management, modernization, quality

**For citation:** Borisevich I.S., Syrokvash N.A. (2022). Import substitution as a factor in the development of the economy of the country and the Samara region. *Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers*. (pp. 43-45) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Главная цель предприятия в области качества: создать организацию, действующую с максимальной выгодой для своих сотрудников, поставщиков, партнеров, потребителей и общества в целом и стремящуюся занять лидирующие позиции в машиностроительной отрасли, основываясь на профессионализме и инновационных решениях при производстве конкурентоспособной продукции с высокими потребительскими свойствами, экономичностью, производительностью при низких эксплуатационных затратах. Для обеспечения постоянного улучшения качества продукции и процессов бизнеса и благосостояния работников организации руководством филиала ОАО «Управляющая компания холдинга «Минский моторный завод» в г. Столбцы постоянно оценивается результативность процессов и процедур СМК и сопоставляется с Политикой и Целями в области качества, с требованиями СТБ ISO 9001-2015, потребителей и заинтересованных сторон и рассматривается при анализе со стороны производства. По результатам оценки принимаются соответствующие решения и меры по обеспечению качества продукции и улучшению системы менеджмента качества. Планирование и проведение мероприятий по повышению качества изготовления деталей, внедрению новых и высокоэффективных технологий, направленных на повышение технического уровня компрессорных станций и улучшения метрологического обеспечения производства, поддержание оборудования в технически исправном состоянии осуществляется в соответствии с «Комплексом мероприятий по качеству». С целью повышения качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции ежегодно разрабатываются мероприятия по техническому развитию, организационно-технические мероприятия. Изготовленная продукция подвергается испытаниям и исследованиям в соответствии с требованиями конструкторской и технологической документации.

Сервисное обслуживание продукции филиала у потребителей осуществляется силами служб филиала, а также службами производителей конечной продукции. Гарантийный ремонт производится как на нашем предприятии, так и с выездом мобильной бригады, для устранения неисправностей, непосредственно у покупателя продукции. Одновременно производится анализ дефектов с разработкой мероприятий по исключению выявленных несоответствий.

Для обеспечения модернизации производства, внедрения новых технологий и современного оборудования, повышения уровня автоматизации и компьютеризации важную роль играет процесс непрерывного совершенствования знаний руководящих работников и специалистов, роста профессионального мастерства рабочих. Ежегодно разрабатывается план подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала.

Большим резервом качества продукции является системная работа с поставщиками комплектующих изделий и материалов, предусматривающая: проведение анализа контрактов на поставку продукции, в которых предусматривается снижение цены за поставку несоответствующей продукции, требования к качеству поставляемой продукции, показатели уровня дефектности, поставляемой ими продукции в стадии производства и эксплуатации, установление срока гарантии на покупное изделие не менее чем на конечную продукцию, наличие сертифицированной системы менеджмента качества, если потребителем не установлено иное, ответственность за качество, предусматривающая штрафные санкции и другие меры за поставку несоответствующей продукции, а также ряд других условий.

Непрерывное повышение качества продукции является одной из важнейших стратегических задач, стоящих перед филиалом ОАО «Управляющая компания холдинга «Минский моторный завод» в г. Столбцы.

#### **Список источников**

1. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Курлыков О. И., Галенко Н. Н., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : сб. науч. тр. Казань. 2019. С. 652-657.

2. Ильина А. А., Кудряшов А. А. Модель цифровой платформы АПК // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 1. С. 99-108.

3. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Балашенко В. А. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. 2015. № 5-4(65). С. 1300-1316.

4. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 3(84). С. 16-19.

5. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 273-277.

6. Филиал ОАО «Управляющая компания холдинга «Минский моторный завод» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.filial-mmz.belhost.by/glavnaya/> (дата обращения 10.02.2022 г.).

#### References

1. Volkonskaya A. G., Kurlykov O. I., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-657). Kazan (in Russ.).

3. Ilyin A. A. & Kudryashov A. A. (2020). Model of digital platforms АПК. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* (Economics, entrepreneurship and law). 10. 1. 99-108 (in Russ.).

4. Kupryaeva M. N., Rudenko N. R. & Balashenko V. A. (2015). Vertical integration as a way of development of agricultural companies on the basis of state regulation of agriculture. *V mire nauchnykh otkrytiy* (In the world of scientific discoveries). 5-4 (65). 1300-1316 (in Russ.).

5. Kurlykov O. I. (2007). The method of resource queues and its application in solving the problem of working capital replenishment in market conditions. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika* (Economic analysis: theory and practice). 3(84). 16-19 (in Russ.).

6. Mamai I. N. (2018). Conditions of innovative development of the agrarian sector of the regional economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 273-277) Kinel (in Russ.).

7. Branch of JSC «Management Company of the holding «Minsk Motor Plant». URL: <https://www.filial-mmz.belhost.by/glavnaya/> (in Russ.).

#### Информация об авторах

И. Борисевич – студент

Н. А. Сырокваш – ст. преподаватель

#### Information about the authors:

I. Borisevich – student

N. A. Syrokvash – senior lecturer

#### Вклад авторов:

И. Борисевич – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

Н. А. Сырокваш – научное руководство

#### Contribution of the authors:

I. Borisevich – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

N. A. Syrokvash – scientific guide

Тип статьи (обзорная)  
УДК 633.8

## ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР ДЛЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

**Марина Сергеевна Бушмелева**

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия  
pos20.ta@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3954-1088>

*В статье рассмотрено значение производства технических культур для России, проанализированы показатели (посевные площади, урожайность, валовой сбор), характеризующие состояние производства технических культур.*

**Ключевые слова:** технические культуры, валовой сбор, урожайность, посевные площади, площади подсолнечника.

**Для цитирования:** Бушмелева М.С. Значение производства технических культур для экономики страны // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 45-49.

## THE IMPORTANCE OF THE PRODUCTION OF INDUSTRIAL CROPS FOR THE COUNTRY'S ECONOMY

**Marina S. Bushmeleva**

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia  
pos20.ta@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3954-1088>

*The article considers the importance of the production of industrial crops for Russia, analyzes the indicators (acreage, yield, gross harvest) that characterize the state of production of industrial crops.*

**Keywords:** technical crops, gross harvest, yield, acreage, sunflower area.

**For citation:** Bushmeleva M.C. (2022). The importance of the production of industrial crops for the country's economy. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Особое место в производстве продукции растениеводства России отводится техническим культурам.

В России в основном сосредоточено производство масличных, прядильных, эфирно-масличных, крахмалоносных, сахароносных культур. Их возделывание необходимо для обеспечения предприятий перерабатывающей промышленности сырьем.

Встречаются такие технические культуры, которые позволяют получить сразу несколько продуктов. Например, хлопчатник и лен-долгунец позволяют получить прядильное волокно и растительное масло.

Так как уровень развития производства технических культур не только влияет на результаты деятельности сельского хозяйства, но и других отраслей агропромышленного комплекса и в целом экономики страны, то необходимо ежегодно увеличивать объемы качественной продукции.

Существуют различные пути увеличения объемов производства сельскохозяйственных культур, среди них особое значение отводится внедрению передовых технологий, использованию в аграрной сфере современной техники, внедрению достижений науки, цифровизация производства и др. [3, 4, 8]

Площади, занятые техническими культурами, составили в 2020 г. 15485 тыс. га, что больше значения 2016 г. на 1867 тыс. га (рис. 1). Доля технических культур в структуре посевных площадей в нашей стране составляет 19,4% в 2020 году, что меньше уровня 2019 г. на 0,5 п.п. Посевные площади подсолнечника в 2020 г. составили 8545 тыс. га, что больше значения 2016 г. на 938 тыс. га. Таким образом, в целом по стране за последние пять лет наблюдается расширение посевных площадей технических культур [5].

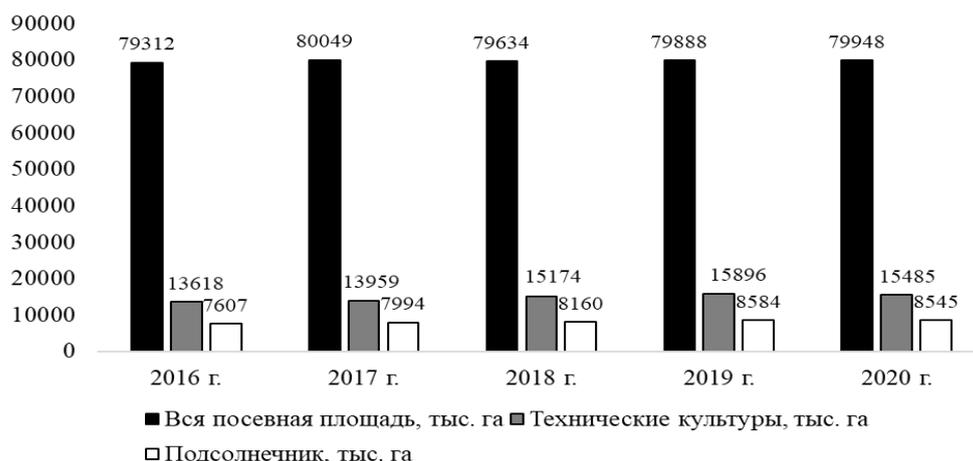


Рис. 1. Изменение размера посевных площадей в России, тыс. га

Представим изменение размера посевных площадей технических культур за последние пять лет в стране и структуру посевных площадей в 2020 г. в таблице 1.

Таблица 1

Размер и структура посевных площадей технических культур в России, тыс. га [7]

Наименование культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Удельный вес в 2020 г., %
Технические культуры, всего в т. ч.:	13618	13959	15174	15896	15485	19,4
лен-долгунец	49	45	45	50	53	0,1
сахарная свекла	1107	1198	1127	1145	926	1,2
масличные культуры	12320	12630	13941	14615	14398	18,7
из них: подсолнечник	7607	7994	8160	8584	8545	10,7
соя	2237	2636	2949	3079	2858	3,6
горчица	181	157	334	374	201	0,3
рапс	980	1005	1576	1547	307	0,4
лен-кудряш	709	569	746	816	1181	1,5
Вся посевная площадь	79312	80049	79634	79881	79948	100,0

За 2016-2020 гг. наблюдается ежегодное увеличение посевных площадей технических культур. Данная тенденция коснулась почти все возделываемые в стране культуры. Наиболее заметно это отразилось на масличных культурах, площади которых увеличились на 17%. В основном на это повлияло расширение посевной площади подсолнечника на до 8545 тыс. га в 2020 г. или на 938 тыс. га по сравнению с 2016 г.

В то же время среди масличных культур наблюдается сокращение посевной площади за 2016-2020 гг. у рапса более чем в 3 раза.

Посевная площадь льна-долгунца увеличилась на 8% и составила в 2020 г. 53 тыс. га.

Посевная площадь сахарной свеклы в 2020 г. по сравнению с 2016 г. сократилась на 181 тыс. га и составила в 2020 г. 926 тыс. га.

Масличные культуры играют важную роль в производстве продуктов питания. К масличным культурам, возделываемым в нашей стране, относятся: подсолнечник, соя, горчица, рапс, лен-кудряш. На данные культуры приходится 92% всей площади технических культур. В стране наблюдается ежегодное уменьшение доли сельскохозяйственных организаций в структуре посевных площадей технических культур и увеличение доли К(Ф)Х и ИП [9, 10].

Данные по урожайности технических культур в хозяйствах всех категорий за 2016-2020 гг. представим в таблице 2.

Таблица 2

Урожайность технических культур в хозяйствах всех категорий России, ц/га [7]

Наименование культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Лен-долгунец	9,4	9,2	8,7	8,7	8,6
Сахарная свекла	470,0	442,0	381,0	480,0	370,0
Семена масличных культур	13,9	14,1	14,6	16,3	15,2
из них: подсолнечник	15,1	14,5	16,0	18,3	15,9
соя	14,8	14,1	14,7	15,7	15,9
горчица	5,5	7,2	4,6	5,6	6,1
рапс озимый	18,2	22,7	19,8	22,6	23,0
рапс яровой	10,2	14,5	12,4	13,2	16,3

В целом урожайность технических культур сильно подвержена воздействию погодных условий. В 2020 г. по сравнению с 2016 г. наблюдается снижение урожайности льна-долгунца и сахарной свеклы на 0,8 ц/га и 100 ц/га, соответственно.

У масличных культур в целом урожайность увеличилась на 1,3 ц/га в 2020 г. по сравнению с 2016 г. и составила 15,2 ц/га. Наибольшее значение урожайности масличных культур за рассматриваемый период наблюдается в 2019 г. – 16,3 ц/га.

Быстрыми темпами в 2020 г. по сравнению с 2016 г. увеличилась урожайность у ярового рапса на 6,1 ц/га и у озимого рапса – на 4,8 ц/га, за анализируемый период.

Таким образом, в целом у технических культур наблюдается скачкообразное изменение значения урожайности, что в большей степени связано со сложившимися в конкретном году погодными условиями [2, 6].

В таблице 3 представим данные по валовому сбору технических культур во всех категориях хозяйств России.

Таблица 3

Валовой сбор технических культур в хозяйствах всех категорий России, млн т [7]

Наименование культуры	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Лен-долгунец, тыс. т	41	39	37	38	39
Сахарная свекла	51,3	51,9	42,1	54,4	33,9
Семена масличных культур	16,3	16,5	19,5	22,8	21,2
из них: подсолнечник	11,0	10,5	12,8	15,4	13,3
соя	3,1	3,6	4,0	4,4	4,3
горчица, тыс. т	73	98	124	165	103
рапс	1,0	1,5	2,0	2,1	2,6

Валовой сбор масличных культур за рассматриваемый период увеличился на 4,9 млн тонн. Сбор семян масличных культур увеличился на 30% в 2020 г. по сравнению с 2016 г., за счет расширения посевных площадей и урожайности.

Значительно изменился валовой сбор горчицы и рапса за пять лет, увеличившись на 30 млн. т и более чем в 2 раза – у горчицы и рапса, соответственно. Валовой сбор подсолнечника в 2020 г. составил 13,3 млн. тонн, что на 2,3 млн. тонн больше уровня 2016 г.

В то же время валовой сбор льна-долгунца и сахарной свеклы за рассматриваемый период сократился, что связано с уменьшением урожайности культур. Валовой сбор льна-долгунца сократился на 2 тыс. тонн, а сахарной свеклы на 17,4 млн тонн.

Таким образом, в России за последние несколько лет увеличилась доля масличных культур в структуре посевных площадей, увеличилась их урожайность и, следовательно, производство.

Если площади, занятые ведущими сельскохозяйственными культурами, под воздействием рыночной конъюнктуры и других факторов значительно сократились, то посеvy масличных имеют долговременную устойчивую тенденцию роста, что отнюдь не является положительной тенденцией.

Погоня за получением максимальной, сиюминутной выгоды у сельскохозяйственных товаропроизводителей может в будущем отрицательно сказаться в целом на производстве в аграрной сфере. Максимальная доля подсолнечника не должна превышать 30% в структуре севооборота.

Дальнейшее устойчивое функционирование сельскохозяйственных товаропроизводителей возможно за счет участия в кооперативном движении, которое позволит заниматься переработкой, сбытом, снабжением, обслуживанием и др. видами деятельности, справиться с которыми трудно одному хозяйству [1, 6].

#### Список источников

1. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
2. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.
3. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
4. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
5. Липатова Н. Н. Состояние и тенденции развития растениеводства в России // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : сб. науч. тр. Чебоксары, 2021. С. 320-325.
6. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Перспективы развития сельскохозяйственной кооперации : монография. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. 194 с.
7. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (дата обращения 10.02.2022 г.).
8. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. Т. 10. №2 (40). P. 640-652.

## References

1. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).
2. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).
4. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).
5. Lipatova N. N. (2021). State and trends of crop production development in Russia. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: *collection of scientific papers*. (pp. 320-325). Cheboksary (in Russ.).
6. Lipatova N. N. & Mamai O. V. (2021). Prospects for the development of agricultural cooperation. Monograph. Kinel. 194 (in Russ.).
7. Agriculture, hunting and forestry (Sel'skoe hozyajstvo, ohota i lesnoe hozyajstvo). URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (in Russ.).
8. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N. I (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019). Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

### Информация об авторах:

М. С. Бушмелева – студент.

### Information about authors

M. S. Bushmeleva – student.

Тип статьи (обзорная)

УДК 336.6

## РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Анастасия Сергеевна Бабанская<sup>1</sup>, Виктория Михайловна Минаева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

<sup>1</sup> [banasti@rgau-msha.ru](mailto:banasti@rgau-msha.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4695-1587>

<sup>2</sup> [vikavesvan@gmail.com](mailto:vikavesvan@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-9519-2142>

*В статье проведен анализ основных показателей развития аграрного сектора российской экономики, таких как объемы произведенной сельскохозяйственной продукции, посевные площади сельскохозяйственных культур, поголовье скота и птицы, производство основных видов животноводческой продукции, показатели экспорта и импорта сельхозпродукции, выявлены основные проблемы аграрного сектора России Agriculture 4.0.*

**Ключевые слова:** аграрный сектор, импорт, экспорт, сельское хозяйство, результаты развития.

**Для цитирования:** Бабанская А.С., Минаева В.М. Результаты развития аграрного сектора российской экономики // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 49-54.

## RESULTS OF THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY

**Anastasia S. Babanskaya, Victoria M. Minaeva**

<sup>1,2</sup>Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

<sup>1</sup> banasti@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4695-1587>

<sup>2</sup> vikavesvan@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9519-2142>

*The article analyzes the main indicators of the development of the agrarian sector of the Russian economy, such as the volume of agricultural production, sown areas of crops, livestock and poultry, production of the main types of livestock products, indicators of exports and imports of agricultural products, and identifies the main problems of the Russian agricultural sector Agriculture 4.0.*

**Keywords:** agricultural sector, import, export, agriculture, development results.

**For citation:** Babanskaya A.S., Minaeva V.M. (2022). Results of the development of the agricultural sector of the Russian economy. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 49-54). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Уровень благосостояния граждан и продовольственной безопасности государства напрямую зависит от развития аграрного сектора экономики. Именно сельское хозяйство обеспечивает население продукцией, от которой зависит состояние здоровья и качество жизни людей. Сельское хозяйство является основой системы производства товаров первой необходимости и продуктов питания. Поэтому развитие аграрного сектора стоит считать залогом продовольственной безопасности государства [1,2]. Сельское хозяйство в России в условиях развития модели Agriculture 4.0 улучшает свои позиции (табл. 1), и входит в пятерку инвестиционно-перспективных отраслей. Изменения, последовавшие в результате реформ, санкций, цифровой трансформации способствовали выходу аграрного сектора из кризиса [3].

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства (хозяйства всех категорий; в фактически действовавших ценах), млрд рублей

Показатели	2018г.	2019г.	2020г.	Отклонения 2020г.	
				к 2018г.	к 2019г.
Продукция сельского хозяйства, в том числе:	5348,8	5801,4	6468,8	120,9	111,5
Животноводства	2592,7	2745,0	2856,1	110,2	104,0
Растениеводства	2756,1	3056,4	3612,7	131,1	118,2

В последнее время в России ведущую роль среди поставщиков сельскохозяйственной продукции занимают сельскохозяйственные организации, которые производят 58,5% всей продукции, в свою очередь хозяйства населения производят 26,6%, а оставшиеся 14,9% продукции поставляют крестьянско-фермерские хозяйства по данным 2021 года. Из негативных тенденций развития можно отметить снижение поголовья животных. Согласно данным Росстата за период с 2018 по 2020 год наблюдается уменьшение поголовья крупного и мелкого рогатого скота, птицы и пчелосемей, рост коснулся лишь поголовья свиней. Поголовье КРС в хозяйствах всех категорий в 2020 году составило 18,03 млн. голов, что на 0,7% меньше в

сравнении с 2018 годом. поголовье свиней составило – 25,9 млн. (на 8,9% больше), овец и коз – 21,7 млн. (на 6,4 % меньше), лошадей – 1,3 млн. (на 1,6% больше), кроликов – 3,5 млн. (на 3,3% меньше), птиц – 519,8 млн (на 4% меньше), пчелосемей – 2,9 млн (на 6,6% меньше) [3]. В целом можно отметить, что спад в перечисленных отраслях обусловлен эпидемиологической ситуацией, осложнившей реализацию мясной продукции в экспортном направлении.

Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в 2020 году составило 15,6 тыс. т, что показывает рост на 4,7% в сравнении с 2018, производство молока - 32,2 млн. тонн, что на 5,3% больше к уровню 2018 года, отметим незначительное увеличение производства яиц на 0,02% в 2020 году по сравнению с 2018 годом (табл. 2). В целом за временной промежуток с 2018 года по 2020 год наблюдается рост показателей продуктивности скота и птицы. Надой молока на одну корову в 2017 году составил 4839 кг, что на 7,7 % больше, чем в 2018 году, средняя годовая яйценоскость кур-несушек – 312 шт. (на 2,3 % больше) [3].

Таблица 2

Производство животноводческой продукции во всех категориях хозяйств России

Показатели	2018	2019	2020	2020 в % к 2019
Скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	14,9	15,2	15,6	102,6
Молоко, тыс. т	30611,7	31360,4	32225,5	102,8
Яйца, млн. шт.	44901,2	44857,9	44909,0	100,1
Шерсть (в физическом весе), тонн	55471	50211	51660	102,9
Мед, тонн	65006	63552	66368	104,4

В аграрном секторе РФ наблюдается стабильный рост посевных площадей, стоит также отметить факт снижения зависимости производства от природно-климатических условий. В целом по РФ посевная площадь увеличилась на 314 тыс. га за 2018-2020 гг. (табл. 3).

Таблица 3

Посевные площади сельскохозяйственных культур (все категории хозяйств; тыс. га)

Показатели	2018	2019	2020	2020 в % к 2019
Вся посевная площадь	79634	79888	79948	100,1
Зерновые и зернобобовые культуры, в том числе:	46339	46660	47900	102,7
Технические культуры	15174	15896	15485	97,4
Картофель и овощебахчевые культуры	1990,81	1899,98	1804,00	94,9
Кормовые культуры	16124	15425	14751	95,6

Наибольший процент среди посевных площадей имеют зерновые и зернобобовые культуры – 59,9%, 19,4% занимают технические культуры, кормовые – 18,5%, и, наконец, картофель, овощи открытого грунта и бахчевые продовольственные культуры – 2,2%. Рост производства зерна (в весе после доработки) во всех категориях хозяйств, который составил 10,1% в 2020 году по сравнению с 2019 годом, а по сравнению с 2018 годом рост составил 17,9%. Всего в 2020 году было собрано 133465 тыс. тонн зерна [3].

Как уже отмечалось ранее, аграрный сектор российской экономики в настоящее время является одной из наиболее активно и успешно развивающихся отраслей и имеет наибольший вес в обеспечении продовольственной безопасности РФ. По итогам 2020 года показатели продовольственного самообеспечения составили: по зерну 167,6%, по картофелю – 89,2%, овощам – 87,1%, растительному маслу – 195,9%, сахару – 99,9 %, по мясу и мясопродуктам – 99,5%, молоку и молочным продуктам – 84,1% [4].

В 2020 году объем импорта продовольственной и сельхоз продукции в Россию составил 29,7 млрд долл., а это на 2% ниже, чем в 2019 г. Крупнейшим поставщиком продовольственных и сельхоз товаров является Беларусь, которая занимает в импорте 14,1%. Второе место занимает Турция — 5,4%, а третьи делят Китай и Бразилия — по 4,7%. Согласно данным Федерального центра развития экспорта продукции АПК «Агроэкспорт» Минсельхоза России, был установлен новый рекорд по объему экспорта сельскохозяйственной продукции. В сравнении с 2019 г. экспорт вырос на 20% и составил 30,7 млрд долл., или 79,4 млн тонн в натуральном выражении. Также необходимо заострить внимание на том, что продажа сельхоз про-

дукции за рубеж превысила покупку импортных товаров, что в свою очередь укрепляет продовольственную безопасность РФ [3]. По итогам 2020 г. наибольшую долю в структуре экспорта имеют зерновые – 34%, отгрузка которых в том году выросла на 29% по сравнению с 2019 г. Был установлен второй в истории России рекорд – урожай зерновых составил 133,5 млн тонн. Также увеличились поставки всех основных экспортных культур - пшеницы, ячменя и кукурузы.

Тройка ведущих покупателей зерновых российского производства в 2020 г. стали Турция, Египет и Саудовская Аравия. Их совокупная доля составила 41,7%. В сравнении с 2019 г. объемы поставок злаков из России в Турцию выросли на 14,6%, в Египет – на 34,5% в Саудовскую Аравию - в 2,4 раза.

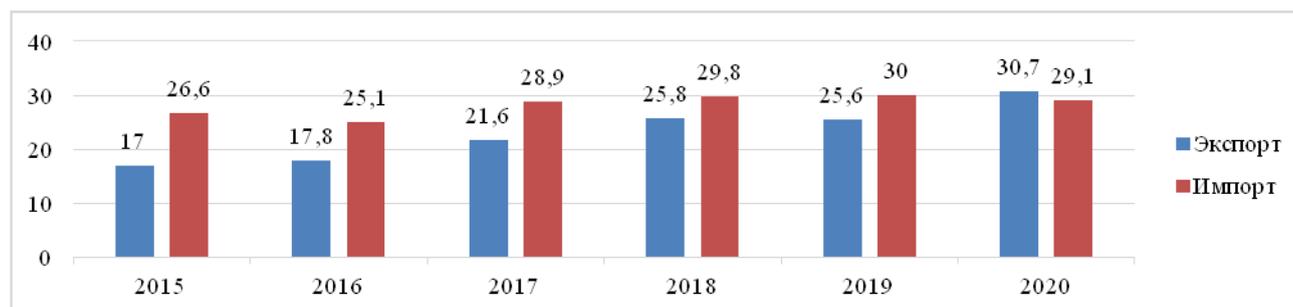


Рис.1. Динамика экспорта и импорта сельхоз продукции в РФ в 2015-2020 гг., тыс. т

Переход к экспортной модели развития еще раз подтверждает, что в российском сельском хозяйстве происходят качественные сдвиги, а потребление сельскохозяйственной продукции в стране все меньше зависит от импорта (рис. 1) [5,6].

Хоть аграрный сектор и является динамично развивающейся отраслью, имеется и ряд сложностей: недостаток квалифицированных сотрудников, большое количество низкорентабельных малых форм хозяйствования, неэффективное ценообразование и длинные цепочки поставок. Именно поэтому государству следует разрабатывать программы финансовой поддержки молодых специалистов, кооперативных форм хозяйствования и рациональным продвижением сельскохозяйственной продукции [7].

Таким образом, на сегодняшний день ведется поиск решения проблемы популяризации села в виде разработки и осуществления социальных программ, направленных на улучшение жизни сельских жителей, модернизацию и цифровизацию сельского хозяйства, развитие кооперации и логистики. Данные мероприятия будут способствовать привлечению молодежи в сельскую местность, созданию новых ферм и хозяйств.

#### Список источников

1. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70.
2. Купряева М. Н., Сотникова И. Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 35-38.
3. Курлыков О. И., Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : : сб. науч. тр. Казань. 2019. С. 652-657.
4. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Перспективы развития сельскохозяйственной кооперации : монография. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. 194 с.

5. Мамай О. В., Мамай И. Н. Совершенствование системы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики : монография. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. 176 с.

6. Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов. [Электронный ресурс]. URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (дата обращения 01.02.2022 г.).

7. Отчет об исполнении публичной декларации приоритетных целей и задач Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2020 год. [Электронный ресурс]. – URL: <https://mex.gov.ru> (дата обращения 01.02.2022 г.).

8. Агропромышленный комплекс России: Agriculture 4.0: В 2 томах : монография / Е. Д. Абрашкина, Е. Г. Антонова, Н. В. Арзамасцева [и др.]. М. : Ай Пи Ар Медиа, 2021. 509с.

9. Бабанская А. С. Анализ экономического потенциала сельскохозяйственных предприятий // Доклады ТСХА : сб. ст. М. : РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2014. С. 73-75.

10. Мамай О. В., Липатова Н. Н., Купряева М. Н. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации // Вестник НГИЭИ. 2019. № 1(92). С. 106-117.

### References

1. Volkonskaya A.G. (2011). On the question of the formation of an organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 68-70 (in Russ.).

2. Kupryaeva M. N. & Sotnikova I. N. (2015). Improvement of the regional vegetable production subcomplex. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 35-38 (in Russ.).

3. Kurlykov O. I., Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-657). Kazan (in Russ.).

4. Lipatova N. N. & Mamai O. V. (2021). Prospects for the development of agricultural co-operation. Monograph. Kinel. 194 (in Russ.).

5. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2019). Improving the system of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Kinel 176 (in Russ.).

6. Agriculture and balances of food resources. Rosstat. URL: [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_economy](https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy) (in Russ.).

7. Report on the implementation of the public declaration of priority goals and objectives of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for 2020. URL: <https://mex.gov.ru> (accessed 01.02.2022) (in Russ.).

8. Agro-industrial complex of Russia: Agriculture 4.0: In 2 volumes: Monograph / E. D. Abrashkina, E. G. Antonova, N. V. Arzamastseva [et al.]. Moscow : Ai Pi Ar Media, 2021. 509 (in Russ.).

9. Babanskaya A. S. (2014). Analysis of the economic potential of agricultural enterprises. TLC reports '14: *collection of scientific papers*. (pp. 73-75) Moscow (in Russ.).

10. Mamai O. V., Lipatova N. N. & Kupriaeva M. N. (2019). The current state and prospects for the development of agricultural co-operation. *Vestnik NGIEI* (Bulletin of the NGIEI). 1(92). 106-117 (in Russ.).

### Информация об авторах

А. С. Бабанская – кандидат экономических наук, доцент

В. М. Минаева – студент

### Information about the authors

A. S. Babanskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate professor;

V. M. Minaeva – student.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the Authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

## АНАЛИЗ САМОЗАНЯТОСТИ В ЧЕХИИ

Мария Дмитриевна Бакулина<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Чешский агротехнический университет, Прага, Чехия

<sup>1</sup> [bakulina-2002@mail.ru](mailto:bakulina-2002@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5349-9923>

*На сегодняшний день общей тенденцией на рынке труда является увеличение распространения нестабильности, основанной на подвижности трудовых ресурсов и снижении зависимости работника от работодателя (сменная работа, неполный рабочий день, разделение рабочего места, «виртуальная компания» и др.). Нестандартные формы занятости трудно контролировать со стороны государства, они часто представляют собой «теневую» занятость, не отраженную в официальных документах. Еще одной областью, которая сильно отличается по своим характеристикам от стандарта, где зачастую отсутствует правовая определенность – самозанятость. Поскольку эти явления различаются в различных странах, то целью данного исследования является изучение тенденций развития самозанятости в Чехии.*

**Ключевые слова:** индивидуальное предпринимательство, рынок труда, «теневая» занятость, правовой статус, самозанятость

**Для цитирования:** Бакулина М.Д. Анализ самозанятости в Чехии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 54-57.

## ANALYSIS OF SELF-EMPLOYMENT IN THE CZECH REPUBLIC

Maria D. Bakulina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Czech Agrotechnical University, Prague, Czech Republic

<sup>1</sup> [bakulina-2002@mail.ru](mailto:bakulina-2002@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5349-9923>

*To date, the general trend in the labor market is an increase in the spread of instability based on the mobility of labor resources and a decrease in the dependence of the employee on the employer (shift work, part-time work, division of the workplace, "virtual company", etc.). Non-standard forms of employment are difficult to control by the state; they often represent "shadow" employment not reflected in official documents. Another area that differs greatly in its characteristics from the standard, where legal certainty is often lacking, is self-employment. Since these phenomena differ in different countries, the purpose of this study is to study the trends in the development of self-employment in the Czech Republic.*

**Key words:** individual entrepreneurship, labor market, "shadow" employment, legal status, self-employment

**For citation:** Bakulina M. D. (2022). Analysis of self-employment in the Czech Republic. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 54-57). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В Чехии самозанятостью, по-другому «живностью», называется непрерывная деловая активность в области торговли, производства и оказания услуг от своего имени на свой страх и риск с целью получения прибыли [1, 2].

Для регистрации самозанятости в Чехии необходимо собрать пакет документов и обратиться в ведомство по предпринимательской деятельности, заполнить анкету с данными о виде деятельности, ежемесячных расходах и юридическом адресе. Оплатить госпошлину на регистрацию самозанятости, стоимость которой составляет 1 000 крон. В случае одобрения заявления на регистрацию самозанятости, по прошествии одной недели, будет выдано свидетельство о регистрации.

К видам деятельности, разрешенным для самозанятых в Чехии, относятся: ремесленные, лицензированные, связанные с другой деятельностью и свободные. Для некоторых из них необходимо иметь соответствующую квалификацию, подтвержденную документально.

После выполнения всех необходимых процедур регистрации, нужно встать на учёт в управлении социального обеспечения и медицинского страхования. В Чехии самозанятые могут не только осуществлять свою деятельность самостоятельно, но и иметь работников. Поэтому в том случае, если деятельность будет осуществляться с помощью наёмных работников, их также необходимо зарегистрировать [3, 4].

Самозанятый в Чехии должен иметь ежемесячный доход не ниже установленного. Минимальная граница дохода рассчитывается индивидуально в зависимости от прожиточного минимума, размер оплаты квартиру и расходов на осуществление деятельности.

С 2021 года в Чехии был введён единый налог для самозанятых, который включает в себя подоходный налог и минимальный взнос на медицинское и социальное страхование. Ставка данного налога составляет 5469 крон в месяц. Однако, данной системой налогообложения можно воспользоваться только в том случае, если годовой доход составляет не более 800 тысяч крон [5, 6].

Если не переходить на данную систему налогообложения, то подоходный налог и страховые взносы нужно будет уплачивать отдельно. Размер подоходного налога в Чехии составляет 15%, но рассчитывается он не с дохода, а с учётом расходов. Можно выбрать один из двух возможных способов исчисления расходов – доход минус реальные расходы, либо доход минус фиксированный процент мнимых расходов (от 40 до 80% в зависимости от вида деятельности). От конечной суммы с учётом расходов будет уплачиваться подоходный налог в размере 15%. Но для физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в Чехии, предусмотрена льгота, предоставляющая скидку на уплату подоходного налога в сумме 24840 крон. В случае, если сумма подоходного налога выходит меньше, то налог за данный налоговый период не уплачивается вообще. Взносы на социальное страхование в Чехии составляют 2353 крон в месяц, а на государственное медицинское страхование – 1971 крон.

К мерам поддержки самозанятых граждан в Чехии относятся [7, 8]:

- единовременная выплата для самозанятых, приостановивших свою деятельность в период ограничений, связанных с коронавирусом. Сумма выплаты составляет 25000 крон;
- государственная поддержка самозанятых и индивидуальных предпринимателей, работающих в сфере культуры – единовременная компенсация в сумме до 60 тысяч крон.

Развитию самозанятости может способствовать совершенствование организационного механизма в части усиления финансовой поддержки в форме кредитов, прежде всего самозанятых граждан в инновационных отраслях, способствующих экономическому росту регионов и международному сотрудничеству [9, 10].

Применение нормативно-правового механизма должно быть направлено в первую очередь на развитие, так как законодательная основа для содействия самозанятости уже создана. Развитие социального механизма используется далеко не в полной мере, что предполагает повышение степени доверия граждан к экономической, налоговой и антикоррупционной политике государства и органов публичного управления. Это формирование позитивного имиджа в целом самозанятых граждан, успешных и уверенных в себе и государстве. Только комплексное развитие механизмов публичного управления, направленных как на содействие, так и на развитие самозанятости граждан, будет способствовать в целом занятости населения, экономическому росту регионов и доверию граждан государству.

#### Список источников

1. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 72-75.
2. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 012018.
3. Jansen G. Farewell to the rightist self-employed? “New self-employment» and political alignments // Acta Politica. 2017. Vol. 52, is. 3. P. 306–338.
4. Večerník J. Self-employment in the czech republic and cee countries: Persons and households // Post-Communist Economies. 2011. No 23(3). P. 359–376.
5. Бурлак А.В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» // Вестник Омского университета. 2016. No 4 (49). С. 173–177.
6. Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Курлыков О.И., Паршова В. //Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.
7. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.
8. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб.науч. тр. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.
9. Курлыков О. И., Казакова Е.С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38.
10. Мамай О. В. Волконская А.Г., Шустова Н.С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ. 2020. С. 45-49.

#### Referens

1. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of development of digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).
2. Lipatova N.N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. p. 012018. doi:10.1088/1755-1315/745/1/012018.
3. Jansen G. (2017). Farewell to the rightist self-employed? “New self-employment» and political alignments *Acta Politica*. 52.(3). 306–338.
4. Vecernik J. (2011). Self-employment in the czech republic and cee countries: Persons and households *Post-Communist Economies*. 23(3). 359-376.

5. Burlak A.V. (2016). To the question of the concept of "self-employed citizens" *Vestnik Omskogo universiteta* (Bulletin of Omsk University). 4 (49). 173-177 (in Russ.).
6. Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I., Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel. '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-658). Kazan (in Russ.).
7. Galenko N. N. & Shcherbin N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).
8. Kupryaeva M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations.// Modern economics: problems, solutions, prospects '18: *collection of scientific papers*. (pp. 183-187). Kinel (in Russ.).
9. Kurlykov O.I., Kazakova E.S. (2017) Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Bulletin of SamGUPS. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal* (International Scientific Journal) 3(37). pp. 34-38 (in Russ.).
10. Mamai O.V., Volkonskaya A.G., Shustova N.S. (2020) Improving the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security. '20: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49). Kinel (in Russ.).

### **Информация об авторах**

М.Д. Бакулина – студент

### **Information about authors**

M. D. Bakulina – student

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 631

## **РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ АНТИРОССИЙСКИХ МЕР В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Егор Дмитриевич Никитин<sup>1</sup>, Татьяна Николаевна Шлыкова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1,2</sup>[tanya.shlykova.2016@mail.ru](mailto:tanya.shlykova.2016@mail.ru), <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

*В работе рассмотрены проблемы развития российского агропромышленного комплекса. Анализируются программы по импортозамещению в АПК. Предложены мероприятия развития инноваций для сельского хозяйства в Самарской области.*

**Ключевые слова:** экономические санкции, продовольственная безопасность, импортозамещение.

**Для цитирования:** Никитин Е.Д., Шлыкова Т.Н Развитие сельскохозяйственных предприятий в условиях антироссийских мер в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 57-62

## **DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES UNDER THE CONDITIONS OF ANTI-RUSSIAN MEASURES IN THE SAMARA REGION**

**Egor Dmitrievich Nikitin<sup>1</sup>, Tatyana Nikolaevna Shlykova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1,2</sup>[tanya.shlykova.2016@mail.ru](mailto:tanya.shlykova.2016@mail.ru), <http://orcid.org/0000-0002-4246-1898>

*The paper considers the problems of development of the Russian agro-industrial complex. Programs for import substitution in the agro-industrial complex are analyzed. Proposed measures for the development of innovations for agriculture in the Samara region.*

**Keywords:** economic sanctions, food security, import substitution.

**For citation:** Nikitin E.D., Shlykova T.N. (2022). Development of agricultural enterprises in the context of anti-Russian measures in the Samara region. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 57-62) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Агропромышленный комплекс является основой, от которой зависит обеспеченность страны продовольствием, и, как следствие, экономическая безопасность государства, поэтому развитие данной отрасли является одним из приоритетных направлений внутренней политики современной России. Роль эффективного функционирования сельского хозяйства России для обеспечения продовольственной безопасности страны трудно переоценить. Особенно актуальным это стало в связи с политической и экономической ситуацией, сложившейся в последние годы, как в мире, так и в нашей стране.

После указа Президента о применении отдельных социальных экономических мер для обеспечения безопасности импорт ряда товаров из стран, объявивших экономический бойкот России, которые ввели антироссийские санкции: США, государства ЕС, Канада, Австралия и Норвегия. В результате под запрет попали мясо, колбасы, рыба и морепродукты, овощи, фрукты, молочная продукция. Решением правительства был взят курс на импортозамещение.

Введение санкций нужно рассматривать как шанс, который представлен российским производителям для того, чтобы увеличить объем производимой сельскохозяйственной продукции, пользуясь тем, что отсутствует конкуренция со стороны часто некачественной импортной продукции. Правительство России определяет сельскохозяйственный сектор как основной в программе импортозамещения, так как он позволит обеспечить продовольственную безопасность государства [1].

В связи с этим, можно отметить несколько положительных тенденций, связанных с развитием АПК: повышение инвестиционной привлекательности, увеличением прибыльности, внедрение новых систем управления. Но нужно отметить и некоторые проблемы, которые требуют оперативного решения. Из-за них аграрный сектор не может продолжать нормально развиваться.

Прежде всего, речь идет о необходимости оказывать помощь сельскохозяйственным товаропроизводителям. Они ведут очень рисковую деятельность, которая во многом зависит от климатических особенностей сезона. Засуха или мороз могут погубить плоды их деятельности. Конечно же, им требуется помощь от государства: льготное кредитование, субсидии и иные материальные преференции [3]. Сохраняется высокая зависимость отечественных товаропроизводителей от зарубежной техники и технологий.

Нужно учитывать, что политика импортозамещения не заключается только в достижении цели замены импортных товаров отечественными на российском рынке. Она имеет конечной целью создание национальных производителей, способных конкурировать на международном рынке. В связи с этим проблемы наращивания экспортного потенциала и снижения импортозависимости следует рассматривать как взаимосвязанные и взаимозависимые.

Сегодня появляется новый формат фермеров – городские жители, переезжающие на село и занимающиеся фермерством. Очень важно поддержать это движение и делать его более привлекательным для городских жителей [4].

С 1 января 2022 года в России вступил в действие новый федеральный закон, который определил сельский туризм как приоритетное направление государственной политики в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сбыта сельхозпродукции. Включение фермеров в туристические маршруты позволит увеличить объемы реализации фермерской продукции, а также доходы от оказания агротуристических услуг.

Таким образом, в Самарской области уже работают более десятка интереснейших объектов сельского туризма: страусиные фермы, эко-фермы, подворья, оленеводческая ферма. Ими предоставляются разнообразные услуги: катание на лошадях, общение с животными в мини-зоопарках, тематические фотосессии, специализированные семинары, мастер-классы.

К примеру, туристический спортивный комплекс «Рождествено» проводит экскурсии по фермерским хозяйствам. Предлагается посещение конного двора в Рождествено (лошади, пони, ослик); птичьего двора в Торновом. Организует прогулки на парусной яхте. Проводятся фотосессии на яхте, лошадях, пони и с сельскими животными.

Эко-ферма «В моих лугах» – это действующая ферма, здесь всегда рады гостям, которые ценят живую природу, чистый воздух и натуральные, свежие продукты. Проводятся мастер-классы на старинные ремесла: вышивание, гончарное дело, куклы, кулинарные мастер-классы, техника прядения, плетение на коклюшках, валяние, выжигание, батик, резьба по дереву, мыловарение, живопись.

В 2015 году в с. Подгоры появилась частная сыроварня «Андреев сыр». Здесь производят сыры сулугуни, моцарелла, качотта, рикотта, халуми, камамбер, фета и другие. Туристы здесь могут не только продегустировать разные сыры, но и познакомиться с процессом их производства, принять участие в мастер-классах по варке Адыгейского сыра и по приготовлению Халуми на мангале.

Производство Веры Лапшинской, которое носит ее имя Fromage de Vera, находится в поселке Курумоч. Ассортимент Fromage de Vera насчитывает два десятка элитных сортов, в их числе халуми, горгонзола, сыр с трюфелем, рокфор, качокавалло, бельпер кнолле. Здесь разрабатывается целая линия элитных сыров. Твердые и мягкие, с круглыми дырками или голубой благородной плесенью, с ароматом пряных трав или нежным ореховым привкусом. Эти продукты относят к элитным сортам сыра.

В Самарской области также работает страусиная дача (с. Сырейка). Здесь можно увидеть не только страусов, но и павлинов, фазанов, а также многих других экзотических животных. Таким же образом развивается Эко-ферма «Солнечное хозяйство», где расположено озеро, птицеферма, конюшня. Питомцами эко-фермы являются козы, страусы, кролики, гуси, фазаны, цесарки. Также можно увидеть павлинов, перепелок, индоуток, пони.

Таким образом, для села – это новые рабочие места, возможность эффективно использовать землю, для приезжих – отдых с пользой для здоровья.

Ключевым преимуществом сельского туризма является то, что он в состоянии обеспечить решение ряда острых проблем малых и средних сельхозтоваропроизводителей, а также социального развития села, а именно:

1. рост прибыльности и финансовой устойчивости агробизнеса за счет диверсификации источников доходов;
2. поддержание и сохранение традиционных сельских ландшафтов, объектов культурного наследия, образа жизни на селе;
3. повышение уровня качества жизни на селе;
4. повышение привлекательности сельской жизни для молодежи;
5. создание новых, качественных рабочих мест на селе.

Следует отметить, что сочетание производства сельскохозяйственной продукции и оказания услуг обеспечивает высокую устойчивость крестьянских, фермерских хозяйств за счет альтернативного источника дохода, обеспечивает эффективный канал продвижения натуральных продуктов, производимых фермером, способствует социально-экономическому развитию сельских территорий. Сельский туризм – один из наиболее эффективных инструментов продвижения продукции национального сельского хозяйства на внутренний и мировой рынок. Знакомясь с производством продуктов питания, туристы получают возможность убедиться в их натуральности, полезности, высоких вкусовых качествах. Таким образом, достигается цель импортозамещения в сфере АПК.

По ожидаемым результатам объем рынка агротуризма к 2030 году составит 50 млрд руб. в год (рост к существующему уровню примерно в 7 раз); вырастет потребность в государственной поддержке для реализации целей и составит 12-15 млрд руб.

Конечно, все это не восполнит потребление продуктов питания для всей страны, но обеспечит некоторые регионы. Россия закупает в основном овощи и фрукты, которые не растут в России из-за климата. Отметим, что любая сфера, о которой бы ни шла речь, связана с импортом, что в условиях антироссийских мер может обернуться рисками. Сельхозтоваропроизводители используют, к примеру, импортное оборудование, упаковку, генетический материал, лекарственные препараты. Экономические риски могут отразиться в себестоимости производства, рентабельности, и в конечном итоге могут сказаться на эффективности работы сельскохозяйственных предприятий [5-7].

Единственным выходом из сложившейся ситуации может стать развитие и наращивание в регионе и в стране в целом работ по развитию собственных технологий, генетики и других сфер, а также переход на отечественные лекарственные препараты.

Все это позволит отечественному АПК уверенно и устойчиво развиваться, продемонстрировать сбалансированный экономический рост, необходимый для обеспечения должного уровня продовольственной безопасности страны [8-10].

#### Список источников

1. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.
2. Жичкин К. А., Липатова Н. Н. Государственная поддержка развития ЛПХ // Техника и оборудование для села. 2008. № 2. С. 5-6.
3. Уразаева Е. А. Шлыкова Т. Н. Перспективы развития сельскохозяйственных отраслей в условиях антироссийских мер // Вклад молодых ученых в аграрную науку : : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С.562-565.
4. Купряева М. Н. Шлыкова Т. Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 9-12.
5. Купряева М. Н., Минеев Д. В., Ломакин А. Ю., Руссков А. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 112-114.
6. Шлыкова Т.Н. Липатова Н.Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 134-137.
7. Шлыкова Т. Н. Импортозамещение как фактор экономической безопасности страны и Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2018. С.245-250.
8. Щербинина М. Ю., Крюкова А. А. Ключевые аспекты маркетинга инноваций // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 4(17). С. 217-219.
9. Lipatova, N. N. Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
10. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I. N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan, 2020. p. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

## References

1. Volkonskaya A. G. (2019). The impact of the organizational crisis on the management of the enterprise. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 64-67). Kinel (in Russ.).
2. Zhichkin K. A. & Lipatova N. N. (2008). State support for the development of LPH. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela* (Machinery and equipment for the village). 2. 5-6.
3. Urazaeva E. A. & Shlykova T. N. (2021). Prospects for the development of agricultural industries in the conditions of anti-Russian measures. Contribution of young scientists to agricultural science '21: *collection of scientific papers*. (pp. 562-565). Kinel (in Russ.).
4. Kupryaeva M. N. & Shlykova T. N. (2021). Management of financial stability of the enterprise in the conditions of digital economy. Development of agro-industrial complex in the conditions of digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).
5. Kupryaeva M. N., Mineev D. V., Lomakin A. Y. & Russkov A. N. (2011). The innovative direction of development of the mechanism of enterprises in the modern conditions of management. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 112-114 (in Russ.).
6. Shlykova T. N. & Lipatova N. N. (2021). The analysis of the innovation development of enterprises of the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).
7. Shlykova T. N. (2018). Import substitution as a factor of economic security of the country and the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers*. (pp. 245-250). Kinel (in Russ.).
8. Shcherbinina M. Yu. & Kryukova A. A. (2016). Key aspects of innovation marketing. *Karel'skij nauchnyj zhurnal* (Karelian Scientific Journal). 5. 4(17). 217-219 (in Russ.).
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.
10. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Mamai I. N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. *Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources : international Scientific-Practical Conference*. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

### Информация об авторах

Е. Д. Никитин – студент

Т.Н. Шлыкова – старший преподаватель

### Information about the authors

E. D. Nikitin – student

T.N. Shlykova – Senior lecturer

### Вклад авторов:

Е. Д. Никитин – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

Т.Н. Шлыкова – научное руководство

### Contribution of the authors:

E. D. Nikitin – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

T.N. Shlykova – scientific guide

Тип статьи (научная)  
УДК 631.115; 334.722

## ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА КАК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛИ

Дарья Александровна Останкова<sup>1</sup>, Натилья Николаевна Липатова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>ostanckovad@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1987-9532>

<sup>2</sup>lipatova\_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

*В статье проанализировано современное состояние и возможные направления дальнейшего развития производства сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах Самарской области.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная продукция, растениеводство, животноводство, личные подсобные хозяйства.

**Для цитирования:** Останкова Д.А., Липатова Н.Н. Личные подсобные хозяйства как сельскохозяйственные товаропроизводители // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 62-66.

### PERSONAL SUBSIDIARY FARMS AS AGRICULTURAL PRODUCERS

Daria A. Ostankova<sup>1</sup>, Natalya N. Lipatova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>ostanckovad@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1987-9532>

<sup>2</sup>lipatova\_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

*The article analyzes the current state and possible directions of further development of agricultural production in private subsidiary farms of the Samara region.*

**Keywords:** agricultural products, crop production, animal husbandry, personal subsidiary farms.

**For citation:** Ostankova D.A. & Lipatova N.N. (2022). Personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 62-66) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) оказывают непосредственное влияние на продовольственную безопасность страны и обеспечивают социальную стабильность сельских территорий. Они относятся к малым формам хозяйствования [1].

В последние годы наблюдается сокращение доли данных хозяйств в структуре производства сельскохозяйственной продукции, как в стране, так и в Самарской области. В то же время в 2020 году на ЛПХ приходилось 25% всей произведенной сельскохозяйственной продукции в стране и более 33% – в Самарской области.

Понятие «личное подсобное хозяйство» появилось в начале 30-х годов XX века в годы советской власти. В те годы хозяйство воспроизводило рабочую силу на селе и обеспечивало страну дополнительными средствами, необходимыми для ее становления [2].

В разные периоды времени отечественные ученые по-разному формулировали понятие «личное подсобное хозяйство», но во всех определениях подчеркивалось, что это мелко-товарное производство, ведущееся одним гражданином или семьей. Единого подхода со

стороны государства к ЛПХ не было [3].

Сейчас деятельность ЛПХ регламентируется законодательно и согласно федеральному закону №112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве», личное подсобное хозяйство – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или) приобретенном для ведения личного подсобного хозяйства.

**Обсуждение.** В настоящее время на территории Самарской области насчитывается более 220 тыс. личных подсобных хозяйств, которые занимаются производством различной сельскохозяйственной продукции [3, 4].

Проведем анализ результатов деятельности ЛПХ для выявления их роли в сельскохозяйственном производстве региона.

Динамику производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ представим в таблице 1.

В ЛПХ региона с 2016 г. по 2019 г. наблюдается сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции на 6,1 млрд руб. или на 15%. В 2020 г. по сравнению с 2019 г. объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения увеличился на 24%.

Таблица 1

Динамика производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ [5]

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств, млрд руб.	93,1	89,0	89,0	104,3	124,4
Производство сельскохозяйственной продукции в ЛПХ, млрд руб.	39,9	41,6	36,6	33,8	41,8
в т.ч. растениеводства	19,1	22,4	18,3	14,2	19,2
животноводства	20,8	19,2	18,4	19,6	22,6
Доля ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции, %	42,6	46,7	41,1	32,4	33,6

За пять лет доля ЛПХ в структуре производства сельскохозяйственной продукции уменьшилась на 9 процентных пункта (п.п.).

Хозяйства производят практически 23% всей региональной продукции растениеводства и 57% продукции животноводства.

Проанализируем производство продукции растениеводства в личных подсобных хозяйствах региона (табл. 2).

Таблица 2

Объемы производства основных видов продукции растениеводства в ЛПХ, тонн [5]

Показатель	Годы					2020 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Картофель	184,8	175,4	134,6	163,1	165,8	89,7
Овощи	189,9	176,4	194,3	174,7	171,4	90,3

Основой производства в ЛПХ являются картофель и овощи, то есть трудоемкие виды сельскохозяйственных культур. За пять лет объемы производства картофеля и овощей уменьшились на 10 и 9,7% соответственно. В целом хозяйства населения производят практически 59% всего картофеля в регионе и 54% овощей.

ЛПХ разводят и откармливают различные виды сельскохозяйственных животных и птиц, увеличивая производство мяса, молока, яиц, шерсти, меда в Самарской области.

Представим данные объемов регионального производства продукции животноводства в ЛПХ (табл. 3).

## Объемы производства продукции животноводства в ЛПХ [5]

Показатель	Годы					2020 г. в % к 2016 г.
	2016	2017	2018	2019	2020	
Мясо, тыс. т	61,9	62,0	65,2	66,1	66,2	106,9
Молоко, тыс. т	223,1	225,6	212,1	211,2	215,1	96,4
Яйцо, млн шт.	112,6	110,6	107,1	98,4	95,6	84,9
Шерсть, т	185	174	169	117	106	57,3

Наблюдается увеличение объемов производства только мяса, объемы производства других видов продукции животноводства уменьшились за рассматриваемый период. Значительно сократились объемы производства шерсти на 42,7%.

Производство яиц в 2020 г. в ЛПХ составило 95,6 млн шт., что на 15% меньше уровня 2016г. Практически на 4% уменьшились объемы производства молока в ЛПХ региона.

В целом хозяйства населения региона производят практически весь объем яиц и меда, более 40% от всего регионального производства мяса, 47% – молока, 45% – шерсти.

**Заключение.** Личные подсобные хозяйства выполняют важную роль в аграрном производстве Самарской области. В структуре производства сельскохозяйственной продукции на них приходится более 33%. В 2020 г. они произвели 59% картофеля, 54% овощей, более 40% мяса, 47% молока, 45% шерсти и практически весь объем меда и яиц.

Дальнейшее увеличение производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах населения возможно за счет внедрения инноваций (основанных, в том числе на цифровых технологиях) [6, 7], развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и поддержки со стороны федеральных и региональных властей [8-10].

#### Список источников

1. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. Т. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.
2. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.
4. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.64-66.
5. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <https://samarastat.gks.ru/agriculture> (дата обращения 10.02.2022 г.).
6. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортзамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.
7. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.
8. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2020. С. 104-108.

9. Жичкин К., Липатова Н. Государственная поддержка развития ЛПХ // Техника и оборудование для села. 2008. № 2. С. 5-6.

10. Lipatova, N. N. Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

### References

1. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

2. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Baymisheva R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

4. Baymisheva R. S. & Lipatova N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

5. Agriculture, hunting and forestry in the Samara region (Selskoye khozyaystvo, okhota i okhotnichye khozyaystvo, lesovodstvo v Samarskoy oblasti). URL: <https://mcx.samregion.ru/category/samarskij-apk/apk-v-czifrah/itogi-razvitiya-apk-apk-v-czifrah> (in Russ.).

6. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N. (2019). Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).

7. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

8. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

9. Zhichkin K. & Lipatova N. (2008). State support for the development of LPH. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela* (Machinery and equipment for the village). 2. 5-6.

10. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

### Информация об авторах:

Д. А. Останкова – магистрант.

### Information about authors

D. A. Ostankova – master student.

Тип статьи (научная)  
УДК 631.115; 334.722

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

**Анна Владимировна Елисеева**

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия  
a.elisV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4712-4524>

*В статье представлен анализ тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России, выявлены проблемы функционирования кооперативов, намечены перспективы развития сельскохозяйственной кооперации.*

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная кооперация, проблемы, поддержка развития, перспективы.

**Для цитирования:** Елисеева А.В. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 66-69.

## PROBLEMS AND PROSPECTS OF AGRICULTURAL COOPERATION DEVELOPMENT

**Anna V. Eliseeva**

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia  
a.elisV@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4712-4524>

*The article presents an analysis of the trends in the development of agricultural cooperation in Russia, identifies the problems of the functioning of cooperatives, outlines the prospects for the development of agricultural cooperation.*

**Keywords:** agricultural cooperation, problems, development support, prospects.

**For citation:** Eliseeva A.V. (2022). Problems and prospects of agricultural cooperation development. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 66-69) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельскохозяйственная кооперация представляет собой систему, включающую сельскохозяйственные производственные и сельскохозяйственные потребительские кооперативы, и их союзы.

Основным элементом системы является сельскохозяйственный кооператив, который является одной из организационно-правовых форм. Кооператив в аграрной сфере имеет свою специфику, определенную Федеральным законом РФ № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации». Его участниками могут быть только сельскохозяйственные товаропроизводители (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства) и (или) ведущие личные подсобные хозяйства граждане.

Кооперация затрагивает не только крупные сельскохозяйственные организации, но и малые формы хозяйствования, позволяя им усилить конкурентные позиции [1, 2]. В то же время сельскохозяйственные потребительские кооперативы сами являются малыми формами хозяйствования.

Сельскохозяйственная кооперация полностью отвечает интересам сельскохозяйственных товаропроизводителей, однако в России она развивается крайне медленно [3-5].

В конце 2000-х гг. в стране резко увеличилось количество сельскохозяйственных кооперативов, что было связано с нацпроектом «Развитие АПК». Однако все кооперативы создавались по инициативе местных властей, поэтому начиная с 2012 г. их количество ежегодно сокращается.

В нашей стране кооперативное движение по субъектам РФ сильно различается – в отдельных регионах кооперация не развита совсем или находится в начальной стадии (Мурманская и Магаданская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Камчатский край), а в других (Липецкая область, Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия)) – занимает лидирующие позиции.

Наибольшее распространение в России получили сельскохозяйственные потребительские кооперативы. Они дают возможность аграриям выполнять совместно те функции, которые сложно осуществить одному. Малые формы хозяйствования, благодаря потребительской кооперации, могут сократить свои затраты и приобрести необходимые материально-технические средства по более низким ценам [6, 7].

Преобладающими видами сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются: кредитные, перерабатывающие и сбытовые кооперативы.

В процессе своей деятельности сельскохозяйственные кооперативы сталкиваются с различными проблемами: изменяющимися макроэкономическими условиями рынка; ростом цен у предприятий-монополистов и др. Эти проблемы непосредственно оказывают влияние на экономическую эффективность кооперативов.

У современных сельхозтоваропроизводителей нет четкого представления о том, что такое сельскохозяйственная кооперация, они не осведомлены о преимуществах кооперативного движения. Многие производители считают сельскохозяйственные кооперативы пережитком советского времени и не хотят объединяться в кооперативные организации [8, 9].

Для решения проблем, возникающих у кооперативов, министерство сельского хозяйства Российской Федерации поставило задачу системного развития кооперации. Кооперативам оказывается всевозможная поддержка со стороны федеральных, региональных и муниципальных властей.

Сельскохозяйственным кооперативам с 2015 г. доступна грантовая поддержка. В стране созданы институты развития кооперации, которые оказывают информационную и организационную поддержку. Они распространяют лучшие практики создания и развития кооперативов, организуют выездные совещания и подготавливают бизнес-планы и методические рекомендации в области кооперации.

В последние годы в стране создаются новые сельскохозяйственные кооперативы, которые позволяют малым сельскохозяйственным товаропроизводителям усилить свои конкурентные позиции на рынке [10].

Необходимо усилить популяризацию идей кооперативного движения, повысить кооперативную грамотность сельских жителей, разработать концепцию экспортных кооперативов и инструментов их поддержки. Чтобы у кооперативов были дальнейшие перспективы существования важно скоординировать усилия региональных властей и кооперативного сообщества по возрождению традиций российской кооперации. В свою очередь кооперативы будут способствовать устойчивому развитию сельских территорий.

#### **Список источников**

1. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. Т. 10. №2 (40). P. 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

2. Липатова Н. Н. Развитие малых форм хозяйствования за счет сельскохозяйственной кооперации // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 585-589.

3. Липатова Н. Н., Баймишева Р. Ш. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.61-63.

4. Баймишева Р. Ш., Липатова Н. Н. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С.64-66.

5. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Перспективы развития сельскохозяйственной кооперации : монография. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. 194 с.

6. Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н. Импортзамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Курск, 2019. С. 256-259.

7. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 25-30.

8. Жичкин К., Липатова Н. Государственная поддержка развития ЛПХ // Техника и оборудование для села. 2008. № 2. С. 5-6.

9. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. Кинель, 2020. С. 104-108.

10. Lipatova, N. N. Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. p. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

## References

1. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 10. 2 (40). 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

2. Lipatova N. N. (2020). Development of small forms of management due to agricultural cooperation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 585-589). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Baymisheva R. S. (2014). Features of personal subsidiary farms as agricultural producers. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

4. Baymisheva R. S. & Lipatova N. N. (2014). Functioning of personal subsidiary farms within the framework of agricultural outsourcing. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 62-63). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. & Mamai O. V. (2021). Prospects for the development of agricultural cooperation. Monograph. Kinel. 194 (in Russ.).

6. Shlykova T. N., Pertsev S. V. & Lipatova N. N. Import substitution and competitiveness of the industry of the country and the Samara region. Modeling and forecasting of the development of branches of the socio-economic sphere '19: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Kursk (in Russ.).

7. Lipatova N. N., Pertsev S. V. & Shlykova T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

8. Zhichkin K. & Lipatova N. (2008). State support for the development of LPH. *Tekhnika i oborudovanie dlya sela* (Machinery and equipment for the village). 2. 5-6.

9. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

10. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. *Earth and Environmental Science '21: international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

#### **Информация об авторах:**

А. В. Елисеева – студент

#### **Information about authors**

A. V. Eliseeva – student.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.242.2

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Яна Григорьевна Задорожная<sup>1</sup>, Оксана Владимировна Дьяченко<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Брянский государственный аграрный университет, Брянск, Россия

<sup>1</sup> yana.zadorozhnaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6030-4362>

<sup>2</sup> doksa1979@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0095-857X>

*Приведена оценка движения финансов на предприятии АО «Клинцовский автокрановый завод» г. Клинцы Брянской области. Разработаны направления совершенствования системы управления финансами предприятия.*

**Ключевые слова:** управление финансами, факторинговые операции, дебиторская и кредиторская задолженность.

**Для цитирования:** Задорожная Я.Г., Дьяченко О.В. Совершенствование системы управления финансами промышленного предприятия // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 69-73.

### **IMPROVING THE MANAGEMENT SYSTEM THE FINANCES OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE**

**Yana G. Zadorozhnaya<sup>1</sup>, Oksana V. Dyachenko<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Bryansk State Agrarian University, Bryansk, Russia

<sup>1</sup> yana.zadorozhnaya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6030-4362>

<sup>2</sup> doksa1979@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0095-857X>

*Presented are estimates of the movement of finance at the enterprise of Klintsovsky Avtokra-New Plant JSC in Klintsy, Bryansk Region. Directions for improvement of the company's financial management system have been developed.*

**Keywords:** financial management, factoring, accounts receivable and payable.

**For citation:** Zadorozhnaya, Y.G., Dyachenko, O.V. (2022). Improvement of the system of financial management of an industrial enterprise. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 69-73). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Управление финансами предприятия занимает важное место в управлении деятельностью предприятия. Интенсивность обращения финансовых средств во многом определяется эффективностью всей предпринимательской деятельности организации. Объемом имеющейся денежной наличности, как важнейшего средства платежа по обязательствам, определяется уровень ее платежеспособности [4]. Это критерий является одной из важнейших характеристик финансового положения.

Организация является абсолютно платежеспособной, если она обладает достаточным количеством денежных средств для расчетов по имеющимся у нее текущим обязательствам. Кроме того, организации необходимы определенные запасы резервных денег для оплаты возможных непредвиденных обязательств, а также для осуществления неожиданных выгодных инвестиций [5, 10]. Но всякие излишние запасы денежных средств приводят к замедлению их оборота, то есть к снижению эффективности их использования, а в условиях инфляции – и к прямым потерям за счет их обесценения.

В такой ситуации возрастает значение управления финансовыми потоками предприятия, так как оценка движения денежных средств по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности позволяет предвидеть нехватку или излишек средств еще до их возникновения и дает, таким образом, достаточное время для корректировки предпринимаемых действий [6, 7, 8].

АО «Клинцовский автокрановый завод» является крупным промышленным предприятием по размерам производства в Клинцовском районе Брянской области, которое в динамике наращивает свой производственный потенциал. За 2019-2021 годы стоимость валовой продукции увеличилась на 470114 тыс. руб., или на 38,3%. Выручка предприятия выросла на 1219342 тыс. руб., или на 29,2%, причем наиболее существенное изменение произошло за 2020-2021 годы.

Стоимость материально-технической базы предприятия имеет тенденцию к росту. Это изменение обусловлено увеличением стоимости основных средств предприятия на 192719 тыс. руб., или на 27,9%, что связано с обновлением и модернизацией машин и оборудования. Среднегодовая же стоимость оборотных средств также выросла на 553906 тыс. руб., или на 28,2%. Однако эти изменения обусловлены, прежде всего, ростом запасов предприятия.

Среднесписочная численность работников увеличилась на 25 человек и составила 1268 человек в 2020 году по сравнению с 2018 годом.

АО «Клинцовский автокрановый завод» является узкоспециализированным предприятием по производству автокранов, удельный вес которых в структуре выручки составил в среднем 96,1% на 3 года. Выручка от реализации автокранов за исследуемый период времени выросла на 1178396 тыс. руб., или на 29,4%, а за последние два года – на 779007 тыс. руб., или на 17,7%. Доля продажи покупных товаров невелика и составила 3,6...3,9%, а по прочим видам деятельности показатель не превышает 0,2%.

Предприятие имеет нормальное финансовое состояние. Оно финансово устойчиво, платежеспособно, рентабельно, уровень его деловой активности относительно стабилен. Однако показатели за 2020-2021 годы постепенно снижаются, что служит негативным моментом в деятельности предприятия.

Оценка движения финансов в АО «Клинцовский автокрановый завод» показала, следующее:

- 1) приток денежных поступлений в целом превышает расход финансов, что положительно;
- 2) в динамике наблюдается тенденция роста дебиторской и кредиторской задолженности;
- 3) кредиторская задолженность в среднем в 2 раза превышает размер дебиторской;

- 4) высокий размер кредиторской задолженности при невысоких суммах денежных средств на конец года свидетельствует о недостатке денежной наличности на предприятии.
- 5) интенсивность обращения денежных средств достаточно низкая, а также срок оборачиваемости дебиторской задолженности составляет выше одного месяца;
- 6) бухгалтерский баланс предприятия частично ликвиден.

Как видим, на предприятии есть отрицательные моменты в плане управления финансами и в основном они касаются роста дебиторской и кредиторской задолженности, нарушения равновесия между ними.

Нарушение равновесия между этими статьями актива и пассива бухгалтерского баланса служит основной причиной постепенного ухудшения финансового состояния предприятия, в связи с чем важно не допустить увеличение доли и размера дебиторской задолженности, и направить все возможные усилия на снижение долгов перед кредиторами [7, 9]

В этой связи мы предлагаем:

- 1) использовать факторинговые операции с целью снижения дебиторской задолженности на предприятии. Это обеспечит рост среднегодового остатка денежных средств с 45776 до 446650 тыс. руб., и послужит источником дополнительных средств для погашения кредиторской задолженности.

- 2) закрепить обязанности за определенным сотрудником, который будет осуществлять постоянный оперативный контроль за качеством расчетно-финансовых операций и платежной дисциплины;

- 3) внедрить систему скидок, что позволит уменьшить и затоваривание складов готовой продукцией и повысить выручку от продаж предприятия.

Внедрение комплекса мероприятий позволит увеличить выручку от продаж на 854496 тыс. руб., в том числе на 772234 тыс. руб. за счет факторинга и на 82262 тыс. руб. за счет внедрения системы скидок, предложенной покупателю по предоплате в 50% и соответствующей скидке в 12%.

В конечном итоге дополнительно полученная денежная наличность позволила бы предприятию снизить кредиторскую задолженность на 246546 тыс. руб., а также увеличить остаток денежных средств на конец отчетного периода.

Таким образом, дополнительный приток финансовых средств за счет выручки от продажи продукции, оптимизация их использования, а также сокращение просроченной кредиторской задолженности, позволило бы снизить продолжительность оборота дебиторской задолженности на 7,91 дней, а кредиторской задолженности – на 18,64 дней.

С целью дальнейшего совершенствования управления финансами предприятия в будущем необходимо также внедрять следующие мероприятия:

- 1) использовать современные методы управления дебиторской задолженностью;
- 2) формировать резерв на покрытие прогнозируемых безнадежных долгов;
- 3) использовать взаимозачеты долгов, поскольку это способствует решению финансовых проблем организаций без привлечения заемных денежных средств;
- 4) ввести неустойку в размере 10% от стоимости заказа в случае просрочки платежа;
- 5) заключать договора поставки под залог имущества покупателя.

В совокупности реализация комплекса предлагаемых мероприятий положительно скажется бы на показателях деловой активности и платежеспособности и в целом позволит улучшить финансовое состояние АО «Клинцовский автокрановый завод».

#### **Список источников**

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области // Аграрная Россия. 2016. № 1. С. 27-29.
2. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.

3. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Титова И. В. Состояние потребительской кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 7. С. 45-47.
4. Кудряшова Ю. Н., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.
5. Курмаева И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. научных трудов. 2016. С. 59-63.
6. Курмаева И. С. Инвестиционный потенциал Самарской области // Состояние и перспективы развития АПК : сб. науч. тр. 2015. С. 119-124.
7. Курмаева И. С., Фудина Е. В. Инвестиционная политика Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 581-584.
8. Курмаева И. С. Анализ инвестиционного потенциала Самарской области // Приоритетные направления развития современной науки молодых ученых аграриев: сб. науч. тр. 2016. С. 953-956.
9. Фудина Е. В., Туманова Н. Н., Курмаева И. С. Особенности диверсификации производства продукции // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение : сб. науч. тр. 2018. С. 235-239.
10. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.

#### References

1. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2016). Development of the system of consumer cooperation in the Samara region. *Agrarnaya Rossiya (Agrarian Russia)*. 1. 27-29 (in Russ.).
2. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*. 7. 52-56. (in Russ.).
3. Baimisheva T. A., Titova I. V. & Kurmaeva I. S. (2015). The state of consumer cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*. 45-47. (in Russ.).
4. Kudryashova Y. N., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Application of the concept of «kaizen-costing» for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management)*. 2. 73-82. (in Russ.).
5. Kurmaeva I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. *Modern economy: problems, solutions, prospects '16: collection of scientific papers*. (pp. 59-63). Kinel (in Russ.).
6. Kurmaeva I. S. (2015) Investment potential of the Samara region. State and prospects for the development of the agro-industrial complex '15: *collection of scientific papers*. (pp. 119-124). Kinel (in Russ.).
7. Kurmaeva I.S. & Fudina E. V. (2017). Investment policy of the Samara region. The contribution of young scientists to agricultural science '17: *collection of scientific papers*. (pp. 581-584). Kinel (in Russ.).
8. Kurmaeva I. S. (2016) Analysis of the investment potential of the Samara region. Priority directions for the development of modern science of young agricultural scientists '16: *collection of scientific papers*. (pp. 953-956). (in Russ.).
9. Fudina E. V., Tumanova N. N. & Kurmaeva I.S. (2018). Features of production diversification // Regional features of market socio-economic systems (structures) and their legal support '18: *collection of scientific papers*. (pp. 2235-239). Moscow (in Russ.).

10. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. (2018). Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

Я. Г. Задорожная – студент;

О. В. Дьяченко – кандидат экономических наук, доцент.

#### **Information about the authors**

Y. G. Zadorozhnaya – student;

O. V. Dyachenko – Candidate of Economic Sciences, associate professor.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 331.101.6

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ**

**Дмитрий Николаевич Сомиков<sup>1</sup>, Оксана Владимировна Дьяченко<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Брянский государственный аграрный университет, Брянск, Россия

<sup>1</sup>dimonch2547@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4708-0004>

<sup>2</sup>doksa1979@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0095-857X>

*Приведена методика оценки произвольности труда на предприятии как объекта управления, рассмотрены факторы, влияющие на изменение производительности труда.*

**Ключевые слова:** управление производительностью труда, методы оценки производительности труда, факторы роста производительности труда.

**Для цитирования:** Сомиков Д.Н., Дьяченко О.В. Методологические основы оценки производительности труда как объекта управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 73-78.

### **METHODOLOGICAL BASIS OF LABOUR PRODUCTIVITY ASSESSMENT AS OBJECT OF MANAGEMENT**

**Dmitry N. Somikov<sup>1</sup>, Oksana V. Dyachenko<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>Bryansk State Agrarian University, Bryansk, Russia

<sup>1</sup>dimonch2547@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4708-0004>

<sup>2</sup>doksa1979@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0095-857X>

*The methodology of estimation of arbitrariness of labor at the enterprise as an object of management is presented, factors influencing change of labor productivity are considered.*

**Keywords:** productivity management, methods of measuring productivity, factors of productivity growth.

**For citation:** Somikov, D.N., Dyachenko, O.V. (2022). Methodological basis of labour productivity assessment as object of management. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 73-78). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В новых экономических условиях особенно остро стоит вопрос существенного повышения качества и разработки плана повышения производительности труда. Это важнейшее условие обеспечения экономически жизнеспособного баланса между производительностью труда и ростом заработной платы [9]. Планы роста производительности труда в принципе рассчитываются на основе двух показателей:

1. Выработка – количество продуктов, произведенных в единицу рабочего времени.
2. Рабочая интенсивность – сумма рабочего времени, затрачиваемого на производство единицы продукции.

Естественный метод расчета производства, объем выполненных работ выражается натуральными единицами (штуки, тонны, метры). Этот метод четко характеризует уровень производительности, но может применяться только к однородным продуктам.

Традиционно-натуральный метод расчета производства, объем выполняемых работ выражается в традиционно-натуральных единицах.

Условно-натуральный метод применим для расчета показателя производительности труда в производстве разнородных, но аналогичных продуктов [10].

На практике наиболее распространенным методом измерения производительности является стоимостной метод, основанный на стоимостных показателях объема производства. Преимущество этого метода заключается в том, что разнородные продукты могут измеряться с учетом производственных затрат в рамках одного предприятия, отрасли и страны.

При стоимостном методе производительность труда рассчитывается путем деления объема производства (в рублях) на среднюю численность производственного и производственного персонала.

Стоимостной метод измерения производительности труда представляет собой ряд разновидностей в зависимости от различных стоимостных условий производимой продукции (товар, валовая, реализованная, чистая, нормативно-чистая продукция, нормативная себестоимость переработки).

Суть метода измерения производительности труда на основе нормативной себестоимости заключается в том, что в качестве оптовой цены принимается не количество оценки продукции, а только эта ее часть, которая условно характеризуется только стоимостью жизненного труда. Стандартный показатель затрат на переработку не включает в себя часть материальных затрат, полуфабрикатов, общехозяйственных и общепроизводственных затрат, т. е. часть материальных затрат, стоимость которых зависит главным образом от деятельности данного предприятия.

Измерения производительности могут также проводиться для нормативно-чистой продукции.

Почасовое производство характеризуется производительностью каждого часа работы. Суточные выбросы зависят от уровня почасовой выработки и фактической продолжительности рабочего дня. Уровень месячной (годовой) выработки зависит не только от почасовой выработки и продолжительности рабочего дня, но и от среднего количества рабочих дней на одного работника в месяц (год).

В качестве второго показателя производительности труда используется интенсивность труда, рассчитываемая на единицу продукции и на общий объем производства сырья. Трудоемкость стоимость производственного времени – это производственная единица в физическом выражении по всему ассортименту продукции и услуг. Интенсивность труда отражает прямую связь между производственными и трудовыми затратами, использование показателя интенсивности труда позволяет совместить задачу измерения производительности факторов труда, а также резервов для роста. Показатель трудоемкости позволяет предприятию сравнивать затраты труда на одну и ту же продукцию в различных цехах и участках предприятия.

Есть нормативная, плановая и фактическая интенсивность работ. Под нормативной сложностью понимается стоимость работы единицы производства или выполнение определенного объема работ на основе действующих нормативных актов. Плановая трудоемкость отражает затраты труда на выполнение единицы продукции или определенного объема работ, определенными с учетом изменения норм в планируемом периоде за счет внедрения организационно-технических мероприятий. Фактическая интенсивность работы определяется фактической стоимостью труда. Стоимость труда включает в себя трудоемкость, различают: технологическую, производственную, полную трудоемкость, трудоемкость управления услугами.

Снижение трудоемкости работ за счет внедрения новых технологий, модернизации существующего оборудования, рационализации производства и др. Это делается через основные плановые показатели компании, которые является годовым объемом производства, остальные показатели используются для анализа. Показатель сложности производства широко используется во внутреннем планировании роста производительности труда».

Производительность труда – динамичный показатель. Она постоянно меняется в силу ряда причин и факторов. Одни способствуют повышению производительности, другие – снижению. Кроме того, на уровень и динамику производительности труда влияют обстоятельства рабочего процесса. Условия или увеличивают влияние фактора, когда он благоприятен или ослабляет его. Например, природно-климатические условия оказывают существенное влияние на результаты и производительность труда в сельском хозяйстве. Социальные условия, связанные с формами собственности на производственные активы и производственные связи, могут также оказывать существенное влияние на производительность в случае равенства других.

Поскольку в основе производительности труда лежит производительная сила труда, она не совпадает с ней: реальная производительность труда зависит от двух важных факторов – интенсивности труда и номинальной основы рабочего времени.

На уровень и динамику производительности труда влияет ряд факторов. Факторы движущих сил или причины, которые изменяют производительность. Некоторые из них способствуют его росту, а другие могут привести к снижению.

С учетом факторов на уровне каждого предприятия или организации каждый из них можно разделить на внутренние и внешние факторы.

Выделяют внутренние факторы, к которым «относятся уровень технического оснащения фирмы, применяемая технология, эффективность энергоемкости организации труда и производства, эффективность системы стимулирования работников, обучение и повышение квалификации, структура персонала, совершенствование и др., то есть все зависит от сотрудников и менеджеров компании. К внешним факторам относятся: изменения объема и сложности продукции, обусловленные государственными заказами и изменениями спроса и предложения на рынке; социально-экономические условия в области и регионе; уровень кооперации с другими предприятиями; надежность материально-технического снабжения, природные условия и т. д.» [4].

Внутренние факторы по их содержанию и сущности в целом можно разделить на три основные категории: материально-технические, организационные и социально-экономические факторы [5].

Благодаря материально-техническим факторам производительность труда частично увеличивается, а технологическая сложность изделий снижается.

В дополнение указывается, что «организационными факторами повышения производительности труда являются организация производства на уровне организации и промышленности. Особое место среди организационных факторов занимает организация труда. Она тесно связана с организацией производства и включает в себя следующие направления: рациональные классовые категории, группы, рабочие или индивидуальные показатели; организация для поддержания рабочих мест; улучшение, здоровье, гигиенические условия труда доводя их до комфортных, устранение всех видов промышленных опасностей; подготовка,

переподготовка и повышение квалификации персонала; изучение и распространение передовых методов работы; организация рациональных, научно обоснованного режима и отдыха; укрепление трудовой и производственной дисциплины» [1, 2, 3].

Все организационные факторы тесно взаимосвязаны и представляют собой единую систему производства, труда и управления. Их применение является неполным и наличие различных организационных недостатков в основном отражается на использовании рабочего времени и это большой показатель влияет на производительность. Недостатки в организации труда и производства при прочих равных условиях обеспечиваются почти прямым снижением производительности труда и сокращением потерь.

Основные социально-экономические факторы, влияющие на производительность:

- материальный и моральный интерес в результате работы, как индивидуальной, так и коллективной;
- уровень квалификации работников, качество их профессиональной подготовки и общий культурно-технический уровень;
- дисциплина труда, труда и отношение к внутренней самодисциплине на основе интересов и образования;
- изменение права собственности на производственные активы и результат работы;
- демократизация политической и производственной жизни и развитие самоуправления трудовыми коллективными формами собственности между различными формами производственного оборудования.

Материальная и моральная заинтересованность работников в результатах труда, как фактор повышения производительности труда, работает идеально. Это самый короткий и доступный способ увеличить интенсивность работы. Он дает немедленные и очевидные результаты [6, 7, 8].

Существует два основных подхода к оценке производительности труда.

1. Определение прямых затрат труда (определяется фактической интенсивностью путем измерения отношения прямых рабочих часов к нормальным).

2. Оценка доли продаж и затрат:

- стоимость контроля качества;
- стоимость гарантированного ремонта;
- число производительных работников;
- общее число сотрудников.

Таким образом, подытоживая вышесказанное, производительность труда характеризует эффективность, результативность затрат труда и количеством продукции, выпущенной в единицу времени продукции, или затраты труда на единицу продукции. В контексте развития рыночных отношений объективной предпосылкой роста производительности труда является привлечение рабочей силы в непромышленный сектор и сокращение численности работников в связи с демографическими изменениями. Изменение производительности труда оценивается путем сравнения производства следующего и предыдущего периодов, т. е. фактического и планового. Планируемое превышение фактического производства свидетельствует о повышении производительности труда. Главная задача современного управления на предприятии – это повышение производительности труда.

#### Список источников

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области // Аграрная Россия. 2016. № 1. С. 27-29.
2. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
3. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Титова И. В. Состояние потребительской кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 7. С. 45-47.

4. Кудряшова Ю. Н., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.
5. Курмаева И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. научных трудов. 2016. С. 59-63.
6. Курмаева И. С. Инвестиционный потенциал Самарской области // Состояние и перспективы развития АПК : сб. науч. тр. 2015. С. 119-124.
7. Курмаева И. С., Фудина Е. В. Инвестиционная политика Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 581-584.
8. Курмаева И. С. Анализ инвестиционного потенциала Самарской области // Приоритетные направления развития современной науки молодых ученых аграриев: сб. науч. тр. 2016. С. 953-956.
9. Фудина Е. В., Туманова Н. Н., Курмаева И. С. Особенности диверсификации производства продукции // Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение : сб. науч. тр. 2018. С. 235-239.
10. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : . сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.

#### References

1. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2016). Development of the system of consumer cooperation in the Samara region. *Agrarnaya Rossiya* (Agrarian Russia). 1. 27-29 (in Russ.).
2. Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 7. 52-56. (in Russ.).
3. Baimisheva T. A., Titova I. V. & Kurmaeva I. S. (2015). The state of consumer cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of agricultural and processing enterprises). 45-47. (in Russ.).
4. Kudryashova Y. N., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I. S. (2020). Application of the concept of «kaizen-costing» for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya* (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management). 2. 73-82. (in Russ.).
5. Kurmaeva I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. *Modern economy: problems, solutions, prospects '16: collection of scientific papers*. (pp. 59-63). Kinel (in Russ.).
6. Kurmaeva I. S. (2015) Investment potential of the Samara region. State and prospects for the development of the agro-industrial complex '15: *collection of scientific papers*. (pp. 119-124). Kinel (in Russ.).
7. Kurmaeva I.S. & Fudina E. V. (2017). Investment policy of the Samara region. The contribution of young scientists to agricultural science '17: *collection of scientific papers*. (pp. 581-584). Kinel (in Russ.).
8. Kurmaeva I. S. (2016) Analysis of the investment potential of the Samara region. Priority directions for the development of modern science of young agricultural scientists '16: *collection of scientific papers*. (pp. 953-956). (in Russ.).
9. Fudina E. V., Tumanova N. N. & Kurmaeva I.S. (2018). Features of production diversification // Regional features of market socio-economic systems (structures) and their legal support '18: *collection of scientific papers*. (pp. 2235-239). Moscow (in Russ.).
10. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. (2018). Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).

### **Информация об авторах**

Д. Н. Сомиков – студент

О. В. Дьяченко – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

D. N. Somikov – student

O. V. Dyachenko – Candidate of Economic Sciences, associate professor

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 339.13

## **СОСТОЯНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ДЛЯ РЕГИОНА**

### **Артем Александрович Гатилов**

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

art.gatilow@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5417-0898>

*В статье рассмотрено зерновое хозяйство Самарской области, проанализированы показатели, характеризующие состояние производства зерна, представлены основные направления господдержки отрасли растениеводства в регионе.*

**Ключевые слова:** зерно, зерновое хозяйство, валовой сбор, урожайность, сельскохозяйственные товаропроизводители.

**Для цитирования:** Гатилов А.А. Состояние и значение производства зерна для региона // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 78-82.

## **THE STATE AND IMPORTANCE OF GRAIN PRODUCTION FOR THE REGION**

### **Artem A. Gatilov**

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

art.gatilow@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5417-0898>

*The article examines the grain industry of the Samara region, analyzes the indicators characterizing the state of grain production, presents the main directions of state support for the crop industry in the region.*

**Keywords:** grain, grain farming, gross harvest, yield, agricultural producers.

**For citation:** Gatilov A.A. (2022). The state and importance of grain production for the region. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 78-82) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Основными сельскохозяйственными культурами в аграрном производстве являются зерновые. Они занимают особое место в формировании продовольственных ресурсов многих стран, в том числе России [1].

Зерно является важным стратегическим продуктом, а зерновое хозяйство – самой крупной отраслью в аграрном производстве и имеет особое социально-экономическое значение [7]. Уровень развития зернового хозяйства непосредственно влияет на обеспеченность населения страны хлебобулочными изделиями, а также на формирование и развитие многих отраслей агропромышленного комплекса. Эффективное производства зерна оказывает влияние на развитие отрасли животноводства, так как основой рационов многих сельскохозяйственных животных является зерно.

Среди продуктов питания по биологическим ценностям зерновые культуры находятся на первом месте. От них мы получаем основную долю белка и углеводов, так же минеральные соли и витамины группы В.

**Обсуждение.** В нашей стране основной зерновой культурой является пшеница мягких и твердых сортов. Пшеница может быть озимой и яровой, что определяет сроки посева и уборки культуры, а также технологию ее возделывания. Озимая пшеница выращивается в основном на юге Центрально-Черноземного района России и Поволжья, так как она плохо переносит морозы. Яровую пшеницу выращивают на Урале, в Сибири и в степях Поволжья.

Сельскохозяйственные товаропроизводители кроме пшеницы уделяют внимание возделыванию ячменя, который используется для технических, продовольственных и кормовых нужд. На кормовые цели в России используют до 70% ячменя. Менее распространены посевы овса, ржи, гречихи, риса, проса, кукурузы, сорго и зернобобовых культур.

В Самарской области находится около 3,5 млн га земель сельскохозяйственного назначения. В их составе 3,4 млн га – площади сельскохозяйственных угодий, в том числе 2,6 млн га приходится на пашню. В сельскохозяйственном производстве среднегодовая численность занятых составляет 83 тыс. человек или 5% от общей численности занятых в регионе.

АПК Самарской области представляет собой многоотраслевую производственно-экономическую систему, включающую в себя более 500 сельскохозяйственных организаций, более 1900 крестьянских (фермерских) хозяйств, более 220 тыс. личных подсобных хозяйств, около 1000 перерабатывающих предприятий, которые оказывают услуги поставок и обслуживания сельскохозяйственной техники.

Приоритетом отрасли растениеводства Самарской области является зерновое производство, которое ориентировано не только на получение конечного продукта, но и является основой для ряда отраслей перерабатывающей промышленности.

В таблице 1 представим данные [8] динамики посевных площадей зерновых культур в хозяйствах всех категорий в Самарской области.

Таблица 1

Посевные площади зерновых культур в хозяйствах всех категорий, тыс. га.

Наименование	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Вся посевная площадь зерновых культур	1129,9	1113,2	1120,8	1099,0	1144,8
- озимые зерновые культуры из них:					
пшеница	345,3	375,6	351,5	352,3	442,3
рожь	34,4	32,1	19,5	14,3	12,8
- яровые зерновые культуры из них:					
пшеница	175,0	138,3	134,8	144,4	141,1
ячмень	302,2	290,4	318,5	315,1	288,3
овес	89,5	81,4	80,2	66	57,9
кукуруза на зерно	36,4	38,9	42,7	64,2	63,7
просо	31,3	14,8	15,4	24,9	27,1
гречиха	19,8	29,6	17,3	10,5	13,6
зернобобовые	80,6	103,4	136,3	104,2	95,6

В 2020 году по сравнению с 2016 г. посевные площади, отведенные под зерновые культуры, увеличились на 14,9 тыс. га или на 1,3%. Данная тенденция характерна для озимых зерновых культур, посевные площади которых увеличилась на 73,1 тыс. га или на 19,1% за рассматриваемый период. Увеличение посевных площадей озимых культур произошло за счет пшеницы, в то же время посевные площади ржи сократились за пять лет на 21,6 тыс. га.

У яровых зерновых культур в 2020 г. по сравнению с 2016 г. наблюдается сокращение показателя на 58,2 тыс. га или на 7,8%. Подобная тенденция характерна практически для всех яровых зерновых культур, кроме: кукурузы на зерно и зернобобовых.

Представим динамику валового сбора зерна в хозяйствах всех категорий (в весе после доработки) на рисунке 1 [8].

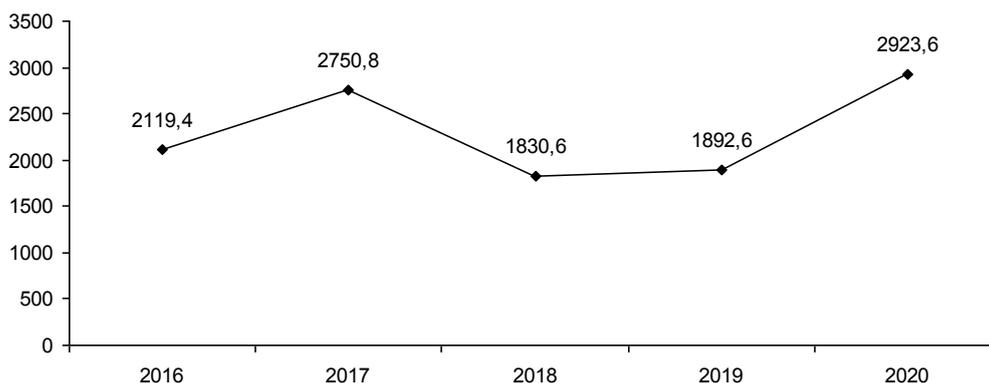


Рис. 1. Валовой сбор зерна в хозяйствах всех категорий (в весе после доработки), тыс. тонн

За рассматриваемый период в регионе наблюдается увеличение валового сбора зерна на 804,2 тыс. т. Максимальное значение производства зерновых культур приходится на 2020 г. – 2923,6 тыс. тонн, а минимальное значение на 2018 г. – 1830,6 тыс. тонн. Значительное влияние на данную динамику оказало увеличение производства пшеницы на 754 тыс. т.

Динамику урожайности зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в Самарской области представим на рисунке 2.

За последние пять лет наблюдается постоянное колебание урожайности зерновых и зернобобовых культур. Наименьшее значение урожайности приходилось на 2018 г. – 17,5 ц/га, а наибольшее значение на 2020 г. – 26,1 ц/га.

Основными производителями зерновых культур в регионе являются сельскохозяйственные организации, на них приходится практически 80% всего объема производства. На втором месте в производстве зерновых культур – малые формы хозяйствования [10] (К(Ф)Х и ИП).

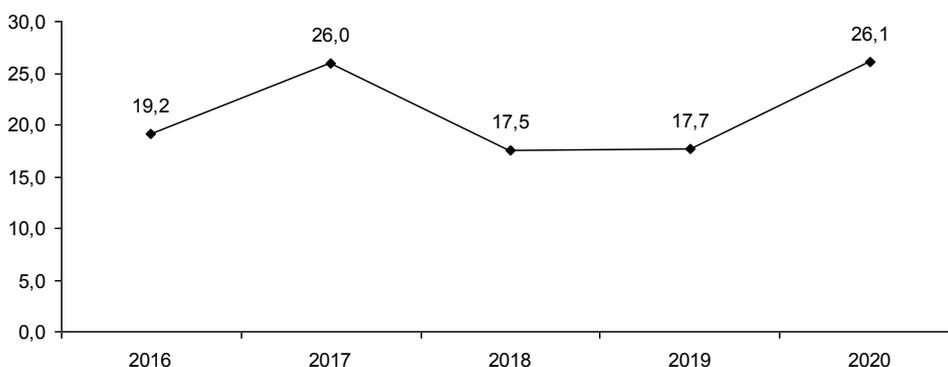


Рис. 2. Урожайность зерновых культур в хозяйствах всех категорий в Самарской области, ц/га

В Самарской области производителям продукции растениеводства доступны следующие мероприятия государственной поддержки [3, 4]:

- оказание несвязанной поддержки в области растениеводства (погектарная субсидия);
- возмещение части затрат, связанных с приобретением элитных семян сельскохозяйственных растений; с закладкой и уходом за многолетними насаждениями; с уплатой страховой премии, начисленной по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства; с развитием отрасли растениеводства.

Все это стимулирует производство продукции растениеводства в целом и зерновых культур в частности.

**Заключение.** Таким образом, основными производителями зерновых культур в регионе являются крупные аграрные предприятия. Ежегодно увеличивается удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве зерна [7]. Урожайность культур сильно подвержена природно-климатическим условиям, и достигает своего максимума в наиболее благоприятные годы. Для дальнейшего увеличения объемов производства зерна необходимо поддержка аграрной сферы со стороны государства, внедрение современных прогрессивных технологий (в том числе цифровых), а также использование преимуществ сельскохозяйственной кооперации товаропроизводителей [2, 5, 6, 9].

#### Список источников

1. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.
2. Липатова Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 783-788.
3. Липатова Н. Н., Анисеева Е. В. Государственная поддержка АПК Самарской области в условиях импортозамещения // Развитие АПК на основе инноваций в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. Киров : ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2015. С. 126-129.
4. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.
5. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы развития цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 72-75.
6. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 104-108.
7. Липатова Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. 165 с.
8. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в Самарской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://samarastat.gks.ru/agriculture> (дата обращения 16.02.2022 г.).
9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu., Galenko N. N. Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. P. 12018.
10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N., Nusratullin I. V. Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2019. T. 10. №2 (40). P. 640-652.

#### References

1. Kuznetsova R. E. & Lipatova N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).
2. Lipatova N. N. (2015). Improving the mechanism of cooperation of small business entities. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 783-788). Kinel (in Russ.).

3. Lipatova N. N. & Anikeeva E. V. (2015). State support of the agro-industrial complex of the Samara region in the conditions of import substitution. Development of the agro-industrial complex on the basis of innovations in the conditions of import substitution '15: *collection of scientific papers*. (pp. 126-129). Kirov (in Russ.).

4. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of development of digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

6. Lipatova N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to foster innovation in agribusiness. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).

7. Lipatova, N. N. (2020). Small forms of management: state, problems, prospects. Monograph. Kinel. 165 (in Russ.).

8. Agriculture, hunting and hunting, forestry in the Samara region (Sel'skoe hozyajstvo, ohota i ohotnich'e hozyajstvo, lesovodstvo v Samarskoj oblasti). URL: <https://mcx.samregion.ru/category/samarskij-apk/apk-v-czifrah/itogi-razvitiya-apk-apk-v-czifrah> (in Russ.).

9. Lipatova N. N., Mamai O. V., Mamai I. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Galenko N. N. (2021). Agricultural cooperation as a factor in sustainable rural development. Earth and Environmental Science '21: *international conference*. Stavropol. 12018. doi: 10.1088/1755-1315/745/1/012018.

10. Pinkovetskaya J. S., Meliksetyan S. N., Pavlyuk A. V., Lipatova N. N. & Nusratullin I. V. (2019) Small and medium-sized enterprises in the Russian Federation: patterns of spatial distribution. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 10, 2 (40), 640-652. doi: 10.14505/jarle.v10.2(40).26.

#### **Информация об авторах:**

А. А. Гатилов – студент.

#### **Information about authors**

A. A. Gatilov – student.

Тип статьи обзорная

УДК 631.15:632

### **ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ЗЕРНА В РФ**

**Светлана Михайловна Кузнецова<sup>1</sup>, Ирина Сергеевна Курмаева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>kuznetsova-sveta.kuz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1707-6637>

<sup>2</sup>kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

*Зерновой рынок должен функционировать так, чтобы удовлетворять экономические интересы для максимального количества его участников. Это делается возможным при условии эффективного сочетания разных подходов к регулированию их поведения. При этом речь должна идти о саморегулировании зернового рынка, использовании инструментов его управления с разработкой механизма, который будет способствовать устранению «проблемных» мест функционирования всей рыночной зерновой цепи: от выращивания зерна до приобретения хлеба и хлебобулочных изделий непосредственными потребителями.*

**Ключевые слова:** рынок зерна, эффективность, регулирование, проблемы, механизм.

**Для цитирования:** Кузнецова С.М., Курмаева И.С. Проблемы и пути повышения эффективности механизма регулирования рынка зерна в РФ // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 82-87.

## PROBLEMS AND WAYS TO INCREASE THE EFFICIENCY OF THE REGULATION MECHANISM OF THE GRAIN MARKET IN THE RUSSIAN FEDERATION

Svetlana M. Kuznetsova<sup>1</sup>, Irina S. Kurmayeva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>kuznetsova-sveta.kuz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1707-6637>

<sup>2</sup>kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

*The grain market should function in such a way as to satisfy the economic interests of the maximum number of its participants. This is made possible by an effective combination of different approaches to regulating their behavior. At the same time, we should talk about self-regulation of the market, the use of management tools to achieve the goal of socio-economic development, which involves the development of a mechanism that will help eliminate bottlenecks in the functioning of the entire market chain of value movement: from grain cultivation to the purchase of bread and bakery products direct consumers*

**Keywords:** grain market, efficiency, regulation, problems, mechanism.

**For citation:** Kuznetsova, S.M., Kurmayeva, I.S. (2022). Problems and ways to improve the efficiency of the grain market regulation mechanism in the Russian Federation. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 82-87) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В отношении зернового рынка необходимо использование производственного и ресурсного потенциалов участников с помощью вовлечения в оборот всех агротехнических возможностей максимизации площадей зернового клина, ликвидации дефицита средств производства и рационализации схем ценообразования на зерно [1, 4].

Механизм регулирования рынка зерна представляет собой часть системы регулирования развития зернопродуктового производства в экономическом пространстве нашей страны. Механизм регулирования зернового рынка включает:

- субъекта регулирования или государство;
- объекты регулирования или аграрные предприятия;
- связи, которые могут быть административными, экономическими и др.

Субъектом регулирования рынков сельскохозяйственной продукции выступает государство, функционируя в рамках действующей «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». Агентами реализации механизма регулирования зернового рынка, выступают аккредитованные банковские и страховые структуры, которые имеют разветвленную сеть пунктов обслуживания клиентуры. Ежегодно в РФ возрастает объем производства и заложенные на хранение объемы зерна, что позволяет увеличивать масштабы товарной массы зерна, проходящей по звеньям, задействованным в механизме регулирования зернового рынка [2, 3, 5].

Экономический механизм регулирования зернового рынка в нашей стране направлен на поддержание доходности специализированного агробизнеса, формирование оптимальных условий паритетности обменных процессов в межотраслевом взаимодействии, экономическую защиту аграрных товаропроизводителей от производственных и других видов потерь.

Они возникают в результате конъюнктурных колебаний цен и наступления неблагоприятных погодных условий, в результате которых возникает гибель или частичная утрата урожая зерна, ускорение модернизации аграрного производства [6]. Кроме того можно отнести оптимизацию бюджетной эффективности агробизнеса, уменьшение финансовой нагрузки на зерновой подкомплекс в период проведения значимых производственных операций, стимулирование аграрных товаропроизводителей страны к полному использованию производственного потенциала в зерновом производстве, создание альтернативности выбора каналов реализации зерна, которые способны обеспечивающих высокую доходность агробизнеса на основе сочетания саморегулирования и «принудительного» регулирования рынка.

Организационно-экономический механизм функционирования рынка зерна в России представлен на рисунке.



Рис. 1. Организационно-экономический механизм зернового рынка в России

В основе организационно-экономического механизма рынка зерна в России лежит государственное воздействие с помощью нормативно-правового регулирования, административного регулирования, экономического регулирования.

Экономическое регулирование включает бюджетное, кредитование, внешнеэкономическое, налоговое, финансовое, интервенционное, а также страховое и ценовое регулирование. К основным свободным экономическим процессам относят: механизмы производства, бюджетного финансирования, кредитования, налогообложения, экспортно-импортный механизм. Данный механизм имеет ряд достоинств.

Рассмотрим некоторые из них:

- дифференцированный подход к обоснованию нужд в субсидировании;
- отсутствие излишней нагрузки на аграрных товаропроизводителей финансового и административного характера;
- системный подход к развитию аграрного сектора;
- наличие свободного доступа к подсистеме саморегулирования рынка зерна.

Наряду с этим следует обозначить и ряд проблем дальнейшего развития рынка зерновой продукции, в числе которых можно выделить:

- 1) неполное экономическое использование потенциала рынка зерна;
- 2) отсутствие системы управления внутренними запасами зерна;
- 3) высокая зависимость урожайности и объемов валового сбора зерновых культур от природно-климатических факторов;
- 4) неустойчивое фитосанитарное состояние зерновых культур и сельскохозяйственных угодий;
- 5) снижение плодородия почвы под зерновые культуры;
- 6) нестабильность фитосанитарной обстановки вследствие негативного влияния природно-климатических факторов;
- 7) недостаточное обеспечение производителей зерновой продукции аграрной техникой, машинами и оборудованием и ее высокая стоимость;
- 8) значительные инфраструктурные и логистические издержки;
- 9) недостаточно развитая инфраструктура зернового комплекса АПК;
- 10) невысокие объемы промышленной переработки зерна;
- 11) недостаточная коммерциализация достижений селекционно-семеноводческих центров;
- 12) низкие темпы внедрения российских научных и технических разработок в зерновую отрасль;
- 13) отсутствие достаточной нормативно-правовой базы в сфере обеспечения сохранности зерна (снижение случаев утраты и кражи зерна в хозяйствах).

К основным путям повышения эффективности механизма регулирования рынка зерна в Российской Федерации можно отнести: стимулирование производства кластерной пшеницы, оптимизацию реализации зерна через форвардные контакты, необходимо совершенствование страховых ставок для зерновых и зернобобовых культур; совершенствовать государственную закупку и биржевые торговли зерном; устанавливать минимальные гарантированные цены для производства сильной пшеницы и др.

Решение этих проблем будет результативным только в том случае, если будет нивелировано воздействие отрицательных факторов на участников зернового рынка, проведены мероприятия организационного характера по улучшению доступа зерновых товаропроизводителей к наиболее выгодным каналам сбыта и восстановление практики участия региональных органов управления на открытых торговых площадках с целью формирования фондов продовольствия [7, 8, 9].

В целом Российская Федерация обладает значительным потенциалом, что позволяет увеличить производство зерна как за счет экстенсивных, так и за счет интенсивных методов. Спрос на продукцию, а также услуги зернового комплекса, по мнению аналитиков, в период до 2035 года будет увеличиваться благодаря производству комбикормов и развитию переработки зерна [10].

#### **Список источников**

1. Дьяченко О. В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития : сб. науч. тр. Брянск, 2011. С. 146-149.
2. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Возделывание суданской травы в Брянской области // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 19-22.
3. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.
4. Дьяченко В. В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 118-123.
5. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Технологические и экономические аспекты внедрения сорго травянистого в Брянской области // Зерновое хозяйство России. 2013. № 4. С. 15-19.

6. Дьяченко В. В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : сб. науч. тр. 2018. С. 425-428.

7. Дьяченко В. В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум : сб. науч. тр. 2018. С. 425-428.

8. Дьяченко О. В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 65-69.

9. Дьяченко О. В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2019. С. 192-97.

10. Курмаева И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. 2016. С. 59-63.

### References

1. Dyachenko O. V. (2011). Conditions for the implementation of innovative processes in the agro-industrial complex of the Bryansk region. Transformation of the regional economy in terms of innovative development: Sat. materials of the international scientific-practical conference '11: *collection of scientific papers*. (pp. 146-149). Bryansk (in Russ.).

2. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2013). Cultivation of Sudanese grass in the Bryansk region. *Agrarnaya nauka* (Agrarian science). 12. 19-22 (in Russ.).

3. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2012). Organizational and technological justification for the cultivation of grassy sorghum in the Bryansk region. *Agro XXI* (Agro XXI). 10-12. 5-8 (in Russ.).

4. Dyachenko O. V. (2018). Marketing approach to improving the management of marketing activities of the enterprise. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 118-123). Bryansk. (in Russ.).

5. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2013). Technological and economic aspects of the introduction of grassy sorghum in the Bryansk region. *Zernovoe hozyajstvo Rossii* (Grain Economy of Russia). 4. 15-19 (in Russ.).

6. Dyachenko O. V. (2018). Economic and statistical analysis of investments in fixed capital. Development of a strategy for the social and economic security of the state '18: *collection of scientific papers*. (pp. 425-428) (in Russ.).

7. Dyachenko O. V. (2018). Conditions for the creation and development of the digital economy. Digital space: economics, management, society '18: *collection of scientific papers*. (pp. 65-68). (in Russ.).

8. Dyachenko O. V. (2018). The value and role of economic analysis in the innovation economy. Innovative economy, strategic management and anti-crisis management in business entities '18: *collection of scientific papers*. (pp. 65-69). Orel. (in Russ.).

9. Dyachenko O. V. (2019). Investment component of the development of agriculture in the Bryansk region. Actual issues of economics and agribusiness '19: *collection of scientific papers*. (pp. 192-197). Bryansk. (in Russ.).

10. Kurmaeva I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. Modern economy: problems, solutions, prospects '16: *collection of scientific papers*. (pp. 59-63). Kinel. (in Russ.).

### Информация об авторах

С. М. Кузнецова – студент

И.С. Курмаева – кандидат экономических наук, доцент

### Information about the authors

S. M. Kuznetsova – student

I.S. Kurmayeva – Candidate of Economic Sciences, associate professor

**Вклад авторов:**

С. М. Кузнецова – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

И.С. Курмаева – научное руководство

**Contribution of the authors:**

S. M. Kuznetsova – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

I.S. Kurmayeva – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 631.15:630

**РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ И ИХ ОСОБЕННОСТИ**

Даниил Геннадиевич Мещеркин<sup>1</sup>, Ирина Сергеевна Курмаева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>meserkin2@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5893-9163>

<sup>2</sup>kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

*Современные ресурсо- и почвосберегающие технологии завоевывают достойное место в аграрном секторе региона, в последние годы они дают положительные результаты, так как переход на новые технологии позволяет снизить не только себестоимость производства зерна до 30% при стабильном росте урожайности до 20%, но и позволяет экономить ряд затрачиваемых производственных ресурсов, что увеличивает заинтересованность аграрных товаропроизводителей в изучении новых технологий и их активном применении в условиях Самарской области.*

**Ключевые слова:** ресурсосбережение, технологии, растениеводство, Самарская область.

**Для цитирования:** Мещеркин Д.Г., Курмаева И.С. Ресурсосберегающие технологии в растениеводстве Самарской области и их особенности // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 87-91.

**RESOURCE-SAVING TECHNOLOGIES IN PLANT PRODUCTION OF THE SAMARA  
REGION AND THEIR FEATURES**

Daniil G. Meshcherkin<sup>1</sup>, Irina S. Kurmayeva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>meserkin2@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-5893-9163>

<sup>2</sup>kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

*Modern resource- and soil-saving technologies are gaining a worthy place in the agricultural sector of the region, in recent years they have yielded positive results, since the transition to new technologies can reduce not only the cost of grain production by up to 30% with a stable increase in yield up to 20%, but also saves a number of expended production resources, which increases the interest of agricultural producers in the study of new technologies and their active application in the conditions of the Samara region.*

**Keywords:** resource saving, technology, crop production, Samara region.

**For citation:** Meshcherkin, D.G., Kurmayeva I.S. (2022). Resource-saving technologies in crop production of the Samara region and their features. *Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers*. (pp. 87-91) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Отрасли АПК сложны и своеобразны с точки зрения энергообеспечения, поэтому проблема энергосбережения в них достаточно актуальна. В ряде аграрных предприятий современное состояние сельского хозяйства характеризуется: снижением уровня производительности труда; высокой энергоемкостью региональной производимой продукции; нерационально «раздутым» набором используемых технических, технологических и энергетических средств при малом коэффициенте полезного использования (среднегодовой показатель энергетической эффективности энергопотребляющего оборудования не достигает 20%); высокой долей потребления природных энергоресурсов; устаревшим технологическим оборудованием и коммуникациями (около 45% их работают за пределами сроков амортизации); сокращением парка сельскохозяйственных машин; дефицитом квалифицированных кадров и другими проблемами [1, 4, 6].

Технологический прорыв на основе инновационной системы регионального развития АПК является кратчайшим путем к решению производственных, экономических и социальных проблем отрасли растениеводства. Поэтому применение современных ресурсосберегающих технологий в условиях конкретных аграрных хозяйств региона является примером для другим мере эффективных [2, 3].

Рассмотрим одну из новейших систем земледелия NO-Till, которая внедряется в работу аграрных хозяйств региона. С ее помощью можно получить необходимую урожайность, сохранить почвенное плодородие, снизить механическую нагрузку на почву, эрозию почвы, увеличить биологическую активность почвы. Поля, управляемые с использованием NO-TILL в течение нескольких лет имеют более высокую водопроницаемость, чем обрабатываемые поля по традиционной технологии. Это особенно ценно для условий муниципальных районов, подверженных засухе и нехватке.

Технология NO-Till отличается от традиционной тем, что она предусматривает снижение интенсивности обработки и оставление пожнивных остатков предшествующей культуры на поверхности почвы. Мульчирующий слой, состоит из растительных остатков, которые снижают перепады внутрипочвенных температур. Мульча, расположенная по полю, создает мощный пласт, который сохраняется и восстанавливается как плодородный слой грунта. При этом почва получает защиту от водной и ветровой эрозии, сорные растения не прорастают. В результате образуется активная микрофлора с значительным количеством микро и макроэлементов, так пожнивные остатки накапливаются на поверхности поля, в грунте образуется гумус, накапливается биодоступный фосфор. С помощью данных питательных элементов обеспечивается высокая урожайность аграрных культур, восстанавливается и растет плодородие почвы. В итоге покрытая толстым слоем растительных остатков почва будет прохладнее весной и летом, но теплее в осенне-зимний сезон. Стерня и мульча, которую уменьшает испарение, задерживает больше снега. Это способствует отличной инсоляции в холодное время и сохранению влаги в почве. При внедрении технологии NO-Till влаги значительно больше, чем при традиционной технологии, что важно в условиях региона. Кроме того можно перечислить еще некоторые преимущества:

- экономия ресурсов-горючего, удобрения, трудозатрат, времени, снижение амортизационных затрат;
- снижение затрат значительно превышает незначительное снижение урожайности и соответственно повышается рентабельность;
- сохранение и восстановление плодородного пласта грунта;
- снижение или же даже полное предотвращение эрозии грунтов;
- накопление влаги в грунте, что особенно актуально в условиях степи и соответственно заметное снижение зависимости урожая от погодных условий;
- экономия на обслуживании техники;

- снижение затрат на выплату заработной платы;
- уменьшение затрат связанных с ремонтом техники и эксплуатацию трактора;
- капиталовложения в технику снижаются на 40%;
- увеличение урожайности культур за счёт вышеупомянутых факторов, вместе с тем повышению рентабельности предприятий.

Кроме того представленная технология значительно влияет на улучшение экологических выбросов в атмосферу, образующиеся при работе агарной техники (вода в реках и озерах становится чище из-за снижения загрязненности полей), снижается выделение углеродистых соединений из грунта, что позволяет нормализовать баланс углерода в атмосфере и предотвратить деградацию почвы [9, 10].

Описание метода выращивания выше перечисленных культур с помощью технологии NO-Till включает в себя ряд этапов:

**Первый этап:** выравнивают поверхность с помощью глубокорыхлителя, дисковых или безотвальных борон для уменьшения плужной подошвы (данная процедура является затратной, но выполняется только один раз).

**Второй этап:** создают максимально толстый слой мульчи из растительных остатков и равномерно распределить его по поверхности земли.

**Третий этап:** включают в севооборот несколько различных культур.

**Четвертый этап:** проводят регулярный мониторинг посевов, поскольку о полученных результатах можно будет судить через 3-4 года для участков с повышенной влажностью и 5-6 лет – для полей с недостаточным количеством влаги.

**Пятый этап:** чтобы не произошло засорение полей, за 7-12 дней до посева выполняется обработка гербицидами.

Внедрение технологии NO-Till увеличивает пестицидную нагрузку на выращиваемые культуры, поскольку пожнивные остатки (благоприятная среда для размножения и развития возбудителей болезней и вредителей) и для защиты растений проводят фунгицидные и инсектицидные опрыскивания посевов, а также применяются гербициды от сорняков. Их заделывают в почву дважды: первый раз поздней осенью или ранней весной, второй накануне или во время посева. Эти гербициды вносят в гранулированном виде, тогда они не нуждаются в осадках, чтобы сработать. Исследования показали, что такое внесение за 1-2 недели до посева обеспечивает контроль сорняков в течение 7-9 недель после всходов.

Успешная практика применения выше описанной современной технологии реализуется в ООО СХП «Раздольное» Камышлинского района (на 12,8 тыс. га), ООО "АгроЭлит" Шигонского района (на 8,5 тыс. га), СХП «Лозовское» Кинель-Черкасского района (на 10, 5 тыс. га) и в других аграрных предприятиях [5, 7, 8].

#### Список источников

1. Дьяченко О. В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития : сб. науч. тр. Брянск, 2011. С. 146-149.
2. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Возделывание суданской травы в Брянской области // Аграрная наука. 2013. № 12. С. 19-22.
3. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // Агро XXI. 2012. № 10-12. С. 5-8.
4. Дьяченко В. В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 118-123.
5. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Технологические и экономические аспекты внедрения сорго травянистого в Брянской области // Зерновое хозяйство России. 2013. № 4. С. 15-19.
6. Дьяченко В. В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : сб. науч. тр. 2018. С. 425-428.

7. Дьяченко В. В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум : сб. науч. тр. 2018. С. 425-428.
8. Дьяченко О. В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 65-69.
9. Дьяченко О. В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2019. С. 192-97.
10. Россия в цифрах : краткий стат. сб. Росстат. М., 2021. С. 220-550.

### References

1. Dyachenko O. V. (2011). Conditions for the implementation of innovative processes in the agro-industrial complex of the Bryansk region. Transformation of the regional economy in terms of innovative development: Sat. materials of the international scientific-practical conference '11: *collection of scientific papers*. (pp. 146-149). Bryansk (in Russ.).
2. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2013). Cultivation of Sudanese grass in the Bryansk region. *Agrarnaya nauka* (Agrarian science). 12. 19-22 (in Russ.).
3. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2012). Organizational and technological justification for the cultivation of grassy sorghum in the Bryansk region. *Agro XXI* (Agro XXI). 10-12. 5-8 (in Russ.).
4. Dyachenko O. V. (2018). Marketing approach to improving the management of marketing activities of the enterprise. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 118-123). Bryansk. (in Russ.).
5. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2013). Technological and economic aspects of the introduction of grassy sorghum in the Bryansk region. *Zernovoe hozyajstvo Rossii* (Grain Economy of Russia). 4. 15-19 (in Russ.).
6. Dyachenko O. V. (2018). Economic and statistical analysis of investments in fixed capital. Development of a strategy for the social and economic security of the state '18: *collection of scientific papers*. (pp. 425-428) (in Russ.).
7. Dyachenko O. V. (2018). Conditions for the creation and development of the digital economy. Digital space: economics, management, society '18: *collection of scientific papers*. (pp. 65-68). (in Russ.).
8. Dyachenko O. V. (2018). The value and role of economic analysis in the innovation economy. Innovative economy, strategic management and anti-crisis management in business entities '18: *collection of scientific papers*. (pp. 65-69). Orel. (in Russ.).
9. Dyachenko O. V. (2019). Investment component of the development of agriculture in the Bryansk region. Actual issues of economics and agribusiness '19: *collection of scientific papers*. (pp. 192-197). Bryansk. (in Russ.).
10. Russia in numbers : a brief stat. sat. Rosstat. Moscow, 2021. 220-550.

### Информация об авторах

Д. Г. Мещеркин – студент

И.С. Курмаева – кандидат экономических наук, доцент

### Information about the authors

D. G. Meshcherkin – student

I.S. Kurmayeva – Candidate of Economic Sciences, associate professor

### Вклад авторов:

Д. Г. Мещеркин – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

И.С. Курмаева – научное руководство

**Contribution of the authors:**

D. G. Meshcherkin – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

I.S. Kurmayeva – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 631.15:630

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РОССИИ**

**Светлана Михайловна Кузнецова<sup>1</sup>, Ирина Сергеевна Курмаева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>kuznetsova-sveta.kuz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1707-6637>

<sup>2</sup>kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

*Отрасль растениеводства играет значимую роль в качестве источника продовольственных товаров, производственного сырья, и от ее развития зависит обеспечение продовольственной безопасности страны. Это означает, что продукция растениеводства должна быть в достаточном количестве и высоком качестве для всего населения, поэтому изучение вопросов связанных с состоянием отрасли растениеводства и динамикой ее развития, выявления ключевых проблем в отрасли являются актуальными и значимыми.*

**Ключевые слова:** растениеводство, площадь, валовый сбор, урожайность, выручка от реализации, проблемы.

**Для цитирования:** Кузнецова С. М., Курмаева И.С. Современное состояние и динамика развития растениеводства в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 91-96.

**CURRENT STATUS AND DYNAMICS OF PLANT PRODUCTION IN RUSSIA**

**Svetlana M. Kuznetsova<sup>1</sup>, Irina S. Kurmayeva<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>kuznetsova-sveta.kuz@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1707-6637>

<sup>2</sup>kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

*The plant growing industry plays a significant role as a source of food products, production raw materials, and ensuring the food security of the country depends on its development. This means that the growth indicators of all sectors of crop production should be at a level in sufficient quantity and quality for the entire population, therefore, studying issues related to the state of the crop industry and the dynamics of its development, identifying key problems are necessary and significant.*

**Keywords:** crop production, area, gross harvest, yield, sales proceeds, problem.

**For citation:** Kuznetsova, S.M., Kurmayeva, I.S. (2022). Current state and dynamics of development of crop production in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 91-96) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Растениеводство является основой сельского хозяйства в нашей стране, что определяется значимостью отрасли, не только для животноводства, но и для других отраслей. Успешное развитие растениеводства является главной целью Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, разработанной на период с 2013 по 2020 годы. Реализация указанной программы предусматривает осуществление инновационной активности отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, освоение ими интенсивных и прогрессивных технологий, которые будут базироваться на использовании усовершенствованной сельскохозяйственной техники, увеличении объемов внесения минеральных и органических удобрений, осуществление перехода на посев семян перспективных высокоурожайных сортов и гибридов и других мероприятий [3, 4, 8].

**Цель исследования** – изучить современное состояние и динамику развития отрасли растениеводства в России.

**Условия, материалы и методы.** Базой данных для проведения анализа являлись информационно-аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстата). В процессе анализа применялись общенаучные методы: обобщение научных данных, систематизация, сравнительный анализ.

**Результаты и обсуждение.** Основу отрасли растениеводства РФ составляют зерновое хозяйство, картофелеводство, выращивание технических культур, овощеводство и бахчеводство, кормопроизводство и другие аграрные направления.

Рассмотрим размер посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в России за период с 2016 года по 2020 год, данные представим в таблице 1.

Таблица 1

Размер посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в России с 2016 по 2020 гг., тыс. гектар [10]

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г., %
Общая посевная площадь	79312	80049	79634	79881	79948	100,80
Зерновые и зернобобовые культуры	47100	47705	46339	46660	47900	101,69
пшеница	27709	27924	27264	28092	29444	106,26
рожь	1265	1185	980	580	982	77,62
ячмень	8322	8010	8325	8793	8530	102,49
овес	2860	2887	2853	2545	2421	84,65
кукуруза	2887	3019	2452	2593	2855	98,89
просо	435	265	260	393	446	102,52
гречиха	1205	1692	1045	811	873	72,44
зернобобовые культуры	1752	2221	2754	2164	1960	111,87
Технические культуры в том числе	13618	13959	15174	15896	15485	113,71
лен-долгунец	49	48	45	50	53	108,16
сахарная свекла	1107	1198	1127	1145	926	83,64
масличные культуры	12320	12630	13941	14615	14398	116,86
подсолнечник на зерно	7607	7994	8160	8584	8545	112,33
соя	2237	2636	2949	3079	2858	127,76
Картофель и овощебахчевые	1441	1350	1325	1255	1188	82,04
Кормовые культуры	16425	16342	16124	15425	14751	89,80
многолетние травы	10717	10588	10558	10196	9927	92,62
однолетние травы	4187	4107	3986	3706	3373	80,55
кукуруза на корм	1245	1365	1307	1267	1258	101,04

Согласно представленным данным, видно, что общая посевная площадь под сельскохозяйственными культурами в хозяйствах всех категорий в РФ за анализируемый период практически не изменилась. В 2016 году ее размер составлял 79312 тыс. га, а к 2020 году – 79948 тыс. га. В целом увеличение составило 636 тыс. га или 0,80%. Из зерновых и зернобобовых культур наибольшее увеличение размера посевной площади наблюдалось по пшенице – 1735 тыс. га или 6,26%, из технических культур площади под сою увеличились

на 621 тыс. га или на 27,76%, площадь под картофель и бахчевые культуры снизилась на 253 тыс. га или на 17,95%, а кормовых культур на 1674 тыс. га или на 10,2%.

Рассмотрим валовой сбор и урожайность зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в России за период с 2016 год по 2020 годы в таблице 2.

Таблица 2

Валовой сбор и урожайность сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в РФ с 2016 по 2020 гг. [10]

	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г., %
Валовой сбор, млн. тонн						
Зерновые и зернобобовые культуры	120677	135539	113255	121200	133465	110,59
пшеница	73346	86003	72136	74453	85896	117,11
рожь	2548	2549	1916	1428	2378	93,32
ячмень	17967	20629	16992	20489	20939	116,54
овес	4766	5456	4719	4424	4123	86,50
кукуруза	15282	13208	11419	14282	13879	90,81
просо	629	316	217	440	396	62,95
гречиха	1187	1525	932	786	892	75,14
Технические культуры						
семена и плоды масличных культур	16271	16497	19535	22769	21245	130,56
из них семена подсолнечника	11015	10481	12756	15379	13314	120,87
Картофель	22463	21708	22395	22073	19607	87,28
Овощи открытого и закрытого грунта	13181	13612	13685	14104	13864	105,18
Кормовые культуры						
корма однолетних трав	2730	2446	2211	2346	2051	75,12
корма многолетних трав	9851	9429	8670	7934	8334	84,60
Урожайность, ц/га						
Зерновые и зернобобовые культуры	26,2	29,2	25,4	26,7	28,6	109,16
пшеница	26,8	31,2	27,2	27,0	29,8	111,19
рожь	20,3	21,7	20,0	17,3	24,4	120,19
ячмень	22,1	26,2	21,6	24,0	25,3	114,47
овес	17,3	19,6	17,3	18,2	17,7	102,31
кукуруза	55,1	49,0	48,1	57,0	50,8	92,19
просо	15,4	13,4	11,6	12,5	11,0	71,42
гречиха	10,6	10,2	9,5	10,0	10,9	102,83
Технические культуры						
семена и плоды масличных культур	13,9	14,1	14,6	16,3	15,2	109,35
из них семена подсолнечника	15,1	14,5	16,0	18,3	15,9	105,29
Картофель	158	163	170	178	166	105,06
Овощи открытого и закрытого грунта	229	241	243	251	245	106,86
Кормовые культуры						
однолетние травы на сено	20,2	19,6	18,1	20,5	19,4	96,03
многолетние травы на сено	17,7	17,9	17,2	16,9	18,1	102,25

Исходя из данных таблицы 2, наблюдается увеличение урожайности зерновых и зернобобовых культур на 2,4 ц/га или на 9,16%. Наибольшее увеличение по данной группе занимает рожь на 4,1 ц/га или на 20,19% из технических культур – семена подсолнечника на 0,8 ц/га или на 5,29%. Урожайность картофеля увеличилась на 8 ц/га или на 5,06%. Урожайность однолетних трав снизилась на 0,8 ц/га или на 3,97%, по многолетним напротив увеличилась на 0,4 ц/га или на 2,25%.

По данным, предоставляемым ФСГС РФ в 2020 году наиболее производительными регионами отечественного АПК были Центр, Юг и Поволжье. На них приходилось более 70% общего объема произведенных (выращенных) растениеводческих культур, в том числе зерновых и зернобобовых культур.

Структура выручки от продукции растениеводства по категориям хозяйств в РФ за период с 2016 год по 2020 годы представлена на рисунке.

Исходя из данных рисунка, видно, что в хозяйствах всех категорий к 2020 году по сравнению с уровнем 2016 года происходит рост выручки от производства продукции растениеводства на 566593 млн. руб. или 20,90%, в сельскохозяйственных предприятиях – 25,7%, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – 37,62%, в личных подсобных хозяйствах – 0,83%. В среднем за пять лет наибольшую величину выручки получили сельскохозяйственные предприятия – 52,95%.

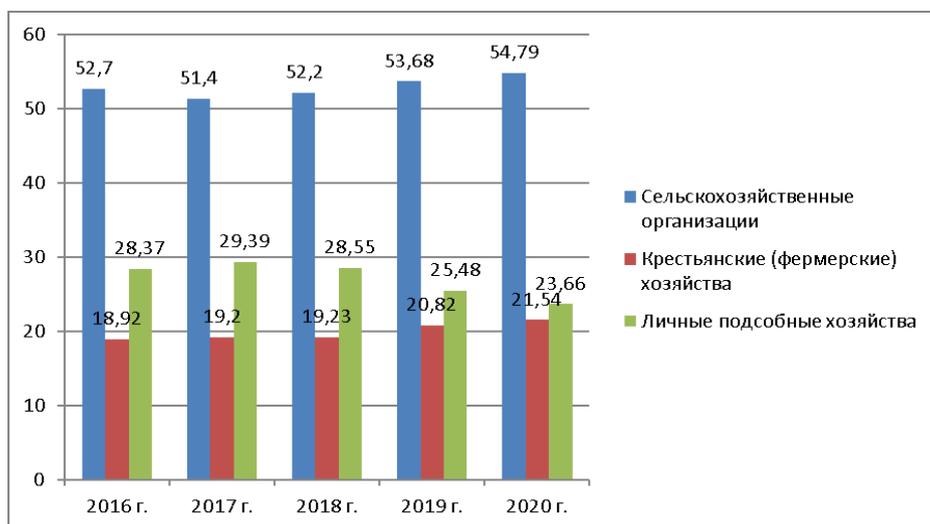


Рис. 1. Структура выручки от продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий в России с 2016 по 2020 гг., % [5]

Изучение современного состояния и проблем, с которыми сталкиваются производители аграрной продукции в России позволило выделить проблемы, которые препятствуют интенсивному развитию ее отраслей, в частности растениеводству. Выделим наиболее существенные из них: усиление агроэкологических и фитосанитарных рисков, несбалансированность экономической структуры посевных площадей, использование посевного материала с низкими посевными качествами, рост численности насекомых и вредителей, что обуславливается повышением среднегодовых температур, увеличивающиеся инфраструктурные, транспортные, логистические издержки, определенные недостаточным развитием инфраструктуры растениеводства и другие проблемы [1, 2, 7].

**Выводы.** Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что в целом в отрасли растениеводства РФ наблюдается положительная динамика. Так наращивают свои значения показатели валового объема зерновые и технические культуры. За анализируемый период происходит рост выручки от реализации сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Однако, потенциал отрасли по ряду аграрных культур в последние годы раскрыт недостаточно по причине влияния на них ряда проблем. Это обуславливает необходимость ведения новых подходов для трансформации растениеводства в инновационную отрасль, которая будет сосредотачивать прогрессивные, опережающие инструменты.

#### Список источников

1. Дьяченко О. В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития : сб. науч. тр. Брянск, 2011. С. 146-149.

2. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Возделывание суданской травы в Брянской области // *Аграрная наука*. 2013. № 12. С. 19-22.
3. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Организационно-технологическое обоснование возделывания травянистого сорго в Брянской области // *Агро XXI*. 2012. № 10-12. С. 5-8.
4. Дьяченко В. В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса* : сб. науч. тр. 2018. С. 118-123.
5. Дьяченко В. В., Дьяченко О. В. Технологические и экономические аспекты внедрения сорго травянистого в Брянской области // *Зерновое хозяйство России*. 2013. № 4. С. 15-19.
6. Дьяченко В. В. Экономико-статистический анализ инвестиций в основной капитал // *Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства* : сб. науч. тр. 2018. С. 425-428.
7. Дьяченко В. В. Условия создания и развития цифровой экономики // *Цифровое пространство: экономика, управление, социум* : сб. науч. тр. 2018. С. 425-428.
8. Дьяченко О. В. Значение и роль экономического анализа в инновационной экономике // *Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса* : сб. науч. тр. 2018. С. 65-69.
9. Дьяченко О. В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса* : сб. науч. тр. 2019. С. 192-97.
10. Россия в цифрах : краткий стат. сб. Росстат. М., 2021. С. 220-550.

#### References

1. Dyachenko O. V. (2011). Conditions for the implementation of innovative processes in the agro-industrial complex of the Bryansk region. Transformation of the regional economy in terms of innovative development: Sat. materials of the international scientific-practical conference '11: *collection of scientific papers*. (pp. 146-149). Bryansk (in Russ.).
2. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2013). Cultivation of Sudanese grass in the Bryansk region. *Agrarnaya nauka* (Agrarian science). 12. 19-22 (in Russ.).
3. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2012). Organizational and technological justification for the cultivation of grassy sorghum in the Bryansk region. *Agro XXI* (Agro XXI). 10-12. 5-8 (in Russ.).
4. Dyachenko O. V. (2018). Marketing approach to improving the management of marketing activities of the enterprise. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 118-123). Bryansk. (in Russ.).
5. Dyachenko V. V. & Dyachenko O. V. (2013). Technological and economic aspects of the introduction of grassy sorghum in the Bryansk region. *Zernovoe hozyajstvo Rossii* (Grain Economy of Russia). 4. 15-19 (in Russ.).
6. Dyachenko O. V. (2018). Economic and statistical analysis of investments in fixed capital. Development of a strategy for the social and economic security of the state '18: *collection of scientific papers*. (pp. 425-428) (in Russ.).
7. Dyachenko O. V. (2018). Conditions for the creation and development of the digital economy. Digital space: economics, management, society '18: *collection of scientific papers*. (pp. 65-68). (in Russ.).
8. Dyachenko O. V. (2018). The value and role of economic analysis in the innovation economy. Innovative economy, strategic management and anti-crisis management in business entities '18: *collection of scientific papers*. (pp. 65-69). Orel. (in Russ.).
9. Dyachenko O. V. (2019). Investment component of the development of agriculture in the Bryansk region. Actual issues of economics and agribusiness '19: *collection of scientific papers*. (pp. 192-197). Bryansk. (in Russ.).
10. Russia in numbers : a brief stat. sat. Rosstat. Moscow, 2021. 220-550.

**Информация об авторах**

С. М. Кузнецова – студент

И.С. Курмаева – кандидат экономических наук, доцент

**Information about the authors**

S. M. Kuznetsova – student

I.S. Kurmayeva – Candidate of Economic Sciences, associate professor

**Вклад авторов:**

С. М. Кузнецова – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

И.С. Курмаева – научное руководство

**Contribution of the authors:**

S. M. Kuznetsova – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

I.S. Kurmayeva – scientific guide

# ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Тип статьи (научная)

УДК 331.5

## ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

**Женя Артуровна Агаджанян**

Ставропольский государственный университет, Ставрополь, Россия

agadzhenya0911@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8472-502X>

*В статье раскрыты особенности формирования рынка труда в Белгородской области, выявлены проблемы, представлены мероприятия по решению выявленных проблем.*

**Ключевые слова:** рынок труда, занятость, безработица, Белгородская область, рабочая сила, экономика, трудоустройство.

**Для цитирования:** Агаджанян Ж.А. Особенности функционирования регионального рынка труда // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 97-101.

## FEATURES OF THE REGULATION OF THE REGIONAL LABOR MARKET

**Zhenya A. Aghajanyan**

Stavropol State University, Stavropol, Russia

agadzhenya0911@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8472-502X>

*The article reveals the peculiarities of the formation of the labor market in the Belgorod region, identifies problems, and also studies state and regional programs that offer and justify measures to solve the identified problems.*

**Keywords:** labor market, employment, unemployment, Belgorod region, labor force, economy, employment.

**For citation:** Aghajanyan Zh.A. (2022). Features of the functioning of the regional labor market. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 97-101) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введении.** В современных условиях все чаще наблюдаются изменения в системе рынка труда. Сложность их исследования состоит в том, что его формирование и функционирование происходит при снижении производства, в результате чего возникает напряженность на рынке труда, сопровождающаяся ростом безработицы. Государственная политика направлена на достижение высокого уровня занятости населения. Каждый регион Российской Федерации имеет свои особенности развития рынка труда, которые формируются с учетом региональных особенностей уровней спроса, предложения и других показателей.

Белгородская область входит в состав развивающихся индустриально – аграрных регионов страны. К ведущим отраслям промышленности относятся машиностроение, горнодобывающая промышленность, металлургия, производство строительных материалов, пищевая промышленность [1]. Наличие природных ресурсов, развитая инфраструктура создают

благоприятный инвестиционный климат. Но при наличии 1,06% населения страны, производстве 1,31% объема промышленной продукции и 4,60% продукции сельского хозяйства Белгородская область производит только 0,89% валового регионального продукта в РФ.

Наличие необходимых трудовых ресурсов, которые соответствуют потребностям региона, является основным фактором нормального развития региональной экономики, а также экономики всей страны. Фактически рынок труда представляет собой среду формирования спроса и предложения на трудовые ресурсы [2].

Таблица 1

Основные показатели на рынке труда в Белгородской области

Показатели	2017		2018		2019		2019 в % к 2017
	тыс. человек	в % к РФ	тыс. человек	в % к РФ	тыс. человек	в % к РФ	
Рабочая сила	824	1,08	825	1,08	826	1,10	100,2
Уровень участия в рабочей силе, %	62,9	x	63,1	x	63,4	x	x
Среднегодовая численность занятых	792,2	1,10	792,6	1,11	794,4	1,12	100,3
Уровень занятости, %	60,5	x	60,6	x	61,0	x	x
Среднегодовая численность безработных	32,1	0,81	32,6	0,89	31,9	0,92	99,4
Уровень безработицы, %	3,91	x	3,95	x	3,86	x	x

Как следует из данных таблицы 1, основные показатели на рынке труда имеют положительную динамику. Общая численность рабочей силы в Белгородской области с 2017 по 2019 год имела незначительную тенденцию к увеличению (+0,2%). Вследствие чего уровень участия в рабочей силе также повысился на 0,5%. Сопровождается это небольшим увеличением среднегодовой численности занятых и уровня занятости при сокращении среднегодовой численности безработных на 0,6%.

Благоприятные тенденции на рынке труда Белгородской области связаны с мероприятиями, проводимыми в рамках различных государственных и региональных программ.



Рис. 1. Численность занятых по видам экономической деятельности в Белгородской области в 2019 г.

Благодаря благоприятной почве в регионе существуют обширные плантации, именно поэтому наибольшая численность занятых в % к РФ наблюдается в отрасли сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства (2,3%). В регионе большое количество занятых в следующих отраслях: торговля оптовая и розничная (130,2 тыс. чел.), обрабатывающее производство (122,1 тыс. чел.), в регионе развит выпуск сахара, мясных изделий, текстильное, швейное, обувное производство и т.д. Присутствует крупный консервно-промышленный комплекс по производству плодовой, овощной, мясорастительной консервации [8].

В Белгородской области коэффициент напряженности невелик, составляет 1,4, по РФ же 2,1. Среднее время поиска работы в Белгородской области 5,2 месяца, что ниже показателя всей страны. Удельный вес безработных, ищущих работу больше года составил в 2019 году 14,4%, что также ниже показателя по России на 9,4%. Итак, все показатели ниже среднего по России, что также объясняется мерами государственного регулирования [3].

Таблица 2

Отдельные показатели напряженности на рынке труда, 2019 г.

Показатели	Белгородская область	РФ
Коэффициент напряженности	1,4	2,1
Среднее время поиска работы безработными, мес.	5,2	6,9
Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	14,4	23,8

Действенные институциональные условия инновационной деятельности предприятий и фирм играют значительную роль, так как они определяют уровень предпринимательской активности, что в свою очередь влияет на состояние рынка труда [4, 5].

В Белгородской области разработана программа по развитию кадрового потенциала. Мероприятия данной программы включают совокупность мер: образование, трудоустройство, развитие экономики и социальной сферы. Они направлены на подготовку и переподготовку кадров, повышение предпринимательской активности граждан, а также создание новых рабочих мест в городской и сельской местности. Мероприятия по трудоустройству следующие: улучшение практического опыта работы студентов посредством распространения практики прохождения ими стажировок, содействие занятости и переобучения определенных слоев населения, а также повышение распространения информации о вакансиях. Среди социальных мероприятий можно выделить следующие: содействие матерям в возобновлении трудовой деятельности через развитие системы дошкольного образования, поддержка безработных граждан с целью удержания их на рынке труда [7].

Таким образом, анализ ситуации на рынке труда Белгородской области позволяет наблюдать две основные тенденции: постепенное повышение уровня занятости и снижение общей безработицы. Несмотря на это, региональные власти продолжают меры по регулированию рынка труда, поскольку это является условием роста уровня жизни населения, стабильности и процветания экономики страны.

#### Список источников

1. Гайдукова Г. Н., Опарина К. С. Совершенствование системы управления развитием и использованием трудового потенциала Белгородской области // Аллея науки. 2019. №1(28). С. 71-74.
2. Коровкин А. Г., Долгова И. Н., Королев И. Б., Сеница А. Л. Оценка напряженности на рынке труда: региональные и отраслевые аспекты // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2020. №18. С. 449-469.
3. Костюченко Т. Н., Ермакова Н. Ю., Банникова Н. В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности в рамках региональной инновационной системы // Состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики. 2008. С. 127-130.
4. Мамай О. В., Мамай И. Н. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций // Проблемы развития предприятий: теория и практика. 2016 С. 277.
5. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационного развития российских регионов // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018 № 9. С. 51-55.
6. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 112 с.

7. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38.

8. Машкова А. Л., Маматова А. В., Константинов И. С. Оценка эффективности мероприятий по развитию кадрового потенциала региона в рамках ситуационно-поведенческого подхода. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2019. №4. С. 754-763.

9. Пашкина О.В., Иванова А.Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель: РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17

### References

1. Gaidukova G. N. & Oparina K. S. (2019). Improvement of the management system for the development and use of the labor potential of the Belgorod region. *Alleya nauki* (Alley of Science). 1(28). 71-74 (in Russ.).

2. Korovkin A. G., Dolgova I. N., Korolev I. B. & Sinita A. L. (2020). Assessment of tension in the labor market: regional and sectoral aspects. Scientific works: Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences. 18. 449-469 (in Russ.).

3. Kostyuchenko T. N., Ermakova N. Yu. & Bannikova N.V. (2008). State regulation of entrepreneurial activity within the framework of the regional innovation system. *Sostoyanie i perspektivy razvitiya agrarnogo sektora ekonomiki* (State and prospects of development of the agricultural sector of the economy). Stavropol. 127-130 (in Russ.).

4. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Basic institutional conditions of innovative activity of modern enterprises and organizations. *Problemy razvitiya predpriyatij: teoriya i praktika* (Problems of enterprise development: theory and practice). 277 (in Russ.).

5. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2018). Features of innovative development of Russian regions. *Intellekt. Innovacii. Investicii* (Intelligence. Innovation. Investment). 9. 51-55 (in Russ.).

6. Kupryaeva M. N., Shchelkunova S. A. & Metelin S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).

7. Kurlykov O. I., Kazakova E. S. (2017). Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Vestnik SamGUPS* (Bulletin of SamGUPS). № 3(37). 34-38 (in Russ.).

8. Mashkova A. L., Mamatova A. V. & Konstantinov I. S. (2019). Evaluation of the effectiveness of measures for the development of the personnel potential of the region within the situational-behavioral approach. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. (Scientific Bulletin of Belgorod State University). 4. 754-763 (in Russ.)

9. Pashkina O.V., Ivanova A.G. (2008) Setting up a marketing system in an information and consulting service. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2. (pp.12-17)

### Информация об авторах

Ж. А. Агаджанян – студент

### Information about the authors

Zh. A. Aghajanyan – student

Тип статьи (научная)

УДК 372.881.111.1

## О СООТНОШЕНИИ РОЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА ЗАНЯТИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ

Илья Сайдрахмонович Амонов<sup>1</sup>, Ольга Борисовна Уланова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Российский Государственный Аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, Москва, Россия

<sup>1</sup>amonilyasov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8028-6245>

<sup>2</sup>undina52@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-5388-0599>

*Данная работа посвящается соотношению роли преподавателя и студента в процессе управления учебной деятельностью на занятиях профессиональным иностранным языком. В статье делается акцент на работу студента и преподавателя в высшем учебном заведении, процесс познания студентом дисциплины и важность выбора правильного подхода преподавателя в процессе учебной деятельности студента.*

**Ключевые слова:** студент, преподаватель, методы обучения, бакалавриат, магистратура, профессиональный иностранный язык.

**Для цитирования:** Амонов И.С., Уланова О.Б. О соотношении роли преподавателя и студента в процессе управления учебной деятельностью на занятиях профессиональным иностранным языком // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 101-105.

## ABOUT THE RELATIONSHIP BETWEEN THE TEACHER'S AND STUDENT'S ROLES IN THE ACADEMIC ACTIVITY MANAGEMENT PROCESS IN THE FOREIGN LANGUAGE CLASSES

Ilya S. Amonov<sup>1</sup>, Olga B. Ulanova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Russian State Agrarian University- Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

<sup>1</sup>amonilyasov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8028-6245>

<sup>2</sup>undina52@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-5388-0599>

*The paper is dedicated to the relationship between a teacher and a student in the process of academic activity management during their professional English language classes. The paper focuses on the student's and teacher's work, the professional English language acquisition process and the importance of choosing the due teacher's approach in the student's academic activity process.*

**Keywords:** teaching methods, teacher, professional foreign language, student, management, academic activity.

**For citation:** Amonov I.S., Ulanova O.B. (2022). On the correlation of the role of a teacher and a student in the process of managing educational activities in the classroom of a professional foreign language. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 101-105) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Управление представляет собой процесс непрерывных, взаимосвязанных целенаправленных действий, направленных на координацию, стимулирование, учет и контроль [7]. Данная тема является актуальной, поскольку правильно организованный контроль, подобно мотору, управляющему механизмом, позволяет перейти от мыслительной стороны деятельности к реализации [4, 8]. Кроме того, при разумной организации управления мотивация к деятельности повышается.

Под учебной деятельностью понимается организованные взаимоотношения между преподавателем и обучающимся, направленные на получение знаний, развитие умений, навыков и личностных качеств [5, 9]. Данный аспект темы актуален в связи с тем, что знания, умения и навыки вносят вклад в развитие личности, позволяя ей полноценно существовать во всех сферах жизни - профессиональной, социокультурной областях и т.д. В свою очередь, обучение человека делает его способным управлять деятельностью - как своей собственной, так и других людей. Преподаватель известен как работник высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, обучающий той или иной дисциплине и ведущий воспитательную работу [3, 10]. Под студентом понимается учащийся образовательного учебного заведения, овладевающий знаниями, умениями и навыками в ходе усвоения той или иной учебной дисциплины [2]. Мы предполагаем, что контролирующие функции должны осуществляться со стороны обеих сторон.

Под профессиональным иностранным языком понимается учебная дисциплина, использующая средства иностранного языка для овладения будущей профессией студента вуза [1]. Данная тема актуальна, поскольку она позволяет «интегрировать выпускника вуза в международное образовательное пространство» - научное, профессиональное. Профессиональный иностранный язык позволяет овладевать необходимыми средствами общения в ситуациях, близких к профессиональной деятельности.

Мы предполагаем, что роль студента и преподавателя имеют одинаковое значение на всех стадиях образовательного процесса. Существование одной социальной роли невозможно без другой. Поэтому контроль осуществляется со стороны не только преподавателя, но и студента, при этом студент контролирует как свою деятельность, так и преподавателя. Цель исследования заключается в способах взаимовлияния личности преподавателя и студента при выполнении учебных заданий. Задачи: 1) выделить виды работы при овладении профессиональным иностранным языком, направленные на развитие умений контроля и самоконтроля; 2) выделить способы обучения студентов контролю и самоконтролю на занятиях профессиональным иностранным языком; 3) разработать перечень вопросов анкеты для выяснения роли преподавателя и студента на занятиях иностранным языком.

**Материалы и методы.** В качестве метода исследования мы будем использовать анкетирование. Приведем примеры вопросов анкеты, разработанной нами:

**1. Одинакова ли или различна роль преподавателя и студента в управлении образовательным процессом на занятиях профессиональным иностранным языком?** 1.1. Да, одинакова. 1.2. Роль преподавателя важнее. 1.3. Роль студента важнее. **2. Важно ли, чтобы отдельные студенты проводили учебные занятия вместе с преподавателем?** 2.1. Да, очень важно. 2.2. Мне все равно. 2.3. Нет, неважно. **3. Следует ли студенту знать педагогические методы, чтобы лучше понимать учителя?** 3.1. Следует. 3.2. Это неважно. 3.3. Нет, не следует. **3. Что влияет на точность донесения информации преподавателем?** 3.1. Педагогические умения преподавателя. 3.2. Дружественное общение между преподавателем и студентом. **4. Влияет ли желание студента учиться на управление образовательным процессом?** 4.1. Да, влияет. 4.1. Нет, не влияет. **5. Считаете ли вы правильным делегировать некоторые обязанности преподавателя на старосту?** 5.1. Да, таким образом качество работы преподавателя повышается. 5.2. Нет, это эксплуатирование чужого времени.

Мы выделили ряд приемов, позволяющих студентам управлять учебной деятельностью при овладении иностранным языком. Первый прием - введение дней местного самоуправления. Мы предполагаем, что студентов (особенно обучающихся по направлению подготовки «Профессиональное обучение») можно привлекать к проведению мини-уроков раз-

ных типов- лекций, семинаров. В качестве примера приведем тему по экономике “Demand, supply and price”. Студенту, выступающему в роли преподавателя, предлагается найти в интернете текстовый материал на указанную тему, составить его план, а также ряд вопросов для ответов студентами. Вот пример плана: 1) Demand, 2) supply, 3) price, 4) general relationship between demand, supply and price, 5) different kinds of goods, 6) relationship between demand, supply and price for different kinds of goods. В качестве вопросов для студентов приведем вопросы разных типов: 1) общие вопросы: Do the demand, supply and price influence each other? 2) специальные вопросы: How does the consumer’s income impact the demand for different kinds of goods? При этом преподаватель может выступить в роли «студента», хорошо знающего материал и таким образом обогащающего знания других студентов. На этапе оценивания от студента, выступающего в роли преподавателя, требуется выставить аргументированную оценку на иностранном языке. Необходимо, чтобы в аргументации оценивания присутствовали не только общие фразы, но и конкретные ссылки на фактический материал из ответа. Приведем пример: “I think your answer deserves an excellent mark, as it does not only provide facts, but also gives the examples that you have invented on your own”.

Другой прием – делегирование части обязанностей преподавателя на старосту. Так, старосту можно попросить распределить темы индивидуальных заданий (например, докладов) между студентами. Приведем темы докладов, предлагаемых студентам на заключительном занятии после изучения экономического курса на иностранном языке: 1) The USSR economy as the planned economy example; 2) Free market economy in Russia of the 1990<sup>th</sup>; 3) Changes in demand for tomatoes and cucumbers in autumn and winter time periods. В любом случае задание старосте предлагается преподавателем в совокупности с критериями его выполнения. В данном случае, темы надо распределить так, чтобы они не повторялись у разных студентов.

Следующий прием – взаимное оценивание письменных работ (в частности, контрольных работ тестового характера) по иностранному языку [6]. Студенты не только проверяют работы, но и делают объяснительный отчет для преподавателя, анализируя не только количество, но и типы допущенных ошибок на иностранном языке. Вот пример: 1) Alex has got one grammar and one lexical mistake. 2) There are two incorrect as well as three incomplete answers in Vika’s test. 3) Mike’s answer is only partially right. 4) Helen has not done the work to the end. Данный прием помогает быстро выявлять ошибки в работах, как других студентов, так и в своих собственных работах [8]. Кроме того, полезно, чтобы студенты понимали, какие формы работы, методы, и приемы преподаватель использует в ходе своей работы. Полезно, чтобы студенты оценили работу преподавателя. Для этого в конце задаются вопросы, в которых преподаватель использует подлежащее “I”: What have I managed to explain you during the lesson? Did I make it interesting or boring and why do you think so? What would you advise me in order to make future lessons more interesting? Why do you think it is more efficient to organize a role-play than to make dialogues on the topic “Production factors”? Мы полагаем, что специальные вопросы более эффективные, чем общие вопросы, поскольку они предполагают не только согласие или несогласие, но и высказывание своего мнения студентом.

Еще один прием предполагает поддержание преподавателем дружеской обстановки на занятии. Это особенно важно для учебных дисциплин, в ходе которых усваиваются средства общения (таких, как иностранный язык). В частности, выставляемая преподавателем оценка должна советоваться нескольким критериям. Во-первых, она должна содержать компоненты высказываемого мнения, а не истины в последней инстанции: например, I think (believe), to my mind. Во-вторых, в формулировке высказывания возможно применение модальных глаголов, означающих «совет, рекомендацию»: I think, I ought to give you a satisfactory mark. Во – вторых, преподаватель обязан четко и всесторонне аргументировать выставляемую оценку (желательно на иностранном языке) с использованием причинно следственных союзов (because, for, since, as). В-третьих преподаватель выясняет согласие или несогласие студента и других членов группы с выставляемой оценкой: Do you agree with this mark? Why do you

disagree? При условии немотивированного несогласия студенту предоставляется право исправления оценки (консультации, дополнительные задания).

**Результаты исследования.** В исследовании приняли участия студенты от 18-22 лет. Результаты ответов на вопросы анкеты представлены в таблицу 1.

Таблица 1

Результаты анкетирования

№ вопроса	Варианты ответов п. п. / количество выбравших ответ респондентов (%)		
	1	2	3
1	34,7	64,3	1
2	67,5	5	27,5
3	35	51	14
4	73	27	Вариантов ответов нет
5	64	36	
6	96	4	

**Заключение.** В результате исследования мы выяснили, что роль преподавателя и студента на занятиях равнозначны. Никто не сможет вознести на себя ответственность другого, не затронув качество управления учебным процессом при овладении языком.

#### Список источников

1. Демьяненко Н. В., Ермакова Я. В. Профессиональный иностранный языка как инструмент интеграции выпускника российского вуза в международное образовательное пространство // Молодой ученый. 2013. № 1 (48). С. 334-336.
2. Исаева Е. Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса // Медицинская психология в России. 2012. № 4 (15). [Электронный ресурс]. URL: <http://medpsy.ru>.
3. Ким И. Н. Практика формирования состава и профессиональных компетенций преподавателей вуза за рубежом // Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 134-143.
4. Мазилев В. А., Слепко Ю. Н. Психология деятельности человека: новая трактовка // Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. № 4. С. 47-53.
5. Максакова А. Е. Учебная деятельность в вузе в контексте современных требований // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №4. С. 437-443.
6. Прохорова М. П., Лебедева Т. Е. Достоинства и недостатки метода взаимного оценивания в высшей школе // Образовательные ресурсы и технологии. 2020. № 3 (32). С.37-43.
7. Седова А. П., Крюкова А. А. Применение технологии Big data в сфере образования // Science Time. 2015. № 11(23). С. 505-509.
8. Стефанова Н. А., Хаюстова М. Д. Цифровой маркетинг вуза: стагнация или развитие? // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 1(22). С. 211-213.
9. Ульянов А. Д. Управленческая деятельность как научная категория // Сборник трудов управления МВД России. 2018. № 4. С.108-112.
10. Юрловская И. А. Самооценка обучающихся вуза как условие успешности будущей профессиональной деятельности // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. 4 (23). С. 1-9.

#### References

1. Demyanenko N. V. & Ermakova Ya. V. (2013). Professional foreign language as a tool for integrating a graduate of a Russian university into the international educational space. *Molodoy uchenyj* (Young scientist). 1 (48). 334-336 (in Russ.).
2. Isaeva E. R. A. (2012). New generation of students: psychological characteristics, educational motivation and difficulties in the process of learning the first year. *Medicinskaya psihologiya v Rossii* (Medical psychology in Russia). 4 (15). URL: <http://medpsy.ru> (in Russ.).
3. Kim I. N. (2014). The practice of forming the composition and professional competencies of university teachers abroad. *Vysshee obrazovanie v Rossii* (Higher education in Russia). 1. 134-143 (in Russ.).

4. Mazilov V. A. & Slepko Yu. N. (2016). Psychology of human activity: a new interpretation. *Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika* (Pedagogy. Psychology. Sociokinetics). 4. 47-53 (in Russ.).
5. Maksakova A. E. (2021). Educational activity at the university in the context of modern requirements. *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii* (Bulletin of Science and Practice). 7. 4. 437-443 (in Russ.).
6. Prokhorova M. P. & Lebedeva T. E. (2020). Advantages and disadvantages of the method of mutual evaluation in higher school. *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii* (Educational resources and technologies). № 3 (32). 37-43 (in Russ.).
7. Sedov A. P. & Crucova A. A. (2015). The Use of Big data technologies in education. *Science Time*. 11(23). 505-509 (in Russ.).
8. Stefanova N. A. & Khayustova M. D. (2018). Digital marketing University: stagnation or development? *Karel'skiy nauchnyy zhurnal* (Karelian Scientific Journal). 7. 1(22). 211-213 (in Russ.).
9. Ulyanov A. D. (2018). Managerial activity as a scientific category. *Sbornik trudov upravleniya MVD Rossii* (Collection of works of the Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia). 4. 108-112 (in Russ.).
10. Yurlovskaya I. A. (2014). Self-assessment of university students as a condition for the success of future professional activity. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* (Online journal «Science Studies»). 4 (23). 1-9 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

И. С. Амонов – студент

О. Б. Уланова – кандидат психологических наук

### **Information about the authors**

I. S. Amonov – student

O. B. Ulanova – Candidate of Psychological Sciences

### **Вклад авторов:**

Амонов И. С. – написание статьи

Уланова О. Б. – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

Amonov I. S. – writing the article

Ulanova O. B. – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 369.032

## **СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА И СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ**

**Зольников Богуслав Витальевич<sup>1</sup>, Анна Генриховна Волконская<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>bogyslav12@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3136-0100>

<sup>2</sup>gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*Система социальной защиты населения – это функция повышения качества жизни отдельных категорий граждан (пожилых людей, инвалидов и лиц с ограниченной подвижностью, семей с детьми, в том числе расширенных семей). Она направлена на улучшение соответствующего качества жизни и благополучия этих групп населения посредством адресной социальной помощи и поддержки, а также на обеспечение доступности социальных услуг.*

**Ключевые слова:** социальная поддержка, муниципальное учреждение, программа, округ

**Для цитирования:** Зольников Б.В., Волконская А.Г. Социальная работа и социальная поддержка в городском округе// Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 105-109.

## SOCIAL WORK AND SOCIAL SUPPORT IN THE CITY DISTRICT

Zolnikov B.Vitalievich<sup>1</sup>, Anna G. Volkonskaya<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>bogyslav12@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3136-0100>

<sup>2</sup>gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*The system of social protection of the population is a function of improving the quality of life of certain categories of citizens (the elderly, the disabled and persons with limited mobility, families with children, including extended families). It aims to improve the respective quality of life and well-being of these population groups through targeted social assistance and support, as well as ensuring the availability of social services.*

**Keywords:** social support, municipal institution, program, district.

**For citation** Zolnikov, B.V., Volkonskaya, A.G. (2022). Social work and social support in the city district. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 105-109) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Развитие системы социальной защиты тех, кто по объективным причинам нуждается в заботе общества, основывается на принципах социальной справедливости и ориентации [5]. В то же время адресность как категория населения по возрасту или каким-либо другим критериям учитывает фактические потребности. Деятельность по вопросам социальной защиты населения в Одинцовском районе Московской области регулируется муниципальной программой «Социальная защита населения». Подпрограммы – «Социальная поддержка граждан», «Доступная среда», «Развитие системы отдыха и оздоровление детей» и несколько других.

Основным направлением инвестиционной деятельности Одинцовского городского округа является поиск и привлечение в экономику округа отечественных и иностранных инвестиций с целью создания новых рабочих мест и новых видов производства, улучшения инфраструктуры округа. На территории Одинцовского городского округа на регулярной основе открываются новые объекты в сферах промышленного производства, здравоохранения, туризма и спорта, логистики и ряда других динамично развивающихся отраслей экономики.

Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Московской области «Одинцовский комплексный центр социального обслуживания населения» центр социального обслуживания как структурное подразделение Комитета социальной защиты населения Администрации Одинцовского района был создан 1 апреля 1997 года (Постановление Главы Одинцовского района от 17.02.1997 г. № 276).

В 2015 году учреждение было реорганизовано путем присоединения к нему Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Московской области «Одинцовский центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов», Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Московской области «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов «Власиха», Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Московской области «Звенигородский комплексный центр социального обслуживания населения», Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Московской области

«Краснознаменский комплексный центр социального обслуживания населения «Планета», Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Московской области «Одинцовский центр социальной помощи семье и детям «Семья» (Постановление Правительства Московской области от 21.10.2014 г. № 890/42).

Учреждение реализует проект «Активное долголетие в Подмосковье», который в анализируемом году насчитывал десять видов активных позиций для пожилых граждан [3, 7]. В рамках этой программы реализованы такие занятия как: настольная игра, музыка, искусство и история, литературное мастерство, фото и видео курсы, театральное мастерство, красота и здоровье.

В соответствии с Постановлением Правительства Московской области в 2021 году более 2,5 тыс. ветеранам была выдана материальная помощь ко Дню Победы на сумму более 16 млн. рублей. От имени президента Российской Федерации и губернатора Московской области организовано поздравление 365 долгожителей - с юбилеями, начиная с 90 лет, с вручением персональных открыток, цветов и подарков, в том числе 9 ветеранов ВОВ, отметивших свой вековой юбилей. На основании сведений 126 организаций ЖКХ рассчитано и выплачено 72 тысячам граждан компенсация расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг на общую сумму 774 млн. 428 тыс. рублей. Более 35 тысяч человек различных льготных категорий получили ежемесячные компенсации и единовременные выплаты на общую сумму 364 млн. 866 тыс. рублей.

С сентября 2018 года лицам, достигшим возраста 60 лет и старше, начал предоставляться бесплатный проезд на транспорте по г. Москве. Было перекодировано более 20 тысяч социальных карт жителей Московской области. В 2021 году по линии Одинцовского управления отдохнули в детских оздоровительных организациях и прошли реабилитацию в реабилитационных центрах – 691 ребенок, в том числе:

- 229 детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, отдохнули в детских оздоровительных лагерях;
- 124 ребенка-инвалида прошли оздоровление в санаториях;
- 56 детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья прошли реабилитацию в реабилитационных центрах;
- получили компенсацию за самостоятельно приобретенные путевки за отдых 282 детей.

В декабре 2020 года 730 детей из многодетных семей, детей-инвалидов, детей их малообеспеченных семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации участвовали в мероприятиях, посвященных празднованию Нового года и праздника Рождества Христова, проводимых Министерством социального развития Московской области.

1894 малоимущим гражданам была оказана государственная и экстренная социальная помощь на сумму 11 млн. 356 тыс. 900 руб.

В 2021 году право на санаторно-курортное лечение реализовали:

- 115 федеральных льготников;
- 202 региональных льготников.
- 183 человека были направлено в социально-оздоровительные центры Московской области для прохождения курса оздоровления.

Таким образом, основная государственная задача в области социальной поддержки – это снижение количества нуждающихся в социальной поддержке за счет роста доходов от собственного труда [9]. А соответствующая деятельность обеспечена за счет усиления взаимодействия индустрии социальной защиты с образовательными организациями и службой занятости, обеспечивающими профессиональное обучение (переподготовка) и трудоустройство, в том числе инвалиды, пенсионеры, подростки. Усиление взаимодействия с организациями здравоохранения и физкультурными учреждениями будет направлено на медико-физкультурно-спортивную реабилитацию нуждающихся граждан и также позволит сократить число граждан, нуждающихся в социальной поддержке со стороны государства.

### Список источников

1. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
2. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
3. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
4. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 3-6.
5. Стефанова Н. А., К. А. Шукин Безусловный базовый доход: быть или не быть // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 4(21). С. 309-311.
6. Стефанова Н. А., Юрасов А. В. Формирование понятия «интернет-маркетинг на рынке высшего образования» // Креативная экономика. 2012. № 11(71). С. 75-82.
- 7.
8. Петренко В. А., Демьяненко Н. Г., Крюкова А. А. Методологии управления стартап-проектами // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. № 1(65). С. 26-32.
9. Щербинина М. Ю., Крюкова А. А. Ключевые аспекты маркетинга инноваций // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 4(17). С. 217-219.
10. Филиппов Н. В., Авдеева Е. А., Иваев М. И. Эффективность образовательного процесса в вузах в современных условиях цифровизации // Kant. 2021. № 2(39). С. 115-121.

### References

1. Kireeva O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.)
2. Galenko N.N., Kupryaeva M. N. & Mashkov S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva M. N., Shchelkunova S. A. & Metelin S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).
4. Mamai I. N. (2017). Professional readiness of the student as the basis of the innovative learning process. Innovations in the higher education system '17: *collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).
5. Stefanova N. A. & Shchukin K. A. 2017. Unconditional basic income: to be or not to be. *Karel'skij nauchnyj zhurnal* (Karelian Scientific Journal). 6. № 4(21). 309-311 (in Russ.).
6. Stefanova N. A. & Yurasov A. V. (2012). Formation of the concept of «Internet marketing in the higher education market». *Kreativnaya ekonomika* (Creative Economics). 11(71). 75-82 (in Russ.).
7. Petrenko V. A., Demyanenko N. G. & Kryukova A. A. (2017). Methodologies of startup project management. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta* (Problems of Economics and management). 1(65). 26-32.
8. Shcherbinina M. Yu. & Kryukova A. A. (2016). Key aspects of innovation marketing. *Karelian Scientific Journal*. 5. 4(17). 217-219 (in Russ.).
9. Filippov N. V., Avdeev E. A. & Iview M. I. (2021). The efficiency of the educational process in higher education in modern conditions of digitalization. *Kant*. № 2(39). 115-121 (in Russ.).

### Информация об авторах

Б. В. Зольников – обучающийся 5 курса экономического факультета по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020)

#### **Author information**

B.V. Zolnikov - is a 5th year student of the Faculty of Economics in the direction 38.03.04 State and municipal management

A.G.Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020)

#### **Вклад авторов:**

Зольников Б.В. – концепция исследования, развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы

Волконская А.Г. – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

Zolnikov B.V. – research concept, methodology development, text revision, final conclusions

Volkonskaya A.G. – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.436.33

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РАМКАХ AGRICULTURE 4.0**

**Александра Каратаева<sup>1</sup>, Максим Николаевич Бешапошный<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева

<sup>1</sup>alkarataewa@yandex.ru

<sup>2</sup>besshaposhny@rgau-msha.ru

*В статье представлена концепция анализа основных векторов развития сельского хозяйства, как с точки зрения исторических моментов становления, так и с позиций современного видения данной стратегии развития такого важного сектора экономики, как АПК.*

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, инновации, эффективность, результативность, комплексность.

**Для цитирования:** Каратаева А., Бешапошный М.Н. Историческая ретроспектива и современные тенденции развития инновационного сельского хозяйства в рамках Agriculture 4.0 // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 109-113.

### **HISTORICAL RETROSPECTIVE AND CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE AGRICULTURE WITHIN THE FRAMEWORK OF AGRICULTURE 4.0**

**Alexandra Karataeva<sup>1</sup>, Maxim N. Beshaposhny<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>FGBOU VPO RGAU-Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev

<sup>1</sup>alkarataewa@yandex.ru

<sup>2</sup>besshaposhny@rgau-msha.ru.

*The article presents the concept of analyzing the main vectors of agricultural development, both from the point of view of historical moments of formation, and from the standpoint of the modern vision of this strategy for the development of such an important sector of the economy as the agro-industrial complex.*

**Keywords:** agriculture, innovation, efficiency, efficiency, complexity.

**For citation:** Karataeva A., Beshaposhny, M.N. (2022). Historical retrospective and current trends in the development of innovative agriculture within the framework of Agriculture 4.0. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 109-113) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В рамках проведения исследования вопроса о месте и роли современного сельского хозяйства в системе экономической деятельности государства невозможно не обратить внимание на тот факт, что парадигма развития отношений в данном секторе достаточно кардинально поменялась в последние 25-30 лет развития экономики нашей страны [2].

Если раньше агропромышленный сегмент считался нерентабельным в подавляющем большинстве регионов страны, то сейчас можно говорить об определенном всплеске внимания к данному сегменту народного хозяйства, так как налицо мы наблюдаем рост прибыльности АПК, материальной заинтересованности работников, занятых в данном секторе и заинтересованность бизнеса в получении стабильной прибыли от реализации проектов в данной сфере [4].

Для внутреннего рынка агропромышленный комплекс стал достаточно прогнозируемым и стабильным партнером в вопросе обеспечения, как продовольственной безопасности государства, так и в сфере удовлетворения потребностей граждан в продуктах питания [1].

Если взять во внимание и тот факт, что, с ростом доходов населения структура потребления продукции аграрной направленности будет только возрастать, то можно с большой долей вероятности ожидать роста привлекательности системы аграрного бизнеса в среднесрочной и долгосрочной перспективах планирования. [3].

Отметим, что и с точки зрения внешних конкурентных преимуществ данный сегмент выступает определенным драйвером, позволяющим не просто расширять товарное присутствие на внешних рынках, но и получать весомые валютные поступления, что влияет не только на прибыльность самой аграрной сферы, но и в целом на устойчивость всей макроэкономической системы государства [6].

Основной экспортной позицией в структуре внешнеэкономической деятельности является зерновое направление, которое наиболее успешно конкурирует и продвигается на внешних рынках [5].

Более детально объемы экспорта зернового направления производства продукции АПК мы представим на рисунке 1 [7].

Следует отметить, что в данном возрастающем тренде кроется и определенная опасность, так как повышение экспортной направленности в подавляющем большинстве товарных рынков свидетельствует о том, что будет оказываться давление на внутренний рынок, что негативным образом сказывается на потребителях.

В отношении агропродовольственного сегмента влияние носит еще более ощутимый характер, так как, во-первых, все граждане страны являются, априори, потребителями продукции агропромышленной сферы, а во-вторых, влияние агропродовольственной рыночной конъюнктуры на малообеспеченные слои населения еще более заметно, чем на средний класс или класс обеспеченного населения [8].

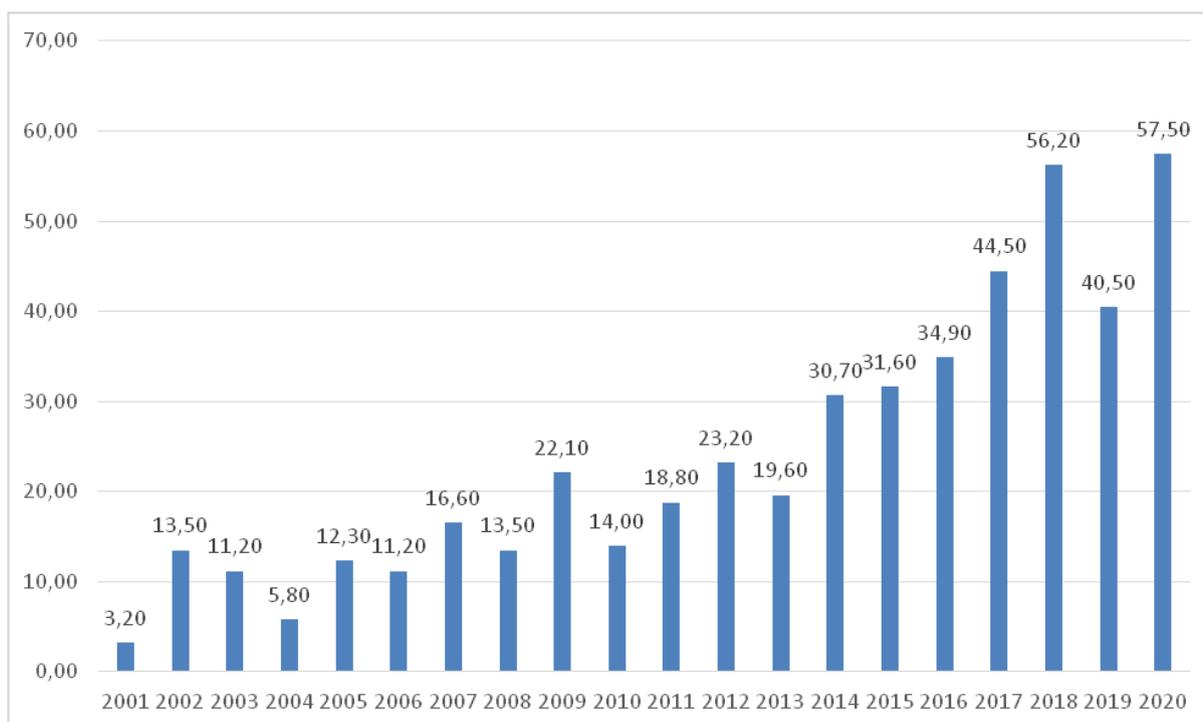


Рис.1. Экспорт зерновых и зернобобовых культур из России в 2001-2020 гг. (млн. тонн)

В современной практике хозяйствования также можно рассмотреть элементы влияния концепций зернового предпочтения в структуре производства в развитии агропромышленного сектора, которые можно для большей наглядности представить в виде таблицы 1.

Таблица 1

SWOT-анализ современной концепции ведения сельского хозяйства в РФ [8]

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>- направленность на получение прибыли;</li> <li>- высокая степень государственной поддержки;</li> <li>- доступность ресурсов необходимых для ведения сельского хозяйства;</li> <li>- традиционно высокий спрос на продукцию агропромышленного сектора экономики.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неравномерность условий возделывания сельскохозяйственных культур не только в рамках страны, но и в масштабах региона;</li> <li>- преобладание крупнотоварного способа производства продукции АПК;</li> <li>- высокая степень конкуренции между хозяйствующими субъектами за доступ к ресурсам и рынкам;</li> <li>- неравномерность степени внедрения технологий в процесс производства продукции АПК.</li> </ul>
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение присутствия на внешних рынках;</li> <li>- расширение объема спроса на продукцию АПК, как на внутреннем, так и на внешнем рынках;</li> <li>- повышение производительности труда в АПК;</li> <li>- повышение конечных финансовых результатов деятельности хозяйствующих субъектов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-обострение степени конкуренции на мировых рынках;</li> <li>-появление дешевых продуктов-заменителей;</li> <li>-смена потребительских предпочтений;</li> <li>-мировые производственные и финансовые кризисы.</li> </ul>

В заключении можно сказать, что историческая перспектива развития агропродовольственной сферы экономики нашей страны наложила определенный отпечаток и на современное состояние АПК, поэтому считаем возможным применить весь исторический опыт становления данного сегмента экономики для минимизации отрицательных проявлений и оптимизации положительных воздействий, что особенно заслуживает внимания на горизонте планирования развития такой важной сферы, которой выступает продовольственная составляющая развития экономики и экономических систем.

### Список источников

1. Бешапошный М. Н. Проблема отражения стоимости в современной экономической теории. Политэкономические императивы развития : монография / Ответственные редакторы М. Л. Альпидовская, А. Г. Грязнова. М. : Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2019. С. 206-210.
2. Бешапошный М. Н. Формальные и неформальные институты в современной экономической системе // Казанская наука. 2011. № 1. С. 97-98.
3. Бешапошный М. Н. Институциональные особенности предоставления субсидий в АПК // Доклады ТСХА : сб. науч. тр. М. : Грин Эра 2, 2015. С. 33-35.
4. Бешапошный М. Н. Институциональные аспекты функционирования инфраструктуры рынка зерна // Доклады ТСХА : сб. науч. тр. М. : Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, 2018. С. 183-185.
5. Ибрагимов А. Г. Зеленая экономика в России и мире: состояние и перспективы // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 9. С. 103-108.
6. Купряева М. Н., Руденко Н. Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 398-400.
7. Курлыков О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Самара, 2017. С. 82-86.
8. Beshaposhny M. N., Dzhancharova G. K. The reasons of intersectoral value and price disproportions in the light of Marxist theory // Marx and Modernity: A Political and Economic Analysis of Social Systems Management. Moscow : Information Age Publishing, 2019. P. 331-342.
9. Evgrafova L. V., Lazar V. V. [et al.] Innovative Mechanism to Increase the Efficiency of Indirect Employment of the Rural Population // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Heidelberg : Springer International Publishing, 2021. P. 907-913.

### Referenses

1. Beshaposhny M. N. (2019). The problem of cost reflection in modern economic theory. Political economic imperatives of development. Monograph / The responsible editors are M.L. Alpidovskaya, A.G. Gryaznova. Moscow : Limited Liability Company «Prospect». 206-210 (in Russ.).
2. Beshaposhny M. N. (2011). Formal and informal institutions in the modern economic system. *Kazanskaya nauka* (Kazan Science). 1. pp. 97-98 (in Russ.).
3. Beshaposhny M. N. (2015). Institutional features of subsidies in the agro-industrial complex. TLC reports '15: *collection of scientific papers*. (pp. 33-35). Moscow (in Russ.).
4. Beshaposhny M. N. (2018). Institutional aspects of the functioning of the grain market infrastructure. Reports of the TSHA '18: *collection of scientific papers*. (pp. 183-185). Moscow (in Russ.).
5. Ibragimov A. G. (2021). Green economy in Russia and the world: state and prospects. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii* (Economics of agriculture of Russia). 9. 103-108. (in Russ.)
6. Kupreeva M. N. & Rudenko N. R. (2016). Control or management in the process of reproduction. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 398-400). Makhachkala (in Russ.).
7. Kurlykov O. I. (2017). The problem of the formation of management structures at the enterprises of the agro-industrial complex. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 82-86). Samara (in Russ.)
8. Beshaposhny M. N. & Dzhancharova G. K. (2019). The reasons of intersectoral value and price disproportions in the light of Marxist theory. Marx and Modernity: A Political and Economic Analysis of Social Systems Management. Moscow : Information Age Publishing. 331-342.

9. Evgrafova L. V., Lazar V. V. [et al.] (2021). Innovative Mechanism to Increase the Efficiency of Indirect Employment of the Rural Population. The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Heidelberg : Springer International Publishing. 907-913.

**Информация об авторах:**

А. В. Каратаева – студент

М. Н. Бесшапошный – кандидат экономических наук, доцент

**Information about the authors:**

A. V. Karataeva – student

M. N. Besshaposhny – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

**Вклад авторов:**

Каратаева А. В. – написание статьи

Бесшапошный М. Н. – научное руководство

**Contribution of the authors:**

Karataeva A. V. – writing the article

Besshaposhny M. N. – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 004.083

## **СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ**

**Игнат Сергеевич Томилин<sup>1</sup>, Мария Николаевна Купряева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

<sup>1</sup> Tomilin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

<sup>2</sup> mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*Эффективность принятия управленческих решений, их разработки и реализации напрямую связана с эффективностью информационной обеспеченности таких процессов, что актуализирует внедрение в систему государственного и муниципального управления новейших информационных технологий.*

**Ключевые слова:** внедрение, обеспеченность, реализация, процесс, управление, технология, новшество.

**Для цитирования:** Томилин И.С., Купряева М.Н. Сущность и значение информационных технологий в государственном и муниципальном управлении // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 113-117.

## **THE ESSENCE AND SIGNIFICANCE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT**

**Ignat Sergeyevich Tomilin<sup>1</sup>, Maria Nikolaevna Kupryaeva<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

---

© Томилин И.С., Купряева М.Н., 2022

<sup>1</sup> Tomilin@ yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

<sup>2</sup>mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*The effectiveness of managerial decision-making, their development and implementation is directly related to the effectiveness of information security of such processes, which actualizes the introduction of new information technologies into the system of state and municipal management.*

**Keywords:** implementation, security, implementation, process, management, technology, innovation.

**For citation:** Tomilin I.S., Kupryaeva M.N. (2022). The essence and significance of information technologies in State and municipal management. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 113-117) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении – это совокупность инновационных методов, инструментов автоматизированной обработки и исследования информации, применяемых для информационного обеспечения управленческих процессов, в том числе для разработки и реализации управленческих решений на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Информационные технологии в самом общем виде можно охарактеризовать как инновационные научные решения в сфере автоматизированной обработки информационных потоков для решения конкретных задач управленческой деятельности в сфере экономики, государственного и муниципального управления и др.

Разработка и внедрение информационных технологий привели к информатизации всех сфер общественной жизни и превращению информации в один из важнейших ресурсов эффективного управления, как в сфере производства, так и в социальной, публично-правовой сферах.

Поэтому сегодня эффективность всякой деятельности – от деятельности конкретного коммерческого предприятия до функционирования государства – связывается с эффективностью информационного обеспечения управленческих процессов [1,8].

Очевидно, что эффективность принятия управленческих решений, их разработки и реализации напрямую связана с эффективностью информационной обеспеченности таких процессов, что актуализирует внедрение в систему государственного и муниципального управления новейших информационных технологий.

При этом большое значение имеет не только внедрение инновационных инструментов сбора и анализа информации, важно привлечь в сферу государственного и муниципального управления специалистов, способных эффективно работать с информационными ресурсами и информационными технологиями, участвовать в их развитии и модернизации, адаптации для нужд системы публичного управления. Рассмотрим по подробнее основные направления используемые использования информационных технологий в государственном и муниципальном управлении.

Сегодня усилиями публичного управления обеспечивается информатизация управленческих процессов. Это предполагает формирование в системе публичного управления информационной структуры.

Такая информационная структура включает следующие элементы: информационные потоки;

- информационные ресурсы;
- инновационные информационные технологии, обеспечивающие информационно-аналитическую управленческую деятельность [3,5];
- информационные системы, включающие массивы собранной и обработанной информации; деятельность специалистов по сбору, обработке информации посредством использования информационных технологий и др.

Информационные потоки, которые исследуются для нужд публичного управления, «движутся» по следующим направлениям:

➤ внутри системы государственного и муниципального управления. Это вертикальные потоки информации (от Федерации к регионам и муниципалитетам и обратно), и информация, циркулирующая внутри конкретного уровня публичного управления, конкретного органа;

➤ между населением и системой государственного и муниципального управления, то есть информация, отражающая запросы населения, степень его удовлетворенности государственными и муниципальными услугами, деятельностью государства в целом.

Для эффективной организации публичного управления важнейшее значение имеет информационное обеспечение управленческих организационных и иных процессов внутри систем государственного и муниципального управления и информационного обеспечения взаимодействия между населением и системами государственного и муниципального управления.

Происходящая сегодня информатизация государственного и муниципального управления приводит к необходимости:

➤ привлечения к государственной и муниципальной службам, а также на выборные должности лиц, имеющих глубокие профессиональные познания в информационной сфере;

➤ формирование специальных отделов и подразделений внутри органов государственного и муниципального управления, ответственных за информационно-аналитическое обеспечение управленческих процессов [8, 2]. Привлечение таких отделов к разработке и внедрению новейших информационных технологий для автоматизированного сбора и исследования значительных объемов важной для управленческих процессов информации. В частности, такие аналитические отделы созданы для обеспечения деятельности высших федеральных органов власти: аналитические центры функционируют при Президенте, в Совете Федерации, в Правительстве и пр.

Таблица 1

Задачи и функции информационных технологий на государственной службе

<i>Функции информационных технологий на государственной службе</i>	<i>Задачи Информационных технологий на государственной службе</i>
Коммуникационная	<ul style="list-style-type: none"> <li>• поиск и сбор информации;</li> <li>• хранение и распространение информации;</li> <li>• информирование граждан.</li> </ul>
Управленческая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• информационное обеспечение принятия управленческих решений;</li> <li>• доведение принятых решений до нижестоящих руководителей и подчиненных.</li> </ul>
Образовательная	<ul style="list-style-type: none"> <li>• обучение кадрового состава министерств и ведомств через вебинары, видео-лекции, образовательные порталы;</li> <li>• контроль знаний служащих через систему электронных тестов.</li> </ul>
Административная	<ul style="list-style-type: none"> <li>• электронный документооборот;</li> <li>• электронное делопроизводство.</li> </ul>
Контрольная	<ul style="list-style-type: none"> <li>• расширение измеримых показателей работы;</li> <li>• онлайн параметральный контроль;</li> <li>• видео-фиксация и контроль.</li> </ul>
Хранения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• хранение данных;</li> <li>• архивирование данных.</li> </ul>
Исследовательская	<ul style="list-style-type: none"> <li>• поиск новой информации;</li> <li>• изучение релевантного опыта.</li> </ul>
Безопасности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• защита информации ограниченного доступа или секретной информации;</li> <li>• предотвращение и нейтрализация кибер-угроз и атак.</li> </ul>

Информационные технологии – явление многоплановое и комплексное. С точки зрения государственной гражданской службы они позволяют выполнять следующие функции и задачи, которые представлены в таблице 1.

Информационные технологии внедряются в нашу жизнь повсеместно. Система государственного управления – не исключение. Как показывает опыт России и зарубежных стран, государство сегодня выступает главной движущей силой применения на практике прорывных информационных технологий. Поэтому, чаще всего, термин «информационные технологии» мы встречаем в контексте инноваций, перспективных исследований и разработок, улучшения качества жизни граждан, защиты данных, кибер- угроз – новых реалий современного мира [7, 9].

При всей сложности и емкости предмета информационных технологий, главное, что должен помнить каждый государственный служащий, руководитель и особенно ответственные за финансирование и разработку программного обеспечения и внедрения программно-аппаратных комплексов, информационные технологии – это не цель, а средство результативного и эффективного исполнения служебных задач государственным аппаратом управления в интересах каждого гражданина нашей страны.

Кроме того, внедрение информационных технологий в системы государственного и муниципального управления решает задачу формирования информационной среды для взаимодействия органов публичного управления с населением («электронное правительство»).

#### Список источников

1. Волконская А.Г., Басарова М.С. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.- практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2017. С. 397-400.
2. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с.
3. Казакова М. С., Кудряшов А. А. Разработка комплекса мер по успешному привлечению абитуриентов в отраслевые вузы в сети Интернет // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 7. С. 2939-2952.
4. Галенко Н., Белкина Е., Зайцева М., Волконская А., Курлыков О. Экопоселение как инструмент привлечения трудоспособного населения в сельскую местность // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2019. Т. 10. № 2. С. 773-778.
5. Мамай О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7. С. 27-31.
6. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель : РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17.
7. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 3-6.
8. Стефанова Н. А., Куванова Т. С. Интернет как сервисная // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 4. С. 44-49.
9. Щербинина М. Ю., Крюкова А. А. Ключевые аспекты маркетинга инноваций // Карельский научный журнал. 2016. Т. 5. № 4(17). С. 217-219

#### References

1. Volkonskaya A.G.& Basarova M.S. (2017). Personnel management in a crisis at the enterprise. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: collection of scientific papers. (pp.397 - 400). Kinel (in Russ.).
2. Mamai O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.).
3. Kazakova M. S. & Kudryashov A. A. (2021). Development of a set of measures to successfully attract applicants to industry universities on the Internet. *Kreativnaya ekonomika* (Creative Economy). 15. 7. 2939-2952.

4. Galenko N., Belkin E., Zaitsev M., Volkonskaya A. & Kulikov O. Ecovillage as a tool to attract the working-age population to the countryside. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. 2019. 10. 2. 773-778.

5. Mamai O.V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics). 7. 27-31 (in Russ.).

6. Pashkina O. V. & Ivanova A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 12-17 (in Russ.).

7. Mamai I. N. (2017). Professional readiness of the student as the basis of the innovative learning process. *Innovations in the higher education system '17: collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).

8. Stefanova N. A. & Kuvanova T. S. (2017). Internet as a service platform. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki* (Topical issues of the modern economy). 4. 44-49 (in Russ.).

9. Shcherbinina M. Yu. & Kryukova A. A. (2016). Key aspects of innovation marketing. *Karel'skii nauchnyi zhurnal* (Karelian Scientific Journal). 5. № 4(17). 217-219 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

И. С. Томилин – студент

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

### **Author information**

I. S. Tomilin – student.

M.N. Kupriaeva - Candidate of Economic Sciences

### **Вклад авторов:**

И. С. Томилин – написание статьи

М.Н. Купряева – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

I. S. Tomilin – writing the article

M.N. Kupriaeva – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 369.032

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО РАЗВИТИЮ КУЛЬТУРЫ**

**Анастасия Сергеевна Ковыркина<sup>1</sup>, Анна Генриховна Волконская<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

<sup>1</sup>nasty1547@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6734-2425>

<sup>2</sup>gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*Выживаемость культурной сферы в современных условиях во многом определяется качеством решений, которые принимаются на разных уровнях власти – федеральном, региональном, местном. В этой связи имеется насущная необходимость в регулировании культуры на более объективном уровне, что поспособствует выработке объективного критерия, определяющего объем финансирования отрасли на уровне региона и местного бюджета.*

**Ключевые слова:** культурная сфера, регион, показатели, муниципальная программа, развитие

*Для цитирования:* Ковыркина А.С., Волконская А.Г. Реализация муниципальной программы по развитию культуры // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 117-121.

## IMPLEMENTATION OF THE MUNICIPAL PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT OF CULTURE IN THE VOLZHISKY DISTRICT

**Anastasia S. Kovyrkina<sup>1</sup>, Anna G. Volkonskaya<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>nasty1547@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6734-2425>

<sup>2</sup>gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*The survival of the cultural sphere in modern conditions is largely determined by the quality of decisions that are made at different levels of government - federal, regional, local. In this regard, there is an urgent need to regulate culture at a more objective level, which will contribute to the development of an objective criterion that determines the amount of financing for the industry at the regional and local budget levels.*

**Key words:** cultural sphere, region, indicators, municipal program, development.

**For citation:** Kovyrkina A.S., Volkonskaya A.G. (2022). Implementation of the municipal program for the development of culture. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 117-121) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Реализация приоритетов государственной политики в области культуры позволяет оптимизировать и модернизировать сеть государственных общественных учреждений и местных сообществ, обеспечив условия равного и свободного доступа населения ко всем культурным благам и услугам, помогая раскрывать и развивать творческий потенциал каждого россиянина и активизировать интеграцию России в мировой культурный процесс, укрепить положительный имидж страны за рубежом.

Все уровни государственной власти несут солидарную ответственность за выполнение поставленных задач. В настоящее время в Волжском районе Самарской области реализуется муниципальная программа «Развитие культуры в Волжском районе» рассчитанная на период с 2020 года по 2024 год.

Для реализации муниципальной программы была поставлена цель – создать благоприятные условия для устойчивого развития культурной сферы; а также создать условия для равного доступа жителей Волжского района к культурным благам, повысить качество и разнообразие услуг, которые предоставляются в области культуры [2, 6].

Программа предусматривает решение следующих задач:

- поддержка творческих проектов в области культуры: выявление, охрана, популяризация культурного наследия, включая сохранение и пополнение библиотечной, музейной коллекции; реставрационные работы; предоставление библиотечных, музейных ресурсов в электронном виде, создание инфраструктуры для их публичного доступа через Интернет;

- сохранение и популяризация традиционной народной культуры и развитие самодеятельного искусства: развитие и поддержка концертов, гастролей, выставок и фестивалей;

- совершенствование системы коммуникаций в культурной сфере, формирование положительного имиджа Волжского Самарской области;

- модернизация и укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры Волжского района: повышение качества и разнообразия услуг, оказываемых в области культуры, включая совершенствование и обеспечение инновационного развития учреждений культуры за счет инвестиций в технологическое обновление, внедрение

новых информационных продуктов и технологий; активизация и поддержка творческих инициатив населения;

- укрепление кадрового потенциала сферы культуры: переподготовка и повышение квалификации кадров для муниципальных учреждений, действующих в культурной сфере [2, 3].

Показатель эффективности реализации муниципальной программы (R) рассчитывается по формуле:

$$R = \frac{\frac{1}{N} \sum_{n=1}^N \frac{X_n^{\text{Факт.}}}{X_n^{\text{План.}}}}{\frac{F_{\text{факт.}}}{F_{\text{план.}}}} \times 100\%, \quad (1)$$

где N – количество тактических показателей (индикаторов) Муниципальной программы;

$X_n^{\text{Факт.}}$  – значение n-го тактического показателя (индикатора) на конец отчетного года;

$X_n^{\text{План.}}$  – плановое значение n-го тактического показателя (индикатора);

F факт. – объем ресурсов, освоенных в ходе реализации Муниципальной программы на конец отчетного года;

F план. – объем ресурсов, направленных на реализацию Муниципальной программы в отчетном году;

Чтобы рассчитать оценку эффективности реализации муниципальной целевой программы, необходимо:

$$R = \frac{1/10 * ((12460/12460) + (731/731) + (161263/161263) + (36326/77091) + (265589/557434) + (340/340) + (4553/4617) + (485/1664) + (1180/1041) + (5962/5850))}{(38916,215/38921,225)} * 100\% = 83,79\%$$

Показатель эффективности реализации муниципальной программы за отчетный год составляет 83,79%, что говорит о высокой степени эффективности реализации Муниципальной программы в Волжском районе [4, 5].

Причиной невыполнения показателей послужило временное прекращение работы учреждений (введение карантина) в период с 18 марта 2020 года по 8 июня 2020 года, а также возможность введения нового карантина. Введение ограничений на посещение объектов культуры и досуга со 2 ноября 2020 года по 8 ноября 2020 года для детей и граждан старше 65 лет.

Финансовая поддержка осуществляется из местного бюджета. Общий объем средств местного бюджета на реализацию Программы составит 123877,859 тыс. руб. (табл. 1).

Таблица 1

Объемы и источники финансирования муниципальной Программы

Источники финансирования	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
Всего по программе	38921,225	54096,634	9820,000	10420,000	10620,000

Сфера культуры используется всё более и более активно в сфере государственного и муниципального управления, поскольку в области культуры действуют различные организации, денежные средства зарабатываются на основе привлечения средств заинтересованных доноров, увеличение требований к управленческой компетентности специалистов и сотрудников в социально-культурной сфере.

Таким образом, сферу культуры необходимо постоянно поддерживать и совершенствовать не только на уровне отдельных субъектов РФ и административных единиц, но и на уровне всей страны, так как культурная деятельность является неотъемлемой частью жизни общества. Культурная сфера дает возможность жителям района культурно просвещаться, узнавать что-то новое, проводить время с пользой для своего духовного и интеллектуального развития [9,10]. В процессе посещения культурных мероприятий у населения происходит личное общение, могут возникать живые дискуссии, что позволит развить в людях культуру конструктивного диалога.

### Список источников

1. Администрация муниципального района Волжский [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.v-adm63.ru/index.php>.
2. Мамай О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7. С. 27-31.
3. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.
4. Мамай О. В. Методологические основы инновационного развития аграрного сектора региональной экономики: монография. Самара, 2009. 111 с
5. Крюкова А. А., Шматок К. О. Особенности развития концепции «умный дом»: российский и зарубежный опыт // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 3(28). С. 397-399. DOI 10.26140/anie-2019-0803-0092.
6. Мамай И. Н. Профессиональная готовность студента как основа инновационного процесса обучения // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 3-6.
7. Мамай О. В. Волконская А.Г., Шустова Н.С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. Кинель: РИО Самарского ГАУ. 2020. С. 45-49.
8. Стефанова Н. А., Юрасов А. В. Формирование понятия «интернет-маркетинг на рынке высшего образования» // Креативная экономика. 2012. № 11(71). С. 75-82.
9. Филиппов Н. В., Авдеева Е. А., Иваев М. И. Эффективность образовательного процесса в вузах в современных условиях цифровизации // Kant. 2021. № 2(39). С. 115-121. DOI 10.24923/2222-243X.2021-39.22.
10. Антипова Т. А., Кудряшов А. А., Мишин Д. В., Осипов О. В. Ядерно-кластерная модель платформы «Цифровой университет» и аспекты ее практической реализации // Информационные технологии. 2020. Т. 18. № 1. С. 76-89. DOI 10.18469/ikt.2020.18.1.12.

### References

1. Administration of the Volzhsky municipal district. URL: <http://www.v-adm63.ru/index.php> (in Russ.).
2. Mamai O.V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics). 7. 27-31 (in Russ.).
3. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them'16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).
4. Mamai O. V. (2009). Methodological foundations of innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Monograph. Samara. 111 (in Russ.)
5. Kryukova A. A. & Shmatok K. O. (2019). Features of the development of the concept of «smart home»: Russian and foreign experience. *Azimut of scientific research: economics and management*. 8. 3(28). 397-399. DOI 10.26140/anie-2019-0803-0092 (in Russ.).
6. Mamai I. N. (2017). Professional readiness of a student as the basis of an innovative learning process. *Innovations in the higher education system '17: collection of scientific papers*. (pp. 3-6). Kinel (in Russ.).
7. Mamai O.V., Volkonskaya A.G., Shustova N.S. (2020) Improving the technical potential of the enterprise. *Modern economy: ensuring food security.'20: collection of scientific papers*. (pp. 45-49). Kinel (in Russ.).
8. Stefanova N. A. & Yurasov A.V. (2012). Formation of the concept of «Internet marketing in the higher education market». *Kreativnaya ekonomika* (Creative Economics). 11(71). 75-82. (in Russ.).
9. Filippov N. V., Avdeeva E. A. & Ivaev M. I. (2021). Efficiency of the educational process in universities in modern conditions of digitalization. *Kant*. 2(39). 115-121. DOI 10.24923/2222-243X.2021-39.22 (in Russ.).

10. Antipova T. A., Kudryashov A. A., Mishin D. V. & Osipov O. V. (2020). Nuclear cluster model of the Digital University platform and aspects of its practical implementation. *Infokommunikacionnye tekhnologii* (Info-communication technologies). 18. 1. 76-89. DOI 10.18469/ikt.2020.18.1.12. (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

А. С. Ковыркина – магистрант

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020)

#### **Author information**

A.S. Kovyorkina – 1 st year student of the Faculty of Economics in the direction 38.04.01 Economics

A.G.Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020)

#### **Вклад авторов:**

Ковыркина А.С – концепция исследования, развитие методологии, текст статьи, итоговые выводы

Волконская А.Г. – научное руководство

#### **Authors' contribution:**

Kovyorkina A.S. - the concept of the study, the development of methodology, the text of the article, the final conclusions

Volkonskaya A.G. – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 331.5

### **ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

#### **Александра Александровна Козеева**

Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, Россия

24x7alex@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8339-4305>

*В статье представлен анализ современной демографической ситуации в Нижегородской области, выявлены основные проблемы, а также предложены способы их решения.*

**Ключевые слова:** демография, демографическая ситуация, естественный прирост, население, демографический кризис.

**Для цитирования:** Козеева А.А. Проблемы демографического развития Нижегородской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Ставропольского ГАУ, 2022. С. 121-125.

### **PROBLEMS OF DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF THE NIZHNY NOVGOROD REGION**

#### **Alexandra A. Kozeeva**

Stavropol state agrarian university, Stavropol, Russia

24x7alex@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-8339-4305>

*The article presents an analysis of the current demographic situation in the Nizhny Novgorod region, identifies the main problems, and suggests ways to solve them.*

**Keywords:** demography, demographic situation, natural growth, population, demographic crisis.

**For citation:** Kozeeva A.A. (2022). Problems of demographic of the Nizhny Novgorod region. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 121-125) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Демографические процессы непосредственно и значительно воздействуют на развитие экономических, политических и социальных процессов и определяют последующее общественное развитие. Высокая рождаемость и низкая смертность и, следовательно, увеличение численности населения приводят к увеличению числа трудовых ресурсов, расширению масштабов производства. Увеличение доли численности людей молодого возраста может вызвать повышение качества и конкурентоспособности трудовых ресурсов региона, что в дальнейшем скажется на росте экономики государства. Сложившаяся в России демографическая ситуация нуждается в детальном изучении управления демографическими процессами, так как социально-экономические и демографические факторы воздействуют на развитие регионов, что в последствии влияет на изменение общей демографической ситуации на уровне страны.

Таблица 1

Основные демографические показатели Нижегородской области

Показатели	2017	2018	2019	2020	2017 в % к 2020
Численность населения, всего, тыс. чел.	3247,7	3234,8	3214,6	3202,9	98,6
в том числе:					
моложе трудоспособного	540,1	546,8	549,5	548,7	101,6
трудоспособного возраста	1810,7	1781,6	1750,7	1776,1	98,1
старше трудоспособного	896,8	906,4	914,4	878,1	97,9

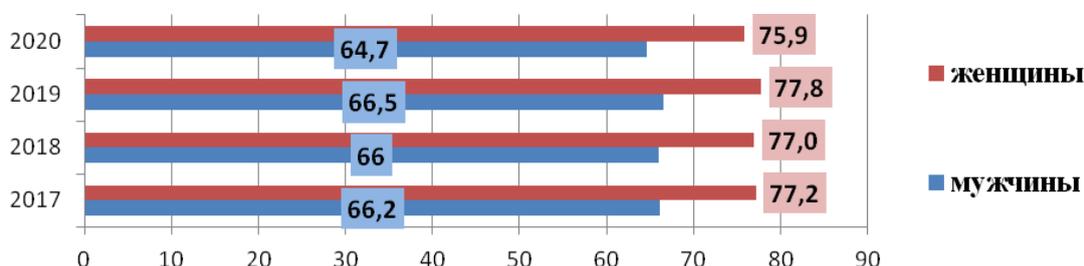


Рис. 1. Ожидаемая продолжительность жизни населения Нижегородской области, лет

Демографическая ситуация начала ухудшаться в России в начале 1990-х годов, и до сих пор остается крайне неблагоприятной как по стране, так и в разрезе большинства регионов. В Нижегородской области только за 2017 - 2020 гг. численность населения сократилась на 1,4%. При этом численность трудоспособного и старше трудоспособного возрастов уменьшились на 1,9% и 2,1%, соответственно, а моложе трудоспособного - увеличились на 1,6%. (табл. 1).

Средняя продолжительность жизни женщин выше мужской. Так, в 2019 году этот показатель у женщин был равен 77,2 годам, а у мужчин – только 66,5, то есть разница составляет более 10 лет (рис. 1). Особо следует отметить достаточно резкое снижение анализируемого показателя в 2020 г. – на 2,5-2,7%, что связано с пандемией.

Нельзя рассматривать демографическую ситуацию в области без учета миграционного движения населения. Как мы видим из таблицы 2, миграционное сальдо неустойчиво, но и прирост, и убыль не сильно влияли на уменьшение численности населения Нижегородской области, т.к. убыль была за изучаемый период всего 1 раз и составила всего 3731 человек.

Таблица 2

## Миграция населения Нижегородской области, чел.

Показатели	2017	2018	2019	2020	2020 в % к 2017
Число прибывших	75576	76120	81539	70374	93,1
Число выбывших	74981	79851	75109	68746	91,7
Сальдо миграции	595	-3731	6430	1628	273,6
Коэффициент чистой миграции, ‰	0,2	-1,6	2,0	0,5	X

Основной демографической проблемой изучаемого региона является естественная убыль населения. За изучаемый период число родившихся с каждым годом уменьшается, так показатель за 4 года упал на 13,6%. Число умерших за то же самое время возросло на 14,2%. Особенно большое число умерших людей отмечается в 2020 году, что естественно связано с пандемией Коронавируса. Так как число родившихся в каждый год меньше числа умерших почти в 1,5 – 2 раза, мы видим естественную убыль населения. Если говорить о показателях по стране, то доля естественной убыли уменьшается, что связано с увеличением убыли населения по всей стране. Коэффициент рождаемости Нижегородской области меньше коэффициента России в среднем на 11%, а умерших наоборот больше – на 18% (табл. 3).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что демографические показатели Нижегородской области постепенно ухудшаются. Для улучшения демографической ситуации в регионе реализуются различные мероприятия. На государственном уровне проводится разработанный до 2025 года национальный проект «Демография», в рамках которого улучшаются показатели по таким направлениям, как помощь населению в трудоустройстве, помощь пожилым людям, укрепление общественного здоровья через пропаганду здорового образа жизни и доступность спорта, а также финансовой поддержки молодых семей.

Таблица 3

## Рождаемость, смертность и естественный прирост населения Нижегородской области, чел.

Показатели населения	2018	2019	2020	2020 в % к 2018
Всего:				
родившихся	32021	28732	27679	86,4
в % к РФ	2,0	1,9	1,9	x
умерших	48419	46839	55303	114,2
в % к РФ	2,6	2,6	2,6	x
естественный прирост (убыль)	-16398	-18107	-27624	168,5
в % к РФ	7,3	5,7	3,9	x
На 1000 человек населения:				
родившихся	9,9	9	8,7	87,9
в % к РФ	90,8	89,1	88,8	x
умерших	15	14,6	17,3	115,3
в % к РФ	120	118,7	118,5	x
естественный прирост (убыль)	-5,1	-5,6	-8,6	168,6
в % к РФ	318,8	254,5	179,2	x

На региональном уровне также реализуются различные программы, направленные на улучшение демографических показателей региона. К ним относятся: финансовая поддержка молодых семей, помощь в трудоустройстве женщин за счет возможности дошкольного образования для их детей, мотивация населения к ведению здорового образа жизни, возможность обучения востребованным профессиям за счет государства в Корпоративном университете Правительства Нижегородской области, а также в рамках проекта «Плюс один» женщинам будет оказана консультативная помощь, психологическое сопровождение и юридическая поддержка.

Помимо этого, для улучшения демографических показателей в регионе через увеличение количества семей, можно провести следующий комплекс мероприятий:

- создание программы профилактики разводов и психологической поддержки семей для снижения конфликтности в кризисные периоды;
- создание курсов по осознанному родительству, которые помогут в построении связи с ребенком, развитии его личности, а также покажет родителям правильные методы и принципы воспитания ребенка с точки зрения психологии;
- планирование семейной инфраструктуры при строительстве жилищных комплексов, новых районов городов;
- возможность матерям дистанционно осваивать профессии;
- предоставление путевок на отдых, либо льготы на отдых многодетным семьям.

В Нижегородской области, как и в любом регионе, стоит проводить мероприятия, направленные на улучшение качества жизни населения, поддержание здоровья, создание благоприятной обстановки как для эмигрирующего населения, так и для уже живущего в области. Однако особое внимание стоит уделить мероприятиям, которые направлены на увеличение рождаемости и уменьшение смертности.

### Список источников

1. Агаларян Р. С. Демографическая безопасность РФ и влияние демографии на экономическое развитие РФ // Современные научные исследования: теория и практика : сб. науч. тр. Нефтекамск. 2019. С. 143-147.
2. Агарева Н. В., Костюченко Т. Н. Демографические проблемы социально-экономического развития Ставропольского края // Актуальные проблемы социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа : сб. науч. тр. Ставрополь, 2012. С. 162-166.
3. Сапунов А. В., Сапунова Т. А., Багян Г. А. Анализ актуальной демографической ситуации в Российской Федерации // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 1. С. 187-190.
4. Антонова Д. А. Проблемы повешения уровня и качества жизни людей // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 182-186.
5. Борнукова К., Львовский Л. Демография как вызов для экономического роста // Банковский вестник. 2020. № 3 (680). С. 31-35.
6. Волконская А. Г. Особенности региональной стратегии развития // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 116-120.
7. Даренский Р. Н. Проблема демографии в современной России // Энгима. 2019. № 8-1. С. 287-292.
8. Калмыков Н. Н., Логинова Н. Н., Харчикова Н. В. О демографической ситуации в России: анализ, проблемы и перспективы развития // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2018. №3. С. 3-13.
9. Караев И. И. Проблемы демографии в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2019. № 5. С. 117-124.
10. Сорокина М. А. Демография как макроэкономический фактор социально-экономического развития государства // Государственное управление Российской Федерации: вызовы и перспективы : сб. науч. тр. М., 2018. С.264-270.

### References

1. Agalaryan R. S. (2019). Demographic security of the Russian Federation and the impact of demography on the economic development of the Russian Federation. Modern scientific research: theory and practice '19: *collection of scientific papers*. (pp. 143-147) Neftekamsk (in Russ.).
2. Agareva N. V. & Kostyuchenko T. N. (2012). Demographic problems of socio-economic development of the Stavropol Territory // Actual problems of socio-economic development of the North Caucasus Federal District '12: *collection of scientific papers*. (pp. 162-166). Stavropol (in Russ.).

3. Sapunov A. V., Sapunova T. A. & Bagyan G. A. (2021). Analysis of the current demographic situation in the Russian Federation. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* (Natural-humanitarian studies). 1. 187-190 (in Russ.).
4. Antonova D. A. (2021). Problems of improving the level and quality of people's lives. *Modern Economy: problems, solutions, prospects '21: collection of scientific papers.* (pp. 182-186). Kinelpp. (in Russ.)
5. Bornukova K. & Lvovsky L. (2020). Demography as a challenge for economic growth. *Bankovskij vestnik* (Banking Bulletin). 3 (680). 31-35. (in Russ.).
6. Volkonskaya A. G. (2021). Features of the regional development strategy. *Modern economy: problems, solutions, prospects '21: collection of scientific papers.* (pp. 116-120). Kinel (in Russ.).
7. Darensky R. N. (2019). The problem of demography in modern Russia. *Engima* (Enigma). 8-1. 287-292. (in Russ.).
8. Kalmykov N. N., Loginova N. N. & Kharchikova N. V. (2018). About the demographic situation in Russia: analysis, problems and prospects of development. *Aktual'nye problemy sovremennosti: nauka i obshchestvo* (Actual problems of our time: science and society). 3. 3-13. (in Russ.).
9. Karaev I. I. (2019). Problems of demography in modern Russia. *Social'no-gumanitarnye znaniya* (Socio-humanitarian knowledge). 5. 117-124 (in Russ.).
10. Sorokina M. A. (2018). Demography as a macroeconomic factor of socio-economic development of the state. *State administration of the Russian Federation: challenges and prospects '18: collection of scientific papers.* (pp. 246-270). Moscow (in Russ.).

#### **Информация об авторе**

А. А. Козеева – студент

#### **Information about the author**

A. A. Kozeeva – student

Тип статьи (обзорная)

УДК 369.032

### **ТЕХНОЛОГИЯ ПРИНЯТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ**

**Ольга Романовна Колесникова<sup>1</sup>, Анна Генриховна Волконская<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

<sup>1</sup>olala7770@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5180-3861>

<sup>2</sup>gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*Процесс принятия и реализации управленческих решений занимает ключевое место в государственных органах власти. Системный подход к разработке и принятию управленческого решения, а также к управлению в целом - сложный методологический инструментарий, предполагающий комплексный подход к системе управления. Принятое управленческое решение влияет на составные части организации и органов власти в целом.*

**Ключевые слова:** управленческое решение, государственная политика, технология принятия, управление.

**Для цитирования:** Колесникова О.Р., Волконская А.Г. Технологи принятия государственных решений // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 125-129.

## IMPLEMENTATION OF THE MUNICIPAL PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT OF CULTURE IN THE VOLZHISKY DISTRICT

Olga R. Kolesnikova<sup>1</sup> Anna G. Volkonskaya<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>olala7770@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5180-3861>

<sup>2</sup>gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*The process of making and implementing managerial decisions occupies a key place in state authorities. A systematic approach to the development and adoption of a managerial decision, as well as to management in general, is a complex methodological tool that involves an integrated approach to the management system. The adopted managerial decision affects the constituent parts of the organization and the authorities as a whole.*

**Key words:** managerial decision, public policy, adoption technology, management.

**For citation:** Kolesnikova O.R., Volkonskaya A.G. (2022). Technologies of state decision-making. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 125-129) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Решение органа государственного управления – это сознательно сделанный субъектом государственного управления выбор воздействия, ориентированного на социальную реальность и значимость [5]. Административное решение – это разработанный и принятый, официально утвержденный проект социальных изменений. Следовательно, любое управленческое решение – это акт управленческого воздействия, средство выражения и метод регулирования управленческих отношений в конкретных исторических условиях и социальных контекстах.

Хотя принятие решения – это сложный процесс и сами проблемы чрезвычайно разнообразны по своей семантике (содержанию), можно выделить основные общие этапы этого процесса, выяснить, как именно происходит акт выбора альтернативы из серии существующих или сконструированные альтернативы, чтобы выбрать курс действий, который даст требуемые результаты. Различают запрограммированные и незапрограммированные решения.

Принятие решения часто воспринимается как одно действие, хотя принятие решения является сложным и может быть представлено как последовательность из нескольких этапов. Планирование: процесс постепенного прояснения и детализации того, что необходимо сделать, заканчивается реализацией плана. В простейшей форме план состоит из трех основных компонентов: целей, описания действий, ресурсов.

Под оценкой эффективности управленческих решений правительства понимается набор моделей и методов для изучения и измерения фактических результатов государственной деятельности или программ, которые были завершены или находятся в процессе выполнения.

При этом можно выделить два измеримых компонента деятельности государственного управления: техническая эффективность и экономическая эффективность.

Экономическая эффективность отражает внутреннее состояние системы государственного управления, ее деятельность и техническую эффективность: соответствие государственного управления потребностям внешней среды с учетом того воздействия, которое она оказывает на состояние общества. Техническая эффективность связана как с количественными, так и с качественными показателями, важными характеристиками которых являются их эффективность и регулярность.

Практически все госструктуры осуществляют разработку государственного управления и принятия решений. Практика принятия решений в разных государственных органах может отличаться и иметь свои особенности. Это зависит от особенностей деятельности

руководящих органов, их характера, организационной структуры этого органа, внутренней культуры, существующей системы коммуникации. Навыки и способности принимать решения государственного управления развиваются прямо пропорционально накоплению опыта. Каждый человек, включая чиновника, вынужден принимать большое количество решений ежедневно, от повседневных решений до наиболее важных, профессиональных или, в данном случае, правительственных решений. Если на уровне семьи решения могут быть импульсивными, даже если есть сомнения в их правильности, то на государственном уровне процесс принятия решений требует внимательного подхода к их развитию и анализа их последствий.

Процесс управления разрабатывается поэтапно. Этапы его реализации включают следующее: во-первых, постановка цели. Целью административного решения государства является определение идеального образа желаемого результата, то есть необходимого и возможного состояния социально-экономического развития государства, которого государственные органы пытаются достичь; во-вторых, оценка ситуации. Под ситуацией понимается состояние государства как управляемой системы, которое характеризует реальное положение вещей в целом или по отношению к определенному направлению его развития; в-третьих, определение проблемы [1, 4].

В государственном управлении проблема рассматривается как главное характерное противоречие той или иной ситуации, разрешение которой позволит государству обеспечить ее развитие и достижение поставленных целей; в-четвертых, принятое решение устранить проблему. Решение государственной администрации - это выбор наиболее приемлемой и эффективной альтернативы среди нескольких вариантов действий для достижения цели [2, 8].

Перечисленные типы процессов государственного управления используются при определенных условиях, что предполагает правильную взаимосвязь этапов и предполагает реализацию механизма выработки управленческих решений.

Развитие рыночных отношений диктует необходимость принятия государственных решений о статусе и правовом регулировании различных форм собственности, развитии предпринимательства, оптимизации налогового регулирования и инвестиционной политики. Управленческие решения в сфере государственного и муниципального управления подразделяются на две группы – административные и политические [3, 6]. Политические представляют собой первичный уровень власти, административный – вторичный, явно играющий в определенном смысле подчиненное значение.

Политические решения относятся к наиболее важным и стратегически значимым проблемам, влияющим на судьбы миллионов людей: безопасность страны, ее территориальная целостность и суверенитет, перспективы социально-экономического, национально-территориального и культурного развития.

#### **Список источников**

1. Администрация муниципального района Волжский [Электронный ресурс]. URL: <http://www.v-adm63.ru/index.php>.
2. Мамай О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. № 7. С. 27-31.
3. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
4. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ. 2020. С. 220-223.
5. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

6. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 134-136.
7. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 437-447.
8. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 762-765.
9. Петренко В. А., Демьяненко Н. Г., Крюкова А. А. Методологии управления стартап-проектами // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. № 1(65). С. 26-32.
10. Стефанова Н. А., Щукин К. А. Безусловный базовый доход: быть или не быть // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 4(21). С. 309-311.

### References

1. Administration of the Volzhsky municipal district. URL: <http://www.v-adm63.ru/index.php>.
2. Mamai O.V. (2018). Formation of an innovative cluster of the agricultural sector of the regional economy. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* (Bulletin of the Samara State University of Economics). 7. 27-31 (in Russ.).
3. Galenko N.N., Kupryaeva M. N. & Mashkov S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
4. Galenko N. N. & Kupriaeva M. N. (2020). Innovative activity in education. Innovations in higher education '20: *collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).
5. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
6. Kupryaeva M. N. & Alexandrova A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136) Kinel (in Russ.).
7. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agrarian sector of the regional economy. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).
8. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agrarian science and ways to solve them economy '16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765) Kinel (in Russ.).
9. Petrenko V. A., Demyanenko N. G. & Kryukova A. A. (2017). Methodologies of startup project management. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta* (Problems of economics and management). 1(65). 26-32 (in Russ.).
10. Stefanova N. A. & Shchukin K. A. (2017). Unconditional basic income: to be or not to be. *Karel'skij nauchnyj zhurnal* (Karelian scientific journal). 6. 4 (21). 309-311 (in Russ.).

### Информация об авторах

О.Р. Колесникова – студент

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент, ПИНЦ (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020)

### Author information

A. S. Kovyrkina – student

A.G.Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020)

**Вклад авторов:**

О.Р. Колесникова – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

А. Г. Волконская – научное руководство

**Contribution of the authors:**

A. S. Kovyarkina – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

A.G.Volkonskaya – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 351.354

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
В ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН**

**Артем Сергеевич Солнцев<sup>1</sup>, Мария Николаевна Купряева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

<sup>1</sup> [Solnsev@yandex.ru](mailto:Solnsev@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5125-0219>

<sup>2</sup> [mary-casual@rambler.ru](mailto:mary-casual@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*Развитие и широкое использование информационно-коммуникационных технологий является глобальной тенденцией мирового развития и научно-технической революции последних десятилетий. Важное значение в связи с распространением информационно-коммуникационных технологий и проникновением во все сферы общественной жизни, которое заключается в создании правовых, организационных и технических условий для развития демократии путем эффективного обеспечения прав граждан на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации.*

**Ключевые слова:** технологии, организация, документация, деятельность, тенденция, развитие, революция.

**Для цитирования:** Солнцев А.С., Купряева М.Н. Современные информационные технологии в организации работы с обращениями граждан // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 129-132.

**MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES  
IN THE ORGANIZATION OF WORK WITH CITIZENS' APPEALS**

**Artem Sergeevich Solntsev<sup>1</sup>, Maria Nikolaevna Kupryaeva<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> [Solnsev@yandex.ru](mailto:Solnsev@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5125-0219>

<sup>2</sup> [mary-casual@rambler.ru](mailto:mary-casual@rambler.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*The development and widespread use of information and communication technologies is a global trend of world development and scientific and technological revolution in recent decades. It is of great importance in connection with the spread of information and communication technologies and penetration into all spheres of public life, which consists in creating legal, organizational and technical conditions for the development of democracy by effectively ensuring the rights of citizens to freely search, receive, transmit, produce and disseminate information.*

**Keywords:** technologies, organization, documentation, activity, trend, development, revolution.

**For citation:** Solntsev, A.S., Kupryaeva, M.N. (2022). Modern information technologies in the organization of work with citizens' appeals. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 129-132) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Последние два десятилетия стали периодом активного внедрения информационных технологий в работу офисной службы. Использование компьютеров в офисной работе создает новые качественные возможности для поддержки документации управленческой деятельности. Граждане все чаще пользуются возможностью отправить свое обращение на онлайн-сайт государственного учреждения [4].

Гражданин вправе приложить к такому обращению необходимые документы и материалы в электронной форме либо направить указанные документы и материалы или их копии в письменной форме ФЗ РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 года № 59-ФЗ (в ред. ФЗ от 29.06.2010 № 126-ФЗ, от 27.07.2010 № 227-ФЗ). Ст. 6.[1].

На данный момент многие государственные органы и органы местного самоуправления имеют интернет-сайты, а также почтовые ящики электронной почты, на которые граждане могут подавать обращения через сети [6,8].

Развитие и широкое использование информационно-коммуникационных технологий является глобальной тенденцией мирового развития и научно-технической революции последних десятилетий. Важное значение в связи с распространением информационно-коммуникационных технологий и проникновением во все сферы общественной жизни, которое заключается в создании правовых, организационных и технических условий для развития демократии путем эффективного обеспечения прав граждан на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации [2].

Обращения, поданные по информационным системам общего пользования, должны рассматриваться в общем порядке, предусмотренном действующим Федеральным законом «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Стандартное положение внутренней организации федеральных органов исполнительной власти, которое составляет основу для рассмотрения таких жалоб: для приема жалоб граждан в форме электронных жалоб, как правило, используется специализированное программное обеспечение, оно позволяет заявителю заполнить информацию, необходимую для работы с жалобами и для письменного ответа, и, в случае неполноты в этой информации, сообщить адрес электронной почты автора и электронную подпись, являющиеся дополнительной информацией [5].

Если заявитель укажет адрес электронной почты в онлайн-заявке, уведомление о получении запроса или отказе в рассмотрении (с обоснованием причин отказа) будет направлено на этот адрес, после чего заявка будет распечатана и теперь работа с ним будет вестись как с письменным заявлением. Ответное онлайн-обращение будет отправлено в письменной форме и в форме электронного сообщения.

Обращения граждан, направленные в электронном виде через официальный сайт Правительства Российской Федерации, обрабатываются Отделом по работе с обращениями граждан Apparата Правительства Российской Федерации.

Обращения граждан, поступившие в электронном виде, в соответствии с действующим законодательством, направляются не позднее чем в течение пяти дней, в соответствии с выявленными в них проблемами, в те федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или иные организации, которые непосредственно отвечают за решение вопросов, поднятых в обращениях, о чем автору направляется официальное уведомление по электронной почте.

Отдел по работе с обращениями граждан Аппарата Правительства Российской Федерации оставляет за собой право в установленном порядке уточнить достоверность информации об отправителе запроса, а также, по необходимости, содержание запроса [7,10].

Ответ на обращение (запрос) направляется заявителю, как правило, в электронном виде.

Информация о персональных данных граждан, направивших запрос в электронном виде, хранится и обрабатывается с соблюдением требований российского законодательства о персональных данных.

Обращения и переписка в электронном виде, направляемые в Отдел по работе с обращениями граждан Аппарата Правительства Российской Федерации минуя предлагаемую форму ввода, к рассмотрению не принимаются.

#### Список источников

1. Братановский С. Н., Лапин С. Ю. Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации. Информационно-правовой аспект : монография. Саратов, 2012. 123 с.

2. Браницкий А. Ю. Мотивация труда как объект исследования. Рос. акад. естеств. наук. М. : Аспект, 2014. 188 с.

3. Волконская А.Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70

4. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.

5. Иванова А. Г., Курлыков О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. №2. С. 51-54.

6. Галенко Н., Белкина Е., Зайцева М., Волконская А., Курлыков О. Экопоселение как инструмент привлечения трудоспособного населения в сельскую местность // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2019. Т. 10. № 2. С. 773-778.

7. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 273-277.

8. Петренко В. А., Демьяненко Н. Г., Крюкова А. А. Методологии управления стартап-проектами // Проблемы экономики и менеджмента. 2017. № 1(65). С. 26-32.

9. Стефанова Н. А., Герасимович А. Л. Криптовалюта как единая мировая децентрализованная валюта // Актуальные вопросы современной экономики. 2017. № 3. С. 60-64.

#### References

1. Bratanovsky S. N. & Lapin S. Yu. (2012). Ensuring citizens' access to information about the activities of state authorities and local self-government in the Russian Federation. Information and legal aspect. Monograph. 123 (in Russ.).

2. Branitsky A. Yu. (2014). Motivation of labor as an object of research. Russian Academy of Sciences. natures. Sciences. Moskva. 188 (in Russ.).

3. Volkonskaya A.G. (2011) To the question of the formation of the organizational and managerial structure. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2 (pp. 68-70) (in Russ.).

4. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

5. Ivanova A. G. & Kulikov O. I. (2010). Workforce planning at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 51-54 (in Russ.).

6. Galenko N., Belkina E., Zaitseva M., Volkonskaya A. & Kurlykov O. (2019). Eco-settlement as a tool for attracting able-bodied population to rural areas. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. 10. 2. 773-778. 7. Mamai I. N. (2018). Conditions of innovative development of the agrarian sector of the regional economy. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: collection of scientific papers*. (pp. 273-277) Kinel (in Russ.).

8. Petrenko V. A., Demyanenko N. G. & Kryukova A. A. (2017). Methodologies of startup project management. *Problemy ekonomiki i menedzhmenta* (Problems of economics and management). 1(65). 26-32 (in Russ.).

9. Stefanova N. A. & Gerasimovich A. L. (2017). Cryptocurrency as a single global decentralized currency. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki* (Topical issues of modern economics). 3. 60-64 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

А. С. Солнцев – студент

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

### **Author information**

A. S. Solntsev – student

M.N. Kupriaeva - Candidate of Economic Sciences

### **Вклад авторов:**

А. С. Солнцев – написание статьи

М.Н. Купряева – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

A. S. Solntsev – writing the article

M.N. Kupriaeva – scientific guidance

Тип статьи (дискуссионная)

ББК 65.050.1

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЕМ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**

**Дмитрий Александрович Андреев<sup>1</sup>, Оксана Юрьевна Бородина<sup>2</sup>, Игорь Николаевич  
Мамай<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup> [anrdmitry@mail.ru](mailto:anrdmitry@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5416-3137>

<sup>2</sup> [borodina.oksanka@internet.ru](mailto:borodina.oksanka@internet.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5861-7404>

<sup>3</sup> [mamai\\_in@ssaa.ru](mailto:mamai_in@ssaa.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

*Здравоохранение – это государственная отрасль, которая регламентирует охрану здоровья населения граждан страны. Могут оказываться меры не только медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемиологического характера, но и политического, культурного, социального правового, научного характера. Точкой приложения всех этих мер*

является сохранение и укрепление физического и психического здоровья граждан. Россия – страна с большими территориями, и помимо правильной организации оказания медицинской помощи городскому населению, которого у нас немало, надо не забывать о здоровье людей, живущих в малых городах, деревнях и селах. Сельские территории составляют 23,4% всей территории страны и обладают внушительным экономическим, природным и демографическим потенциалом. Следовательно, при эффективном развитии могут обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие страны, занятость и уровень жизни. Целью данного исследования является разработка мер по совершенствованию системы управления здравоохранением на сельских территориях.

**Ключевые слова:** сельские территории, здравоохранение, система управления

**Для цитирования:** Андреев Д.А., Бородина О.Ю., Мамай И.Н. Совершенствование системы управления здравоохранением на сельских территориях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 132-137.

## IMPROVING THE HEALTH MANAGEMENT SYSTEM IN RURAL TERRITORIES

**Dmitry A. Andreev<sup>1</sup>, Oksana Yu. Borodina<sup>2</sup>, Igor N. Mamai<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> [anrdmitry@mail.ru](mailto:anrdmitry@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5416-3137>

<sup>2</sup> [borodina.oksanka@internet.ru](mailto:borodina.oksanka@internet.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5861-7404>

<sup>3</sup> [mamai\\_in@ssaa.ru](mailto:mamai_in@ssaa.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

*Health care is a state branch that regulates the protection of the health of the population of citizens of the country. Measures can be taken not only of a medical, sanitary-hygienic and anti-epidemiological nature, but also of a political, cultural, social, legal, scientific nature. The point of application of all these measures is the preservation and strengthening of the physical and mental health of citizens. Russia is a country with large territories, and in addition to the proper organization of medical care for the urban population, of which we have a lot, we must not forget about the health of people living in small towns, villages and villages. Rural areas make up 23.4% of the entire territory of the country and have an impressive economic, natural and demographic potential. Consequently, with effective development, sustainable multi-sectoral development of the country, employment and living standards can be ensured. The purpose of this study is to develop measures to improve the healthcare management system in rural areas.*

**Key words:** rural areas, healthcare, management system

**For citation:** Andreev D.A., Borodina O.Yu. & Mamai I.N. (2022). Improving the health management system in rural territories. Modern economics: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 132-137). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В Российской Федерации доступ к медицинской помощи для сельских жителей более ограничен, чем для городских жителей. Сельские жители имеют менее развитую инфраструктуру, транспортные пути, удаленность медицинских учреждений от места проживания, ограниченное количество медицинского персонала, причем не врачебного, а даже фельдшерского, и зачастую отсутствие медицинского оборудования.

Необходимо отметить, что до 2014 года в России регистрировалось сокращение численности сельского населения, основной причиной которого, отмечен высокий уровень смертности. По данным статистики, основные нозологические единицы, от которых умирают

жители малых городов, заболевания сердечно-сосудистой системы, алкоголизм и новообразования, которые были диагностированы на поздних неоперабельных стадиях [1]. При этом уровень смертности сельского населения значительно выше городского по всем основным классам причин. Отмечены явные проблемы в работе сестринской службы: снижение обеспеченности здравоохранения средним медицинским персоналом, ухудшения соотношения числа врачей и медсестер, медицинских сестер и младшего персонала, тенденция к уменьшению сестринского персонала общей практики, отток кадров из отрасли. Вопросы обеспечения сельского населения услугами здравоохранения решаются в процессе реализации федеральных целевых программ, в том числе в сфере здравоохранения и направленных на развитие сети учреждений первичной медико-санитарной помощи сельской местности и совершенствование предоставления ее на базе сельских, районных, участковых больниц и фельдшерско-акушерских пунктов.

В рамках реализации программ запланировано ввести в действие 858 структурных подразделений к 2021 году. Обращаемость сельского населения в медицинские организации остается высокой. При этом на структуру посещений и нагрузку медицинского персонала влияют протяженность участка, количество обслуживаемых населенных пунктов и их отдаленность, состояние дорог, отдаленность от ближайших медицинских учреждений, половозрастной состав населения, регулярность выездов врачей-специалистов и выездной амбулаторно-поликлинической службы из центральных районных больниц. Очень остро стоит для сельских населенных пунктов проблема оказания жителям первичной медико-санитарной помощи, в частности скорой медицинской помощи, которая предоставляется гражданам при заболеваниях, несчастных случаях, травмах, отравлениях и других тяжелых состояниях, требующих безотлагательного медицинского вмешательства. В то время как во многих городах набирают темпы внедрение новых организационных и медицинских технологий, обновление и совершенствование материально-технической и кадровой базы, составляющих лечебно-диагностического процесса, обеспечивающих повышение доступности и качества медицинской помощи, в сельской местности решаются застарелые проблемы, от которых зависит гарантированность и своевременность оказания такой помощи. В настоящее время действуют жесткие критерии предоставления медицинской помощи: поликлиническая помощь должна находиться в шаговой доступности, не превышающей 60 минут пешком или 15 минут на общественном транспорте, а срок прибытия «скорой помощи» не может превышать 20 минут. Однако в сельской местности эти нормативы очень часто не выполняются [2]. Острую нехватку испытывают большинство районов области, при этом во многих из них не выполняются социальные нормативы по обеспеченности сельского населения врачами, средним медицинским персоналом и больничными койками. Внедрение телемедицины и обновление материально-технической базы – все это дало мощный толчок развитию сельского здравоохранения.

Наряду с этим решаются важные задачи кадрового обеспечения. Одной из таких мер стала новая программа «Земский фельдшер». Молодые специалисты, желающие поехать работать в районы получают финансовую поддержку от государства. По способу финансирования в здравоохранении РФ сложилась смешанная модель, в которой участвуют и средства населения (частные), и государственные (или общественные) средства. За счет государственных средств оплачиваются Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, инвестиционные расходы, содержание медицинских учреждений, в том числе образовательных организаций, санитарно-эпидемиологическая служба и другое [3]. При этом, население оплачивает медицинскую помощь как напрямую, путем оплаты медицинских услуг в государственных, муниципальных и частных медицинских организациях, так и через систему добровольного медицинского страхования.

Вопрос решения с лабораторной диагностикой и медицинскими препаратами упирается в финансовое обеспечение. Взамен этого были предприняты попытки ввода в эксплуатацию вертолетов санитарной авиации. В настоящее время в Самарской области работают 2 вертолета. Служба работает круглосуточно и осуществляет до 2 рейсов в сутки. Помощь

может оказываться по любым заболеваниям: акушерство и гинекология, хирургия, острые отравления на предприятиях, ожоги, травмы и ДТП и т.д.

Если состояние пациента позволяет отложить транспортировку его в больницу, то могут прибегнуть к более экономичному транспорту – реанимобилю. Служба санитарной авиации с использованием воздушного транспорта работает в Самарской области с августа 2020 года.

Новые возможности оказания экстренной помощи пациентам появились у Самарской областной клинической больницы им. В.Д. Середавина, благодаря национальному проекту «Здравоохранение». Санитарный вертолет Ми-8 обеспечен всем необходимым для поддержания функций организма до поступления в клинику и оказания экстренной помощи: в нем установлен аппарат ИВЛ экспертного класса, многофункциональный монитор, дефибриллятор.

Для повышения качества жизни на селе высокоэффективным решением является улучшение социальных возможностей и развития инфраструктуры [4, 5]. Для выполнения этой задачи нужен мультидисциплинарный подход, который затрагивает во многом развитие сельского хозяйства. Наиболее подходящая деятельность для сельского населения, сложившаяся веками, это ведение своего хозяйства. Площади для реализации позволяют, население трудоспособного возраста рядом проживает, что может сыграть на руку и привлечению студентов сельскохозяйственных учебных заведений, и развитию отрасли в целом, и получение дополнительных налогов государству. Также развитие частно-государственного аграрного партнерства в сельском хозяйстве положительно скажется на развитии села и повышении качества жизни.

В целом, решение таких вопросов не является проблемой только здравоохранения, это проблема нескольких отраслей. Наиболее сильные и финансово устойчивые предприятия в помощь государству обеспечивают медицинской помощью наиболее удаленные населенные пункты. Так работает передвижной консультативно-диагностический центра «Хирург Николай Пирогов», построенного РЖД на базе поезда. Состав поезда приписан к станции Ярославль Северной железной дороги. Поезд курсирует по маршруту с 2005 года. Помощь оказывается, как сотрудникам РЖД, там и прикрепленному местному населению. Сформирована бригада врачей для оказания квалифицированной помощи и многопрофильному обследованию [6]. В одном месте за время поездки можно получить консультацию у терапевта, эндокринолога, невролога, дерматовенеролога, хирурга, офтальмолога, стоматолога, кардиолога, гинеколога, оториноларинголога. Поезд оснащен новейшим оборудованием, что позволяет проводить эндоскопические исследования, ультразвуковые, флюорографию, ЭКГ, электроэнцефалографию, доплерографию с компьютерным анализом [7].

В других областях (Томской, Республике Саха, Хабаровском крае) в качестве передвижного медицинского центра работают теплоходы здоровья. В составе «Плавучей поликлиники» можно также получить полноценное обследование у подобной группы медицинских работников. У селян есть возможность сдать анализы и получить консультацию узких специалистов. Особенность данного способа оказания помощи заключается в четком числе обслуженного населения, сколько человек можно взять на борт.

В условиях сельских районов Самарской области такую узкоспециализированную помощь можно получить в передвижных медицинских комплексах [8, 9]. Они построены на базе грузовика с фургоном, в котором имеется все необходимое оборудование для полноценного обследования. Чаще всего такие передвижные комплексы узкоспециализированные и обследование можно пройти не по всем специалистам, например, офтальмологический. Но бывают и мультидисциплинарные команды, которые чаще всего работают вахтовым методом, то есть приезжают в сельскую местность на определенное количество дней, сформированное заранее из численности населения и структуры заболеваний. Плюс медицинских передвижных комплексов, что они не нуждаются в рельсах, как поезд, и в воде, как теплоход. Такой подход имеет преимущества в виде автономности подразделения, гибкости решений, создании маршрута поездки, широкой специализации предоставления помощи, удобства

и практичности работы [10].

Таким образом, реализация перечисленные выше мероприятия позволят повысить эффективность системы управления здравоохранением на сельских территориях региона.

#### Список источников

1. Курлыков О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. трудов IV Международной науч.-практ. конф. – Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – С. 82-86.
2. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.
3. Купряева М. Н., Минеев Д. В., Ломакин А. Ю., Руссков А. Н. Инновационная направленность развития механизма предприятий в современных условиях хозяйствования // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 112-114.
4. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
5. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха. 2004. 155 с.
6. Волконская А.Г., Басарова М.С. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2017. С. 397-400.
7. Волконская А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала. 2016. С. 154-160.
8. Курлыков О. И., Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань, 2019. С. 652- 658.
9. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.
10. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38.

#### Referens

1. Kurlykov O. I. (2017) The problem of the formation of managerial structures at the enterprises of the agro-industrial complex. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers* (pp.82-86 ) Kinel (in Russ).
2. Volkonskaya A. G. (2019). The impact of the organizational crisis on the management of the enterprise. Modern Economics: food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 64-67). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva M. N., Mineev D. V., Lomakin A. Y. & Russkov A. N. (2011). The innovative direction of development of the mechanism of enterprises in the modern conditions of management. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 112-114 (in Russ.).
4. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

5. Ivanova A. G. (2004). Organizational structure of management of agro-industrial production in the region (based on materials of the Samara region). Dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences. Balashikha. 155 (in Russ.).

6. Volkonskaya A.G. & Basarova M.S. (2017). Personnel management in a crisis at the enterprise. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp.397 - 400). Kinel (in Russ.).

7. Volkonskaya A. G. (2016). Historical lessons in the management system. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 154-160) Makhachkala (in Russ.).

8. Kurlykov O. I., Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-657). Kazan (in Russ.).

9. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

10. Kurlykov O. I. & Kazakova E. S. (2017). Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Vestnik SamGUPS* (Bulletin of SamGUPS). № 3(37). 34-38 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

Д.А. Андреев – обучающийся 1 курса экономического факультета по направлению 38.04.01 Экономика;

О.Ю. Бородина – обучающийся 1 курса экономического факультета по направлению 38.04.01 Экономика;

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

### **Author information**

D.A. Andreev – 1st year student of the Faculty of Economics in the direction 38.04.01 Economics;

O.Yu. Borodina – 1st year student of the Faculty of Economics in the direction 38.04.01 Economics;

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

### **Вклад авторов:**

Андреев Д.А. – концепция исследования, развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы.

Бородина О.Ю. – развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы.

Мамай И.Н. – научное руководство.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### **Contribution of the authors:**

Andreev D.A. – the concept of the study, the development of the methodology, the revision of the text, the final conclusions.

Borodina O.Yu. – development of methodology, revision of the text, final conclusions.

Mamai I.N. – scientific guidance.

The authors declare no conflicts of interests.

## ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НКО С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Елена Сергеевна Казакова<sup>1</sup>, Дмитрий Юрьевич Колчин<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>Kazakova\_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

<sup>2</sup>Kolchin\_DY@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5985-6765>

*Взаимодействие органов власти и НКО, в основном, осуществляется в социально-культурном пространстве, что включает в себя: совместное решение актуальных социально значимых проблем; участие в разработке планов развития территорий; проведение экспертных, социологических и маркетинговых исследований общественного мнения; подготовку публичных мероприятий в экологической сфере; организацию и проведение дискуссионных площадок.*

**Ключевые слова:** предприятие, волонтеры, социологический опрос, организация, органы власти, кадры, потенциал, сектор, население, механизм, методология, программа, стадия, решение, благотворительность.

**Для цитирования:** Казакова Е.С., Колчин Д.Ю. Особенности регионального взаимодействия НКО с органами власти // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 138-143.

## FEATURES OF THE REGIONAL INTERACTIONS OF NKO WITH AUTHORITIES

Elena S. Kazakova<sup>1</sup>, Dmitry Y. Kolchin<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>Kazakova\_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

<sup>2</sup>Kolchin\_DY@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5985-6765>

*The interaction between the authorities and NKO is mainly carried out in the socio-cultural space, which includes: joint solution of urgent socially significant problems; participation in the development of plans for the development of territories; conducting expert, sociological and marketing research of public opinion; preparation of public events in the environmental field; organizing and holding discussion platforms.*

**Keywords:** enterprise, volunteers, sociological survey, organization, authorities, personnel, potential, sector, population, mechanism, methodology, program, stage, decision, charity.

**For citation:** Kazakova E.S., Kolchin D.Y. (2022). Peculiarities of regional interaction between NKO and authorities. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 138-143). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

**Введение.** Связи некоммерческих организаций, как социально ориентированных, так и нет, с органами государственного и местного самоуправления в Самарской области отлажены и постоянно изменяются. Это говорит о живом взаимодействии двух этих секторов на территории региона. Связи динамичны, они укрепляются, видоизменяются под влиянием различных факторов, но если представить общую картину данного взаимодействия, то она

говорит о росте заинтересованности обеих сторон друг в друге. Что подтверждают многие, изученные нами данные.

По данным социологических исследований, до 46% опрошиваемых граждан готовы участвовать в благотворительных инициативах и мероприятиях по благоустройству, обеспечению безопасности и т.п. что говорит о достаточно высоком потенциале для развития добровольчества в Самарской области. В регионе зарегистрированы 4 социально ориентированных НКО, специализирующиеся на развитии добровольческой деятельности: центры развития добровольчества в городах Самаре и Тольятти, и волонтерские центры, ориентированные на развитие международного добровольчества. На практике организацией добровольческой деятельности занимается гораздо больше организаций.

Развитие благотворительности, как и добровольчества, служит универсальным показателем зрелости гражданского общества. В Самарской области действует Закон Самарской области «О благотворительной деятельности в Самарской области», предусматривающий налоговые льготы коммерческим организациям – жертвователям и социально ориентированным НКО, получившим статус «Благотворительная организация в Самарской области».

По данным Самарстата численность работников, занятых в социально ориентированных некоммерческих организациях приблизилась к 25 тысячам человек, а также задействовано почти 20 тысяч добровольцев. При этом численность членов СОНКО превысила 1,2 млн. человек. Данная величина сопоставима с общей численностью жителей региона, занятых в экономике, – 1,5 млн. человек. Количество НКО Самарской области по годам представлено в таблице 1.

Таблица 1

НКО СОНКО Самарской области

Дата учета НКО на территории Самарской области	Количество всех НКО	Процент социально-ориентированных организаций
01.01.2015	4660	90%
23.12.2018	4553	80%
01.02.2021	4430	80%

Из этих данных следует, что существенного количественного и качественного изменения, резких скачков роста или напротив – падений не наблюдается. В частности, если конкретизировать, структура некоммерческого сектора в Самарской области выглядит так:

- около 1,5 тыс. организаций работают в области образования, просвещения и науки,
- около 1,3 тыс. действуют в сфере социальной защиты и поддержки отдельных категорий граждан,
- от 800 до 1000 организаций – в сферах содействия патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи; здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни; культуры и искусства; улучшения морально–психологического состояния граждан и духовного развития личности.
- более 500 организаций заняты деятельностью в области физической культуры и спорта.

Также важно отметить, что представители более трехсот СОНКО включены в состав всех общественных советов, созданных при органах власти Самарской области. Это говорит о понимании важности взаимодействия со стороны органов государственного и местного управления с некоммерческими организациями из самых разных областей деятельности.

Среди НКО с выраженным направлением деятельности можно выделить следующие.

- негосударственные образовательные учреждения и организации, ориентированные на развитие образования и науки – 28%;
- спортивные объединения и организации, деятельность которых направлена на развитие спорта и физической культуры – 23%;
- НКО, работающие в области культуры, истории и искусства 11%;
- НКО, занимающиеся защитой прав человека (включая права потребителей, вкладчиков, дольщиков и т.п.) – 5%;

- охраной природы и решением экологических проблем занимаются – 2%.

Пути решение многих проблем НКО, особенно проблемы взаимоотношений с органами государственной и муниципальной властью, находятся в области межсекторного взаимодействия и социального партнерства, что должно быть процедурно организовано, нормативно закреплено, учитывая возможности и специфику деятельности обоих секторов и государственного и некоммерческого [4,7].

Основные проблемы, препятствующие эффективному межсекторному взаимодействию представлены на рисунке 1.

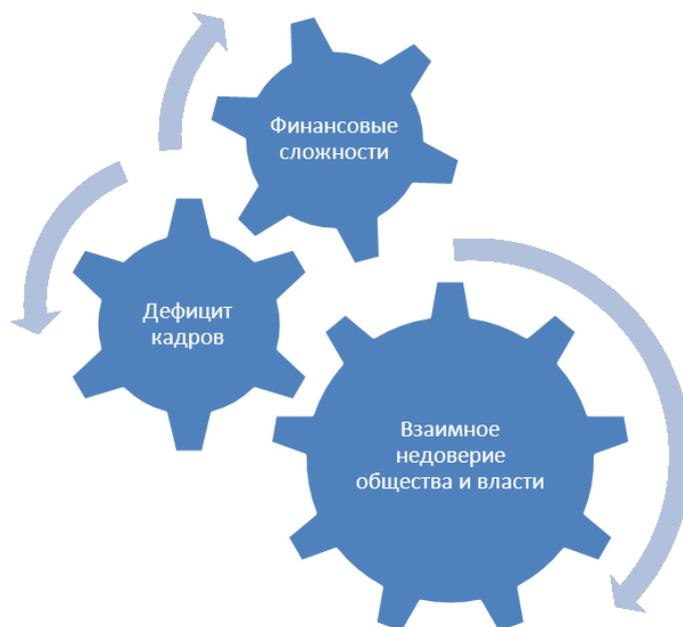


Рис. 1. Проблемы взаимодействия НКО с органами власти

Если обеспечить реализацию вышеуказанных позиций, то проблематика будет сильно уменьшена. Однако, на практике у органов власти отчеты об отработке взаимодействий с НКО не всегда совпадают с реальным положением дел. Количество организованных мероприятий органами местного самоуправления с привлечением НКО часто недостаточное, что не создает предпосылок для развития эффективного взаимодействия. Частота таких мероприятий, и вообще взаимодействий средняя, а по ряду территорий, особенно сельских – может быть и вовсе нулевой.

При изучении деятельности НКО следует учитывать территориальное распределение НКО в Самарской области, которое традиционно для Российской Федерации, где подавляющее большинство НКО зарегистрированы в областном центре и втором по величине городе – Тольятти (74%), а на долю остальных 8 городов области и 27 сельских районов приходится 11% и 15% соответственно (рис. 2).

Из этого следует, что развитие территорий не равноценное.

Во всех уровнях власти в регионе быстрая коммуникация будет налажена в первую очередь с социально ориентированными НКО, при условии, что их деятельность не нова, ведется много лет и успешно. Часто органы власти не учитывают тот факт, что СОНКО – лишь часть реального сектора. У многих остальных некоммерческих организаций, которые также представляют интересы общества, также могут возникать проблемы разного характера, решение которых может зависеть от органов самоуправления [2, 5].

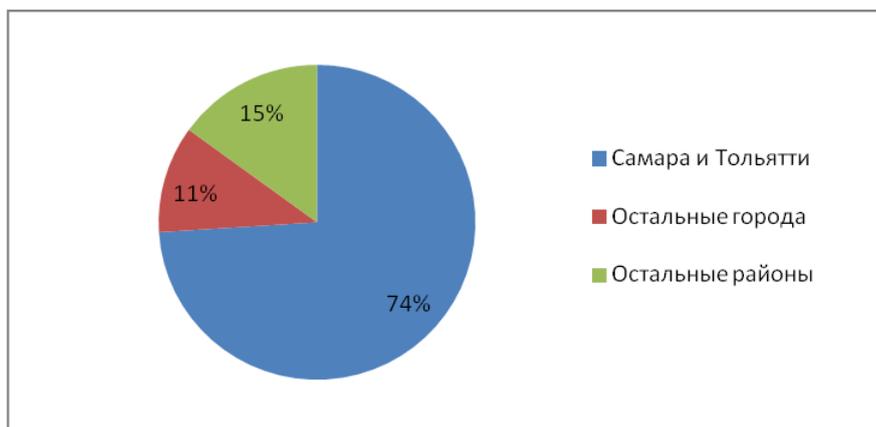


Рис. 2. Территориальное распределение НКО в Самарской области

Перечисленные выше факторы могут повлечь за собой появление еще одной существенной и сложной проблемы – пассивность населения к социальной деятельности. Причин низкой активности членов местных сообществ может быть несколько: отсутствие материальных и моральных стимулов, потребительское отношение к общественным благам, пассивная гражданская позиция. Сознание многих членов местных сообществ придерживается позиции, где главное внимание уделяется конкретным результатам деятельности органов местного самоуправления, без собственного какого-либо участия. В этом проявляется пассивность, неготовность участвовать в самоуправлении собственной территорией. И, что часто бывает, само население в своей массе, за исключением активистов, не имеет четкого представления в собственных возможностях.

Стоит начать погружаться в проблематику НКО, и первой точкой пересечения в большинстве случаев станет нехватка финансирования. Один из предлагаемых примеров решения такой проблемы, практикуемый во всем мире: привлечение к организации деятельности НКО известных людей. Привлечение политиков, бизнесменов, артистов и общественных лидеров будет способствовать формированию благоприятного образа НКО в глазах и властей, и потенциальных инвесторов. Которые в свою очередь могут стать (или поспособствовать появлению) альтернативных источников финансирования, что так же понизит градус возникшей проблемы. Помимо этого, участие известных и авторитетных личностей в деятельности НКО будет благотворно влиять на работу самой организации и всех ее сотрудников [1, 6].

Для установления доверительных отношений следует организовывать больше мероприятий на местном уровне, в рамках которых НКО будут использовать свои организационные возможности и тем самым выстраивать взаимодействие с органами местного самоуправления. А также необходимо активно развивать разные формы взаимодействия и сотрудничества. Например, благотворительные вечера и творческие встречи, клубы делового и профессионального общения. Делать это с целью снятия проблем отчужденности, настороженности, недоверия между властью и НКО.

Атмосфера неформальной обстановки, когда власть и общество встречаются лицом к лицу, способствует развитию сотрудничества, взаимной помощи и оказывает положительное влияние и на тех, и на других. В этом случае власть сможет понять нужды, потребности, сильные и слабые стороны гражданского общества и, как следствие, предложить более эффективные, конкретные и полезные формы взаимодействия.

Такой вариант особенно эффективен при многообразии действующих общественных организаций и объединений на одной территории. Поскольку, некоммерческие организации, работая на одной территории, часто просто дублируют деятельность друг друга [3].

Однако нужно реально понимать, что органы власти будут брать на себя инициативу в этом вопросе редко. Организацией таких встреч должны заняться в большей степени НКО. Привлечь представителей власти на подобные мероприятия не составит труда, если для их освещения приглашать СМИ. Все без исключения: и коммерческие, и некоммерческие, и СМИ самих органов управления, дав им понять, что это положительно повлияет на имидж власти в глазах общественности.

### Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 106-110.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. С. 82-84.
3. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
4. Казакова Е. С., Волконская А. Г., Мамай О. В. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие АПК в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 46-48.
5. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.
6. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2018. С. 273-277.
7. Филиппов Н. В., Авдеева Е. А., Иваев М. И. Эффективность образовательного процесса в вузах в современных условиях цифровизации // Kant. 2021. № 2(39). С. 115-121. DOI 10.24923/2222-243X.2021-39.22.

### References

1. Volkonskaya A. G. & Basarova M. S. (2017). The main directions of improving human resources potential. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110) Kinel (in Russ.).
2. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V. & Shustova N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 82-84) Kinel (in Russ.).
3. Galenko N.N., Kupryaeva M. N. & Mashkov S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).
4. Kazakova E. S., Volkonskaya A. G. & Mamai O. V. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of digitalization of the market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48) Kinel (in Russ.).
5. Kupreeva M. N. (2018). Organization of public relations in situations of conflict. With-time economy: problems, solutions, prospects '18: *collection of scientific papers*. (pp. 183-187) Kinel (in Russ.).
7. Mamai I. N. (2018). Conditions for innovative development of the agricultural sector of the regional economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 273-277) Kinel (in Russ.).
8. Filippov N. V., Avdeeva E. A. & Ivaev M. I. (2021). Efficiency of the educational process in universities in modern conditions of digitalization. Kant. 2(39). 115-121. DOI 10.24923/2222-243X.2021-39.22 (in Russ.).

### Информация об авторах

Е С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент  
Д. Ю. Колчин – магистрант

### Information about the authors

E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor

D. Y. Kolchin – Master student

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)  
УДК 323

## АНАЛИЗ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ СМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Андрей Евгеньевич Курлыков<sup>1</sup>, Олег Игоревич Курлыков<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4317>

olegkv\_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

*СМИ коренным образом способны изменить обстановку на поле политической игры, устанавливая различные отношения между классами общества. Исходя из этого – СМИ являются идеальными, в силу своей открытости, скорости формулирования позиций и оценок, способности отражения нужд различных слоев населения, формирующим сознание политико-социальным институтом, а также средством политического участия для обычных граждан.*

**Ключевые слова:** СМИ, политика, власть, местное самоуправление.

**Для цитирования:** Курлыков А.Е., Курлыков О.И. Анализ положительного влияния СМИ на формирование отношения населения к органам государственной власти // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 143-146.

## INTERACTION OF STATE AUTHORITIES WITH THE MASS MEDIA.

Andrey E. Kurlykov<sup>1</sup>, Oleg Igorevich Kurlykov<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4317>

olegkv\_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

*It is difficult to overestimate the role of the media in modern society. Their main task is to expand the political consciousness of the public. The media are the first to inform the residents of a particular country about the socio-political conflicts taking place in it and the world, allow society to develop a certain defensive line of behavior from the impending danger, help to convey to the authorities the desires of the masses. The media is fundamentally capable of changing the situation on the field of political play, establishing various relations between the classes of society. Based on this, the media are ideal, due to their openness, the speed of formulating positions and assessments, the ability to reflect the needs of various segments of the population, a consciousness-forming political and social institution, as well as a means of political participation for ordinary citizens.*

**Keywords:** mass media, politics, government, local self-government.

**For citation:** Kurlykov A.E., Kurlykov, O.I. (2022). Analysis of the positive impact of the media on the formation of the attitude of the population towards public authorities. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 143-146) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В современных условиях процесс восприятия – механическая подгонка еще неизвестного явления под устойчивую общую формулу (стереотип) [3, 5]. Поэтому пресса стандартизирует сообщение, т.е. особым образом «подводит» информацию под стереотип, всеобщее мнение. Человек должен воспринимать информацию без усилий и безоговорочно, без внутренней борьбы и критического анализа.

Стереотипы формируются под воздействием двух факторов: бессознательной коллективной переработки и индивидуальной социокультурной среды, а также, безусловно, при целенаправленном идеологическом воздействии с помощью СМИ. С помощью стереотипов легко манипулировать сознанием человека, поскольку стереотип тесно связан с жизнедеятельностью общества в целом и конкретных групп людей в частности, например, в сознании жителей нашей страны сохранилась как стереотип «философия надежды», ориентация на идеальные образцы. У американцев существуют свои стереотипы. Люди в США воспитываются так, что не верят в безысходность ситуации: они считают, что при соответствующем умении любая задача может быть решена. У них присутствует «оптимизм до последнего».

В практике СМИ сегодня широко используются методы подсознательного воздействия, когда отношение общества к тем или иным явлениям окружающего мира формируется с помощью стереотипных представлений, которые внедряются в поток новостей, автоматически вызывая в массовом сознании либо отрицательную, либо положительную реакцию на конкретное событие [1, 8].

Задача прессы в процессе убеждения - создать прочное, устойчивое отношение к данному явлению. Благодаря своей биологической природе, человек подвержен внушению, подражательности и заразительности. Чтобы иметь возможность избирательно влиять на общественное мнение, вы должны держать поток информации под контролем и манипулировать им. За многие годы пропаганда выработала множество приемов манипулирования общественным сознанием, которые действительно эффективны и позволяют определенным образом влиять на массы. Для воздействия на аудиторию журналист использует определенные методы, поэтому, например, можно выявить метод дезинформации. Дело в том, что в определенный момент информация «подается» в СМИ, что часто является открытой ложью.

Метод семантической манипуляции. Он предполагает тщательный отбор и особый график понятий, которые вызывают либо положительные, либо отрицательные ассоциации, что может повлиять на восприятие информации (мы борцы за независимость, процветание России, они захватчики, поработанные люди; за нами все прогрессивное человечество, простой народ, за ними олигархи, бандиты, чиновники). Поскольку метод основан на определенных ассоциациях, он облегчает воздействие на человека из-за его привычек и убеждений.

Когда невозможно отключить информацию, часто используется метод отвлечения внимания. Поэтому, чтобы отвлечь аудиторию от одной информации, необходимо обратить ее внимание на другую, которая подается как можно более сенсационно. Цель новой информации - создать отвлекающую альтернативу и повысить актуальность предыдущей [2, 6]

В связи с развитием общества, на сегодняшний день не существует однозначного решения проблем, связанных с перечисленными факторами, а также их совмещения. Ведется множество разговоров на данную тему, но все они имеют «сиюминутный» характер. Необходим комплексный подход и четкая стратегия развития такой неотъемлемой части современного общества, как средства массовой информации.

### Список источников

1. Архив всех номеров газеты «Эспрессо». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.espresso-id.ru/arhiv-gazety/>.
2. Газета «Новые рубежи» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.book.odin-fakt.ru/fakt/96/>.
3. Мамай О. В., Мамай И. Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Махачкала, 2016. С. 437-447.
4. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
5. Мамай О. В., Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 45-49.
6. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 134-136.
7. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 762-765.
8. Наташенков Н. А. Исследовательская работа. «Роль и место СМИ в политике» // Исследовательская работа. Вязьма, 2016.
9. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель : РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17.
10. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021).

### References

1. An archive of all issues of the newspaper «espresso». URL: <http://www.espresso-id.ru/arhiv-gazety> (in Russ.).
2. Newspaper «New Frontiers». URL: <http://www.book.odin-fakt.ru/fakt/96> (in Russ.).
3. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agrarian sector of the regional economy. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).
4. Kupryaeva M. N., Shchelkunova S. A. & Metelin S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).
5. Mamai O. V., Volkonskaya A. G. & Shustova N. S. (2020). Improvement of the technical potential of the enterprise. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49) Kinel (in Russ.).
6. Kupryaeva M. N. & Alexandrova A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
7. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).
8. Natashenkov N. A. (2016). Research work. «The role and place of the media in politics». Investigative work. Vyazma (in Russ.).
9. Pashkina O. V. & Ivanova A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 12-17 (in Russ.).
10. Federal Law «On the General Principles of the Organization of local Self-Government in the Russian Federation» No. 131-FZ of 06.10.2003 (as amended on 30.12.2021) (in Russ.).

### **Информация об авторах**

А. Е. Курлыков – студент

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

A. E. Kurlykov – student

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### **Вклад авторов:**

А. Е. Курлыков – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

О.И. Курлыков – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

A. E. Kurlykov – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

O. I. Kurlykov – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 369.032

## **МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ**

**Миронова Марина Сергеевна<sup>1</sup>, Анна Генриховна Волконская<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup> mironovams@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1059-0652>

<sup>2</sup> gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*Эффективная оценка персонала играет огромную роль в управлении им, являясь основой множества процедур: приема на работу, внутренних перемещений, увольнений, зачисления в состав резерва на выдвижение, материального и морального стимулирования, применения санкций, переподготовки и повышения квалификации, контроля персонала, совершенствования организации управленческого труда, приемов и методов работы, улучшения структуры аппарата.*

**Ключевые слова:** государственный служащий, оценка персонала, методы оценки.

**Для цитирования:** Миронова М.С., Волконская А.Г. Методы оценки государственных гражданских служащих // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 146-150.

## **METHODS FOR ASSESSING STATE CIVIL EMPLOYEES**

**Marina S. Mironova<sup>1</sup>, Anna G. Volkonskaya<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> mironovams@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1059-0652>

<sup>2</sup> gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

*Effective personnel assessment plays a huge role in its management, being the basis of many procedures: hiring (here it allows you to reduce staff turnover by 90%), internal relocations, dismissals, enrollment in the reserve for promotion, material and moral incentives, the application of sanctions, retraining and advanced training, personnel control, improving the organization of managerial work, methods and methods of work, improving the structure of the apparatus.*

**Keywords:** civil servant, personnel assessment, assessment methods.

**For citation:** Mironova M.S., Volkonskaya A.G. (2022). Methods for assessing public civil servants. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 146-150) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Наиболее востребованным методом оценки кадров является метод стандартных оценок. Управленец проводит оценку отдельных частей рабочей деятельности сотрудника в течение всего аттестационного периода по стандартной шкале. Так формируется единый подход к оценке всех сотрудников. Однако именно это обстоятельство может быть и недостатком, т.к. стандартная шкала не учитывает особенностей профессиональной деятельности каждого отдельного работника. Кроме того, оценку проводит один человек - руководитель, что предполагает высокую степень субъективности оценки. Свои недостатки есть и в передаче функций оценки сотруднику службы управления персоналом, так как он формально подходит к оценке...» [1, 4].

Существует и другая позиция в оценке - это сравнительные методы. И здесь управленец проводит сравнительный анализ результатов работы одного из сотрудников своего структурного подразделения с результатами сотрудников других подразделений. После чего, по результатам работы за аттестационный период, поводится «выстраивание» сотрудников - от лучшего к худшему. После ранжирования выделяются группы сотрудников - например 20% лучших, 20% худших. Этот метод прост, но ограничен и неточен. К тому же, сравнение сотрудников между собой в одном подразделении является достаточно грубой формой оценки коллектива, впоследствии могут последовать обиды, неприязнь и недоверие к руководителю.

В современных организациях востребован и используется как дополнительный - метод управления по целям. Впервые понятие управления по целям было введено Питером Друкером в 1954 г. и суть этого метода заключается в том, что руководитель совместно с сотрудником заполняет специальную форму, в которой проставляются цели сотрудника на ближайший период (год, квартал и т.д.). Оптимально количество целей 7+ 2, из которых 1-3 обязательно должны касаться развития и профессионального роста сотрудника, остальные – рабочих результатов. Положительным моментом этого метода является то, что сотрудник понимает критерии успешности своей работы, появляются элементы обратной связи, также метод оптимален по временным затратам [3, 6].

При такой оценке цели должны быть:

- измеримыми, то есть поддающимися количественной оценке;
- конкретными, то есть предметными и специфическими;
- значимыми, то есть относящимися к профессиональной деятельности сотрудника и связанными с задачами организации в целом;
- ориентированными во времени, то есть для каждой цели должен быть определен срок ее исполнения;
- достижимыми, но напряженными (по мнению психологов, наибольшее стимулирующее воздействие на работника оказывает цель, вероятность достижения которой составляет 50%) [7, 8].

По истечении периода оценки сотрудник и руководитель оценивают выполнение каждой цели (как правило, в процентах) и всего личного плана сотрудника (набор целей). и именно мнение руководителя является решающим при принятии окончательного решения.

Сотрудники кадровых служб неоднократно отмечали, что участие работников в определении ключевых целей многократно повышает в его глазах обоснованность процесса оценки и усиливает мотивацию работников.

Несовершенство этого метода заключается в узости оцениваемых качеств, в связи с чем объективность оценки снижается в разы. И если необходимо принять решение

о назначении на новую должность или повышения заработной платы оцениваемому сотруднику, такой метод оценки не будет эффективным.

Традиционные методы оценки эффективны в организациях только в условиях постоянства внешней среды, они:

- сконцентрированы на отдельном работнике, и не учитываются вклад этого сотрудника в конечный результат;
- субъективны, так как зависят только от мнения руководителя;
- ориентированы только на достигнутые результаты и не учитывают стратегии развития организации и самого сотрудника.

В условиях динамического изменения экономической среды, превалирующая часть организаций изменяет требования не только к профессиональным качествам, но и личным своим сотрудникам в связи с чем, возникла необходимость оценивать сотрудников согласно реалиям сегодняшнего дня. Так начали сформировываться нетрадиционные методы оценки персонала, которые по мнению практиков:

- рассматривают в качестве единицы не индивидуум, а группу людей, способность работы человека в группе;
- оценка отдельного сотрудника и группы может производиться с учетом результатов всей организации;
- оценивается не столько степень выполнения задания, сколько способность к освоению новых профессий и навыков.

К таким методам относят метод 360° и методы психологической оценки Assessment Center. Оценка «360 градусов» применяется не только для решения отдельных кадровых задач (например, при включении кандидата в кадровый резерв), но и как дополнительный метод оценки, в случае оценки руководителей. Сотрудник сам может попросить провести такую оценку для определения его областей развития. Свое мнение о сотруднике высказывают четыре группы людей: руководители, подчиненные, коллеги, стоящие с ним на одной ступеньке должностной иерархии, и клиенты (или партнеры). Отсюда название «360 градусов», то есть «круговая» оценка [3].

Но у данной оценки есть значимый минус, при такой оценке шанс получить искреннюю, честную оценку сотрудников о деятельности руководителя равен 0, так как сложно гарантировать при такой системе полную конфиденциальность.

При использовании Assessment Center (Центра оценки и развития персонала) важно подчиниться правилам этой технологии, как процесса, в котором выделяются структурированные этапы и шаги, а на каждом этапе - конкретные цели и задачи, требуемые ресурсы и ожидаемые результаты. Данная система оценки включает в себя множество методик, направленных на реальное рабочее состояние оцениваемых сотрудников.

Однозначно, такая оценка позволяет более конкретно определить компетенции и возможности сотрудников, при условии, что данный вид оценки производится квалифицированной специализированной организацией. Еще можно выделить такой метод оценки как тестирование. Сотрудник дает краткий или полный ответ на вопросы теста. Существует психологическое и профессионально-направленное тестирование. Сначала определяют личные качества и особенности, которые могут помешать или помочь сотруднику в выполнении обязанностей, затем проверяются знания и умения нужные для должностных обязанностей. Преимущества метода: быстрый способ проверки кандидата на должность; не перегружает тестируемого. Недостатки метода: ответы могут быть нечестные или преувеличенные, если вопросы касаются личности кандидата; если вопросы профессионального характера, то так как в тестах есть варианты ответов, то есть вероятность, что кандидат случайным образом будет отвечать верно, не зная ответа [5,9].

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод, что система оценки труда конкретного сотрудника должна быть максимально беспристрастной, справедливой и также адекватно должна восприниматься оцениваемым сотрудником. Поэтому критерии оценки должны быть открытыми и доступными для понимания сотрудникам, оценка должна

проводиться обученными, квалифицированным сотрудниками, результаты оценки должны обрабатываться в максимально сжатые сроки, а финансовые затраты должны быть максимально емкими.

#### Список источников

1. Мамай О. В., Мамай И.Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2016. С. 762-765.
2. Мамай О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.
3. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб научных тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель: РИО СГСХА, 2017. С. 346-349.
4. Иваев М. И., Габидов Т. Р., Ферулев Ю. В. Цифровизация как главный тренд современной логистики // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 25. С. 1076-1081.
5. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 134-136.
6. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
7. Мамай И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель, 2018. С. 273-277.
8. Стефанова Н. А., Юрасов А. В. Формирование понятия «интернет-маркетинг на рынке высшего образования» // Креативная экономика. 2012. № 11(71). С. 75-82.
9. Седова А. П., Крюкова А. А. Применение технологии Big data в сфере образования // Science Time. 2015. № 11(23). С. 505-509.

#### References

1. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2016). The system of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agricultural science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).
2. Mamai O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).
3. Kurlykov O. I. (2017) The current state of working capital at the enterprises of the agro-industrial complex. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: collection of scientific papers*. (pp.346-349) Kinel (in Russ)
4. Iview M. I., Gabidov T. R. & Ferulev Y. V. (2021). Digitalization as the main trend of modern logistics. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie* (Innovations. The science. Education). 25. 1076-1081 (in Russ.).
5. Kupryaeva M. N. & Alexandrova A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
6. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

7. Mamai I. N. (2018). Conditions of innovative development of the agrarian sector of the regional economy. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 273-277) Kinel (in Russ.).

8. Stefanova N. A. & Yurasov A. V. (2012). Formation of the concept of «Internet marketing in the higher education market». *Kreativnaya ekonomika* (Creative Economics). 11(71). 75-82 (in Russ.).

9. Sedov A. P. & Crucova A. A. (2015). The Use of Big data technologies in education. *Science Time*. 11(23). 505-509 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

М.С. Миронова – студент

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент

### **Author information**

M.S. Mironova – student

A.G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### **Вклад авторов:**

Миронова М.С – концепция исследования, развитие методологии, текст статьи, итоговые выводы

Волконская А.Г. – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

Mironova M.S. – research concept, methodology development, article text, final conclusions

Volkonskaya A.G. – scientific guide

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 338.48

## **АНАЛИЗ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

**Андрей Евгеньевич Курлыков<sup>1</sup>, Олег Игоревич Курлыков<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4317>

<sup>2</sup>olegkv\_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

*Темой данной статьи является анализ методологии развития оценки эффективности государственной гражданской службы в РФ, включающий в себя ретроспективный анализ развития правовых основ, попытки внедрения проектов по оценке эффективности и разработки критериев в государственных органах власти РФ, опыт внедрения методов оценки в органах власти субъектов РФ, а также общий итог по реализации методов оценки эффективности. Актуальность статьи заключается в том, что, проанализировав и изучив эволюцию развития методов оценки эффективности государственных гражданских служащих в РФ, можно выделить те основные критерии и методы, которые в дальнейшем помогут заложить основу для разработки новых методов в области оценки эффективности, учитывая современные тенденции и нацеленность на развитие качественных навыков и умений у современных государственных гражданских служащих в РФ.*

**Ключевые слова:** государственное управление; государственная гражданская служба; оценка эффективности; развитие государственной службы; государственные гражданские служащие РФ

**Для цитирования:** Курлыков А.Е., Курлыков О.И. Анализ оценки эффективности государственной службы // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 150-156.

## ANALYSIS OF THE EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC SERVICE

Andrey E. Kurlykov<sup>1</sup>, Oleg Igorevich Kurlykov<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>a.curlykov@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8437-4317>

<sup>2</sup>olegkv\_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

*The topic of this article is an analysis of the methodology for the development of the evaluation of the effectiveness of the civil service in the Russian Federation, including a retrospective analysis of the development of legal foundations, attempts to implement projects to assess the effectiveness and development of criteria in the state authorities of the Russian Federation, experience in the implementation of evaluation methods in the authorities of the subjects of the Russian Federation, as well as the overall result of the implementation of methods for evaluating the effectiveness. The relevance of the article lies in the fact that, having analyzed and studied the evolution of the development of methods for evaluating the effectiveness of public civil servants in the Russian Federation, it is possible to identify those main criteria and methods that will further help lay the foundation for the development of new methods in the field of efficiency assessment, taking into account current trends and focus on the development of qualitative skills and abilities in modern and the skills of modern civil servants in the Russian Federation.*

**Keywords:** public administration; public civil service; efficiency assessment; development of public service; public civil servants of the Russian Federation

**For citation:** Kurlykov A.E., Kurlykov O.I. (2022). Analysis of the assessment of the effectiveness of the civil service. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 150-156) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Понятие «эффективность управления» выступает критерием оценки эффективности труда субъекта управления и означает результативность в достижении стратегических целей компании, с учетом совокупности использования организацией внутренних и внешних факторов, выбора оптимального вида деятельности и максимизации выгоды от способа удовлетворения потребностей, в сопоставлении с использованными ресурсами и затратами на управление.

Учитывая новые перераспределение функций государство старается сохранить, прежде всего, стратегическое управление обществом. Эффективность разделяется по уровням в государственном аппарате, из за этого было создано центральное управление «министерства – ведомства – децентрализованные структуры» [4]. Для этого был создан механизм управления с отведенными функциями в соответствующей сфере. В частности, в системе федеральных органов исполнительной власти были образованы: федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства.

Экономические категории «эффективность» и «результативность» являются неотъемлемыми характеристиками реальной экономической деятельности и для их определения практически всегда используются значения произведенных затрат и полученных результатов. Деятельность хозяйствующих субъектов направлена получение прибыли, а показатели

«эффективности» и «результативности» имеют количественные выражения, определяемые по установленным правилам. В секторе государственного управления не создается прибыли. В результате деятельности органов государственного управления, как правило, создается не товар, а особый продукт – некий итог оказания нерыночной государственной услуги или выполнения государственной функции. Причем изменение объема оказываемых государственных услуг (выполнения государственных функций) не всегда зависит от изменения затрат на содержание государственного органа.

Таблица 1

Оценка эффективности государственного управления

Критерии оценки модели	Название модели	
	Затратная модель (сметное финансирование)	Результативная модель
Объем оценки	Исследуется эффективность освоение объема выделенных бюджетных ассигнований согласно доведенный лимит бюджетных обязательств	Исследуется достижение поставленных перед государственным органами целей и задач в рамках реализуемой ими программ
Определите объема бюджетных средств, необходимо для деятельности	Основные критерии оценки необходимости объема бюджетных ассигнованных: - проект сметы по бюджету деятельности; - объем расходов прошлого периода; -уровень инфляции	Объем бюджетных средств выделяются в соответствии с результатами, которые должны быть достигнуты
Характер оценки эффективности	Оценки соответствия произведенных затрат выделенном бюджетным ассигнования	Оценка достигнутого результата в соответствии с планируемыми показателями
Основные направления получения оценочных показателей	Показателя соответствия утверждение сметы доходов и расходов бюджетного учреждения ее выполнению, а также выявления факты нецелевого использования бюджетных средств	Показатели выполнения органами государственной власти количественных и качественных заданий, на реализацию которых были выделены бюджетные ассигнации

В настоящее время в западных стран определены основные характеристики оценки эффективности государственного управления, учитывающий сложность и взаимосвязанность различных звеньев и уровней управления.

Необходимо также отметить, что стремление к повышению эффективности и построение специальных механизмов оценки иногда связаны с полным отсутствием нормативно-правового регулирования процесса оценки эффективности государственного управления. В основном формирование и четкое законодательное сопровождение процессов оценки качества и эффективности деятельности органов государственной власти связано с потребностями общества в формировании органов управления, способных обеспечить высокое качество и уровень жизни. Кроме того, мировой практический опыт свидетельствует о том, что каждой стране присуща своя модель оценки эффективности государственного управления

Таким образом, результативная модель оценки эффективности деятельности органов государственной власти обеспечивает самостоятельность государственных учреждений и организаций при принятии ими решений и позволяет в полной мере оценивать результаты проделанной ими работы, поскольку применение результативной модели оценки предполагает наличие плановых и фактических показателей. Также следует отметить, наличие в ряду мер политики по оценке эффективности – постоянный мониторинг экономики, сопоставление показателей, характеризующих уровень жизни в стране, с тем, что есть на государственной службе [5]. Примером такого рода мониторинга – сравнительные таблицы, в которых содержание чиновников, зарплата в промышленности сравниваются со стоимостью жизни. Как показывает анализ зарубежного опыта (США, Германия, Япония) важным фактором привлекательности для государственных служащих и сдерживающим фактором роста зарплатных ожиданий в государственном аппарате являются социальные гарантии и компенсации, т.е. социальный пакет. Объем и структура социального пакета для государственных гражданских

служащих в различных странах различается – это дополнительная страховка, обучение, повышение квалификации, бесплатное предоставление и льготные займы на жилье, пенсионное обеспечение, оплата переезда на новое место работы, социальная и медицинская страховка. По группе наиболее экономически развитых стран четко появляются следующие общие тенденции: в числе направлений политики оплаты по результатам наметился рост учета показателей работы коллектива государственных служащих (или структурного подразделения) государственного органа, а не только индивидуальной профессиональной служебной деятельности. Программы оплаты по результатам деятельности предполагают децентрализованный характер управления системой оплаты труда, делегирование полномочий от центрального органа управления на уровень линейных руководителей и рядовых сотрудников. Все более разнообразными становятся критерии оценки эффективности труда государственных гражданских служащих за счет включения оценок менее детализированного характера: общего профессионального, организационного и культурного кругозора, а также общесоциальных навыков. Оценки часто строятся в большей степени на диалоге с линейным руководителем, а не на строго установленных, поддающихся количественному измерению показателях. Одновременно с этим широкое распространение получили квоты на количество государственных гражданских служащих, способных успешно работать при такой системе оплаты труда в соответствии с установленными критериями. Размер оплаты по эффективности и результативности обычно составляет небольшой процент в структуре денежного содержания, не более 20-25%. Премии лишь дополняют структуру денежного содержания, а не заменяют все существующие составляющие

Существующие научные подходы к рассмотрению «результативности» деятельности сводятся к тому, что под ней понимается – «степень достижения цели управления, ожидаемого состояния объекта управления. Результативность управления определяется значениями выходных показателей объекта управления»

Для достоверного и обоснованного суждения об эффективности государственного управления используется критерии и показатели, отражающие результат управления и полученный эффект.

Определив понятие «эффективность государственного управления», необходимо перейти к выяснению основного вопроса - о критериях эффективности. В нем – суть проблемы.

Понятие «критерий эффективности» государственного управления обозначает признак или совокупность признаков, на основании которых оценивается эффективность системы управления в целом, а также отдельных управленческих решений. Стержневым элементом данного понятия является термин «оценка». Его специфический смысл предопределяет неоднозначность процедуры оценивания людьми результатов и последствий одних и тех же действий, и решений управляющего субъекта.

Оценка информации важна не только для государства, но и для оценки общества государством его эффективности. а руководителей необходимость оценки самконтроля своих подчиненных.

Основные тенденции и проблемы социально-экономического развития регионов:

1. В 2020 году наблюдалось улучшение основных показателей экономического развития. Валовой региональный продукт на душу населения вырос на 18,7% и составил в среднем 185,7 тыс. рублей. Рост ВРП наблюдался в 80 регионах. Частные инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения выросли в 2020 году на 22,2% в сопоставимых ценах, рост наблюдался в 66 регионах.

На высоком уровне остается региональная концентрация объемов ВРП и инвестиций: на 10 регионов приходится 53,5% совокупного ВРП, 10 крупнейших регионов по инвестиционной активности концентрируют 44,3% всего объема частных инвестиций. Вместе с тем, наблюдается сокращение межрегиональной дифференциации по душевому размеру ВРП и частных инвестиций, что свидетельствует об опережающем экономическом развитии субъектов Российской Федерации с невысоким уровнем социально-экономического развития (далее - проблемные субъекты Российской Федерации) [3,7].

В условиях построения инновационной экономики важнейшим элементом государственной политики является обеспечение развития человеческого потенциала на основе обеспечения роста доходов населения, модернизации систем здравоохранения, образования, а также создания комфортных условий проживания граждан путем развития жилищно-коммунального хозяйства, жилищного строительства и обеспечения безопасности граждан.

2. За отчетный период отмечено определенное улучшение показателей, характеризующих развитие человеческого потенциала и качество жизни населения. Так, продолжают расти номинальные и реальные доходы населения - рост составил 26,5 и 15,6%, сокращается уровень бедности. Почти на 20% увеличился ввод жилья. Произошло улучшение основных показателей, характеризующих состояние здоровья населения: смертность во всех основных группах – в трудоспособном возрасте, материнская и младенческая - снизилась соответственно на 9, 8, 6 %.

Смертность населения, снизившись в 79 регионах, в опережающем темпе сокращалась в проблемных субъектах Российской Федерации, в результате чего разница между десятью регионами с высоким уровнем социально-экономического развития и проблемными регионами сократилась с 2,4 до 2,2 раз. Сокращение межрегиональной дифференциации наблюдается по большинству ключевых показателей, что свидетельствует о некотором сглаживании межрегиональных пропорций [2, 6].

Достигнутые успехи в социальной сфере во многом связаны с улучшением социально-экономической ситуации в целом и ростом финансовых возможностей бюджетов, в том числе на региональном уровне.

Механизм оценки эффективности деятельности исполнительной власти имеет важное значение. Без четкой системы показателей оценки деятельности глав субъектов Федерации, работать очень сложно.

Подводя итог, необходимо отметить, что реалии существования нашего общества в настоящее время, суровая действительность, к которой все вынуждены приспосабливаться, находятся в прямой зависимости от эффективности государственного управления и неразрывно связаны с ней. В любом обществе между государством и обществом существует взаимодействие, качество и уровень которого определяется эффективностью политики в сфере управления [1, 8].

Целостность государства и единство общества – результат эффективного государственного управления, основа обеспечения их безопасности и условие достижения благосостояния народа. Поэтому повышение эффективности управления должно являться одним из приоритетных направлений при реформировании системы государственного управления

#### **Список источников**

1. Барциц И.Н. Реформа государственного управления в России: правовой аспект. М. : Формула права, 2018.
2. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
3. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
4. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 134-136.
5. Галенко Н. Н., Эккерт А. Е. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 36-39.

6. Мамай О. В., Мамай И.Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джембулатова, 2016. С. 437-447.

7. Крюкова А. А., Шматок К. О. Особенности развития концепции «умный дом»: российский и зарубежный опыт // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 3(28). С. 397-399. DOI 10.26140/anie-2019-0803-0092.

8. Лавров А. М. Бюджетная реформа в России: от управления затратами к управлению результатами. М. : КомКнига, 2015.

9. Мамай О. В., Мамай И. Н. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 762-765.

### References

1. Bartsits I. N. (2018). Public administration reform in Russia: legal aspect. Moscow : Formula Prava.

2. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).

3. Galenko N.N., Kupryaeva M. N. & Mashkov S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).

4. Kupryaeva M. N. & Alexandrova A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

5. Galenko N. N. & Eckert A. E. (2020). Restructuring of municipal sector enterprises as a measure to improve the efficiency of local self-government bodies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 36-39). Kinel (in Russ.).

6. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agricultural sector of the regional economy. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).

7. Kryukova A. A. & Shmatok K. O. (2019). Features of the development of the concept of «smart home»: Russian and foreign experience. *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie* (Azimut of scientific research: economics and management). 8. 3(28). 397-399. DOI 10.26140/anie-2019-0803-0092 (in Russ.).

8. Lavrov A. M. (2015). Budget reform in Russia: from cost management to results management. Moscow : KomKniga.

9. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). System of indicators of innovative development of the agricultural sector of the economy. Actual problems of agrarian science and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 762-765). Kinel (in Russ.).

### Информация об авторах

А. Е. Курлыков – студент

О.И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент

### Information about the authors

A. E. Kurlykov – student

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### Вклад авторов:

А. Е. Курлыков – анализ и обобщение данных литературы, сбор данных литературы, оформление статьи

О.И. Курлыков – научное руководство

**Contribution of the authors:**

A. E. Kurlykov – analysis and generalization of literature data, collection of literature data, design of the article

O. I. Kurlykov – scientific guide

Тип статьи (обзорная)

УДК 304.4

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) СЛУЖАЩИХ**

**Анастасия Александровна Пискарева<sup>1</sup>, Мария Николаевна Купряева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

<sup>1</sup> piskareva2004@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

<sup>2</sup> mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*Профессиональное развитие в органах государственной власти и местного самоуправления является одним из механизмов повышения качества управления. Главной проблемой является то, что отсутствие необходимых профессиональных знаний и навыков у государственных гражданских и муниципальных служащих приводит к низкому качеству выполнения полномочий и функций, возложенных на них, а также создает сложности при принятии управленческих решений. Как следствие, это приводит к потере авторитета органов власти у населения.*

**Ключевые слова:** профессионализм, компетентность, законодательство, управление, обучение, образование, заключение.

**Для цитирования:** Пискарева А.А., Купряева М.Н. Организационно-правовые и социально-культурные аспекты подготовки государственных (муниципальных) служащих // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 156-159.

**ORGANIZATIONAL-LEGAL AND SOCIO-CULTURAL ASPECTS OF THE TRAINING OF STATE (MUNICIPAL) EMPLOYEES**

**Anastasia A. Piskareva<sup>1</sup>, Maria Nikolaevna Kupryaeva<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> piskareva2004@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6976-5840>

<sup>2</sup> mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*Professional development in public authorities and local self-government is one of the mechanisms for improving the quality of management. The main problem is that the lack of the necessary professional knowledge and skills of state civil and municipal employees leads to a low quality of performance of the powers and functions assigned to them, and creates difficulties in making managerial decisions. Therefore, this leads to a loss of the authority of the authorities among the population.*

**Keywords:** professionalism, competence, legislation, management, training, education, conclusion.

**For citation:** Piskareva A.A., Kupryaeva M.N. (2022). Organizational-legal and socio-cultural aspects of the training of state (municipal) employees. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 156-159) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Организационно-правовые аспекты подготовки государственных служащих определяются Федеральным Законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ закреплён принцип профессионализма и компетентности в качестве единого фундаментального принципа организации и функционирования государственной службы [6]. (рис. 1)

Профессионализм – это реализованная способность работника, направленная на максимально полное соответствие требованиям производственной среды и работодателя. Профессионал – это работник высшего класса, специалист своего дела, человек, имеющий соответствующее специальное образование и опыт работы по специальности (профессии) [2, 4].

Компетентность – это наличие знаний в какой-либо области, позволяющих работнику судить о чем-либо предметно, с учетом разных точек зрения.

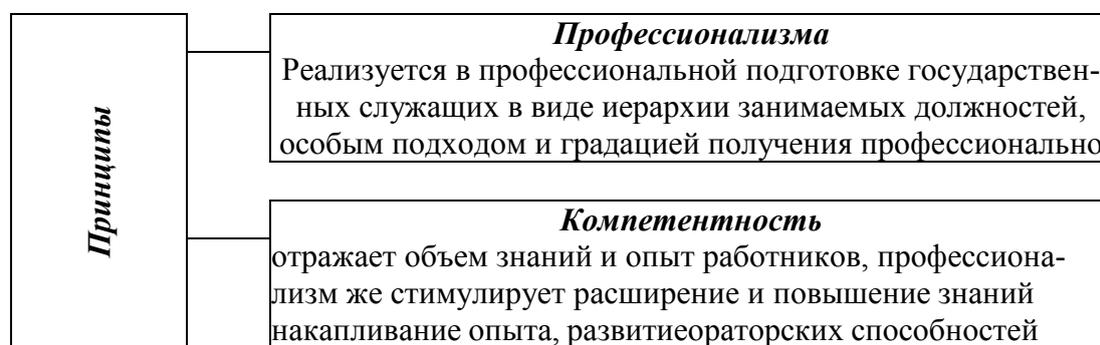


Рис. 1. Принципы гражданской службы

Законодательство позволяет заключать договор между органом государственного управления и гражданином относительно целевого обучения последнего, предусматривающий обязательство в будущем прохождения государственной службы по результатам окончания обучения в течение установленного договором срока. Заключение такого договора осуществляется на конкурсной основе согласно порядку, установленному президентским указом, нормативно-правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, а также региональным законодательством.

Организация координации подготовки государственных служащих возлагается на соответствующие органы, ответственные за управление государственной службой [1,3]. Законодательство также прямо указывает на недостаточность однократной подготовки государственного служащего, эффективное государственное управление требует постоянного профессионального развития государственных служащих, призванного поддерживать и повышать уровень их квалификации, позволяющий осуществлять должностные обязанности надлежащим образом.

Развитие государственных служащих в профессиональном плане обеспечивается посредством дополнительного профессионального образования и иных мероприятий. Осуществление профессионального развития государственных служащих продолжается в течение всего периода несения государственной службы.

Направление государственного служащего в образовательные учреждения с целью участия в мероприятиях, предусматривающих их профессиональное развитие, бывает связано с: решением представителя нанимателя; результатами аттестации государственных служащих; назначением государственных служащих на иные должности; назначением государственного служащего на руководящие или специальные должности; первоначальным поступлением государственного служащего на службу [7].

Для обеспечения профессиональной подготовки государственных служащих значение имеет не только организационно-правовые, но и социально-культурные аспекты. Государственная служба представляет собой вид деятельности, сопряженный с высокой социальной ответственностью, взаимодействием с населением, готовностью государственных служащих удовлетворять потребности общества в государственном управлении и оказании государственных услуг. Такое назначение государственной службы предъявляет высочайшие требования к уровню морального, социального и культурного развития государственных служащих.

Подготовка государственных служащих должна уделять особое внимание вопросу этики государственных служащих, изучению культурных и исторических особенностей развития общества, государства, отдельных регионов и так далее. Государственные служащие должны осознавать свой долг по отношению к обществу, нести государственную службу с честью и достоинством, а также соблюдать морально-этические нормы.

### Список источников

1. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань, 2019. С. 652- 658.
2. Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Российская газета. 2004 26 июля.
3. Мамай О. В., Мамай И.Н. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. С. 437-447.
4. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
5. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
6. Иванова А. Г., Курлыков О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2010. №2. С. 51-54.
7. Курлыков О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.
8. Курлыков О.И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования: монография. - Самара : РИЦ СГСХА, 2011. 150 с.
9. Курмангазиев А. Р., Фалимонова Е. С., Иваев М. И. Государство на рынке ценных бумаг // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 4. С. 665-679. DOI 10.34755/IROK.2021.67.10.017.
10. Лазарева Н. В. Особенности мотивации деятельности муниципальных служащих в России // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». 2017. № 7. С. 189-193.

### References

1. Volkonskaya A. G., Kurlykov O. I., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: collection of scientific papers. (pp. 652-657). Kazan (in Russ.).

2. Federal Law «On State Civil Service in the Russian Federation» No. 79-FZ of 27.07.2004. Rossiyskaya Gazeta. 2004 July 26. (in Russ.).
3. Mamai O. V. & Mamai I. N. (2016). Features of innovation activity in the agricultural sector of the regional economy. Innovative development of agricultural science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 437-447). Makhachkala (in Russ.).
4. Kireeva O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).
5. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
6. Ivanova A. G. & Kulikov O. I. (2010). Workforce planning at agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 51-54 (in Russ.).
7. Kurlikov O. I. (2011). Improving the assessment of the effectiveness of management in agribusiness. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). 2. 78-80 (in Russ.).
8. Kurlykov O.I. (2011) Influence of factors on the effective use of working capital of agricultural enterprises in modern economic conditions: monograph. Samara.150 (in Russ)
9. Kurmangaziev A. R., Falimonova E. S. & Ivaev M. I. (2021). The state on the securities market. Actual issues of modern economics. 4. 665-679. DOI 10.34755/IROK.2021.67.10.017 (in Russ.).
10. Lazareva N. V. (2017). Features of motivation of municipal employees in Russia. *Sbornik nauchnyh trudov SevKavGTU. Seriya «Ekonomika»* (Collection of scientific works of SevKavSTU. The series «Economics»). 7. 189-193 (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

А. А. Пискарева – студент

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

#### **Author information**

A. A. Piskareva – student

M.N. Kupriaeva - Candidate of Economic Sciences

#### **Вклад авторов:**

А. А. Пискарева – написание статьи

М.Н. Купряева – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

A. A. Piskareva – writing the article

M.N. Kupriaeva – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 35.088.7.

### **ТЕОРИИ И ПРИНЦИПЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

**Бахромжон Халимович Рахмонкулов<sup>1</sup>, Мария Николаевна Купряева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

<sup>1</sup> bashron@yande.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6169-1595>

<sup>2</sup> mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*В статье рассмотрены основные теории мотивации и факторы, влияющие на удовлетворенность в работе государственной и муниципальной власти.*

**Ключевые слова:** мотивация, власть, персонал, государство, муниципалитет, теория.

**Для цитирования:** Рахмонкулов Б.Х., Купряева М.Н. Теория и принципы мотивации персонала в органах государственной и муниципальной власти // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 159-163.

## THEORIES AND PRINCIPLES OF STAFF MOTIVATION IN STATE AND MUNICIPAL AUTHORITIES

**Bakhromjon H. Rakhmankulov<sup>1</sup>, Maria Nikolaevna Kupryaeva<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> bashron@yande.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6169-1595>

<sup>2</sup> mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

*The article discusses the main theories of motivation and factors, affecting satisfaction in the work of state and municipal authorities.*

**Keywords:** motivation, power, personnel, state, municipality, theory.

**For citation:** Rakhmankulov B.H., Kupryaeva M.N. (2022). Theory and principles of personnel motivation in state and Municipal authorities. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 159-163) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В современных исследованиях теории мотивации разделяются на две базовые категории: содержательные и процессуальные [2].

Теория значимой мотивации основана на выявлении присущих индивидам мотиваций и необходимости заставлять людей действовать таким образом, а не другими способами. При закладке фундамента современной концепции мотивации наиболее важными являются работы Абрахама Маслоу, Фредерика Герцберга и Дэвида Маклелланда.

Абрахам Маслоу был одним из первых бихевиористов, и в его работах полностью понималась сложность человеческих потребностей и их влияние на мотивацию. Теория А. Маслоу впервые была опубликована в 1943 году. Изучая поведение человека, Маслоу указал, что людьми движет желание удовлетворить большое количество голодов, которые Маслоу делит на пять групп (рис. 1) .

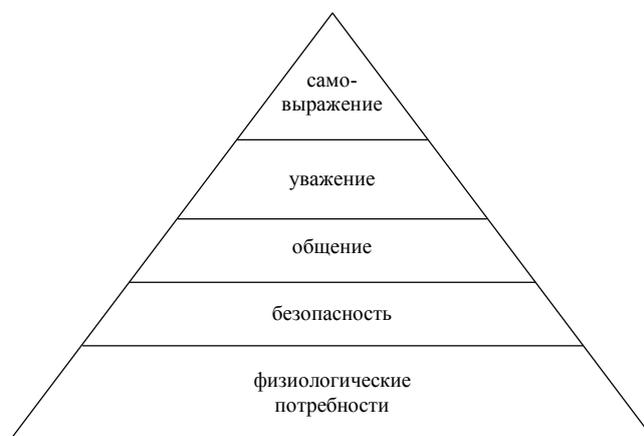


Рис. 1. Пирамида потребностей А. Маслоу

1. Физиологические потребности необходимы для выживания. К ним относятся потребности в пище, воде, жилье, отдыхе и т.д.

2. Потребность в безопасности и уверенности в будущем включает в себя необходимость защиты от физических и психологических опасностей со стороны внешнего мира, а также уверенность в том, что физические потребности будут удовлетворены в будущем.

3. Потребность в общении – это понятие, которое включает в себя чувство принадлежности к чему-то или кому-то, ощущение того, что другие принимают вас, чувство социального взаимодействия, привязанности и поддержки.

4. Потребность в уважении включает в себя потребность в самооценке личных достижений, способностей, уважении к другим и признании.

5. Потребность в самовыражении – потребность реализовать свой потенциал и расти как личность [2, 8].

По словам А.Согласно теории Маслоу, все эти потребности могут быть организованы в строгую иерархическую структуру. При этом он хотел показать, что потребности более низкого уровня должны быть удовлетворены и, следовательно, влиять на поведение человека до того, как потребности более высокого уровня начнут влиять на мотивацию. Еще одна модель мотивации, которая фокусируется на потребностях более высокого уровня - это теория Дэвида Макклелланда. Он считает, что у людей есть три потребности: власть, успех и участие [1, 7].

Потребность во власти проявляется в желании влиять на других. Люди, которым нужна власть, не обязательно являются карьеристами, стремящимися к власти в негативном смысле этих слов [6].

Потребность в участии достигается путем установления хороших отношений с другими людьми и принятия их поддержки.

Теория мотивации Фредерика Герцберга. Эта теория появилась во второй половине 1950-х годов. Ф. Герцберг создал двухфакторную модель, которая показывает удовлетворенность работой. Факторы, влияющие на удовлетворенность работой, показаны в таблице 1 [3].

Таблица 1

Факторы, влияющие на удовлетворенность в работе

Гигиенические факторы	Мотивация
Политика фирмы и администрации	Успех
Условия работы	Продвижение по службе
Зарботок	Признание и одобрение результата
Межличностные отношения	Высокая степень ответственности
Степень непосредственного контроля за работой	Возможность творческого и делового роста

Мотивирующие факторы включают: успех, признание результатов, преимущества, креативность, чувство ответственности и продвижение по службе.

Гигиенические факторы связаны с рабочей средой, а мотивация связана с характером и сущностью работы[1, 3].

Главный вывод по открытию Герцберга состоит в том, что принимая во внимание гигиенические факторы, мы ни при каких обстоятельствах не должны забывать о мотивирующем факторе, который является наиболее мотивирующим фактором [2, 5].

Поэтому теория значимой мотивации не учитывает индивидуальные особенности людей, их прошлый опыт и вероятностный характер процессов мотивации. Этих недостатков пытались избежать авторы процессуальных теорий мотивации. В процессуальных теориях мотивации анализируется то, как человек распределяет усилия для достижения различных целей и как выбирает конкретный вид поведения.

Например, у разнорабочих часто совершенно иная мотивация, чем у бухгалтеров, а мотивация военных служащих далека от мотивации государственных служащих. Поэтому

для выбора наиболее подходящих методов мотивации следует четко уяснить отличия труда государственных служащих от труда в других отраслях [3].

Особые обстоятельства деятельности государственных служащих [1, 4]:

– любой служащий является вспомогательным элементом для производства материальных благ;

– предметом труда является информация, которая в то же время выступает и средством воздействия на управляющих;

– полномочия: все госслужащие воздействуют на людей посредством исходящей от них информации, облеченной в форму актов, постановлений, приказов, законов и пр. документов, обязательных для выполнения соответствующими группами частных лиц или организаций. Особенность заключается в том, что эти полномочия не могут быть использованы в собственных целях (что подтверждает следующий пункт);

– госслужащие занимают должности в госорганах (а не в частных, общественных или иных организациях), что означает, что они работают в чужих интересах, выполняя волю тех государственных органов, которые оплачивают их труд; оплата госслужащих осуществляется из госбюджета; Государственный служащий действует от имени государства или госоргана со всеми вытекающими отсюда последствиями: он не несет ответственности за ненадлежащее выполнение своей работы или за причиненный вред частным лицам или организациям;

5) государственные служащие выполняют свои функции на профессиональной и компетентной основе, а поэтому может занять свою должность только после соответствующей процедуры, подтверждающей его компетенцию [1, 8].

Для современных муниципальных служащих характерно переплетение различных мотиваций, что свидетельствует о влиянии социальных, экономических, культурных и других изменений в российском обществе на всю государственную службу и каждого государственного служащего. Система стимулирования сотрудников должна основываться на анализе потребностей муниципальных служащих, и она должна быть гибкой, учитывающей профессиональные и возрастные особенности сотрудников. Каждый сотрудник должен знать, какие награды или наказания он получает. Для этого должны быть четкие критерии оценки работы сотрудников и должна быть создана комплексная система стимулирования сотрудников для стабилизации персонала муниципальной службы.

Поэтому во многих существующих моделях мотивации стимулирования персонала каждый менеджер определил систему, которая может быть принята его организацией и сотрудниками, которая соответствует личным потребностям и целям всей организации.

#### **Список источников**

1. Браницкий А. Ю. Мотивация труда как объект исследования. М. : Аспект, 2014. 188 с.
2. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70
3. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.
4. Годунова Ю. Ю. Конфликт интересов на государственной службе // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2016. № 2. С. 15-16.
5. Казакова М. С., Кудряшов А. А. Разработка комплекса мер по успешному привлечению абитуриентов в отраслевые вузы в сети Интернет // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 7. С. 2939-2952. DOI 10.18334/ce.15.7.112362.
6. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань, 2019. С. 652- 658.

7. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // *Экономический анализ: теория и практика*. 2007. № 3(84). С. 16-19.

8. Курмангазиев А. Р., Фалимонова Е. С., Иваев М. И. Государство на рынке ценных бумаг // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2021. № 4. С. 665-679. DOI 10.34755/IROK.2021.67.10.017.

### References

1. Branitsky A. Yu. (2014). Motivation of labor as an object of research. Moscow. 188 (in Russ.).

2. Volkonskaya A.G. (2011). On the question of the formation of an organizational and managerial structure. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 68-70 (in Russ.).

3. Galenko N.N. & Shcherbin N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).

4. Godunova Yu. Yu. (2016). Conflict of interests in public service. *Aktual'nye problemy social'no-gumanitarnogo i nauchno-tekhnicheskogo znaniya* (Actual problems of socio-humanitarian and scientific-technical knowledge). 2. 15-16 (in Russ.).

5. Kazakova M. S. & Kudryashov A. A. (2021). Development of a set of measures to successfully attract applicants to industry universities on the Internet. *Kreativnaya ekonomika* (Creative Economy). 15. 7. 2939-2952. doi 10.18334/ce.15.7.112362 (in Russ.).

6. Volkonskaya A. G., Kurlykov O. I., Pashkina O. V., Galenko N. N. & Parshova V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-657). Kazan (in Russ.).

7. Kurlykov O. I. (2007). The method of resource queues and its application in solving the problem of working capital replenishment in market conditions. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika* (Economic analysis: theory and practice). 3(84). 16-19 (in Russ.).

8. Kurmangaziev A. R., Falimonova E. S. & Ivaev M. I. (2021). The state on the securities market. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki* (Actual issues of modern economics). 4. 665-679. doi 10.34755/IROK.2021.67.10.017 (in Russ.).

### Информация об авторах

Б. Х. Рахмонкулов – студент

М.Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент

### Author information

B. H. Rakhmonkulov – student

M.N. Kupriaeva - Candidate of Economic Sciences

### Вклад авторов:

Б. Х. Рахмонкулов – написание статьи

М.Н. Купряева – научное руководство

### Contribution of the authors:

B. H. Rakhmonkulov – writing the article

M.N. Kupriaeva – scientific guidance

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 332.02

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Дарья Александровна Антонова<sup>1</sup>, Оксана Владимировна Мамай<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

<sup>1</sup> [darya.antonova.99@internet.ru](mailto:darya.antonova.99@internet.ru), 0000-0001-6648-7243

<sup>2</sup> [mamai\\_ov@ssaa.ru](mailto:mamai_ov@ssaa.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

*Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, тем, что в настоящее время вопросам реализации государственных и муниципальных целевых программ уделяется все большее внимание со стороны органов власти. С другой стороны, в современных условиях, в российском обществе деятельность органов местного самоуправления становится все более важным фактором эффективного социального управления. Его роль постоянно возрастает вместе с ростом влияния человеческого фактора для решения государственных проблем. С появлением в России социально-правовых институтов муниципальной службы, стала набирать положительную тенденцию теория и практика управления персоналом в системе муниципального управления. На федеральном уровне принят ряд законодательных актов, регулирующих деятельность муниципальных служащих. Соответствующие правовые акты действуют и на уровне субъектов Российской Федерации. Целью исследования является разработка предложений по совершенствованию условий для реализации целевых программ на муниципальном уровне*

**Ключевые слова:** муниципальная программа, целевая программа, муниципальное образование, развитие

**Для цитирования:** Антонова Д.А., Мамай О.В. Совершенствования условий для реализации целевых программ на муниципальном уровне // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 164-168.

## IMPROVING THE CONDITIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF TARGET PROGRAMS AT THE MUNICIPAL LEVEL

Daria A. Antonova<sup>1</sup>, Oksana V. Mamai<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> [darya.antonova.99@internet.ru](mailto:darya.antonova.99@internet.ru), 0000-0001-6648-7243

<sup>2</sup> [mamai\\_ov@ssaa.ru](mailto:mamai_ov@ssaa.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

*The relevance of the research topic is due, first of all, to the fact that at present, the implementation of state and municipal targeted programs is receiving increasing attention from the authorities. On the other hand, in modern conditions, in Russian society, the activities of local governments are becoming an increasingly important factor in effective social management. Its role is constantly growing along with the growing influence of the human factor in solving state problems. With the advent of social and legal institutions of municipal service in Russia, the theory and practice of personnel management in the system of municipal government began to gain a positive trend. At the federal level, a number of legislative acts have been adopted to regulate the activities of municipal employees. Corresponding legal acts are also in force at the level of subjects of the Russian Federation. The purpose of the study is to develop proposals for improving the conditions for the implementation of targeted programs at the municipal level.*

**Key words:** municipal program, target program, municipality, development.

**For citation:** Antonova D.A. & Mamai O.V. (2022). Improving the conditions for the implementation of target programs at the municipal level. *Modern economics: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers*. (pp. 164-168). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

На территории Усть-Кинельского управления администрации городского округа Кинель проводится большое количество мероприятий, однако существует большой потенциал для развития работы в сфере реализации целевых программ, для успешного осуществления этой работы.

На территории городского округа действуют муниципальные целевые программы. Их реализация во многом зависит от кадрового обеспечения органов муниципального управления, уровня их профессиональной подготовки и качества принимаемых управленческих решений.

Муниципальная программа городского округа Кинель Самарской области «Нравственно-патриотическое воспитание детей и молодежи городского округа Кинель Самарской области на 2018 - 2022 годы», утвержденная постановлением администрации городского округа Кинель Самарской области № 2866 от 25.09.2017 г. имеет целью совершенствование условий для гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи, расширения возможностей для ее эффективной самореализации и содействия успешной интеграции в общество [1].

Программа «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в городском округе Кинель Самарской области на 2018-2022 годы» направлена на обеспечение достойного существования и повышение уровня социальной защищенности граждан городского округа [2].

«Экологическая программа городского округа Кинель Самарской области на 2016-2025 годы» имеет целью обеспечение экологической безопасности жителей городского округа в существующих социально-экономических условиях, для создания благоприятных условий жизнедеятельности населения, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидация ее последствий [3].

Задачи программы: выявление и ликвидация несанкционированных свалок в водохранимых зонах городского округа; проведение мероприятий по благоустройству и озеленению городского округа; разработка нормативно-правовых актов в сфере охраны окружающей среды; развитие и функционирование системы экологического воспитания, культуры и просвещения населения городского округа; проведение контрольно-надзорных мероприятий для обеспечения соблюдения требований природоохранного законодательства.

Это примеры, которые показывают важность работы, проводимой администрацией городского округа, для каждого жителя муниципального образования. Размещены сведения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте администрации городского округа Кинель Самарской области ([kinelgorod.rf](http://kinelgorod.rf)) в подразделе «Муниципальные программы и проекты» раздела «Информация» [4].

Представленные на сайте администрации отчеты об исполнении муниципальных программ свидетельствуют, в целом об их успешной реализации и достижении целевых показателей. В то же время, существуют направления, в рамках которых проводимая работа может быть усилена.

Так, по результатам анализа, сотрудники Усть-Кинельского территориального управления последние годы не проходили повышение квалификации, население п.г.т. Усть-Кинельский недостаточно информировано о проводимой работе и не знает о возможности своего участия в мониторинге и оценке качества работы органов государственной власти и местного самоуправления [5].

В этой связи предлагается в рамках действующих программ организовать повышение квалификации муниципальных служащих Усть-Кинельского территориального управления администрации городского округа Кинель и усовершенствовать механизм мониторинга качества реализации целевых программ в городском округе.

Для повышения информированности населения п.г.т. Усть-Кинельский о проводимой

работе и вовлечения в нее активных жителей, предлагается создать отдельную страницу на сайте кинельгород.рф в разделе Усть-Кинельского территориального управления и разместить в ней материалы о конкретных результатах достигнутых в ходе реализации программ и планах мероприятий проводимых на территории поселка. Организовать постоянное сопровождение этой страницы, ее дополнения актуальной информацией сотрудником территориального управления, прошедшим рекомендованное нами повышение квалификации.

Для решения задач мониторинга предлагается использовать ресурсы информационно-аналитической системы мониторинга качества государственных услуг – <https://vashkontrol.ru/hershel/>. Для этого предлагается разместить ссылки на этот ресурс на странице территориального управления на сайте администрации [6, 7].

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решения о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» на специализированном ресурсе в сети Интернет - [vashkontrol.ru](http://vashkontrol.ru) - проводится сбор мнений о качестве наиболее массовых и социально значимых государственных услуг [8]. Оценка осуществляется непосредственно получателями услуг в инициативном порядке в анкетах, которые заполняются на сайте [vashkontrol.ru](http://vashkontrol.ru).

На портале сервиса можно ознакомиться с правилами пользования системой, для мониторинга деятельности территориальных органов исполнительной власти и МФЦ, подать заявку на регистрацию информационной системы или посмотреть текущую аналитику. Чтобы оставить отзыв о услуге самостоятельно, необходимо войти в [vashkontrol.ru](http://vashkontrol.ru) с помощью своего аккаунта на сайте [gosuslugi.ru](http://gosuslugi.ru), найти соответствующую услугу, ответить на вопросы анкеты (также можно прикрепить фото или приложить ссылку на видео) и оставить свой комментарий в свободной форме [9]. В дальнейшем можно будет посмотреть комментарии других пользователей к своему оставленному отзыву.

Сбор мнений граждан о качестве услуг является важным инструментом обратной связи, позволяющим гражданам оценить качество предоставления государственных и муниципальных услуг [10].

Опросы респондентов и оценка проводятся на основании «Методики расчета уровня удовлетворенности населения качеством предоставления государственных и муниципальных услуг». Для отражения реальной ситуации в сфере оказания госуслуг в качестве респондентов социологического опроса выступают граждане Российской Федерации старше 18 лет, которые обращались в органы государственной власти или местного самоуправления за получением государственных и муниципальных услуг за последние два календарных года, и на момент опроса получили конечный результат (положительное решение или отказ).

Реализация предложенных мероприятий будет являться важным усовершенствованием условий создаваемых органами власти для успешной реализации целевых программ в рассматриваемом муниципальном образовании.

#### **Список источников**

1. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха. 2004. 155 с.
2. Галенко Н. Н., Эккерт А. Е. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 36-39

3. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2019. С. 134-136.
4. Волконская А.Г., Пашкина О.В., Галенко Н.Н., Курлыков О.И, Паршова В. // Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.
5. Волконская А.Г., Басарова М.С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». 2017. С. 106-110.
6. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.
7. Волконская А. Г. Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2019. С. 64-67.
8. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.
9. Купряева М. Н., Сотникова И. Н., Краснослободцева А. Е. Электронная коррупция как фактор снижения коррупции в РФ // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 357-361.
10. Липатова Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. – Махачкала, 2016. С. 418-426.

### Referens

1. Ivanova A. G. (2004). Organizational structure of management of agro-industrial production in the region (based on materials of the Samara region). Dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences. Balashikha. 155 (in Russ.)
2. Galenko N. N. & Eckert A. E. (2020). Restructuring of municipal sector enterprises as a measure to improve the efficiency of local self-government bodies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 36-39). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva M. N. & Alexandrova A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
4. Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I., Parshova V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel. '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-658). Kazan (in Russ)
5. Volkonskaya A.G.& Basarova M.S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security collection of scientific papers of the IV International Scientific and Practical Conference'17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).
6. Kupryaeva M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations.// Modern economics: problems, solutions, prospects '18: *collection of scientific papers*. (pp. 183-187). Kinel (in Russ.).
7. Volkonskaya A. G. (2019). The impact of the organizational crisis on the management of the enterprise. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 64-67).
8. Galenko N. N. & Shcherbin N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).

9. Kupriaeva M. N., Sotnikova I. N. & Krasnoslobodtseva A. E. (2017). Electronic corruption as a factor of reducing corruption in the Russian Federation. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 357-361). Kinel (in Russ.).

10. Lipatova N. N. (2016). State programs – a tool for regulating socio-economic development of the Samara region. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 418-426). Makhachkala (in Russ.)

### **Информация об авторах**

Д.А. Антонова – обучающийся 1 курса экономического факультета по направлению 38.04.01 Экономика;

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

### **Author information**

D.A. Antonova – 1st year student of the Faculty of Economics in the direction 38.04.01 Economics;

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

### **Вклад авторов:**

Антонова Д.А. – концепция исследования, развитие методологии, доработка текста, итоговые выводы;

Мамай О.В. – научное руководство.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### **Contribution of the authors:**

Antonova D.A. – the concept of the study, the development of the methodology, the revision of the text, the final conclusions;

Mamai O.V. – scientific guidance.

The authors declare no conflicts of interests.

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА

Тип статьи (научная)  
УДК 657.47

## ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ И МАРЖИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ОВОЩЕЙ ЗАКРЫТОГО ГРУНТА

**Галина Анатольевна Солодовникова**

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия  
glina744@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0680-8804>

*Проведение внутреннего контроля затрат на производство, а также маржинального анализа имеет важное значение для повышения эффективности деятельности тепличных хозяйств. В статье приведены результаты маржинального анализа конкретного предприятия и определены пути снижения себестоимости овощей закрытого грунта.*

**Ключевые слова:** маржинальный анализ, овощеводство закрытого грунта, внутренний контроль, затраты, бухгалтерский учет.

**Для цитирования:** Солодовникова Г.А. Внутренний контроль и маржинальный анализ затрат на производство овощей закрытого грунта // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 169-172.

## INTERNAL CONTROL AND MARGINAL ANALYSIS OF COSTS FOR THE PRODUCTION OF VEGETABLES IN CLOSED GROUND

**Galina A. Solodovnikova**

Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilova, Saratov, Russia  
glina744@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0680-8804>

*Carrying out internal control of production costs, as well as marginal analysis, is important for improving the efficiency of greenhouse operations. The article presents the results of a marginal analysis of a particular enterprise and identifies ways to reduce the cost of greenhouse vegetables.*

**Key words:** marginal analysis, greenhouse vegetable growing, internal control, costs, accounting.

**For citation:** Solodovnikova G.A. (2022). Internal control and marginal analysis of costs for the production of greenhouse vegetables. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 169-172.) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Методику внутреннего контроля затрат на производство продукции овощеводства закрытого грунта можно представить следующим образом (шаговый метод):

Шаг 1. Оценка системы бухгалтерского учета тепличного предприятия;

Шаг 2. Планирование внутреннего контроля затрат на производство продукции закрытого грунта;

Шаг 3. Проверка документирования операций;

Шаг 4. Контроль обоснованности организации аналитического и синтетического учета затрат;

## Шаг 5. Анализ себестоимости продукции закрытого грунта

Порядок формирования затрат на производство овощей закрытого грунта несколько изменился с введением в эксплуатацию теплиц нового поколения [4].

Также многими авторами рассмотрены и изучены показатели, раскрывающие информацию о затратах на первичную и промышленную переработку сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства и реализации полученной продукции в бухгалтерской (финансовой) отчетности [8].

Основное существенное отличие в учете затрат заключается в распределении административных и коммерческих расходов, а также проведении их анализа в части влияния на финансовый результат.

Ранее данные расходы распределялись пропорционально общей сумме прямых затрат и включались в себестоимость продукции [5]. Теперь эти затраты относят сразу на финансовые результаты предприятия, а себестоимость продукции рассчитывается по сокращенной методике, с определением маржинальной прибыли, как разницы между выручкой и переменными затратами [7].

В качестве совершенствования учета затрат и выхода продукции овощеводства закрытого грунта можно предложить использовать методику списания коммерческих расходов в части упаковки продукции на продукцию, в части остальных расходов сразу на финансовый результат.

В настоящее время в тепличных хозяйствах коммерческие расходы полностью распределяют и включают в себестоимость каждого вида продукции [1, 2].

Еще одним инструментом управления затратами является маржинальный анализ, когда себестоимость определяется, учитывается и контролируется только по переменным затратам.

Развитые страны давно признали важность науки и техники для своего процветания, здоровья и безопасности и вложили значительные суммы в поддержку научных исследований – как в частном порядке, так и через правительство [6]. Поэтому научно-обоснованный подход к учету затрат и их анализу играет важную роль.

Простым решением о производстве того или иного вида продукции является сравнение общей величины прибыли от реализации продукции по предприятию с «проблемным» или «альтернативным» продуктом, с суммой прибыли без него.

Проведем анализ величины прибыли, которую получает одно из тепличных хозяйств Саратовской области, реализуя всю выращиваемую продукцию тепличного комплекса, включая салат, цветы на срез, горшечные цветы.

В таблице представлены результаты такого анализа, которые дают возможность быстрой оценки каждого сегмента рынка.

Таблица 1

Отчет о финансовых результатах организации с использованием маржинального анализа  
(по данным 2018 года)

Показатель	Огурец	Томаты	Салат	Цветы	Итого
Выручка, тыс. руб.	485222	237713	33605	15861	772401
Переменные затраты – всего, тыс. руб.	331678	241654	15846	18692	607870
производственные	330623	237318	15546	18402	601889
коммерческие	1055	4336	300	290	5981
Маржинальная прибыль, тыс. руб.	153544	-3941	17759	-2831	164531
Постоянные затраты- всего, тыс. руб.:	71381	38437	4990	3972	118780
- прямые	34804	21330	268	1331	57733
- косвенные	36577	17107	4722	2641	61047
Прибыль, тыс. руб.	82163	-42348	12769	-6803	45781

Как видно из таблицы, два вида продукции являлись в 2018 году убыточными, для наглядности мы взяли именно этот год, когда основная продукция – томаты, имела отрицательное значение по показателю прибыль реализации продукции.

Далее составим таблицу без одного из убыточных видов продукции, например, те же томаты.

Таблица 2

Свод расчетов финансового результата по выбору решения о прекращении производства одного или двух видов продукции

Показатель	Факт 2020 год	Без томатов	Без цветов	Без двух видов продукции
Выручка, тыс. руб.	772401	534688	756540	518827
Переменные затраты- всего, тыс. руб.	607870	366216	589178	347524
производственные	601889	364571	583487	346169
коммерческие	5981	1645	5691	1355
Маржинальная прибыль, тыс. руб.	164531	168472	167362	171303
Постоянные затраты- всего, тыс. руб.:	118780	118780	118780	118780
- прямые	57733	57733	57733	36403
- косвенные	61047	61047	61047	43940
Прибыль, тыс. руб.	45781	49692	48612	52523

Сводные расчеты показывают следующее. Если предприятие откажется от одного из нерентабельных видов продукции (по итогам 2018 года), то прирост прибыли от реализации составит всего порядка 2,8 – 3,9 млн. руб., то есть ровно на сумму маржинальной прибыли от реализации цветов и томатов.

Поэтому следующим этапом анализа должно быть определение оптимальной цены реализации убыточных видов продукции. То есть равновесной цены, ниже которой нельзя опускаться, чтобы не уйти в убыток.

$$Ц = (\text{объем реализации продукции} * Z_{\text{пер.}} + Z_{\text{пост.}}) / \text{объем реализации}$$

В результате расчетов было получено, что цена продажи томатов должна была составлять в 2018 году 50,90 руб. за 1 кг, чтобы покрыть убытки в сумме 3941 тыс. руб. К сожалению, средняя цена реализации, сложившаяся на тот момент времени, составляла всего 49,00 руб. по данным годового отчета.

Так как, по мнению многих авторов и проведенных исследований в области сельского хозяйства, возрастает роль сельскохозяйственных организаций в обеспеченности продовольственной безопасности страны [3], необходимо обратить внимание на функционирование овощеводства закрытого грунта как перспективной отрасли сельского хозяйства.

Таким образом, снижение себестоимости производства овощей закрытого грунта и одновременное увеличение объемов их реализации возможно посредством:

внедрения индустриальных технологий возделывания и уборки овощей;

нахождения эффективных каналов реализации овощей;

установления оптимальных рыночных цен на продукцию;

повышения качества и сокращение потерь овощей в процессе производства и реализации.

#### Список источников

1. Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях: пр-з МСХ РФ № 792 от 6 июня 2003 г. URL: <http://base.consultant.ru>.

2. Об утверждении Методических рекомендаций по бухгалтерскому учету доходов, расходов и финансовых результатов сельскохозяйственных организаций: пр-з МСХ РФ № 28 от 31 января 2003 г. URL: <http://base.consultant.ru>.

3. Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н. Современное состояние сельскохозяйственного производства в России и Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сб. науч. тр. Курган, 2021. С. 246-250.

4. Журнал Агроинвестор. URL: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/33966-tekhnologii-prinosyashchie-plody-kakie-novinki-vnedryayutsya-v-teplichnom-ovoshchevodstve/>.

5. Кондак В. В., Новоселова С. А., Котар О. К., Наянов А. В., Алайкина Л. Н. Оценка финансовых результатов деятельности предприятий и пути их повышения (на примере Саратовской области) // Экономика и предпринимательство. 2021. № 2 (127). С. 1129-1132.

6. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11. № 4 (84). С. 1063-1072.

7. Новоселова С. А., Манохина К. А. Особенности формирования в учете финансовых результатов овощеводства закрытого грунта // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы : сб. науч. тр. Саратов, 2021. С. 254-257.

8. Чернова Ю. В., Курмаева И. С. Отражение информации о затратах и реализации продукции первичной и промышленной переработки отрасли растениеводства в бухгалтерской отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 193-196.

### References

1. Approval of the Methodological Recommendations on Accounting for Costs of Production and Calculation of the Cost of Products (Works, Services) in Agricultural Organizations: Prospect of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 792 dated June 6, 2003. URL: <http://base.consultant.ru>. (in Russ.).

2. Approval of the Methodological Recommendations on Accounting for Income, Expenses and Financial Results of Agricultural Organizations: Pr-z of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 28 dated January 31, 2003. URL: <http://base.consultant.ru>. (in Russ.).

3. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu.N. (2021). The current state of agricultural production in Russia and the Samara region. In the collection: Achievements and prospects for the scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 246-250). Kurgan (in Russ.).

4. Journal Agroinvestor. URL: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/article/33966-tekhnologii-prinosyashchie-plody-kakie-novinki-vnedryayutsya-v-teplichnom-ovoshchevodstve/> (in Russ.).

5. Kondak V. V., Novoselova S. A., Kotar O. K., Nayanov A. V. & Alaykina L.N. (2021). Evaluation of the financial results of enterprises and ways to improve them (on the example of the Saratov region). *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economics and Entrepreneurship). 2 (127). 1129-1132 (in Russ.).

6. Mamai O. V., Mamai I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of scientific research financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika* (Scientific review: theory and practice). 11. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

7. Novoselova S. A. & Manokhina K. A. (2021). Features of formation in the accounting of financial results of greenhouse vegetable growing. In the collection: Agrarian science and education: problems and prospects '21: *collection of scientific papers*. (pp. 254-257). Saratov (in Russ.).

8. Chernova Yu. V. & Kurmaeva I. S. (2021). Reflection of information on costs and sales of products of primary and industrial processing of the crop industry in accounting reports. In the collection: Modern Economics: Ensuring Food Security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 193-196). Kinel (in Russ.).

### Информация об авторе

Г. А. Солодовникова – студент.

### Information about the author

G. A. Solodovnikova – student.

Тип статьи (обзорная)

УДК 657.6

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ

Татьяна Евгеньевна Меркушина<sup>1</sup>, Юлия Юнусовна Газизьянова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>merkushina.tatiana0414@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6483-8713>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

*В статье рассмотрены вопросы организации аудита, требования к аудиторам, обязанности и ответственность аудиторов, содержание аудиторского заключения, раскрыты особенности проведения аудиторской проверки дистанционно в условиях распространения коронавирусной инфекции.*

**Ключевые слова:** аудит, отчетность, проверка, международные стандарты аудита.

**Для цитирования:** Меркушина Т.Е. Газизьянова Ю.Ю. Организационные аспекты проведения аудиторской проверки // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 173-178.

## ORGANIZATIONAL ASPECTS OF THE AUDIT

Tatiana E. Merkushina<sup>1</sup>, Yuliya Y. Gazizyanova<sup>2</sup>

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>merkushina.tatiana0414@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6483-8713>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

*The article is discussed the issues of audit organization, requirements for auditors, the duties and responsibilities of auditors, the content of the audit report, the specifics of conducting an audit remotely in conditions of the spread of coronavirus infection are disclosed.*

**Keywords:** audit, reporting, verification, international auditing standards.

**For citation:** Merkushina T.E., Gazizyanova Y.Y. (2022) Organizational aspects of the Audit. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 173-178). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

О результатах деятельности организации можно судить по многим документам, главный из которых – бухгалтерская (финансовая) отчетность. Проверка и подтверждение достоверности этой отчетности осуществляется по результатам проведения аудита [2].

Аудит могут проводить как аудиторские организации, так и индивидуальные аудиторы (ч. 2 ст. 1, ст. 3, 4 закона № 307-ФЗ). Исключение предусмотрено только для организаций, перечисленных в части 3 статьи 5 закона № 307-ФЗ.

Проводить обязательный аудит вправе только аудиторские организации (ранее допускалось проведение обязательного аудита отчетности отдельных видов организаций индивидуальным аудитором). Запрет в отношении проведения обязательного аудита действует, начиная с обязательного аудита отчетности за 2021 г., в отношении сопутствующих аудиту услуг – с 1 января 2023 г. Вместе с тем закона № 307-ФЗ не запрещает индивидуальным аудиторам проводить инициативный аудит и оказывать сопутствующие аудиту услуги организациям, отличным от общественно значимых [4, 9].

При заключении договора следует решить, будет ли аудитор проверять только годовую бухгалтерскую отчетность или проверка будет осуществляться чаще одного раза в год. На наш взгляд, целесообразно разбивать годовую аудиторскую проверку на несколько этапов, например, проводить текущие ежеквартальные проверки. Это позволит снять дополнительную нагрузку с бухгалтерии, улучшить качество аудита, а также своевременно устранять выявленные в ходе проверки ошибки [5].

В договоре должны быть указаны лица, ответственные за аудиторскую проверку как со стороны руководства, так и со стороны бухгалтерии, чтобы аудитор мог с ними осуществлять оперативную связь.

Согласно статье 8 закона № 307-ФЗ аудиторы не вправе проводить проверку, если:

- аудитор, его руководитель или должностные лица являются учредителем, участником, акционером проверяемой организации;
- аудитор, его руководитель или должностные лица занимают должность, ответственную за организацию и ведение бухучета и составление отчетности в проверяемой организации (например, руководитель, бухгалтер);
- аудитор, его руководитель или должностные лица состоят в близком родстве с должностными лицами, ответственными за организацию и ведение бухучета и составление отчетности в проверяемой организации (например, руководителем, бухгалтером);
- проверяемая организация является учредителем, участником, акционером аудитора;
- проверяемая организация является дочерним обществом учредителя, участника, акционера аудитора;
- у проверяемой организации и аудитора имеются общие учредители, участники, акционеры;
- в течение трех лет, предшествующих аудиту, аудитор вел или восстанавливал бухучет в проверяемой организации или составлял ее финансовую (бухгалтерскую) отчетность;
- проверяемая организация является страховой компанией, с которой аудитор заключил договор страхования ответственности.

Аудиторские организации обязаны пользоваться Международными стандартами аудита, введенными в России приказом Минфина от 09.01.2019 № 2н. Об этом – в постановлении Правительства от 23.10.2017 № 1289, информационных сообщениях Минфина от 22.02.2019 № ИС-аудит <https://vip.1gl.ru/-/document/99/552450047/28>, от 27.11.2017 № ИС-аудит-19 [6].

Основные принципы проведения аудита в соответствии с международными стандартами установлены в МСА 200 «Основные цели независимого аудитора и проведение аудита в соответствии с международными стандартами аудита». К ним, например, относится правило, по которому аудитор должен проводить проверку с профессиональным скептицизмом и получить достаточное количество надлежащих доказательств для обоснования своего мнения.

Условия аудиторских заданий должны быть согласованы между аудитором и руководством. Об этом сказано в пункте 9 и пункте 10 МСА 210 «Согласование условий аудиторских заданий». Согласованные условия аудиторского задания отражают в письменном соглашении об условиях аудиторского задания или в ином письменном соглашении, они должны включать:

- цель и объем аудита финансовой отчетности;
- обязанности аудитора и руководства;
- указание на применимую концепцию подготовки финансовой отчетности;
- описание предполагаемой формы и содержания заключений и отчетов аудитора;
- заявление о том, что могут существовать такие обстоятельства, при которых заключение или отчет аудитора может отличаться от ожидаемого по форме и содержанию [8, 9].

Результаты аудиторской проверки должны быть представлены в аудиторском заключении. Оно является официальным документом, которое предназначено для пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности (ч. 1 ст. 6 закона № 307-ФЗ). В заключении аудитор

дает оценку достоверности показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности (ч. 2 ст. закона № 307-ФЗ). В соответствии с требованиями МСА 230 «Аудиторская документация» к заключению также прилагается аудиторская документация, которая доказывает, что проведенная проверка соответствует Международным стандартам аудита [10].

В аудиторском заключении может быть выражено немодифицированное или модифицированное мнение о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности (п. 16, 17, 18 МСА 700 «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности»).

Если аудитор приходит к выводу, что бухгалтерская отчетность отражает достоверно финансовое положение организации, то он выражает немодифицированное мнение.

Модифицированное мнение аудитор выражает в следующих случаях:

- на основании полученных аудиторских доказательств установлено, что финансовая отчетность содержит существенные искажения;
- аудитор не может получить достаточные доказательства того, что бухгалтерская отчетность, рассматриваемая в целом, не содержит существенные искажения.

Такой порядок предусмотрен пунктом 6 МСА 705 «Модифицированное мнение в аудиторском заключении». Согласно п. 2 МСА 705 модифицированное мнение может быть выражено в таких формах: мнение с оговоркой; отказ от выражения мнения; отрицательное мнение.

В соответствии с пунктом 7 МСА 705 аудитор должен выразить мнение с оговоркой, если аудитор:

- получил достаточные аудиторские доказательства того, что искажения являются существенными для финансовой отчетности, но не всеобъемлющими;
- не может получить достаточные доказательства для обоснования своего мнения, но считает, что возможные невыявленные искажения могут быть существенными, но не всеобъемлющими.

Как указано в пунктах 9 и 10 МСА 705, аудитор должен отказаться от выражения мнения, когда:

- нельзя получить достаточные доказательства, на которых можно основывать свое мнение, но аудитор считает, что влияние невыявленных искажений, если такие есть, может быть одновременно существенным и всеобъемлющим;
- несмотря на достаточные доказательства, невозможно сформировать мнение о финансовой отчетности, потому что оставшиеся неопределенности могут воздействовать друг на друга и влиять на финансовую отчетность.

Аудитор должен выразить отрицательное мнение при получении достаточных доказательств того, что обнаруженные искажения в отдельности или в совокупности являются существенными и всеобъемлющими для финансовой отчетности (п. 8 МСА 705).

В зависимости от цели аудита (отражается в договоре) аудиторская организация может проверить правильность расчета налогов и отражать результаты такой проверки в аудиторском заключении.

Как правило, аудитор проверяет только порядок формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности (ч. 3 ст. 1 закона № 307-ФЗ). По результатам проверки могут быть выявлены ошибки и нарушения законодательства. Согласно п. 40 МСА 240 «Обязанности аудитора в отношении недобросовестных действий при проведении аудита финансовой отчетности» до составления аудиторского заключения проверяющие должны сообщить об этом руководству организации [1, 6].

Если организация подлежит обязательному аудиту за отсутствие аудиторского заключения в отношении нее могут быть применены санкции согласно статье 15.11 КоАП РФ:

- штраф от 5 000 до 10 000 руб. (на должностных лиц);
- повторно – до 20 000 руб. (на должностных лиц) либо дисквалификация на срок от одного года до двух лет.

Срок давности – два года с момента совершения правонарушения.

Международный стандарт аудита 315 «Выявление и оценка рисков существенного искажения» устанавливает обязанности аудитора по выявлению и оценке рисков существенного искажения бухгалтерской отчетности посредством изучения аудируемого лица и его окружения. В связи с коронавирусной инфекцией аудитор будет оценивать масштаб потенциального влияния условий COVID-19 на бухгалтерскую отчетность аудируемого лица, в том числе возможные недобросовестные действия работников, риски, связанные с ИТ-системами.

Особое внимание аудитор должен обратить на возможность деятельности организации в ближайшей перспективе, для чего может запрашивать планы руководства и другие документы и критически их оценивать [3, 7].

В письмах от 09.01.20 № 07-01-09/73, от 08.10.20 № 02-07-05/88028 и от 24.12.20 № 02-07-07/113668 Минфин России разъяснил, как организовать инвентаризацию в условиях коронавирусных ограничений. Участие аудитора в инвентаризации также может быть дистанционным при наличии соответствующих условий у организации. Этот момент также следует прописать в договоре [9].

Таким образом, цель аудиторской проверки – тщательный анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности, для выражения независимого и квалифицированного мнения о ее достоверности и подтверждения, что в ее основе лежит ведение бухгалтерского учета в соответствии с законодательством. Задача аудиторов – выявить только существенные искажения бухгалтерской отчетности в целом.

#### Список источников

1. Газизьянова Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 2. С. 20-25.
2. Ключева А. А., Терехов А. М. Исторический аспект развития и становления аудита в России // Инновационное развитие экономики. Будущее России : сб. науч. тр. 2018. С. 204-213.
3. Кудряшова Ю.Н., Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Т.Г., Власова Н. И. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 490-492.
4. Лазарева Т. Г., Газизьянова Ю. Ю. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 4. С. 4.
5. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 91-96.
6. О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации : приказ М-ва финансов России от 9 января 2019 г. №2н] – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_317185](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317185).
7. Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Теория и практика бухгалтерского учета материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. 172 с.
8. Терехов А. М. Перспективы перехода отечественного бухгалтерского учета на международные стандарты финансовой отчетности // Государство и право в изменяющемся мире: правовая система в условиях информатизации общества : сб. науч. тр. Н. Новгород : Изд-во «Автор», 2019. С. 426-429

9. Сергей Разгулин. Обязательный аудит и критерии для его проведения в компании [Электронный ресурс]. URL: <https://www.1gl.ru/#/document/16/115030> (дата обращения: 21.02.2022 г.).

10. Akhmetshin E.M., Prodanova N. A., Shevchenko S. S. Current issues of corporate integrated reporting development in Russia // *European Research Studies Journal*. 2018. Vol. 21. No Special Issue 3. P. 142-153.

### References

1. Gazizyanova Yu. Yu. (2014) Improvement of income and expenses accounting methodology from farm activities according to IFRS 41 «Agriculture». *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 20-25 (in Russ.).

2. Klyueva A. A. & Terekhov A. A. (2018). The historical aspect of the development and formation of auditing in Russia // *Innovative development of economics. The Future of Russia '18: materials and achievements of the V All-Russian (National) Scientific and Practical Conference*. (pp. 204-213). (in Russ.).

3. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Yu., Lazareva T. G. & Vlasova N. I. (2018). Development of inventory accounting in accordance with international Financial Reporting standards. *Innovative achievements of agricultural science and technology '18: collection of scientific papers*. (pp. 490-492). Kinel : EPD SSAA (in Russ.).

4. Lazareva T. G. & Gazizyanova Yu. Yu. (2019) Features of the organization of accounting and analytical support for the activities of management companies. *Vestnik evrazijskoj nauki* (Bulletin of Eurasian Science). 11. 4. 4. (in Russ.)

5. Makushina T. N., Kudryashova Yu. N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2020). Challenges and opportunities of the organization of management in terms of ensuring safety. *Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel : EPD Samara SAU (in Russ.).

6. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of January 9, 2019 №2n «On the introduction of International Auditing Standards in the territory of the Russian Federation» (n.d.). [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_317185](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317185) (in Russ.)

7. Gazizyanova, Yu. Yu., Lazareva, T. G., Kudryashova, Yu. N., Makushina, T. N. (2020). Theory and practice of accounting of material and production stocks in agricultural organizations. Monograph. Kinel. 172 (in Russ.).

8. Terekhov, A.M. (2019) Prospects for the transition of domestic accounting to international financial reporting standards. *The state and law in a changing world: the legal system in the conditions of informatization of society '19: collection of scientific papers*. (pp. 426-429). N. Novgorod: Publishing house «Author» (in Russ.).

9. Sergey Razgulin. Mandatory audit and criteria for its conduct in the company. Retrieved from: <https://www.1gl.ru/#/document/16/115030> (in Russ.)

10. Akhmetshin E., Prodanova N., Shevchenko S., Ratnikova I., Gazizyanova Yu. & Zhерелина O. (2018) Current Issues of Corporate Integrated Reporting Development in Russia. *European Research Studies Journal*, 21(Special Issue 3), 142-153.

### Информация об авторах

Т. Е. Меркушина – студент

Ю.Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент

### Information about the authors

T. E. Merkushina – student

Y.Y. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences

**Вклад авторов:**

Т. Е. Меркушина – написание статьи  
Ю.Ю. Газизьянова – научное руководство

**Contribution of the authors:**

T. E. Merkushina – writing the article  
Y.Y. Gazizyanova – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)  
УДК 657

**УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ  
И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**

**Кристина Александровна Абрамова<sup>1</sup>, Данил Витальевич Кудряшов<sup>2</sup>**

<sup>1,3</sup> Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

<sup>2</sup>Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

<sup>1</sup>kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9038-2302>

<sup>2</sup>kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*В статье рассмотрен порядок организации бухгалтерского учета финансовых результатов и предложены мероприятия по совершенствованию учета на данном участке.*

**Ключевые слова:** финансовый результат, бухгалтерский учет, прибыль.

**Для цитирования:** Абрамова К.А., Кудряшов Д.В. Учет финансовых результатов деятельности предприятия и его совершенствование // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 178-182.

**ACCOUNTING OF FINANCIAL RESULTS OF THE COMPANY'S ACTIVITIES AND ITS  
IMPROVEMENT**

**Kristina A. Abramova<sup>1</sup>, Danil V. Kudryashov<sup>2</sup>,**

<sup>1,3</sup> Samara State Agrarian University, Samara, Russia

<sup>2</sup>National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

<sup>1</sup>kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9038-2302>

<sup>2</sup>kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*The article considers the procedure for organizing accounting of financial results and suggests measures to improve accounting at this site.*

**Keywords:** financial results, accounting, profit.

**For citation:** Abramova K.A., Kudryashov, D.V. Accounting of financial results of the enterprise and its improvement. Modern Economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers* (pp. 178-182) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Учет финансовых результатов деятельности предприятия стал занимать одно из ведущих направлений. Финансовые результаты определяют эффективность работы организации. Оптимальным результатом является получение прибыли, поскольку прибыль выступает главным и выгодным источником для развития предприятия [1].

Так же рост прибыли отражает повышение деловой активности предприятия и перспективность развития бизнеса. Прибыльно работающие предприятия являются потенциально финансово-устойчивыми и платежеспособными, а значит и надежными партнерами по бизнесу.

Рассмотрим порядок организации учета финансовых результатов на конкретном предприятии.

Общество с ограниченной ответственностью «Центр» является коммерческой организацией, поэтому стремится к достижению наибольшей финансовой отдаче и доходности. Вид экономической деятельности: «Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания».

Бухгалтерский учет в ООО «Центр» автоматизирован и ведется с использованием специализированной бухгалтерской компьютерной программы: «1С:Бухгалтерия 8.3. При помощи первичных документов регистрируют факты хозяйственной жизни предприятия и осуществляют записи в бухгалтерском учете. На предприятии используются унифицированные формы первичных документов, утвержденные федеральными органами исполнительной власти [1].

Доходы и расходы от основного вида деятельности в ООО «Центр» учитываются на счете 90 «Продажи». В ООО «Центр» к счету открыты следующие субсчета:

90-01 «Выручка» – отражают выручку от основной деятельности;

90-02 «Себестоимость продаж» – учитывают себестоимость реализованной продукции, товаров и услуг;

90-07 «Расходы на продажу» – отражают расходы на заработную плату сотрудников и отчисления на социальные нужды, затраты на аренду помещения и коммунальные услуги, амортизацию оборудования, транспортные расходы и другие;

90-08 «Управленческие расходы» – учитываются затраты на содержание административного аппарата (директора, бухгалтерской службы). К ним относят оплату труда и отчисления на социальные нужды;

90-09 «Прибыль (убыток) от продаж» – предназначен для отражения прибыли или убытка от продаж за отчетный месяц [3,8].

Рассмотрим формирование финансового результата ООО «Центр» от основного вида деятельности за 2020г. в таблице 1.

Таблица 1

Формирование финансового результата ООО «Центр» за 2020г.

Содержание операции	Корреспонденция счетов		Сумма, тыс. руб.
	Дт	Кт	
Признана выручка от продажи	62	90.1	113 132
Отражена себестоимость продаж	90.2	43	48 228
Признаны расходы на продажу	90.7	44	42 143
Отражены управленческие расходы	90.8	26	718
Определен финансовый результат (прибыль) от основного вида деятельности	90.9	99	22 043

Таким образом, в ООО «Центр» в 2020г. на счете 99 «Прибыли и убытки» отражена прибыль в сумме 22 043 тыс.руб.

На финансовый результат существенное влияние могут оказывать доходы и расходы по прочим операциям. Для обобщения информации по прочим доходам и расходам используется синтетический счет 91 «Прочие доходы и расходы».

К счету 91 «Прочие доходы и расходы» в ООО «Центр» открыты субсчета:

91-01 «Прочие доходы» – доходы от оказания рекламных услуг, премии от поставщика за выбранный объем купленных товаров, проценты к получению по депозитам, прочие внереализационные доходы;

91-02 «Прочие расходы» – штрафы, пени, неустойки, расходы на услуги банков, просроченная задолженность и прочие;

91-09 «Сальдо прочих доходов и расходов» [4, 9].

Путем сопоставления дебетового оборота по субсчету 91-2 «Прочие расходы» и кредитового оборота по субсчету 91-1 «Прочие доходы» в 2020г. ООО «Центр» отражен убыток от прочих операций на сумму 976 860 рублей.

Конечный финансовый результат ООО «Центр» будет определен по данным от обычного вида деятельности и выявленной суммы полученных прочих доходов и расходов. Полученная величина будет уменьшена на сумму причитающегося к уплате налога.

Определив финансовый результат по итогу года (прибыль или убыток), происходит перенесение результат на счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)», так называемая реформация баланса [5].

В таблице 2 представлена корреспонденция счетов по учету конечного финансового результата ООО «Центр» за 2020 г.

Чистая прибыль ООО «Центр» в 2020г. составила 19 929 тыс.руб. Сумма чистой прибыли отражается в отчете о финансовых результатах за 2020г. по строке 2400.

Для совершенствования учета финансовых результатов ООО «Центр» можно предложить улучшение аналитического учета по счету 90 «Продажи». Разработка аналитического плана субсчетов второго порядка сделает более наглядный процесс формирования финансовых результатов.

Таблица 2

Корреспонденция счетов по учету конечного финансового результата

Содержание операции	Корреспонденция счетов		Сумма, тыс. руб.
	Дт	Кт	
Отражена прибыль от основного вида деятельности	90.09	99	22 043
Отражен убыток от прочих доход и расходов	99	91.09	977
Начислен налог, подлежащий уплате в бюджет	99	68.12	1 137
Определена величина чистой прибыли отчетного года	99	84.01	19 929

Таким образом, к субсчетам 90-01 «Выручка» и 90-02 «Себестоимость продаж» предлагается открыть субсчета второго порядка, которые будут отображать направления деятельности организации:

90.01.01 – «Деятельность по организации доставки продуктов питания»;

90.01.02 – «Деятельность по оказанию услуг общественного питания в кафе и ресторане»;

90.01.03 – «Деятельность предприятия общественного питания по обслуживанию торжественных мероприятий» [6, 10].

Аналогичные субсчета необходимо открыть к субсчету 90.02 «Себестоимость продаж».

Так же ООО «Центр» следует уделить особое внимание мероприятиям контроля за формированием финансовых результатов, а именно рекомендуется: более тщательно заполнять необходимые реквизиты первичных документов по учету доходов и расходов; утвердить график документооборота; не допускать случаев подписания документов неуполномоченными лицами [7].

Таким образом, в статье рассмотрен порядок учета финансовых результатов на предприятии и предложены мероприятия по совершенствованию учета. Внедрение предложенных рекомендаций сделает более наглядный процесс формирования финансовых результатов, предоставит больше информации для анализа и выявления убыточных и нерентабельные направлений деятельности предприятия.

### Список источников

1. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.
2. Кудряшова Ю. Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самара. 2011. С. 137-140.
3. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
4. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2017. С. 120-125.
5. Кудряшова Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 696-700.
6. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : сб. науч. тр. Княгинино: НГИЭИ, 2014. С. 181-184.
7. Кудряшова Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 265-272.
8. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 231-234.
9. Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 304-308.
10. Батний Е. В., Кудряшова Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.

### References

1. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).
2. Kudryashova Yu. N. (2011). Features of the formation of the cost of meat industry products. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). Samara. 137-140 (in Russ.).
3. Chernova Yu. V., Penkin A. A., Baymisheva T. A., Kurmaeva I. S. & Fudina E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal). 12. 569-578 (in Russ.).
4. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
5. Kudryashova Yu. N. (2016) Concepts of modern accounting management accounting. Actual problems of the agrarian economy and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 696-700). Kinel (in Russ.).

6. Kudryashova Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy '14: *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).

7. Kudryashova Yu. N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 265-272). Kinel (in Russ.).

8. Kudryashova Yu. N. (2014). Improvement of management accounting in dairy cattle breeding. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 231-234). Kinel (in Russ.).

9. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu.N. (2018). Actual issues of regulatory regulation of accounting in Russia. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 304-308). Kinel (in Russ.).

10. Batniy E. V. & Kudryashova Yu. N. (2015). Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).

### **Информация об авторах**

К. А. Абрамова – студент

Д. В. Кудряшов – студент

### **Information about the authors**

K. A. Abramova – student

D. V. Kudryashov – student

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article

The authors declare no conflicts of interests

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the Authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 657.421

## **ОТРАЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕРЕОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Екатерина Викторовна Уланова<sup>1</sup>, Юлия Юнусовна Газизьянова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>eka.ylawnova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0669-1626>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

*В статье рассмотрены вопросы отражения результатов переоценки основных средств в бухгалтерском учете предприятия в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности.*

**Ключевые слова:** учет, основные средства, международные стандарты финансовой отчетности, переоценка.

**Для цитирования:** Уланова Е.В., Газизьянова Ю.Ю. Отражение результатов переоценки основных средств в бухгалтерском учете предприятия // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 182-186.

## REFLECTION OF THE RESULTS OF REVALUATION OF FIXED ASSETS IN THE ACCOUNTING OF THE ENTERPRISE

Ekaterina V. Ulanova<sup>1</sup>, Yuliya Y. Gazizyanova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>eka.ylawnova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0669-1626>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

*The article is considered the issues of reflecting the results of revaluation of fixed assets in the accounting of the enterprise in accordance with international financial reporting standards.*

**Keywords:** accounting, fixed assets, international financial reporting standards, revaluation.

**For citation:** Ulanova E.V., Gazizyanova Yu. Yu. (2022). Reflection of the results of revaluation of fixed assets in the accounting of the enterprise. Modern economy: problems, solutions, prospects: '22: collection of scientific papers. (pp. 182-186). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Выбирая модель учета основных средств, надо учесть условия эксплуатации, направления деятельности, ситуацию на рынке и взвесить все «за» и «против». И если деятельность компании сильно зависит от рыночных условий, имеет смысл рассмотреть модель учета основных средств по переоцененной стоимости. МСФО (IAS) 16 «Основные средства» допускает, что часть основных средств можно учитывать по фактическим затратам, а часть – по переоцененной стоимости. Это возможно, если основные средства входят в разные группы (п. 29 МСФО (IAS) 16). При таком варианте, одну группу объектов организация должна периодически переоценивать, а другую группу – только тестировать на обесценение. Но даже если компания применяла модель учета основных средств по фактическим затратам, но текущие реалии бизнеса изменились и ее активы уже не соответствуют рыночной стоимости, можно, а то и нужно, активы переоценить – перейти на модель учета по переоцененной стоимости. При этом не обязательно это делать на дату составления отчетности, как многие привыкли: переоценку можно провести и на промежуточные даты, будь то конец первого месяца или окончание первого квартала [3].

Если компания применяла модель учета по фактическим затратам и решила сменить ее на модель по переоцененной стоимости, в первую очередь нужно внести изменения в учетную политику для конкретной группы активов. Но корректировать учетную политику следует, если эти изменения приведут к более надежному и уместному представлению информации в отчетности (п. 14b МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки»). При этом внесенные изменения надо отражать перспективно, а не корректировать данные за прошлые периоды. Оценку активов следует проводить с достаточной регулярностью и не допускать существенного отличия балансовой стоимости основных средств от их справедливой стоимости (п. 31 МСФО (IAS) 16). Переоценка будет влиять на капитал и величину чистых активов. Это важно учитывать, если условия кредитных и иных продуктов финансирования компании содержат ковенанты, завязанные в том числе на чистые активы [8].

Если переоценка увеличила стоимость основных фондов, то в будущем расходы на амортизацию будут уменьшать чистую прибыль компании. При переоценке необходимо

принимать во внимание, что чистая прибыль компании при прочих равных условиях уменьшится за счет увеличившихся расходов на амортизацию, что в результате приведет к уменьшению суммы дивидендов, выплачиваемых акционерам. При этом обесценение активов не стоит рассматривать как негативный показатель или сигнал. В условиях неопределенности вполне логично, что часть активов может не использоваться и не приносить экономических выгод. Приостановить начисление амортизации МСФО не позволяют (п. 50 МСФО (IAS) 16). А продолжать начислять амортизацию в полной сумме не выгодно и не логично, ведь нет соотношения расходов с полученными от активов доходами. Эффект от уменьшения стоимости активов приведет к снижению расходов на амортизацию, что позитивно отразится на уровне чистой прибыли в последующих периодах [4, 9].

МСФО (IAS) 16 предлагает два варианта отражения переоценки:

- 1) через амортизацию, когда накопленная на дату переоценки амортизация исключается из балансовой стоимости актива и образовавшаяся остаточная стоимость пересчитывается до справедливой стоимости;
- 2) через балансовую стоимость, когда на дату переоценки валовая балансовая стоимость доводится до справедливой стоимости. При этом накопленная амортизация корректируется таким образом, чтобы она была равна разнице между валовой балансовой стоимостью и балансовой стоимостью после учета убытков от обесценения [7].

Порядок отражения результатов дооценки основных средств в бухгалтерском учете первым методом представлен в таблице 1.

Таблица 1

Отражение результатов переоценки основных средств в бухгалтерском учете организации методом списания

Содержание хозяйственной операции	Сумма, у.е.	Корреспонденция счетов	
		Дебет	Кредит
Списана накопленная амортизация основных средств	500 000	02	83
Сформирован резерв переоценки основных средств в связи с увеличением стоимости актива	500 000	01	83
Сформировано отложенное налоговое обязательство в связи с дооценкой основного средства	200 000	83	77

Результаты переоценки основных средств за вычетом налогового эффекта организация должна отразить в отчете о прочем совокупном доходе.

При отражении процесса переоценки основных средств нужно учитывать, что если в результате предыдущей переоценки балансовая стоимость активов уменьшилась и соответственно компания отразила ее в уменьшение прибыли или убытка, то последующую дооценку тоже следует показать в прибыли или убытках в величине полученного ранее убытка. А образовавшуюся разницу между общей величиной дооценки и ранее признанной уценкой активов надо отразить в прочем совокупном доходе. Если же в будущем основные фонды будут уценены, такую уценку надо сначала отразить в уменьшение прочего совокупного дохода в размере кредитного остатка по строке «Резерв по переоценке», а после этого оставшуюся уценку признать в прибыли или убытках (п. 39, 40 МСФО (IAS) 16) [2].

Также необходимо помнить, что организации, перешедшие на учет основных средств по переоцененной стоимости, должны регулярно по мере использования актива переносить часть резерва по переоценке в состав нераспределенной прибыли без задействования отчета о прибыли или убытках (п. 41 МСФО (IAS) 16). В момент прекращения признания соответствующего актива вся сумма резерва по переоценке, образовавшаяся в результате пересмотра стоимости, должна быть отнесена на нераспределенную прибыль. Данная учетная процедура позволяет избежать ситуации, когда в балансе будет отражаться резерв переоценки по полностью самортизированным и выбывшим активам [6].

В последние два года из-за пандемии и различных ограничений в деятельности предприятий могут происходить трудно прогнозируемые изменения. Один из принципов, который влияет на переоценку основных средств, – наилучшее и наиболее эффективное исполь-

зование актива (п. 27 МСФО (IFRS) 13). Так, если актив простаивает, не используется и не генерирует экономических выгод – эти обстоятельства могут быть признаками снижения его справедливой стоимости. И верным решением в такой ситуации будет переоценка основных фондов, которая, скорее всего, выявит и приведет к обесценению имеющихся активов. Бухгалтерские записи по отражению обесценения основных средств будут обратные, представленным в таблице 1 [10].

Переоценка основных фондов, как и их уценка должны всегда иметь тесную взаимосвязь с текущей ситуацией в бизнесе. Необходимо постоянно анализировать изменение справедливой стоимости активов на рынке. Такие аналитические процедуры и оценки помогут более достоверно и полно представлять информацию в учете и отчетности по МСФО [1, 5].

### Список литературы

1. Буньковский Д. В. Участники инвестиционного проекта промышленного предприятия // Агрофорсайт. 2018. № 5 (17). С. 6.
2. Газизьянова Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 2. С. 20-25.
3. Газизьянова Ю. Ю. Изменения в учете основных средств в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель: РИЦ СГСХА, 2016. С. 685-689.
4. Силиванова В. Как учесть переоценку основных средств в условиях неопределенности // МСФО на практике. 2022. № 1 URL: <https://msfo-practice.ru/945406> (дата обращения: 15.02.2022 г.)
5. Костюнина А. С., Терехов А. М. Проблемы формирования информации в управленческом учете // Инновационное развитие экономики. Будущее России : сб. науч. тр. Том I. – Княгинино : НГИЭУ, 2018. С. 223-228.
6. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Изменения бухгалтерского учета основных средств в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сб. науч. тр. Новосибирск : ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. С. 1217-1221.
7. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 490-492.
8. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Внутренний экономический контроль организаций, осуществляющих совместную деятельность // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. Пенза : РИО ПГАУ, 2016. С. 68-71.
9. «О введении Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства финансов Российской Федерации»: приказ М-ва финансов России от 28 декабря 2015 г. №217н]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193532](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193532).
10. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu., Mamai I. N. The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources. International Scientific-Practical Conference. Kazan : EDP Sciences, 2020. p. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

### References

1. Bunkovsky D.V. (2018) Participants of the investment project of an industrial enterprise. Agroforsajt (Agro foresight), 5 (17). 6. (in Russ.)

2. Gazizyanova Yu. Yu. (2014) Improvement of income and expenses accounting methodology from farm activities according to IFRS 41 «Agriculture». *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 20-25 (in Russ.).
3. Gazizyanova Yu. Yu. (2016) Changes in the accounting of fixed assets in accordance with IAS 16 «Property, plant and equipment» // Actual problems of agrarian science and ways to solve them: '16 collection of scientific papers. (pp. 685-689) Kinel: EPC SSAA (in Russ.).
4. Silivanova, V. (2022) How to take into account the revaluation of fixed assets in conditions of uncertainty. MSFO na praktike. (IFRS in practice). 2022. 1. Retrieved from <https://msfo-practice.ru/945406> (in Russ.).
5. Kostyunina, A.S. & Terekhov, A.M. (2018). Problems of information formation in management accounting. Innovative development of the economy. The Future of Russia '18: materials and reports of the V All-Russian (national) Scientific and Practical Conference. Volume I. (pp. 223-228). Knyaginino: NGIEU (in Russ.).
6. Kudryashova, Yu.N. & Makushina, T. N. (2021) Changes in the accounting of fixed assets in 2021. Theory and practice of modern agricultural science '21 collection of scientific papers. (pp. 1217-1221). Novosibirsk : PC NSAU «Zolotoj kolos» (in Russ.).
7. Kudryashova, Yu.N., Gazizyanova, Yu. Yu., Lazareva, T.G. & Vlasova, N. I. (2018) Development of inventory accounting in accordance with international Financial Reporting standards. Innovative achievements of agricultural science and technology '18: *collection of scientific papers*. (pp. 490-492). Kinel : EPC SSAA (in Russ.).
8. Lazareva, T. G. & Vlasova, N.I. (2016). Internal economic control of organizations engaged in joint activities. Accounting, analysis, audit and taxation: problems and prospects '16: *collection of scientific papers*. (pp. 68-71). Penza (in Russ.).
9. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of December 28, 2015 №217n «On the introduction of International Financial Reporting Standards and Clarifications of International Financial Reporting Standards into effect on the Territory of the Russian Federation and on the invalidation of Certain orders (individual provisions of orders) Ministry of Finance of the Russian Federation». (n.d.). [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193532](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193532) (in Russ.)
10. Mamai O. V., Parshova V. Ya., Lipatova N. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Mamai I. N. (2020). The system of effective management of crop production in modern conditions. Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources '20: *international Scientific-Practical Conference*. 00027. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20201700027>.

### **Информация об авторах**

Е. В. Уланова – студент

Ю.Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

E. V. Ulanova – student.

Y.Y. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences

### **Вклад авторов:**

Е. В. Уланова – написание статьи

Ю.Ю. Газизьянова – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

E. V. Ulanova – writing the article

Y.Y. Gazizyanova – scientific guidance

Тип статьи – обзорная  
УДК 338.5

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Алсу Фаниловна Ихсанова<sup>1</sup> Данил Витальевич Кудряшов<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

<sup>2</sup> Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0002-8518-5790>

<sup>2</sup>[kudryashov-danil02@mail.ru](mailto:kudryashov-danil02@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*В статье рассмотрен порядок учета затрат и калькулирования себестоимости зерновой продукции, предложены мероприятия по совершенствованию организации учетного процесса.*

**Ключевые слова:** затраты, себестоимость, калькуляция.

**Для цитирования:** Ихсанова А.Ф., Кудряшов Д.В. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости зерновой продукции // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 187-191.

## IMPROVING COST ACCOUNTING AND CALCULATION THE COST OF GRAIN PRODUCTS

Alsu F. Ihsanova<sup>1</sup>, Danil V. Kudryashov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Samara State Agrarian University, Samara, Russia

<sup>2</sup> National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0002-8518-5790>

<sup>2</sup>[kudryashov-danil02@mail.ru](mailto:kudryashov-danil02@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*The article considers the procedure for cost accounting and calculating the cost of grain products, suggests measures to improve the organization of the accounting process.*

**Keywords:** costs, cost price, calculation.

**For citation:** Ihsanova A.F., Kudryashov D.V. (2022). Improving cost accounting and calculating the cost of grain products. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 187-191) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Затраты и себестоимости играют существенную роль на финансовый результат деятельности предприятия. Уровень себестоимости характеризует на сколько эффективно используются на предприятии материальные, трудовые, денежные ресурсы. Чем ниже себестоимость, тем выше прибыль и стабильнее финансовое состояние организации. Таким образом, тема исследований является актуальной и практически значимой [1].

Предметом исследований выступает ООО «КФХ «Юлдуз», основным видом деятельности которого является производство зерновых культур. Учет затрат осуществляется на калькуляционном операционном счете 20 «Основное производство».

При исчислении себестоимости продукции растениеводства затраты распределяют между основной продукцией, а также побочной продукцией, которая используется в хозяй-

стве. Распределение затрат между основной и побочной продукцией осуществляется методом исключения затрат на побочную продукцию (солому) [2].

Зерноотходы в хозяйстве не учитываются, поэтому объектом учета затрат и калькулирования является зерно. Калькуляционная единица – 1 ц. Себестоимость основной продукции зерновых культур определяется только по убранным культурам по количеству зерна после доработки. Солома оценивается исходя из плановых затрат на ее уборку и транспортировку [3].

После исчисления фактической себестоимости полученной продукции определяют калькуляционную разницу, для чего из фактической себестоимости 1 ц полноценного зерна вычитают его плановую себестоимость. На суммы выявленных отклонений отражаются корректировочные бухгалтерские записи по дооценке плановой себестоимости до уровня фактической. Пример исчисления себестоимости 1 ц зерновых, используя данные годового отчета предприятия за 2020 год представлены в таблице 1.

Таблица 1

Калькуляция фактической себестоимости продукции растениеводства  
за 2020 год

Вид продукции	Количество, ц	Фактическая себестоимость, руб.		Плановая себестоимость, руб.	
		1 ц	Всего	1 ц	Всего
Зерно	9859	733,24	7 229 000,00	702,14	6 922 398,26
Солома	-	-	200 000	-	200 000
Итого	х	х	7 429 000,00	х	7 122 398,26

Расчеты, приведенные в таблице 1, показывают, что фактическая себестоимость зерна оказалась выше запланированной. В результате произведения расчетов в бухгалтерской справке (списание корректировочных сумм по доведению плановой себестоимости яровой пшеницы до фактической), можно сделать вывод о том, что сумма корректировки по зерновым культурам предназначенных на продажу составило 55669 рублей, а остаток составил 250945,90.

В ООО «КФХ «Юлдуз» полученные зерноотходы не переводят в полноценное зерно, так как на предприятии для этого не производится лабораторный анализ, с помощью которого должен выявляться процент содержания полноценного зерна в зерноотходах. Не рассчитывается себестоимость зерноотходов, а получают их в оценке полноценного зерна и относят сразу на реализацию, что искажает себестоимость продукции растениеводства, поэтому считается целесообразным разграничивать учет затрат и определять себестоимость 1 ц полноценного зерна и 1 ц зерноотходов [4-5].

Изучив систему учета затрат и исчисления себестоимости продукции растениеводства в ООО «КФХ «Юлдуз» выявилось, что на данном предприятии есть ряд недостатков в бухгалтерском учете.

Разработку рекомендации по совершенствованию учета необходимо начать с совершенствования нормативного обеспечения деятельности бухгалтерской службы, в том числе Учетной политики предприятия.

Учетная политика составляется ежегодно главным бухгалтером и утверждается руководителем организации. Данный документ должен содержать в себе основные правила ведения организацией бухгалтерского учета.

В Учетной политике выявлены следующие недостатки:

1. Существенным недостатком учетной политики является то, что она разработана на основе старого ПБУ 1/98, изложенная информация является устаревшей, требуется разработка новой, с учетом требований ПБУ 1/2008 [6].

2. В учетной политике предприятия не указаны следующие положения:

-нормативный документ, которым необходимо руководствоваться по вопросам учета затрат и калькулированию себестоимости продукции. Такими документами являются: Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве;

-объектами учета затрат являются группы культур, то есть применительно к зерновым и зернобобовым культурам объектами учета затрат будут являться яровые зерновые, озимые зерновые и зернобобовые;

-объектами калькуляции являются зерно и зерноотходы;

-накладные расходы в конце отчетного периода распределяются пропорционально фактическим суммам затрат, за исключением семян [7].

ООО «КФХ «Юлдуз» использует рабочий план счетов на основе типового. Для группировки более детальных данных на счетах бухгалтерского учета необходимо выделение аналитических счетов. В таблице 2 предложен рекомендуемый план счетов в части учета затрат. Ведение аналитического учета позволит получить информацию в разрезе отдельных объектов учета, усилить контроль за действием лиц, которым доверено распоряжение материальными ценностями.

Таблица 2

Выдержка из предполагаемого Рабочего плана счетов в части учета затрат в ООО «КФХ «Юлдуз»

Номер и наименование синтетического счета	Номер и наименование субсчета	Номер и наименование аналитического счета
20 «Основное производство»	1. Растениеводство	101 пшеница озимая 102 пшеница яровая 103 ячмень 104 просо 105 картофель 106 прочие культуры
23 «Вспомогательное производство»	1. Ремонтные мастерские 2. Ремонт зданий и сооружений 3. МТП 4. Автопарк 5. Электроснабжение 6. Водоснабжение 7. Гужевой т/с 8. Газоснабжение 9. Теплоснабжение	101 Ремонтные мастерские 201 Ремонт зданий и сооружений  301 МТП 401 Автопарк 501 Электроснабжение 601 Водоснабжение 701 Гужевой т/с 801 Газоснабжение 901 Теплоснабжение
25 «Общепроизводственные расходы»	1. Растениеводство 2. Животноводство 3. Промышленное производство	101 общепроизводственные расходы растениеводства 201 общепроизводственные расходы животноводства 301 общепроизводственные расходы промышленного производства
26 «Общехозяйственные расходы»	1. Административно-управленческие расходы 2. Хозяйственные расходы 3. Непредвиденные расходы	101 административно-управленческие расходы 201 хозяйственные расходы 301 непредвиденные расходы

График документооборота на предприятии отсутствует. При этом организация на предприятии документооборота усиливает контрольные функции, повышает оперативность бухгалтерского учета и сокращает сроки составления бухгалтерской отчетности. Необходимо разработать и утвердить приказом руководителя график документооборота. Благодаря его использованию, можно более эффективно распределять должностные обязанности между сотрудниками предприятия, повысить оперативность работы между структурными подразделениями [8].

В качестве обобщающего документа по учету затрат на ООО «КФХ «Юлдуз» можно использовать следующую форму учетного регистра – ведомость 83 АПК. В первом разделе ведомости 83 АПК находятся затраты на производство, то есть все что отражено по дебету 20-1 (по определенному виду продукции), а во втором разделе – выход продукции, выполненные работы и услуги, то есть кредит счета 20-1 (по виду продукции) [9].

В ООО «КФХ «Юлдуз» наблюдается нехватка работников в бухгалтерии. Необходимо в штатное расписание добавить хотя бы еще одного бухгалтера, который будет следить за движением документации и расходов непосредственно на производстве. Так как многие документы теряются и не доходят до бухгалтерии.

Необходимо по возможности перейти на электронный документооборот с контрагентами с помощью программы «СБИС Онлайн», так как ООО «КФХ «Юлдуз» уже использует его для сдачи отчетности. Данный сервис поможет быстрее обрабатывать первичную документацию и сократит возможные потери первичных документов [10].

Также необходимо раз в полгода или раз в год отправлять сотрудников бухгалтерии на повышение своей квалификации, так как с каждым днем в систему учета затрат вводятся новые изменения и законы.

Анализируя состояние управленческого учета на предприятии, можно сделать вывод о его удовлетворительности. Совершенствование организации и ведения системы управленческого учета в ООО «КФХ «Юлдуз» позволит получать более точную, своевременную и полную информацию о себестоимости продукции и, как следствие, разработать мероприятия по ее снижению.

### Список источников

1. Батний Е. В., Кудряшова Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.
2. Кудряшова Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 265-272.
3. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
4. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : сб. науч. тр. Княгинино: НГИЭИ, 2014. С. 181-184.
5. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н., Сивашова Е. М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С 77-80.
6. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 68-71.
7. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.
8. Кудряшова Ю. Ю. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 267-274.
9. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.
10. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 231-234.

## References

1. Batniy E. V. & Kudryashova Yu. N. (2015). Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).
2. Kudryashova Yu. N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 265-272). Kinel (in Russ.).
3. Chernova, Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).
4. Kudryashova Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy '14: *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).
5. Gazizyanova Yu. Y., Kudryashova Yu. N. & Sivashova E. M. (2020). Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 «Reserves». The development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp.77-80). Kinel (in Russ.).
6. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Yu. & Uvarova L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp.68-71). Kinel (in Russ.).
7. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).
8. Kudryashova Yu. N. (2018). Development of budgeting at agricultural enterprises. Modern economics: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).
9. Kudryashova Yu. N. & Makushina T. N.(2020). Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic entities. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.).
10. Kudryashova Yu. N. (2014). Improvement of management accounting in dairy cattle breeding. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 231-234). Kinel (in Russ.).

## Информация об авторах

А. Ф. Ихсанова – студент  
Д. В. Кудряшов – студент

## Information about the authors

A. F. Ihsanova – student  
D. V. Kudryashov – student

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.  
The authors declare no conflicts of interests

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the Authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ SWOT-АНАЛИЗА В ОЦЕНКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РИСКОВ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Кристина Николаевна Кедняева<sup>1</sup> Татьяна Владимировна Шумилина<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

<sup>1</sup>Kendyeva12@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5257-3896>

<sup>2</sup>tanyashum86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

*Риски сельского хозяйства оказывают влияние на общий уровень продовольственной безопасности государства, на уровень жизни населения. Риски сельского хозяйства весьма специфичны. Причинами возникновения производственных рисков является, прежде всего, негативное воздействие таких непредсказуемых факторов, как погодные условия, распространение болезней и вредителей растений и животных, несоблюдение агротехнических сроков выполнения основных полевых работ, несбалансированное кормление животных, недостаток кормов и т.д. Поэтому в современных условиях оценка рисков финансово-хозяйственной деятельности организации является неотъемлемой составляющей ее эффективного функционирования. В работе был проведен анализ особенностей внешней и внутренней среды их деятельности, возможностей и угроз предприятия. Рассмотрены методы управления рисками.*

**Ключевые слова:** риск, сельское хозяйство, оценка риска, SWOT-анализ.

**Для цитирования:** Кедняева К.Н., Шумилина Т.В. Использование SWOT-анализа в оценке производственных рисков на предприятии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 192-195.

## USING SWOT-ANALYSIS IN THE ASSESSMENT OF PRODUCTION RISKS AT THE ENTERPRISE

Kristina Nikolaevna Kednyaeva<sup>1</sup>, Tatyana Vladimirovna Shumilina<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>Kendyeva12@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5257-3896>

<sup>2</sup>tanyashum86@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

*The risks of agriculture have an impact on the overall level of food security of the state, on the standard of living of the population. The risks of agriculture are very specific. The reasons for the emergence of production risks are, first of all, the negative impact of such unpredictable factors as weather conditions, the spread of diseases and pests of plants and animals, non-compliance with agrotechnical deadlines for the implementation of basic field work, unbalanced feeding of animals, lack of feed, etc. Therefore, in modern conditions, risk assessment of the financial and economic activities of an organization is an integral part of its effective functioning. In the work, an analysis was made of the features of the external and internal environment of their activities, the opportunities and threats of the enterprise. The methods of risk management are considered.*

**Keywords:** risk, agriculture, risk assessment, SWOT analysis

**For citation:** Kednyaeva K.N., Shumilina T. V. (2022) The use of SWOT-analysis in the assessment of production risks at the enterprise. *Modern Economics: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers*. (pp. 191-195). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

На современном этапе развития экономических отношений понятие «риск» охватывает практически все сферы деятельности хозяйствующих субъектов.

Объективная необходимость исследования рисков в аграрном секторе экономики России продиктована приоритетностью решения ряда экономических проблем, требующих анализа его состояния для принятия решений, способствующих ограничению зависимости хозяйствующих структур от неблагоприятного воздействия внешнего окружения. Изучение этих направлений обеспечивает информационно-аналитическое сопровождение организационно-экономических мер, связанных с нивелированием рисков последствий через обоснование мероприятий, ослабляющих влияние негативных факторов на функционирование сельскохозяйственных товаропроизводителей [4].

Значительную зависимость результатов производственно-хозяйственной деятельности от рисков является предпосылкой обоснования необходимости их минимизации и улучшения управления рисками. Способность корректно оценить риски и разработать адекватные меры предосторожности позволит предприятию избежать негативных последствий, оказывающих влияние на его деятельность.

Особое значение при сельскохозяйственном производстве имеют производственные риски. Это связано со спецификой производственного цикла, довольно слабыми позициями производителей на внутренних и внешних рынках, непредсказуемостью условий производства [1].

Действие производственных рисков, в основном проявляется в нестабильности объема производства сельскохозяйственной продукции, чаще всего приводя к его снижению.

Например, в растениеводстве может произойти снижение урожайности сельскохозяйственных культур, которая напрямую зависит от природно-климатических условий, уровня внесения удобрения, обогащения почвы, сорта семян.

Если, к примеру, речь идет о животноводстве, то для него характерны риски, связанные с поздним началом и ранним окончанием пастбищного периода, ростом заболеваний животных и увеличением их падежа, нехваткой молодняка, перебоями с подачей электропитания и т.д. [1].

В то же время эффективность производственной деятельности сельскохозяйственного предприятия зависит от обеспеченности техникой, средствами защиты растений и животных, сырьевыми базами, материалами, квалифицированным персоналом.

Кроме того, важную роль имеет ликвидность предприятия. Прежде всего, важно своевременное наличие денежных средств для оплаты производственных материалов (ГСМ, удобрения и т.д.), выплаты заработной платы, погашения процентов по кредитам.

Риски, сопряженные со зданиями и сооружениями касаются все относящиеся к предприятию здания, машины и орудия. Кроме того, все хранящиеся в этих зданиях продукция и техническое оборудование подвержены различным опасностям.

Также для предприятия характерны и прочие риски, которые могут оказать косвенное влияние на эффективность производственной деятельности. Среди них, нужно отметить рыночные риски, которые складываются из колебаний цен на рынках сельскохозяйственной продукции и производственных материалов, политические риски, которые включают в себя изменение законов и регламентов в сфере аграрной политики, а также изменяющиеся условия по окружающей среде, налоговой политике, социальной сфере, торговой и внешней политике [2].

Основным из направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства, снижения потерь продукции является знание возможных рисков и путей их предотвращения и снижения негативных последствий, обусловленных ими. Оценка производствен-

ных рисков является неотъемлемой частью оценки всей деятельности организации и системы измерения качества работы подразделений и отдельных работников.

Для принятия ряда мер для обеспечения защиты и уменьшения производственных рисков в условиях одного из предприятий Самарской области были изучены и проанализированы ситуации, которые возникают в деятельности предприятия. В процессе проведения исследования были разобраны риски, связанные с производственной деятельностью предприятия.

Качественная оценка рисков позволяет определить степень важности риска и выбрать наиболее подходящий способ реагирования [5]. Одним из инструментов качественного анализа рисков является SWOT-анализ предприятия. SWOT - это аббревиатура из слов Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности), Threats (опасности).

Цель SWOT-анализа - выработка стратегии управления, направленной на развитие компании и предупреждение рисков. Метод базируется на четырех основных факторах: два отвечают за внутреннюю среду и два - за внешнюю. С помощью SWOT-анализа определяются все сильные и слабые стороны организации, которые рассматриваются как внутренние факторы, а также изучение внешних факторов, каковыми являются рыночные возможности и угрозы, для получения четкого представления основных направлений развития предприятия. На основе такого исследования организация должна максимально использовать свои сильные стороны, попытаться преодолеть слабости, воспользоваться благоприятными возможностями и защититься от потенциальных угроз [3].

Анализ состояния развития хозяйственной деятельности предприятия позволяют сформировать перечни сильных и слабых сторон, возможностей и угроз их развития (табл.1).

Таблица 1

Оценка предприятия на основе SWOT-анализа

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- социальная значимость производимой продукции,</li> <li>- развитие на предприятии отраслей растениеводства и животноводства,</li> <li>- наличие современной техники для организации производства продукции,</li> <li>- хорошие условия труда,</li> <li>- высокий уровень квалификации работников и руководства.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зависимость от погодных условий,</li> <li>- короткий срок хранения отдельных видов продукции,</li> <li>- наличие конкурентов,</li> <li>- сложность набора молодых квалифицированных сотрудников,</li> <li>- зависимость от поставщиков материальных ресурсов, особенно в отрасли животноводства в силу его непрерывного производственного цикла.</li> </ul>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- доступность качественных ресурсов,</li> <li>- экспорт зерновой продукции за пределы региона,</li> <li>- развитие новых направлений деятельности предприятия,</li> <li>- доступность государственной поддержки,</li> <li>- внедрение ресурсосберегающих технологий в растениеводстве и животноводстве.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- неблагоприятные погодные условия;</li> <li>- монополизм сферы переработки сельскохозяйственной продукции,</li> <li>- относительно низкие закупочные цены сельскохозяйственной продукции,</li> <li>- рост диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности,</li> <li>- задержка поставок материально-технических ресурсов.</li> </ul>

Такая оценка рисков определяет степень важности риска и выбирает способ реагирования. Доступность сопровождающей информации помогает легче расставить приоритеты для разных категорий рисков. Использование этих средств помогает частично избежать неопределенности, которые часто встречаются в деятельности предприятия.

У сельскохозяйственных товаропроизводителей есть множество инструментов, помогающих им управлять рисками или, по крайней мере, управлять определенными видами производственных рисков. Основными из них являются избежание риска; ограничение концентрации риска; хеджирование; диверсификация производства; страхование.

Таким образом, важную роль в системе управления риском играет правильная оценка и выбор мер предупреждения и минимизации риска. Полностью убрать риск из хозяйствен-

ной деятельности невозможно, но попытаться снизить его или хотя бы создать резервы для покрытия последствий риска, возможно. Основой выбора конкретной меры предупреждения и минимизации риска является целенаправленный поиск оптимального, целесообразного и экономически выгодного в данной ситуации вида воздействия на риск.

#### Список источников

1. Езеева И. Р. Классификация рисков сельскохозяйственных предприятий РСО-А // Инновационные технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции : сб. науч. тр. Владикавказ, 2021. С.133-138.
2. Риск-менеджмент в сельском хозяйстве Германии [Электронный ресурс]. URL: [https://agrardialog.ru/files/prints/risk\\_menedzhment\\_v\\_selskom\\_hozyaystve\\_germanii.pdf](https://agrardialog.ru/files/prints/risk_menedzhment_v_selskom_hozyaystve_germanii.pdf) (дата обращения: 17.02.2022 г.).
3. Содержание, цель и задачи SWOT-анализа [Электронный ресурс]. URL: <http://humeur.ru/page/soderzhanie-cel-i-zadachi-swot-analiza> (дата обращения: 17.02.2022 г.).
4. Чехлыстова И. А. Управление развитием АПК в условиях риска: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ставрополь : ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», 2010. 24 с.
5. Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Управление рисками в сельском хозяйстве // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 633-636.

#### References

1. Ezeeva I. R. (2021). Classification of risks of agricultural enterprises RNO-A. Innovative technologies for the production and processing of agricultural products '21: *collection of scientific papers*. (pp. 133-138). Vladikavkaz (in Russ.).
2. Risk management in agriculture in Germany. URL: [https://agrardialog.ru/files/prints/risk\\_management\\_v\\_selskom\\_hozyaystve\\_germanii.pdf](https://agrardialog.ru/files/prints/risk_management_v_selskom_hozyaystve_germanii.pdf). (in Russ.).
3. Content, purpose and objectives of SWOT-analysis. URL: <http://humeur.ru/page/soderzhanie-cel-i-zadachi-swot-analiza>. (in Russ.).
4. Chekhlystova I. A. Management of the development of the agro-industrial complex in conditions of risk: autoref. ... cand. economy Sciences: 08.00.05. Stavropol : FGOU VPO «Stavropol State Agrarian University», 2010. 24 (in Russ.).
5. Shumilina T. V. & Pyatova O. F. (2020). Risk management in agriculture. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 633-636). Kinel (in Russ.).

#### Информация об авторах

К. Н. Кедняева – студент

Т.В. Шумилина – кандидат экономических наук, доцент

#### Information about the authors

K. N. Kednyaeva – student.

T. V. Shumilina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

#### Вклад авторов:

К. Н. Кедняева – написание статьи

Т.В. Шумилина – научное руководство

#### Contribution of the authors:

K. N. Kednyaeva – writing the article

T. V. Shumilina – scientific guidance

Тип статьи (аналитическая)  
УДК 331.2

## АНАЛИЗ УРОВНЯ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Алина Витальевна Африкантова<sup>1</sup> Ольга Федоровна Пятова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

<sup>1</sup> lina19\_98@bk.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3373-8207>

<sup>2</sup> o.piatova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

*Заработная плата является для многих сотрудников главным источником дохода. Следовательно, останется основным мотиватором повышения результативности труда в будущем. Проблема оптимизации затрат на оплату труда – одна из ключевых в российской экономике. Правильная организация бухгалтерского учета и анализа оплаты труда на предприятии оказывает влияние на формирование конечного финансового результата организации.*

**Ключевые слова:** фонд заработной платы, среднегодовая заработная плата, премия

**Для цитирования:** Африкантова А.В., Пятова О.Ф. Анализ уровня оплаты труда работников в сельскохозяйственном предприятии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 196-199.

## ANALYSIS OF THE LEVEL OF PAYMENT OF EMPLOYEES IN AGRICULTURAL ENTERPRISE

Alina V. Afrikantova<sup>1</sup>, Olga Fedorovna Pyatova<sup>2</sup>,

<sup>1,2</sup>Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> lina19\_98@bk.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3373-8207>

<sup>2</sup> o.piatova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

*Wages are the main source of income for many employees. Therefore, it will remain the main motivator for improving labor productivity in the future. The problem of optimizing labor costs is one of the key problems in the Russian economy. The correct organization of accounting and analysis of remuneration at the enterprise has an impact on the formation of the final financial result of the organization.*

**Keywords:** payroll, average annual salary, bonus

**For citation:** Afrikantova A.V., Pyatova O.F. (2022). Analysis of the level of remuneration of workers in an agricultural enterprise. Modern economy: problems, solutions, prospects Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 196-199) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Анализ использования трудовых ресурсов, рост производительности труда необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда. Анализ фонда заработной платы любого предприятия направлен непосредственно на повышение эффективности его использования с целью удовлетворения потребностей сотрудников и предприятия в целом. Анализ эффективности использования фонда заработной платы должен обеспечить оперативный контроль ка-

чества и количества труда, использования средств, которые включаются в фонд заработной платы и иных выплат персоналу. Цель данной работы – изучение эффективности использования фонда заработной платы на примере конкретного предприятия. В качестве объекта исследования выбрано Общество с ограниченной ответственностью, расположенное в центральной части Самарской области. Данное предприятие ведет смешанное производство, т.е. выращиваются сельскохозяйственные культуры и обслуживается крупный рогатый скот молочного направления.

За период с 2016 по 2020 гг. фонд заработной платы всех категорий работников увеличился в 4 раза. Больше всего увеличился фонд заработной платы животноводов (скотников КРС) и трактористов-машинистов. Это вызвано ростом количества рабочих и их средней заработной платы. Большинство трактористов работают на возделывании зерновых культур, которые являются рентабельной продукцией в хозяйстве. Это позволяет выплачивать им дополнительные вознаграждения. Значительно увеличился фонд заработной платы руководителей и специалистов – более чем в 2 раза.

Низкий уровень оплаты труда ведет к деградации трудовых ресурсов, уменьшает не только профессиональные качества рабочей силы, но и физиологическое состояние. Производство теряет квалифицированных специалистов, поскольку многие отдают предпочтение менее квалифицированному и бедному по содержанию, но более доходному труду. При этом теряется трудовая мотивация работников, а в обществе формируется отрицательное отношение к труду. В таблице 1 представлены данные для анализа размера средней заработной платы работников.

Таблица 1

Размер средней заработной платы одного работника, тыс. руб.

Категории работников	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2020 г. в % к 2016г.
Работников, занятых в с.х. производстве	8,4	12,8	24,6	24,5	27,4	328,7
в т.ч. трактористов-машинистов	9,1	15,5	28,5	28,7	33,4	366,1
операторов доения	7,9	12,5	29,9	26,0	33,7	425,3
скотников КРС	7,4	12,7	25,4	19,2	26,2	353,6
Служащих	10,8	18,0	24,3	23,0	24,0	222,2
Всего по предприятию	8,4	12,7	24,4	24,8	27,4	328,7

За анализируемый период она выросла в несколько раз у всех категорий работников. Больше всего за анализируемый период выросла средняя заработная плата работников животноводства и трактористов -машинистов.

На предприятии денежная форма оплаты труда является основной, что обусловлено ролью денег как всеобщего эквивалента в товарно-денежных отношениях в рыночной экономике. Натуральная форма оплаты в хозяйстве отсутствует. На долю тарифной заработной платы приходится в 2020 г. чуть больше 80% всего фонда оплаты труда. Обращает на себя внимание то, что только в 2020 г. в составе фонда заработной платы выделена премия. Раньше стимулирующие выплаты были только в виде единовременных выплат (например, материальная помощь)

Доля зарплаты в себестоимости продукции имеет принципиальное значение для бизнеса. Данный показатель отражает, насколько трудоемки, а соответственно, рентабельными являются действующие на предприятии производственные процессы, и насколько они увеличивают себестоимость продукции. За анализируемый период доля заработной платы в составе затрат на производство основных видов продукции остается низкой (табл. 2).

Самый высокий удельный вес затрат на заработную плату при производстве молока и зерновых. Однако его уровень не превышает 20%. Но все же за анализируемый период доля заработной платы в составе затрат продукции увеличилась. В хозяйстве традиционно действуют две формы оплаты труда: сдельная и повременная. По существующей системе оплаты труда работникам, кроме заработной платы за полученную продукцию, выплачиваются

надбавки за классность, совмещение выполняемых функций, работу в выходные и праздничные дни, за стаж работы.

Таблица 2

Доля заработной платы в затратах на производство продукции, %

Культуры и виды продукции	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Всего по растениеводству	6,0	9,5	13,2	1,4	10,6
в т.ч.: зерновые	8,5	8,8	16,7	18,4	8,8
подсолнечник	3,9	8,4	10,0	10,6	11,0
Всего по животноводству	5,6	9,9	16,4	15,7	17,0
в т.ч.: молоко	5,6	11,5	14,6	15,2	19,1
прирост КРС	5,6	6,3	21,1	17,0	9,0

Насколько эффективно используются средства на оплату труда, можно определить по данным, представленным в таблице 3.

Таблица 3

Показатели эффективности использования годового фонда заработной платы

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Валовая продукция в действующих ценах, тыс. руб.	412665	387523	418886	454941	683809
Годовой фонд оплаты труда, тыс. руб.	15933	24600	49104	55323	61914
Валовая продукция на рубль заработной платы, руб.	25,9	15,8	8,5	8,2	11,0
Размер заработной платы на рубль валовой продукции, руб.	0,039	0,063	0,117	0,122	0,091

В экономической литературе для определения эффективности заработной платы рекомендуется использовать показатель зарплатоотдачи. Данный коэффициент рассматривается как отношение созданного продукта (результата, эффекта) к выплаченной на его производство заработной плате [1]. Показатель выхода продукции на рубль заработной платы (зарплатоотдача) сократился на 14,9 руб. на рубль продукции. Но положительным явлением принято считать увеличение коэффициента зарплатоотдачи. Обратный показатель – расход заработной платы на рубль валовой продукции – за пятилетний период увеличился на 5,2 коп.

На основе ранее проведенного анализа финансового состояния сделан вывод о том, что на 2020 г. финансовое состояние предприятия является хорошим, уровень организации труда соответствует нормативам. Но руководству предприятия следует задуматься о том, как повысить производительность труда за счет мотивации персонала и выбора эффективной системы оплаты труда.

**Список источников**

1. Кружкова Т. И., Ручкин А. В., Рущицкая О. А. Построение оптимальной системы оплаты труда и вознаграждения персонала на предприятии // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2020. №3. С. 3-17.
2. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2019. С. 98-102.
3. Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Управление рисками в сельском хозяйстве // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 633-636.
4. Мамай О.В., Мамай И.Н. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. тр. Международной науч.-практ. конф. Кинель : РИО СГСХА , 2014. С. 174-178.
5. Липатова Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2017. С. 42-45.

## Referenc

1. Kruzhkova T. I., Ruchkin A. V. & Ruschitskaya O. A. (2020). Building an optimal system of remuneration and remuneration of personnel at the enterprise. *Social'no-ekonomicheskij i gumanitarnyj zhurnal Krasnoyarskogo GAU* (Socio-economic and Humanitarian Journal of the Krasnoyarsk State University). 3. 3-17 (in Russ.).
2. Galenko N. N. & Shcherbin N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. *Modern economics: ensuring food security '19: collection of scientific papers.* (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).
3. Shumilina T. V. & Pyatova O. F. (2020). Risk management in agriculture. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '20: *collection of scientific papers.* (pp. 633-636). Kinel (in Russ.).
4. Mamai O. V. & Mamai I.N. (2014). Information and advisory service as a tool for optimizing the infrastructure of the innovation system of the agricultural sector. *Modern economy: problems, solutions, prospects '14: collection of scientific papers.* (pp. 174-178). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova N. N. (2017). The state and development of state support for agriculture in the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers.* (pp. 42-45). Kinel (in Russ.).

### Информация об авторах

А. В. Африкантова – студент

О.Ф. Пятова – кандидат экономических наук, доцент

### Information about the authors

A. V. Afrikantova – student

O.F. Pyatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### Вклад авторов:

А. В. Африкантова – написание статьи

О.Ф. Пятова – научное руководство

### Contribution of the authors:

A. V. Afrikantova – writing the article

O.F. Pyatova – scientific guidance

Тип статьи (научная)

УДК 657.222:330.1:336.221.4

## ВЫБОР ПРОГРАММНОГО ПРОДУКТА ДЛЯ УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Светлана Анатольевна Новоселова<sup>1</sup>, Галина Анатольевна Солодовникова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

<sup>1</sup>nsanovoselova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7633-5945>

<sup>2</sup>glina744@gmail.com

*Выбор программного продукта для бухгалтерского учета и налогообложения крестьянских фермерских хозяйств играет важное значение как для текущей работы бухгалтера, так и для последующих учетно-аналитических процедур в части формирования управленческих отчетов и проведения анализа деятельности КФХ. Авторы провели анализ существующих программных продуктов для КФХ и определили перспективы их использования.*

**Ключевые слова:** автоматизация, программные продукты, оплата труда, расчеты, бухгалтерский учет.

**Для цитирования:** Новоселова С.А., Солодовникова Г.А. Совершенствование автоматизации учета расчетов по оплате труда в крестьянских фермерских хозяйствах // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 199-203.

## CHOICE OF SOFTWARE PRODUCT FOR ACCOUNTING AND TAXATION OF PEASANT FARMS

Svetlana A. Novoselova<sup>1</sup>, Galina A. Solodovnikova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Saratov State Agrarian University. N.I. Vavilova, Saratov, Russia

<sup>1</sup> nsanovoselova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7633-5945>

<sup>2</sup> glina744@gmail.com

*The choice of a software product for accounting and taxation of peasant farms is important both for the current work of an accountant and for subsequent accounting and analytical procedures in terms of generating management reports and analyzing the activities of a peasant farm. The authors analyzed the existing software products for peasant farms and determined the prospects for their use.*

**Key words:** automation, software products, wages, calculations, accounting.

**For citation:** Novoselova S.A., Solodovnikova G.A. (2022). Improving the automation of accounting for payroll calculations in peasant farms. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 199-203), Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Проведенные исследования показали, что наряду с необходимостью совершенствования методики организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности сельскохозяйственных организаций, требуется также подбор хорошего программного продукта, который бы учитывал особенности деятельности данных предприятий [2].

Современная тенденция стремительного внедрения информационных технологий в различные сферы деятельности тесно связана с развитием и изменением бухгалтерского учета [1].

Кроме того, крестьянские фермерские хозяйства, с одной стороны, упрощают ведение отчетности, с другой стороны, сталкиваются с необходимостью дополнительного составления форм бухгалтерской отчетности по данным книги учета доходов и расходов [3].

Также, ряд авторов считает, что, проводя анализ деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, используя полные балансовые формы, также дается оценка, в том числе, деятельности крестьянских фермерских хозяйств [4].

Анализ существующих программных продуктов для крестьянских фермерских хозяйств (КФХ) показал, что программы разработаны в основном для КФХ, зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя.

Практика использования программных продуктов показала, что наиболее популярной и востребованной у фермеров являются программные продукты фирмы 1С.

Программный продукт «1С: Бухгалтерия крестьянско-фермерского хозяйства. Базовая версия» [9] – это относительно новое отраслевое решение для автоматизации учета малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе, в частности, крестьянских (фермерских) хозяйств, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей.

Обзор существующего программного обеспечения (ПО) для стандартных задач бухгалтерского учета в малом бизнесе

Наименование ПО	Возможности и преимущества	Основные расходы по использованию
«Бизнес Пак» [5]	Формирование первичных документов. Кроме того, «Бизнес Пак» позволяет вести электронный документооборот, реестр фирм и товаров, работать с прайс-листами и банк-клиентами.	Программа полностью бесплатна.
«ИП УСН 2» [6]	Рассчитана для малых предприятий, работающих на УСН.	Программа «ИП УСН 2» – условно бесплатная программа.
«Инфо-Предприятие» [7]	Полноценная программа для ведения полного бухгалтерского учета, включая кадровый и складской. Есть расчет зарплаты, формирование проводок и составление различного рода выборок. В стандартную версию входят управленческие отчеты, а в профессиональной можно учитывать несколько организаций в единой базе.	Имеет как бесплатную, так и платную версию.
«Инфо-Бухгалтер: Фермер» [8]	Программа предназначена для автоматизации бухгалтерского и налогового учета предприятий и организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения	Также разработана в двух версиях, бесплатная ограничена количеством операций в 1000 штук.
Продукт «1С: Предприятие 8. Бухгалтерия крестьянско-фермерского хозяйства. Базовая версия» [9]	Предназначена для ведения учета у индивидуальных предпринимателей (ИП) в крестьянско-фермерских хозяйствах. Предусмотрено не только полное ведение бухгалтерского и налогового учета, но и подготовка всей необходимой регламентированной и узкоспециализированной отчетности с учетом специфики отрасли	Базовая версия стоит 8500 рублей

Решение позволяет малым сельхозтоваропроизводителям вести специализированный и регламентированный учет, включая подготовку годовой регламентированной и специализированной отчетности.

Однако программа имеет следующие ограничения:

- не предусмотрено ведение учета организациями, имеющими другие организационно-правовые формы, кроме индивидуальных предпринимателей (ИП);
- не поддерживается ведение учета по нескольким ИП в одной информационной базе, в отдельных информационных базах на одном компьютере ведение учета возможно;
- не поддерживается изменение конфигурации, можно применять только типовую конфигурацию и устанавливать ее обновления.

Таким образом, для фермерских хозяйств, зарегистрированных как юридическое лицо, данный программный продукт не подходит. Исключение составляет 1С: Предприятие, но для крестьянских фермерских хозяйств данная программа слишком громоздкая.

Поэтому программный продукт, который можно порекомендовать небольшому фермерскому хозяйству в форме юридического лица, - это программа «Инфо-Бухгалтер» 8.7 УСН».

Данная программа предназначена для автоматизации бухгалтерского и налогового учета предприятий и организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения и, по мнению пользователей и многих авторитетных специалистов, считается наиболее легкой в освоении и использовании среди других программ бухгалтерского учета.

Программа «Инфо-бухгалтер: Фермер» предназначена для фермеров, садоводов и огородников. Она позволяет вести автоматизированный управленческий, бухгалтерский, налоговый и другие виды учета деятельности любой сельскохозяйственной организации без

исключения (вне зависимости от вида собственности, организационно-правовой формы и режима налогообложения).

Фермер может осуществлять формирование собственного набора документов, типовых операций и проводок, учитывающих специфику деятельности экономического субъекта. Бухгалтер фермерского хозяйства может осуществлять получение и выставление электронных документов: счетов-фактур, накладных, актов т.д., а также представление всех отчетных документов в электронном виде.

Для целей внутреннего контроля в программе есть развитая система (методическая и техническая) внутреннего контроля, а также анализа и исключение ошибочных ситуаций.

Если фермерское хозяйство зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя, то программа учета Инфо-Бухгалтер: Предприниматель (ИП) создана специально для них. Программа представляет собой современный, простой и надежный инструмент автоматизированного ведения управленческого, налогового, бухгалтерского, и других видов учета, независимо от применяемых налоговых режимов (ОПН, УСН, ЕНВД, Патент) масштабов деятельности, отраслевой принадлежности и региональных особенностей, а также наличия наемных работников и пр.

Еще один простой, но многофункциональный продукт, который можно порекомендовать фермерским хозяйствам это «Инфо-Предприятие», а в части расчетов по оплате труда - «Инфо-Предприятие. Зарплата и кадры».

Программа «Инфо-Предприятие. Зарплата и кадры» – это не только программа расчета зарплаты, но и инструмент для ведения кадрового учета на предприятии. Она производит начисление налогов и взносов, формирует необходимую отчетность в ИФНС, ПФ, ФСС, как в печатном, так и электронном виде.

#### Список источников

1. Макушина Т. Н. Влияние цифровизации на бухгалтерский учет // Развитие агро-промышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 92-95.

2. Новоселова С. А. Информационные учетные технологии в практике работы сельскохозяйственных организаций Саратовской области: проблемы и пути решения // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : сб. науч. тр. Саратов, 2016. С. 165-168.

3. Новоселова С. А., Матвеева О. В., Кондак В. В. Бухгалтерская финансовая отчетность крестьянских фермерских хозяйств: возможности и перспективы анализа // Экономика и предпринимательство. 2017. № 9-3 (86). С. 583-588.

4. Новоселова С. А., Наянов А. В., Кондак В. В. Анализ деятельности крестьянских фермерских хозяйств: возможности отчетных форм с полным балансовым обобщением и упрощенных форм учета и отчетности // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-3 (85). С. 873-879.

5. Программа «Бизнес Пак 7». URL: <https://www.pvision.ru/bp/>.

6. Бухгалтерская программа ИП УСН 2. URL: <https://ipusn.dynsoft.ru/>.

7. Бухгалтерские программы, складские программы, программы расчета зарплаты и др. URL: <https://инфо-предприятие.рф>.

8. Программы для бухгалтерского учета и комплексной автоматизации предприятия. URL: <https://www.ib.ru/>.

9. 1С:Предприятие 8. Бухгалтерия крестьянского-фермерского хозяйства. URL: [https://solutions.1c.ru/catalog/buh\\_kfh/features](https://solutions.1c.ru/catalog/buh_kfh/features).

#### References

1. Makushina T. N. (2021) The impact of digitalization on accounting. In the collection: Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 92-95) Kinel (in Russ.).

2. Novoselova S. A. (2016). Information accounting technologies in the practice of agricultural organizations in the Saratov region: problems and solutions. In the collection: Economic and mathematical methods for analyzing the activities of agricultural enterprises '16: *collection of scientific papers*. (pp. 165-168) Saratov (in Russ.).

3. Novoselova S. A., Matveeva O. V. & Konda V. V. (2017). Accounting financial statements of peasant farms: opportunities and prospects for analysis. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economics and Entrepreneurship). 9-3 (86). 583-588 (in Russ.).

4. Novoselova S. A., Nayanov A. V. & Kondak V. V. (2017). Analysis of the activities of peasant farms: the possibility of reporting forms with full balance sheet generalization and simplified forms of accounting and reporting. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economics and Entrepreneurship). 8-3 (85). 873-879 (in Russ.).

5. The program "Business Pack 7". <https://www.pvision.ru/bp/> (in Russ.).

6. Accounting program of IP USN 2. <https://ipusn.dynsoft.ru/> (in Russ.).

7. Accounting programs, warehouse programs, payroll programs, etc. <https://info-enterprise.rf> (in Russ.).

8. Programs for accounting and complex automation of the enterprise. <https://www.ib.ru/> (in Russ.).

9. 1С:Enterprise 8. Accounting of peasant farming. [https://solutions.1c.ru/catalog/buh\\_kfh/features](https://solutions.1c.ru/catalog/buh_kfh/features) (in Russ.).

### **Информация об авторах**

С. А. Новоселова – кандидат экономических наук, доцент;

Г. А. Солодовникова – студент.

### **Information about the authors**

S. A. Novoselova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

G. A. Solodovnikova – student.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the Authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 658.8

## **АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Данил Витальевич Кудряшов**

<sup>1</sup> Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

<sup>1</sup> kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*В статье проведен анализ основных технико-экономических показателей деятельности предприятия и в качестве повышения экономических показателей предложено внедрить CRM систему.*

**Ключевые слова:** затраты, выручка, прибыль, маржа, рентабельность.

**Для цитирования:** Кудряшов Д.В. Анализ экономической эффективности деятельности предприятия // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 203-208.

## ECONOMIC EFFICIENCY ANALYSIS ACTIVITIES OF THE ENTERPRISE

**Danil V. Kudryashov**

<sup>1</sup>National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

<sup>1</sup> kudryashov-danil02@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*The article analyzes the main technical and economic indicators of the company's activity and as an increase in economic indicators, it is proposed to introduce a CRM system.*

**Keywords:** costs, revenue, profit, margin, profitability.

**For citation:** Kudryashov D.V.(2022). Analysis of the economic efficiency of the enterprise. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 203-208), Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

В настоящее время необходимо проведение анализа результатов экономической деятельности, так как использование данных анализа позволит предприятию разработать рекомендации для принятия эффективных управленческих решений с целью повышения эффективности деятельности предприятия. Детальное оценивание экономической эффективности организации и его стабильного финансового состояния является важнейшим этапом при проведении анализа предприятия [1].

Общество с ограниченной ответственностью Самара – Авто, официальный дилер автомобилей в Самаре. Основной вид деятельности организации – розничная торговля легковыми автомобилями и легкими автотранспортными средствами в специализированных магазинах.

Неоспоримым преимуществом ООО «Самара – Авто» является его эффективная оснащенность, которая позволяет предоставлять своим клиентам весь комплекс услуг по продажному и послепродажному обслуживанию, в том числе техническому обслуживанию автомобилей - начиная от мойки и чистки салона, заканчивая особо сложными ремонтами, кузовными и механическими [2].

Дилерский центр «Самара – Авто» вместе с банками, с которыми осуществляет сотрудничество, предлагает своим клиентам воспользоваться услугами автокредитованием: здесь предоставляют гибкая процентную ставку; без взноса первоначальной суммы; есть возможность страхования в кредит; минимальное количество оформления бумажного пакета документов.

Среди банков, с которыми сотрудничает центр, относят многие надежные и устойчивые банки, такие как Сбербанк, ВТБ24, Райффайзенбанк, Кредит Европа Банк, Русфинанс Банк, Газпромбанк, УРАЛСИБ, Юниат Банк.

Сравнивая работу многих автосалонов, следует выделить, что одним из главных преимуществ центра «Самара – Авто» можно выделить такие преимущества, как удобство расположение центра, хорошая транспортная развязка и режим работы, так как работает он без выходных дней с 9:00 до 21:00.

Для корпоративных клиентов, автосалон «Самара – Авто» может предоставить оформление через лучшие лизинговые компании, такие как: ОАО «ЦЕНТР – КАПИТАЛ», ООО «ОБУД – Лизинг», ООО «Карриса», ООО «ФБ – ЛИЗИНГ», ЗАО «Европлан».

«Самара – Авто» предлагает своим клиентам полный спектр услуг после покупки автомобиля, продажи своего в trade – in, а также сервисное обслуживание автомобилей и сопутствующие услуги, кредит, лизинг и страхование.

Для оценки эффективности работы предприятия проведем горизонтальный анализ финансовых результатов ООО «Самара-Авто» (табл.1).

Таблица 1

Горизонтальный анализ отчета о финансовых результатах ООО «Самара – Авто»

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2019 год к 2018 году		2020 год к 2019 году	
	Сумма, млн. руб.	Сумма, млн. руб.	Сумма, млн. руб.	Абс. отклон., млн. руб.	Относит. отклон., %	Абс. отклон., млн. руб.	Относит. отклон., %
Выручка	2577	2547	2576	-30	0,99	29	1,01
Себестоимость продаж	2352	2364	2336	12	1,01	-29	0,99
Валовая прибыль (убыток)	224	182	240	-42	0,82	57	1,31
Коммерческие расходы	51	55	46	4	1,08	-8	0,88
Управленческие расходы	154	187	154	33	1,21	-33	0,83
Прибыль (убыток) от продаж	18	59	38	41	3,23	-21	0,64
Прочие доходы	1677	78	100	-1599	0,05	22	1,27
Прочие расходы	1641	61	60	-1580	0,04	-1	0,98
Прибыль (убыток) до налогообложения	45	68	52	23	1,51	-16	0,76
Текущий налог на прибыль	0,261	0,128	0,677	-0,133	0,49	0,549	5,29
Прочее	0,973	1	1	0,127	1,13	0,172	1,16
Чистая прибыль (убыток)	43	69	50	26	1,58	43	0,72

Анализ данных таблицы показал, что у предприятия имеется тенденция увеличения показателей, значительно выросла валовая прибыль в 2020 году по сравнению с предыдущими анализируемыми периодами на 57445 тыс. руб. или на 1,31%. Этому способствовало увеличение выручки на 28638 тыс. руб. или на 1,01% [3].

Прибыль от продаж уменьшилась по сравнению с предыдущим периодом на 21388 тыс. руб. или на 0,64%, этому могло поспособствовать увеличение цен на продукцию и нынешняя ситуация в стране.

Анализ структуры операционных расходов (рис. 1) позволяет сделать вывод, что себестоимость продаж уменьшилась на 28807 тыс. руб. или на 0,99% оказало положительное влияние на показатель валовой прибыли.

Коммерческие расходы снизились на 8391 тыс. руб. или на 0,88%. Произошло увеличение процентов к получению и прочих доходов.

Далее проведем анализ маржи в ООО «Самара-Авто, который способствует подбору оптимальной ценовой политики, а также осуществление прогноза возможных рисков (рис. 2).

Валовая маржа указывает на процент выручки, доступный для покрытия операционных и прочих расходов. По итогу нашего анализа валовая маржа увеличилась по сравнению с прошлым годом на 0,02, что может сказать о преобладании у организации конкурентного преимущества в формировании себестоимости продукции [4, 5].

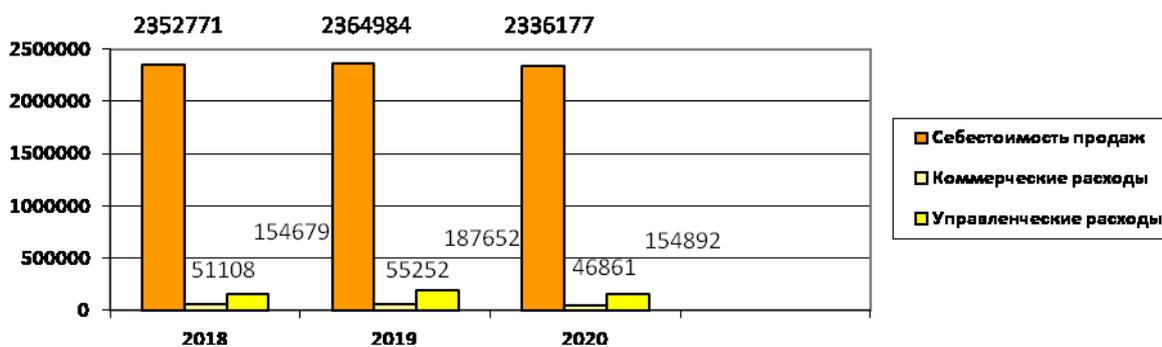


Рис. 1. Структура операционных расходов ООО «Самара – Авто»

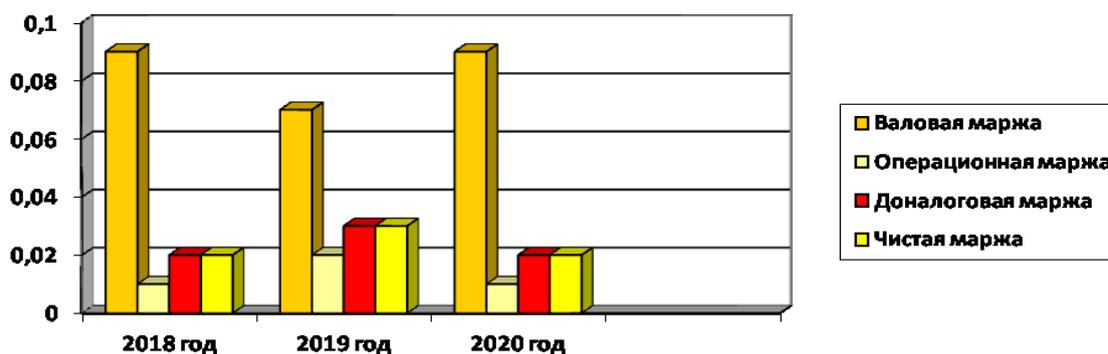


Рис. 2. Динамика маржи ООО «Самара – Авто»

Операционная маржа уменьшилась на 0,1, что может сказать об ухудшении контроля за эксплуатационными расходами.

Для повышения маржинального коэффициента можно предложить увеличение прибыли – чтобы повысить цены и не растерять покупателей, следует позаботиться о формировании у них доверия к компании. Для этого нужно улучшить уровень обслуживания и предлагать постоянным клиентам определенные бонусы и увеличение объемов производства – общие затраты будут уменьшаться, а доля прибыли – расти [6].

В качестве повышения экономической эффективности деятельности предприятия предлагается внедрить в работу организации CRM системы, т.к. они формируют профессиональный подход к клиентам, концепция которого направлена на устойчивое положение организации.

Происходит сбор информации о клиентах, что грамотно отражается на интересах предприятия. Создается история взаимоотношений клиента и центра, что позволяет планировать и повышать дальнейшее развитие и устойчивость организации, взаимовыгодные отношения центра и клиента приводят к конкурентоспособности организации и увеличению ее прибыли [7, 8].

Главной задачей CRM системы является повышение эффективности процессов ООО «Самара – Авто», привлечение и удержание клиентов, повышение качества и численности продаж, улучшение качества сервиса и обслуживания.

CRM – система — это специальное программное обеспечение для организаций, предназначенное для автоматизации взаимодействия с клиентами. Программное обеспечение связывает различные отделы приводя их к согласованным действиям. Благодаря автоматизации процессов, обрабатываются все запросы, снижаются издержки, растет скорость оборота средств [9, 10].

Для повышения эффективности деятельности ООО «Самара – Авто» нами предлагается внедрить систему BPM'online sales, где координация отделов продаж, маркетинга и обслуживания клиентов приобретет согласованные действия, что намного упростит взаимодействие с клиентами. В результате внедрения данной системы ожидается увеличение финансовых результатов, повышение точности прогнозов, повышение эффективности общения с клиентами при продажах, снижение издержек при продажах. Оценка эффективности проекта представлена в таблице 2.

Таблица 2

Основные технико-экономические показатели ООО «Самара – Авто»  
после внедрения проекта CRM

Показатели	2020 г.	2021 г. Проект	Изменение(+,-)	Темп роста, %
Выручка	2576 534	2754438	177904	1,07
Себестоимость продаж	2336 177	2417235	81058	1,03
Валовая прибыль (убыток)	240357	258437	18080	1,08
Чистая прибыль (убыток)	50 304	112908	62604	2,24
Стоимость активов	545 449	547066	1617	1,00
Численность	150	150	0	0,00
Оборачиваемость активов	4,72	4,79	0,07	1,01
Производительность труда	17177	18363	1186	1,07
Рентабельность продаж	1,5	4,7	3,2	3,13

Из таблицы видно, что разработанные мероприятия позволят ООО «Самара – Авто» увеличить показатели финансовых результатов после внедрения проекта CRM: выручка увеличится на 1777904 тыс. руб., Темп роста составит 8%, что отразится на увеличении валовой прибыли на 18080 тыс. руб., чистой прибыли на 62604 тыс. руб. В результате произойдет рост показателей оборачиваемости активов на 1.01 %, производительности труда на 1,07%, рентабельности продаж на 3,13%.

**Список источников**

1. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.
2. Кудряшова Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 265-272.
3. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2017. С. 120-125.
4. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 490-492.
5. Чернова Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 107-111.
6. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.
7. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : сб. науч. тр. Княгинино: НГИЭИ, 2014. С. 181-184.

8. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 231-234.

9. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации : сб. науч. тр. Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. Ч. 4. С. 256-259.

10. Батний Е. В., Кудряшова Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.

#### References

1. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. (2018). Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).

2. Kudryashova Yu. N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 265-272). Kinel (in Russ.).

3. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).

4. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Yu., Lazareva T. G. & Vlasova N. I. (2018). Development of inventory accounting in accordance with international Financial Reporting standards. Innovative achievements of agricultural science and technology '18: *collection of scientific papers*. (pp. 490-492). Kinel : EPD SSAA (in Russ.).

5. Chernova Yu. V. (2016). Recording of information on settlements with suppliers and contractors in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).

6. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231). Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy '14: *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).

8. Kudryashova Yu. N. (2014). Improvement of management accounting in dairy cattle breeding. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 231-234). Kinel (in Russ.).

9. Kudryashova Yu.N. (2013). Improving cost accounting and calculating the cost of production of grain crops. Youth and innovations '13: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Gorki. 4. (in Russ.).

10. Batniy E. V. & Kudryashova Yu. N. (2015). Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

Д. В. Кудряшов – студент

#### **Information about the authors**

D. V. Kudryashov – student

#### **Вклад авторов:**

Д. В. Кудряшов – написание статьи

#### **Contribution of the authors:**

D. V. Kudryashov – writing the article

Тип статьи (научная)

УДК 332.62

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

**Милана Едгеевна Утегенова**

Саратовский Государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, Саратов, Россия

milana1ness@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1466-5084>

*В условиях рыночной экономики экономическую оценку земли необходимо совершенствовать. Определение сравнительной ценности земли как средства производства в сельском хозяйстве способствует разработке финансовых инструментов земельно-имущественной политики страны, стимулированию инвестиций и развитию предпринимательства. Стоимость земельного участка должна определяться с учетом всех ожидаемых доходов и выгод от его использования. Поэтому в целях модернизации сельского хозяйства, достижения конкурентоспособности отрасли, создания условий для развития предпринимательства необходимо совершенствовать методические подходы к оценке земли.*

**Ключевые слова:** экономическая оценка земли, земли сельскохозяйственного назначения, кадастровая оценка, арендная плата, валовой доход, чистый доход, налог.

**Для цитирования:** Утегенова М.Е. Теоретические и практические аспекты экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 209-213.

## THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS ECONOMIC ASSESSMENT OF AGRICULTURAL LAND

**Milana E. Utegenova**

Saratov State Agrarian University, Saratov, Russia

milana1ness@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1466-5084>

*The economic assessment of land needs to be improved. Determining the comparative value of land as a means of production in agriculture contributes to the development of financial instruments of the country's land and property policy, stimulating investment and entrepreneurship development. The value of the land plot should be determined taking into account all expected income and benefits from its use. In order to modernize agriculture, achieve the competitiveness of the industry, create conditions for the development of entrepreneurship, it is necessary to improve methodological approaches to land valuation.*

**Keywords:** economic valuation of land, agricultural land, cadastral valuation, rent, gross income, net income, land tax.

**For citation:** Utegenova M.E. (2022). Theoretical and practical aspects economic assessment of agricultural land. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 209-213). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Основа теории и практики эффективного землепользования – земельные ресурсы, продуктивность которых во многом определяется степенью развития средств производства, применяемых технологий и уровнем развития производительных сил.

Экономическая наука различает естественное (природное) и искусственное плодородие почв. Оба плодородия связаны между собой и преобразуются в экономическое (эффективное) плодородие. Естественное плодородие – это потенциальная способность почвы производить урожай сельскохозяйственных культур. Оно определяется климатическими, химическими и физико-биологическими свойствами почвы. Однако, естественное плодородие не может полностью характеризовать действительное качество земли, так как человек в процессе труда постоянно изменяет свойства почвы, в худшую или лучшую сторону. Поэтому, важнейшей задачей сельского хозяйства является наиболее полное и рациональное использование сложившегося плодородия земли, при этом уровень его практического использования определяется развитием ряда многих факторов сельскохозяйственного производства и переходит в экономическое плодородие. Эффективность экономического плодородия почв находит свое выражение в оценке земель сельскохозяйственного назначения. Стоимость земельного участка должна определяться с учетом затрат и всех ожидаемых доходов от его использования. В этом смысле, оценка земли рассматривается как экономическая оценка дохода, получаемого от земли.

**Материал и методы исследования.** Методология исследования основана на общей экономической системе и предполагает строгое соблюдение принципов системного и комплексного подхода при изучении экономических процессов и явлений, общих положений экономической науки, понятий, категорий, а также отличий аграрного сектора от других отраслей экономики в производстве, на рынке и в социально-экономических отношениях.

При изучении теоретических положений исследования, обосновании условий и факторов формирования стоимости сельскохозяйственных земель использовались методы: аналитический, монографический, абстрактно-логический.

При анализе методов оценки земель сельскохозяйственного назначения использовались статистико-экономические методы, индексные и выборочные исследования, которые позволили определить их эффективность.

Исследование основано на статистических данных, результатах кадастровых работ, а также отчетных данных субъектов агропромышленного комплекса страны.

Государственный земельный кадастр ведется в целях обеспечения рационального использования и охраны земель, защиты прав собственников, землепользователей и арендаторов и создания объективной основы для установления цены на землю, земельного налога и арендной платы.

**Результаты и их обсуждение.** В управлении земельными ресурсами важная роль отводится земельному кадастру. Кадастр представляет определенную систему достоверной информации и документов о правовом статусе, качестве, количестве и оценке земли. Земельный кадастр формируется путем проведения специальных государственных мероприятий по описанию, учету и оценке земель.

Государственный земельный кадастр ведется в целях охраны земель и обеспечения рационального использования, защиты прав собственников, землепользователей и арендаторов, а также создания объективной основы для установления цены на землю, земельного налога, арендной платы.

Основой для установления цены на землю, земельного налога и арендной платы являются результаты оценки стоимости земли, теоретические положения которых были разработаны выдающимися учеными 18 века А. Смитом и Д. Рикардо [1, 2]. В частности, А. Смит рассматривал земельную ренту как продукт силы природы, которая позволяет владельцу земли предоставлять арендатору, а также кредит, размер которого зависит от степени естественного и искусственно созданного плодородия земли. Д. Рикардо, разработавший теорию ренты, придерживался аналогичной точки зрения. Обосновывая это, он исходил из представлений о различном качестве земельных участков, определяемом их производительной силой. Концепция рентной оценки базируется на теории дифференциальной ренты. Целостная же концепция количественного изменения земельной ренты была разработана К. Марксом. Он писал: «Земельная рента выражается в определенной сумме денег, которую землевладелец

ежегодно извлекает из аренды известного участка земли. Этот денежный доход может быть капитализирован, т. е. рассматриваться как процент от воображаемого капитала. Земельная рента, капитализированная таким образом, формирует стоимость земли» [3].

Обзор литературных источников показывает, что исследователи выделяют три вида земельной ренты: дифференциальную, монопольную и абсолютную [4]. И если по первым двум видам ренты дискуссий нет, так как они основаны: по первому – на различиях в естественном плодородии и расположении земельных участков, а также дополнительных вложениях капитала и труда в сельскохозяйственное производство; по второму - на ограниченных землях с условиями, благоприятными для производства ценных видов сельскохозяйственных культур. Но, научные споры все еще ведутся по поводу абсолютной ренты [5]. Наряду с понятием ренты, получаемой как регулярный доход от использования земельных ресурсов, понятие квазиаренды, в работах по экономической теории, признается дополнительной прибылью, имеющей характер ренты, но только в краткосрочной перспективе.

В теории и практике оценки земли выделяют четыре фактора (рис. 1).

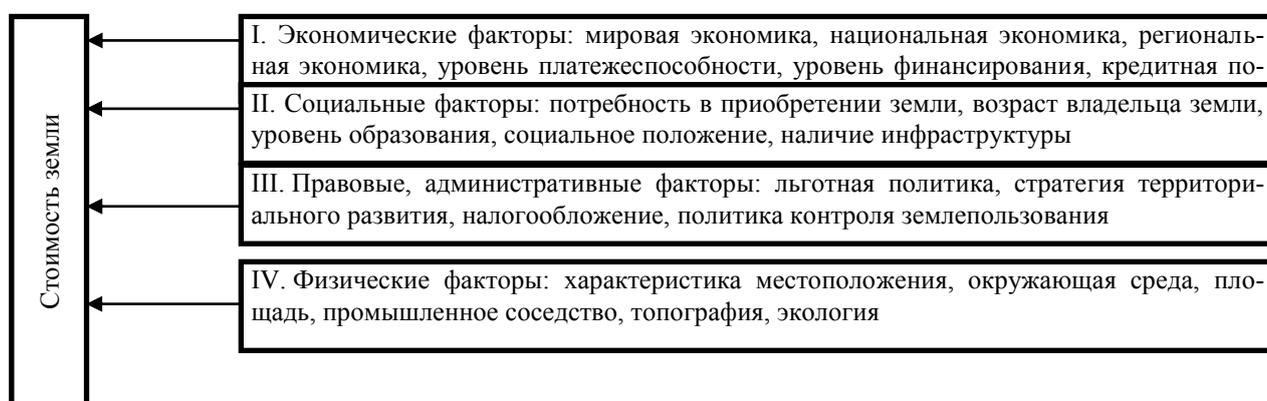


Рис. 1. Факторы, влияющие на стоимость земли

Влияние факторов на стоимость земли разное. Так например, третья группа факторов может влиять на спрос как в сторону повышения, так и понижения цены. Политика предоставления различных видов льгот способствует эффективному землепользованию и стимулирует развитию земельного рынка. В частности, экономическая, налогово-бюджетная и денежно-кредитная политика государства может как стимулировать, так и подавлять экономическое развитие в целом и спрос на землю в частности [6].

Следующий пункт, требующий внимания – определение арендной платы за землю с учетом вида сельскохозяйственных угодий: пашня, сенокосы, пастбища, залежь, многолетние насаждения [7]. Необходимо рассчитывать валовой доход и затраты на сельскохозяйственное производство для каждого из вышеперечисленных видов земель и набора выращиваемых культур.

Следует придать дифференциальной ренте роль регулятора (выравнивания) экономических условий, расположенных на землях разного качества и местоположения, необходимо установить дифференцированные ставки налога на арендную плату на основе изъятий [8]. В этом случае необходимо исходить из того, что дифференциальная рента первого порядка принадлежит владельцу земли, а дифференциальная рента второго порядка должна формироваться в доходе арендатора – сельхозтоваропроизводителя. Если государство является собственником и арендодателем земли, то вся дифференциальная арендная плата через систему земельного налога должна поступать в государственные доходы.

Обобщение опыта регулирования земельных отношений в развитых странах показывает, что основой налогообложения и определения цены земли являются результаты оценки земли на основе чистого дохода на единицу площади земельного участка. Поэтому в целях модернизации сельского хозяйства, достижения конкурентоспособности отрасли, создания

условий для развития предпринимательства необходимо совершенствовать методические подходы к оценке земли.

Улучшение условий аренды в земельных отношениях играет ключевую роль в стимулировании инноваций. Однако как в теории, так и на практике эти вопросы продолжают оставаться спорными, несмотря на то, что экономический механизм платного землепользования в сельском хозяйстве сформирован и функционирует.

#### **Выводы:**

1. Государственный земельный кадастр предназначен для защиты прав собственников, обеспечения рационального использования и охраны земель, землепользователей и арендаторов, а также создания объективной основы для установления кадастровой стоимости на землю, земельного налога, арендной платы.

2. При определении арендной платы за землю необходимо учитывать формирование абсолютной ренты. Необходимо установить дифференцированные ставки налога на арендную плату на основе изъятий.

3. Определение цены земли в основе налогообложения должно основываться на результатах оценки земли по чистому доходу на единицу площади земли.

4. В определении стоимости земли необходимо учитывать влияние четырех основных категорий факторов: экономические; социальные; правовые, административные и политические; физические, связанные с окружающей средой или местоположением.

5. Расчет арендной платы за землю должен производиться для набора культур, выращиваемых на оцениваемом земельном участке, что позволит рационально подходить к выбору сельскохозяйственных культур и их чередованию для обеспечения наибольшего дохода и сохранения плодородия почвы.

6. Улучшение арендных отношений играет ключевую роль в стимулировании инноваций.

#### **Список источников**

1. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М. : Соцэргиз, 1935. 240 с.

2. Рикардо Д. Цена земли. М. :Соцэргиз,1926. С. 22-29.

3. Маркс К. Капитал. М., 1975. Т.3. 708 с.

4. Сагайдак, А. Совершенствование рентных отношений в сельском хозяйстве // Инновации и инвестиции. 2019. № 6. С. 42-49.

5. Белокопытова Л. Е., Сучкова Н. Е. Оптимизация налогообложения сельскохозяйственных организаций как фактор совершенствования рыночных отношений // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 8. С. 33-37.

6. Утегенова М. Е. Оценка земельных ресурсов с учетом эколого-экономических аспектов // Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем : сб. науч. тр. Ростов-на-Дону : Изд-во ЮНЦ РАН, 2019. С.1-9.

7. Zhichkin K., Nosov V., Lakomiak A., Zhichkina L. Cadastral valuation of lands dedicated to perennial plantings: features and practice // E3S Web of Conferences. Ekaterinburg, 2020. P. 04002. DOI 10.1051/e3sconf/202017704002.

8. Утегенова М. Е. Приоритетные направления повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения // Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий : сб. науч. тр. Саратов : ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, 2021.

#### **References**

1. Smith A. (1935). Studies on the nature and causes of the wealth of peoples. Moscow: Sotsekgiz. 240 (in Russ.).

2. Ricardo D. (1926). The price of land. Moscow: Sotsekgiz. 220 (in Russ.).

3. Marx K. (1975). Capital. Moscow. 3. 708 (in Russ.).

4. Sagaidak A., (2019). Improvement of rental relations in agriculture. *Innovacii i investicii* (Innovation and investment). 6. 20-26 (in Russ.).
5. Belokopytova L. E., Suchkova N. E. (2017). Optimization of taxation of agricultural organizations as a factor in improving market relations. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* (Economics of Agricultural and Processing Enterprises). 8. 33-37 (in Russ.).
6. Utegenova M. E. (2019) Assessment of land resources taking into account ecological and economic aspects. System analysis and modeling of economic and ecological systems '19: *collection of scientific papers*. (pp. 1-9). Rostov-on-Don (in Russ.).
7. Zhichkin K., Nosov V., Lakomiak A. & Zhichkina L. (2020). Cadastral valuation of lands dedicated to perennial plantings: features and practice. E3S Web of Conferences. Ekaterinburg. 04002. DOI 10.1051/e3sconf/202017704002.
8. Utegenova M. E. (2021) Priority areas for improving the efficiency of agricultural land use. Problems and prospects of development of agriculture and rural areas '21: *collection of scientific papers*. Saratov (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

М. Е. Утегенова – аспирант.

#### **Information about the authors**

M. E. Utegenova – graduate student.

Тип статьи (научная)  
УДК 657.6

### **ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

#### **Нина Юрьевна Трясцина**

Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева, Москва, Россия  
ntryastsina@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5600-624X>

*Проблема оценки степени пропорциональности экономического развития организаций в современных условиях очень актуальна, как для разработки стратегических планов развития, так и для оперативного принятия управленческих финансовых решений. В статье рассмотрена методика оценки пропорциональности развития на примере конкретного предприятия – ООО «Чайка», выполнена интегральная оценка динамики наиболее важных экономических показателей финансовой отчетности ООО «Чайка».*

**Ключевые слова:** анализ, оценка, ранг, показатели, развитие

**Для цитирования:** Трясцина Н.Ю. Интегральная оценка пропорциональности развития предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 213-216.

### **INTEGRAL ASSESSMENT OF PROPORTIONALITY OF DEVELOPMENT ENTERPRISES**

#### **Nina Yu. Tryastsina**

Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy. K.A. Timiryazev, Moscow, Russia  
ntryastsina@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5600-624X>

*The problem of assessing the degree of proportionality of the economic development of organizations in modern conditions is very relevant, both for the development of strategic development plans and for the prompt adoption of managerial financial decisions. The article considers a methodology for assessing the proportionality of development using the example of a specific enterprise – Chaika LLC, an integral assessment of the dynamics of the most important economic indicators of the financial statements of Chaika LLC.*

**Keywords:** analysis, assessment, rank, indicators, development

**For citation:** Tryastsina N.Yu. (2022) Integral assessment of the proportionality of the development of the enterprise. Modern economy: ensuring food security'22: collection of scientific papers. (pp. ...). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение** Актуальность темы анализа и интегральной оценки пропорциональности развития предприятия по большей части заключается, в том, что обеспечение менеджмента объективной информацией позволяет фирме выживать в конкурентной борьбе в долгосрочной перспективе [1, 2]. В современных условиях развития бизнеса возникает потребность в комплексном и всестороннем анализе индикаторов развития фирмы. Понимание ситуации относительно перспектив, своевременная реакция на изменения, разработка соответствующих механизмов для предотвращения финансовых угроз и рисков – все это результат тщательного анализа пропорциональности развития предприятия [3].

Оценка развития и формулирование предложений по совершенствованию деятельности хозяйствующего субъекта существенно помогает при разработке или пересмотре стратегии компании. Такой пересмотр необходим раз в год минимум для принятия оперативных решений и понимая того, на что стоит обратить внимание руководству.

**Материалы и методы.** В анализе организационной среды функционирования фирмы существует множество методов, применяемых аналитическими отделами ежедневно и позволяющих выявлять ее слабые и сильные стороны. Для комплексной оценки пропорциональности развития предлагается использовать методiku определения рангов индикаторов финансовой отчетности и последующий анализ динамических рядов показателей финансовой отчетности с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена [3]. Стоит уточнить, что Чарлз Спирмен – английский аналитик, разработавший множество приемов в экономической статистике, и наиболее известным его научным трудом является «коэффициент ранговой корреляции». Данный статистический показатель имеет следующие свойства:

1. Нормативность. Важным является та особенность, что показатель может варьироваться между пределами -1 и +1, принимает значение только в этом диапазоне. Знак будет указывать направление связи (прямая «с плюсом» или обратная «с минусом»).

2. Ограниченность. Для того, чтобы проанализировать данные необходим определенный отбор по количеству: от 4 до 45 наблюдений. Если достаточная величина рангов будет одинаковой, то в таком случае показатель будет иметь приближенные значения.

3. Автономность. Чтобы в конечном итоге получить реальные значения, не является обязательным наличие обычного закона распределения.

Материалами исследования послужили также годовые отчеты общества с ограниченной ответственностью «Чайка» за 2017-2021 гг.

**Результаты.** В основе практически любого метода анализа отчетности лежит расчет показателей или их групп и сравнение полученных значений с установленными нормативами. Заинтересованным пользователям необходима информация о развитии предприятия в целом, то есть комплексная оценка пропорциональности экономических процессов [4].

Наиболее известное соотношение ключевых показателей – так называемое «золотое правило экономики» [3], согласно которому темпы роста основных результативных показателей отчетности должны находиться в соотношении:

Валовая прибыль < Прибыль от продаж < Чистая прибыль (1)

Это неравенство можно расширить, сформировав эталонную (нормативную) систему значений показателей финансовой отчетности, понимаемую как наилучшее их распределение.

Определяя набор необходимых для предприятия показателей, нужно ориентироваться на:

1. Специфику бизнеса, отрасли или продукта;
2. Стратегические цели, поставленные на предприятии [5].

Динамику каждого показателя следует определять, как среднегодовой темп его роста. Каждому из показателей должен соответствовать определенный ранг (место). Например, если выбрана система из пяти показателей, то показателю, имеющему наивысший темп роста, присваивается ранг 1, а низшему темпу роста - 5.

Рассчитав реальные темпы роста индикаторов отчетности и присвоив им ранги, получаем фактический динамический ряд показателей. При сравнении фактического ряда с эталонным можно определить степень соответствия реальной динамики нормативной. Это соответствие следует определять при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Представляется наиболее целесообразной следующая система нормативных значений абсолютных показателей финансовой отчетности (табл. 1).

Таблица 1

Система интегральной оценки (среднегодовые темпы роста показателей)

Показатели	Ранг
1. Чистая прибыль	1
2. Прибыль от продаж	2
3. Выручка от продаж	3
4. Среднегодовая стоимость имущества	4
5. Среднегодовая величина заемных средств	5
6. Среднегодовая краткосрочная кредиторская задолженность	6
7. Среднегодовая дебиторская задолженность	7

Для одного из предприятий АПК – ООО «Чайка» система интегральной оценки динамики его развития представлена в таблице 2.

Таблица 2

Показатели для оценки пропорциональности экономического развития ООО «Чайка»

№ п/п	Показатели	Среднегодовой коэф-т роста (2017-2021 гг.)	Фактический ранг	Эталонный ранг	Разница эталонного и фактического рангов (D)	D <sup>2</sup>
1.	Чистая прибыль, тыс. руб.	1,01	6	1	-5	25
2.	Прибыль от продаж, тыс. руб.	1,03	4	2	-2	4
3.	Выручка от продаж, тыс. руб.	1,16	1	3	-2	4
4.	Среднегодовая стоимость активов, тыс. руб.	1,02	5	4	-1	1
5.	Среднегодовая величина заемных средств, тыс. руб.	1,06	2	5	-3	9
6.	Кратк. кредит. задолженность, тыс. руб.	1,04	3	6	-3	9
7.	Дебит. задолженность, тыс. руб.	0,99	7	7	0	0
Итого		-	-	-	-	52

На основе присвоенных рангов определим их разности (D) и коэффициент корреляции Спирмена:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \quad (2)$$

$$\rho = 1 - (6 \cdot 52) / (49 - 1) = 1 - (312 / 336) = 1 - 0,9286 = 0,0714$$

Коэффициент корреляции между рядами рангов (фактическим и эталонным) за 2017-2021 гг. составил 0,0714. Такая величина коэффициента корреляции свидетельствует о том, что связь между изучаемыми рядами прямая и слабая.

**Заключение.** Предложенная методика может быть использована для оценки пропорциональности развития предприятия и мониторинга показателей финансовой отчетности. Так, при использовании методики оценки установлено, что фактическая динамика экономических показателей предприятия АПК – ООО «Чайка» соответствует оптимальной на 7,14%, то есть далека от оптимальной. Прибыль должна увеличиваться более высокими темпами, чем остальные параметры. Для этого следует обеспечить эффективное использование заемных средств.

#### Список источников

1. Пшихачев С. М., Балашенко А. А., Жичкин К. А., Пенкин А. А., Пшихачева Ж. С., Жичкина Л. Н., Калиниченко Е. А. Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика : монография. М. : ВОСХОД-А, 2016. 220 с.
2. Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ финансовой устойчивости предприятия в условиях конкурсного управления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 99-102.
3. Трясцина Н. Ю. Комплексная оценка ресурсного потенциала организаций // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-2 (66). С. 556-560.
4. Трясцина Н. Ю. Методика анализа и оценки инвестиционной привлекательности организаций // Бухучет в сельском хозяйстве, 2015. № 2. С. 76-86.
5. Трясцина Н. Ю. Инвестиции как фактор экономического роста // Экономика и предпринимательство. 2014. № 5-2. С. 204-207.

#### References

1. Pshikhachev S. M., Balashenko A. A., Zhichkin K. A., Penkin A. A., Pshikhachev Zh. S., Zhichkina L. N. & Kalinichenko E. A. (2016). Risk management and contract agriculture: theory and practice. Monograph. Moscow. 220 (in Russ.).
2. Pyatova O. F. & Shumilina T. V. (2021). Analysis of the financial stability of an enterprise in the conditions of competitive management. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 99-102). Kinel (in Russ.).
3. Tryastsina N. Yu. (2016). Comprehensive assessment of the resource potential of organizations. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economics and Entrepreneurship). 2016. 1-2 (66). 556-560 (in Russ.).
4. Tryastsina N. Yu. (2015). Methods of analysis and evaluation of the investment attractiveness of organizations. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture), 2015. 2. 76-86 (in Russ.).
5. Tryastsina N. Yu. (2014). Investments as a factor of economic growth. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economics and Entrepreneurship). 5-2. 204-207 (in Russ.).

#### Информация об авторах

Н. Ю. Трясцина – кандидат экономических наук, доцент.

#### Information about the authors

T. Yu. Tryastsina – Candidate of Economic Sciences, associate professor.

Тип статьи (научная)  
УДК 633.152.47

## ПРОБЛЕМЫ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК

Юрий Николаевич Катков<sup>1</sup>, Вера Алексеевна Титова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва, Россия

<sup>1</sup>kun95@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5258-1343>

<sup>2</sup>titova.vera414@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9620-7484>

*В нашей стране применение новых управленческих стратегий путем внедрения и использования на предприятиях агропромышленного комплекса систем управленческого контроля и учета на цифровых платформах еще не нашло должного широкого применения, это дело будущего. Однако, именно сейчас, в непростой рыночной ситуации, характеризующейся противоречивыми тенденциями развития экономики, интерес к вопросам учетно-аналитического обеспечения проявляют все большее количество управленцев, финансистов, экспертных специалистов сельского хозяйства и торговых менеджеров. В первую очередь, это связано с тем, что сельскохозяйственные предприятия сегодняшних дней столкнулись с серьезными проблемами, связанными с обеспечением их экономической безопасности, обеспечение которой необходимо для эффективного функционирования и поступательного развития на отраслевом конкурентном рынке.*

**Ключевые слова:** учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности предприятия АПК, методика обеспечения первичной управленческой отчетности, система управленческого контроля сельскохозяйственного предприятия, модернизация управленческого учета.

**Для цитирования:** Катков Ю.Н., Титова В.А. Проблемы учетно-аналитического обеспечения экономической безопасности АПК // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 217-224.

## PROBLEMS OF ACCOUNTING AND ANALYTICAL SUPPORT OF ECONOMIC SECURITY IN AGRO-INDUSTRIAL ENTERPRISES

Yury N. Katkov<sup>1</sup>, Vera A. Titova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia

<sup>1</sup>kun95@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5258-1343>

<sup>2</sup>titova.vera414@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9620-7484>

*In our country, the application of new management strategies through the introduction and use of management control and accounting systems on digital platforms at agricultural enterprises has not yet found the proper wide application, it is a matter of the future. However, right now, in a difficult market situation characterized by contradictory trends in economic development, more and more managers, financiers, agricultural experts and trade managers are interested in the issues of accounting and analytical support. First of all, it is connected with the fact that agricultural enterprises of today face serious problems connected with provision of their economic security, provision of which is necessary for effective functioning and progressive development on the branch competitive market.*

**Keywords:** accounting and analytical support of the economic security of the agro-industrial complex enterprise, the methodology for ensuring primary management reporting, the management control system of an agricultural enterprise, modernization of management accounting.

**For citation:** Katkov, Yu. N. Titova, V. A., (2022). Problems of accounting and analytical support of economic security of agro-industrial complex. *Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers.* (pp. -) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Большинство финансовых специалистов экспертно занимающихся вопросами учетно-аналитического обеспечения экономической безопасности предприятий АПК, и модернизацией управленческого контроля и учета, едины во мнении, что учетно-аналитическое обеспечение системы управленческого контроля и учета, есть фундаментальный рабочий инструмент, с помощью которого, финансовые аналитики, управленцы и менеджеры предприятия, получают возможность для оперативного, многовариантного стратегического управления своей компаний по всем направлениям деятельности [6]. Для сельскохозяйственного предприятия это определяющий критерий, потому что, для производственных предприятий АПК, характерно наличие большого количества бизнес-процессов, направлений деятельности.

Как уже упоминалось выше, в связи с ситуацией на рынке, противоречивыми тенденциями в экономике отрасли агропромышленного комплекса, вопрос обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия является важнейшим. Только через достижение высокой степени экономической безопасности, возможны ощутимые успехи на пути к нужному уровню конкурентной устойчивости, повышения уровня производства и реализации сельскохозяйственной продукции, укрепления позиций предприятия на рынке, повышением инвестиционной привлекательности и возможности участия в государственных программах развития по стимулированию отрасли АПК (табл. 1) [4, 5].

**Обсуждение.** Словосочетание «риски бизнеса» широко применяется в повседневном общении финансистов, управленцев и менеджеров практически на всех предприятиях различных структур, хотя и трактуется всегда по-разному. Так как, полностью зависит от того, что именно вкладывают в эти слова специалисты и в какой отрасли работает предприятие. Помимо отраслевых особенностей и внешних рисков, организация может столкнуться и с многочисленными внутренними рисками и угрозами. Внутренние риски возникают внутри предприятия и являются следствием его работы, ведения финансово-хозяйственной деятельности, и напрямую зависят от них. Система экономической безопасности предприятия АПК, включает в себя подсистемы управленческого контроля и учета. Они созданы борьбы с негативным влиянием рисков и угроз на деятельность предприятия. С учетом специфики сельскохозяйственной отрасли и внутренней структуры предприятия подбирается их учетно-аналитическое обеспечение.

Под индикаторами экономической безопасности мы понимаем реальные фактические данные экономико-статистических параметров основных фактов финансово-хозяйственной деятельности предприятия, тренды их развития, с точки зрения их влияния на жизнестойкость предприятия АПК, на эффективность его экономического развития.

Под системой показателей экономической оценки безопасности предприятия мы рассматриваем определенный набор экономических показателей (их количественные значения) исходя из отраслевой специфики и из фактов финансово-хозяйственной деятельности конкретного предприятия сельскохозяйственного производства. Исчисленные значения принятых в выборку экономических показателей оценки, применяются в бизнес-аналитике стратегического управления предприятия, обосновываются и определяются благодаря системе управленческого контроля и учета исходя из текущего состояния конкретного хозяйствующего субъекта. Это очень важно для оперативного экономического мониторинга, необходимого для предприятия, работающего на сельскохозяйственном рынке. По нашему мнению, методика интегральной оценки экономической безопасности для предприятий отрасли АПК, является перспективной, так как позволяет оценить ситуацию на предприятии, используя анализ различных параметров и фактов экономической жизни организации [7].

Таблица 1

**Экономическая безопасность АПК. Отраслевые особенности сельскохозяйственного производства. Проблемы, риски, угрозы**

№	Негативный фактор для экономической безопасности предприятия АПК	Категория (проблема, риск, угроза)	Причина возникновения	Негативное воздействие фактора	Предложения по улучшению ситуации
1	Глобальный фактор (макроэкономика и политика: санкции, COVID-19, инфляция валют и пр.)	Проблема	Политическая ситуация, санкции, COVID-19	Негативное воздействие практически на все хозяйственные отрасли государства, на все сферы хозяйственной деятельности	1. Поиск резервных ресурсов для дополнительного финансирования отрасли АПК, инновационный подход к решению текущих трудностей в работе отрасли.
2	Экономическая зависимость от иностранных поставщиков: агрохимия -удобрения, средства защиты растений; семена; сельскохозяйственные машины и оборудование).	Проблема	Технологическая отсталость отрасли, политическая ситуация, санкции, COVID-19, недостаточное финансирование	-Сбои в производствах АПК, связанные с нехваткой сырья и оборудования. -Замедление развития АПК. Предприятия отрасли столкнулись с необходимостью формировать новые базы из российских контрагентов-поставщиков. - Нарушены торговые связи, производственные циклы. Предприятия недополучили прибыль, следовательно, несли финансовые потери.	2. Работа с российскими поставщиками. Расширение сотрудничества по всем направлениям деятельности. Расширение базы контрагентов – поставщиков сырья и оборудования, предприятий-смежников. 3. Развитие новых форм партнерства с отечественными поставщиками; межорганизационное сотрудничество, государственно-частное партнерство и др.
3	Недостаточное количество сельскохозяйственных угодий с развитой аграрной инфраструктурой, способной обеспечить высокий уровень хозяйствования в АПК.	Проблема	Медленные темпы обновления и развития современных технологий сельскохозяйственного производства в регионах. Сбои в производствах АПК связанные с влиянием общей экономики	-Недостаточное и неравномерное финансирование регионов. Неполная вовлеченность региональных предприятий АПК в федеральные и муниципальные госпрограммы по обновлению и развитию аграрной инфраструктуры.	4. Поиск путей привлечения инвестиций в отрасль АПК. Увеличение финансовой и административной поддержки агросектора со стороны региональных и муниципальных властей.
4	Устаревшая база основных фондов АПК	Угроза	Недостаточное финансирование на региональном уровне, Неравномерное экономическое развитие регионов РФ. Недостаточное вовлечение региональных властей в федеральные программы по инновации отрасли АПК. Недостаточное внимание к аграрному сектору. Слабая финансовая поддержка сельхозпроизводства.	-Медленное развитие АПК, снижение уровня сельскохозяйственного производства, невысокое качество выпускаемой продукции, замедление темпов производства, низкий коэффициент использования новых агротехнологий.	5. Активное участие в федеральных программах по стимулированию развития отрасли АПК. 6. Возможно развитие межотраслевого сотрудничества в формате ГЧП, привлечение инвестиций, как со стороны инвестиционных фондов, так и частных инвесторов. 7. Обращение к государственному субсидированию, как к надежному финансовому ресурсу для технологического обновления отрасли, требующей инновационной трансформации.
5	Дефицит кадров. Нехватка квалифицированных специалистов в отрасли АПК. Высокий процент неквалифицированных рабочих в отрасли. Отток трудовых ресурсов из отрасли.	Риск	Низкий уровень оплаты труда в отрасли АПК. Плохо развита социальная инфраструктура в сельских поселениях. Недостаток финансирования, для социально-экономической мотивации квалифицированных кадров.	-Отток потенциальных работников в города. Не хватает рабочих на сельскохозяйственном производстве. Отсутствие профессиональной квалификации у имеющихся трудовых ресурсов. Низкий престиж работы в отрасли АПК.	8. Использование креативных решений на пути к технологическому усовершенствованию отрасли АПК. Диффузия цифровых инноваций в сельское хозяйство. Практическое массовое применение на предприятиях сельхозпроизводства продуктов цифровизации, внедрение систем искусственного
6	Финансовый фактор (недостаток финансирования)	Угроза	Нерациональное использование имеющихся ресурсов, устаревшие агротехнологии. Отраслевые из-	-Замедление темпов производства, снижение качества производимой продукции, недополучение прибыли от производства. Низкая рентабельность предприятий	хозяйство. Практическое массовое применение на предприятиях сельхозпроизводства продуктов цифровизации, внедрение систем искусственного

			держки: возможность неурожая, необеспечения должного хранения, переработки и реализации продукции в срок.	АПК, высокая степень закрежденности, низкая платежеспособность и неэффективность производства. -Отток квалифицированных кадров из отрасли.	интеллекта, использование цифровых двойников сельскохозяйственных производств, в целях оптимизации расходов. Своевременная интеграция в единую российскую электронную платформу «Цифровое сельское хозяйство».
7	Технологическая отсталость отрасли АПК	Проблема	Устаревшая технологическая производственная база. Слабое инновационное развитие отрасли не привлекает инвесторов. В АПК минимальный процент практического внедрения новых российских агротехнологий и научных разработок. Низкий уровень финансирования сельскохозяйственной науки, дефицит кадров, необходимых обновленной отрасли АПК.	- Тормозит развитие отрасли АПК, замедляет Развитие экономики РФ. -Недостаточные объемы Производства ведут к тому, что производится сельхозпродукция с завышенной себестоимостью, притом, что качество производимой продукции не повышается, в связи с устаревающей технологической базой в агросекторе. -Нерациональное расходование имеющихся ресурсов ведет к регулярному недополучению прибыли, а следовательно, к финансовым потерям в будущем, из-за неэффективного управления и устаревшей стратегии ведения финансово-хозяйственной деятельности на сельхозпроизводствах, что в целом, негативно сказывается на экономической безопасности агропромышленного комплекса.	Работа в аграрных кластерах. Использование достижений отечественной цифровизации в создании адаптивных ИТ-продуктов, для массового использования в сельхозпредприятиях, продуктов, которые оптимизируют работу применяемых CRM -систем для целей управленческого контроля и учета.  9. Страхование предприятий АПК от возможных финансовых рисков.  10. Решение кадрового вопроса. Обучение и переподготовка работников агросектора. Привлечение в отрасль квалифицированных кадров.

Суть методики интегральной оценки сводится к тому, что используя методологию аналитического анализа и индикативного тестирования можно выявить тенденции изменения экономических показателей и увидеть тренды их влияния на обеспечение экономической безопасности предприятия, целостное влияние на финансово-экономическую жизнь предприятия, влияние на социально-экономическую стабильность, резистентность к конкурентам, оценить эффективность экономической деятельности предприятия и оценить успешность применения руководством организации управленческих стратегий [5].

Задача достижения сельскохозяйственным предприятием высокой степени экономической безопасности может быть решена управленцами и финансовыми экспертами компании через удачно сформированную систему учетно-аналитического обеспечения управленческого учета, верно подобранный (конкретно под специфику сельскохозяйственного предприятия) комплекс экономических показателей и индикаторов экономической безопасности. Подбор необходимо осуществлять с учетом отраслевой специфики сельского хозяйства и с учетом актуальных трендов в экономике на рынке АПК, с учетом экономических региональных особенностей того региона, где работает предприятие (табл. 2). Подбор критериев для оценки, кроме этого должен осуществляться с учетом специфики профиля производственной деятельности организации. Для специалистов, оценивающих экономическую безопасность предприятия важен не только сам набор экономических показателей и индикаторов, но, учитывается еще и характер их взаимодействия между собой, и результат взаимодействия, то есть, к каким именно экономическим последствиям приводят эти взаимодействия. Набор показателей для аналитической финансовой оценки, и умение финансистов, управленцев верно работать с ними, определяет насколько успешной, с точки зрения, развития компании, является принятая в целях эффективного управления система управленческого учета и контроля и принятая методология по учетно-аналитическому обеспечению (табл. 2) [6].

Слажено функционирующая на предприятии агропромышленного комплекса структура системы экономической безопасности на основе внутрифирменных подсистем управлен-

ческого контроля и учета, способна обеспечить предприятию высокий уровень экономической безопасности. Поэтому, для специалистов предприятия АПК, необходимо выстроить рабочую сбалансированную систему управленческого контроля и учета, учетно-аналитическое обеспечение которой, могло бы оперативно снабжать руководство, финансистов, специалистов сельского хозяйства и менеджеров предприятия достоверной профессиональной информацией, которую каждый из перечисленных сотрудников мог бы использовать по направлению своих профессиональных компетенций, на своем участке работы [6].

Таблица 2

Индикаторы и показатели экономической безопасности предприятия АПК (дополненная).

№ группы	Группы индикаторов и экономических показателей	Индикаторы, экономические показатели
1	Финансовые	-рентабельность собственного капитала -рентабельность совокупного капитала -степень использования собственного капитала -степень использования совокупного капитала -доля обеспеченности оборотных средств -коэффициенты текущей, срочной и оборотной ликвидности -коэффициент финансовой зависимости -коэффициент финансовой устойчивости -коэффициент обеспеченности собственными средствами -коэффициент финансового ливериджа
2	Экономические	-рентабельность производства -рентабельность от продаж -выручка от продаж -рентабельность активов -рентабельность инвестиций -фондоотдача -уровень загруженности производственных мощностей -темпы обновления основных производственных фондов -производительность труда -материалоемкость
3	Отраслевые и маркетинговые	-затраты на производство сельскохозяйственной продукции -общая площадь сельскохозяйственных угодий -используемая в производстве площадь сельскохозяйственных угодий -коэффициент экономической развитости региона -коэффициент бюджетного субсидирования (участие в госпрограммах по поддержке развития отрасли АПК) -степень конкурентноспособности производимой агропродукции -степень освоенности рынка -объем «портфеля» заказов -коэффициент поступления новых заказов -коэффициент эффективности работы с импортерами (иностранные контрагенты-поставщики сырья, оборудования) -коэффициент эффективности работы с отечественными партнерами-контрагентами -степень надежности базы контрагентов предприятия -затраты на импорт сырья и оборудования -затраты на страхование сельскохозяйственного производства -размеры просроченной задолженности (дебиторской и кредиторской)
4	Кадровые и социальные	-уровень оплаты труда по отношению к среднеотраслевому показателю -уровень задолженности по оплате труда -коэффициент потери полезного времени (нерациональное использование работниками рабочего времени) -коэффициент текучести кадров на предприятии -кадровый потенциал -уровень укомплектованности предприятия квалифицированными кадрами с профильным образованием - величина социальных инвестиций (% от созданной добавленной стоимости)

5	Экологические	-величина экологических инвестиций (% от созданной добавленной стоимости) -индекс истинных сбережений -суммарное поступление от экологических платежей (% от созданной добавленной стоимости) -экономический ущерб от загрязнения окружающей среды (% от созданной добавленной стоимости)
6	Управленческие	-рентабельность управления ROM -эффективность управленческой деятельности -экономическая эффективность управленческого персонала
7	Качественные	-затраты на соответствие -затраты на несоответствие -затраты на сотрудников
8	Технологические	-коэффициент затрат на внедрение новых агротехнологий -коэффициент затрат на техническое и технологическое переоснащение по оцифровке производства, бизнеса полного цикла - ИТ-продукты, CRM, программное и сервисное обеспечение бизнес-процессов предприятия -эффективность затрат на технологическое переоснащение -степень цифровизации предприятия -затраты на обучение персонала в связи с технологическим переоснащением предприятия -коэффициент инвестиционной привлекательности в связи с переходом на новые технологии.

Анализируя последние тенденции на отраслевом рынке, можно сделать вывод, что технология своевременного обеспечения сотрудников предприятия оперативной, достоверной, профессиональной информацией, есть ресурс предприятия, «зона роста». А именно, верно выстроенный последовательный процесс информационного обеспечения сотрудников актуальной, профессиональной, необходимой для работы информацией может вести к повышению показателей эффективности деятельности предприятия. В связи с этим, должное внимание следует уделять методике формирования первичной управленческой отчетности при ее использовании в системе управленческого контроля и учета в ракурсе экономической безопасности предприятия АПК.

Хочется сказать о роли подачи информации, внутрифирменного информационного обеспечения и отметить, что актуальным остается вопрос о методике формирования управленческой отчетности, при использовании управленческого учета в целях обеспечения экономической безопасности в организациях АПК. Именно первичная отчетность является информационным источником и должна быть достоверной и актуальной, так как, данные, содержащиеся в ней, используются в аналитических расчетах. Первичная управленческая и бухгалтерская отчетность является основной проблемой для учетно-аналитического обеспечения, так как может быть потенциально неполной, недостоверной, неактуальной. Как показывает практика, основные ошибки в аналитических расчетах проистекают именно на уровне первичной документации, и информации, содержащейся в ней. Поэтому, с точки зрения подготовки отчетов для целей укрепления экономической безопасности предприятия АПК, процесс организации внутреннего контроля, сбора, составлением и подачей, в установленные сроки первичной управленческой и бухгалтерской документации является самым проблемным. В настоящее время, для решения этой проблемы применяются различные системы внутреннего электронного документооборота, различные локальные CRM, модульные цифровые платформы и другие цифровые продукты, служащие целям контроля и безопасности документационного обеспечения на предприятии. Хочется также отметить, что, несмотря на все бесспорные достоинства всепроникающих в повседневную жизнь цифровых технологий, снимать «со счетов» действие «человеческого фактора» слишком рано, так как, в случае сбоя в системе или возникновения любой нештатной ситуации, устранением неполадок, настройками и перенастройками системы будут заниматься не роботы а живые люди, специалисты, что и определяет следующую проблему – это проблема обеспеченности квалифицированными

ми кадрами. В отрасли АПК кадровое обеспечение специалистами – острый, нерешенный вопрос. Основная причина проблемы – это недостаток финансирования. В наши дни, многие руководители сельскохозяйственных предприятий просто не могут платить достойную зарплату специалистам высокой квалификации, из-за дефицита финансовых средств. Притом, что парадокс экономической действительности и состоит в том, что отрасли АПК для динамичного поступательного развития нужны именно квалифицированные, подготовленные под новые технологи кадры. Кадровый дефицит сильно ощущается в отрасли. Решение этого вопроса возможно только путем существенной финансовой поддержки, привлечения в отрасль АПК дополнительных инвестиций. Поиск дополнительных финансовых средств, для жизнеобеспечения и развития предприятия АПК – первостепенная проблема и задача руководителей современных сельхозпредприятий.

**Заключение.** Завершая статью, хотелось бы сделать следующие выводы.

Для того, что бы предприятие АПК, в рыночной ситуации наших дней смогло обеспечить себе высокую степень экономической безопасности, необходимо преодоление следующих основных проблем:

- недостаток финансирования. Поиск финансовых ресурсов для инвестирования в бизнес.
- технологическая отсталость отрасли АПК. Для скорейшего преодоления проблемы технологического отставания, необходимо внедрение новейших технологий в краткие сроки.
- решение проблемы обеспеченности аграрной отрасли квалифицированными кадрами.

Эти проблемы тесно взаимосвязаны и именно они являются главными тормозящими факторами в развитии отрасли. Именно перечисленные проблемы составляют и являются источником рисков и угроз для экономической безопасности агропредприятия. Зачастую риски и угрозы действуют системно, комплексно, оказывая крайне негативное влияние на экономическую безопасность предприятия. Система экономической безопасности включает в себя подсистемы управленческого контроля и учета. Для борьбы с рисками и угрозами разрабатываются, внедряются и модернизируются системы управленческого учета и контроля. С учетом специфики сельскохозяйственной отрасли и внутренней структуры предприятия подбирается их учетно-аналитическое обеспечение и аналитическая методология. Выборка экономических показателей, индикаторов, оценочных критериев для проведения аналитических процедур зависит от специфики конкретного предприятия, профиля его производственной деятельности, рыночной ситуации на отраслевом рынке, и от профессиональной квалификации специалистов, работающих по учетно-аналитическому обеспечению. От специалистов требуется не только знание методологии, но и умение применять ее в соответствии с разноплановыми задачами и управленческими целями руководства. Согласно требованиям, предъявляемым руководством к проведению бизнес-аналитики на предприятии агропромышленного комплекса.

#### **Список источников**

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года №683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986г. «О праве на развитие» 41/128. Принята на 97-м Пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
3. Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, утв. Приказом Минфина России №ПЗ-11/2013 от 25.12.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
4. Илларионов А. А. Критерии экономической безопасности. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.iea.ru/article/publ>.

5. Организационное и методологическое обеспечение бухгалтерского учета в системе экономической безопасности хозяйствующих субъектов : монография. Под ред. Л. И. Хоружий, Ю. Н. Каткова. Иркутск : ООО «Мегапринт», 2017. 134 с.

6. Ситникова Я. В., Кочетова Л. М. Теоретические основы классификации рисков хозяйственной системы // Символ науки. 2015. Т.1. №3-1(3). С. 121– 125.

7. Учетно-контрольные системы и бизнес-аналитика в инновационном развитии организаций: модели, схемы и способы практической реализации : монография. Под ред. Ю. Н. Каткова, Н. Н. Ковалевой. Брянск : Изд-во ООО «Новый проект», 2015. 224 с.

### References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 683 of December 31. 2015 «On the National Security Strategy of the Russian Federation». URL: <http://www.garant.ru> (in Russ.).

2. UN General Assembly Resolution of December 4, 1986. «On the Right to Development» 41/128. Adopted at the 97th Plenary Meeting of the UN General Assembly. URL: <http://www.garant.ru> (in Russ.).

3. Organization and implementation by an economic entity of internal control of the observed facts of economic life, accounting and preparation of accounting (financial) statements, approved. By the Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. PZ-11/2013 dated 12/25/2013. URL: <http://www.garant.ru> (in Russ.).

4. Illarionov A. A. Criteria of economic security. URL: <http://www.iea.ru/article/publ> (in Russ.)

5. Organizational and methodological support of accounting in the system of economic security of economic entities. Monograph. Edited by L. I. Khoruzhiy, Yu. N. Katkov. Irkutsk : Mega-print LLC, 2017. 134 (in Russ.).

6. Sitnikova Ya. V. & Kochetova L. M. (2015). Theoretical foundations of risk classification of the economic system. *Simvol nauki* (Symbol of Science). 1.1. 3-1(3). 121- 125 (in Russ.).

7. Accounting and control systems and business analytics in the innovative development of organizations: models, schemes and methods of practical implementation. Monograph. Edited by Yu. N. Katkov, N. N. Kovaleva. Bryansk : Publishing house of LLC «New Project», 2015. 224 (in Russ.).

### Информация об авторах

Ю. Н. Катков – канд. экон. наук, доцент

В. А. Титова – аспирант.

### Information about the authors

Y. N. Katkov – PhD of Economics, Associate Professor

V. A. Titova – graduate student

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ

Анастасия Сергеевна Бабанская<sup>1</sup>, Анна Сергеевна Тикунова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, Москва, Россия

<sup>1</sup>banasti@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4695-1587>

<sup>2</sup>v95-ann@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5927-5525>

*Состояние рынка аудиторских услуг и аудиторской деятельности на сегодняшний день находится в шатком положении, что обусловлено «падением» рынка в 2017 г. в относительных и абсолютных показателях. Помимо прочего перед аудиторской деятельностью стоит ряд проблем, которые мешают ее развитию: нехватка квалифицированных кадров, «формальность» проведения аудиторских проверок, нестабильное экономическое состояние.*

**Ключевые слова:** аудит, аудиторская деятельность, проблемы, рынок аудиторских услуг, субъекты аудиторских услуг.

**Для цитирования:** Бабанская А.С., Тикунова А.С. Основные проблемы аудиторской деятельности как факторы формирования рынка аудиторских услуг // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 225-229.

## THE MAIN PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF AUDITING ACTIVITIES AS FACTORS OF THE FORMATION OF THE AUDIT SERVICES MARKET

Anastasia S. Babanskaya <sup>1</sup>, Anna S. Tikunova <sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

<sup>1</sup>banasti@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4695-1587>

<sup>2</sup>v95-ann@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5927-5525>

*The state of the market for audit services and audit activities as a whole is currently in a precarious position, which is due to the "fall" of the market in 2017 in relative and absolute terms. Among other things, the audit activity faces a number of problems that hinder its development: the lack of qualified personnel, the "formality" of audits, and the unstable economic situation.*

**Keywords:** audit, audit activity, problems, audit services market, audit services subjects.

**For citation:** Babanskaya A.S., Tikunova A.S. (2022). The main problems of auditing activity as factors of the formation of the audit services market. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 225-229). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Развитие практического аудита в России за последние 20 лет, включая формирование законодательной базы, становление аудиторской профессии и создание профессионального сообщества, было настолько динамичным, что не оставило места для понимания аудита как явления науки, экономики и общественной жизни. Это привело к нынешнему если не кризи-

су аудита или кризису доверия к аудиту, то, по крайней мере, к неопределенности в отношении того, что такое аудит и какова его роль в экономике и обществе [1].

В большинстве случаев экономические субъекты по-прежнему воспринимают аудит как ненужное административное бремя, налагаемое государством. Помимо всего прочего, на состоянии и развитии института аудита отрицательно сказываются и следующие существующие в сфере аудита проблемы: недостаточная методическая база; частое реформирование законодательной базы; кризис качества финансовых аудитов и достоверности отчетности; нехватка квалифицированного персонала [2, 3].

В настоящее время существует несоответствие между тем, что клиенты ожидают и хотят получить от аудита, и тем, что делают аудиторы в процессе аудита. В результате в последние годы наметилась тенденция к тому, что клиенты аудиторских и консультационных компаний жестко планируют расходы на наем аудиторов и консультантов соответственно. Одним из последствий нехватки персонала может быть значительное и неравномерное повышение уровня оплаты труда в профессиональных квалификационных группах [4].

Все выше перечисленные аспекты формируют рынок аудиторских услуг. Но также стоит учитывать, что в большей мере на формирование рынка оказывает влияние дефицит квалифицированных кадров. Кроме того, стоит также учитывать, что рынок аудиторских услуг зависит и от экономической ситуации в стране.

Министерство Финансов ежегодно представляет на своем сайте статистическую информацию, благодаря которой становится возможным оценить намечающиеся тенденции в области аудита. Во-первых, важно оценить количество участников отрасли, т.е. аудиторов и аудиторских организаций, потому что оно показывает, насколько насыщен определенный тип рынка и насколько широк выбор у клиентов при поисках аудиторской организации или индивидуального аудитора. Статистика за 2017- 2020 года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Количество аудиторских организаций и аудиторов в РФ [5]

Показатель	на 01.01.17	на 01.01.18	на 01.01.19	на 01.01.20	на 31.12.20
Имеют право на осуществление аудиторской деятельности всего, тыс.	5,0	4,8	4,7	4,5	4,2
в том числе:					
аудиторские организации, тыс.	4,4	4,2	4,1	3,9	3,6
индивидуальные аудиторы, тыс.	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
аудиторы – всего, тыс.	19,6	19,6	19,5	18,81	17,5

Анализ данных таблицы 1 позволяет сделать вывод о том, что количество субъектов аудиторской деятельности с каждым годом сокращается, что открыто освещается в официальной статистике Министерства Финансов. Имеющаяся статистика по объему оказанных аудиторских услуг в денежном выражении представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика объема оказанных аудиторских услуг [5]

Показатель	2017	2018	2019	2020
Объем оказанных услуг всего, млрд. руб.	55,4	58,5	57,1	59,9
Темп прироста к предыдущему году, %	-2,9	5,5	-2,4	4,9
Темп прироста (без учета доходов 4-х аудиторских организаций с самым высоким доходом), %	0,6	-0,9	0	-0,6

Стоит заметить, что в 2019 году наблюдается переломный момент: доходы аудиторских фирм не просто замедляются, но и снижаются по сравнению с предыдущим годом. Скорее всего, снижение доходов связано с уменьшением общего числа аудиторских организаций и негативными тенденциями в экономике страны в целом (замедление экономического роста, пандемия COVID-19).

На рисунке 1 представлена динамика выручки аудиторских компаний в рублях на каждый миллион выручки их клиентов в сравнении с объемом оказанных аудиторских услуг всего, млрд руб. [5]

Стоит отметить, что данное соотношение никогда не было велико. Заметно неуклонное снижение показателя доходности аудиторских организаций на 1 млн. выручки их клиентов даже при незначительном росте объема оказанных услуг, что свидетельствует о снижении реальных доходов аудиторов и уменьшении относительной выручки от оказываемых услуг.

Кроме того, рынок аудиторских услуг претерпел изменения в структуре заказчиков: в связи с введением новых критериев, количество компаний, подпадающих под обязательный аудит, сократилось, и это, несомненно, повлияет и на объемы работы аудиторов [6].

Потребители аудиторских услуг традиционно делятся на две категории: одни выбирают аудитора заранее, исходя из практического опыта и рекомендаций коллег по бизнесу, другие предпочитают самую дешевую аудиторскую организацию. Вторая группа потребителей аудиторских услуг рассматривает аудиторское заключение как формальность, а не как реальную оценку своего бизнеса, выявление его слабых мест и их дальнейшее устранение.

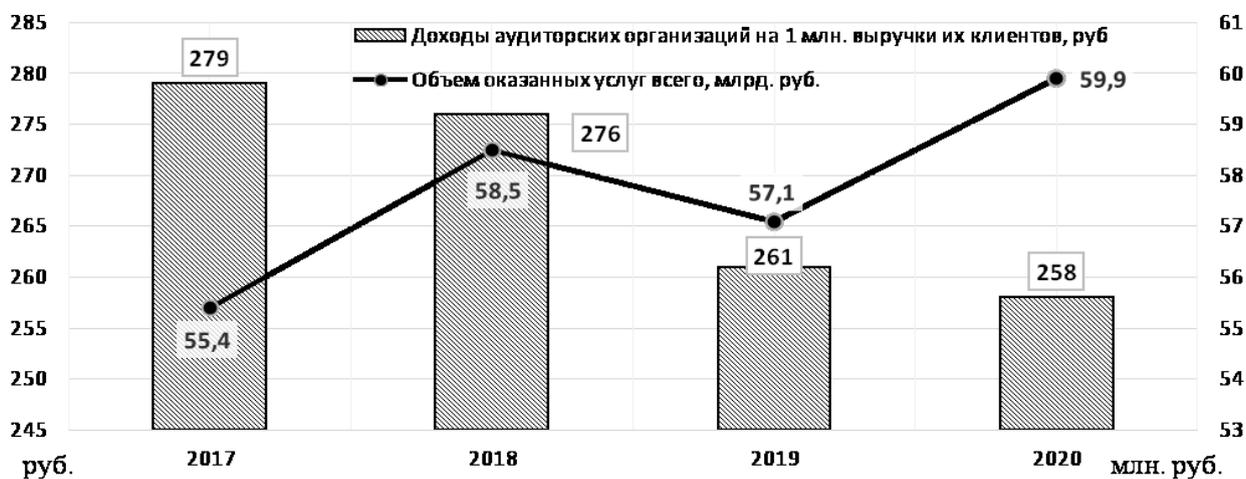


Рис. 1. Динамика доходов аудиторских организаций на 1 млн. выручки их клиентов в сравнении с объемом оказанных аудиторских услуг всего, млрд. руб. за 2017-2020 гг., руб [5]

На рисунке 2 можно заметить, какое влияние оказало внесение изменений в статью 5 «Обязательный аудит» Федерального закона «Об аудиторской деятельности». В целом заметно снижение оказаний услуг по обязательному аудиту, что составляет «львиную» долю дохода аудиторских организаций.

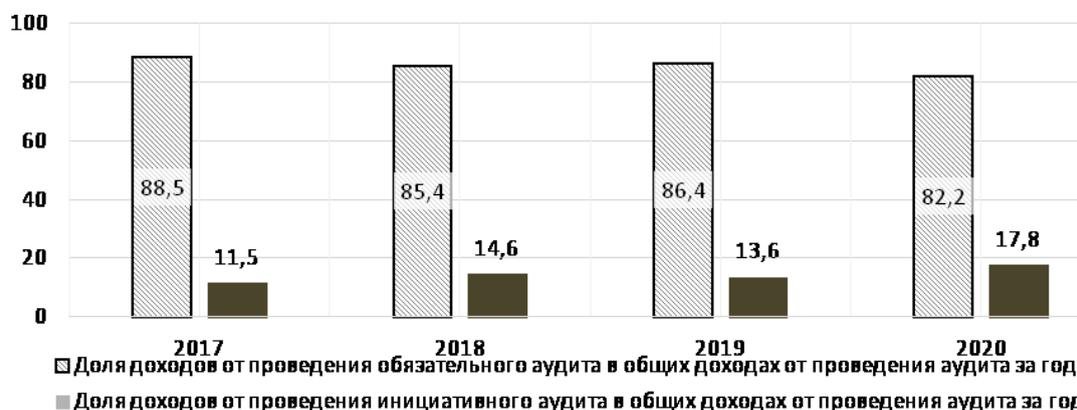


Рис. 2. Динамика доходов аудиторских организаций по видам оказываемых услуг, % [5]

Анализ данных Минфина России по аудиторской деятельности позволил наглядно увидеть, как проблемы аудита на современном этапе его развития влияют на формирование рынка аудиторских услуг: в связи с изменениями в структуре потребителей изменилась и структура услуг, оказываемых аудиторскими организациями в пользу сопутствующих аудиту и прочих совместимых с аудитом услуг. Кроме того, стоит отметить, что снижение потребителей обязательного аудита не оказало большого влияния на соотношение оказания услуг по обязательному и инициативному аудиту, что свидетельствует о том, что большинство потребителей относятся к аудиторским проверкам больше, как к формальности, нежели инструменту повышения эффективности деятельности организации. Так же за анализируемый период было замечено снижение количества аудиторских организаций, что обостряет ситуацию с дефицитом квалифицированных auditors.

Ко всему прочему, стоит отметить, что острой проблемой остается и кризис качества аудита и недоверия к нему. В последние годы наблюдается падение престижа аудиторской профессии. В определенной степени данное явление порождено влиянием общей экономической ситуации на аудиторский рынок. В то же время не создана действенная система мотивации наиболее профессиональных и опытных работников с целью удержания их в аудиторской профессии. Молодые специалисты демонстрируют крайне низкий уровень заинтересованности в получении аудиторской профессии и квалификационного аттестата аудитора.

#### Список источников

1. Богданович И. С. Состояние, проблемы и перспективы развития аудита в России // Вестник Псковского государственного университета. 2016. № 1. С.63–67.
2. Скобелкина Д. С. Современное состояние и проблемы развития рынка аудиторских услуг в РФ // Молодой ученый. 2021. № 21 (363). С. 526-529.
3. Хоружий Л. И., Бабанская А. С., Трясцина Н. Ю. Мошенничество с финансовой информацией: анализ и оценка деловых партнеров // Бухучет в сельском хозяйстве. 2018. № 5. С. 68-80.
4. Фролова К. А. Состояние и тенденции развития рынка аудиторских услуг в России // Финансовый вестник. 2019. № 1. С. 72–77.
5. Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2017-2020 гг. Официальный сайт Минфина РФ. [Электронный ресурс]. URL: [minfin.ru/ru/performance/audit/audit\\_stat/MainIndex](http://minfin.ru/ru/performance/audit/audit_stat/MainIndex) (дата обращения 28.01.2022 г.).
6. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности от 30.12.08 № 307-ФЗ (с изм. и доп. (в ред. от 30.12.2021)).

#### References

1. Bogdanovich I. S. (2016). State, problems and prospects of audit development in Russia. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of Pskov State University). 1. 63-67 (in Russ.).
2. Skobelkina D. S. (2021). The current state and problems of development of the audit services market in the Russian Federation. *Molodoj uchenyj* (Young scientist). 21 (363). 526-529 (in Russ.).
3. Khoruzhy L. I., Babanskaya A. S. & Tryastsina N. Yu. (2018). Fraud with financial information: analysis and evaluation of business partners. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 5. 68-80 (in Russ.).
4. Frolova K. A. (2019). The state and trends of the audit services market in Russia. *Finansovyy vestnik* (Financial Bulletin). 1. 72-77 (in Russ.).
5. Key indicators of the audit services market in the Russian Federation in 2017-2020. Official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: [minfin.ru/ru/performance/audit/audit\\_stat/MainIndex](http://minfin.ru/ru/performance/audit/audit_stat/MainIndex) (in Russ.).
6. Federal Law «On Auditing Activity» of 30.12.08 No. 307-FZ (as amended. from 0.12.2021) (in Russ.).

### **Информация об авторах**

А. С. Бабанская – кандидат экономических наук, доцент;

А. С. Тикунова – студент.

### **Information about the authors**

A. S. Babanskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A. S. Tikunova – student.

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (дискуссионная)

УДК 657.474.57

## **КАЛЬКУЛИРОВАНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ УСЛУГ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РЕГУЛЯРНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ПассажиРОВ АВТОБУСАМИ В МЕЖДУГОРОДНОМ СООБЩЕНИИ**

**Юлия Сергеевна Сергеева<sup>1</sup>, Татьяна Георгиевна Лазарева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>fanera1328@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-9810-4603>

<sup>2</sup>kdatgf@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

*В сфере транспорта по оказанию услуг регулярных пассажирских перевозок на сегодняшний день актуальны вопросы, начиная от выбора единицы измерения и заканчивая методом учета затрат. В указанной связи небезынтересны вопросы такой организации учета затрат, которая позволит использовать имеющуюся информацию для принятия управленческих решений по выявлению резервов снижения затрат с целью выживания предприятия в конкурентной борьбе и продолжения его деятельности в будущем.*

**Ключевые слова:** абсорпшен-костинг, директ-костинг, затраты, калькулирование, рентабельность, себестоимость, транспорт, услуги.

**Для цитирования:** Сергеева Ю.С., Лазарева Т.Г. Калькулирование себестоимости услуг организаций, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров автобусами в междугородном сообщении // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 229-235.

## **CALCULATING THE COST OF SERVICES OF ORGANIZATIONS THAT CARRY OUT REGULAR TRANSPORTATION OF PASSENGERS BY BUSES IN INTERCITY COM- MUNICATION**

**Yulia S. Sergeeva<sup>1</sup>, Tatyana G. Lazareva<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>fanera1328@gmail.com <https://orcid.org/0000-0002-9810-4603>

<sup>2</sup>kdatgf@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

*In the field of transport for the provision of regular passenger transportation services, issues are relevant today, ranging from the choice of a unit of measurement to the cost accounting method. In this connection, the issues of such an organization of cost accounting are of interest, which will allow using the available information to make management decisions to identify cost reduction reserves in order to survive the enterprise in competition and continue its activities in the future.*

**Keywords:** absorption-costing, direct-costing, costs, calculation, profitability, cost, transport, services.

**For citation:** Sergeeva Yu.S., Lazareva T.G. (2022). Calculating the cost of services of organizations that carry out regular transportation of passengers by buses in intercity communication. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 229-235), Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

**Введение.** Транспорт представляет собой одну из важнейших отраслей сферы услуг. Роль внутреннего пассажирского транспорта в транспортной системе страны определяется комплексом аспектов: экономическим, связанным с осуществлением перевозок грузов и пассажиров, обеспечением внутреннего товарооборота, развития бизнеса, повышением уровня жизни населения страны и др. При этом особая роль отводится независимым транспортным предприятиям, которые получили возможность самостоятельно выходить на рынок транспортных услуг, причем число таких компаний в последнее время постоянно растет. Образовавшаяся конкуренция предопределяет особую управленческую политику, направленную на снижение затрат в цене услуги. Таким образом, основу экономической оценки услуг по регулярным перевозкам пассажиров составляет расчет затрат на их оказание. Информация об уровне и структуре затрат на перевозки позволит оценить степень влияния различных факторов и изыскать возможности их снижения. В этой связи актуален вопрос такой организации учета затрат, которая позволит использовать имеющуюся информацию для принятия управленческих решений по выявлению резервов снижения затрат с целью выживания предприятия в конкурентной борьбе и продолжения его деятельности в будущем.

**Материалы и методы.** Важным аспектом исследования является применение таких общенаучных методов как группировка, сравнение, анализ, синтез. В качестве информационной основы исследования послужили аналитические обзоры по проблеме исследования, материалы, опубликованные в научных и периодических изданиях, данные финансовой отчетности транспортной компании.

**Результаты.** Наиболее часто компании, осуществляющие пассажирские перевозки, для калькулирования себестоимости используют метод полного учета затрат (Absorption Costing), что связано с особенностями формирования цены на услуги.

Согласно методике, цена проездного билета равняется сумме всех затрат и нормы прибыли, деленной на количество пассажиров, перевезенных за год по маршруту. Причем для каждого маршрута может быть скорректированная формула расчета тарифа.

Выделяют прямые и накладные расходы. Прямые затраты (заработную плату водителей, расходы на бензин, расходные материалы, ремонт шин, техническое обслуживание машин и амортизация) без труда соотносят с конкретными машинами и с конкретным маршрутом. Тогда как косвенные расходы складываются и делятся между объектами учета (маршрутами) пропорционально базе распределения. Наиболее часто используемой базой распределения косвенных затрат является пробег машин за отчетный период времени (календарный год).

На основании данных бухгалтерского учета фирмы, осуществляющей пассажирские перевозки автобусами, оформим порядок распределения затрат в виде таблицы 1.

Таблица 1

Порядок распределения затрат на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров автобусами в междугородном сообщении в ООО «ССС»

Показатели	Маршрут 1	Маршрут 2	Маршрут 3	Итого
Количество водителей, чел.	4	2	5	11
Количество пассажиров, чел	84 680	55 480	189 800	329 960
<b>Пробег за год, км</b>	<b>254 040</b>	<b>131 400</b>	<b>321 200</b>	<b>706 640</b>
Всего прямых расходов	18 052 954	10 046 273	19 676 396	47 775 623
<b>Коэффициент распределения косвенных расходов</b>	<b>0,3595</b>	<b>0,1860</b>	<b>0,4545</b>	<b>1,0</b>
Общехозяйственные расходы	999 938	517 353	1 264 178	2 781 469
<b>Итого расходов</b>	<b>19 053 092</b>	<b>10 563 626</b>	<b>20 940 374</b>	<b>50 557 092</b>
Себестоимость 1 билета, руб.	225,0	190,4	111,0	x
Цена реализации 1 билета, руб.	290,0	180,0	130,0	x

Как видно по данным таблицы 1, наибольшая сумма затрат (20 940 374 руб.) приходится на маршрут 3, что обусловлено большим количеством рейсов по данному маршруту.

Общая сумма пробега за год по трем маршрутам составила 706 640 км. Сумма общехозяйственных расходов достаточно велика и составила 2 781 469 руб. Согласно выбранной базе распределения косвенных расходов, который закреплен в Учетной политике ООО «ССС» был определен коэффициент распределения косвенных расходов.

Стоимость пассажирских перевозок по маршруту 2 была выше цены реализации, что принесло предприятию убыток по данному направлению оказания услуг.

Применяемая ООО «ССС» система Абзорпшен-костинг позволяет выбрать иную базу распределения косвенных расходов. Например, в качестве такой базы может быть выбран не километраж по маршрутам, а пассажиропоток по каждому направлению. Соответственно такой подход повлечет за собой несколько иную структуру распределения накладных расходов предприятия (табл. 2).

Таблица 2

Альтернативный порядок распределения накладных затрат на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров автобусами в междугородном сообщении в ООО «ССС»

Показатели	Маршрут 1	Маршрут 2	Маршрут 3	Итого
Количество водителей, чел.	4	2	5	11
<b>Количество пассажиров, чел</b>	<b>84 680</b>	<b>55 480</b>	<b>189 800</b>	<b>329 960</b>
Пробег за год, км	254 040	131 400	321 200	706 640
Всего прямых расходов	18 052 954	10 046 273	19 676 396	47 775 623
<b>Коэффициент распределения косвенных расходов</b>	<b>0,2566</b>	<b>0,1682</b>	<b>0,5752</b>	<b>1,0</b>
Общехозяйственные расходы	713 725	467 843	1 599 901	2 781 469
<b>ИТОГО РАСХОДОВ</b>	<b>18 766 679</b>	<b>10 514 116</b>	<b>21 276 297</b>	<b>50 557 092</b>
Себестоимость 1 билета, руб.	221,62	189,51	112,10	x
Цена реализации 1 билета, руб.	290,0	180,0	130,0	x

Сравнивая данные таблицы 1 и таблицы 2, суммы расходов, отнесенные на маршруты претерпели изменения. Однако данное предложение существенно не изменит картину в части получения прибыли ООО «ССС». С точки зрения маркетинга, следовало бы повышать цену на проезд на самом популярном маршруте 3 и снижать цену проездного билета в менее популярном направлении – маршруте 1. Однако большая часть накладных расходов в этом случае ляжет на себестоимость популярного маршрута. А наши расчеты показывают, что это невыгодно компании.

Автобусы едут до конечной остановки маршрута 1 самый большой километраж (по трассе 87 км), значит разумно большую часть накладных расходов фирмы перекладывать на

данное направление, в целях снижения доли косвенных издержек в себестоимости продукции - одного километра пути (эффект масштаба производства).

Воспользуемся еще одним способом расчетом себестоимости по прямым затратам (Директ-костинг). Согласно данному методу в себестоимость продукции будут включены только переменные затраты, отражающие ее количественную характеристику. При этом постоянные затраты не распространяются на себестоимость, а сразу отводятся на общий финансовый результат. Иными словами, постоянные затраты списываются с прибыли с выбранной регулярностью в течение всего отчетного периода, в котором были оказаны данные услуги.

В ООО «ССС» необходимо все издержки распределить по маршрутам с делением их на переменные и постоянные, что и является проблематичным для большинства предприятий, так как постоянные в одних случаях, в других расходы могут оказаться в положении переменных. Соответствующих положений, которые бы однозначно декларировали такое разделение, в ООО «ССС» нет. Расходы относят к постоянным или переменным на основании ряда допущений, которые могут оказаться и ошибочными. Поэтому следует периодически пересматривать принципы разделения затрат, а также вычислять маржинальную прибыль (по отдельным видам услуг и в целом по организации).

Группировку затрат ООО «ССС» для расчета себестоимости по методу Директ-костинг произведем в таблице 3.

Таблица 3

Группировка затрат на оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров автобусами в междугородном сообщении по методу «Директ-костинг» в ООО «ССС»

Показатели	Маршрут 1	Маршрут 2	Маршрут 3	Итого
Переменные издержки	10 517 002	6 177 379	10 757 165	27 451 546
Постоянные издержки	-	-	-	23 105 546
Всего затрат	-	-	-	50 557 092

Преимущество метода Директ-костинг заключается в том, что он может быть полезен для транспортной компании, так как с его помощью можно определить величину покрытия, найти точку безубыточности фирмы. При определении такого порога используется следующая формула:

$$B_{\phi} = \frac{Z_{\text{Пост}}}{(1 - K)}, \quad (1)$$

где  $Z_{\text{Пост}}$  - постоянные затраты, приходящиеся на выпуск продукции;  
 $K$  - коэффициент, показывающий долю переменных затрат в выручке.

Подставим в формулу (1) данные нашей компании:

$$B_{\phi} = 20\,324 / (1 - 27\,452/51\,563) = 20\,324 / 0,467603 = 43\,464 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, при выручке в 43 464 тыс.руб. ООО «ССС» получит нулевую прибыль.

Преимущество метода Директ-костинг заключается в возможности применения более гибкой системы ценообразования и установления нижней цены единицы продукции, что особенно эффективно при неполной загрузке производственных мощностей – пассажирских автобусов.

Если наступит кризис, и люди перестанут пользоваться услугами междугородних автобусов по причине высокой цены, будут ездить на электричках, то в этом случае могут снизиться показатели выручки и чистой прибыли ООО. В этом случае можно будет разработать систему скидок: привязать стоимость проездного билета к километражу. Условно говоря, ввести цену за километр на каждом маршруте. В этом случае люди, едущие в автобусе до конечной станции, но желающие выйти раньше, будут платить меньше.

Определим среднюю стоимость одного 1 км для ООО «ССС»:

$$C_{1\text{км}} = \frac{Z_{\text{Перем}} \cdot (1 + K)}{\text{Пробег.за.год} \cdot N}, \quad (2)$$

где К – поправочный коэффициент, учитывающий соотношение постоянных и переменных издержек.

N – вместимость автобуса или количество пассажиров в одном рейсе автобуса.

Применительно к ООО «ССС» поправочный коэффициент (К) составит:  $K = 20\,324/27\,452 = 0,740$

В таблице 4 приведен порядок расчета себестоимости 1 км и 1 рейса ООО «ССС» для разных маршрутов.

Таблица 4

Расчет себестоимости одного километра и одного рейса методом Директ-костинг

Показатели	Маршрут 1	Маршрут 2	Маршрут 3	Итого
Общие переменные затраты, руб.	10 517 002	6 177 379	10 757 165	27 451 546
Вместимость а/м, чел	29	19	13	-
Пробег за 1 рейс, км.	87	45	44	-
Пробег за год, км	254 040	131 400	321 200	706 640
Переменные издержки на 1 км	1,43	2,47	2,58	-
Коэффициент	0,740	0,740	0,740	-
Себестоимость 1 км маршрута, руб.	2,48	4,31	4,48	-
Себестоимость 1 рейса маршрута, руб.	215,76	193,95	197,12	-
Стоимость 1 билета, руб.	290,0	180,0	130,0	
Прибыль (убыток) с 1 билета, руб.	74,24	(13,95)	(67,12)	
<b>Рентабельность затрат, %</b>	<b>34,4</b>	-	-	-

Как видно по данным таблицы 4, самые высокие переменные издержки за один километр характерны маршруту 3 - 2,58 руб на 1 км., причем данный маршрут является коротким из всех анализируемых и минимально загруженным – 13 человек.

Считаем, что равное распределение постоянных издержек по всем маршрутам следования автобусов является экономически неоправданным. Распределение большей части постоянных издержек ООО «ССС» должно приходиться на маршрут 1, таков и действующий порядок распределения затрат в ООО «ССС» по методу Абзорпшен-костинг.

**Обсуждение.** Проведена работа по изучению возможности применения разных методов распределения затрат для определения себестоимости услуг транспортной компании. Предложен комплекс практических мер по организации системы управления затратами.

**Заключение.** Рассмотренные в статье способы калькулирования себестоимости оказывают существенное влияние на финансовые показатели бизнеса. Увеличивая одни статьи расходов, существует возможность снижения других затрат. Полученные нами расчетные показатели подтверждает научную гипотезу о том, что грамотное и корректное распределение затрат способствует повышению экономической эффективности и рентабельности производства.

#### Список источников

1. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.
2. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 201-205.
3. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Бухгалтерский учет капитальных вложений в соответствие с ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» // Развитие агропромышленного

комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 102-106.

4. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2017. С. 120-125.

5. Газизьянова, Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 2. С. 20-25.

6. Чернова Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2016. С. 107-111.

7. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 490-492.

8. Лазарева Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С. 38-42.

9. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Власова Н. И. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 72-73.

10. Легкий С. А., Кропива Е. А. Методика установления гибких тарифов на услуги пассажирского автомобильного транспорта // Вести Автомобильно-дорожного института. 2019. № 4(31). С. 70-79.

#### References

1. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).

2. Lazareva T. G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agri-cultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).

3. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu. N. (2021). Accounting of capital investments in accordance with FAS 26/2020 «Capital investments». Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 102–106). Kinel (in Russ.).

4. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).

5. Gazizyanova Yu. Yu. (2014) Improvement of income and expenses accounting methodology from farm activities according to IFRS 41 «Agriculture». *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 20-25 (in Russ.).

6. Chernova Yu. V. (2016). Recording of information on settlements with suppliers and contractors in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111) Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Yu., Lazareva T. G. & Vlasova N. I. (2018). Development of inventory accounting in accordance with international Financial Reporting standards. Innovative achievements of agricultural science and technology '18: *collection of scientific papers*. (pp. 490-492). Kinel (in Russ.).

8. Lazareva T. G. (2015) Improvement of accounting and control of contractual relations as a basis for the successful functioning of economic entities. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 38-42 (in Russ.).

9. Lazareva T. G., Alexandrova E. G. & Vlasova N. I. (2020). Modernization of accounting methods taking into account the appearance of new accounting objects in the conditions of digitalization of business. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '18: *collection of scientific papers*. (pp. 72-73). Kinel (in Russ.).

10. Light S. A. & Kropiva, E. A (2019). Methodology for setting flexible tariffs for passenger road transport services. *Vesti Avtomobil'no-dorozhnogo instituta* (Conduct of the Automobile and Road Institute). 4(31). 70-79 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

Ю. С. Сергеева – студент

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

Yu. S. Sergeeva – student

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### **Вклад авторов:**

Ю. С. Сергеева – написание статьи

Т.Г. Лазарева – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

Yu. S. Sergeeva – writing the article

T. G. Lazareva – scientific guidance

Тип статьи (научная)

УДК 65.301

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МАСЛА ПОДСОЛНЕЧНОГО НЕРАФИНИРОВАННОГО**

**Ольга Анатольевна Садчикова<sup>1</sup>, Татьяна Георгиевна Лазарева<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>msducati@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7863-5004>

<sup>2</sup>kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

*Значительная доля рынка растительного масла в России приходится на подсолнечное масло. Его ежегодное потребление в России достигает 2 миллионов тонн, причем основные объемы производства осуществляются мелкими и средними предприятиями. Особая популярность такого продукта, кратковременный технологический процесс, наличие в достаточной степени отечественного сырья, отсутствие территориальных ограничений для реализации масла являются основными аргументами в пользу указанного бизнеса. В статье проанализированы основные показатели деятельности коммерческого предприятия по производству масла подсолнечного нерафинированного.*

**Ключевые слова:** масло подсолнечное, себестоимость, затраты, прибыль, рентабельность, отходы.

**Для цитирования:** Садчикова О.А., Лазарева Т.Г. Оценка эффективности производства и реализации масла подсолнечного нерафинированного // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 235-241.

## EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF PRODUCTION AND SALE OF FINISHED PRODUCTS OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Olga A. Sadchikova<sup>1</sup>, Tatyana G. Lazareva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>msducati@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7863-5004>

<sup>2</sup>kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

Sunflower oil accounts for a significant share of the vegetable oil market in Russia. Its annual consumption in Russia reaches 2 million tons, and the main production volumes are carried out by small and medium-sized enterprises. The special popularity of such a product, the short-term technological process, the availability of sufficiently domestic raw materials, the absence of territorial restrictions for the sale of oil are the main arguments in favor of this business. The article analyzes the main performance indicators of a commercial enterprise for the production of unrefined sunflower oil.

**Keywords:** sunflower oil, cost, costs, profit, profitability, waste.

**For citation:** Sadchikova O.A., Lazareva T. G. (2022). Evaluation of the efficiency of production and sale of unrefined sunflower oil. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 235-241). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

**Введение.** Подсолнечник и продукция его переработки – это вторая по выручке сельскохозяйственная экспортная статья после зерна в Российской Федерации. Маслосемена подсолнечника имеют широкое применение. Первое – это производство подсолнечного масла, которое по калорийности не уступает животному маслу, но с одним очень важным преимуществом: оно не содержит холестерина. Второе – это шрот (или жмых), который является ценной кормовой добавкой и может использоваться в качестве субстрата для выращивания грибов. Для отрасли, производящей пользуясь спросом как основную, так и побочную продукцию, важно определить рынок сбыта своей продукции, уровень конкуренции и занимаемую долю рынка, для чего целесообразно рассмотреть опыт организаций по производству масложировой продукции на российском рынке.

**Материалы и методы.** Важным аспектом исследования является применение таких общенаучных методов как группировка, сравнение, анализ, синтез. В качестве информационной основы исследования послужили аналитические обзоры по проблеме исследования, материалы, опубликованные в научных и периодических изданиях, данные финансовой отчетности предприятия по переработке маслосемян подсолнечника.

**Результаты.** Эффективность производства масла подсолнечного нерафинированного у предприятий, осуществляющих переработку, напрямую зависит от рыночной стоимости 1 тонны маслосемян подсолнечника. В свою очередь стоимость семян подсолнечника подвержена рыночным колебаниям, обусловленных как низким валовым сбором подсолнечника, так и повышенным спросом на указанное сырье (рис.1).

Как показывают данные рисунка 1, наибольший рост стоимости 1 тонны маслосемян отмечен в 2020 году – более чем в 2 раза по сравнению со значениями, отмеченными в предыдущие годы.



Рис. 1. Динамика изменения закупочной цены 1 тонны семян подсолнечника для перерабатывающих производств Самарской области в 2016-2020 гг. (по данным еженедельной бизнес-газеты «АгроНовости»), руб.

Рассмотрим данные, характеризующие динамику себестоимости 1 тонны масла подсолнечного нерафинированного, произведенном на предприятии Самарской области, приведенные в таблице 1.

Таблица 1

Динамика себестоимости масла подсолнечного нерафинированного в ООО за 2016-2020 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Себестоимость произведенной продукции, тыс. руб.	147	134	42 858	143 081	в 973 р.
Себестоимость 1 тонны масла подсолнечного нерафинированного, тыс. руб.	35,2	45,1	64,2	73,8	в 2,1 р.

Как видно по данным таблицы 1, ООО наращивает объемы произведенной продукции – стоимость произведенной продукции возросла в 2020 году по сравнению с 2017 годом в 973 раза. Считаем, что не совсем корректно сравнивать указанные периоды – общество наладило процесс производства масла подсолнечного лишь с 2019 года, а на планируемую производственную мощность вышло лишь к концу 2020 года.

Себестоимость 1 тонны масла подсолнечного нерафинированного в 2020 году составила около 74 тыс. руб., что больше уровня 2017 года в 2,1 раза.

Для понимания причин, обуславливающих рост затрат в целом и в расчете на 1 ц семян необходимо проанализировать структуру затрат предприятия (табл. 2).

Таблица 2

Размер и динамика затрат на производство и реализацию масла подсолнечного нерафинированного в ООО в 2017-2020 гг., тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Материальные затраты	8 227	12 287	21 209	137 592	в 16,7 р.
Расходы на оплату труда	867	842	795	1 130	130,3
Отчисления на социальные нужды	278	324	255	341	122,7
Амортизация	1 146	1 197	1 774	2 478	в 2,2 р.
Прочие затраты	3 479	10 441	17 353	20 341	в 5,8 р.
Итого по элементам	13 997	25 091	41 386	161 882	в 11,6 р.

Сумма затрат на производство масла подсолнечного предприятия увеличилась почти в 12 раз за счет наращивания объемов производства – предприятие к концу 2020 года вышло на запланированную мощность завода – производство масла подсолнечного нерафинированного в объеме 500 тон в месяц. Указанное обстоятельство повлекло за собой рост, в первую очередь, переменных затрат – маслосемян и прочих затрат.

Структура затрат на производство масла подсолнечного нерафинированного в ООО представлена в таблице 3.

Таблица 3

Структура затрат на производство и реализацию масла подсолнечного нерафинированного в ООО в 2017-2020 гг., в %

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Среднее значение за 2016-2020 гг., %
Материальные затраты	58,8	48,9	51,2	85,0	60,9
Расходы на оплату труда	6,2	3,4	1,9	0,7	3,1
Отчисления на социальные нужды	2,0	1,3	0,6	0,2	1,0
Амортизация	8,1	4,8	4,3	1,5	4,7
Прочие затраты	24,9	41,6	42,0	12,6	30,3
Итого по элементам	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольший удельный вес затрат ООО в общей их структуре на протяжении 2017-2020 гг. приходится на материальные затраты – в среднем 61%. Данная статья расходов является высокой в силу особенностей технологии производства - исходным сырьем для производства масла подсолнечного является семена подсолнечника. Как отмечено на рис. 1, стоимость семян подсолнечника существенно возросла в 2020 г., что существенно сказалось на указанной статье затрат.

Значительный удельный вес в структуре затрат занимает статья «Прочие затраты» - в среднем 30%. Данная статья значительна по своей структуре, так как сюда отнесены расходы на оплату услуг по поставке электроэнергии, стоимость воды и др. затрат.

Затраты на оплату труда работников колеблются по годам и в среднем на них приходится 1% от общей суммы затрат.

Увеличение выхода готовой продукции и ее себестоимости связано с производительностью труда, как одного из решающих факторов, обеспечивающих снижение трудоемкости и повышение эффективности производства. Основными показателями, характеризующими рост производительности, как известно является сокращение затрат труда в чел./час. на 1 тонну готовой продукции, выход валовой продукции на 1 чел./час, на 1 среднегодового работника в натуральном и денежном выражении.

Решающее значение в снижении трудоемкости играет уровень механизации и автоматизации производственных процессов, когда возрастает доля затрат прошлого труда и сокращаются затраты живого труда. Но при этом в целом наблюдается рост производительности труда. О сложившемся уровне трудоемкости в ООО свидетельствуют данные, приведенные в таблице 4.

Таблица 4

Динамика затрат труда на производство масла подсолнечного нерафинированного в ООО за 2017-2020 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Объемы производства масла нерафинированного, тонн	4	3	670	2000	в 500 р.
Затраты труда на производство масла подсолнечного нерафинированного – всего, тыс. чел./час, в том числе:	19	12	284	289	в 15 р.
- на 1 тонну, тыс. чел./час	4,75	4,00	0,42	0,14	2,9

В течение исследуемого периода отмечается значительный рост затрат труда в целом по предприятию – в 15 раз в 2020 году по сравнению с 2017 годом.

Основным видом деятельности ООО в 2016-2020 гг. являлось возделывание сельскохозяйственных культур, а с 2019 года - производство и реализация масла подсолнечного, поэтому сопоставим затраты труда на 1 тонну готовой продукции в 2019 и 2020 гг. В 2020 году по сравнению с 2019 годом трудоемкость на 1 тонну масла подсолнечного нерафинированного снизилась на 0,28 тыс.чел/часа.

Характеризуя в целом трудоемкость 1 тонны масла подсолнечного в ООО необходимо отметить, что в ООО требуются мероприятия по улучшению организации труда на основе создания, современных специализированных механизированных и автоматизированных звеньев, выполняющих весь комплекс работ производству масла.

Наращивание объемов производства, не смотря на рост прямых затрат труда в сочетании с ростом стоимости исходного сырья для производства масла подсолнечного на протяжении 2017-2020 гг. способствовало увеличению стоимости валовой продукции предприятия, что в свою очередь содействовало росту производительности труда, о чем свидетельствуют данные таблицы 5.

Таблица 5

Динамика производительности труда работников, занятых на производстве масла подсолнечного нерафинированного в ООО за 2017-2020 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Среднегодовая численность работников, чел	6	6	8	8	133,3
Затраты труда – всего, тыс. чел./час	19	12	284	289	В 15 раз
Выручка от реализации масла подсолнечного нерафинированного - всего, тыс. руб.	223	361	44 177	165 822	в 744 раза
в том числе:					
- на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	37,1	60,2	5 522,1	20 727,8	В 558 раз
- на 1 чел./час, руб.	11,7	30,1	155,6	573,8	В 49 раз

Сумма выручки от реализации масла подсолнечного нерафинированного предприятия возросла на протяжении 2017-2020 гг. с 223 тыс. руб. до 165 822 тыс. руб. или в 744 раза. Для более правдивого анализа из-за возможности сопоставления данных акцентируем внимание на 2019-2020 гг.

Выручка от реализации масла подсолнечного в расчете на 1 среднегодового работника увеличилась в 2020 году по сравнению с 2019 годом в 3,8 раза, а на 1 человеко-час – в 3,7 раза.

Значительный рост выручки от реализации масла подсолнечного обусловлен увеличением объемов производства и реализации масла подсолнечного. Предприятие не расширяет каналы реализации, не использует возможности продажи через рыночные каналы. Это не обеспечивает получение дополнительной прибыли и окупаемости производственных затрат.

Практика производства масла подсолнечного нерафинированного на предприятиях Самарской области свидетельствует о его высокой экономической эффективности. Это определяется относительно высокими ценами реализации из-за большого спроса на указанное масло, потребность в котором постоянно возрастает. Кроме того, попутная продукция также активно используется в животноводстве в качестве кормовой добавки, то есть имеет определенный рыночный спрос. Анализ состояния доходности масла подсолнечного нерафинированного предприятия показывает, что его производство обеспечивает получение значительного размера чистого дохода на протяжении 2017-2020 гг. (таблица 6).

Размер прибыли от реализации масла подсолнечного предприятия за период 2017-2020 гг. имел тенденцию роста с 76 тыс. руб. в 2017 году и до 22 741 тыс. руб. в 2020 году. Такие изменения определялись объемом производства масла из семян подсолнечника, величиной себестоимости и ценой реализации.

Наиболее наглядную картину о величине доходности предприятия характеризует его величина прибыли в расчете на 1 тонну исходного сырья – семян подсолнечника, так как стоимость данного сырья определяет себестоимость произведенной продукции.

Таблица 6

Экономическая эффективность производства и реализации масла подсолнечного нерафинированного в ООО в 2017-2020 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2017 г.
Выручка от реализации масла подсолнечного нерафинированного - всего, тыс. руб.,	223	361	44 177	165 822	в 744 раза
в том числе на 1 тонну исходного сырья, тыс. руб.	17,4	30,9	25,4	36,0	в 2,1 раза
Себестоимость реализованного масла подсолнечного нерафинированного – всего, тыс. руб.	147	134	42 858	143 081	в 973 раза
в том числе на 1 тонну исходного сырья, тыс. руб.	11,5	11,5	24,6	31,1	в 2,7 раза
Прибыль от реализации масла подсолнечного нерафинированного – всего, тыс. руб.	76	227	1 319	22 741	в 300 раз
в том числе на 1 тонну исходного сырья, тыс. руб.	5,9	19,4	0,8	4,9	83,1
Уровень рентабельности, %	51,7	169,4	3,1	15,9	30,8

Самый высокий уровень рентабельности масла подсолнечного предприятия в анализируемом периоде приходился на 2018 г., когда себестоимость была относительно невысокой, а величина прибыли от реализации на 1 тонну продукции была максимальной.

**Заключение.** Обобщая полученные результаты, можно сделать вывод о том, что деятельность по производству подсолнечного масла является прибыльной. Но руководству предприятия необходимо изыскивать хорошие каналы сбыта готовой продукции, выйти на сотрудничество с крупными торговыми сетями, что в свою очередь способствует минимизации рисков в «пробелах» реализации готовой продукции.

#### Список источников

1. Николенко П. Г., Терехов А. М., Терехова А. В., Бочаров В. А., Воробьева Т. М. Организационно-экономические механизмы управления технологическими процессами в зерновом производстве Нижегородской области // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 426-431.
2. Чернова Ю. В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 194-197.
3. Степанова Т. А., Лазарева Т. Г. Анализ состояния трудовых ресурсов АПК России // Проблемы и перспективы развития кооперации и интеграции в современной экономике : сб. науч. тр. Саратов : ООО «Центр социальных агроинноваций СГАУ», 2019. С. 176-179.
4. Akhmetshin E. M., Pavlyuk A. V., Kokorev A. S., Lazareva T. G., Artemova E. I. Assessment of the economic security of the region (on the example of chelyabinsk region) // Journal of Applied Economic Sciences. 2018. Т. 13. № 8 (62). С. 2309-2322.
5. Лазарева Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 764-771.
6. Фролова Е. Г. Применение отходов сельскохозяйственного производства для оптимизации условий выращивания, повышения продуктивности и качества грибов шампиньона двуспорового // Овощеводство и тепличное хозяйство. 2014. № 10. С. 49-52.
7. Сысоев В. Н., Волкова А. В., Александрова Е. Г., Пашкова Е. Ю. Влияние степени измельчения мятки из семян подсолнечника на качество масла растительного // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. 2018. С. 400-403.

8. Казакова Е. С., Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г. Организация системы контроллинга и основные проблемы ее внедрения на сельскохозяйственных // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2020. С. 54-57.

### References

1. Nikolenko, P. G., Terekhov, A.M., Terekhova, A.V., Bocharov, V. A. & Vorobyova T. M. (2015). Organizational and economic mechanisms of technological process management in grain production of the Nizhny Novgorod region. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economics and entrepreneurship). 9-2 (62). 426-431.

2. Chernova Yu. V. (2015). Rating of agricultural enterprises of Samara region on the level of financial stability. *Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers*. (pp. 194-197). Kinel (in Russ).

3. Stepanova T. A. & Lazareva T. G. (2019). Analysis of the state of labor resources of the agroindustrial complex of Russia. Problems and prospects of development of cooperation and integration in the modern economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 176-179). Saratov (in Russ).

4. Akhmetshin E. M., Pavlyuk A. V., Kokorev A. S., Lazareva T. G. & Artemova E. I. (2018). Assessment of the economic security of the region (on the example of chelyabinsk region). *Journal of Applied Economic Sciences*. 3. 8 (62). 2309-2322.

5. Lazareva T. G. (2015). Internal control in the management system of an agricultural enterprise. *Contribution of young scientists to agricultural science '15: collection of scientific papers*. (pp. 764-771). Kinel (in Russ).

6. Frolova E. G. (2014). The use of agricultural production waste to optimize growing conditions, increase productivity and quality of double-leaf champignon mushrooms. (Vegetable growing and greenhouse farming). 10. 49-52 (in Russ).

7. Sysoev, V. N., Volkova, A.V., Alexandrova, E. G. & Pashkova E. Y (2018). Influence of the degree of grinding of mint from sunflower seeds on the quality of vegetable oil. *Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: collection of scientific papers*. (pp. 400-403). (in Russ).

8. Kazakova E. S., Lazareva T. G. & Alexandrova E. G. (2020). The organization of the controlling system and the main problems of its implementation at agricultural enterprises. *Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers*. (pp. 54-57). Kinel (in Russ).

### Информация об авторах

О. А. Садчикова – студент

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

### Information about the authors

O. A. Sadchikova – student

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

### Вклад авторов:

Ю. С. Сергеева – написание статьи

Т.Г. Лазарева – научное руководство

### Contribution of the authors:

O. A. Sadchikova – writing the article

T. G. Lazareva – scientific guidance

Тип статьи (научная)  
УДК 658.27

## АНАЛИЗ НАЛИЧИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ В ООО «КОЛОС»

Елена Сергеевна Кузнецова<sup>1</sup>, Юлия Владимировна Чернова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>kuznetsova998@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1135-0690>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*В статье изучен состав внеоборотных активов в ООО «Колос», а так же дана оценка обеспеченности и эффективности их использования на предприятии.*

**Ключевые слова:** основные средства, нематериальные активы, финансовые вложения, фондообеспеченность, фондоотдача, фондорентабельность.

**Для цитирования:** Кузнецова Е.С., Чернова Ю.В. Анализ наличия и эффективности использования внеоборотных активов в ООО «Колос» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 242-245.

## ANALYSIS OF AVAILABILITY AND EFFICIENCY OF USE OF NON-CURRENT ASSETS IN KOLOS LLC

Elena S. Kuznetsova<sup>1</sup>, Julia V. Chernova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>kuznetsova998@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1135-0690>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*The article examined the composition of non-current assets in Kolos LLC, and also assessed the availability and efficiency of their use at the enterprise.*

**Keywords:** fixed assets, intangible assets, financial investments, fund security, capital productivity, profitability of funds

**For citation:** Kuznetsova E.S., Chernova J.V. (2022). Analysis of availability and efficiency of use of non-current assets in Kolos LLC. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 242-245). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Территория ООО «Колос» находится в поселке Куйбышевский Красноармейского района Самарской области. Основным видом деятельности ООО «Колос» является выращивание зерновых культур и подсолнечника.

Внеоборотные активы ООО «Колос» включают нематериальные активы [8; 10], ценные бумаги [5] и другие долгосрочные финансовые вложения [7], основные средства.

Состав внеоборотных активов и динамика изменения их стоимости в ООО «Колос» представлены в таблице 1.

По данным таблицы 1 видно, что стоимость нематериальных активов изменилась незначительно – на 14 тыс. руб. Величина осуществленных ООО «Колос» финансовых вложений за рассматриваемый период выросла на 119 тыс. руб.

Таблица 1

Динамика внеоборотных активов в ООО «Колос» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Нематериальные активы	391	369	405	103,58
Финансовые вложения	725	742	844	116,41
Основные средства – всего,	109515	123222	149188	136,23
в том числе:				
– здания и сооружения	4240	4240	4240	100,00
– машины и оборудование	74394	84142	100955	135,70
– транспортные средства	30757	33590	42601	138,51
– производственный и хозяйственный инвентарь	124	1250	1392	1122,58

Стоимость основных средств на конец года выросла в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 39673 тыс. руб. Это изменение произошло за счет роста стоимости машин и оборудования на 26561 тыс. руб., транспортных средств на 11844 тыс. руб. и производственного и хозяйственного инвентаря на 1268 тыс. руб.

ООО «Колос» в достаточной мере обеспечено необходимыми для производства основными средствами (табл. 2).

Таблица 2

Анализ обеспеченности ООО «Колос» основными средствами за 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Общая земельная площадь, га,	5809	5949,6	5949,6	102,42
в том числе:				
– сельскохозяйственные угодья	5805	5945,6	5945,6	102,42
из них:				
пашня	5335	5475,6	5475,6	102,64
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	99691	116369	136205	136,63
Среднегодовая численность работников, чел. – всего,	59	52	54	137,20
в том числе:				
– постоянные рабочие	40	33	36	91,53
Фондообеспеченность хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	1717,33	1957,23	2290,85	90,00
Фондообеспеченность в расчете на 100 га пашни, тыс. руб.	1868,62	2125,23	2487,49	133,40
Фондовооруженность труда работников хозяйства, тыс. руб.	1689,68	2237,87	2522,31	133,12
Фондовооруженность труда работников основного производства, тыс. руб.	2492,28	3526,33	3783,47	149,28

По данным таблицы 2 видно, что фондообеспеченность хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий выросла в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 573,52 тыс. руб. Фондообеспеченность в расчете на 100 га пашни увеличилась на 618,87 тыс. руб.

Фондовооруженность труда работников хозяйства выросла в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 832,63 тыс. руб. Фондовооруженность труда работников основного производства увеличилась на 1291,19 тыс. руб.

Анализ эффективности использования основных средств выступает составляющей управленческого учета [3; 4] и контроллинга [2]. Он дает возможность принимать корректные решения при управлении производственно-финансовой деятельностью предприятия [9], а также рассчитывать макроэкономические показатели развития региона [6].

По данным таблицы 3 видно, что фондоотдача в расчете на 100 руб. основных средств снизилась в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 10,1 руб. Фондоотдача в расчете на 100 руб. активной части основных фондов в ООО «Колос» уменьшилась на 11 руб.

Таблица 3

Анализ эффективности использования основных средств в ООО «Колос» за 2018-2020 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	106105	62855	131218	123,67
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	23959	7929	56804	237,09
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	99691	116369	136205	136,63
Среднегодовая стоимость активной части основных средств, тыс. руб.	95225	111442	130644	137,20
Фондоотдача в расчете на 100 руб. основных средств, руб.	106,43	54,01	96,34	90,51
Фондоотдача в расчете на 100 руб. активной части основных фондов, руб.	111,43	56,40	100,44	90,14
Фондорентабельность основных средств, %	24,03	6,81	41,70	-
Фондорентабельность активной части основных средств, %	25,16	7,11	43,48	-

Фондорентабельность основных средств в ООО «Колос» выросла в 2020 году по сравнению с 2018 годом на 17,67 процентных пунктов. Фондорентабельность активной части основных средств увеличилась за анализируемый период на 18,32 процентных пунктов.

Таким образом, снижение фондоотдачи позволяет сделать вывод, что ООО «Колос» не достаточно эффективно использует основные средства.

#### Список источников

1. Баймишева Т. А., Молочков С. П. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве // Аграрная Россия. 2015. № 7. С. 39-40.
2. Лазарева Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. 2015. С. 764-771.
3. Кудряшова Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. 2016. С. 696-700.
4. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. 2016. С. 382-390.
5. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
6. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
7. Чернова Ю. В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2014. №5. С. 24-44.
8. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о нематериальных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Образование, наука, практика: инновационный аспект : сб. науч. тр. 2015. С. 107-109.
9. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. науч. тр. 2012. С. 94-97.
10. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С. 48-52.

## References

1. Baimisheva T. A. & Molochkov S. P. (2015). Prospects for index insurance in agricultural production. *Agrarnaya Rossiya* (Agrarian Russia). 7. 39-40 (in Russ.).
2. Lazareva, T. G. (2015). Internal control in the agricultural management system. Contribution of young scientists to agrarian science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 764-771). Kinel (in Russ.).
3. Kudryashova Yu. N. (2016) Concepts of modern accounting management accounting. Actual problems of the agrarian economy and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 696-700). Kinel (in Russ.).
4. Kudryashova, Yu. N. (2016). Improving management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products // Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 382-390). Kinel (in Russ.).
5. Chernova, Yu. V., Penkin, A. A., Baymisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Fudina, E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal). 12. 569-578 (in Russ.).
6. Chernova Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).
7. Chernova Yu. V. (2014). Recognition of financial investments in the financial statements of agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 5. 24-44 (in Russ.).
8. Chernova Yu. V. (2015). Disclosure of information on intangible assets in accounting (financial) reports. Education, science, practice: innovative aspect '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-109). (in Russ.).
9. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). (in Russ.).
10. Chernova Y. V. (2015). Improvement of registration and documentary base for information about intangible assets in accounting reports. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 48-52 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

Е. С. Кузнецова – студент

Ю.В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

E. S. Kuznetsova – student

Y. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

### **Вклад авторов:**

Е. С. Кузнецова – написание статьи

Ю.В. Чернова – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

E. S. Kuznetsova – writing the article

Y. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи обзорная  
УДК 657.6

## ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПЕРСОНАЛОМ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА В ГУП СО «КУПИНСКОЕ» БЕЗЕНЧУКСКОГО РАЙОНА

Раиса Валерьевна Краснощекова<sup>1</sup>, Татьяна Николаевна Макушина<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>Krasnos@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8898-1779>

<sup>2</sup>Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8898-1779>

*В работе выявлены особенности учета расчетов с работниками по оплате труда на сельскохозяйственном предприятии и предложены способы совершенствования этого участка учета.*

**Ключевые слова:** оплата труда, учет, особенности, организация

**Для цитирования:** Краснощекова Р.В., Макушина Т.Н. Особенности учета расчетов с персоналом по оплате труда в ГУП СО «Купинское» Безенчукского района // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 246-249.

## PECULIARITIES OF ACCOUNTING FOR PAYMENTS WITH STAFF IN SUE SO «KUPINSKOE» OF BEZENCHUK DISTRICT

Raisa V. Krasnoshchekova<sup>1</sup>, Tatyana N. Makushina<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>Krasnos@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8898-1779>

<sup>2</sup>Tatiana-mak@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8898-1779>

*The paper reveals the features of accounting for settlements with employees for wages at an agricultural enterprise and suggests ways to improve this section of accounting.*

**Key words:** wages, accounting, features, organization

**For citation:** Krasnoshchekova R.V., Makushina T.N. (2022). Peculiarities of accounting for payroll settlements with personnel in the State Unitary Enterprise SO «Kupinskoe» of the Bezenchuksky District. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. -) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Учет расчетов по оплате труда всегда вызывает много вопросов, в связи с тем, что на каждом предприятии есть свои особенности. Изучив организацию учета в ГУП СО «Купинское», выявили их недостатки и разработали ряд предложений по совершенствованию системы оплаты труда, определении наиболее важных моментов по учету операций, которые связаны с начислением заработной платы и прочих выплат, сумм к удержанию и выдаче на руки.

ГУП СО «Купинское» является современным, динамично развивающимся предприятием, которое осуществляет свою деятельность на земельной площади 8011 га, из них в сельскохозяйственном производстве задействовано 5509 га. Наибольший удельный вес в общей сумме выручки занимают поступления от реализации продукции животноводства.

На долю выручки от реализации молока цельного за рассматриваемый период пришлось 83,2% совокупной выручки. Таким образом, ГУП СО «Купинское» является узкоспециализированным предприятием, занимающимся выращиванием крупного рогатого скота молочного направления.

В рассматриваемом периоде хозяйство ежегодно обновляло основные средства. За пять лет их стоимость выросла почти в 4,4 раза и на конец 2020 года составила 635668 тыс. рублей. Ежегодное увеличение стоимости основных фондов связано с поэтапным вводом строящегося животноводческого комплекса в эксплуатацию, покупкой скота, сельскохозяйственной техники и оборудования.

В 2020 году по сравнению с 2016 годом численность работников предприятия увеличилась на 15 человек за счет работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, а также сезонных и временных работников. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов в ГУП СО «Купинское» показал, что в хозяйстве на протяжении периода исследования, за исключением 2016 года, соблюдалось условие ведения расширенного воспроизводства, то есть темпы роста производительности труда опережали темпы роста среднегодовой заработной платы. В целом, эффективность использования имеющиеся у предприятия ресурсов находится на достаточно высоком уровне.

На протяжении всего анализируемого периода результатом производственно-финансовой деятельности предприятия была прибыль, но ее получение полностью обусловлено оказываемой государственной поддержкой. Предприятие является финансово устойчивым и платежеспособным предприятием, то есть в состоянии отвечать по своим обязательствам. Основным источником финансирования активов являются собственные средства.

Бухгалтерский учет в ГУП СО «Купинское» ведется отдельно созданным для этих целей структурным подразделением «Бухгалтерская служба», которое возглавляет главный бухгалтер и подчиняется данное подразделение непосредственно руководителю предприятия. Согласно учетной политике, учет в ГУП СО «Купинское» ведется с использованием компьютерной форм на базе программного продукта 1С: Предприятие версия 8.3.

Бухгалтерский учет расчетов с работниками по заработной плате на предприятии осуществляется на счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда». Синтетический учет по данному счету ведется в Главной книге в обобщенном виде и в денежном выражении. В качестве регистров аналитического учета используются лицевые счета, налоговая карточка, расчетная ведомость, платежная ведомость. Аналитический учет по данному счету ведется по каждому работнику организации в книге учета расчетов по оплате труда, данные в которую переносятся из расчетной ведомости.

Изучение учета в организации показало, что хозяйство применяет для первичного учета труда документы типовых форм, хотя и устарелых. Помимо этого во многих первичных документах не заполняются все необходимые графы и отсутствуют подписи материально-ответственных лиц; документы, рассчитанные на ежедневное обращение, могут заполняться в течение нескольких дней.

Регистры аналитического учета имеют те же недостатки, что и первичные документы по учету труда, а именно в документах заполняются не все необходимые графы, записи в некоторые из них производятся карандашом, имеются исправления (данные либо просто зачеркиваются, либо исправляются с помощью корректора), что может служить следствием арифметических ошибок. Было выявлено, что некоторым рабочим неправильно предоставлен налоговый вычет, при заполнении некоторых приказов отсутствуют важные реквизиты.

Для исправления сложившейся ситуации предлагается приобрести бланки новых форм первичных документов и повысить требования к условиям их оформления для снижения вероятности искажения учетной информации [1].

Для предотвращения негативных моментов в ведении синтетического и аналитического учета рекомендуется внедрить на предприятии программный продукт «1С: Зарплата и Управление Персоналом 8», что позволит своевременно начислять заработную плату, исчислять регламентированные законодательством налоги и взносы с фонда оплаты труда, а так же отражать начисленную зарплату и налоги в затратах производства организации [2].

В целях систематизации данных о составе фонда оплаты труда нами предложено использование разработанной «Ведомости учета фонда оплаты труда работников». Преимуществом использования данной ведомости является возможность контроля за формированием и

распределением фонда оплаты труда, как по категориям работников, так и по отраслям производства в разрезе отдельных бригад хозяйства [3]. Кроме того, данная ведомость будет выступать ежемесячным внутренним отчетом организации, на основании которого впоследствии будет происходить формирование годовой отчетности о численности и заработной плате работников [4].

В целях своевременной проверки сопоставимости данных аналитического и синтетического учета и их взаимосвязи с показателями бухгалтерской отчетности предприятия, ускорения сроков проведения контроля, установления возможных нарушений руководству изучаемого предприятия можно внедрить предложения по проведению внутреннего контроля использования трудовых ресурсов и расчетов по оплате труда посредством применения разработанной нами модели методики контроля использования трудовых ресурсов и оплаты труда [5].

Помимо этого, использование предложенного для хозяйства графика документооборота будет способствовать установлению рационального документооборота [6], то есть оптимального числа исполнителей для прохождения каждого первичного документа.

В целом на предприятии удовлетворительно ведется учет расчетов по оплате труда. Необходимо обратить особое внимание на то, что данный участок учета должен предоставлять достоверную информацию в конкретные сроки для формирования внутривозвратной отчетности, которая используется на предприятии для принятия управленческих решений.

#### Список источников

1. Баймишева Т. А., Руденко Н. Р. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе АПК (на материалах Самарской области) : монография. Самара, 2006. 183 с.
2. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Особенности учета расходов на обучение сотрудников в соответствии с МСФО и ФСБУ // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГАУ, 2020. С. 68-73.
3. Макушина Т. Н. Учетно-аналитическое обеспечение информацией центров ответственности агропромышленного холдинга // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 514-518.
4. Макушина Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГАУ, 2020. С. 97-102.
5. Макушина Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : СГАУ, 2020. С. 74-76.
6. Макушина Т. Н. Организация учета и управления транзакционными издержками в агропромышленных холдингах // Вестник Самарской государственной экономической академии. 2007. № 1 (27). С. 75-77.

#### References

1. Baimisheva T. A. & Rudenko N. R. (2006). Formation and development of integrated structures in the meat subcomplex of the agro-industrial complex (on the materials of the Samara region). Monograph. Samara. 183 (in Russ.).
2. Gazizyanova Yu.Yu., Kudryashova Yu.N & Makushina T. N. (2020). Peculiarities of accounting for expenses on employee training in accordance with IFRS and FSBU. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 68-73). Kinel (in Russ.).
3. Makushina T. N. (2018). Accounting and analytical provision of information to the centers of responsibility of the agro-industrial holding. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 514-518). Kinel (in Russ.).

4. Makushina T. N. (2020). Improvement of accounting in terms of ensuring food security // Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 97-102). Kinel (in Russ.).

5. Makushina T. N. (2020). Ways of development of accounting in the conditions of the digital economy // Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 74-76). Kinel (in Russ.).

6. Makushina T. N. (2007). Organization of accounting and management of transaction costs in agro-industrial holdings. *Vestnik Samarskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoy akademii* (Bulletin of the Samara State Economic Academy). 1 (27). 75-77 (in Russ.).

### **Информация об авторах**

Р. В. Краснощекова – студентка

Т.Н. Макушина – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the author**

R. V. Krasnoshchekova – student

T. N. Makushina – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

### **Вклад авторов:**

Р. В. Краснощекова – написание статьи

Т.Н. Макушина – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

R. V. Krasnoshchekova – writing the article

T. N. Makushina – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 657.24

## **ОСОБЕННОСТИ ОФОРМЛЕНИЯ УЧЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ДОКУМЕНТООБОРОТА В КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Екатерина Станиславовна Евтушенко<sup>1</sup>, Юлия Юнусовна Газизьянова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>katya.pankratova.91@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4766-590X>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

*В статье раскрыты особенности оформления учетной документации и организации документооборота в коммерческой организации в соответствии с новым федеральным стандартом бухгалтерского учета.*

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет федеральные стандарты документ, документация.

**Для цитирования:** Евтушенко Е.С., Газизьянова Ю.Ю. Особенности оформления учетной документации и организации документооборота в коммерческой организации // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 249-253.

## FEATURES OF REGISTRATION OF ACCOUNTING DOCUMENTATION AND ORGANIZATION OF DOCUMENT FLOW IN A COMMERCIAL ORGANIZATION

Ekaterina S. Yevtushenko<sup>1</sup>, Yu. Yu. Gazizyanova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>katya.pankratova.91@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4766-590X>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

**Scientific supervisor:** Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

*The article is revealed the features of registration of accounting documentation and organization of document flow in a commercial organization in accordance with the new federal accounting standard.*

**Keywords:** accounting, federal standards, document, documentation

**For citation:** Yevtushenko E.S., Gazizyanova Yu.Yu. (2022) Features of registration of accounting documentation and organization of document flow in a commercial organization. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 249-253). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Правила ведения документооборота и оформления первичных документов складывались в нашей стране десятилетиями. Но нормативного документа, в котором бы четко и в полном объеме были установлены требования, до 2021 года не было. Отдельные вопросы организации первичного учета были раскрыты в федеральном законе о бухгалтерском учете, также порядок документального оформления операций с конкретными объектами бухгалтерского наблюдения устанавливался методическими указаниями министерства финансов. С 1 января 2022 года коммерческие организации и индивидуальные предприниматели должны руководствоваться требованиями ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете», который был утвержден министерством финансов 16.04.2021 г. приказом № 62н. [2, 4]

Стандарт посвящен порядку оформления, исправления и хранения первичных документов и регистров бухучета. Так, ФСБУ 27/2021 запретил хранить бумажные документы в оцифрованном виде, утвердил только один способ исправления бумажных документов — путем зачеркивания, а также закрепил право выставлять сводные документы по нескольким операциям. Кроме того, стандарт исключил устаревшие требования про унифицированные документы и излишние требования про разработку графика документооборота (подп. «б» и «в» п. 11 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33) [5, 9].

Под «документом» стандарт понимает не только первичные учетные документы, но и бухгалтерские регистры (подп. «а» п. 2 ФСБУ 27/2021). Соответственно, новые правила применяются и к регистрам. При этом действие стандарта не распространяется на бухгалтерскую отчетность, аудиторские заключения, документы учетной политики, стандарты компании и прочие документы, указанные в пункте 29 Закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ (подп. «в» п. 1 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33).

Кроме того, в качестве первичных можно использовать и иные документы. Например, договор, кассовый чек, квитанцию об оплате, авансовый отчет, судебный акт, торговый товарный счет и т. д. Главное условие – эти документы должны содержать все обязательные реквизиты, установленные законом от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ. В этом случае оформление дополнительно первичного документа не требуется (подп. «г» п. 9 ФСБУ 27/2021, абз. «в» п. 3 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33) [1, 3].

ФСБУ 27/2021 вводит новое понятие «оправдательный документ». Согласно стандарту оправдательный документ – это документ, на основании которого составлен первичный

документ. Он не обязан содержать все обязательные реквизиты и не предназначен для оформления в учете операции (абз. «а», «б» п. 3 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33). В первичном документе указывают реквизиты оправдательного документа.

В соответствие с новым федеральным стандартом документы составляют на русском языке. Что касается документов, составленных на иностранном языке, они должны содержать построчный перевод (п. 5 ФСБУ 27/2021). Если организация осуществляет свою деятельность за границей, она обязана формировать документы на языке государства, на территории которого работает. Но регистры бухгалтерского учета согласно пункту 6 нового стандарта все же придется построчно перевести на русский язык. Если же такое требование местного законодательства отсутствует, то построчно нужно переводить не только регистр, но и первичные документы (подп. «б» п. 5 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33).

Данные в регистрах должны быть представлены в национальной валюте - рублях, независимо от валюты, которую используют при расчетах, и места ведения деятельности (п. 7 ФСБУ 27/2021). Если объект бухучета выражен в валюте, то запись делают одновременно и в валюте, и в рублях [9, 10].

На практике могут возникнуть сложности с определением даты составления документа. В такой ситуации следует опираться на положения подпункта «а» пункта 8 ФСБУ 27/2021. Согласно анализируемому стандарту в документе обязательно указывают дату совершения операции, если она отличается от даты составления. Если документ подписывают несколько лиц, то датой составления признается дата подписания всеми лицами (п. 2 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33) [1].

Допустимо оформлять один документ на несколько операций (подп. «а» п. 9 ФСБУ 27/2021). Длющиеся операции также можно оформлять периодически или на конец отчетного периода (подп. «б» п. 9 ФСБУ 27/2021).

В первичный документ можно добавлять дополнительные реквизиты (п. 12 ФСБУ 27/2021). Если первичный учетный документ оформлен на основании другого, то обязательно указание на этот оправдательный документ (подп. «в» п. 8 ФСБУ 27/2021) [8].

Разрешено самостоятельно определять виды электронной подписи и перечень лиц, которые могут подписать документ (п. 16, 17 ФСБУ 27/2021). Исключение – случаи, когда закон или иной нормативно-правовой акт не разрешает использовать ту или иную подпись [6].

Исправления может вносить только лицо, которое составило документ или регистр (абз. «б» п. 8 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33), при этом нужно учитывать следующие особенности.

**1) Если возникла необходимость внести исправления в документе, составленном на бумажном носителе, нужно** зачеркнуть ошибочный текст или сумму и указать исправленные данные (п. 21 ФСБУ 27/2021, подп. «г» п. 8 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33). Также внести надпись «Исправлено», дату исправления и подписи лиц, составивших первичный документ или ответственных за ведение регистра – в зависимости от того, что исправляете. Вместе с подписью указать их должности, Ф. И. О. либо иные реквизиты, необходимые для идентификации этих лиц.

**2) В случае если необходимо исправить электронный документ, целесообразно сформировать** новый исправленный документ (п. 20 ФСБУ 27/2021, подп. «в» п. 8 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33). Новый документ должен содержать информацию, что он составлен взамен первоначального, дату исправления и подписи лиц, внесших исправления. При этом средства воспроизведения нового документа должны обеспечить невозможность использования его отдельно от первоначального документа.

**3) Как следует из пункта 22 анализируемого стандарта вносить исправления в регистры учета** можно как методом «сторно», так и методом дополнительной записи [4, 7].

Что касается вопросов хранения документов, исходя из пункта 24 рассматриваемого стандарта можно сделать вывод, что хранить документы следует в том виде, в котором они

были сформированы. Сканировать или иным образом оцифровывать документы, оформленные на бумажных носителях, для последующего хранения в электронном виде, нецелесообразно, так как стандарт требует обеспечения сохранныости именно бумажного варианта документа. Доступ к архиву предоставляется сотрудникам с разрешения главного бухгалтера или иного уполномоченного лица (абз. «г») п. 9 информационного сообщения Минфина от 10.06.2021 № ИС-учет-33).

В пункте 25 ФСБУ 27/2021 прямо написано, что базы для хранения электронных документов должны размещаться на территории РФ. При этом параллельно документы могут храниться и за пределами РФ, если этого требует законодательство иностранного государства. Сейчас эта норма обязательна для применения с 2022 года. Но законодатели предлагают перенести срок действия именно этого пункта на 1 января 2024 года. Это нужно, чтобы у компаний было время организовать перенос баз данных [4, 9].

### Список литературы

1. Буньковский Д. В. Легальные и нелегальные способы налоговой оптимизации предпринимательского проекта // Вестник ВСГУТУ. 2016. № 1(58). С. 61-67.
2. Газизьянова Ю. Ю. Проблемы документального оформления операций с животными на выращивании и откорме и их оценки в сельскохозяйственных организациях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 52-58
3. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю.Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 304-308.
4. Изменения ФСБУ 27/2021 с 2022 года в оформлении документов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.glavbukh.ru/art/101626-izmeneniya-fsbu-272021-s-2022-goda-v-oformlenii-dokumentov> (дата обращения: 21.02.2022 г.).
5. Ковалева Ю.С., Терехов А.М. Особенности ведения бухгалтерского учета в строительных организациях // Промышленное развитие России: проблемы, перспективы : сб. науч. тр. Нижний Новгород. 2015. С. 186-190.
6. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 68-71
7. Лазарева Т.Г., Власова Н.И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 201-205.
8. Терехов А. М., Мизиковский И. Е., Терехова А. В. Рекомендации по трансформации специализированной бухгалтерской отчетности по биологическим активам сельского хозяйства // Агропродовольственная политика России. 2015. № 8(44). С. 56-59.
9. Тихонова В. Новый ФСБУ о документах уже можно применять: кому это нужно сейчас и что сделать всем остальным до конца года // Учет в сельском хозяйстве. 2021. № 8.
10. Akhmetshin E. M., Prodanova N. A., Shevchenko S. S. [et al.] Current issues of corporate integrated reporting development in Russia // European Research Studies Journal. 2018. Vol. 21. No Special Issue 3. P. 142-153.

### References

1. Bunkovskij D. V (2016). Legal and illegal ways of tax optimization of an entrepreneurial project. *Vestnik VSGUTU* (ESSUTM Bulletin). 1. 61-67. (in Russ.).
2. Gazizyanova Yu. Yu. (2015) Problems of documenting operations with animals on cultivation and fattening and their evaluation in agricultural organizations. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 20-25 (in Russ.)
3. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu.N. (2018). Actual issues of regulatory regulation of accounting in Russia. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 304-308). Kinel (in Russ.).

4. Changes of FAS 27/2021 from 2022 in the preparation of documents. URL: <https://www.glavbukh.ru/art/101626-izmeneniya-fsbu-272021-s-2022-goda-v-oformlenii-dokumentov> (in Russ.).

5. Kovaleva Yu. S. & Terekhov A. M. (2015). Features of accounting in construction organizations. Industrial development of Russia: problems, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 186-190). Nizhniy Novgorod. (in Russ.).

6. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Y. & Uvarova L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 68-71). Kinel : EPD Samara SAU. (in Russ.)

7. Lazareva T. G. & Vlasova N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agri-cultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).

8. Terekhov A. M., Mizikovskiy I. E. & Terekhova A. V. (2015). Recommendations for the transformation of specialized accounting statements on biological assets of agriculture. *Agroproduktivnaya politika Rossii* (Agro-food policy in Russia). 8(44). 56-59. (in Russ.).

9. Tikhonova V. (2021). The new FSTU on documents can already be applied: who needs it now and what everyone else should do before the end of the year. *Uchet v selskom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 8 (in Russ.).

10. Akhmetshin E., Prodanova N., Shevchenko S., Ratnikova I., Gazizyanova Yu. & Zhерelina O. (2018). Current Issues of Corporate Integrated Reporting Development in Russia. *European Research Studies Journal*. 21(Special Issue 3). 142-153.

#### **Информация об авторах**

Е. С. Евтушенко – студент

Ю.Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент

#### **Information about the authors**

E. S. Yevtushenko – student

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

#### **Вклад авторов:**

Е. С. Евтушенко – написание статьи

Ю.Ю. Газизьянова – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

E. S. Yevtushenko – writing the article

Yu. Yu. Gazizyanova – scientific guidance

Тип статьи (научная)

УДК 657.222

### **УЧЕТ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ В ООО «КОЛОС» КРАСНОАРМЕЙСКОГО РАЙОНА**

**Елена Сергеевна Кузнецова<sup>1</sup>, Юлия Владимировна Чернова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>kuznetsova998@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1135-0690>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*В статье изучены особенности организации бухгалтерского учета внеоборотных активов в ООО «Колос» Красноармейского района Самарской области.*

**Ключевые слова:** учет, внеоборотные активы, основные средства, нематериальные активы, финансовые вложения.

*Для цитирования:* Кузнецова Е.С., Чернова Ю.В. Учет внеоборотных активов в ООО «Колос» Красноармейского района // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 253-256.

## ACCOUNTING OF NON-CURRENT ASSETS IN KOLOS LLC OF KRASNOARMEYSKY DISTRICT

Elena S. Kuznetsova<sup>1</sup>, Yu. V. Chernova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>kuznetsova998@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1135-0690>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*The article examined the peculiarities of organizing accounting for non-current assets in Kolos LLC of the Krasnoarmeysky district of the Samara region.*

**Keywords:** accounting, non-current assets, fixed assets, intangible assets, financial investments.

**For citation:** Kuznetsova E.S., Chernova Yu. V. (2022). Accounting of non-current assets in Kolos LLC of Krasnoarmeysky district. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 253-256). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Территория ООО «Колос» находится в поселке Куйбышевский Красноармейского района Самарской области.

Внеоборотными активами в ООО «Колос» являются нематериальные активы, долгосрочные финансовые вложения, а также основные средства (рис. 1).

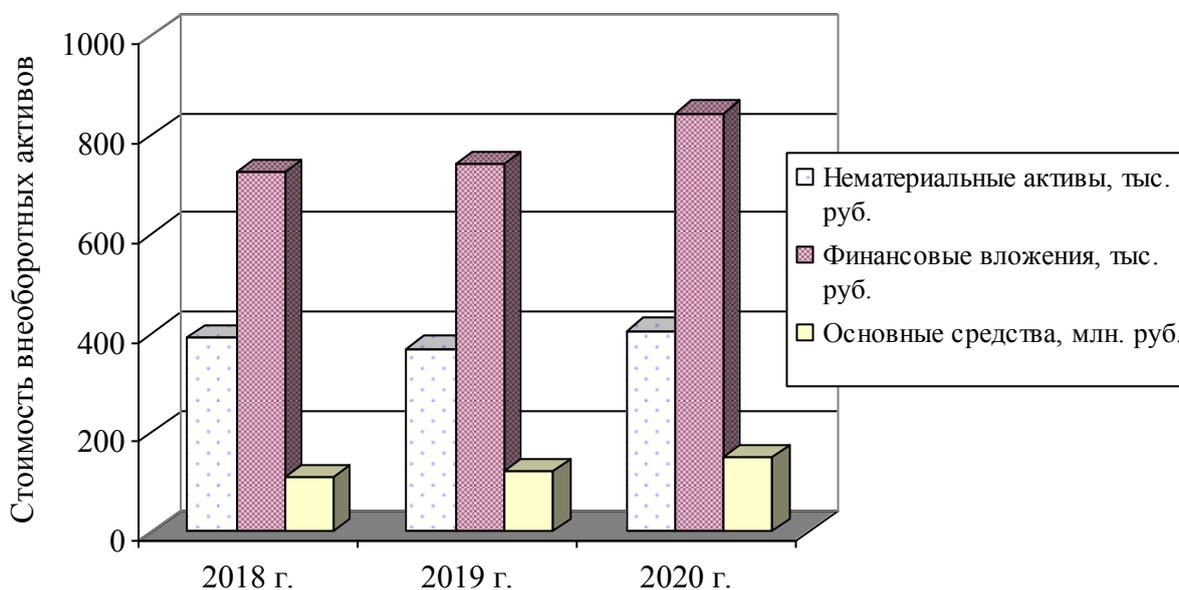


Рис. 1 Динамика стоимости внеоборотных активов в ООО «Колос» за 2018-2020 гг.

Нематериальные активы в хозяйстве, в основном, представлены объектами интеллектуальной собственности [8], а финансовые вложения – долговыми ценными бумагами (облигации, векселя) [5] и долгосрочными депозитными вкладами в кредитных организациях [7]. Наличие в составе активов ООО «Колос» нематериальных активов косвенно характеризует избранную им стратегию как инновационную [10].

В соответствии с Учетной политикой на 2022 год в ООО «Колос» к основным средствам относятся объекты, характеризующиеся одновременно признаками, установленными пунктом 4 Федерального стандарта бухгалтерского учета «Основные средства» (ФСБУ 6/2020), и имеющие стоимость выше лимита – 100 тыс. руб.

Затраты на содержание основных средств являются частью системы управленческого учета [3; 4] и подлежат включению в состав затрат на основное производство [6].

Аналитический и синтетический учет внеоборотных активов в ООО «Колос» организуется на базе регистров бухгалтерского учета, рекомендуемых Минфином России или разработанных министерствами, ведомствами и организациями при соблюдении общих методологических принципов бухгалтерского учета.

Синтетический учет внеоборотных активов в ООО «Колос» осуществляется на счетах 01 «Основные средства», 04 «Нематериальные активы» и 58 «Финансовые вложения».

Информация об операциях с внеоборотными активами отражается в составе денежных потоков от инвестиционных операций [9].

Недостатком в организации бухгалтерского учета внеоборотных активов в ООО «Колос» является то, что в Учетной политике на 2022 год отражены только критерии отнесения актива к основным средствам (в том числе лимит стоимости основных средств – 100 тыс. руб.) и способ начисления амортизации (линейный).

Однако, в условиях модернизации бухгалтерского учета [2] и перехода на Федеральные стандарты, необходимы более существенные изменения положений Учетной политики в части учета основных средств. В связи с этим, рекомендуем ООО «Колос» более детально изложить порядок учета основных средств в Учетной политике.

#### **Список источников**

1. Баймишева Т. А., Молочков С. П. Перспективы индексного страхования в сельскохозяйственном производстве // Аграрная Россия. 2015. № 7. С. 39-40.
2. Лазарева Т. Г., Александрова Е. Г., Власова Н. И. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель, 2020. С. 72-73.
3. Кудряшова Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 696-700.
4. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. 2016. С. 382-390.
5. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
6. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
7. Чернова Ю. В. Отражение финансовых вложений в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2014. №5. С. 24-44.
8. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о нематериальных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Образование, наука, практика : инновационный аспект : сб. науч. тр. 2015. С. 107-109.
9. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. науч. тр. 2012. С. 94-97.

10. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С. 48-52.

#### References

1. Baimisheva T. A. & Molochkov S. P. (2015). Prospects for index insurance in agricultural production. *Agrarnaya Rossiya* (Agrarian Russia). 7. 39-40 (in Russ.).
2. Lazareva T. G., Alexandrova E. G. & Vlasova N. I. (2020). Modernization of accounting methods taking into account the appearance of new accounting objects in the conditions of digitalization of business. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '18: *collection of scientific papers*. (pp. 72-73). Kinel (in Russ.).
3. Kudryashova Yu. N. (2016) Concepts of modern accounting management accounting. Actual problems of the agrarian economy and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 696-700). Kinel (in Russ.).
4. Kudryashova, Yu. N. (2016). Improving management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products // Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 382-390). Kinel (in Russ.).
5. Chernova, Yu. V., Penkin, A. A., Baymisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Fudina, E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal* (Moscow Economic Journal). 12. 569-578 (in Russ.).
6. Chernova, Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).
7. Chernova Yu. V. (2014). Recognition of financial investments in the financial statements of agricultural enterprises. *Buhchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 5. 24-44 (in Russ.).
8. Chernova Yu. V. (2015). Disclosure of information on intangible assets in accounting (financial) reports. Education, science, practice: innovative aspect '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-109). (in Russ.).
9. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). (in Russ.).
10. Chernova Y. V. (2015). Improvement of registration and documentary base for information about intangible assets in accounting reports. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 48-52 (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

Е. С. Кузнецова – студент

Ю.В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

#### **Information about the authors**

E. S. Kuznetsova – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

#### **Вклад авторов:**

Е. С. Кузнецова – написание статьи

Ю.В. Чернова – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

E. S. Kuznetsova – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи (научная)  
УДК 658.628

## ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Екатерина Владимировна Дорцова<sup>1</sup>, Татьяна Георгиевна Лазарева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup> evdortsova@gmail.com <https://orcid.org/0000-0001-9610-3538>

<sup>2</sup> kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

*Для многих предприятий актуальна проблема «оседания» денежных средств в форме запаса готовой продукции. Длительное хранение готовой продукции приводит к дополнительным затратам и нередко порче продукции. Поэтому вопросы контроля за запасами готовой продукции приобретают особую актуальность в аспекте повышения эффективности деятельности предприятий. Для решения указанных проблем активно внедряются и используются методы и модели, направленные на оптимизацию параметров систем управления запасами готовой продукции.*

**Ключевые слова:** ABC-анализ, готовая продукция, оборачиваемость, реализация, XYZ-анализ.

**Для цитирования:** Дорцова Е.В., Лазарева Т.Г. Оптимизация параметров систем управления запасами готовой продукции промышленного предприятия // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 257-263.

## EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF PRODUCTION AND SALE OF FINISHED PRODUCTS OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Ekaterina V. Dortsova<sup>1</sup>, Tatyana G. Lazareva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup> evdortsova@gmail.com <https://orcid.org/0000-0001-9610-3538>

<sup>2</sup> kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

*For many enterprises, the problem of "settling" of funds in the form of a stock of finished products is relevant. Long-term storage of finished products leads to additional costs and often spoilage of products. Therefore, the issues of control over stocks of finished products are of particular relevance in terms of improving the efficiency of enterprises. To solve these problems, methods and models aimed at optimizing the parameters of inventory management systems of finished products are being actively implemented and used.*

**Keywords:** ABC analysis, finished products, turnover, sales, XYZ analysis.

**For citation:** Dortsova E.V., Lazareva T. G. (2022) Optimization of parameters of inventory management systems of an industrial enterprise. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. ...). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

**Введение.** Управление товарным ассортиментом предприятия представляет собой формирование определенной логистической системы на уровне отдельных объектов. Одним из ключевых моментов в деятельности подобных организаций выступает направление по

формированию оптимального ассортимента готовой продукции. При этом, эффективное управление товарным ассортиментом позволяет сократить количество продаж невостребованных видов продукции, ускорить товарооборот, уменьшить риск списания продукции в связи с браком, снизить излишки готовой продукции, а также минимизировать сумму затрат, связанную с хранением.

**Материалы и методы.** Наиболее распространенным методом контроля за ассортиментом готовой продукции выступают подходы, основанные на систематизации информации о выручке и готовой продукции (ABC-анализ), и их классификации по структуре потребления (XYZ-анализ).

В основу вопроса оптимизации ассортимента выпускаемой готовой продукции, как правило, закладывается вопрос максимальной прибыльности, то есть интересны те группы готовой продукции, реализация которых приносит предприятию максимальную сумму прибыли. Нередко для проведения такого анализа достаточно владеть информацией о доли товарооборота по видам продукции и данными о прибыли, что позволит использовать методику ABC-анализа.

Источниками информации может послужить данные оперативного бухгалтерского учета, месячная отчетность отделов продаж и др.

**Результаты.** В качестве объекта исследования послужило предприятие, осуществляющее производство продукции автомобильного и индустриального направления (производство различных прокладок, ремонтных комплектов и т.д.).

На основании данных оперативного учета, бухгалтерских регистров и бухгалтерской (финансовой) отчетности осуществим анализ структуры, эффективности производства и реализации готовой продукции промышленного предприятия.

Данные для анализа структуры остатков готовой продукции промышленного предприятия в разрезе направлений за 2016-2020 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Структура остатков готовой продукции промышленного предприятия в разрезе направлений производства в 2016-2020 гг. (по данным на конец периода), %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	В среднем за 2016-2020 гг., %
<b>Индустриальное направление:</b>	<b>18,2</b>	<b>29,3</b>	<b>25,1</b>	<b>22,6</b>	<b>19,7</b>	<b>23,0</b>
Продукция для электротехнического оборудования	12,2	10,6	11,7	8,1	8,4	10,2
Продукция для индустриальных отраслей	6,0	18,7	13,4	14,5	11,3	12,8
<b>Автомобильное направление:</b>	<b>81,8</b>	<b>70,7</b>	<b>74,9</b>	<b>77,4</b>	<b>80,3</b>	<b>77,0</b>
Ремкомплекты	3,6	5,8	10,3	9,3	7,9	7,4
Прокладки резиновые	8,4	12,4	8,0	14,0	15,2	11,6
Прокладки пробковые	63,6	48,3	47,4	49,6	51,4	52,1
Листовые материалы	6,2	4,2	9,2	4,5	5,8	6,0
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что наибольший удельный вес в структуре остатков готовой продукции приходится на готовую продукцию автомобильного направления – 77% в среднем за 2016-2020 гг. Готовая продукция автомобильного направления представлена прокладками пробковыми и резиновыми – около 64% в общей структуре остатков готовой продукции, ремонтными комплектами и листовыми материалами – 7,4% и 6,0% соответственно.

На долю остатков готовой продукции индустриального направления приходится в среднем за исследуемый период 23%, из которых на продукцию индустриальных отраслей - 13%, а на продукцию для электротехнического оборудования - 10%.

Как показывает практика, ассортимент готовой продукции предприятий нередко формируется стихийно. На это оказывают влияние новые поставщики, бренды, аналогичные товары у конкурентов. Однако производство большого размера готовой продукции требует большого объема дополнительных затрат. Рост складских остатков невостребованной покупателями готовой продукции; увеличение количества позиций, сопровождаемый снижением прибыли; нехватка ресурсов на закупку – наиболее частые ситуации, возникаемые при отсутствии работы по оптимизации ассортимента.

На основании данных объекта исследования – промышленного предприятия осуществим ABC-анализ готовой продукции предприятия за 2020 г. (табл. 2).

Таблица 2

ABC-анализ готовой продукции промышленного предприятия за 2020 г.

Группа	Остаток на складе, тыс. руб.	Доля в товарообороте в порядке убывания, %	Доля в товарообороте накопительным итогом, %	Группа
Прокладки пробковые	216	47,4	47,4	А
Продукция для промышленных отраслей	146	13,8	61,2	
Продукция для электротехнического оборудования	109	12,9	74,1	
Ремонтные комплекты	94	9,7	83,8	В
Прокладки резиновые	83	7,4	91,2	С
Листовые материалы	76	5,0	96,2	
Рулонные материалы	58	2,1	98,3	
Пробковая крошка	47	1,7	100,0	
Всего	829	100,0	-	

Анализируя данные, представленные в таблице 2, можно сделать вывод, что основную долю готовой продукции предприятия в 2020 г. обеспечивают остатки продукции группы А, а именно таких групп продукции как: прокладки пробковые, продукция для промышленных отраслей (турбины, газотурбины и др.), продукция для электротехнического оборудования (трансформаторов, реакторов, вводов и др.).

К группе В можно отнести такую готовую продукцию, как ремонтные комплекты.

К группе С можно отнести остатки такой продукции как: прокладки резиновые, листовые материалы, рулонные материалы, пробковая крошка.

В целях проведения углубленного и более предметного анализа ассортимента готовой продукции в условиях объекта исследования, необходимо дополнения проведенного ранее ABC-анализа XYZ-анализом.

Удельный вес товарной группы в общей сумме товарооборота является основным критерием классификации готовой продукции на группы. Результаты XYZ-анализа готовой продукции промышленного предприятия систематизируем в таблице 3.

По итогам XYZ-анализа готовой продукции, наибольшей стабильностью спроса характеризуются практически все товары предприятия, которые отнесены к группе Х.

В группе Y, которая обеспечивает среднюю стабильность спроса, относятся прокладки пробковые.

Наименьшей стабильностью спроса характеризуется группа готовой продукции Z. По данным проведенного анализа, у предприятия отсутствуют какие-либо виды готовой продукции.

Таблица 3

## XYZ-анализ готовой продукции предприятия за 2020 год

Группа	Остаток на складе, тыс. руб. (x)	Среднее значение остатка, тыс. руб. (x <sub>ср</sub> )	(x-x <sub>ср</sub> )	(x-x <sub>ср</sub> ) <sup>2</sup>	$\sigma = \sqrt{\frac{(x-x_{ср})^2}{100}}$	Коэффициент вариации	Критерий	Группа
Прокладки пробковые	216	104	112	12544	11,2	10,77	От 10%	Y
Продукция для промышленных отраслей	146	104	42	1764	4,2	4,04	От 0% до 10%	X
Продукция для электротехнического оборудования	109	104	5	25	0,5	0,48	От 0% до 10%	X
Ремонтные комплекты	94	104	-10	100	1	0,96	От 0% до 10%	X
Прокладки резиновые	83	104	-21	441	2,1	2,02	От 0% до 10%	X
Листовые материалы	76	104	-28	784	2,8	2,69	От 0% до 10%	X
Рулонные материалы	58	104	-46	2116	4,6	4,42	От 0% до 10%	X
Пробковая крошка	47	104	-57	3249	5,7	5,48	От 0% до 10%	X
Всего	829	104	-	-	-	-	-	-

На основании данных таблицы 4 осуществим анализ оборачиваемости готовой продукции промышленного предприятия.

Таблица 4

## Динамика показателей оборачиваемости готовой продукции промышленного предприятия в 2016-2020 гг.

Показатель	Годы				
	2016	2017	2018	2019	2020
Выручка, тыс. руб.	2144	51578	51245	65547	51771
Готовая продукция, тыс. руб.	1004	715	907	1708	829
Оборачиваемость готовой продукции, обороты	2,14	72,14	56,50	38,38	62,45
Продолжительность оборачиваемости готовой продукции, дни	170,92	5,06	6,46	9,51	5,84

Показатель оборачиваемости готовой продукции предприятия составил 2,14 оборотов в 2016 г., 72,14 оборотов в 2017 г., 56,50 оборотов в 2018 г., 38,38 оборотов в 2019 г. и 62,45 оборотов в 2020 г.

Не будем брать во внимание значения показателей, полученных в 2016 году – так как в этом году хозяйство запустило процесс производства, но не в полном объеме, а кроме того, все основные контракты были подписаны со сроком их исполнения в 2017 году.

Предприятию характерны относительно высокие показатели оборачиваемости, однако их волнообразная динамика может свидетельствовать о наличии проблемных участков в сбытовой деятельности. Снижение продолжительности оборота готовой продукции в 2020 году по сравнению с 2018 годом говорит об увеличении эффективности использования готовой продукции предприятия.

Экономисты рекомендуют не останавливаться на отдельно ABC-анализа и XYZ-анализе, а предлагать конкретные мероприятия по итогам совмещения указанных анализов (таблица 5).

Совмещение данных по итогам ABC и XYZ-анализов готовой продукции  
промышленного предприятия

Группа	Группа продукции, отнесенная по итогам ABC-анализа	Группа продукции, отнесенная по итогам XYZ-анализа	Обобщенный код
Прокладки пробковые	A	Y	AY
Продукция для индустриальных отраслей	A	X	AX
Продукция для электротехнического оборудования	A	X	AX
Ремонтные комплекты	B	X	BX
Прокладки резиновые	C	X	CX
Листовые материалы	C	X	CX
Рулонные материалы	C	X	CX
Пробковая крошка	C	X	CX

Согласно методики анализа, готовая продукция, относящаяся к группам AX (продукция для индустриальных отраслей и продукция электротехнического оборудования) и BX (ремонтные комплекты) характерен высокий уровень товарооборота и стабильности. Поэтому для указанных видов готовой продукции промышленного предприятия особенно актуально ее наличие, а также наличие минимального страхового запаса. Наличие минимального страхового запаса объяснимо тем, что реализация готовой продукции, относящейся к группам AX и BX прогнозируема и стабильна.

Готовая продукция, относящаяся к группа AY тоже востребована покупателями, но ее реализация менее стабильна, поэтому рекомендовано обеспечивать постоянное наличие готовой продукции и увеличение страхового запаса.

**Заключение.** Данные о продажах и прибыли в разрезе видов готовой продукции являются отправной точкой при оптимизации ассортимента готовой продукции предприятия. Их главной характеристикой является реальная информация о рыночной ситуации. Стоит обратить внимание, что именно прибыль лежит в основе рассмотренного анализа, а не рентабельность. Использование показателя рентабельности с большей степенью вероятности может повлечь за собой высокий риск того, что в линейке продукции организации останутся наименования с высокой наценкой, но пользующиеся достаточно низким спросом. Результатом такого может послужит резкое снижение объемов продаж и прибыли в рублевом выражении.

#### Список источников

1. Турышева Е. С. Аналитические группировки готовой продукции на основе ABC- и XYZ-анализа // Молодой ученый. 2020. № 47 (337). С. 177-179.
2. Николенко П. Г., Терехов А. М., Терехова А. В., Бочаров В. А., Воробьева Т. М. Организационно-экономические механизмы управления технологическими процессами в зерновом производстве Нижегородской области // Экономика и предпринимательство. 2015. № 9-2 (62). С. 426-431.
3. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель, 2021. С. 201-205.
4. Андреева Т. В., Бодрикова О. А., Борисов С. А. Современные методы и модели бухгалтерского учета, экономического анализа, контроля и экономической статистики. Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Институт экономики и предпринимательства. Нижний Новгород : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2020. 319 с.

5. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 490-492.
6. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. 2017. С. 120-125.
7. Труфанова Ю. С., Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов // *Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы* : сб. науч. тр. 2015. С. 183-186.
8. Лазарева Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // *Вклад молодых ученых в аграрную науку* : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 764-771.
9. Погребцова Е. А. Управление товарным ассортиментом на основе ABC-анализа и XYZ - анализа // *Актуальные вопросы современной экономики*. 2021. № 12. С. 148-157.
10. Лазарева Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // *Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии*. 2015. № 2. С. 38-42.

### References

1. Turyshcheva E. S. (2020). Analytical groupings of finished products based on ABC- and XYZ-analysis. *Molodoy uchenyj* (Young scientist). 47 (337). 177-179 (in Russ.).
2. Nikolenko P. G., Terekhov A. M., Terekhova A. V., Bocharov V. A. & Vorobyova T. M. (2015). Organizational and economic mechanisms of technological process management in grain production of the Nizhny Novgorod region. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* (Economics and entrepreneurship). 9-2 (62). 426-431 (in Russ.).
3. Lazareva T.G. & Vlasova N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agri-cultural enterprises. *Modern economy: ensuring food security '21: collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).
4. Andreeva T. V., Bodrikova O. A. & Borisov S. A. (2020). Modern methods and models of accounting, economic analysis, control and economic statistics : N.I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, Institute of Economics and Entrepreneurship. Nizhny Novgorod : N.I. Lobachevsky National Research Nizhny Novgorod State University, 2020 319 (in Russ.).
5. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Yu., Lazareva T. G. & Vlasova N. I. (2018). Development of inventory accounting in accordance with international Financial Reporting standards. *Innovative achievements of agricultural science and technology '18: collection of scientific papers*. (pp. 490-492). Kinel : EPD SSAA (in Russ.).
6. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. *Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
7. Trufanova Yu. S. & Chernova Yu. V. (2015). Improvement inventory accounting. *Modern economy: problems, solutions, prospects '15: collection of scientific papers*. (pp. 183-186). Kinel (in Russ.).
8. Lazareva T. G. (2015). Internal control in the management system of an agricultural enterprise. *Contribution of young scientists to agricultural science '15: collection of scientific papers*. (pp. 764-771). Kinel (in Russ.).
9. Pogrebtsova, E. A. (2021). Product assortment management based on ABC-analysis and XYZ – analysis. *Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki* (Topical issues of modern economics). 12. 148-157 (in Russ).
10. Lazareva T. G. (2015). Improvement of accounting and control of contractual relations as a basis for the successful functioning of economic entities. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy) 2. 38-42 (in Russ).

### **Информация об авторах**

Е. В. Дорцова – студент

Т.Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент

### **Information about the authors**

E. V. Dvortsova – student

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

### **Вклад авторов:**

Е. В. Дорцова – написание статьи

Т.Г. Лазарева – научное руководство

### **Contribution of the authors:**

E. V. Dvortsova – writing the article

T. G. Lazareva – scientific guidance

Тип статьи (научная)

УДК 657.4

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА И АНАЛИЗА МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ**

**Ксения Дмитриевна Абрамова<sup>1</sup>, Юлия Владимировна Чернова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>shuvalova9973@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3295-7774>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*В данной статье рассмотрены особенности организации учета материально-производственных запасов, а также предложены этапы проведения анализа их наличия и использования.*

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, материально-производственные запасы, анализ.

**Для цитирования:** Абрамова К.Д., Чернова Ю.В. Современные подходы к организации учета и анализа материально-производственных запасов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 263-266.

## **MODERN APPROACHES TO INVENTORY ACCOUNTING AND ANALYSIS**

**Ksenia Dmitrievna Abramova<sup>1</sup>, Yu. V. Chernova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>shuvalova9973@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3295-7774>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*This article considers the peculiarities of the organization of inventory accounting, as well as proposes the stages of conducting an analysis of their availability and use.*

**Key words:** accounting, inventory, analysis.

**For citation:** Abramova K.D., Chernova Yu. V. (2022). Modern approaches to inventory accounting and analysis. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 263-266). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Материально-производственные запасы – это основной актив организации, который обеспечивает работу производства [7], не смотря на сферу деятельности, масштабы и местонахождение предприятия. Исходя из этого, учет и анализ данной составляющей активов предприятия является важным для всех уровней пользователей.

Рассмотрим учет материально-производственных запасов на примере Общества с ограниченной ответственностью «РН-Учет», которое служит в качестве Общего центра обслуживания по ведению бухгалтерского и налогового учета Обществ группы ПАО «НК «Роснефть»».

В данной организации выделяют 6 основных групп запасов:

1. Сырье и основные материалы;
2. Вспомогательные материалы;
3. Покупные полуфабрикаты;
4. Отходы и топливо;
5. Тара, запасные части;
6. Инвентарь и хозяйственные принадлежности.

Материалы в ООО «РН-Учет» учитываются на счете 10 «Материалы», для удобства в учете используются субсчета, которые предполагают деление материалов на группы. В ООО «РН-Учет» используются такие субсчета, как 10.01 – основные материалы, 10.03 – топливо, 10.05 – запасные части, 10.09 – инвентарь, 10.10 – спецодежда. Также при учете запасов используются такие синтетические счета как 41 «Товары» и 43 «Готовая продукция». Учетная политика ООО «РН-Учет» также предполагает возможность принятия, хранения и отпуска материалов других организаций. Такие операции отражаются на забалансовых счетах (002 – ТМЦ принятые на ответственное хранение, 003 - принятые в переработку, 004 – материалы, принятые на комиссию).

Кругооборот материально-производственных запасов в ООО «РН-Учет» связан с экономическими взаимоотношениями с другими предприятиями [1] – поставщиками и покупателями. Таким образом, операции по учету материально-производственных запасов подразделяются на поступление запасов и отпуск в производство и возврат из него.

К задачам учета материально-производственных запасов в ООО «РН-Учет» относятся:

1. Верное отражение материалов в их себестоимости;
2. Правильность оформления документооборота по операциям;
3. Контроль состояния запасов при инвентаризации;
4. Своевременность оплаты по договорам с поставщиками и подрядчиками, во избежание штрафов;
5. Своевременность расчетов по дебиторским задолженностям при продаже;
6. Выявление излишков материалов и их быстрая реализация.

Для учета материально-производственных запасов ООО «РН-Учет» использует программное обеспечение 1С:ТИС СП Бухгалтерия. Оно позволяет увидеть поступление, наличие товаров, их расход и остатки на складе с помощью различных регистров. К недостаткам программы можно отнести неполный контроль соблюдения норм и нормативов расходования материалов [6], материальная ответственность распространяется на нескольких сотрудников, что является проблематичным при установлении недостачи материалов. Так же это дополнительные расходы при формировании фонда оплаты труда, так как для ведения таких работ нанимаются операторы и учетчики.

Для возможности использования учетных данных в управленческом учете [3; 4] они должны удовлетворяться требования Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), а также иных нормативных документов [2]. С 2021 года ООО «РН-Учет» ведет учет запасов согласно ФСБУ 5/2019.

Информацию о наличии запасов и денежных потоках, связанных с приобретением сырья и поступлениями от покупателей [9], а также о понесенных в процессе производства материальных затратах [8; 10] ООО «РН-Учет» ежегодно раскрывает в бухгалтерской отчетности, которая служит источником информации для проведения анализа.

Основная цель анализа материально-производственных запасов – получение необходимого объема информации для оценки состояния запасов сырья, готовой продукции, ее себестоимости и эффективности человеческого труда.

Для проведения анализа наличия и использования материально-производственных запасов рекомендуем ООО «РН-Учет» применять четырехступенчатую методику. Первым этапом является анализ оборачиваемости запасов, рассмотрение и оценка текущего состояния на данный период времени в общем и с разбивкой на группы. Вторым этапом можно определить разделение запасов по значимости, например, разделить материалы на две группы – малозначимые и стратегически важные запасы ООО «РН-Учет». К третьему этапу можно отнести анализ поступления, выбытия, наличия и состояния запасов. Заключительным этапом является принятие стратегических решений по оптимизации запасов.

#### Список источников

1. Баймишева Т. А., Руденко Н. Р.. Экономические взаимоотношения предприятий мясного подкомплекса // *Аграрная наука*. 2003. №10. С. 6-7.
2. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 304-308.
3. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // *Инновационное развитие аграрной науки и образования* : сб. науч. тр. 2016. С. 382-390.
4. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сб. науч. тр. 2018. С. 239-245.
5. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // *Инновационные достижения науки и техники АПК* : сб. науч. тр. 2017. С. 295-297.
6. Лазарева Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // *Вклад молодых ученых в аграрную науку* : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 764-771.
7. Труфанова Ю. С., Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов // *Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы* : сб. науч. тр. 2015. С. 183-186.
8. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // *Бухучет в сельском хозяйстве*. 2017. № 10. С. 18-27.
9. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // *Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика* : сб. науч. тр. 2012. С. 94-97.
10. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса* : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.

#### References

1. Baimisheva T. A. & Rudenko N. R. (2003). Economic relations inter enterprises of meat subcomplex. *Agrarnaya nauka* (Agrarian science). 10. 6-7 (in Russ).
2. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu. N. (2018). Current issues of regulatory regulation of accounting in Russia. *Innovative achievements of science and technology agro-industrial complex '18: collection of scientific papers*. (pp. 304-307). Kinel (in Russ.).
3. Kudryashova Yu. N. (2016). Improving management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products. *Innovative development of agrarian science and education '16: collection of scientific papers*. (pp. 382-390). Kinel (in Russ.).

4. Kudryashova Yu. N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2018). Management cost accounting for responsibility centers in production organizations. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 239-245). Kinel (in Russ.).

5. Kupryaeva M. N. (2018). Strategies for the formation of innovative management at agro-industrial enterprises. Innovative achievements of science and technology agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 295-297). Kinel (in Russ.).

6. Lazareva T. G. (2015). Internal control in the management system of an agricultural enterprise. Contribution of young scientists to agricultural science '15: *collection of scientific papers*. (pp. 764-771). Kinel (in Russ.).

7. Trufanova Yu. S. & Chernova Yu. V. (2015). Improvement inventory accounting. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 183-186). Kinel (in Russ.).

8. Chernova Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).

9. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). (in Russ.).

10. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

К. Д. Абрамова – студент

Ю.В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

#### **Information about the authors**

K. D. Abramova – student

Yu. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

#### **Вклад авторов:**

К.С. Абрамова – написание статьи

Ю.В. Чернова – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

K. D. Abramova – writing the article

Yu. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи – обзорная

УДК 657

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ**

**Райса Жумабаевна Скрипкина<sup>1</sup>, Данил Витальевич Кудряшов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>АНО ВО Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», Самара, Россия

<sup>2</sup>Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0001-9865-9978>

<sup>2</sup>[kudryashov-danil02@mail.ru](mailto:kudryashov-danil02@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*В статье проведен анализ эффективности деятельности кафе на дороге «Пикник» и предложено в качестве диверсификации доходов и повышения экономической эффективности организовать услугу в кафе «питание на вынос» и организовать душевые кабины и прачечную для водителей.*

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, прибыль, финансовый результат, расходы.

**Для цитирования:** Скрипкина Р.Ж., Кудряшов Д.В. Экономическая эффективность деятельности предприятия общественного питания и перспективы его развития // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 266-272.

## ECONOMIC EFFICIENCY OF THE CATERING ENTERPRISE AND PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT

**Raisa Zh. Skripkina<sup>1</sup>, Danil V. Kudryashov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Samara University of Public Administration "International Market Institute", Samara, Russia

<sup>2</sup>National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0001-9865-9978>

<sup>2</sup>[kudryashov-danil02@mail.ru](mailto:kudryashov-danil02@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*The article analyzes the effectiveness of the cafe on the road "Picnic" and suggests as a diversification of income and increase in economic efficiency to organize a service in the cafe "takeaway food" and organize showers and laundry for drivers.*

**Keywords:** economic efficiency, profit, financial result, expenses.

**For citation:** Skripkina R.Zh., Kudryashov D.V. (2022). Economic efficiency of the catering enterprise and prospects for its development. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 266-272) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Оценка эффективности деятельности предприятий общественного питания является актуальной проблемой, так как в результате негативного влияния ограничительных мер, введенных на фоне распространения COVID-19 многие предприятия не выдерживают и разоряются. Поиск путей удержания своего предприятия «на плаву» и поиск возможных путей получения прибыли является особо болезненной проблемой [1].

Объектом исследования послужило ООО «Тетра Плюс», которое осуществляет деятельность в области ресторанного бизнеса и предоставляет услуги общественного питания в кафе «Пикник», расположенном по адресу: Самарская область, Большечерниговский район, с. Большая Черниговка.

Миссия кафе «Пикник» – предоставить своим клиентам качественное обслуживание, вкусные блюда европейской кухни и возможность приятно провести время в компании друзей в любое время суток.

Основными целями кафе «Пикник» являются:

- качественный уровень обслуживания;
- достичь наибольшего удовлетворения гостей кафе своей развлекательной программой;
- приложить усилия для поддержания и укрепления здоровья, удовлетворенности трудом и финансовым благосостоянием своих сотрудников.

Кафе «Пикник» по ассортименту реализуемой продукции относится к европейской кухне. Обслуживание обеспечивают выполнение заказа в рекордно короткий срок без потерь

в качестве. Многообразие представленных в меню кафе блюд привлекает сюда истинных ценителей и в вечернее время. Заведение отличается отличной сервировкой, интерьером и обслуживанием населения в сочетании с организацией отдыха.

Для оптимальной организации взаимодействия с клиентами в кафе используется единое программное обеспечение с возможностью выхода в единую информационную базу, в которой хранится вся информация об ассортименте продукции, ценах, наличии [2].

Для удобства и скорости обслуживания вместо традиционной кассы кафе «Пикник» оснащен системой автоматизации учета и управления в общественном питании - «R-keeper». Система позволяет осуществлять одновременный контроль за принятием заказов, их выполнением на кухне и учетом бухгалтерии [3].

Для оценки эффективности деятельности кафе проведем анализ финансовых результатов (табл. 1).

Таблица 1

Динамика финансовых результатов, тыс. руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение 2019 г. от 2018 г.		Отклонение 2020 г. от 2019 г.	
				тыс.руб.	%	тыс.руб.	%
Выручка	23 496	26 606	12 693	3 110	113,2	-13 913	47,7
Себестоимость продаж	22 330	22 362	12 276	32	100,1	-10 086	54,9
Прибыль (убыток) от продаж	1 166	4 244	417	3 078	364,0	-3 827	9,8
Проценты к уплате	120	311	0	191	259,2	-311	0,0
Прочие расходы	216	156	92	-60	72,2	-64	59,0
Прибыль (убыток) до налогообложения	830	3 777	325	2 947	455,1	-3 452	8,6
Текущий налог на прибыль	116	153	164	37	131,9	11	107,2
Чистая прибыль (убыток)	714	3 624	161	2 910	507,6	-3 463	4,4

Выручка ООО «Тетра Плюс» снизилась в 2020 году на 52% в результате ввода ограничительных мер на фоне пандемии. В результате с 28 марта по 16 июня 2020 года кафе «Пикник» было закрыто. В связи с падением выручки происходит и снижение прибыли организации.

В настоящее время ситуация с коронавирусными ограничениями стабилизировалась, однако, по предписанным правительством правилам вход в места общественного питания осуществляется исключительно по предъявлению QR-кода. При этом не все потребители могут выполнить данное требование, что сказывается на снижении потока клиентов в кафе «Пикник». К тому же, в связи с особенностями расположения кафе, помимо местных жителей, значительную долю клиентов составляют дальнобойщики из других регионов, которые не всегда имеют необходимые документы для того, чтобы зайти в кафе [4, 5].

Для того чтобы не терять потребителей, а удовлетворять их запросы во вкусной и горячей еде, рекомендуется организовать так называемое «питание на вынос», когда в отдельном окне потребитель, не имеющий QR-кода, может заказать обед. Причем необходимо учитывать, что большая часть водителей желают быстро, вкусно и сытно перекусить и снова отправиться в дорогу.

Важным критерием организации питания на вынос должно являться качество. Также при разработке меню для «питания на вынос» следует учитывать, что дальнобойщики в подавляющем большинстве придерживаются правильной организации питания (первое, второе и компот) [6].

Помимо качества еды необходимо озадачиться качественным оформлением и удобством упаковки. Т.е. еда на вынос не должна выдаваться в одноразовой пластиковой посуде, которую неудобно нести водителю до своей машины и в дальнейшем ее использовать во время еды. Следует использовать алюминиевые контейнеры такой формы, которая позволяет

поставить один контейнер на другой для того, чтобы водитель смог за один раз унести весь заказ в свой автомобиль. Кроме того, алюминиевый контейнер позволяет сохранить тепло блюда, пока водитель донесет его до места приема пищи.

В качестве второго предложения для диверсификации доходов организации предлагается организовать душевые кабины и прачечную для водителей, которые будут находиться в отдельно стоящем павильоне и призваны облегчить жизнь путешественников и водителей. Вполне естественно, что после долгого пути каждому хочется привести себя в порядок [7].

Прачечная будет оборудована тремя автоматическими стиральными машинами и всеми необходимыми чистящими средствами. Стоимость одной стирки можно сделать довольно невысокой в пределах 150 рублей. Также в прачечной можно будет при необходимости погладить белье. Можно отправить вещи в стиральную машинку, как вы привыкли делать дома, и в это время пойти в кафе перекусить.

При необходимости персонал будет оказывать всю необходимую помощь, подскажет, где что находится и как именно включается. Наряду с удобно оборудованной прачечной, комплекс необходим оснастить просторными душевыми [8]. Всем клиентам будут предоставляться туалетные принадлежности и полотенце, душ можно принять всего за 100 рублей, после каждого посетителя будет проводиться тщательная уборка. Душ станет прекрасной возможностью недорого и быстро вымыться, почувствовать себя свежим и отдохнувшим после целого дня, проведенного в дороге.

Оценим эффективность предлагаемых мероприятий и составим прогноз показателей финансовых результатов (рис. 1).

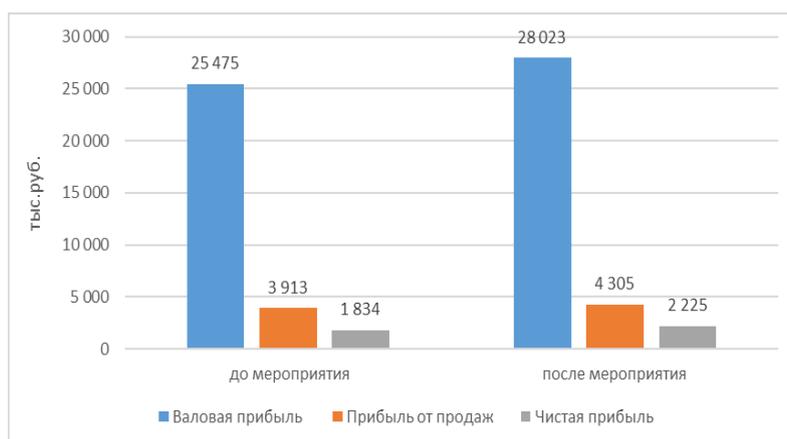


Рис. 1. Эффективность мероприятия «питание на вынос»

Таким образом, в результате организации услуги «питание на вынос» возможно увеличение прибыли от продаж на 391 тыс.руб.

Далее рассчитаем эффективность второго мероприятия по организации услуг душа и прачечной для водителей. Для организации данной услуги потребуются капитальные вложения, которые будут состоять из вложений в строительство (1300 тыс.руб.), а также оборудования (300 тыс.руб.).

Для расчета эффективности рассчитаем примерный трафик посетителей. Так кафе «Пикник» располагается на достаточно оживленной трассе E121, соединяющей Казахстан с Европой. Среднее количество проезжающих по трассе дальнотойных автомобилей насчитывается до 3 тыс. в сутки, из которых примерно 5% останавливаются для того, чтобы перекусить и отдохнуть. Предположительно все водители захотят принять душ, а половина из них воспользоваться стиральной машиной. Тогда выручка в год может быть следующей:

$$V = 150 \cdot 100 \cdot 365 + 75 \cdot 150 \cdot 365 = 9\,581 \text{ тыс.руб.}$$

В качестве текущих расходов необходимо учесть четырех сотрудников, обеспечивающих обслуживание клиентов и поддержание чистоты в помещении, которые будут работать в смену. Средняя заработная плата сотрудника составит 20 тыс.руб. в месяц.

Тогда заработная плата с учетом отчислений во внебюджетные фонды составит 1 248 тыс.руб. Текущие расходы на моющие средства составляют 10% от выручки, что будет равняться 958 тыс.руб [9-10].

В том числе к расходам следует отнести оплату коммунальных платежей, что в среднем может составить около 50 тыс.руб. в год, а также обновление душевых принадлежностей, что составит около 200 тыс. руб. в год.

В результате расчетов прибыль от продаж составит 7 125 тыс.руб., а чистая прибыль – 5 700 тыс.руб. Годовой экономический эффект составит 4100 тыс.руб.

Влияние двух мероприятий на увеличение прибыли от продаж организации представлено на рисунке 2.

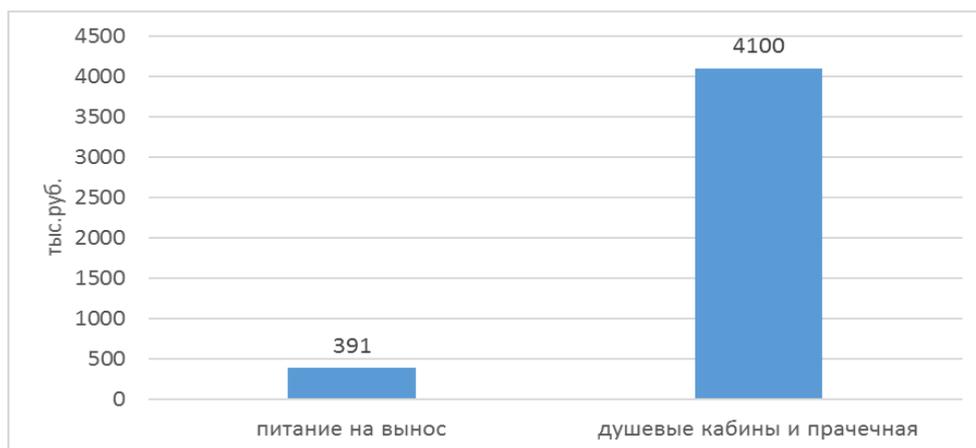


Рис. 2.Эффективность предлагаемых мероприятий

Таким образом, в прогнозном периоде в результате предложенных двух мероприятий по организации «питания на вынос» и услуг душа и прачечной для водителей, которые обеспечат диверсификацию доходов, организация получит дополнительную чистую прибыль в размере 391 тыс.руб. от реализации первого мероприятия и 4100 тыс.руб. от реализации второго мероприятия, что в сумме составит 4491 тыс.руб.

Предложенные мероприятия позволят кафе «Пикник» быть менее зависимым от ограничений, связанных с коронавирусной инфекцией, а также обеспечивать потребителей всеми необходимыми и востребованными услугами.

#### Список источников

1. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 68-71.
2. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н., Сивашова Е. М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С 77-80.
3. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : сб. науч. тр. Княгинино: НГИЭИ, 2014. С. 181-184.
4. Батний Е. В., Кудряшова Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.

5. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2017. С. 120-125.
6. Кудряшова Ю. Н., Макушина Т. Н. Организация управленческого учета по центрам ответственности в свиноводческих хозяйствующих субъектах // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 559-564.
7. Кудряшова Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 265-272.
8. Кудряшова Ю. Ю. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 267-274.
9. Труфанова Ю. С., Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. 2015. С. 183-186.
10. Чернова Ю. В. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения управления денежными потоками // Современная экономика : проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель, 2014. С. 227-231.

#### References

1. Kudryashova Yu.N., Gazizyanova Yu.Y. & Uvarova L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization (Buhgalterskij upravlencheskij uchet v epohu cifrovizacii). Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 68-71). Kinel (in Russ.)
2. Gazizyanova Yu. Y., Kudryashova Yu. N. & Sivashova E. M. (2020). Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 «Reserves». The development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp.77-80). Kinel (in Russ.)
3. Kudryashova Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy '14: *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).
4. Batniy E. V. & Kudryashova Yu. N. (2015). Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).
5. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
6. Kudryashova Yu. N. & Makushina T. N.(2020). Organization of management accounting by responsibility centers in pig-breeding economic. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 559-564). Kinel (in Russ.)
7. Kudryashova Yu. N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 265-272). Kinel (in Russ.).
8. Kudryashova Yu. N. (2018). Development of budgeting at agricultural enterprises. Modern economics: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 267-274). Kinel (in Russ.).
9. Trufanova Yu. S. & Chernova Yu. V. (2015). Improvement inventory accounting. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 183-186). Kinel (in Russ.).

10. Chernova Yu. V. (2014). Improvement information and analytical support for cash management. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 227-231. Kinel (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

Р. Ж. Скрипкина – студент

Д. В. Кудряшов – студент

#### **Information about the authors**

R. Zh.Skripkina – student

D. V. Kudryashov – student

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 633. 152.47

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

#### **Татьяна Владимировна Самодурова**

АНО ВО Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка», Самара, Россия

kudryashova.julya@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7235-3177>

*В данной статье проведен анализ объемов производства готовой продукции, анализ выполнения плана по производству и анализ рентабельности, изучены каналы реализации продукции.*

**Ключевые слова:** эффективность, материальные ресурсы, сырье, готовая продукция, рентабельность, каналы реализации.

**Для цитирования:** Самодурова Т.В. Экономическая эффективность использования материальных ресурсов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 272-276.

### **ECONOMIC EFFICIENCY OF USE MATERIAL RESOURCES**

#### **Tatiana V. Samodurova**

Samara University of Public Administration «International Market Institute», Samara, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-7235-3177>

*This article analyzes the volume of production of finished products, analysis of the implementation of the production plan and profitability analysis, studied the channels of product sales.*

**Keywords:** efficiency, material resources, raw materials, finished products, profitability, sales channels.

**For citation:** Samodurova T.V. (2022). Economic efficiency of the use of material resources // Modern Economics: Problems, solutions, prospects: *collection of scientific* (pp. 272-276). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Анализ эффективности использования материальных ресурсов является актуальным вопросом, так как материальные ресурсы составляют существенную долю затрат (40-50%) и оказывают значительное влияние на финансовые показатели деятельности предприятия. В состав материальных ресурсов входят готовая продукция, материалы, сырье.

Объектом исследования выступает ЗАО «Самараагропромпереработка, которое расположено по адресу: Самарская область, пгт. Безенчук, ул. Северо-Западная промышленная зона, 2.

ЗАО «Самараагропромпереработка» активно поставляет на экспорт не фасованное сырое подсолнечное масло и шрот. Основным направлением экспорта масла являются страны Ближнего Востока, шрот в основном реализуется в странах, входящих в Европейский союз [1].

В процессе переработки семян подсолнечника выходят следующие продукты:

- Масло подсолнечное нерафинированное 1 сорта ГОСТ 1129 – 93;
- Масло подсолнечное нерафинированное 2 сорта ГОСТ 1129 – 93;
- Шрот подсолнечный тостированный по ГОСТ 11246-96.

ЗАО «Самараагропромпереработка» является вторым предприятием по переработке подсолнечника в России, прошедшим данную сертификацию. На предприятии также внедрена система менеджмента безопасности пищевых продуктов ISO 22000:2005.

Динамика производства готовой продукции ЗАО «Самараагропромпереработка» за период 2017-2021 гг. представлена в таблице 1.

В состав готовой продукции входят: масло сырое; шрот подсолнечный; гранулированная лузга; лецитин; соевый шрот; лузга и фуз.

Большой удельный вес в общей структуре готовой продукции занимает масло сырое и шрот подсолнечный.

Таблица 1

Динамика объемов производства готовой продукции  
ЗАО «Самараагропромпереработка»

Год	Объем производства готовой продукции, тонн	Темпы роста, %	
		базисные	цепные
2017	191273	100	100
2018	332108	173,78	173,78
2019	296631	155,08	89,32
2020	283947	148,45	95,72
2021	399030	208,62	140,53

Увеличение объема производства продукции является одной из причин увеличения затрат на производство, так как при прочих равных условиях, с увеличением объема производства возрастают затраты на основные материалы, энергию, заработную плату [2].

Быстрый рост в 2018 году по сравнению с предыдущим годом в 1,7 раза связан с нахождением наиболее выгодных поставщиков сырья. Теперь при производстве масла используется почти 70% подсолнечника, выращенного в Самарской области.

ЗАО «Самараагропромпереработка» сырье для переработки в готовую продукцию традиционно закупает у сельскохозяйственных производителей в Самарской, Оренбургской, Саратовской области.

Рассмотрим показатели выполнения плана по объему производства ЗАО «Самараагропромпереработка» за период 2017-2021 гг. (табл. 2).

Таблица 2

Анализ выполнения плана по объему производства готовой продукции  
ЗАО «Самараагропромпереработка»

Год	Объем производства, тонн			
	план	факт	+,-	% к плану
2017	180425	191273	10848	106,0
2018	287683	332108	44425	115,4
2019	292741	296631	3890	101,3
2020	321145	283947	-37198	88,4
2021	405653	399030	-6623	98,4

Таким образом, на основании представленных в таблице данных, можно сделать выводы, что план по выпуску продукции в ЗАО «Самараагропромпереработка» ежегодно увеличивается. При этом, в 2017 - 2019 годах план перевыполнялся на 6%, 15,4% и 1,3% соответственно.

Однако, в 2019 году снижение объемов продаж, обуславливающее уменьшение объемов производства привело к недовыполнению плана по производству практически на 11,5%, что, в свою очередь сказалось и на финансовых результатах деятельности предприятия и снижению его производственного потенциала.

Также в 2021 году наблюдалось невыполнение плана объемов производства почти на 1,5 % за счет внеплановых работ по восстановлению зерносушилок, и несвоевременной поставки запасных частей и комплектующих для ремонта семенорушальных машин.

Для повышения качества управления в ЗАО «Самараагропромпереработка», прежде всего, должны совершенствоваться средства, методы и организация управления основной деятельности, то есть проводиться:

- использование новых технологий и способов продаж продукции;
- усовершенствование и применение новых прогрессивных методов, средств и правил организации управления предприятием [4].

Для оценки рентабельности производства в широком смысле рассчитаны ряд показателей, представленных в таблице 3.

Таблица 3

Рентабельность ЗАО «Самараагропромпереработка», %

п/п	Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Абсолютное изменение, 2020/2018
1	Рентабельность продукции				
	по чистой прибыли и полной себестоимости	10,5	1,6	28,6	18,1
	по чистой прибыли и производственной себестоимости	11,4	1,6	30,4	19
2	Рентабельность продаж	9,7	-1,2	-2,2	7,5
3	Рентабельность реализованной продукции	20,7	6,3	7,1	-13,6
4	Рентабельность активов	11,4	2,8	42,7	31,3

Рентабельность активов предприятия снизилась с 11,4 % в 2018 году до 2,8% в 2019 году. Это говорит о том, что эффективность деятельности предприятия снизилась, за счет того, что чистая прибыль в 2018 году по отношению к предыдущему году значительно снизилась на 679170 тыс. руб. При этом видим, что в 2020 году данный показатель составил 42,7 %, что на 3,7 п.п. больше, чем в базовом году.

Проанализируем показатель рентабельности продаж, который показывает какую часть чистой прибыли дает каждый рубль, полученный от реализации продукции. Рентабельность продаж в 2020 году составила почти 7,5 %, что на 22% меньше, чем в 2018 году. Это тенденция является отрицательной и основной причиной этому служит высокие цены на продукцию.

Низкие показатели рентабельности продукции и производства, характерные для ЗАО «Самараагропромпереработка», говорят о необходимости повышения эффективности организации производственного процесса.

Сопоставим рентабельность производства основной и побочной продукции (табл. 4). Рентабельность основной продукции (масло и шрот) составляет 10,42% и 8,26%, соответственно. При этом, рентабельность лузги отмечается 4,21%.

Таблица 4

Рентабельность продукции в 2020 году, %

Наименование продукции	Рентабельность
Масло сырое	10,42
Шрот подсолнечный	8,26
Гранулированная лузга	4,21
Лецитин	21,89
Соевый шрот	0,93
Лузга и фуз	- 96,95

В-третьих, в ситуации нормализующихся рыночных отношений и правильной структуризации рынка розничный рынок растительного масла характеризуется достаточно бурным ростом.

Данные тенденции рынка показывают: строительство маслоперерабатывающего завода в Самарской области выгодно, это подтверждается поддержкой Правительства в части субсидирования инвестиционных кредитов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2006 № 829, переработка масличных культур и производство растительных масел является рентабельным производством.

Итак, учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что страна имеет значительный потенциал для развития масложировой отрасли, в частности производства подсолнечного масла.

**Список источников**

1. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
2. Кудряшова Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 265-272.
3. Чернова Ю. В. Совершенствование информационного содержания отчета о затратах на производство и реализации продукции растениеводства // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. №2. С. 54-58.
4. Труфанова Ю. С., Чернова Ю. В. Совершенствование бухгалтерского учета материально-производственных запасов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. 2015. С. 183-186.
5. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации. Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. Ч. 4. С. 256-259.
6. Батний Е. В., Кудряшова Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.
7. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : сб. науч. тр. Княгинино: НГИЭИ, 2014. С. 181-184.

8. Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 304-308.

9. Кудряшова Ю.Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самара. 2011. С. 137-140.

10. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 231-234.

### References

1. Chernova, Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).

2. Kudryashova Yu. N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 265-272). Kinel (in Russ.).

3. Chernova Y. V. (2010). Report information perfection about manufacture expenses and plant growing production realization. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 54-58 (in Russ.).

4. Trufanova Yu. S. & Chernova Yu. V. (2015). Improvement inventory accounting. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 183-186). Kinel (in Russ.).

5. Kudryashova Yu.N. (2013). Improving cost accounting and calculating the cost of production of grain crops. Youth and innovations '13: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Gorki. 4. (in Russ.).

6. Batniy E. V. & Kudryashova Yu. N. (2015). Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy '14: *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).

8. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu.N. (2018). Actual issues of regulatory regulation of accounting in Russia. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 304-308). Kinel (in Russ.).

9. Kudryashova Yu. N. (2011). Features of the formation of the cost of meat industry products. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). Samara. 137-140 (in Russ.).

10. Kudryashova Yu. N. (2014). Improvement of management accounting in dairy cattle breeding. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 231-234). Kinel (in Russ.).

### Информация об авторах

Т. В. Самодурова – магистрант

### Information about the authors

T. V. Samodurova – master student

### Вклад авторов:

Т. В. Самодурова – написание статьи

### Contribution of the authors:

T. V. Samodurova – writing the article

Тип статьи (научная)  
УДК 657.43

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ В ООО «ФЕНИКС»

Алина Валерьевна Родионова<sup>1</sup>, Юлия Владимировна Чернова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>rodionova-alina-1999@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2658-0683>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*В статье рассмотрены особенности организации учета расчетов с покупателями и поставщиками в ООО «Феникс» и предложены направления ее совершенствования.*

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет, поставщики, покупатели.

**Для цитирования:** Родионова А.В., Чернова Ю.В. Совершенствование учета расчетов с поставщиками и покупателями в ООО «Феникс» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 277-280.

## IMPROVEMENT OF ACCOUNTING OF SETTLEMENTS WITH SUPPLIERS AND BUYERS IN PHOENIX LLC

Alina V. Rodionova<sup>1</sup>, Yu. V. Chernova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>rodionova-alina-1999@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2658-0683>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*The article considers the peculiarities of the organization of accounting for settlements with buyers and suppliers in Phoenix LLC and proposes ways to improve it.*

**Keywords:** accounting, suppliers, buyers.

**For citation:** Rodionova, A.V., Chernova Yu. V. (2022). Improvement of accounting of settlements with suppliers and buyers in Phoenix LLC. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: collection of scientific papers. (pp. 277-280). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В целях повышения эффективности операций в условиях рыночных отношений любой организации необходимо выполнять основные задачи, стоящие перед учетом расчетов [9]. Правильно организованный учет расчетов с покупателями и поставщиками обеспечит внутренних и внешних пользователям бухгалтерской отчетности адекватными данными о состоянии расчетов [7; 8]. В связи с этим, вопросам учетного обеспечения договорных отношений [5] уделяется значительное внимание.

Хозяйственная деятельность ООО «Феникс» невозможна без экономических взаимоотношений с поставщиками и покупателями [1]. Грамотный выбор поставщиков и покупателей оказывает влияние на производственные затраты и себестоимость продукции [6], а также финансовые результаты от ее реализации [10].

В ООО «Феникс» расчеты с поставщиками организованы на счете 60, а с покупателями – на счете 62.

Если ООО «Феникс» сначала приходит материалы, а затем оплачивает ему их стоимость, то к счету 60 открывается субсчет 01 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками».

На втором субсчете – «Расчеты по авансам выданным» – учитывают предоплату поставщикам или подрядчикам в счет предстоящей поставки товарно-материальных ценностей (работ, услуг).

Структура бухгалтерских записей на этом счете по расчетам с поставщиками приведена на рисунке 1.

Дебет	Кредит
Остаток задолженности поставщика на начало учетного периода	Остаток задолженности поставщику на начало учетного периода
Погашение задолженности, предварительная оплата, аванс, списание кредиторской задолженности (оборот по дебету)	Увеличение задолженности за получение ценностей, списание дебиторской задолженности (оборот по кредиту)
Остаток задолженности поставщика на конец учетного периода	Остаток задолженности поставщику на конец учетного периода

Рис. 1. Структура бухгалтерских записей по счету 60 в ООО «Феникс»

В связи с тем, что в ООО «Феникс» малый документооборот, то сверка расчетов с поставщиками и покупателями осуществляется вручную. В тоже время ООО «Феникс» с каждым годом наращивает производство, а значит, возрастает документооборот, и сверка данных вручную в будущем станет затруднительна или вообще невозможна.

Кроме того, развитие ООО «Феникс» потребует повышения контрольно-аналитических функций учета [2; 4] расчетов с поставщиками и покупателями.

Поэтому в части учета расчетов с поставщиками и покупателями рекомендуем ООО «Феникс» следующие направления совершенствования.

К счету 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками» рекомендуем открыть следующие субсчета:

- 1) Расчеты с поставщиками,
- 2) Расчеты по авансам выданным,
- 3) Неотфактурованные поставки.

При расчетах с покупателями к счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» открыть субсчета:

- 1) Расчеты с покупателями,
- 2) Расчеты по авансам полученным,
- 3) Расчеты по уступке права требования.

Данные мероприятия будут способствовать сокращению объема работ бухгалтерских работников ООО «Феникс».

#### Список источников

1. Баймишева Т. А, Руденко Н. Р.. Экономические взаимоотношения предприятий мясного подкомплекса // Аграрная наука. 2003. №10. С. 6-7.

2. Кудряшова Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 696-700.

3. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. 2016. С. 382-390.

4. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2018. С. 239-245.
5. Лазарева Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С. 38-42.
6. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
7. Чернова Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2016. С. 107-111.
8. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2017. С. 120-125.
9. Чернова Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. науч. тр. 2012. С. 94-97.
10. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.

#### References

1. Baimisheva T. A. & Rudenko N. R. (2003). Economic relations inter enterprises of meat subcomplex. *Agrarnaya nauka* (Agrarian science). 10. 6-7 (in Russ).
2. Kudryashova Yu. N. (2016) Concepts of modern accounting management accounting. Actual problems of the agrarian economy and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 696-700). Kinel (in Russ.).
3. Kudryashova Yu. N. (2016). Improving management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 382-390). Kinel (in Russ.).
4. Kudryashova Yu. N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2018). Management cost accounting for responsibility centers in production organizations. Modern economy: ensuring food security '18: *collection of scientific papers*. (pp. 239-245). Kinel (in Russ.).
5. Lazareva T. G. (2015). Improvement of accounting and control of the contractual relationship as a basis of the economic entity successful functioning. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 38-42 (in Russ.).
6. Chernova, Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).
7. Chernova, Yu. V. (2016). Recording of information on settlements with suppliers and contractors in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).
8. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
9. Chernova, Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement // Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97. (in Russ.).

10. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).

#### **Информация об авторах**

А. В. Родионова – студент.

Ю.В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

#### **Information about the authors**

A. V. Rodionova – student.

Y. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

#### **Вклад авторов:**

А. В. Родионова – написание статьи

Ю.В. Чернова – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

A. V. Rodionova – writing the article

Y. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи – обзорная

УДК 338.5

### **УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ**

**Анастасия Васильевна Пурдышева<sup>1</sup>, Данил Витальевич Кудряшов<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Самарский государственный аграрный университет, Самара, Россия

<sup>2</sup>Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Россия

<sup>1</sup> [Anays12@yandex.ru](mailto:Anays12@yandex.ru), [hruttps://orcid.org/0000-0003-0936-0830](https://orcid.org/0000-0003-0936-0830)

<sup>2</sup> [kudryashov-danil02@mail.ru](mailto:kudryashov-danil02@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*В статье рассмотрены особенности организации учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства и предложены мероприятия по совершенствованию учетного процесса на выбранном участке.*

**Ключевые слова:** затраты, себестоимость, калькуляция.

Для цитирования: Пурдышева А.В., Кудряшов Д.В. Учет затрат на производство продукции молочного скотоводства и его совершенствование // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – С. 280-286.

### **PROSPECTS OF OUTSOURCING DEVELOPMENT IN RUSSIA**

**Anastasia V. Purdysheva<sup>1</sup>, Danil V. Kudryashov<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Samara State Agrarian University, Samara, Russia

<sup>2</sup>National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russia

<sup>1</sup> [Anays12@yandex.ru](mailto:Anays12@yandex.ru), [hruttps://orcid.org/0000-0003-0936-0830](https://orcid.org/0000-0003-0936-0830)

<sup>2</sup> [kudryashov-danil02@mail.ru](mailto:kudryashov-danil02@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6775-0103>

*The article considers the features of the organization of cost accounting and calculation of the cost of dairy cattle products and suggests measures to improve the accounting process at the selected site.*

**Keywords:** costs, cost price, calculation.

**For citation:** Kudryashov D.V., Purdysheva A.V. (2022). Accounting for the costs of dairy cattle production and its improvement. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 280-286), Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В рамках бухгалтерского учета важной составляющей является управленческий учет. Целью управленческого учета является сбор информации о затратах на производство продукции, анализ, планирование и прогнозирование себестоимости продукции. Себестоимость является важным показателем, который служит отправной точкой при ценообразовании, себестоимость позволяет оценить эффективность использования ресурсов предприятия, в том числе материальных и трудовых, прибыльность и рентабельность производства. Именно себестоимость и цена реализации анализируются при планировании ассортимента продукции и определения объемов производства и направлений развития предприятия. Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции позволяет получить своевременную, достоверную и оперативную информацию, которая является важной информацией при принятии эффективных управленческих решений [1].

Объектом исследования является СПК «Победа», которое специализируется на производстве зерна, подсолнечника и молока. Анализ основных показателей деятельности предприятия (табл. 1) показал, что стоимость хозяйственных средств, находящихся в распоряжении предприятия, увеличивается в динамике и в 2020 году составила около 23,4 млн. руб., что в 1,8 раза больше уровня 2016 года. Доля основных средств в имуществе предприятия в среднем за период составляет 44 %, большая часть из них – активная часть. Среднегодовая стоимость основных средств с каждым годом увеличивается, однако эффективность их использования снижается. Предприятие на протяжении всего анализируемого периода получает прибыль, хотя ее размер уменьшается.

Трудовые ресурсы используются эффективно, что обусловлено ростом товарной продукции при стабильном сокращении численности персонала.

В животноводстве наблюдается сокращение основного стада молочного скота почти в два раза, а поголовье животных на выращивании увеличилось в 5 раз. Продуктивность коров остается на прежнем уровне, однако среднесуточный прирост живой массы сократился в 5 раз.

Результаты проведенного анализа финансового состояния СПК «Победа» показали, что предприятие в 2016-2020 гг. платежеспособно и финансово устойчиво. Показатели рентабельности предприятия снизились. Снижение этих показателей отражает недостаточно эффективное управление всеми видами ресурсов и затрат организации, а также может свидетельствовать о снижении конкурентоспособности услуг и падении спроса на них.

На предприятии применяется автоматизированная форма бухгалтерского учета, используется программа 1С. Предприятие. Хотя управленческий учет не автоматизирован. Основными нормативными документами в части бухгалтерского учета является учетная политика предприятия и рабочий план счетов.

Таблица 1

Наличие основных средств и эффективность их использования в СПК «Победа»  
за 2016 – 2020 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2016 г.
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	11389	12648	15303	16785	17306	152
Среднегодовая численность работников, всего, чел.	41	21	19	19	19	46,3
Стоимость реализованной продукции, всего, тыс. руб.	7858	6888	7133	8868	8692	113
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.	1106	1119	1020	141	799	72,2
Стоимость реализованной продукции руб., в расчете на:						
- 100 руб. основных средств	69	55	46,6	52,8	50,2	73
- 100 га сельскохозяйственных угодий	167,3	293,4	303,8	369	361	216
Получено прибыли от реализации с/х продукции на:						
- 100 руб. основных средств	9,7	8,9	6,6	0,8	4,7	48
- 100 га сельскохозяйственных угодий	23,6	47,7	43,4	5,8	33,2	137

Для учета затрат на предприятии используется счет 20 «Основное производство», к которому открыт субсчет 20.2 «Животноводство», в составе которого в разрезе калькуляционных статей затрат учитываются фактические затраты по содержанию скота отдельно по каждому объекту. Объектами учета затрат в животноводческой отрасли молочного направления выделяются:

- основное стадо крупного рогатого скота, где собираются затраты на содержание продуктивных коров и быков-производителей;
- животные на выращивании и откорме, где учитываются затраты на содержание молодняка и взрослого стада, находящегося на откорме [2,3].

Согласно учетной политике в течение года продукция молочного скотоводства приходится в плановой оценке, а в конце года после составления фактических калькуляций плановая стоимость доводится до уровня фактической [4].

Основным регистром по учету затрат и оприходованию продукции является Производственный отчет. Отчет открывают на год. Записи в нем хозяйство производит на основании первичных документов, сводных документов, отчетов о движении материальных ценностей. В регистре затраты отражаются отдельно по каждой группе животных за каждый месяц и накопительно с начала года. Типовая корреспонденция счетов по учету фактических затрат и выходу продукции молочного скотоводства представлена в таблице 2 [5, 6].

На предприятии для определения себестоимости молока и приплода фактическую сумму затрат, собранную по дебету счета 20 «Основное производство»), распределяют между молоком и приплодом пропорционально обменной энергии кормов, т.е. 90% от этой суммы приходится на молоко и 10% на приплод (табл. 3).

Таблица 2

## Бухгалтерские записи по учету затрат и выхода продукции в молочном скотоводстве

Содержание хозяйственной операции	Корреспондирующие счета		Документы, на основании которых производятся бухгалтерские записи
	Дебет	Кредит	
Начислена амортизация собственных основных средств, непосредственно участвующих в производстве продукции животноводства	20-2	02	Расчет амортизационных отчислений по основным средствам
Списаны корма и подстилка, израсходованные для содержания продуктивных животных	20-2	10	Ведомость учета расхода кормов, Накладная внутрихозяйственного назначения
Израсходованы медикаменты, биопрепараты	20-2	10	Накладная внутрихозяйственного назначения
Израсходованы нефтепродукты на работу доильных установок, кормораздатчиков и т.п.	20-2	10	Ведомость учета выдачи горюче-смазочных материалов (произвольная форма), Акт списания горюче-смазочных материалов, лимитно-заборная ведомость
Начислена оплата труда работникам животноводства	20-2	70	Расчет заработной платы, наряд на сдельную работу, Табель учета рабочего времени, Расчетная ведомость
Начислена сумма взносов по социальному страхованию и обеспечению на заработную плату работников, занятых на производстве продукции животноводства	20-2	69	Расчет заработной платы, Расчетная ведомость, бухгалтерские справки
Оприходовано молоко	43	20-2	Ведомость учета движения молока
Оприходован приплод молодняка, полученного от основного стада	11	20-2	Акт на оприходование приплода животных
Списаны калькуляционные разницы между плановой и фактической себестоимостью: - приплод продуктивного скота	11	20-2	Бухгалтерские справки
- молоко (реализованное)	90	20-2	Бухгалтерские справки
- молоко (израсходованное на выпойку телят)	20-2	20-2	Бухгалтерские справки

Следующими этапом затраты отнесенное на основное стадо делятся на количество оприходованного молока, тем самым получается фактическая себестоимость 1 ц молока; а затраты, отнесенное на животных на выращивании и откорме, делят на количество оприходованного прироста живой массы, тем самым рассчитывается фактическая себестоимость 1 ц прироста живой массы молодняка. Путем сопоставления фактической себестоимости с плановой определяется калькуляционная разница и осуществляется доценка (уценка) оприходованной продукции путем отражения корректировочных бухгалтерских записей [7, 8].

## Ведомость распределения фактических затрат на продукцию основного молочного стада за 2020 год

Вид продукции	Количество продукции, ц/гол/т	Удельный вес в общих затратах, %	Фактические затраты		Плановые затраты	
			на 1 ц/голову, руб.	Всего, тыс.руб.	на 1 ц/голову, руб.	Всего, Руб.
Молоко	6726	90	2027,51	13637	1919	12907
Приплод	175	10	8657	1515	7451	1304
Всего	х	100	х	15152	х	14211

Из таблицы 3 видно, что плановые затраты по производству молока и затраты на приплод ниже фактических затрат. Следовательно, необходимо довести плановые затраты до уровня фактических.

Проанализировав порядок организации учетного процесса учета в СПК «Победа» было установлено:

- в учетной политике предприятия не достаточно внимания уделено вопросам учета затрат и калькулирования себестоимости продукции. А именно, не прописан порядок распределения общепроизводственных и общехозяйственных расходов и включения их в себестоимость готовой продукции;

- отсутствует график документооборота, обязанности доводятся до сотрудников в устной форме;

- плановые затраты не рассчитываются, а используются показатели предыдущих периодов [9].

Применяемый на предприятии метод калькулирования себестоимости не лишен недостатков: для приравнивания сопряженных видов продукции используются условные значения; объем полученной и использованной побочной продукции учитывается не полностью; в аналитическом учете объекты побочной продукции не выделяются отдельно для отражения прямых и косвенных затрат в нормативных размерах; при исчислении себестоимости не принимается в расчет качество полученной продукции [10].

Поэтому при распределении затрат рекомендуется живую массу приплода переводить в условное молоко, используя разработанный коэффициент.

Таким образом, предложенные мероприятия по совершенствованию организации учета затрат и исчисления себестоимости позволит осуществлять более точное распределение затрат и получать более точную себестоимость.

#### Список источников

1. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.
2. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики : сб. науч. тр. Княгинино: НГИЭИ, 2014. С. 181-184.
3. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
4. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 231-234.
5. Кудряшова Ю.Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Самара. 2011. С. 137-140.

6. Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 304-308.
7. Кудряшова Ю. Н. Применение нормативного метода учета затрат как фактора повышения эффективности управления затратами // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2017. С. 265-272.
8. Кудряшова Ю.Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации : сб. науч. тр. Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. Ч. 4. С. 256-259.
9. Батний Е. В., Кудряшова Ю. Н. Совершенствование организации управленческого учета в сельскохозяйственных организациях в отрасли растениеводства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. С. 107-111.
10. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 68-71.

### References

1. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. (2018). Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).
2. Kudryashova Yu. N. (2014). Improving cost accounting and calculating the cost of dairy cattle production. Accounting and analytical tools for the development of innovative economy '14: *collection of scientific papers*. (pp. 181-184). Knyaginino (in Russ.).
3. Chernova, Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).
4. Kudryashova Yu. N. (2014). Improvement of management accounting in dairy cattle breeding. Modern economics: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 231-234). Kinel (in Russ.).
5. Kudryashova Yu. N. (2011). Features of the formation of the cost of meat industry products. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii* (Proceedings of the Samara State Agricultural Academy). Samara. 137-140 (in Russ.).
6. Gazizyanova Yu. Yu. & Kudryashova Yu.N. (2018). Actual issues of regulatory regulation of accounting in Russia. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 304-308). Kinel (in Russ.).
7. Kudryashova Yu. N. (2017). Application of the normative method of cost accounting as a factor in improving the efficiency of cost management. Innovative achievements of science and technology of the agroindustrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp. 265-272). Kinel (in Russ.).
8. Kudryashova Yu.N. (2013). Improving cost accounting and calculating the cost of production of grain crops. Youth and innovations '13: *collection of scientific papers*. (pp. 256-259). Gorki. 4. (in Russ.).
9. Batniy E. V. & Kudryashova Yu. N. (2015). Improving the organization of management accounting in agricultural organizations in the field of crop production. Modern economy: problems, solutions, prospects '15: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).
10. Kudryashova Yu. N., Gazizyanova Yu. Y. & Uvarova L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 68-71). Kinel (in Russ.).

### Информация об авторах

А. В. Пурдышева – студент

Д. В. Кудряшов – студент

### Information about the authors

A. V. Purdysheva – student

D. V. Kudryashov – student

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (научная)

УДК 657.43

## АНАЛИЗ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ В ООО «ФЕНИКС»

Алина Валерьевна Родионова<sup>1</sup>, Юлия Владимировна Чернова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

rodionova-alina-1999@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2658-0683>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*В статье проведен анализ расчетов с покупателями и поставщиками в ООО «Феникс».*

**Ключевые слова:** анализ, поставщики, покупатели.

**Для цитирования:** Родионова А.В., Чернова Ю.В. Анализ расчетов с поставщиками и покупателями в ООО «Феникс» // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 286-289.

## ANALYSIS OF SETTLEMENTS WITH SUPPLIERS AND BUYERS AT PHOENIX LLC

Alina V. Rodionova<sup>1</sup>, Julia V. Chernova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>rodionova-alina-1999@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2658-0683>

<sup>2</sup>yola.uvc@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9482-565X>

*Article contains analysis of settlements with buyers and suppliers at Phoenix LLC.*

**Keywords:** analysis, suppliers, buyers.

**For citation:** Rodionova A.V., Chernova J.V. (2022). Analysis of settlements with suppliers and buyers at Phoenix LLC. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 286-289). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Экономические взаимоотношения с поставщиками и покупателями является неотъемлемой частью хозяйственной деятельности предприятия [1]. Грамотный выбор поставщиков и покупателей оказывает влияние на производственные затраты и себестоимость продукции [6], а также финансовые результаты от ее реализации [10].

Для повышения эффективности расчетов в условиях рыночных отношений [9] необходимо проводить анализ состояния дебиторской и кредиторской задолженности. Информа-

ция о задолженности предприятия интересует как руководителей, учредителей и других собственников имущества [8], так и инвесторов, кредиторов и других внешних пользователей бухгалтерской отчетности [7].

В ООО «Феникс» задолженность покупателей значительно превышает задолженность поставщикам (рис. 1).

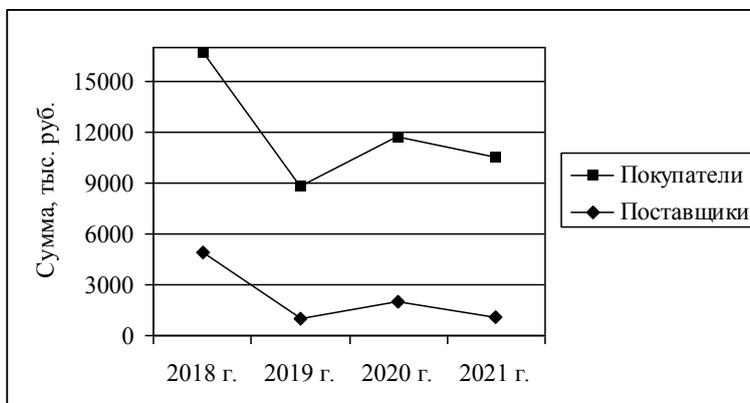


Рис. 1. Динамика дебиторской и кредиторской задолженности в ООО «Феникс» (по состоянию на начало года)

На начало 2018 г. задолженность покупателей в 3,4 раза превышала задолженность поставщикам, а к началу 2021 г. данный разрыв увеличился и составил уже 9,7 раза.

Сложившееся в ООО «Феникс» соотношение дебиторской и кредиторской задолженности не является благоприятным, так как оно финансирует деятельность своих покупателей.

За 2018-2020 гг. величина задолженности покупателей ООО «Феникс» снизилась на 6136 тыс. руб. (табл. 1).

Таблица 1

Анализ движения задолженности покупателей в ООО «Феникс» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Задолженность на начало года	16698	8810	11769
Начислено за год	14585	15985	43314
Погашено за год	22473	13026	44521
Задолженность на конец года	8810	11769	10562

Вместе с тем значительно выросла сумма начисленной за год задолженности покупателей – на 28729 тыс. руб.

Оборачиваемость задолженности покупателей в 2020 году увеличилась на 1,3 оборота по сравнению с 2018 годом (рис. 2).

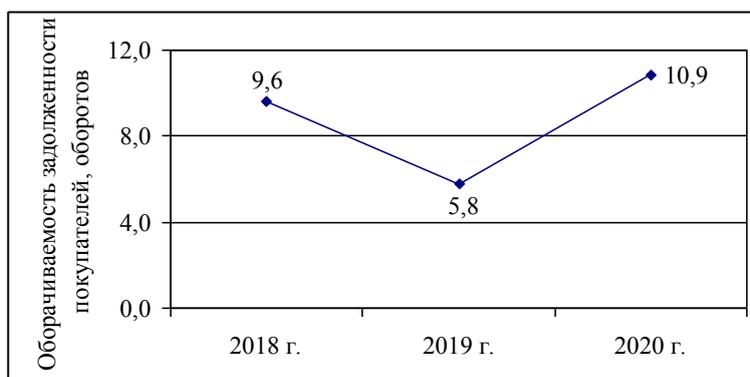


Рис. 2. Динамика оборачиваемости задолженности покупателей в ООО «Феникс»

Средний срок нахождения средств в расчетах в ООО «Феникс» снизился с 37 дней в 2018 году до 33 дней в 2020 году.

Сумма задолженности поставщикам в ООО «Феникс» за 2018-2020 гг. уменьшилась в 4,5 раза (табл. 2).

Таблица 2

Анализ движения задолженности поставщикам в ООО «Феникс» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Задолженность на начало года	4931	990	2002
Начислено за год	65383	23868	27205
Погашено за год	69324	22856	28116
Задолженность на конец года	990	2002	1091

Данное изменение вызвано повышением своевременности расчетов с поставщиками, поскольку величина начисленной за год задолженности поставщикам сократилась в 2,4 раза, а размер погашенной задолженности превышает сумму начисленной задолженности.

По итогам проведенного анализа можно сделать вывод, что ООО «Феникс» необходимо принять меры по ускорению оборачиваемости задолженности покупателей.

#### Список источников

1. Баймишева Т. А., Руденко Н. Р.. Экономические взаимоотношения предприятий мясного подкомплекса // Аграрная наука. 2003. №10. С. 6-7.
2. Кудряшова Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения : сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 696-700.
3. Кудряшова Ю. Н. Совершенствование управленческого учета и нормирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. 2016. С. 382-390.
4. Лазарева Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №2. С. 38-42.
5. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н., Ю. Ю. Газизьянова Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2020. С. 91-96.
6. Чернова Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
7. Чернова Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2016. С. 107-111.
8. Чернова Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. 2017. С. 120-125.
9. Чернова, Ю. В. Совершенствование учетно-аналитической базы для формирования отчета о движении денежных средств // Бухгалтерский учет, аудит и налоги: основы, теория, практика : сб. науч. тр. 2012. С. 94-97.
10. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. науч. тр. 2018. С. 449-452.

## References

1. Baimisheva T. A. & Rudenko N. R. (2003). Economic relations inter enterprises of meat subcomplex. *Agrarnaya nauka* (Agrarian science). 10. 6-7 (in Russ).
2. Kudryashova Yu. N. (2016) Concepts of modern accounting management accounting. Actual problems of the agrarian economy and ways to solve them '16: *collection of scientific papers*. (pp. 696-700). Kinel (in Russ.).
3. Kudryashova Yu. N. (2016). Improving management accounting and rationing of material costs for the production of agricultural products. Innovative development of agrarian science and education '16: *collection of scientific papers*. (pp. 382-390). Kinel (in Russ.).
4. Lazareva T. G. (2015) Improvement of accounting and control of contractual relations as a basis for the successful functioning of economic entities. *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii* (Bulletin Samara State Agricultural Academy). 2. 38-42 (in Russ.).
5. Makushina T. N., Kudryashova Yu. N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2020). Problems and opportunities of management organization in conditions of food security. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 91-96). Kinel (in Russ.).
6. Chernova Yu. V. (2017). Reflection of information on costs of the main production in accounting reports of the agricultural enterprises. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve* (Accounting in agriculture). 2017. 10. 18-27 (in Russ.).
7. Chernova Yu. V. (2016). Recording of information on settlements with suppliers and contractors in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 107-111). Kinel (in Russ.).
8. Chernova Yu. V. (2017). Disclosure of information on settlements with buyers and customers in accounting (financial) reports. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 120-125). Kinel (in Russ.).
9. Chernova Yu. V. (2012). Improving the accounting and analytical base for generating a cash flow statement. Accounting, auditing and taxes: fundamentals, theory, practice '12: *collection of scientific papers*. (pp. 94-97). (in Russ.).
10. Chernova Y. V., Baimisheva T. A. & Kurmaeva I.S. Economic principles for compiling a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Kinel (in Russ.).

### Информация об авторах

А. В. Родионова – студент

Ю.В. Чернова – кандидат экономических наук, доцент

### Information about the authors

A. V. Rodionova – student.

Y. V. Chernova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

### Вклад авторов:

А. В. Родионова – написание статьи

Ю.В. Чернова – научное руководство

### Contribution of the authors:

A. V. Rodionova – writing the article

Y. V. Chernova – scientific guidance

Тип статьи (обзорная)

УДК 336.22

## ОСОБЕННОСТИ ПОЛУЧЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ ПО НДФЛ В 2022 ГОДУ

Анастасия Васильевна Демендеева<sup>1</sup>, Юлия Юнусовна Газизьянова<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

<sup>1</sup>demendeeva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1552-2624>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

*В статье рассмотрены вопросы изменения в законодательстве в части предоставления вычетов по налогу на доходы физических лиц, вступившие в силу с 2022 года.*

**Ключевые слова:** налог на доходы физических лиц, вычеты, имущественный, социальный.

**Для цитирования:** Демендеева А.В., Газизьянова Ю.Ю. Новации в получении налоговых вычетов по НДФЛ в 2022 году // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 290-293.

## FEATURES OF OBTAINING PERSONAL INCOME TAX DEDUCTIONS IN 2022

Anastasia V. Demendeeva<sup>1</sup>, Yu. Yu. Gazizyanova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

<sup>1</sup>demendeeva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1552-2624>

<sup>2</sup>gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

*The article is discussed the issues of changes in legislation regarding the provision of deductions for personal income tax, which came into force in 2022.*

**Keywords:** personal income tax, property, social deductions.

**For citation:** Dementieva A.V., Gazizyanova Yu. Yu. (2022) Innovations in obtaining personal income tax deductions in 2022. Modern economy: problems, solutions, prospects: '22: *collection of scientific papers*. (pp. 290-293). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В 2022 г. вступили в силу поправки в Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ), которые повлияли, в том числе, и на налог на доходы физических лиц. В данной работе рассмотрим, как с 2022 года работнику получить вычет по расходам за занятия спортом на себя и на ребенка, как упростили получение налоговых вычетов при покупке жилья или земли [5].

Начиная за отчетный период с 2022 года, плательщики НДФЛ могут получить новый социальный вычет по расходам на фитнес. Список услуг для получения «спортивного» налогового вычета следующий:

- услуги по физической подготовке и физическому развитию;
- услуги по обеспечению участия в физкультурных мероприятиях;
- услуги по разработке программ занятий физической культурой, соответствующих тренировочных планов [8].

Чтобы получить новый социальный вычет, работнику нужно убедиться в том, что фитнес-центр в перечне, утвержденном Министерством спорта (подп. 7 п. 1 ст. 219 НК в ред. Федерального закона от 05.04.2021 № 88-ФЗ). В перечне сейчас 3836 организаций.

Вычет можно получить в размере фактических затрат, но не более 120 000 руб. в год вместе с другими социальными вычетами. Получается, что вернуть можно 13 процентов от стоимости абонемента, но не больше 15 600 руб. (120 000 × 13%). В указанные 120 000 рублей не включаются затраты на обучение детей и подопечных (в размере не более 50 000 рублей в год на каждого обучающегося для обоих родителей, опекунов, попечителей) и на дорогостоящее лечение (п. 2 ст. 219 НК РФ). В силу пп. 3 п. 1 ст. 219 НК РФ размер вычета на дорогостоящее лечение не ограничен [7].

Если абонемент приобретен в 2021 году, то получить вычет не удастся, даже если карта куплена на следующий год [1].

Социальный вычет на фитнес предоставляется при представлении налогоплательщиком документов, подтверждающих его фактические расходы на оплату физкультурно-оздоровительных услуг, а именно:

- копий договора на оказание физкультурно-оздоровительных услуг;
- кассового чека, выданного на бумажном носителе или направленного в электронной форме в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

Помимо названных документов для получения вычета налогоплательщику также нужно представить:

- банковские реквизиты для перечисления денег;
- свидетельство о рождении ребенка (если оформляется вычет по расходам на спортивные занятия детей).

Получить налоговый вычет сотрудник может удобным для него способом: через работодателя либо через налоговую инспекцию. Работнику не надо получать уведомление о праве на вычет в инспекции федеральной налоговой службы. Сотрудники инспекции сами отправят уведомление работодателю (ст. 219, 220 НК). После того, как налоговая инспекция подтвердит право на спортивный вычет, можно обратиться с соответствующим письменным заявлением за вычетом к работодателю, в этом месяце (при необходимости и в последующие) работодатель НДФЛ с дохода сотрудника не удержит. Можно не обращаться за вычетом к работодателю, а дождаться конца года и подать в инспекцию декларацию по форме 3-НДФЛ [6].

С этого года меняется порядок предоставления имущественных и социальных вычетов работодателем. Имущественный вычет и инвестиционный можно получить в упрощенном порядке. Если банк, в котором открыт индивидуальный инвестиционный счет, передал сведения в налоговую, то в личном кабинете налогоплательщик увидит предзаполненное заявление (п. 4 ст. 221.1 НК). Программа сформирует его автоматически на основании сведений, поступающих в инспекцию (подп. 6 п. 3 ст. 219.1, п. 8.1 ст. 220, п. 3 ст. 221.1, п. 2 ст. 230 НК). Налогоплательщику останется внести в заявление реквизиты банковского счета, на который он хочет получить деньги, и подписать его электронной подписью [9].

Если налогоплательщик получает вычет в упрощенном порядке, то срок проверки составит 30 календарных дней с даты представления заявления (п. 2 ст. 88, п. 4 ст. 221.1 НК). В течение 15 рабочих дней со дня, когда принято решение, ему перечислят деньги на банковский счет, указанный в заявлении.

Через инспекцию вычет налогоплательщик получит через четыре месяца со дня представления декларации 3-НДФЛ. Первые три месяца налоговый инспектор будет проверять предоставленную декларацию. Затем необходимо будет заполнить заявление на возврат НДФЛ. В течение месяца деньги поступят на счет (п. 6, 8, 8.1 ст. 78 НК).

Еще одним нововведением 2022 года стало освобождение некоторых категорий налогоплательщиков от уплаты налога с продажи жилья. В частности, был расширен перечень льгот для семей с детьми. Чтобы не платить налог, налогоплательщик должен соответствовать следующим условиям:

- на дату продажи жилья в семье двое детей до 18 лет (до 24 лет при очном обучении), в том числе усыновленные;
- семья продала и купила новое жилье в пределах одного календарного года. либо покупка была до 30 апреля следующего календарного года после продажи;
- общая площадь и кадастровая стоимость нового жилья выше, чем аналогичные показатели проданного жилья;
- кадастровая стоимость проданного жилья не превышает 50 млн руб.;
- у семьи на момент продажи нет другого жилья с большей площадью или кадастровой стоимостью [7, 8].

Таким образом, с 1 января 2022 года заработали важные изменения в порядке предоставления социального, имущественного и инвестиционного вычетов налогоплательщикам НДФЛ [3].

### Список источников

1. Буньковский Д. В. Легальные и нелегальные способы налоговой оптимизации предпринимательского проекта // Вестник ВСГУТУ. 2016. № 1(58). С. 61-67.
2. Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Т.Г., Власова Н.И., Кудряшова Ю.Н. Проблемы перехода на уплату НДС по ставке 20% // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Кинель : РИО СГСХА, 2018. С. 444-447.
3. Газизьянова Ю.Ю., Миргазимова С.М., Логинов Ю.М. Оптимизация налоговой нагрузки как фактор повышения эффективности деятельности предприятия // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : РИО СамГАУ, 2019. С. 182-185.
4. Лазарева Т. Г., Газизьянова Ю. Ю. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 4. С. 4.
5. Лазарева Т.Г., Власова Н.И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. С. 88-91
6. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сб. науч. тр. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. С. 1262-1267.
7. Налоговый Кодекс РФ. Ч.1, Ч.2. : [принят Гос. Думой 31.07.1998 № 146-ФЗ]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_-LAW\\_19671](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_19671).
8. Расскажите работникам, что они могут получить больше денег за полезные привычки и новое жилье [Электронный ресурс]. URL: <https://www.glavbukh.ru/art/386686-rasskajite-rabotnikam-chto-oni-mogut-poluchit-bolshe-deneg-za-poleznye-privychki-i-novoe-jile> свободный. (дата обращения: 21.02.2022 г.).
9. Штицберг М. Г., Терехов А. М. Направления налоговой политики России в современных условиях экономической нестабильности // Инновационное развитие экономики. Будущее России : сб. науч. тр. Княгинино : НГИЭУ. 2019. С. 205-209.
10. Nusratullin I., Gazizyanova Y., Kuznetsova S., Kutsenko E. & Berezhnaya L. (2020). Socio-economic development of Russia in terms of the BRICS countries' development. Amazonia Investiga. 9. 27. 52-61. doi: 10.34069/AI/2020.27.03.6.

### References

1. Bunkovskij, D. V (2016) Legal and illegal ways of tax optimization of an entrepreneurial project. *Vestnik VSGUTU* (ESSUTM Bulletin), 2016, 1, pp. 61-67 (in Russ.).
2. Gazizyanova, Yu. Yu., Lazareva, T. G., Vlasova, N. I. & Kudryashova, Yu. N. (2018) Problems of switching to the payment of value added tax at the rate of 20%. *Innovative achievements of agricultural science and technology '18: collection of scientific papers*. (pp. 444-447). Kinel (in Russ.).

3. Gazizyanova, Yu. Yu., Mirgazimova S. M. & Loginov Yu. M. (2019). Optimization of the tax burden as a factor of increasing the efficiency of the enterprise Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19 : *collection of scientific papers*. (pp. 182-185). Kinel (in Russ.).
4. Lazareva, T. G., Gazizyanova Yu. Yu. (2019) Features of the organization of accounting and analytical support for the activities of management companies. *Vestnik evrazijskoj nauki* (Bulletin of Eurasian Science), Vol. 11, 4, 4. (in Russ.)
5. Lazareva T.G., Vlasova N.I. (2020) Review of legislative changes in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 88-91) Kinel : EPD Samara SAU (in Russ.).
6. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu.N. (2021) Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agricultural science '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk (in Russ.).
7. The Tax Code of the Russian Federation. Part 1, Part 2., adopted by the State Duma on July 31, 1998 No. 146-FZ (n.d.). [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_19671). Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_-LAW\\_19671](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_-LAW_19671) (in Russ.).
8. Tell employees that they can get more money for healthy habits and new housing. [www.glavbukh.ru](http://www.glavbukh.ru) URL: <https://www.glavbukh.ru/art/386686-rasskajite-rabotnikam-chto-oni-mogut-poluchit-bolshe-deneg-za-poleznye-privychki-i-novoe-jile> (in Russ.).
9. Shtitsberg M. G. & Terekhov A.M. (2019) Directions of tax policy of Russia in modern conditions of economic instability. Innovative development of the economy. The Future of Russia '19: *collection of scientific papers*. (pp. 205-209). Knyaginino (in Russ.).
10. Nusratullin I., Gazizyanova Y., Kuznetsova S., Kutsenko E. & Berezhnaya L. (2020) Socio-economic development of Russia in terms of the BRICS countries' development. *Amazonia Investiga*, 9, 27, 52-61. doi: 10.34069/AI/2020.27.03.6.

#### **Информация об авторах**

А. В. Демендеева – студент

Ю.Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент

#### **Information about the authors**

A. V. Demendeeva – student

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor

#### **Вклад авторов:**

А. В. Демендеева – написание статьи

Ю.Ю. Газизьянова – научное руководство

#### **Contribution of the authors:**

A. V. Demendeeva – writing the article

Yu. Yu. Gazizyanova – scientific guidance

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ВТО

<i>Сергеева Н.В. (РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)</i> Повышение экономической эффективности работы сельскохозяйственных производственных кооперативов.....	3
<i>Негматова М.А.</i> Современное состояние производства подсолнечника в Самарской области.....	7
<i>Гатилов А.А., Баймишева Т.А.</i> Состояние страховой отрасли в России.....	11
<i>Монахов С.В. (ИАЭП РАН – ФИЦ СНЦ РАН)</i> Информационно-коммуникационные технологии как основа эффективного механизма трансфера технологий предприятий АПК.....	15
<i>Ануфриева О.А., Липатова Н.Н.</i> Анализ состояния и возможности развития сельскохозяйственного производства в Самарской области.....	19
<i>Агафонова О.А.</i> Перспективы развития отрасли растениеводства в России.....	23
<i>Гусаров А.Н.</i> Особенности развития зернового хозяйства в России.....	28
<i>Трифонов П.В., Шлыкова Т.Н.</i> Импортозамещение как фактор развития экономики и Самарской области.....	33
<i>Севастьянова А.В.</i> Перспективы развития отрасли растениеводства в Самарской области.....	37
<i>Борисевич И.С., Сырокваш Н.А. (Белорусский ГАТУ)</i> Повышение качества продукции.....	42
<i>Бушмелева М.С.</i> Значение производства технических культур для экономики страны.....	45
<i>Бабанская А.С., Минаева В.М. (РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)</i> Результаты развития аграрного сектора Российской экономики.....	49
<i>Бакулина М.Д. (Чешский агротехнический университет, Прага)</i> Анализ самозанятости в Чехии .....	54
<i>Никитин Е.Д., Шлыкова Т.Н.</i> Развитие сельскохозяйственных предприятий в условиях антироссийских мер в Самарской области .....	57
<i>Останкова Д.А., Липатова Н.Н.</i> Личные подсобные хозяйства как сельскохозяйственные товаропроизводители.....	62
<i>Елисеева А.В.</i> Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации.....	66
<i>Задорожная Я.Г., Дьяченко О.В. (Брянский ГАУ)</i> Совершенствование системы управления финансами промышленного предприятия.....	69

<i>Сомиков Д.Н., Дьяченко О.В. (Брянский ГАУ)</i> Методологические основы оценки производительности труда как объекта управления.....	73
<i>Гатилов А.А.</i> Состояние и значение производства зерна для региона.....	78
<i>Кузнецова С.М., Курмаева И.С.</i> Проблемы и пути повышения эффективности механизма регулирования рынка зерна в РФ...	82
<i>Мещеркин Д.Г., Курмаева И.С.</i> Ресурсосберегающие технологии в растениеводстве Самарской области и их особенности...	87
<i>Кузнецова С.М., Курмаева И.С.</i> Современное состояние и динамика развития растениеводства в России.....	91

## ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

<i>Агаджанян Ж.А. (Ставропольский ГУ)</i> Особенности регулирования регионального рынка труда.....	97
<i>Амонов И.С. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)</i> О соотношении роли преподавателя и студента в процессе учебной деятельности на занятиях профессиональным языком.....	101
<i>Зольников Б.В., Волконская А.Г.</i> Социальная работа и социальная поддержка в городском округе.....	105
<i>Каратаева А.В., Бесшапошный М.Н. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)</i> Историческая ретроспектива и современные тенденции развития инновационного сельского хозяйства в рамках Agriculture 4.0.....	109
<i>Томилин И.С., Купряева М.Н.</i> Сущность и значение информационных технологий в государственном и муниципальном управлении.....	113
<i>Ковыркина А.С., Волконская А.Г.</i> Реализация муниципальной программы по развитию культуры.....	117
<i>Козеева А.А., (Ставропольский ГАУ)</i> Проблемы демографического развития Нижегородской области.....	121
<i>Колесникова О.Р., Волконская А.Г.</i> Технология принятия государственных решений.....	125
<i>Солнцев А.С., Купряева М.Н.</i> Современные информационные технологии в организации работы с обращениями граждан..	129
<i>Андреев Д.А., Бородина О.Ю., Мамай И.Н.</i> Совершенствованию системы управления здравоохранением на сельских территориях.....	132
<i>Казакова Е.С., Колчин Д.Ю.</i> Особенности регионального взаимодействия НКО с органами власти.....	138
<i>Курлыков А.Е., Курлыков О.И.</i> Анализ положительного влияния СМИ на формирование отношения населения к органам государственной власти.....	143
<i>Миронова М.С., Волконская А.Г.</i> Методы оценки государственных гражданских служащих.....	146

<i>Курлыков А.Е., Курлыков О.И.</i> Анализ оценки эффективности государственной службы.....	150
<i>Пискарева А.А., Купряева М.Н.</i> Организационно-правовые и социально-культурные спектры подготовки государственных (муниципальных) служащих.....	156
<i>Рахмонкулов Б.Х., Купряева М.Н.</i> Теории и принципы мотивации персонала в органах государственной и муниципальной власти.....	159
<i>Антонова Д.А., Мамай О.В.</i> Совершенствования условий для реализации целевых программ на уровне муниципального образования.....	164

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УЧЕТА, АУДИТА И АНАЛИЗА

<i>Солодовникова Г.А. (Саратовский ГАУ)</i> Внутренний контроль и маржинальный анализ затрат на производство овощей закрытого трунта.....	169
<i>Меркушина Т.Е., Газизьянова Ю.Ю.</i> Организационные аспекты проведения аудиторской проверки.....	173
<i>Абрамова К.А. (Самарский ГАУ), Кудряшов Д.В. (НИУ МГСУ)</i> Учет финансовых результатов деятельности предприятия и его совершенствования.....	178
<i>Уланова Е.В., Газизьянова Ю.Ю.</i> Отражение результатов переоценки основных средств в бухгалтерском учете предприятия...	182
<i>Ихсанова А.Ф. (Самарский ГАУ), Кудряшов Д.В. (НИУ МГСУ)</i> Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости зерновой продукции.....	187
<i>Кедняева К.Н., Шумилина Т.В.</i> Использование Swot-анализа в оценке производственных рисков на предприятии.....	192
<i>Африкантова А.В., Пятова О.Ф.</i> Анализ уровня оплаты труда работников в сельскохозяйственном предприятии.....	196
<i>Новоселова С.А., Солодовникова Г.А. (Саратовский ГАУ)</i> Выбор программного продукта для учета и аналогообложения крестьянских фермерских хозяйств.....	199
<i>Кудряшов Д.В. (НИУ МГСУ)</i> Анализ экономической эффективности деятельности предприятия.....	203
<i>Утегенова М.Е. (Саратовский ГАУ)</i> Теоретические и практические аспекты экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения.....	209
<i>Трясцина Н.Ю., (РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Интегральная оценка пропорциональности развития предприятия.....	213
<i>Катков Ю.Н., Титова В.А. (РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Проблемы учетно-аналитического обеспечения экономической безопасности в организациях АПК.....	217

<i>Бабанская А.С., Тикунова А.С. (РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Основные проблемы развития аудиторской деятельности как факторы формирования рынка аудиторских услуг.....	225
<i>Сергеева Ю.С., Лазарева Т.Г.</i> Калькулирование себестоимости услуг организации, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров автобусами в междугородном сообщении.....	229
<i>Садчикова О.А., Лазарева Т.Г.</i> Оценка эффективности производства и реализации масла подсолнечного нерафинированного.....	235
<i>Кузнецова Е.С., Чернова Ю.В.</i> Анализ наличия и эффективности использования внеоборотных активов в ООО «Колос»	242
<i>Краснощекова Р.В., Макушина Т.Н.</i> Особенности учета расчетов с персоналом по оплате труда в ГУП СО «Купинское» Безенчукского района.....	246
<i>Евтушенко Е.С., Газизьянова Ю.Ю.</i> Особенности оформления учетной документации и организации документооборота в коммерческой организации.....	249
<i>Кузнецова Е.С., Чернова Ю.В.</i> Учет внеоборотных активов в ООО «Колос» Красноармейского района.....	253
<i>Дорцова Е.В., Лазарева Т.Г.</i> Оптимизация параметров систем управления запасами готовой продукции промышленного предприятия.....	257
<i>Абрамова К.Д., Чернова Ю.В.</i> Современные подходы к организации учета материально-производственных запасов.....	263
<i>Скрипкина Р.Ж., (АНО ВО Университет «МИР»), Кудряшов Д.В., (НИУ МГСУ)</i> Экономическая эффективность деятельности предприятия общественного питания и перспективы его развития.....	266
<i>Самодурова Т.В., (АНО ВО Университет «МИР»), Кудряшова Ю.Н., (Самарский ГАУ)</i> Экономическая эффективность использования материальных ресурсов.....	272
<i>Родионова А.В., Чернова Ю.В.</i> Совершенствование учета расчетов с поставщиками и покупателями в ООО «Феникс».....	277
<i>Пурдышева А.В., (Самарский ГАУ), Кудряшов Д.В. (НИУ МГСУ)</i> Учет затрат на производство продукции молочного скотоводства и его совершенствование.....	280
<i>Родионова А.В., Чернова Ю.В.</i> Анализ расчетов с поставщиками и покупателями в ООО «Феникс».....	286
<i>Демендеева А.В., Газизьянова Ю.Ю.</i> Особенности получения налоговых вычетов по НДФЛ в 2022 году.....	290

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:  
ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных трудов

Подписано в печать 27.04.2022. Формат 60×84/8

Усл. печ. л. 34,64, печ. л. 37,25.

Тираж 500. Заказ № 94.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2

Тел.: 8 939 754 04 86, доб. 608

Е-mail: [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru).