

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник научных трудов
VIII Всероссийской научно-практической конференции

10 марта 2021 г.

Кинель 2021

УДК 33.0
ББК 65
С29

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

С29 Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. – 224 с.

ISBN 978-5-88575-630-3

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности организаций. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров вузов России. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями и совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа деятельности организации условиях обеспечения продовольственной безопасности.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, аспирантов, магистров, бакалавров.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

УДК 33.0
ББК 65

ISBN 978-5-88575-630-3

© ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, 2021

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 339.564:338.439

ЭКСПОРТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МАСЛОЖИРОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА

Азжеурова М.В., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и коммерции, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

Ключевые слова: экспорт, масложировая отрасль, масложировой подкомплекс, растительные масла, мировой рынок.

В статье проанализированы основные тенденции развития российского экспорта продукции масложирового подкомплекса и обоснованы возможности наращивания экспорта масложировой продукции.

Развитие масложировой отрасли России связано с ростом экспорта продукции предприятий сектора, а также с увеличением урожайности сельскохозяйственных культур.

Масложировая продукция является одной из самых быстроразвивающихся отраслей пищевой промышленности, а также наиболее конкурентоспособной, справедливо отвечая соотношению цены и качества. Продукция масложировой отрасли является самой устойчиво растущей товарной группой российского экспорта [1]. На сегодняшний день мощность перерабатывающих масложировых предприятий оценивается в 23,4 миллиона тонн, при этом загрузка мощностей не превышает 70%. В настоящее время в РФ сложилась ситуация нехватки сырья для масложировой промышленности. Недозагруженность мощностей составляет 30%.

Рассматривая развитие отрасли в долгосрочной перспективе, специалисты «Масложирового союза России» дают оптимистический прогноз. Масложировая отрасль с огромным отрывом лидирует в несырьевом неэнергетическом экспорте среднего предела по продукции АПК. Важно отметить, что экспорт растительных масел из России в 2019 году составил 4407,0 тыс. тонн. По сравнению с 2018 годом продажи за границу выросли на 1217 тыс. тонн или на 38%, а по сравнению с 2015 годом – на 2027 тыс. тонн или на 85%. На подсолнечное масло в структуре экспорта приходится наибольший удельный вес – 73%,

на соевое масло приходится 16%, а на рапсовое масло – 9% проданного масла. В 2019 году по сравнению с 2018 годом экспорт масложирового подкомплекса в стоимостном выражении вырос на 30,5% и составил 3148,6 млн. долл.

По итогам 2020 года с учетом данных по странам ЕАЭС Россия экспортировала продукции АПК на сумму 30,7 млрд долларов, это на 20% больше, чем в 2019 году. Экспорт зерновых за 2020 год вырос на 29% и составил 10,27 млрд долл., экспорт масложировой продукции также показал положительную динамику – увеличение на 22%, что составляет 4,95 млрд долл., экспорт мясной и молочной продукции составил 1,2 млрд долл., что на 37% больше, чем в 2019 году. Стоит отметить, что экспорт пищевой и перерабатывающей промышленности увеличился на 13%, до 4,5 млрд долл., прочей продукции АПК было реализовано на 4,4 млрд долл. Однако экспорт рыбы и морепродуктов снизился на 2% и составил 5,33 млрд долл. Эксперты ожидали, что экспорт российской сельхозпродукции в 2020 году составит 25 млрд долл., но динамика показала иной результат и оказалась выше предполагаемой [6].

Ключевым фактором интенсивного развития отрасли стал динамично растущий спрос на растительные масла и продукты переработки масличных на международном рынке. Сегодня Россия занимает до 8% от общемирового рынка масличных и продуктов их переработки. Конечно, выход на рынки тропических масел невозможен в силу объективных ограничений: климат, условия переработки, логистика [7]. Но по другим ключевым видам масличных – подсолнечник и рапс – позиции достаточно устойчивые. В 2019 г. валовой сбор масличных культур вырос по сравнению с 2018 годом на 14% до 22,7 млн тонн, причем 15,1 млн тонн приходится на маслосемена подсолнечника.

По экспорту подсолнечного масла Россия занимает второе место в мире, но есть ясное понимание, что при правильном регулировании рынка за счет загрузки только имеющихся мощностей страна и здесь может стать номером один в мире, не только в экспорте пшеницы. Это дает основания ожидать быстрого увеличения объемов производства при условии наличия необходимого количества высококачественного сырья [3].

Важно отметить, что из года в год наблюдается повышение мирового производства при одновременном повышении качества продукции и экспорта масел на фоне постоянно увеличивающегося потребления. В 2019-2020 гг. на мировом рынке растительных масел произошло замедление производства – годовой прирост данного показателя составил лишь 1% против 2% в прошлом сезоне и 6% в 2017-2018 гг.

Сегодня предприятия масложировой отрасли осуществляют поставки всех видов продукции на внешний рынок. Поставки маргаринов, майонезов и соусов не столь значительны в общем объеме поставок, как объем масел. В большей степени это связано с отсутствием культуры потребления подобного рода продукции [6]. Например, для китайских потребителей майонез является совершенно неизвестным продуктом, поэтому спрос на него минимален. Одной из главных особенностей майонезной продукции являются весьма ограниченные сроки хранения и реализации. Вкупе с относительно низкой стоимостью это делает абсолютно невыгодной транспортировку готового продукта на большие расстояния.

Подобная проблема существует и при осуществлении поставок маргаринов и спредов. Для транспортировки на дальние расстояния необходимы особые условия для поддержания температурного режима. В большинстве случаев перевозка осуществляется в так называемых рефрижераторах, стоимость такой транспортировки значительно увеличивается [5].

Стоит отметить, что майонез не только экспортируется, но и импортируется в Россию, главным образом, из Кореи и Германии.

Обращаясь к финансовой составляющей повышения экспортного потенциала масложировой отрасли РФ, важно отметить главную цель кредитно-гарантийной и страховой поддержки – это создание условий для упрощения доступа экспортеров на мировой товарный рынок. Экспортерам предоставляется широкий спектр банковских услуг [3].

Для России является важным принятие верного решения в отношении определения приоритетов во внешней торговле с КНР. В 2020 году товарооборот между Россией и Китаем сократился на 2,9% по сравнению 2019 годом и составил 107,76 миллиарда долларов.

В большей степени увеличиваются поставки масложировой продукции в Китай. Российские экспортеры масложировой продукции заявляют, что они готовы максимально увеличить объемы поставок товаров в Китай. Особая роль отводится экспорту масложировой продукции в восточную, северо-восточную и южную части Китая, что обусловлено тем, что именно эти районы являются наиболее развитыми частями Китая, а также самыми густонаселенными. Восточная и южная части отличается густой транспортной сетью, что разрешает вопросы логистики, а также это самые включенные в мирохозяйственные связи части Китая.

По мнению Посольства КНР в РФ, Россия и Китай имеют долгосрочное партнерство. Рост объема двусторонней торговли между странами вырос на 21%. А масложировой сектор является приоритетным направлением в структуре китайского АПК, его среднегодовой рост составляет более 10%.

Для полноценной работы на азиатском рынке отрасли придется существенно усилить логистическую инфраструктуру. Эксперты сошлись во мнении, что России надо научиться управлять продажами. Пока российские экспортеры просто не имеют места для маневра и вынуждены торговать с колес. Тогда как другие игроки уже давно не подстраиваются под мировую конъюнктуру, а сами формируют тренды, имея возможность хранить значительные партии товара в ожидании лучшей конъюнктуры, и, таким образом, непосредственно влиять на нее [2].

Особого внимания заслуживает экспорт продукции верхнего предела [4]. Необходимо наращивать экспорт конечного продукта. Однако стоит учесть, что на мировом рынке масложировой продукции существует ряд стран – конкурентов. Главные конкуренты по всем товарным позициям масложировой отрасли – Бразилия, США, Канада, Австралия. Но Россия продолжит наращивать производство продуктов. Многие эксперты отмечают, что миру нужны продукты, а Россия является хорошим местом для их производства.

Сегодня масложировой подкомплекс имеет все возможности для расширения ассортимента и налаживания поставок за границу. Низкая конкуренция и поддержка государства способствуют дальнейшему развитию предприятий отрасли.

Библиографический список

1. Азжеурова, М. В. Переход от импортозамещения к развитию экспорта: проблемы и перспективы // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы : матер. II Всероссийской науч.-практ. конф. – Горно-Алтайск, 2020. – С. 45-51.
2. Азжеурова, М. В. Экономическая безопасность сельскохозяйственных организаций: сущность и отраслевые особенности // Приоритетные направления регионального развития : матер. науч.-практ. конф. – Лесниково, 2020. – С. 4-7.
3. Ермакова, А.В. Современное состояние исполнительного производства / А. В. Ермакова, Д. А. Ефремов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2014. – С. 183-188.
4. Мамай, О.В. Информационные системы поддержки экспорта продукции аграрного сектора экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика. – 2018. – № 2. – С. 209-213.

5. Мамай, О. В. Основные механизмы поддержки экспорта / О. В. Мамай, М. Н. Купряева // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 147-149.

6. Минаков, И. А. Состояние и перспективы пространственного развития овощеводства в России / И. А. Минаков, М. В. Азжеурова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 2. – С. 33-39.

7. Минаков, И. А. Формирование экспортноориентированной аграрной экономики / И. А. Минаков, А. Ю. Сытова // Наука и образование. – Мичуринск : Изд-во Мичуринский ГАУ. – 2020. – Т. 3. – № 3. – С. 97.

УДК 633.174

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОРГО ЗЕРНОВОГО РАЗНЫХ СОРТОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЗОНЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Макушин А.Н., канд. с-х. наук, доцент кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Макушина Т.Н., канд. экон. наук., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: сорго, качество, зерно, безглютеновые продукты питания, Среднее Поволжье, возделывание, урожай, себестоимость, доход, эффективность, рентабельность

В статье представлены результаты определения экономической эффективности возделывания сорго зернового разных сортов в условиях Среднего Поволжья. Наиболее рентабелен в производстве семян (зерна) сорго являются сорта Рось, Примьера и Славянка. Производственные затраты составили 9,894 тыс. руб./га, их рентабельность составила 166,02%. Чистый доход составляет наибольшую сумму – 16,43 тыс. руб./га.

Сорго зернового – одна из древнейших культур мирового земледелия. Родиной его считают экваториальную Африку. В зерне сорго содержится в среднем 70% крахмала, 12% белка и 3,5% жира.

Применение сорго зернового в современном производстве продуктов питания достаточно проблематично, потому что некоторые сорта имеют плотную горькую оболочку. Но, несмотря на определённые сложности, из сорго производят крупу, муку и крахмал). Из крупы готовят каши, гарниры. Мука из сорго зернового не имеет клейковины, поэтому пригодна для произ-

водства безглютеновых продуктов питания [5].

Сегодня зерновое сорго считается одной из главных продовольственных, технических и кормовых культур. Из него в зависимости от разновидности изготавливают муку и крахмал, силосные смеси и сенаж, сахарный сироп, плетеные изделия и даже биотопливо. Следует отметить, что время от времени это растение путают с лимонным сорго (лемонграссом), которое в действительности является пряностью и не имеет ничего общего с зерновыми.

Качественное зерно этой культуры более предпочтительно, так как из него получается крупа лучшего качества с более высоким выходом [1, 4]. Получение высококачественного зерна сорго зависит от целого комплекса факторов, среди которых особое внимание придается выбору сорта [6].

В условиях лесостепи Среднего Поволжья рекомендуем к возделыванию сорго продовольственное сорта Державное, который способен обеспечить получение высоких урожаев с качеством зерна, отвечающим требованиям мукомольной и крупяной промышленности для производства безглютеновых продуктов питания.

На сегодняшний день, при производстве сельскохозяйственных культур, одной из самых важных задач является сокращение материальных и трудовых затрат на создание единицы урожая высокого качества.

Сорго зерновое (продовольственное) - это экономически и энергетически выгодная культура. При высоких урожаях оно обеспечивает хорошие доходы хозяйствам, особенно при выращивании ценных сортов.

При современном производстве сельскохозяйственной продукции важнейшей задачей является как увеличение урожайности выращивания культур, так и сокращение материальных и трудовых затрат на создание единицы урожая. Все это особенно важно в настоящее время. Когда высокие цены на сельскохозяйственные машины, энергоносители, сменный материал. Удобрения и пестициды снижают прибыль сельскохозяйственных предприятий.

В связи с этим в условиях Среднего Поволжья (центральной зоны Самарской области, Кинельский район) выбор оптимальных сортов сорго зернового (продовольственного) и агротехнических мероприятий позволяет увеличить урожайность сорго зернового высокого качества, снизить энергетические и трудовые затраты и, таким образом, повысить эффективность его возделывания.

Для экономической оценки возделывания сорго зернового по всем вариантам опыта и по всем сортам состояние на 1 мая 2020 года были взяты следующие показатели:

- цена реализации 1 т семян сорго зернового –7 тыс. руб.;
- стоимость горюче-смазочных материалов – 23,288 руб. за 1 кг;
- очистка семян от примесей: 150 руб. за 1 т;
- транспортирование зерна с поля: 18 рублей за 1 т/км;

Расчеты по операционным технологическим картам показали, что рентабельность каждого из изучаемых сортов в основном зависит от урожайности.

При определении экономической эффективности мы рассчитали себестоимость и рентабельность возделывания сорго зернового на семена.

Расчет экономической эффективности производства семян сорго на семена показал, что возделывать культуру в условиях центральной зоны Самарской области эффективно, так как по всем вариантам опыта была получена положительная рентабельность, уровень которой варьировал от 156,86 до 166,02%.

При обработке почвы лушение стерни составляет 2,4% от прямых эксплуатационных затрат (137,18 руб.), погрузка минеральных удобрений - 0,3% (20,17 руб.), транспорт и внесение минеральных удобрений -1,3% (75,57 руб.), вспашка отвальная – 17,9% (990,95 руб.), покровное боронование при обработке почвы для посева сорго зернового составляет – 2,1% от эксплуатационных затрат (120,11 руб.). Операция культивация проводилась два раза и в среднем от общих эксплуатационных затрат составила 6,5% (360,205 руб.).

Прикатывание почвы проводилось три раза и в среднем от общих эксплуатационных затрат составило – 2,3% (128,69 руб.).

Протравливание семян – 0,1% (6,30 руб.).

Затаривание семян сорго вручную – 0,7% (40,03 руб.).

Погрузка семян сорго вручную – 0,3% (20,68 руб.).

Транспортировка посадочного материала к полю в процентах от прямых эксплуатационных затрат составляет –0,0% (3,75 руб.).

Загрузка в сеялку – 0,4% (26,69 руб.).

Посев семян сорго занимает 15,1% от общих эксплуатационных затрат (838,02 руб.).

Транспортировка жидкостей при норме расхода составляет – 0,5% (31,82 руб.).

Обработка посевов сорго гербицидами и ядохимикатами по всем вариантам опыта составляет –1,3% (74,28 руб.).

Уборка урожая (прямым комбайнированием) агрегатом Дон-1500(к) составляет 32,2% (1,780,46 руб.) от общих прямых эксплуатационных затрат.

Предварительная очистка – 3,0% (168,69 руб.).

Подработка семян – 1,3% (75,37 руб.).

Таким образом, прямые эксплуатационные затраты составили 5,513.67 рублей.

Стоимость семян (зерна) с 1 га (тыс. руб.) рассчитывается умножением цены реализации продукции на урожайность:

$$C_{\tau} = C_p \times Y, \quad (1)$$

где: C_{τ} – стоимость зерна с 1 га, тыс. руб.; C_p – цена реализации одной тонны продукции руб.; Y – урожайность, т/га

Себестоимость 1 т семян (зерна) для каждого сорта была по вариантам опыта неодинакова и различалась в пределах 2,5657– 3,3311тыс. руб. (см. приложения 1-12).

Чистый доход с 1 га, тыс. руб. рассчитывается как разница между стоимостью семян (зерна) и производственными затратами.

Трудоемкость на 1 т семян (зерна) рассчитывается делением затрат труда на урожайность:

$$T = Z_{\tau} \div Y, \quad (2)$$

где T – трудоемкость на 1 т зерна, чел.-час;

Y – урожайность, т/га.

Сравним уровень рентабельности R производства продукции. Рентабельность рассчитывается по формуле:

$$R = (C_p - C/C) \div C/C \times 100, \quad (3)$$

где: C_p – цена реализации одной тонны продукции, руб;

C/C – себестоимость одной тонны продукции, руб.

Экономическая эффективность возделывания сорго зернового в условиях центральной зоны Самарской области отражена в таблице 1.

Таблица 1

Экономическая эффективность возделывания сортов сорго зернового
в условиях центральной зоны Самарской области в 2019 г.

Сорт	Урожайность, т/га	Цена реализации, тыс. руб	Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	Стоимость зерна с 1 га, тыс. руб.	Себестоимость 1 т зерна, тыс. руб.	Чистый доход с 1 га, тыс. руб.	Затраты труда на 1 га, чел.-час	Трудоёмкость на 1 т зерна, чел.-час	Рентабельность, %
Кинельское 63	3,76	7,0	10,247	26,32	2,73	16,07	4,83	1,28	156,86
Рось	3,29	7,0	9,894	26,32	2,63	16,43	4,69	1,25	166,02
Премьера	3,16	7,0	9,894	26,32	2,63	16,43	4,69	1,25	166,02
Славянка	3,16	7,0	9,894	26,32	2,63	16,43	4,69	1,25	166,02
Державное	3,78	7,0	10,247	26,32	2,73	16,07	4,83	1,28	156,86
Л-267/17	4,00	7,0	10,262	26,32	2,73	16,06	4,84	1,29	156,48

Самыми дорогостоящими по себестоимости производства являются семена сорта Кинельская 63, Державное и Л-267/17. При производственных затратах у Кинельской 63, Державное – 10,247; Л-267/17 - 10,262 тыс. руб./га их урожайность составила Кинельская 63 - 3,76 т/га; Державное - 3,78 т/га и Л-267/17 - 4,00 т/га. Семена сорта Рось, Премьера и Славянка напротив, отличаются наименьшей себестоимостью 1 т семян (зерна) 2,63 тыс. руб. при производственных затратах 9,894 тыс. руб./га.

При расчете рентабельности учитывались рыночные цены реализации сорго зернового, урожайность семян с 1 га поля и производственные затраты на возделывание изучаемого сорта сорго зернового.

Наиболее рентабелен в производстве семян (зерна) сорго являются сорта Рось, Премьера и Славянка. Производственные затраты составили 9,894 тыс. руб./га, их рентабельность составила 166,02%. Чистый доход составляет наибольшую сумму – 16,43 тыс. руб./га. На втором месте по рентабельности (156,86%) – производство семян (зерна) сорго сорта Державное и Кинельская 63. Производственные затраты составляют 10,247 тыс. руб./га, а чистый доход для данных вариантов составил 16,07 тыс. руб./га.

Наименее рентабельным является сорт (линия) Л-267/17 рентабельность составила 156,48%, а чистый доход 16,06 тыс. руб./га при производственных затратах 10,262 тыс. руб./га.

Более низкая рентабельность производства семян (зерна) сорго зернового в 2019 году 156,86...166,02% отмечается в связи со сложившимися погодными условиями в годы исследования при которых сложилась более низкая урожайности семян (зерна) сорго в сравнении с прошлыми годами производства.

Библиографический список

1. Волкова, А. В., Рынок пшенной крупы: состояние и перспектива / А. В. Волкова, М. И. Дулов, А. Н. Макушин // Известия СГСХА. – 2011. – № 4. – С. 75-80.
2. Ермакова, А. В. Современное состояние исполнительного производства / А. В. Ермакова, Д. А. Ефремов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2014. – С. 183-188.
3. Земельное право : учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.
4. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.
5. Макушин, А. Н. Перспектива использования новых сортов зерна нетрадиционных мукомольных культур при производстве безглютеновых хлебобулочных изделий / А. Н. Макушин, А. В. Казарина, Н. В. Праздничкова, Я. М. Борисенко // Пищевые технологии будущего: инновации в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции : сб. ст. Международной науч.-практ. конф. – 2020. – С. 58-61.
6. Макушина, Т. Н. Сорт как фактор управления качеством зерна семенного назначения озимой мягкой пшеницы // Т. Н. Макушина, А. Н. Макушин, А. В. Казарина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 52-56.

УДК 631.115

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛПХ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА

Липатова Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: ЛПХ, растениеводство, животноводство, перспективы развития, поддержка.

В статье проанализировано современное состояние производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ Самарской области в целом и по природно-экономическим зонам, определены перспективы развития данной формы хозяйствования

В условиях многоукладной экономики в аграрном производстве страны и регионов не малую роль играют личные подсобные хозяйства. Имея незначительные ресурсы они вносят существенный вклад в производство сельскохозяйственной продукции, поэтому изучение тенденций и перспектив их развития является актуальным [1, 2, 7].

Личные подсобные хозяйства в Самарской области производят различную сельскохозяйственную продукцию, занимая при этом 28,6 тыс. га посевных площадей или чуть более 1% от всей посевной площади региона.

На долю ЛПХ приходится практически 24% всей региональной продукции растениеводства и 44% продукции животноводства. Данная форма хозяйствования в основном специализируется на животноводстве, доля которого составляет 58% от всего производства сельскохозяйственной продукции в ЛПХ.

В структуре сельскохозяйственной продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах, заметно сокращение удельного веса продукции растениеводства до 42%.

В последние годы в данной форме хозяйствования наблюдается расширение посевных площадей, отведенных под зерновыми и техническими культурами, овощами и картофелем.

ЛПХ являются основными производителями регионального картофеля и овощей [9, 10].

За 2015-2019 гг. наблюдается сокращение объемов производства картофеля на 19% (табл. 1). Аналогичная тенденция наблюдается у овощей, производство которых уменьшилось на 22,6 тыс. т или на 14%.

Таблица 1

Производство продукции растениеводства в ЛПХ Самарской области, т

Показатель	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Зерновые культуры	938,9	1271,2	1396,5	1240,8	1780,2	190
Подсолнечник	273,6	250,9	413,5	475,9	481,1	176
Картофель	184931,8	170247,6	120649,1	123928,6	150183,6	81
Овощи	158546,3	152024,5	55962,4	151080,9	135864,1	86

В 2019 г. ЛПХ региона произвели 1780,2 т зерновых культур. За пятилетний период объемы зерна, производимые в данной форме

хозяйствования, увеличились на 90%. Растет производство подсолнечника в ЛПХ области, почти в 2 раза в 2019 г. по сравнению с 2015 г

Удельный вес ЛПХ в региональном производстве зерна и подсолнечника составляет по 0,1% [3].

Самарская область делится на три природно-экономические зоны: Северную, Центральную и Южную. Проанализируем удельный вес производства продукции растениеводства в ЛПХ по природно-экономическим зонам Самарской области в 2019 г. Результаты анализа представим на рисунке 1.

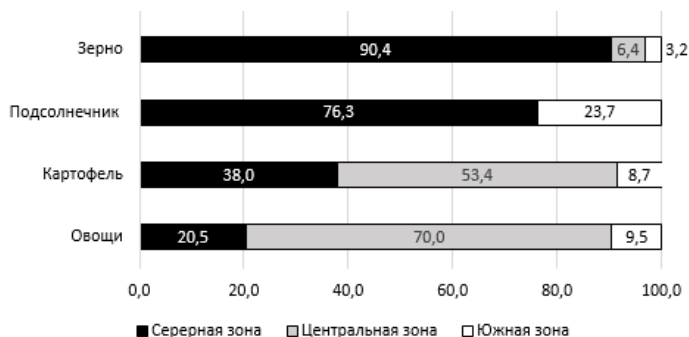


Рис. 1. Структура производства продукции растениеводства в 2019 г. в ЛПХ Самарской области по природно-экономическим зонам, %

Практически все производство зерна ЛПХ сосредоточено в Северной природно-экономической зоне Самарской области – 90,4% в 2019 г. Удельный вес ЛПХ Центральной зоны в 2019 г. составил 6,4%, за счет хозяйств Красноярского района. Оставшиеся 3,2% зернового производства приходятся на ЛПХ Южной природно-экономической зоны

Доля ЛПХ Северной зоны в производстве подсолнечника в 2019 г. составила 76,3%. На ЛПХ Южной зоны приходилось 23,7%. ЛПХ Центральной зоны в 2019 г. в производстве подсолнечника не участвовали.

Более 50% производства картофеля в ЛПХ Центральной зоны. Основными производителями здесь являются хозяйства Ставропольского, Красноярского, Кинель-Черкасского, Кинельского и Волжского районов, на которые приходится 73% производства картофеля природно-экономической зоны. Наименьший удельный вес в производстве картофеля приходится на ЛПХ Южной зоны – 8,7% в 2019 г.

Доля ЛПХ Центральной зоны в производстве овощей составляет в 2019 г. 70%. Основной объем производства сосредоточен в ЛПХ

Ставропольского, Приволжского, Кинель-Черкасского, Красноярского и Кинельского районах. На личные подсобные хозяйства Северной и Южной зоны приходится всего 30% производимых овощей.

За 2015-2019 г. наблюдается увеличение объемов производства только мяса на 9%, по всем другим видам продукции животноводства объемы производства в ЛПХ сократились (табл. 2).

Таблица 2

Динамика производство продукции животноводства в ЛПХ

Показатель	Годы					2019 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	
Мясо, тыс. т	59,2	59,6	59,6	63,3	64,4	109
Молоко, тыс. т	211,1	211,9	214,5	207,1	209,1	99
Яйцо, млн шт.	108,8	106,2	103,9	100,6	88,8	82
Шерсть, т	187	182	172	167	116	62
Мед, т	502	581	476	487	487	97

Интенсивно сокращаются объемы производства шерсти – на 38% в 2019 г. по сравнению с 2015 г. Производство яиц в ЛПХ уменьшилось на 8,4%, молока – на 1%, меда – на 3%.

В целом на ЛПХ приходится более 40% от всего регионального производства мяса, 48% – молока, 58% – шерсти, 98% – меда и 99% – яиц.

Рассмотрим структуру производства продукции животноводства в личных подсобных хозяйствах области в 2019 г. по природно-экономическим зонам (рис. 2).

Производство мяса по природно-экономическим зонам Самарской области разделилось практически в равных объемах.

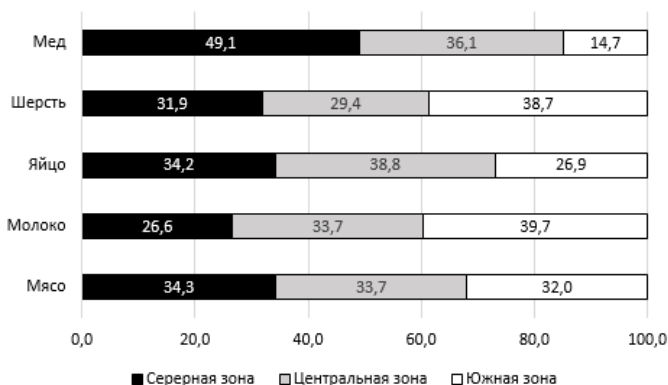


Рис. 2. Структура производства продукции животноводства в 2019 г. в ЛПХ Самарской области по природно-экономическим зонам, %

В производстве молока большую долю занимают ЛПХ Южной зоны – 39,7%. Личные подсобные хозяйства Центральной зоны производят 38,8% яиц. Практически 39% производства шерсти приходится на ЛПХ Южной зоны. Почти половина меда производилась в 2019 г. в хозяйствах Северной зоны. Здесь лидировали ЛПХ Челно-Вершинского, Камышлинского, Сергиевского, Клявлинского и Похвистневского районов.

Таким образом, на ЛПХ Самарской области приходится значительные объемы производимой сельскохозяйственной продукции.

В качестве перспектив дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственной продукции в данных хозяйствах и повышения его эффективности, а также развития ЛПХ, в целом, можно выделить: применение аутсорсинга [1], внедрение инноваций и цифровизации, участие в сельскохозяйственной кооперации [8] и поддержку со стороны государства на различных уровнях.

Библиографический список

1. Баймишева, Р. Ш. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга / Р. Ш. Баймишева, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 64-66.

2. Жичкин, К. Личное подсобное хозяйство: какие перспективы? / К. Жичкин, А. Пенкин, Н. Липатова // Агробизнес – Россия. Агробизнес: экономика, оборудование, технологии. – 2007. – №1. – С. 15-16.

3. Кузнецова, Р. Е. Рынок зерна в России / Р. Е. Кузнецова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 34-37.

4. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : матер. Всероссийской заочно-практ. конф. – 2013. – С. 74-89.

5. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 295-297.

6. Липатова, Н. Н. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей / Н. Н. Липатова, Р. Ш. Баймишева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 61-63.

7. Липатова, Н. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России / Н. Н. Липатова, С. В. Перцев, Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 25-30.

8. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.

9. Перцев, С. В. Современное состояние и перспективы развития картофелеводства в России // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 644-648.

10. Сотникова, И.Н. Совершенствования национального овощепродуктового подкомплекса / И. Н. Сотникова, М. Н. Купряева // Известия СГСХА. – 2015. – №2. – С. 35-38.

УДК 631.155.6

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОВАРНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Железников Д.С., начальник отдела мониторинга закупочной деятельности, ФГБОУ ВО Самарский ГМУ.

Ключевые слова: товарное кредитование, государственная поддержка, животноводство, сельское хозяйство.

В статье рассматриваются особенности применения товарного кредитования как элемента государственной поддержки в сельском хозяйстве Самарской области. Определены основные направления развития оператора товарного кредитования – ГУП СО «Велес».

Актуальность исследования обусловлена тем, что товарное кредитование достаточно новая процедура для производителей АПК в области господдержки, оно призвано обеспечить стабильное развитие и поддержку основных производителей АПК, в том числе и животноводство [1-3]. Необходимость исследования товарного кредитования в качестве одной из мер государственной поддержки агропромышленного комплекса (АПК) определяется важной ролью отрасли, которую она играет в качестве драйвера экономического роста субъектов хозяйствования отрасли [4, 5]. Проблема поиска и внедрения наиболее перспективных методов государственного финансирования отрасли сельского хозяйства сегодня выходит на первый план. АПК – это сектор экономики, от эффективного функционирования которого напрямую зависят экономическая и продовольственная безопасность государства [6-8].

Наиболее широкое распространение такой подход получил в США, в рамках созданной Товарно-кредитной корпорации. Она выполняет самые разнообразные функции в рамках системы государственного регулирования. В РФ практика товарного кредитования ограничена территориально (Тамбовская, Самарская области и ряд других регионов) и функционально

(приобретение товарных и племенных животных для комплектования стада) [9, 10]. В условиях импортозамещения и увеличения валового и товарного производства животноводческой продукции в Самарской области на повестку дня встает вопрос о развитии животноводства. В регионе оказывается господдержка основных производителей животноводства. Как видно из представленных данных, основное финансирование происходит из областного бюджета, при этом в динамике соотношение в 2017-2018 гг. составляло более 58%, в 2019 г. произошло увеличение объемов финансирования за счет средств областного бюджета до 63%, что обусловлено выполнением нормативов федеральной программы, которое и привело к увеличению объемов выданных средств, при этом средства федерального бюджета были соответственно сокращены с 42% до 37%. Т.е. регион увеличивает самостоятельность в финансировании отраслей сельского хозяйства с целью повышения эффективности его развития. Основные направления господдержки связаны с развитием молочной отрасли (33%+17%), и мясного направления (16%+1%), большая доля субсидирования направлена на погашение товарных кредитов (11%). Остальные направления составляют менее 5%.

Здесь можно констатировать значительное увеличение рентабельности предприятий по продуктивности в скотоводстве при содействии государства в их деятельности, так как показатели рентабельности увеличились в несколько раз на каждом предприятии, посредством господдержки убыточные предприятия выходят на уровень высокой доходности. Вследствие господдержки животноводческих предприятий было получено увеличение выручки субсидированных предприятий на 34,3%, при этом рост себестоимости составил 24,4%, господдержка в течении трех лет производилась не равными платежами и в 2019 г. была сокращена, так как предприятия смогли частично инвестировать собственные средства, что в конечном итоге привело к увеличению прибыли на 56,7% и способствовало росту рентабельности с 20,5% до 24,6%, а доля средств господдержки сокращена с 37,8% до 24,1%. Следовательно, господдержка оказала положительный результат на развитие животноводства в регионе, и позволило повысить привлекательность животноводческих предприятий в регионе.

Для дальнейшего повышения эффективности и рентабельности отрасли животноводства в Самарской области необходимо рассмотреть перспективы развития товарного кредитования в условиях новой экономики и своевременном принятии антикризисных мер.

Для чего нами были разработаны основные стратегические направления развития на примере ГУП СО «Велес», что в краткосрочной

перспективе могло быть применимо как на региональном, так и федеральном уровнях. Для увеличения производительности животноводства в краткосрочный период был предложен совместный проект ГУП СО «Велес» совместно с частными инвесторами, который предусматривает два этапа реализации:

1. на первом этапе построить (реконструировать) комплекс зданий для производства говядины согласно современным требованиям;

2. на втором этапе расширить комплекс зданий для производства говядины согласно конечной мощности производства 12000 т/г.

Для реализации проекта потребуются инвестиции в размере 2,7 млрд. руб. В целом разработанный проект эффективен.

На сегодняшний день современное состояние товарного кредитования АПК во многом является предпосылкой развития экономики и неотъемлемым элементом экономического роста страны. Вместе с тем, предлагается для повышения эффективности товарного кредитования в АПК Самарской области внедрить систему контроля за использованием средств, направленных на товарное кредитование, по грантам, субсидированию, господдержки, оптимизировать целенаправленность получаемых средств товарного кредитования, с целью пресечения их дальнейшего использования не по назначению.

Предложенные рекомендации будут содействовать совершенствованию процесса товарного кредитования АПК в современных условиях, как на среднесрочную, так и на долгосрочную перспективу. Грамотная организация процесса товарного кредитования, с учетом всех возможных направлений для совершенствования данной деятельности, обеспечит бесперебойную и эффективную работу ГУП СО «Велес», Министерства сельского хозяйства региона, сельхозпроизводителей АПК в области товарного кредитования и как следствие, укрепит экономику региона в целом.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : матер. XVI Международной науч.-практ. конф – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.

2. Жичкин, К. А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №2. – С. 37-40.

3. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.

4. Zhichkin, K. Cadastral appraisal of lands: agricultural aspect/ K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzebir, O. Sagina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – № 421. – 022066.

5. Жичкин, К. А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Ульяновской ГСХА. – 2014. – №2 (26). – С. 157-163.

6. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. - 012073.

7. Zhichkin, K. Contracting repair young animals in personal subsidiary plots of the population / K. Zhichkin, V. Nosov, Лю Zhichkina, V. Andreev, T. Mahanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №422. – 012054.

8. Zhichkin, K. Waste management system in the brewing industry / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №337. – 012009.

9. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115).– С. 180-185.

10. Lakomiak, A. Photovoltaics in horticulture as an opportunity to reduce operating costs. A case study in Poland / A. Lakomiak, K. A. Zhichkin// Journal of Physics: Conference Series. – 2019. – №1399. – 044088.

УДК 631.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Липатова Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: государственная поддержка, малые формы хозяйствования, малый и средний бизнес, К(Ф)Х.

В статье рассмотрены направления государственной поддержки малых форм хозяйствования, предложены направления господдержки, способствующие повышению эффективности производства в данных формах хозяйствования.

В последние годы наше государство уделяет особое внимание развитию малого и среднего бизнеса, в том числе и в аграрной сфере. В основу регулирования положен Федеральный Закон №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». К субъектам малого предпринимательства в сельском хозяйстве относят

крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственные производственные кооперативы, хозяйственные общества и партнерства [8].

В настоящее время комплекс мер господдержки для сельскохозяйственных товаропроизводителей весьма разнообразен и включает в себя 26 наименований. Меры государственной поддержки должны быть доступны всем сельхозпроизводителям без исключения.

Основными малыми формами хозяйствования в стране являются крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства [1, 2, 5] и сельскохозяйственные кооперативы.

Для К(Ф)Х доступен грант, выделяемый на создание и развитие хозяйства – «Агростартап». Максимальный размер гранта составляет 4 млн руб., с его освоением 18 месяцев. Поддержка оказывается гражданину РФ, который планирует зарегистрировать К(Ф)Х, или уже зарегистрировал хозяйство в текущем году.

Средства гранта можно использовать на приобретение необходимых ресурсов [3, 4]: земельных участков, сельскохозяйственных животных, рыбопосадочного материала, посадочного материала для закладки многолетних насаждений, техники, снегоходов (для К(Ф)Х, занимающихся оленеводством и (или) мараловодством), а также допускается направление средств на разработку проектно-сметной документации; на подключение производственных объектов к инженерным сетям; на погашение основного долга по кредитам (период пользования которыми не менее двух лет, на момент подачи заявки на получение средств); и др.

Обязательными условиями гранта является создание владельцем К(Ф)Х, получившим грант, одного рабочего места на каждые 2 млн руб. и осуществление деятельности не менее 5 лет. Средства данного гранта не поддерживают развитие свиноводства.

Гранты – начинающему фермеру и на развитие семейной животноводческой фермы – доступны только для К(Ф)Х и ИП. Первый предусматривает финансирование в пределах 1,5-3 млн руб., с его освоением в течение 18 месяцев, а второй – 21,6-30 млн руб., с освоением в течение 24 месяцев.

Средства гранта можно направить на приобретение сельскохозяйственных животных, разработку проектно-сметной документации, приобретение, строительство, ремонт, реконструкцию или переустройство различных зданий или сооружений и др.

Часть мер господдержки доступна только сельскохозяйственным кооперативам и потребительским обществам. Сюда относится субсидия на

развитие деятельности сельскохозяйственных кооперативов и организаций потребительской кооперации; гранты на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного потребительского кооператива [6, 7].

Кроме перечисленных мер, государство выделяет сельхозпроизводителям различные субсидии: на несвязную поддержку в области растениеводства; на элитное семеноводство; на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными кустарниковыми насаждениями; на возмещение части затрат в связи с производством сельскохозяйственной продукции в части расходов на производство крупного рогатого скота на убой в живом весе и др.

Предусмотрены и меры по закреплению молодых специалистов на селе: единовременная денежная выплата (34,5 тыс. руб. или 69 тыс. руб., в зависимости от уровня образования); ежемесячная денежная выплата (4 тыс. руб., 6 тыс. руб. или 11 тыс. руб.).

Особой популярностью среди сельхозпроизводителей пользуются гранты, направленные на развитие начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм и материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

С 2017 г. грантовая поддержка малых форм хозяйствования оказалась в рамках субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (единая субсидия), что позволяет субъектам РФ самостоятельно определять приоритетные направления развития сельского хозяйства и объемы их финансирования из средств единой субсидии.

Грантополучатели обеспечили прирост объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции более чем на 30%, что в три раза превысило планируемый уровень.

В Самарской области в 2019 г. приоритетными направлениями поддержки были молочное и мясное скотоводство, что позволило увеличить количество К(Ф)Х, занимающихся крупным рогатым скотом. Наиболее активно участвуют в господдержке К(Ф)Х 6 районов: Богатовского, Кинель-Черкасского, Красноярского, Большеглушицкого, Красноармейского и Похвистневского.

За 2017-2018 гг. гранты получили 92 К(Ф)Х области на сумму 230,22 млн руб. При этом было создано 270 новых рабочих мест в сельской местности.

С 2018 г. грантополучатели предоставляют отчетность в органы местного самоуправления, что усиливает ответственность К(Ф)Х за

предоставленную информацию и облегчает их работу.

Все перечисленные меры господдержки направлены на развитие сельскохозяйственных товаропроизводителей преимущественно коммерческой направленности. Многие виды поддержки не доступны личным подсобным хозяйствам. Например, субсидия в целях возмещения части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам в агропромышленном комплексе и субсидия на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования в области растениеводства.

Все меры поддержки малых форм хозяйствования можно разделить на три группы: экономические, финансовые, правовые. Экономические меры могут быть в виде льготного кредитования, льготного налогообложения и др. мер. Финансовые меры поддержки состоят в предоставлении субсидий, грантов, дотаций и пр. Правовые меры состоят в разработке и совершенствовании нормативно-правовых актов, касающихся непосредственно деятельности малых форм хозяйствования.

Господдержка позволяет повысить объемы производства продукции растениеводства и животноводства, увеличить занятость в сельской местности, снизить уровень безработицы, повысить продовольственную независимость страны и регионов [9, 10].

В тоже время государству необходимо уделять особое внимание таким направлениям поддержки малых форм хозяйствования, как:

- формирование необходимой инфраструктуры в сельской местности (подъездные пути, средства связи, водо- и энергоснабжение, склады для хранения продукции, детские сады, больницы, школы и др.);
- организация мероприятий, позволяющих повысить качество продуктивных и племенных сельскохозяйственных животных;
- развитие малых форм хозяйствования за счет создания благоприятных организационно-правовых, экологических и социальных условий;
- внедрение инноваций в малые формы хозяйствования и обеспечение их научно-техническими разработками и технологиями.

Библиографический список

1. Баймишева, Р. Ш. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга / Р. Ш. Баймишева, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 64-66.

2. Жичкин, К. Личное подсобное хозяйство: какие перспективы? / К. Жичкин, А. Пенкин, Н. Липатова // Агробизнес – Россия. Агробизнес: экономика, оборудование, технологии. – 2007. – №1. – С. 15-16.

3. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : матер. Всероссийской науч.-практ. конф. – 2013. – С. 74-89.

4. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 295-297.

5. Липатова, Н. Н. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей / Н. Н. Липатова, Р. Ш. Баймишева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 61-63.

6. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : матер. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 783-788.

7. Липатова, Н. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России / Н. Н. Липатова, С. В. Перцев, Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 25-30.

8. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.

9. Перцев, С. В. Современное состояние и перспективы развития картофелеводства в России // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 644-648.

10. Сотникова, И. Н. Совершенствования национального овощепродуктового подкомплекса / И. Н. Сотникова, М. Н. Купряева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 35-38.

УДК 338.242.42

ПОДДЕРЖКА ЖИВОТНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Жичкин К.А., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Жичкина Л.Н., канд. биол. наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: животноводство, аграрная политика, государственное регулирование, субсидии.

В статье рассматривается практика поддержки животноводства в Самарской области на уровне федерального и регионального бюджетов в 2018-2019 гг. Определены и охарактеризованы основные направления поддержки животноводства. Рассмотрены специфические показатели эффективности.

Животноводство является одной из основных отраслей сельскохозяйственного производства. Вместе с этим, именно на животноводческом производстве наиболее сильно отразился спад девяностых и начала нулевых годов. В условиях Самарской области наблюдается значительное сокращение поголовья всех видов сельскохозяйственных животных по сравнению с советским периодом. Если по растениеводческой продукции самообеспеченность региона составляет более 100%, то в животноводстве – около 50% [1, 3-5]. Поэтому возрастает роль стимулирующих мероприятий со стороны государства.

В регионе наблюдается сокращение государственной поддержки сельского хозяйства. Если в 2016-2017 гг. сумма финансирования аграрного производства достигала 6 млрд. руб., то в настоящее время составляет около 4 млрд. руб. [6, 7, 10] Сокращению подверглись все статьи государственной поддержки, в том числе и на животноводство. В настоящее время размер бюджетных выплат составляет около 1 млрд.руб. (табл. 1).

Таблица 1

Объемы финансирования
по направлениям государственной поддержки, млн руб.

Наименование	2018 г.			2019 г.		
	обл. бюджет	фед. бюджет	итого	обл. бюджет	фед. бюджет	итого
Субсидии на развитие мясного животноводства	43,06	79,96	123,02	36,19	58,13	94,32
Субсидии на поддержку отдельных направлений животноводства	74,13	-	74,13	96,44	-	96,44
Субсидии на приобретение кормов	-	-	-	89,93	-	89,93
Субсидии на развитие животноводства	106,74	142,91	249,65	70,77	131,44	202,21
Субсидии на уплату страховой премии	1,78	3,31	5,09	6,22	3,33	9,55
Субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве	179,48	71,39	250,87	202,15	71,49	273,64
Субвенции на повышение продуктивности в молочном скотоводстве	322,46	-	322,46	352,57	-	352,57
Итого	727,65	297,57	1025,22	854,27	264,39	1118,66

Как видно из данных таблицы, основную часть финансирования обеспечивает региональный бюджет (70,9% - в 2018 г., 76,4% - в 2019 г.).

Наибольшую долю занимает поддержка, направленная на повышение продуктивности в молочном скотоводстве (суммарно более 50% от выделенных средств).

На основании данных таблицы 2 видно, что в результате мер государственной поддержки увеличиваются показатели развития животноводства региона.

Таблица 2
Результаты реализации мер государственной поддержки животноводства

Показатель	20108 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2018 г.
Численность коров мясных пород и помесных коров мясного направления в сельхозорганизациях и КФХ, тыс. гол.	24,2	25,0	103
Производство говядины и телятины в живом весе в сельхозорганизациях и КФХ, тыс. т	11,9	14,8	124
Продуктивность дойного стада в сельхозорганизациях, кг	5567	5920	106
Удельный вес племенного скота в общем поголовье в сельхозорганизациях и КФХ, %	9,9	10,6	+0,7 пп
Доля застрахованного поголовья сельскохозяйственных животных в общем поголовье, %	9,22	19,36	+10,14 пп

Например, отмечается рост численности животных мясного направления. Длительное время в регионе отсутствовало специализированное мясное стадо, и только в последние 15-20 лет созданы предпосылки для его появления. Наблюдается увеличение продуктивности молочного скота (на 106%), что связано, в том числе, и с увеличением доли племенных животных с высоким генетическим потенциалом.

Таблица 3
Показатели деятельности сельскохозяйственных организаций – получателей субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве*

Показатель	20108 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2018 г.
Доля производства молока получателями субсидии в общем объеме, произведенном сельхозорганизациями Самарской области, %	51,0	54,0	+3,0 пп
Производство молока получателями данной субсидии, тыс.т	73,1	78,0	107
Поголовье молочных коров, тыс. гол.	9,7	10,1	104
Среднегодовая продуктивность молочных коров, кг	7521	7748	103

*- получателями данного вида государственной поддержки являются 17 сельскохозяйственных организаций, имеющих поголовье молочных коров с продуктивностью 6000 кг молока и выше.

Особое внимание со стороны руководства региона уделяется специализированным предприятиям с высокими производственными показателями. В молочном скотоводстве сформирован условный «пул» из 17 предприятий, с продуктивностью более 6000 кг молока на корову. Они получают около четверти всего финансирования, направляемого на развитие животноводства в регионе. Это позволяет наращивать как продуктивность (в среднем до 7748 кг молока в 2019 г.), так и долю в общем производстве молока (до 54%).

В регионе увеличивается рост страховой защиты животных. Их доля увеличилась до 19,36%. Не смотря на недостатки существующей методики страхования, предприятия вынуждены идти на это из-за ухудшения эпизоотической ситуации в регионе (АЧС, бешенство, бруцеллез и т.д.).

Не смотря на рост производства продукции животноводства в сельхозорганизациях и КФХ, объем производства в регионе практически не увеличивается. За счет этих источников не удается в полной мере компенсировать сокращение производства в секторе ЛПХ. Не смотря на систему субвенций, поддержка этого вида сельхозтоваропроизводителей значительно меньше по сравнению с другими формами аграрного производства [2, 8, 9]. Без выравнивания условий господдержки невозможно снизить сокращение поголовья в ЛПХ, объема произведенной продукции, уменьшить число полного отказа от содержания животных.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
2. Жичкин, К. А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №S (4-3). – С.143-147.
3. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – 128 с.
4. Жичкин, К. А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике // Экономика сельского хозяйства России.– 2008. – №2. – С. 45-49.
5. Жичкин, К. А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства : матер. Международной науч.-практ. конф. – Воронеж : ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2015. – С. 230-235.
6. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии: сб. ст. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

7. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. - 012073.

8. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115).– С. 180-185.

9. Жичкин, К. А. Личные подсобные хозяйства Самарской области и возможные направления их развития: монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин. – Самара : СамВен-Кинель, 2004. – 182 с.

10. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации : матер. XX международной науч.-практ. конф. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

УДК 631:338.49

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Жуплей И.В., канд. экон. наук, доцент, руководитель образовательной программы «Экономика», ФГБОУ ВО Приморская ГСХА.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная независимость, коэффициент самообеспечения, коэффициент физической доступности, коэффициент бедности.

В статье представлены результаты расчета основных показателей продовольственной безопасности региона (на примере Дальневосточного федерального округа): коэффициентов достижения продовольственной независимости и физической доступности продовольствия регионального производства, коэффициента удовлетворения физиологических потребностей в продуктах питания, коэффициентов «бедности» и структуры затрат домохозяйств на продовольствие. Сделан вывод об угрозе утраты продовольственной безопасности макрорегиона.

Продовольствие имеет первейшее значение для благополучия и развития всего человечества, ведь отсутствие пищи ведет к смерти человека. При этом к основным проблемам, определяющим существование и развитие человеческой общности (в контексте непосредственной реализации «права человека на жизнь»), можно отнести избыток пищи для одних и

неоedание других. В общепринятой трактовке под продовольственной безопасностью понимают один из значимых элементов национальной безопасности государства, соответствующий ситуации, при которой все люди в любой момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизни [2]. При этом продовольственная безопасность должна рассматриваться на всех стадиях производственного процесса: от производства продовольствия до его обмена, распределения и потребления.

Новой доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации выделены три группы индикаторов: продовольственная независимость территории; экономическая и физическая доступность продовольствия; соответствие пищевой продукции требованиям законодательства Евразийского экономического союза о техническом регулировании [6]. Соответственно для оценки показателей продовольственной безопасности будем применять следующие критерии [3]:

1. Коэффициент достижения продовольственной независимости (самообеспечения) региона продуктами питания:

$$K_1^i = \frac{K_{с\text{ региона } i}^{\text{факт } i}}{K_{с\text{ пороговый } i}^{\text{пороговый}}},$$

где $K_{с\text{ региона } i}^{\text{факт } i}$ – фактический уровень самообеспечения региона i -ым видом продовольствия;

$K_{с\text{ пороговый } i}^{\text{пороговый}}$ – пороговый уровень самообеспечения для i -ого вида продовольствия.

Интерпретация коэффициента: $0 \leq K_1^i < 0,7$ – низкое соответствие критерию продовольственной независимости; $0,7 \leq K_1^i < 1$ – допустимое соответствие; $K_1^i \geq 1$ – полное соответствие.

2. Коэффициент физической доступности продуктов питания регионального производства согласно рациональным нормам питания:

$$K_2^i = \frac{Q_{\text{регион}}^{\text{факт } i}}{N_{\text{регион}} \cdot q_{\text{рац}}^i},$$

где $Q_{\text{регион}}^{\text{факт } i}$ – региональный объем производства i -ого продовольствия;

$N_{\text{регион}}$ – численность населения региона;

$q_{\text{рац}}^i$ – рациональная норма потребления i -ого продовольствия.

Интерпретация: $0 \leq K_2^i < 0,6$ – низкий объем регионального производства i -ого вида продовольствия (в расчете на душу населения) для обеспечения потребностей в соответствии с рациональными нормами

питания; $0,6 \leq K_2^i < 1$ – допустимый объем производства; $K_2^i \geq 1$ – оптимальный объем регионального выпуска.

3. Коэффициент удовлетворения физиологических потребностей в продовольствии:

$$K_3^i = \frac{P_{\text{регион}}^{\text{факт } i}}{N_{\text{регион}} \cdot q_{\text{рац}}^i},$$

где – фактическое потребление i -ого продовольствия.

Интерпретация: $0 \leq K_3^i < 0,6$ – низкий уровень удовлетворения физиологических потребностей в i -ом виде продовольствия; $0,6 \leq K_3^i < 1$ – допустимый; $K_3^i \geq 1$ – оптимальный.

4. Коэффициент «бедности»:

$$K_4 = \frac{D}{100},$$

где D - доля населения региона с доходами ниже прожиточного минимума.

Интерпретация: $K_4 \in (0,4; 1]$ – высокий уровень бедности;

$K_4 \in (0,2; 0,4]$ – допустимый уровень бедности; $K_4 \leq 0,2$ – оптимальный уровень показателя.

5. Коэффициент структуры затрат домашних хозяйств на продукты питания:

$$K_5 = \frac{P}{100},$$

где P - доля расходов на питание в общих затратах домохозяйств региона.

Интерпретация: $K_5 \in (0,5; 1]$ – высокий уровень затрат домашних хозяйств в общей структуре затрат; $K_5 \in (0,25; 0,5]$ – допустимый уровень; $K_5 \leq 0,25$ – оптимальный уровень затрат.

Угрозы обеспечения продовольственной безопасности для отдельно взятого региона порой значительно отличаются по своему составу [1, 7]. Все регионы Российской Федерации можно дифференцировать с точки зрения самообеспеченности продовольствием по различию в географическом положении, территориально-отраслевой специфике отраслей сельского хозяйства, биоклиматическом, производственном, логистическом и сельскохозяйственном потенциалах [5]. При этом интересно исследовать состояние продовольственной безопасности для регионов, географически удаленных от административного центра государства [4].

В данном случае исследование выполнено на примере Дальневосточного федерального округа (ДвФО) РФ. Российский Дальний Восток по развитию сельской местности относится к подтипу, в котором преобладает лесозаготовительная и добывающая промышленность, сельское хозяйство является мелкоочаговым; наблюдается отток населения [8];

к угрозам для продовольственной безопасности макрорегиона относится и соседство с Китаем, где уровень развития сельского хозяйства существенно выше уровня развития агропроизводства в ДвФО.

Результаты вычисленных автором величин охарактеризованных выше критериев продовольственной безопасности применительно к условиям макрорегиона, сведены в таблицу 1.

Для ДвФО критериальные величины уровня самообеспечения достигаются только для картофеля. При этом за период действия политики импортозамещения названный показатель для мяса и молока, хотя и несколько увеличился, но все же остается стабильно низким. Более того, самообеспеченность региона овощами и фруктами в 2018 г. по сравнению с 2014 г. ухудшилась, показав стремление к дальнейшему снижению. То есть Дальний Восток остается критически зависимым от внешних поставок продовольствия. Анализ величины коэффициента физической доступности продуктов питания регионального производства (в соответствии с рациональными нормами питания) в разрезе макрорегиона показал низкий уровень показателя по молоку и молокопродуктам, который за период 2014-2018 снизился. Современные объемы производства фруктов и ягод не позволяют обеспечить население и перерабатывающие предприятия территории в соответствии с физиологическими нормами (табл. 1).

Таблица 1
Расчетные величины критериев продовольственной безопасности ДвФО
(в числителе – 2014 г., в знаменателе – 2018 г.)

Показатели	Мясо и мясо-продукты	Молоко и молоко-продукты	Картофель	Овощи и бахчевые	Фрукты и ягоды
Коэффициент достижения порогового уровня продовольственной независимости	0,31 / 0,41	0,46 / 0,61	1,06 / 0,96	0,82 / 0,60	0,17 / 0,15
Коэффициент физической доступности продуктов питания регионального производства согласно рациональным нормам питания	0,37 / 0,36	0,39 / 0,37	1,63 / 1,45	0,39 / 0,32	0,05 / 0,05
Коэффициент удовлетворения физиологических потребностей в продуктах питания	1,04 / 1,04	0,69 / 0,66	1,73 / 1,65	0,74 / 0,75	0,61 / 0,62
Коэффициент «бедности»	0,182 / 0,191				
Коэффициент структуры затрат домашних хозяйств на продукты питания	0,316 / 0,328				

Рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики

Уровень удовлетворенности физиологических потребностей в основных продуктах питания за счет всех источников (импорта в том числе) на Дальнем Востоке РФ характеризуется допустимыми величинами показателя. Продукты питания экономически доступны для населения макрорегиона, о чем свидетельствуют коэффициенты «бедности» и структуры затрат домохозяйств на продукты питания. Но здесь тревожит тот факт, что в 2018 г. по сравнению с 2014 годом коэффициент «бедности» возрос с 0,181 до 0,191. Более того, ситуация с пандемией коронавируса и принимаемыми мерами по снижению ее последствий неизбежно негативно влияет на экономики многих государств, и позволяет прогнозировать дальнейший рост численности населения ДвФО, имеющего доходы меньше прожиточного минимума. Доля затрат на питание в общей структуре расходов домашних хозяйств, хотя и входит в интервал «допустимый уровень», увеличилась в 2018 г. (с 31,6% до 32,8%).

Проведенное исследование позволяет заключить, что в макрорегионе имеется реальная угроза утраты продовольственной безопасности. Для достижения продовольственной безопасности в регионах Российской Федерации (в том числе и в ДвФО) необходимо формировать специальные условия для развития аграрного сектора и роста объема производимой местной продукции, увеличивать государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей [9, 10]. При формировании приоритетов региональных агропродовольственных политик (особенно для регионов, где продовольственная безопасность в целом не достигнута) необходим учет региональной специфики.

Библиографический список

1. Ануфриева, О. А. Анализ состояния продовольственной безопасности Самарской области // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. – 2019. – № 1. – С. 9-12.
2. Жичкин, К. А. Продовольственная безопасность как составляющая многофункциональности агропромышленного комплекса региона / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : сб. науч.-практ. конф. – 2019. – С. 22-25.
3. Жичкин, К. А. Продовольственная безопасность региона: методика количественной оценки / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шалапинские чтения) : мат. Всероссийской науч.-практ. конф. – 2018. – С. 107-111.
4. Жуплей, И. В. Структурные сдвиги в аграрном секторе и их влияние на продовольственную безопасность: региональные аспекты / И.В. Жуплей, Ю.И. Шмидт, Е.В. Савельева, Д.А. Ломоносов, А.В. Редкокашина, О.Е. Федорова // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №8. – С. 594–599.

5. Мамай, О. В. Управление продовольственной безопасностью региона / О. В. Мамай И. Н. Мамай // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 52-56.

6. Мамай, О.В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. – Москва, 2011. – С. 480-483

7. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель, 2014. – С. 56-59.

8. Ушачев, И. Г. Новая доктрина продовольственной безопасности и меры по реализации ее основных положений / И. Г. Ушачев, В. С. Чекалин // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 4. – С. 4 -12.

9. Федорева, О. Е. Механизм обеспечения продовольственной безопасности края в условиях зарубежных санкций / О. Е. Федорева // Аграрный вестник Приморья. – 2017. – № 1 (5). –С. 9-11.

10. Шмидт, Ю. И. Совершенствование методов распределения господдержки в аграрном секторе экономики Тверской области : монография. –Тверь, 2017. – 202 с.

УДК 338.34

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВЫРАЩИВАНИЯ РЫЖИКА ПОСЕВНОГО

Пятова О.Ф., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Шумилина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: производство, посевные площади, рыжик, подсолнечник

В статье представлен анализ производства рыжика посевного. Рыжик относится к важным и до конца не оцененным масличным культурам. Повышенный интерес к рыжику обусловлен неприхотливостью к условиям выращивания, скороспелостью, достаточно высокой засухоустойчивостью и жаростойкостью, слабой поражаемостью в засушливых зонах болезнями и повреждаемостью вредителями. В статье представлены статистические данные о производстве рыжика посевного. На примере одного из хозяйств Самарской области приведен пример возможной замены посевов подсолнечника посевами рыжика и эффект от этой замены.

Самарская область производит всего около 2% сельскохозяйственной продукции в России. В растениеводстве производится больше всего сельскохозяйственной продукции региона. Основная часть продукции растениеводства производится в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах и только чуть больше 30% - в хозяйствах населения.

Растениеводство способно обеспечить в полном объеме потребности местного населения в зерне, картофеле, овощах, плодах и ягодах и даже поставлять излишки в другие регионы. По популярным культурам Самарская область числится в десятке крупнейших производителей подсолнечника, гречихи и зернобобовых. Причем подсолнечник занимает почти треть посевных площадей в регионе. Примечательно, что в регионе популярны довольно редкие культуры. Например, по производству семян рыжика, сорго и просо регион входит в десятку крупнейших производителей [6].

Цель данной статьи – изучение динамики производства рыжика посевного в Самарской области.

Рыжик посевной как культуру стали возделывать лишь в начале 20 века. Его считали сорной растительностью и лишь немногие знали о полезности растения. Во второй половине 20 века, рыжик посевной заметили и уже в 60 годах, культура заняла около четырехсот тысяч гектар посевных площадей по всему миру. Растение выращивали в основном для добычи масла, в качестве заправочного материала для осветительных приборов, для приготовления косметических средств. Позже, рыжик стали использовать для приготовления целебных напитков и ранозаживляющих мазей. Травники использовали растение для борьбы с воспалениями глаз и заболеваниями ЖКТ [1].

В конце 80-х годов культура потеряла свою значимость и популярность, а на замену рыжику пришли более востребованные масличные культуры, такие как соя и олива. Подсолнечник, дающий больше масла, вытеснил рыжик с полей. Превосходящее, во многом благодаря своей пользе и диетическим свойствам масло, перестало пользоваться популярностью у россиян, а вскоре и вовсе было незаслуженно забыто

Рыжиковое масло схоже со знаменитым своей целебной силой кедровым маслом. Оба продукта отличаются высоким содержанием магния, полиненасыщенных жирных кислот, витаминов А и D, по количеству витамина Е рыжиковое масло является лидером среди таких растительных масел, как льняное, кедровое, горчичное и подсолнечное. По вкусовым качествам его приравнивают иногда к маслу кунжута. Рыжиковое масло входит в состав многих лекарственных препаратов, широко используется в косметической и парфюмерной промышленности, мыловаренном производстве, машиностроении, производстве красок, олифы, алкидных смол. Побочные продукты производства рыжикового масла востребованы в качестве растительных кормов для нужд животноводства, а стебли рыжика находят применение в производстве кистей и упаковочных материалов.

Одна из главных причин интереса к рыжику состоит в его низкой себестоимости при высокой продуктивности. Из килограмма рыжика получается 380-400 г масла. Рыжиковое масло вдвое дешевле солянки. В нем содержится кислород до 11%, а это значит, что топливо полностью сгорит, без выхлопа [4].

При этом рыжик значительно более неприхотлив, устойчив к болезням и вредителям. Поэтому нет необходимости обрабатывать его пестицидами. Первые два года он может расти вообще без удобрений. В отличие от подсолнечника, рыжик не истощает земли. При этом рыжик прорастает быстрее и забивает сорняк. Собирать обе агрокультуры можно одновременно. Рыжик не заменяет подсолнечник и рапс, а дополняет их. Выращивая озимый и яровой рыжик, можно занимать им до 50% севооборота, чередуя с зерновыми. Фермер сам может производить это топливо.

По данным Росстата, в 2014-м 67% посевов рыжика было сосредоточено в Приволжье [8]. Посевные площади под рыжиком посевным в Самарской области занимали 19,0 тыс. га, что составляло 7,1% от посевной площади данной культуры в РФ [7].

С 2013-го площади под агрокультурой выросли более чем на 42% (до 180 тыс. га). В этом году ПФО незначительно сократил свою долю, как и сами посева, до уровня двухлетней давности – около 130 тыс. га (64%). Урожайность рыжика доходила до 10 ц/га, что для нашего региона вполне неплохой показатель.

Посевные площади рыжика в России в 2020 году, по данным Росстата, составили 51,5 тыс. га, что на 71,6,0% (на 130,1 тыс. га) меньше, чем в 2013 году и на 80,8% (на 216,6 тыс. га) меньше показателей максимально значения в 2014 г. (табл. 1) [8].

Таблица 1

Динамика посевных площадей рыжика в РФ, тыс. га

2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
181,6	268,1	206,85	141,9	93,8	78,9	75,9	51,5

В Самарской области посевные площади под данной культурой за период с 2014 г. сократились в 10 раз.

За период с 2013 по 2018 гг. валовой сбор рыжика посевного в РФ сократился с 127,6 тыс. тонн до 48,1 тыс. тонн. Максимальное значение показателя валового сбора пришлось на 2014 г. – 155,6 тыс. тонн. Затем резкое снижение сборов. Найти статистические данные о валовых сборах и уровне урожайности рыжика посевного за 2019-2020 гг. не удалось.

Уровень средней урожайности рыжика посевного за период составила 7,2 ц/га. Наивысший уровень в 2017 г. – 8,3 ц/га.

Причиной стремительного падения интереса к рыжику стала, в первую очередь, низкая просвещенность российского сельхозпроизводителя относительно данной культуры, а также отсутствие государственной поддержки. Кроме этого, отношение аграриев к этой культуре как к сорняку или сидерату. Отсюда очень низкая урожайность вместо заложенной в нее реестровой урожайности до 2 т/га. [2]

Проведенный автором сегментарный анализ производства продукции растениеводства в одном из хозяйств Самарской области, расположенный в южной природно-экономической зоне, выявил что маржинальный доход по подсолнечнику превышает аналогичный доход от производства рыжика в 3,5 раза. [5]. Но при этом повышаются риски в части производства и реализации продукции. Исходя из этого аграрии должны заключать договоры страхования. Программы страхования предусматривают стандартный перечень страховых событий по базовым тарифам. [9.10].

Увеличение объема производства и соответственно увеличение предложения подсолнечника на рынке может привести к снижению товарности, цен, выручки и прибыли. Для дальнейшего перспективного развития предприятия выявляется резерв повышения резервов производства через приобретение и возделывание высокопродуктивных сортов рыжика (сорт Пензяк) (табл.2).

Таблица 2

Экономическая эффективность производства рыжика

Показатели	Количественное выражение
1. Средняя урожайность, ц/га	8
2. Дополнительный валовой сбор, ц	1328
3. Фактический валовой сбор после доработки в отчетном году, ц	800
4. Всего валовой сбор, ц	2128
5. Всего дополнительных затрат, тыс. руб.	38200
6. Фактические затраты на рыжик, тыс. руб.	24700
7. Всего затрат, тыс. руб.	62900
8. Себестоимость 1 ц реализованного рыжика в отчетном году, руб.	3093,3
9. Планируемая себестоимость 1 ц рыжика, руб.	2955,8
10. Цена реализации 1 ц /руб.	3600
11. Прибыль от реализации, руб./ц	506,70
12. Рентабельность реализации, %	16,3
13. Дополнительная прибыль, руб./ц	137,5
14. Планируемая рентабельность реализации рыжика, %	20,8

В связи с этим проведем оценку будущего производства по основным экономическим показателям и определим результативность от возможного внедрения высокопродуктивных сортов. Для этого можно предложить сокращение посевов подсолнечника, тогда при сохранении общего размера посевной площади в 1680 га под подсолнечник следует отвести 504 га, а 166 га – засеять рыжиком. Чтобы определить плановую себестоимость одного центнера маслосемян, определим количество зерна. При посеве культуры в оптимальные сроки можно получить урожайность до 20ц/га. В отчетном году в хозяйстве был получен урожай в 8 ц/га при 100% выходе маслосемян.

Планируемая себестоимость 1 ц рыжика будет равна 2955,8 руб.

Результатом возделывания высокоурожайного сорта станет дополнительно полученная предприятием прибыль в размере 183 тыс. руб.

Таким образом, чтобы рыжик стал глобальной и стратегической культурой, им должны заниматься государственные структуры, региональные министерства, НИИ, РАН сельскохозяйственных наук, научные центры с целью популяризации его как важной нишевой масличной культуры. [3]

Но его развитие поставлено на самотек, что связано не просто с отсутствием интереса и спроса, а, прежде всего, с отсутствием полноценных знаний о роли и значении рыжика в экономическом контексте. Начиная с 2012 года, никто официально им не интересуется. Это также свидетельствует об отставании российских госструктур от мировых трендов и значения масличной культуры как стратегического энергетического ресурса.

Библиографический список

1. Бекузарова, С. А. Агробиологические особенности рыжика озимого / С. А. Бекузарова, В. И. Буянкин, Т. А. Дулаев // Нетрадиционные природные ресурсы, инновационные технологии и продукты : сб. науч. тр., 2017. – 317 с.
2. Бекузарова, С. А. Продуктивность рыжика озимого / С. А. Бекузарова, Т. А. Дулаев, И. А. Датиева // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 56. – № 3. – С. 7-11.
3. Лупова, Е. И. Рыжик посевной значение и перспективы использования / Е. И. Лупова, Е. В. Евтишина // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России : матер. Национальной науч.-практ. конф. – 2019. – 628 с.
4. Пятова, О. Ф. Модернизация производства как фактор повышения эффективности растениеводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2016. – С. 544-550.
5. Пятова, О. Ф. Использование сегментарного анализа в оценке деятельности предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр.. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 293 с.

6. Региональный обзор: Самарская область. Сельское хозяйство. Электронный ресурс. – URL: <https://www.dairynews.ru/news/regionalnyy-obzor-samarskaya-oblast.html> (дата обращения 28.02.2021).

7. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс]. – URL <https://samarastat.gks.ru/>.

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 03.02.2021).

9. Шумилина, Т. В. Статистическое исследование развития аграрного страхования Самарской области // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – № 2 (172). – С.62-72.

10. Шумилина, Т. В. Управление рисками в сельском хозяйстве / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 651 с.

УДК 334.722

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Липатова Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, проблемы развития, ЛПХ, К(Ф)Х.

В статье определены формы хозяйствования, относящиеся к малым и представлены проблемы, возникающие при их функционировании.

Добиться стабильного экономического роста в аграрном секторе страны можно за счет эффективного развития всех хозяйственных субъектов, включая и малые формы [1, 5]. Они в условиях многоукладной экономики играют важную роль, позволяя решить в сельской местности такие проблемы социально-экономического характера, как: создание новых рабочих мест, сокращение безработицы и трудовой миграции сельских жителей, формирование конкурентной среды, обеспечение продовольственной безопасности и др.

В настоящее время к малым формам хозяйствования (МФХ) в аграрной сфере относят: крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), личные подсобные хозяйства (ЛПХ), сельскохозяйственные кооперативы (кроме кредитных), хозяйственные общества и партнерства, индивидуальных предпринимателей (ИП). Все они должны осуществлять производство и переработку сельскохозяйственной продукции, а их годовой доход не

должен превышать 120 млн рублей [8].

В процессе своей деятельности малые формы хозяйствования сталкиваются с различными проблемами, одни из них характерны сразу для всех форм (общие проблемы), а другие только для определенных видов форм хозяйствования (специфические проблемы) [2].

Все МФХ подвержены воздействию конъюнктуры рынка, то есть колебанию спроса и предложения на рынке, особенностях ценообразования и изменения уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, в виду их незначительного размера. При этом основная причина не отсутствие спроса на произведенную продукцию, а отсутствие действенной инфраструктуры сбыта.

Существующий в стране уровень развития информационно-консультационного обслуживания МФХ и система их обучения, незначительны. У многих владельцев отсутствует практический опыт ведения сельского хозяйства, агробизнеса и профессиональное образование, что затрудняет развитие хозяйств.

Малые формы хозяйствования слабо обеспечены собственными финансовыми ресурсами, а коммерческий кредит доступен не всем.

Очень остро для МФХ стоит проблема реализации произведенной продукции, что вынуждает их отдавать ее перекупщикам по крайне низкой цене (фактически по ее себестоимости).

В большинстве хозяйств наблюдается недостаточное обеспечение техническими средствами, что приводит к значительным затратам ручного труда и служит причиной нежелания сельских жителей расширять свои хозяйства.

Некоторые хозяйства испытывают трудности в обеспечении себя необходимыми ресурсами [3, 4]: кормами, высокопродуктивными породами сельскохозяйственных животных, высокоурожайными сортами сельскохозяйственных культур и др.

Хотя в последнее время и уделяется большое внимание поддержке развития малых форм хозяйствования, но она еще недостаточно эффективна и меры господдержки доступны не всем формам хозяйствования. Например, многие меры поддержки не доступны для личных подсобных хозяйств.

В большинстве регионов страны слабо развивается сельскохозяйственная кооперация, что также сдерживает повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции [6, 7].

Владельцы ЛПХ и К(Ф)Х, а также члены их семей испытывают социальную незащищенность. Данные товаропроизводители не включены

в «Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов», что существенно осложняет вопросы оформления инвалидности, социального, пенсионного страхования и т.д.

Отсутствует механизм начисления трудового стажа для владельцев ЛПХ.

Многие К(Ф)Х сталкиваются с проблемой правильного составления бизнес-плана своей деятельности. Особое значение бизнес-планирование приобретает в современных условиях, когда мелкие товаропроизводители ощущают недостаточность собственного капитала и пытаются организовать различного рода подсобные цеха и промыслы с целью стабилизации своего экономического состояния.

В тоже время, несмотря на имеющиеся трудности в функционировании, МФХ, с одной стороны, являются источниками сельскохозяйственной продукции. Они производят более 80% картофеля, 70% овощей [9, 10], более 40% молока, четверть мяса, более 30% зерна и подсолнечника, почти 20% яиц. Это позволяет несколько нивелировать неравенство доходов между жителями села и города. С другой стороны, МФХ являются источником денежных доходов, сильно различаясь по уровню товарности. Размеры малых форм хозяйствования в значительной степени зависят от ситуации в общественном секторе производства.

В последние годы наблюдается рост производства отдельных видов продукции в К(Ф)Х и снижение объемов производства в ЛПХ. Значительное влияние здесь оказало расширение мер поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств и сокращением мер поддержки личных подсобных хозяйств. Поэтому без господдержки ЛПХ объемы производства продукции в них будут и дальше сокращаться.

Решение выявленных проблем МФХ не требует значительных дополнительных финансовых вложений в сельское хозяйство, однако это позволит увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции до уровня, обеспечивающего продовольственную безопасность страны в целом и каждого отдельного региона.

Библиографический список

1. Баймишева, Р. Ш. Функционирование личных подсобных хозяйств в рамках аграрного аутсорсинга / Р. Ш. Баймишева, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 64-66.
2. Жичкин, К. Личное подсобное хозяйство: какие перспективы? / К. Жичкин, А. Пенкин, Н. Липатова // Агробизнес – Россия. Агробизнес: экономика, оборудование, технологии. – 2007. – №1. – С. 15-16.

3. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : матер. Всероссийской заочно-практ. конф. – 2013. – С. 74-89.

4. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 295-297.

5. Липатова, Н. Н. Особенности личных подсобных хозяйств как сельскохозяйственных товаропроизводителей / Н. Н. Липатова, Р. Ш. Баймишева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 61-63.

6. Липатова, Н. Н. Совершенствование механизма кооперации малых форм хозяйствования // Вклад молодых ученых в аграрную науку : матер. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 783-788.

7. Липатова, Н. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России / Н. Н. Липатова, С. В. Перцев, Т. Н. Шлыкова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 25-30.

8. Липатова, Н. Н. Малые формы хозяйствования: состояние, проблемы, перспективы : монография. – Кинель, 2020. – 165 с.

9. Перцев, С. В. Современное состояние и перспективы развития картофелеводства в России // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 644-648.

10. Сотникова, И. Н. Совершенствования национального овощепродуктового подкомплекса / И. Н. Сотникова, М. Н. Купряева // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №2. – С. 35-38.

УДК 338.242.4

ОЦЕНКА КРИТЕРИЕВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Яковенко Н.А., д-р. экон. наук, доцент, гл. науч. сотр. лаборатории макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт аграрных проблем Российской академии наук (г. Саратов)

Иваненко И.С., канд. экон. наук, доцент, ст. науч.сотр. лаборатории макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт аграрных проблем Российской академии наук (г. Саратов)

Ключевые слова: продовольственная безопасность, самообеспечение, физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия

В статье на основе системы показателей, характеризующих продовольственную безопасность и независимость России, проанализированы тенденции изменения самообеспечения основными продуктами питания, их физическая и экономическая доступность в условиях усиления санкционных ограничений и пандемии COVID-19. Выявлено критическое состояние в обеспечении населения фруктами и ягодами, молоком и молочными продуктами. Дана оценка сбалансированности и качества питания населения. Обоснована необходимость роста экономической доступности основных продуктов питания как приоритетного направления, способствующего укреплению продовольственной безопасности и независимости страны.

Риски и вызовы, связанные с пандемией коронавируса и санкционными ограничениями, обострили проблему продовольственной безопасности России. Сложившиеся условия требуют корректировки подходов к обеспечению национальной безопасности, прежде всего, снабжения населения доступными качественными продуктами питания [1, 2, 3]. Актуализация исследований, связанных с обеспечением продовольственной безопасности России, требует оценки физической и экономической доступности продовольствия для населения страны, уровня самообеспечения основными продовольственными продуктами и сбалансированности рациона питания всех групп населения. Это позволит скорректировать вектор развития агропродовольственного комплекса России, обосновать приоритеты государственного регулирования продовольственного рынка, повысить эффективность реализации стратегии импортозамещения.

Формирование новых вызовов и рисков на мировом продовольственном рынке вызвало необходимость внесения изменений в цели и задачи Доктрины продовольственной безопасности РФ, систему индикаторов, критериев и пороговых значений уровня самообеспечения по отдельным продуктам питания [4]. По сахару и растительному маслу уровень самообеспечения был увеличен на 10 п.п., по рыбной продукции – на 5 п.п. В новую редакцию Доктрины продовольственной безопасности были включены дополнительно две группы продуктов - овощи и бахчевые, фрукты и ягоды. Самообеспеченность по этим группам продуктов должна быть не менее 90 % и 60 %, соответственно. В Доктрину продовольственной безопасности внесена необходимость обеспечения России не менее чем на 75 % отечественными семенами основных агрокультур.

Новая редакция Доктрины предполагает формирование государственных продовольственных резервов, которые создаются на случай неблагоприятных природно-климатических условий. Наличие необходимых запасов и резервов обеспечивают устойчивость продовольственного рынка [5].

Продовольственная независимость РФ – это самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Уровень самообеспечения рассчитывается как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления. На основе балансов продовольственных ресурсов основных продуктов нами осуществлен расчет коэффициента самообеспечения России основными продуктами питания, результаты которого представлены на рисунке 1. С 2012 по 2019 гг. наблюдается устойчивая тенденция роста самообеспечения России по мясу и мясопродуктам. Выявлено увеличение коэффициента самообеспеченности по мясу с 76,1 % в 2012 году до 97,4 % - в 2019 году. Достигнутый уровень самообеспечения превышает пороговые значения, установленные Доктриной продовольственной безопасности, на 12,4 п.п. Однако существует дисбаланс в структуре потребления мяса и мясопродуктов, что отражается на качестве питания населения [6]. Структура потребления мяса и мясопродуктов, в соответствии с медицинскими нормами, должна составлять: говядины - до 25 кг на душу населения в год, свинины – до 14 кг, мяса птицы – до 30 кг. В 2019 году фактическое потребление составило свинины - 26,2 кг на душу населения, мяса птицы - 32,7 кг, говядины – 11 кг на душу населения. Потребление говядины населением России составляет 11 кг или 44 % от рациональной нормы потребления. Доля говядины в структуре потребления постоянно снижается. В 2019 году удельный вес говядины снизился до 15,6 % в общей структуре потребления всех видов мяса и мясопродуктов населением России. За исследуемый период так и не были достигнуты пороговые значения по самообеспечению молоком и молокопродуктами. Коэффициент самообеспечения не превышал 83,9 % при пороговом значении не менее 90,0 %.

В результате исследования выявлена высокая вариабельность коэффициента самообеспеченности овощами и бахчевыми культурами. Колебания данного показателя составляли от 99,0 % в 2018 году до 85,9 % - в 2017 году. Это связано с преобладанием экстенсивных технологий возделывания овощных культур, проблемами организации хранения и переработки овощей на современном техническом уровне [7]. Наихудшая ситуация наблюдается по самообеспечению фруктами и ягодами. При

пороговом значении продовольственной независимости по фруктам и ягодам не менее 60,0 % коэффициент самообеспечения за исследуемый период не превышал 46,2 %. В тоже время наблюдается рост самообеспечения фруктами и ягодами на 15,7 п.п.

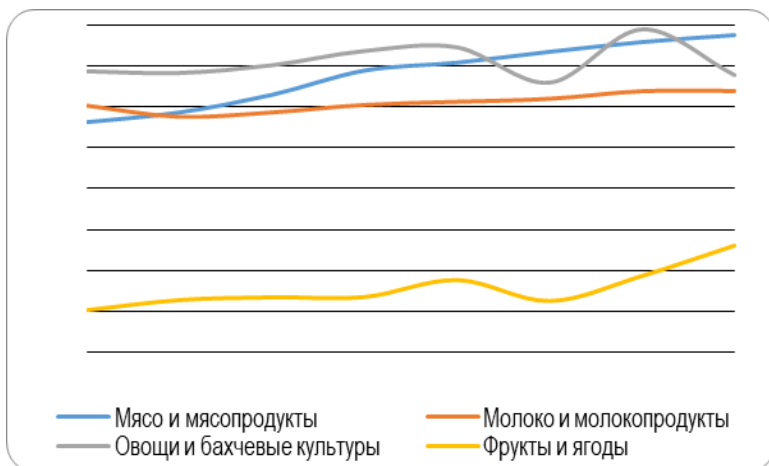


Рис. 1. Динамика коэффициентов самообеспечения основными продуктами питания в РФ в 2012-2019 гг., %

Коэффициент физической доступности потребления основных продуктов питания рассчитывался как отношение фактического уровня потребления *i*-группы пищевых продуктов за определенный период времени в стране к рациональным нормам потребления *i*-группы пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания. Исследуемый период характеризовался высоким уровнем физической доступности по мясу и мясопродуктам, овощам и бахчевым культурам (рис. 2). В 2019 году коэффициент физической доступности по мясу и мясопродуктам составлял 104,1 %, по овощам и бахчевым культурам – 108,0 %. За тот же период выявлен низкий уровень физической доступности по молоку и молокопродуктам, фруктам и ягодам. В 2019 году физическая доступность молока и молокопродуктов составляла 72,0 %, фруктов и ягод – 44,3 %.

Экономическая доступность продовольствия характеризует возможность приобретения пищевой продукции должного качества по сложившимся ценам, в объемах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления [9].

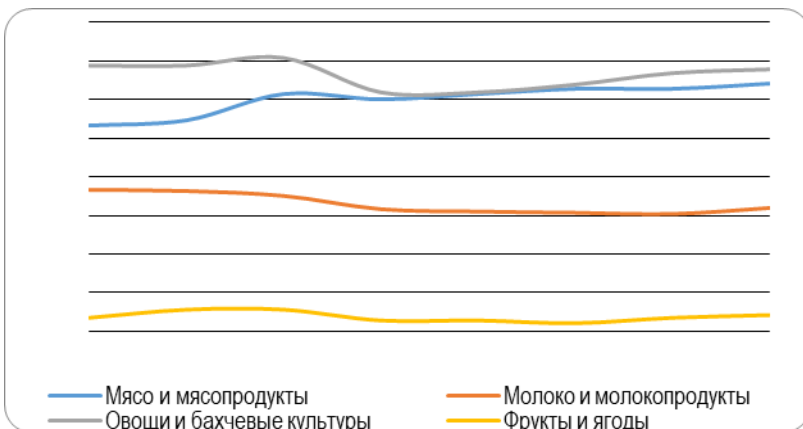


Рис. 2. Динамика коэффициентов физической доступности основных продуктов питания в РФ в 2012-2019 гг., %

Экономическая доступность продовольствия нами оценивалась на основе коэффициента покупательной способности, который рассчитывался как отношение размера среднегодовых расходов на питание к величине прожиточного минимума. С 2016 года в России наблюдается снижение экономической доступности основных продуктов питания (рис. 3). Это связано как с падением доходов населения, так и с ростом цен на продукты питания. Доля расходов на питание выросла с 28,1 % в 2012 году до 32,9 % в 2019 году.

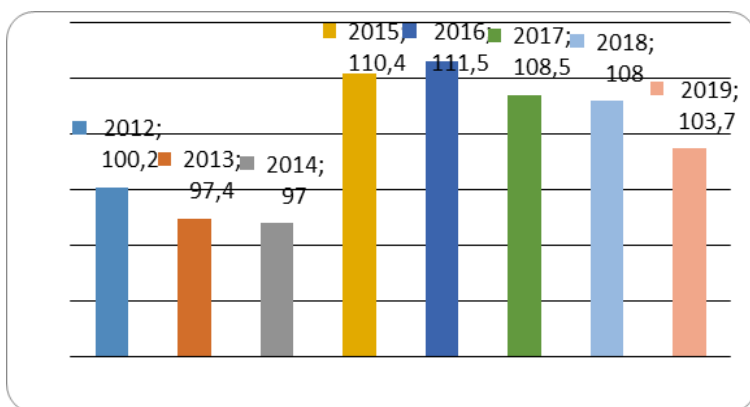


Рис. 3. Динамика коэффициентов экономической доступности основных продуктов питания в РФ в 2012-2019 гг., %

Анализ показал, что при сохранении положительных темпов развития агропродовольственного комплекса, в России в последние годы наблюдается падение экономической доступности основных продуктов питания, сохраняется низкая физическая доступность молока и молокопродуктов, фруктов и ягод, не достигнуты пороговые значения продовольственной безопасности по ряду продовольственных товаров. Это усиливает дифференциацию потребления, негативно отражается на объеме и структуре потребления низкодоходными группами населения [8]. Риски, связанные с пандемией коронавируса, показали необходимость смещения акцентов в направлении повышения надежности обеспечения товарами первой необходимости, повышения самообеспеченности основными продуктами питания и сбалансированности продовольственных рынков, формирования локальных продуктовых цепочек.

Библиографический список

1. Продовольственная безопасность, самообеспеченность России по критериям товаров из продовольственной потребительской корзины на ближайшие годы : информ. изд. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2019 – 256 с.
2. Щетинина, И. В. Продовольственная безопасность России в условиях глобализации и международных ограничений / И. В. Щетинина, З. И. Калугина, О. П. Фадеева, Р. И. Чупин. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2019 – 264 с.
3. Решетникова, Е. Г. Условия достижения критериев продовольственной безопасности в период нового глобального вызова // Вестник НГИЭИ. – 2021. – №1 (116). – С. 105–114.
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/.
5. Маханько, Г. В. Национальная продовольственная безопасность и продовольственная независимость России в условиях санкций / Г. В. Маханько, А. С. Волохатых // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 16 (02). – С. 1-17.
6. Яковенко, Н. А. Стратегия развития мясопродуктового подкомплекса России в контексте обеспечения продовольственной безопасности / Н. А. Яковенко, И. С. Иваненко // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №10 (97). – С. 33-39.
7. Мамай, О. В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики (на примере Самарской обл.) / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Овощи России. – 2018. – № 4. – С. 62-66.
8. Дорофеева, Л. И. Приоритеты и механизмы управления межотраслевой структурой агропродовольственного комплекса / Л. И. Дорофеева, О. В. Ермолова, В. В. Кирсанов // Известия Саратовского университета. Нов. Сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2020. – Т. 20, вып. 4. – С. 429–438.

9. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С.87-91.

УДК 34.347.19

К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Шустова Н.С., ст. преподаватель кафедры «Менеджмента и маркетинга», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: сельскохозяйственный кооператив, сельское хозяйство, государство, продовольственная безопасность.

В статье проанализированы проблемные аспекты деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Российской Федерации с целью решения задач продовольственной безопасности путем активизации качественной государственной поддержки.

Развитие сельскохозяйственной кооперации в течение уже не одного десятилетия признается «необходимым условием обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства, сохранения занятости в сельской местности, повышения покупательной способности сельского населения и, в конечном счете, устойчивого развития сельских территорий» [1, 5, 6].

В соответствии с п.п. д) п.6 Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20, национальными интересами государства в сфере продовольственной безопасности на долгосрочный период являются «повышение эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции, а также расширение их доступа на соответствующие рынки сбыта» [2].

В связи с этим актуально становится возрождение сельскохозяйственной кооперации как устойчивой формы обеспечения конкурентноспособности малого и среднего сельскохозяйственного бизнеса и в решении вопросов продовольственной безопасности страны. Как отмечают

некоторые авторы: «Сегодня пока еще не приходится говорить об устойчиво работающей системе кооперации по всей стране, хотя в разные периоды и в разных областях отмечался всплеск активности в этом направлении. У значительного ряда кооперативов отсутствует активная хозяйственная деятельность, многие имеют только кооперативную организационно-правовую форму, но не соблюдают кооперативные принципы управления» [3].

Как известно, различают два типа кооперации – вертикальную и горизонтальную [4]. Вертикальная кооперация – это организованное сотрудничество сельскохозяйственных и промышленных предприятий, осуществляющих в процессе воспроизводства на основе разделения труда различные стадии производственного процесса – производство сырья, его хранения, переработку и торговлю готовыми продуктами сельскохозяйственного происхождения. Возможно также создание совместных предприятий и других видов совместной деятельности (например, кредитная кооперация с банками). При этой форме кооперации достигается наиболее полное использование ресурсов. Горизонтальная кооперация – это организованное сотрудничество предприятий, специализирующихся на производстве определенной сельскохозяйственной продукции.

Кооперативы, непосредственно объединяющие фермеров одного или нескольких близко расположенных поселений, организуются, как правило, повсеместно. То есть имеет место первичное горизонтальное объединение фермеров. С этой позиции любая территория (район, область) имеют различные зоны плотности и густоты возможных кооперативных связей. Зоны выделяются по наличию следующих признаков: густоте сельских поселений; наличию достаточного количества товарных фермерских хозяйств, готовых к организации кооператива; наличию транспортной сети и инфраструктуры. Исключение составляет кредитная кооперация. Она может быть территориально не привязана к месту расположения товарных хозяйств, но тяготеет к финансовым центрам – городам, имеющим банковскую инфраструктуру. Кроме того, фермерский кооператив может быть членом кооператива, организованного с предприятием общественного сектора. Таким образом, возможно не только расширение, но и усложнение горизонтальных (территориальных) связей. Фермерские хозяйства и кооперативы объединены прямыми и обратными связями, основанными не только на обмене продукцией, услугами, материалами и т.д., но и на взаимном влиянии на деятельность друг друга. Например, возможность выгодной реализации продукции через кооператив может в определенной мере повлиять на выбор ведущей специализации в

фермерском хозяйстве. С другой стороны, кооператив образуется только при наличии как минимум 5-10 хозяйств товарного типа с одинаковой специализацией. Первичные кооперативы могут объединяться в региональные ассоциации, союзы и т.п., которые в свою очередь создают национальные кооперативные союзы. Они могут быть отраслевыми и многофункциональными. При этом формирование развитой горизонтальной и вертикальной кооперации как связующих звеньев между субъектами рынка – необходимое условие функционирования фермерских хозяйств.

В современных условиях особую важность приобретает развитие вертикальной кооперации. Вертикальная кооперация частного сектора в России представлена единичными фактами. Объединение фермеров осуществляется, например, в совместной организации переработки, пастеризации и упаковке молока. Среди предприятий общественного сектора с крупными предприятиями обрабатывающей промышленности осуществляется интеграционное взаимодействие по принципу товарно-денежных отношений. Вертикальная кооперация в отличие от горизонтальной имеет более сложную структуру. В мире она представлена очень широко, а именно кооперация по сбыту, переработке, кредитованию. Основной причиной медленного развития вертикальной кооперации является всё ещё недостаточная экономическая и социальная база хозяйств. Крупные фермерские хозяйства способны решать возникающие проблемы самостоятельно, а остальные ведут низкотоварное производство и психологически и материально не готовы для каких-либо объединений. Кооперативные объединения создаются по отраслевому принципу для совместного производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, снабженческо-сбытовой деятельности. Кооператив может специализироваться на одном или нескольких видах деятельности. В результате формируются одно- и многоотраслевые кооперативы. В России представлены в основном многоотраслевые кооперативы.

Однако современная потребительская кооперация Российской Федерации выполняет важные социальные функции. Она играет существенную роль в обеспечении материальных потребностей населения, способствует гармоничному и сбалансированному развитию территорий, создает условия для расширения трудовой занятости. В своей деятельности она зачастую ориентирована на охват небольших групп населения, которые не вызывают интереса у иных субъектов рынка. Поэтому к решению проблемы обеспечения продовольственной безопасности можно привлечь организации потребительской кооперации путем развития муниципальных звеньев по закупке продукции, в том числе произведенной в личных

подсобных хозяйствах, организации производства пищевой продукции широкого ассортимента и организации ее сбыта, в том числе и в торговых сетях. В то же время и в рамках потребительской кооперации возможно налаживание четкого взаимодействия по обеспечению населения продукцией, произведенной на территории муниципальных образований. Тем самым на территории сельских поселений потребительская кооперация может сыграть решающую роль в вопросе насыщения продовольственного рынка продукцией, произведенной местным производителем из сырья, закупленного на территории субъекта Российской Федерации. Присутствие на потребительском рынке определенного количества продукции, произведенной местными товаропроизводителями, должно стать нормой и создать условия по решению задачи обеспечения продовольственной безопасности. Так как организация надлежащего функционирования рынка сельхозпродукции преследует две цели: обеспечение государственного суверенитета в части продовольственной безопасности и социальную функцию в форме обеспечения достойной жизни гражданина, то обе цели взаимозависимы и взаимообусловлены тесным переплетением между собой. Данное обстоятельство налагает на региональные власти еще ответственность в устранении конкурентных барьеров для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Если барьеры в большинстве своем обусловлены экономическими законами, техническими причинами и природными условиями, то преодоление этих барьеров лежит в большей степени именно в правовой плоскости, при этом важно, чтобы юридические нормы не шли вразрез с объективными законами, но корректировали их в социальном и экологическом аспектах.

Участие государства в развитии рынка сельскохозяйственной продукции, содействии сохранению произведенной продукции, налаживании связей между сельхозпроизводителями и потребителями не будет искажать баланса на рынке, такие меры не могут быть отнесены к видам государственной поддержки конкретного сельскохозяйственного товаропроизводителя, они не направлены на увеличение производства сельскохозяйственной продукции, а следовательно, не нарушают ни антимонопольное законодательство России, ни требования ВТО. Например, если в регионе отсутствует производство какого-либо вида сельхозпродукции, например не развито овощеводство, то региональные власти не просто могут, но обязаны обеспечить развитие тепличного хозяйства, даже путем учреждения государственного унитарного предприятия. В такой ситуации учреждение подобного предприятия будет не конкурентным барьером, а исполнением социальной функции государства по обеспечению населения здоровым

питанием. Лучшим вариантом может стать учреждение региональными властями акционерного общества с целями организации сбыто-закупочной деятельности у крестьянских (фермерских) хозяйств и проведение работы по привлечению фермеров в число участников такого общества [7]. Такое общество могло бы взять на себя и переработку скоропортящейся продукции, которая не была продана, но еще не утратила свои потребительские качества. Потребители также заинтересованы в покупке местной продукции более высокого качества по ценам, которые ниже цен ретейлеров, устанавливаемых на привозную продукцию, поэтому они могут быть заинтересованы в дальнейшем в покупке акций такой компании.

Как отмечает Ломакин П.Н., в странах с переходной экономикой продовольственная безопасность рассматривается как средство решения проблемы обеспечения страны основными продовольственными товарами при одновременном решении проблемы качества и доступа населения к продуктам питания. Но основной упор делается на проблему самообеспечения, когда конкретизируется абсолютная величина производства основных продовольственных товаров непосредственно в самой стране [8]. Российские экономисты в трактовке понятия «продовольственной безопасности» ключевое значение придают вопросу устранения чрезмерной зависимости страны от импорта продовольствия, главным образом, путем обеспечения внутреннего рынка отечественными продуктами питания. С этой точки зрения продовольственная безопасность учитывает не только потребительский аспект, но и производственный фактор, означающий, что продовольственное обеспечение реализуется в первую очередь развитием собственного национального производства, и только после этого путем необходимого импорта. Выбор показателей безопасности (продовольственного самообеспечения) обусловлен спецификой аграрного производства, степенью экономического развития страны, уровнем зависимости от объемов импорта продовольствия и другими факторами. К важным критериям продовольственной безопасности относится наличие стратегических запасов продовольствия, достаточного для обеспечения населения по нормам кризисной ситуации на период мобилизационных мер по перестройке системы жизнеобеспечения страны с целью преодоления или компенсации ущерба, нанесенного кризисной ситуацией.

В концепции продовольственной безопасности государства особое место занимает проблема импорта, его влияние на систему продовольственного снабжения населения, на развитие агропромышленного комплекса каждого современного государства. В традиции западной экономической

науки импорт трактуется как альтернатива продовольственному самообеспечению. Пределы импорта устанавливаются рыночными законами с учетом сравнительных преимуществ и достигнутого страной уровня производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Согласно такому подходу равнозначны внешние (импорт) и внутренние источники продовольствия [9]. Такая оценка импорта продовольствия присуща ряду международных организаций и программ ООН, которые направлены на борьбу с голодом в развивающихся странах. Эксперты ФАО выделяют следующие особенности продовольственной безопасности:

- продовольственная безопасность не означает самообеспечение продовольствием;

- страна должна сама стремиться к производству достаточного количества продуктов для своих нужд, если есть сравнительные преимущества;

- страна должна быть в состоянии импортировать необходимое количество продовольствия и обеспечить потребности в продовольствии для своих граждан.

В этом случае импорт не наносит ущерба продовольственному суверенитету страны, наоборот, укрепляет ее безопасность с точки зрения снабжения населения необходимыми продуктами, оптимизирует производственные издержки, способствует удовлетворению потребностей страны в продовольствии, обеспечивая быстрое насыщение внутреннего рынка и экономию общественного труда. С другой стороны, импортная деятельность может приводить к резкому и нерациональному увеличению доли зарубежной продукции во внутреннем потреблении. Это сопровождается сокращением занятости в сфере материального производства, ухудшением финансового состояния местных предприятий, вплоть до их банкротства. Высокий уровень импорта может вызвать самые неблагоприятные последствия для всей экономики страны [10].

Вместе с тем, в современных условиях усиливающихся процессов глобализации и формирования международных рынков сельхозпродукции и продовольствия весьма надежную опору для продовольственной безопасности создает экспортная деятельность агропромышленных комплексов. Важным фактором устойчивости развития экономики является баланс между экспортом, импортом, внутренним производством и потреблением.

Таким образом, продовольственная безопасность – это сложное и многогранное явление хозяйствования любого государства. Для достижения целей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации необходимо повышать национальное сельскохозяйственное производство,

в том числе и с учетом способности потребительской кооперации к диверсификации деятельности, быстрой адаптации к меняющимся экономическим обстоятельствам, импортно-экспортной деятельности.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 01.03.2021).

2. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.gov.ru (дата обращения 01.03.2021).

3. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель.: РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 82-84.

4. Курлыков, О. И. Некоторые проблемы управления и формирования оборотных средств в сельском хозяйстве / О. И. Курлыков, Н. Р. Руденко // Актуальные экономические проблемы в XXI веке : сб. науч. тр. – Самара, 2004. – С. 6-9.

5. Липатова, Н. Н. Модель развития сельскохозяйственной кооперации / Н. Н. Липатова, О. В. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – №1. – С. 43-50.

6. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – №1 (92). – С. 106-117.

7. Соболев, А. А. Сельскохозяйственные кооперативы: институциональный и региональный подтекст / А. А. Соболев, В. М. Пахомов, А. С. Рыкалин // Научно-теоретический журнал. – 2020. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.selcoop.ru/cooperation/international/selskokhozyaystvennyye-kooperativy-institutsionalny/> (дата обращения 01.03.2021).

8. Роговская, Н. В. Кооперативное движение в решении проблем производства сельскохозяйственной продукции и продовольственной безопасности региона // Интернет-журнал «Науковедение». – Т. 7, №5 (сентябрь-октябрь 2015). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/04EVN515.pdf> (дата обращения 28.02.2021).

9. Попова, О. В. Конкурентные барьеры для сельскохозяйственного товаропроизводителя на региональном рынке розничной торговли // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – №11. – С. 43 - 51.

10. Ломакин, П. Н. Обеспечение продовольственной безопасности России: внутренние и международные аспекты : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / Петр Николаевич Ломакин. – Москва, 2017 – 28 с. // Режим доступа: https://mgimo.ru/science/diss/Lomakin_avtoreferat.pdf (28.02.2021).

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Казакова Е.С., канд. с-х. наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: продовольственная безопасность страны, агропромышленный комплекс, импортозамещение, аграрная политика, продовольственная самообеспеченность, продовольственный рынок.

В статье рассмотрены ключевые изменения основного стратегического документа национальной безопасности страны - Доктрины продовольственной безопасности РФ.

На оперативном совещании с членами Совета безопасности РФ была рассмотрена новая редакция одного из основных стратегических документов национальной безопасности страны - Доктрина продовольственной безопасности РФ. С основным докладом по документу выступил заместитель председателя правительства РФ Алексей Гордеев. По итогам обсуждения доктрина была утверждена президентом России Владимиром Путиным.

После вступления России в ВТО, пришлось адаптировать наш агропродовольственный комплекс к международным мерам регулирования и учета внешнеторговых рисков при производстве и поставках основных видов российской сельхозпродукции за рубеж. И это учтено в доктрине. В документе также содержатся меры по предотвращению рисков и угроз продбезопасности страны - от экономических и технологических до климатических и агроэкологических.

Академик РАН, бывший статс-секретарь минсельхоза Александр Петриков выделяет три новшества по сравнению с прежним вариантом документа, утвержденным в 2010 году (его основные пороговые значения выполнены).

Расширена продуктовая линейка, по которой оценивается продовольственная независимость. Добавлены овощи и бахчевые, фрукты

и ягоды, а также семена основных сельхозкультур отечественной селекции. Расширен список потенциальных рисков и угроз продовольственной безопасности. Появились риски снижения плодородия сельхозземель из-за их нерационального использования. Добавлены ветеринарные и фитосанитарные риски, санитарно-эпидемиологическая и социальная угрозы. Последняя обусловлена снижением привлекательности сельского образа жизни. Это создает риски для обеспечения отрасли кадрами. Документ определяет продовольственную безопасность как состояние, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность продуктов для каждого гражданина в объемах, необходимых для активного и здорового образа жизни. В прошлой версии Доктрины для оценки продовольственной безопасности использовался критерий удельного веса продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка с учетом переходящих запасов.

Теперь проднезависимость определяется как уровень самообеспечения, который рассчитывается как отношение объема отечественного производства продукции к объему внутреннего потребления. Согласно документу, уровень самообеспечения по зерну должен составлять не менее 95%, по сахару - не менее 90%, по растительному маслу - не менее 90%, по мясу и мясопродуктам – не менее 85%, по молоку и молокопродуктам - не менее 90%, по рыбе и рыбопродуктам – не менее 85%, по картофелю - не менее 95%, по овощам и бахчевым – не менее 90%, по фруктам и ягодам - не менее 60%, по семенам основным сельхозкультур отечественной селекции - не менее 75%, по пищевой соли - не менее 85%.

В прежней доктрине, которая была принята в 2010 году на десять лет, были установлены пороговые значения по основным категориям продуктов. Например, в России должно было производиться для внутреннего потребления не менее 95 процентов зерна, не менее 80 процентов сахара, растительного масла, рыбной продукции, а также не менее 85 процентов мяса и не менее 90 процентов молока. Практически по всем показателям произошло перевыполнение плана еще в 2018 году.

Однако, если в действующей до 2020 года доктрине главными задачами были самообеспеченность и импортозамещение, то в новом документе уже есть ориентация на экспорт.

Петриков обращает внимание, что документ принят в условиях задачи наращивания экспорта. Однако реализовывать экспортный потенциал будут с учетом приоритетов самообеспечения страны, а также экономической и продовольственной безопасности в рамках Евразийского экономического союза.

В Доктрине учитывается баланс экспорта и импорта в различных продуктовых группах. Это говорит о том, что возобладал рациональный и прагматичный подход.

Важный показатель новой Доктрины - физическая доступность продовольствия. Проще говоря, должно быть больше магазинов и рынков.

Основная новация доктрины изменение методики расчета показателей продовольственной независимости. Для оценки вместо показателя удельного веса отечественного производства продукции в общем объеме потребляемых пищевых ресурсов предусмотрен международный показатель - самообеспеченности. В отличие от предыдущего его можно эффективно использовать для оценки как внутреннего состояния продовольственного рынка в разрезе регионов России, так и экспортного потенциала страны в целом.

При подготовке новой доктрины правительство опиралось и на рекомендации Всемирной Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в частности по измерению показателя самообеспеченности продовольствием.

Механизм выполнения доктрины будет определен отдельным планом мероприятий и целями, которые должны быть приняты в течение трех месяцев.

Подготовленный план мероприятий должен устранить барьеры, которые препятствуют развитию этого направления, помочь достичь самообеспеченности России плодами и ягодами.

Так, плодово-ягодному сектору сейчас не хватает высокопроизводительных ресурсов, современных и технологичных фруктохранилищ, оборудования, упаковочных и сортировочных линий, позволяющих производителям сохранить урожай. Для решения этих проблем прежде всего нужно усовершенствовать действующие меры государственной инфраструктурной поддержки производств и помочь наладить сбыт продукции.

Поэтому план мероприятий предусматривает меры ускоренного развития отраслей плодоводства и ягодоводства, внедрение интенсивных технологий производства продукции, обеспечение производителей современной техникой и оборудованием, а также стимулирование производства и реализации высокоурожайного посадочного материала и обеспечение доступа продукции на внешние рынки.

В частности, уже к апрелю следующего года должны быть определены механизмы сбыта плодово-ягодной продукции, в том числе через сельскохозяйственные кооперативы. Производителям должен быть обеспечен доступ в оптовые и розничные торговые сети. Должны быть

проработаны экспортные возможности плодово-ягодной продукции и продуктов ее переработки. Кроме того, поддержать отечественных производителей должна отмена таможенных преференций для яблок, груш, айвы, сливы, поступающих на наш рынок из развивающихся стран или из наименее развитых стран. Этот вопрос должен быть проработан к лету 2021 года.

К тому же сроку должны быть разработаны сценарии ускоренного развития отраслей садоводства, питомниководства и производства ягодной продукции, включающих прогнозы потребности и приобретения посадочного материала, средств защиты растений, агрохимикатов, в том числе биологического происхождения, и других материально-технических ресурсов, а также специализированной сельхозтехники. Помимо этого, необходимо будет внедрить современные интенсивные технологии производства продукции, создать новые и модернизировать действующие инфраструктурные объекты.

Чтобы обеспечить производителей фруктов и ягод качественным посадочным материалом, будет разработана подпрограмма развития питомниководства и садоводства. А в правилах предоставления федеральных субсидий предполагается установить повышающие коэффициенты для закладки ягодных насаждений. Уже до конца 2020 года будет упрощена процедура и сокращены сроки включения в реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, посадочного материала плодово-ягодных культур. Кроме того, планируется усовершенствовать нормативную правовую базу по страхованию с господдержкой урожая многолетних насаждений.

Для оснащения необходимой техникой и оборудованием будет расширена программа льготного лизинга для сельхозпроизводителей. Дополнительно предстоит разработать специализированную технику для садоводства и питомниководства, а также оборудование для переработки плодово-ягодного сырья, обеспечить их серийное производство на отечественных предприятиях. Будет также стимулироваться приобретение отечественной техники и оборудования для сбора, хранения, переработки сельскохозяйственного сырья, включая плодово-ягодное.

Библиографический список

1. Казакова, Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами / Е. С. Казакова О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – 2017. – №3 (37). – С. 34-38.

2. Казакова, Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – 2018. – №2 (40). – С. 81-84.

3. Казакова, Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка / А. Г. Волконская, О. В. Мамай, Е. С. Казакова // Развитие АПК в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С. 46-48.

4. Казакова, Е. С. Роль логистики снабжения в обеспечении стабильности аграрного производства / Е. С. Казакова, Т. В. Шумилина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С 630-633.

5. Казакова, Е. С. Современное состояние зернового хозяйства в России: проблемы и решения / Е. С. Казакова, И. С. Курмаева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С. 573-578.

6. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Куряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № (92). – С. 106-117.

7. Мамай, О. В. Организационные формы трансфера технологий в аграрном секторе экономики // Проблемы развития предприятий: теория и практика : матер. 12-й Международной науч.-практ. конф. – Самара, 2013. – С. 144-147.

УДК 338.439

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ САХАРНЫХ ЗАВОДОВ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сабетова Л.А., канд. экон. наук, профессор кафедры экономики и коммерции, ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

Ларшина Т.Л., канд. экон. наук, главный бухгалтер «ГеоКадастрИнформ».

Ключевые слова: продовольственная безопасность, уровень самообеспечения, импортозамещение, сахар, ресурсы, экспорт, сахарный завод, эффективность.

В статье приведен анализ сложившейся продовольственной безопасности в стране по сахару и результаты исследования эффективности производства сахара на сахарных заводах ведущих сахарных компаний и сформулированы основные направления дальнейшего повышения эффективности свеклосырья.

Продовольственная безопасность Российской Федерации (далее - продовольственная безопасность) - состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная

независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни [1].

На защиту национальных приоритетов социально-экономического развития и их реализацию на основе поддержки собственного производителя направлена экономическая стратегия государства – импортозамещение. Оно является важнейшим фактором достижения продовольственной безопасности.

В продовольственной безопасности страны трудно переоценить значимость сахара. Это второй после зерна стратегический продукт. Сахар входит в группу основных продовольственных товаров, которые обеспечивают население большей частью физиологической энергии. Его используют в чистом виде и в качестве сырья в кондитерской, консервной, хлебопекарной и других промышленных отраслях. Сахар играет важную роль в формировании государственных продовольственных резервов. Он представляет собой массовый продукт с постоянно действующим обширным рынком сбыта, имеет способность долго храниться, широко используется для домашнего консервирования, может заготавливаться впрок и имеет достаточно устойчивый спрос в любое время года [2].

Для оценки обеспечения продовольственной безопасности критерием может служить уровень самообеспечения, который рассчитывается как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления [3]. Уровень самообеспечения по основным видам сельскохозяйственной продукции и продовольствию в Доктрине продовольственной безопасности имеет пороговые значения. По сахару пороговое значение уровня самообеспечения составляет менее 90%. В связи с этим особую роль приобретает удержание и укрепление позиций отечественного свеклосахарного производства в условиях санкций.

Увеличение производства свеклосырья, а также снижение импорта сахара-сырца, способствовали росту доли свекловичного сахара в общем объеме его производства, а начиная с 2017 г. свекловичный сахар в общем объеме ресурсов стал составлять 100% (табл.1). За 2014-2019 г. производство свекловичного сахара увеличилось более чем в 1,5 раза и составило в 2019 г. 7309,7 тыс. т. а самообеспеченность достигла 125,4% (при пороговом значении на 90%).

Таблица 1

Баланс сахара в Российской Федерации, тыс. т

Показатели	Годы						2019 г. в % к 2014г.
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Ресурсы:							
Запасы на начало года	3237	3320	3692,9	4217,5	4427,6	4697,4	145,1
Производство-всего:	5249	5742,6	6044,9	6665	6272,7	7309,7	139,2
в т.ч. из:							
- сахарной свеклы	4607	5135	5794,1	6665	6272,2	7309,7	158,7
-сахара-сырца	642	607,6	250,8	0	0	0	-
Импорт	390	347,4	290,9	262	323,2	230,6	59,1
Итого ресурсов	8876	9410	10028,7	11144,5	11023,5	12237,7	137,9
Использовано всего:	5507	5717,1	5811,2	6716,9	6326,1	6604,4	119,9
в т. ч. – личное потребление	5500	5709,5	5707,5	5792	5808,7	5831,2	106,0
- экспорт	7	7,6	103,7	550,2	376,1	621,3	в 8,9 раз
- производственные цели	-	-	-	374,7	141,3	151,9	-
Запасы на конец года	3369	3692,9	4217,5	4427,6	4697,4	5633,3	167,2

Увеличение производства сахара из сахарной свеклы привел к росту переходящих запасов сахара. За исследуемый период они увеличились на 67,2% и составили в 2019 г. на конец года 5633,3 тыс. тонн. Этого количества переходящего запаса сахара достаточно для обеспечения внутренних потребностей страны. Все это и позволило увеличить общий объем ресурсов сахара в стране до 12 млн. т.

Спрос на сахар достаточно стабилен, а его потребление в России в исследуемый период составляло ежегодно 39 кг или одно из наиболее высоких в мире (при рекомендованной норме потребления 24 кг) на душу населения в год. При потреблении сахара в стране на уровне 5,8 млн т перепроизводство сахара в стране оценивается как значительное.

В 2019 г. объем экспорта увеличился в 8,9 раз по сравнению с 2014 г. Основными рынками сбыта сахара являются страны постсоветского пространства, Афганистан, Монголия. Объемы производства сахара позволяют экспортировать более 1 млн т, но экспорт сдерживается высокой конкуренцией на общих рынках сбыта с сахаром из Украины, Бразилии, стран ЕС, цены мирового рынка на сахар почти равны его себестоимости. Кроме того, на экспорт сахара существенное влияние оказывают логистические проблемы [4].

Как показали исследования, в настоящее время сахарная промышленность в России является стратегической отраслью, обеспечивает продовольственную безопасность по сахару. Она сконцентрирована в основном в таких крупных компаниях как «Продимекс», «Русагро», «Доминант», «Сюджен». Основная доля сахара производится в Центральном и Южном федеральных округах. Одним из крупных производителей сахара в ЦФО является Тамбовская область. По объему производства сахара (9% общероссийского объема) регион занимает четвертое место в Российской Федерации. Поэтому изучение эффективности производства сахара было проведено нами на примере сахарной промышленности Тамбовской области. Сахарные заводы здесь принадлежат трем крупным компаниям: ГК «Русагро», ГК «АСБ», ГК «Доминант».

Таблица 2

Основные показатели эффективности работы сахарных заводов
в Тамбовской области

Показатели	ГК «АСБ»			ГК «Русагро»			ГК «Доминант»		
	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.	2017г.	2018г.	2019г.
Расход сырья на 1 ц сахара, ц	6,92	6,96	6,08	6,51	6,15	6,32	6,54	6,52	6.14
Стоимость 1 ц свеклосырья, руб.	204	340	245	202	255	178	237	286	233
Производственная себестоимость 1 ц сахара, руб.	2478	3027	1920	2012	2397	1770	1992	2286	1855
в т.ч. затраты на сырье, %	54,8	73,5	73,5	69,9	65,5	63,8	77,6	82,1	77,0
Полная себестоимость 1ц сахара, руб.	2543	2635	2122	2012	2397	1770	2325	2199	2030
Оптово-отпускная цена 1ц, руб.	2866	3058	2422	2302	3021	1926	2731	2841	2238
Уровень рентабельности производства, %	12,7	16,1	14,1	14,4	26,0	8,8	17,4	29,2	10,2

Эффективность работы сахарных заводов во многом определяется себестоимостью и рентабельностью производства сахара, что и влияет на его конкурентоспособность. Эти показатели по годам резко колеблются (табл.2) Наиболее высокие показатели эффективности у сахарных заводов ГК «Русагро» по сравнению с другими сахарными заводами. Это можно объяснить реконструкцией и модернизацией сахарных заводов.

В свеклосахарном производстве основными факторами, влияющими на его эффективность, являются качество свеклосырья, уровень загрузки производственных мощностей, техническая оснащенность, использование инновационных технологий в переработке свеклы.

Проведенные нами исследования позволили нам сформулировать основные направления повышения эффективности производства на сахарных заводах [5]:

- повышение качества свеклосырья путем развития отечественной селекции и семеноводства и снижение зависимости от импортных семян сахарной свеклы;

- внедрение в производство прогрессивных технологий выращивания корнеплодов;

- реконструкция и модернизация сахарных заводов;

- развитие свеклосахарного производства на инновационной основе;

- внедрение безотходных технологии производства;

- развитие логистической инфраструктуры;

- применение эффективных мер государственной поддержки [6, 7].

Библиографический список

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // ФГБНУ «Росинформагротех». – М. – 2020. – 23 с.

2. Сабетова, Л. А. Роль свеклосахарного подкомплекса в обеспечении продовольственной безопасности страны // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций : сб. науч. трудов / под ред. И.А. Минакова. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017.- С.22-29.

3. Жичкин, К. А. Продовольственная безопасность региона: метод количественной оценки / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения) : сб. матер. Всероссийской науч.-практ. конф. / под ред. О.Ю. Анциферовой. – Мичуринск, 2018. – С. 107-111.

4. Мамай, О. В. Основные механизмы поддержки экспорта / О. В. Мамай, М. Н. Купряева // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. V Международной науч.-практ. конф. – Самара, 2018. – С. 147-149.

5. Сабетова, Л. А. Приоритетные направления повышения эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса / Л. А. Сабетова, Т. Л. Ларшина // Научно-инновационные технологии как фактор устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса : матер. Национальной науч.-практ. конф. – Рязань, 2020. – Ч. 2. – С. 345-350.

6. Мамай, О. В. Оценка эффективности государственной поддержки малых форм хозяйствования / О. В. Мамай, И. С. Кумаева, Т. А. Баймишева // Состояние и перспективы развития АПК : сб. ст. VIII Международной науч.-практ. конф. – Пенза, 2020. – С. 11-17.

7. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель, 2014. – С. 56-59.

УДК 631.155.6

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОВАРНОГО КРЕДИТОВАНИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Железников Д.С., начальник отдела мониторинга закупочной деятельности, ФГБОУ ВО Самарский ГМУ.

Ключевые слова: товарное кредитование, государственная поддержка, животноводство, сельское хозяйство.

В статье рассматриваются перспективы развития товарного кредитования Самарской области. Определены основные направления развития оператора товарного кредитования – ГУП СО «Велес».

Товарное кредитование достаточно новая процедура для производителей АПК в области господдержки, оно призвано обеспечить стабильное развитие и поддержку основных производителей АПК, в том числе и животноводство [1, 2].

В настоящее время на этапе своего развития сельхозпроизводители могут успешно проводить операции товарного кредитования, что особенно актуально в условиях импортозамещения, планируется расширять сферу деятельности предприятий АПК, охватывая все новые инфраструктурные направления (племенная работа, карантинирование и др.). В среднесрочной перспективе предполагается расширение функций товарного кредитования за счет специализированного оборудования для животноводческих предприятий [3-6]. В рамках этого направления предполагается тесное сотрудничество с аграрными университетами и другими вузами с целью разработки современных технологий, оборудования, IT-приложений для создания животноводческих производств полного цикла. Полученные наработки предполагается предоставлять сельхозтоваропроизводителям либо на условиях товарного кредита, либо в лизинг [7].

Товарное кредитование получило широкое распространение, благодаря разнообразию форм и условий. Наряду с традиционным подходом – предоставление товаров на условиях платности, возвратности, срочности, широко используется вид товарного кредитования как форма государственной поддержки, в том числе и в условиях сельскохозяйственного производства [8]. Наиболее широкое распространение такой подход получил в США, в рамках созданной Товарно-кредитной корпорации. Она выполняет самые разнообразные функции в рамках системы государственного регулирования [9, 10]. В Российской Федерации практика товарного кредитования ограничена территориально (Тамбовская, Самарская области и ряд других регионов) и функционально (поддержка приобретения товарных и племенных животных для комплектования стада). В настоящее время предполагается расширение деятельности, в том числе и в рамках товарного кредитования.

Несмотря на высокую урбанизированность Самарской области, доля продукции сельского хозяйства региона в общероссийском производстве составляет 2%, по Приволжскому федеральному округу (ПФО) — 8,5%. По объему валовой продукции сельского хозяйства Самарская область входит в первую двадцатку субъектов РФ.

АПК Самарской области — многоотраслевая производственно-экономическая система, в которой функционируют 559 сельскохозяйственных организаций, 1900 крестьянских (фермерских) хозяйств, свыше 365,3 тыс. личных подсобных хозяйств и около 1000 пищевых, перерабатывающих организаций и предприятий, оказывающих услуги по поставке и сервисному обслуживанию сельскохозяйственной техники.

Общая численность занятых в сельском хозяйстве 95,6 тысяч человек (5,6% от общей численности занятых в Самарской области).

В Самарской области оператором государственной поддержки в форме товарного кредитования является ГУП СО «Велес», который работает с 2010 г., основным видом деятельности которого является закупка и передача полученных от закупки и возврата сельскохозяйственных животных сельскохозяйственным товаропроизводителям Самарской области.

Финансовые средства для приобретения скота вносились из бюджета региона в виде уставного капитала предприятия. С 2016 г. поставки нового поголовья для сельскохозяйственных предприятий региона идет за счет собственных средств ГУП СО «Велес» или за счет погашения товарного кредита.

В настоящее время предполагается расширение направлений деятельности, в том числе и в рамках товарного кредитования. В перспективе

предполагается возможность создания животноводческих предприятий полного цикла. Благодаря деятельности ГУП СО «Велес» с 2011 к 2020 г. удалось изменить негативную тенденцию сокращения поголовья в регионе и обеспечить его рост.

С целью поддержания развития АПК в Самарской области удалось вывести развитие животноводства в регионе на новый уровень о предоставить возможность производителям повысить конкурентоспособность на региональном рынке. Вместе с тем для дальнейшего повышения эффективности и рентабельности отрасли животноводства в Самарской области необходимо рассмотреть перспективы развития товарного кредитования в условиях новой экономики и своевременном принятии антикризисных мер.

Предлагаемые решения: взаимодействие Россельхознадзора с ФНС, повышение инвестиционной привлекательности АПК посредством товарного кредитования в рамках федерального проекта, планомерная работа по повышению грамотности сельхозпроизводителей, консультирование заинтересованных субъектов малого предпринимательства АПК в товарном кредитовании, совместная работа с Министерством промышленности, торговли и предпринимательства; только в совокупности позволят достичь поставленных целей федеральной программы к 2024 г. и увеличить эффективность деятельности товаропроизводителей как крупных, так и субъектов малого предпринимательства в АПК Самарской области, что делает вышеприведенные выводы неоспоримыми.

Библиографический список

1. Lakomiak, A. Photovoltaics in horticulture as an opportunity to reduce operating costs. A case study in Poland / A. Lakomiak, K. A. Zhichkin // Journal of Physics: Conference Series. – 2019. - №1399. – 044088.
2. Zhichkin, K. Cadastral appraisal of lands: agricultural aspect / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V. Zhenzebir, O. Sagina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №421. – 022066.
3. Zhichkin, K. Contracting repair young animals in personal subsidiary plots of the population / K. Zhichkin, V. Nosov, Lyo Zhichkina, V. Andreev, T. Mahanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №422. – 012054.
4. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L. // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. – 012073.
5. Zhichkin, K. Waste management system in the brewing industry / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №337. – 012009.

6. Жичкин, К. А. Государственная поддержка аграрного страхования в Самарской области // Стратегия развития страховой деятельности в РФ: первые итоги, проблемы, перспективы : матер. XVI Международной науч.-практ. конф. – Ярославль : ЯрГУ, 2015. – С. 496-500.

7. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.

8. Жичкин, К. А. Особенности регулирования сельскохозяйственного производства на региональном уровне (на материалах Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №2. – С. 37-40.

9. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115). – С. 180-185.

10. Жичкин, К. А. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №2 (26). – С. 157-163.

УДК 311.172

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Шумилина Т.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Пятова О.Ф., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, занятость, вариация, группировка.

Занятость представляет собой участия населения в трудовой деятельности, выражает меру его включения в труд. Чем больше людей занято, тем более в обществе производится материальных и духовных ценностей, и, следовательно, более высокий будет уровень жизни населения. В статье представлен анализ динамики численности рабочей силы и уровня, занятых в производственной сфере.

Трудовые ресурсы представляют важнейший элемент производительных сил. Демографические факторы выступают функцией социально-экономического развития и оказывают большое влияние на экономический

рост. Большое значение имеют не только общая численность и прирост населения, но и его возрастная структура, отраслевая занятость, уровень образования и профессиональной подготовки, т. е. качество рабочей силы.

Исследование трудовых ресурсов и занятости населения представляет собой одной из главных целей любого прогрессивного общества.

Качество трудовых ресурсов существенно влияет на темпы и качество экономического роста. Производительный потенциал трудовых ресурсов той или иной страны во многом определяется социально-экономической политикой государства. Эффективно функционирующий рынок рабочей силы является важнейшей составляющей инновационной экономики [4,8].

Важным конкурентным преимуществом Самарской области является ее трудовой потенциал.

Целью данной статьи является проведение статистического исследования состояния трудовых ресурсов и занятости населения в Самарской области.

Объектом исследования являются трудовые ресурсы и занятость населения в Самарской области. Предметом исследования является совокупность показателей и методов статистического анализа состояния трудовых ресурсов и занятости населения в Самарской области.

Анализ численности рабочей силы Самарской области на протяжении 2010-2019 гг. выявил следующую тенденцию: в четырехлетний период (с 2010 по 2013 гг.) численность рабочей силы стабильно снижалась (рис. 1). Затем начиная с 2014 г. наблюдался незначительный рост показателя, который в 2016 г. практически достиг уровня показателя 2010 г. (1758,5 тыс. чел. и 1755,8 тыс. чел. соответственно).

С 2017 года ситуация значительно ухудшилась. Численность рабочей силы резко сократилась и в 2019 году достигла 1683,0 тыс. чел. Это на 4,1% (на 72,8 тыс. чел.) ниже показателя 2010 г.

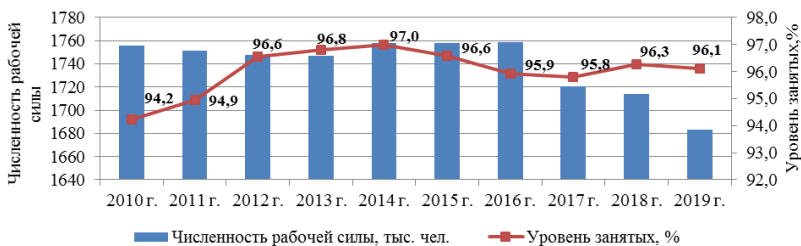


Рис. 1. Динамика численности рабочей силы в Самарской области в 2010-2019 гг.

В структуре рабочей силы на численность занятых приходится от 94,2 до 97,0% общей численности рабочей силы. Уменьшение численности рабочей силы происходит в связи изменением возрастной структуры населения области и сокращением численности граждан трудоспособного возраста.

Следует отметить, что в отчетном году на долю занятых мужчин приходилось 50,5% общей численности занятых, тогда как в 2010 г. их удельный вес составлял 49,5%.

Большая часть населения области занята в экономике. Так, в 2019 г. на долю занятых в экономике приходилось 96,2% от общей численности рабочей силы региона.

Наибольшее количество занятых в экономике в 2019 г. приходилось на обрабатывающие производства и составило 19,3% от общей численности, занятых в экономике. На долю занятых в сельском, лесном хозяйстве, охотой, рыболовством и рыбоводством в 2019 году приходилось 5,2%.

В структуре численности работников организаций произошли следующие изменения: увеличился удельный вес численности работников, занятых в организациях, находящихся в государственной собственности с 19,6 в 2010 г. до 22,6% в 2019 г. Занятых в частных предприятиях доля увеличилась с 48,5 в 2010 г. до 53,7% в 2019 г. На предприятиях со смешанной формой собственности с 3,5 в 2010 г. до 6,2% в 2019 г.

По уровню образования среди занятого населения высшее образование в 2019 году имели 36,3% (в 2010 г. – 33,7%), среднее профессиональное – 48,1% (в 2010 г. – 45,0%), не имели образования – 0,2% в 2010 г. – 0,2%).

В таблице 1 представлена группировка занятых по возрастным группам, составленная по данным Федеральной государственной службы статистики по Самарской области. По распределению были рассчитаны структурные средние величины. Средний возраст занятых в 2019 году составил 42,4 года. Нужно отметить, что значение данного показателя на протяжении всего рассматриваемого временного периода (с 2010 по 2019 гг.) имеет тенденцию к увеличению.

Так по сравнению с показателем уровня 2010 года он увеличился на 1,9 года, а по сравнению со значением показателя предыдущего года – на 0,4 года. В Самарской области наиболее часто в 2019 г. среди занятого населения встречались работники со средним возрастом 32,6 года.

Об этом свидетельствует значение моды. Медиана представляет собой уровень показателя, который делит некоторый набор данных на две равные половины. Так, значение медианы в 2019 году показало, что

возраст половины занятого населения составлял более 41,7 лет. У другой половины занятого населения средний возраст был меньше указанного значения. Для рассматриваемых распределений характерна правосторонняя асимметрия, так как значение средней величины выше значения моды, то есть справа находится значительное количество вариантов, и поэтому средняя смещена вправо.

Таблица 1

Структурная группировка занятых в Самарской области
по возрасту в 2019 году

№ группы	Группы по возрасту, лет	Удельный вес занятых по возрастным группам, %
1	до 20	0,3
2	20-24	3,6
3	25-29	12,4
4	30-34	14,5
5	35-39	13,4
6	40-44	13,3
7	45-49	12,0
8	50-54	11,3
9	55-59	11,1
10	60-69	7,8
11	70 и старше	0,3
Итого		100,0

В условиях, когда рабочая сила становится товаром, и сама организация оплаты труда не лишена этого качества, это в первую очередь отражается на показателях, определяющих уровень заработной платы. Так, на малых предприятиях заработная плата напрямую зависит от конечных результатов производства [2,5].

Анализ интервального ряда распределения районов Самарской области по уровню среднемесячной заработной платы работников организаций в 2019 г., показал, что оно не является равномерным: преобладают районы, в которых заработная плата составляет до 27862 руб. Это 10 районов, на долю которых приходится 37,1% (табл. 2).

Размах вариации среднемесячной заработной платы работников организаций в 2019 г., представляющий собой разность между максимальным и минимальным значением показателя за исследуемый период, составляет по Самарской области 13547 руб. Среднее линейное отклонение показывает, что значение показателя в регионе от среднего уровня отклоняется в среднем на 3297 руб.

Таблица 2

**Группировка районов Самарской области по уровню
среднемесячной заработной плате работников организаций**

№ группы	Группы районов по среднемесячной заработной плате работников организаций, руб.	Число районов, <i>f_i</i>	
		в абсолютном выражении	в % к итогу
1	до 27862	10	37,1
2	27862-30120	6	22,2
3	30120-32378	6	22,2
4	32378-34636	1	3,7
6	свыше 34636	4	14,8
Итого	-	27	100

Большое значение для изучения сущности изучаемого явления имеет исследование вариации. Это связано с тем, что средняя величина дает только обобщающую характеристику признака изучаемой совокупности, но не раскрывает строения совокупности. Поэтому, для характеристики колебания признака используют показатели вариации. Относительные показатели вариации представлены в следующей таблице (табл. 3).

Таблица 3

**Относительные показатели вариации распределения районов по уровню
среднемесячной заработной платы работников организаций в 2019 г., %**

Показатели вариации	Значение показателей
Коэффициент осцилляции	44,6
Относительное линейное отклонение	10,9
Коэффициент вариации	12,8

Коэффициент осцилляции, характеризующий относительную изменчивость крайних значений признака вокруг средней, в Самарской области составляет 44,6%. Величина коэффициентов вариации показывает, что совокупность признаков однородная, степень вариации слабая, так как значение показателя меньше 33%.

Одним из важных способов количественного выражения общей тенденции является аналитическое выравнивание ряда динамики, которое позволяет получить описание плавной линии развития ряда. Так, выдвигая предположение о том, что закономерность развития изменения численности рабочей силы, действующая в прошлом, сохранится и в прогнозируемом будущем, можно сказать, что в ближайшие годы продолжится наблюдаться тенденция снижения численности рабочей силы [1, 3].

Резкие изменения рынка труда требуют более высокой мобильности участников, так как существующие противоречия могли бы быть сглажены ростом миграции. Своевременное выявление дефицита рабочей силы служит причиной создания системы миграции рабочей силы. Тем не менее, дефицит рабочей силы нелегко предсказать или спрогнозировать. Поэтому постоянный мониторинг анализа тенденций и изменений численности рабочей силы, предложений на рынке труда должно стать эффективным инструментом для выявления слабых мест и принятия своевременных управленческих решений по улучшению ситуации.

Библиографический список

1. Гишкаева, Л. Л. Занятость населения и уровень заработной платы: некоторые аспекты проблемы [Электронный ресурс] / Л. Л. Гишкаева, А. А. Катаев, З. В. Хехаева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – №11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zanyatost-naseleniya-i-uroven-zarabotnoy-platy-nekotorye-aspekty-problemy> (дата обращения: 28.02.2021).
2. Демографический и трудовой потенциал самарской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.protown.ru/russia/obl/articles/articles_1041.html.
3. Кудрявцева, О. В. Приоритетные направления формирования и использования рабочей силы по типам сельских территорий региона // Экономические исследования. – 2010. – №1. – С. 7.
4. Пятова, О. Ф. Статистическое исследование социально-трудовой сферы Самарской области // О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. Экономические науки. – 2019. – Т. 5. – № 3 (19). – С. 358-368.
5. Салимова, Г. А. Заработная плата как часть дохода работника // Наука молодых – инновационному развитию АПК : матер. VIII Всероссийской науч.-практ. конф. молодых ученых. – 2015. – С. 134-138.
6. Самарский статистический ежегодник. 2020: Стат.сб.\Самарастат, 2020. – 345 с.
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области (Самарастат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://samarastat.gks.ru/>.
8. Шумилина, Т. В. Статистико-экономический анализ развития сельских территорий Самарской области [Электронный ресурс] / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Вестник Евразийской науки – 2020. – №5.

ЭФФЕКТИВНА ЛИ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Жичкин К.А., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Жичкина Л.Н., канд. биол. наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: сельское хозяйство, субсидии, бюджетная поддержка, эффективность, PSE.

В статье представлено мнение о предпосылках и эффективности бюджетной поддержки аграрного производства в Самарской области. Абсолютная величина субсидий сокращается, но в условиях контрсанкций эффективность сельского хозяйства региона растет.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства в РФ занимает значимое место в бюджетных затратах. В настоящее время обоснованием значимых финансовых вложений в этой сфере является Доктрина продовольственной безопасности, принятая в 2020 г. Исходя из ее положений, большая часть сельскохозяйственной продукции, потребляемая в России должна иметь внутреннее происхождение [1, 2, 8, 9]. В условиях рискованного земледелия, высокого уровня субсидирования продуктов питания иностранного происхождения государство вынуждено поддерживать сельское хозяйство для сохранения конкурентоспособности на необходимом уровне.

В условиях Самарской области основным источником поддержки АПК является региональный бюджет [3, 10]. В течение 2018-2019 гг. доля федеральных финансов составляла около 40% от общей суммы финансирования (2018 г. – 2696,6 млн руб., 2019 г. – 2760,8 млн руб.) (табл. 1).

Как видно из данных таблицы 1, применение государственной поддержки в Самарской области осуществляется достаточно эффективно. Если в 2018 г. индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) составил 99,6%, то в 2019 г. – вырос до 105,7%. При этом, если в 2018 г. снижение производства шло за счет животноводческой продукции (индекс – 98,0%), то в 2019 г. отмечается рост, в том числе и в животноводстве – 102,4%.

Таблица 1

Показатели эффективности государственной поддержки
сельского хозяйства Самарской области

Показатели	2018 г.	2019 г.
Продукция сельского хозяйства, всего млн руб.	88976,2	104274,5
Сумма государственной поддержки, всего млн руб.	2696,6	2760,8
в т.ч.		
из федерального бюджета	1119,5	1009,9
из регионального бюджета	1577,1	1750,9
Валовая продукция в расчете на 1 руб. государственной поддержки, всего	33,0	37,8
PSE, %	3,03	2,65
Сумма налогов уплаченная, млн. руб.	3350,5	5524,3
Сумма налогов в расчете на 1 руб. государственной поддержки	1,24	2,00

При этом валовая продукция сельского хозяйства растет опережающими темпами по сравнению с ростом государственного финансирования отрасли [4, 6]. Если в 2018 г. – стоимость валовой продукции на 1 руб. государственной поддержки составила 33,0 руб., то в 2019 г. – 37,8 руб. Эти цифры свидетельствуют и об отставании в финансировании сельского хозяйства по сравнению с развитыми странами (США, ЕС, Япония, Швейцария и др.), где значение PSE колеблется от 25 до 70% (Самарская область – около 3%) [5, 7].

Сумма налоговых поступлений сельхозтоваропроизводителей и в 2018 г. и в 2019 г. превышает государственную поддержку. В 2018 г. отношение составило 1,24, в 2019 г. – 2,0. То есть сельское хозяйство региона в этот период выступает донором бюджета.

Если рассматривать результаты деятельности сельскохозяйственных организаций, как основных получателей государственной поддержки, то в условиях контрсанкций сельхозтоваропроизводителям удалось резко улучшить свои финансовые показатели. Так, в рассматриваемый период рентабельность текущей деятельности оставила около 24%, а без учета государственной поддержки – около 18%, что значительно выше значений досанкционного периода (0-5% - в 2008-2012 гг.)

Направления государственной поддержки делятся на следующие направления: - поддержка отраслей животноводства; - поддержка отраслей растениеводства; - поддержка технической модернизации АПК и развития мелиорации; - поддержка развития малых форм хозяйствования; - поддержка развития сельской кооперации.

Таблица 2

Основные показатели деятельности организаций АПК

Показатели	2018 г.	2019 г.
Выручка, млн. руб.	36727,3	39479,3
Себестоимость, млн.руб.	28170,6	30621,8
Сумма государственной поддержки, млн. руб.	1939,5	1798,4
Чистая прибыль, млн. руб.	6778,3	7473,2
Рентабельность текущей деятельности, %	23,8	24,0
Доля государственной поддержки в чистой прибыли, %	28,6	24,1
Рентабельность текущей деятельности без учета субсидий, %	17,2	18,5

В результате реализации последовательной политики в сфере поддержки АПК сельскохозяйственное производство в Самарской области смогло стать достаточно эффективным. Двукратное превышение налогов в 2019 г. над суммой поддержки свидетельствует о том, что сельхозтоваропроизводители сумели перейти на расширенное воспроизводство за счет собственных ресурсов. Если существующая ситуация на рынке сельскохозяйственной продукции сохраниться в средне- и долгосрочной перспективе, то роль государства сведется к стимулированию исключительно перспективных направлений развития АПК региона.

Библиографический список

1. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. - 012073.
2. Жичкин, К. А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №S (4-3). – С.143-147.
3. Жичкин, К. А. Личные подсобные хозяйства Самарской области и возможные направления их развития : монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин. – Самара : СамВен-Кинель, 2004. – 182 с.
4. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии: сб. ст. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.
5. Жичкин, К. А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №2. – С. 45-49.
6. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.
7. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф.М . Гусейнов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115). – С. 180-185.

8. Жичкин, К. А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства : матер. международной науч.-практ. конф. – Воронеж : ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2015. – С. 230-235.

9. Жичкина, Л.Н. Экономика отраслей растениеводства : учебное пособие / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – 128 с.

10. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации : матер. XX международной науч.-практ. конф. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

УДК 338.65.01

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Шлыкова Т.Н., старший преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Перцев С.В., канд. с.-х. наук, доцент, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: агропромышленный кластер, сельское хозяйство, конкуренция

В статье рассмотрены проблемы развития региона, обозначены стратегические цели и задачи, целевые ориентиры их достижения, определены приоритетные отраслевые кластеры и потенциально привлекательные новые сектора экономики.

На динамику развития Самарской области в настоящее время оказывают влияние следующие факторы: демографические процессы, состояние рынка труда и уровень занятости, уровень и качество жизни населения, инвестиционный климат и эффективность привлечения инвестиционных ресурсов, предпринимательская деятельность и поддержка конкурентной среды, развитие производственной и транспортной инфраструктуры, состояние основных фондов, эффективность государственных расходов и др.

В Самарской области слабо развит сегмент переработки, логистики и дистрибуции. В настоящее время в регионе планируется строительство агропромышленного парка, основными задачами которого являются

формирование центров производственной кооперации, сбалансирование распределения сельскохозяйственной продукции и решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности. В целях выявления преимуществ и недостатков, проведен SWOT-анализ. Таким образом, наиболее сильными сторонами агропромышленного кластера Самарской области являются следующие факторы: доступ к потребительскому рынку большого объема (Центральная Россия, Казахстан); наличие перерабатывающих компаний крупных зарубежных производителей; высокий уровень развития селекции в семеноводстве; высокий уровень государственной поддержки процессов модернизации и технологического перевооружения. А также наличие крупных международных компаний. К ним относятся кондитерская фабрика Филиал ООО «Нестле Россия», заводы по разливу напитков ООО «Пепси Интернешнл Боттлерс» и «Кока-Кола Инчкейп Самара», совместное российскогерманское сельхозмашиностроительное предприятие АО «Евротехника», которые дают возможность перенять новые технологии, создать рабочие места с высокой производительностью труда [7].

Развивается технопарк в сфере высоких технологий «Жигулевская долина». Продолжается развитие нанотехнологического центра Самарской области. Ведется проектирование первой очереди строительства научно-образовательного и технико-внедренческого комплекса «Гагарин-центр» в городе Самаре.

В числе важнейших направлений – улучшение инвестиционного климата и формирование инвестиционного ресурса в регионе. В регионе действует многоканальная система государственной и муниципальной поддержки инвесторов, включая широкий круг инструментов финансовой, имущественной, информационной, инфраструктурной и иной поддержки. Любой инвестор может получить господдержку на каждой стадии реализации инвестиционного проекта. Успешно функционирует государственный институт – Агентство по привлечению инвестиций Самарской области [3, 5].

К числу наиболее значимых задач можно отнести привлечение федеральных средств и взаимодействие с федеральными институтами развития, в том числе с Фондом развития промышленности. В настоящее время экспертным советом Фонда развития промышленности одобрено предоставление льготных займов таким самарским предприятиям, как ЗАО «АКОМ», ООО «Самараволгомаш», АО «Евротехника», ООО «Самарское Объединение Керамики», ООО «Самарский Стройфарфор» и ООО «Мостойс». В рамках программ Фонда развития промышленности в Самарскую область планируется привлечь более 1 230 млн. рублей, что приведет

к увеличению производства на предприятиях, расширению номенклатуры выпускаемой ими продукции, созданию более 170 новых рабочих мест [6].

В Самарской области активно ведут свою деятельность ГНУ «Поволжский НИИ селекции и семеноводства им. П.Н. Константинова», ГНУ «Самарский НИИСХ им. Н.М. Тулайкова», которые занимаются селекцией новых сортов, разработкой технологий возделывания сельскохозяйственных культур, разработкой ресурсосберегающих технологических комплексов, приемами повышения продуктивности и воспроизводства почвенного плодородия, исследованиями урожайности и экономической эффективности сортов.

Слабыми сторонами агропромышленного кластера являются следующие факторы: низкая эффективность используемых технологий производства; слабое развитие транспортно-логистической инфраструктуры; недостаток техники и специализированных предприятий инфраструктуры; сокращение площадей орошаемых земель из-за износа ирригационных систем; недостаток квалифицированных кадров; недостаточное использование результатов семеноводства; наличие невовлеченных в сельскохозяйственный оборот и длительное время неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

В регионе отмечается низкая эффективность используемых технологий. По уровню использования минеральных и органических удобрений Самарская область значительно отстает от регионов сравнения и общероссийского уровня.

В регионе слабо используются технологии точного земледелия, которые могли бы позволить снизить расходы на удобрения и средства защиты растений. В Самарской области отмечается сильный недостаток сельскохозяйственной техники, элеваторных мощностей, предприятий по убою скота, переработке овощей и картофеля, наблюдается высокий износ транспортной инфраструктуры.

Необходимо рассмотреть возможности для развития агропромышленного кластера. В первую очередь, выход на новые зарубежные рынки в связи со вступлением России в ВТО. Во вторых, рост инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства и пищевой перерабатывающей промышленности. В третьих, искать новые ниши для сбыта, ранее занятые импортной продукцией, в связи с введением Россией санкций, запрещающих или ограничивающих ввоз сельхозпродукции, сырья и продовольствия из стран Евросоюза, США, Канады, Австралии и Норвегии.

Напомним, что продовольственное эмбарго было введено по указу президента 6 августа 2014 года, это был ответ на санкции ряда государств. Эмбарго вводилось в три этапа: с 2014 года — в отношении стран Евросоюза, США, Австралии, Канады и Норвегии, с 2015 года — в отношении Исландии, Лихтенштейна, Албании и Черногории, с 2016 года — в отношении Украины. Запрет на ввоз в Россию коснулся «отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению».

Угрозами для развития агропромышленного кластера на сегодняшний день являются: усиление конкуренции за внутренний рынок с зарубежными компаниями, снижение государственной поддержки в соответствии с соглашением по ВТО, снижение престижности сельскохозяйственных профессий, появление новых особо опасных вирусов животных.

Вступление России в ВТО повлекло за собой снижение пошлин на ввоз сельскохозяйственной продукции.

Высокая изменчивость цен на рынке сельскохозяйственной продукции является так же одной из угроз развития агропромышленного кластера.

Таким образом, ключевыми проблемами агропромышленного кластера являются: ограниченность финансовых ресурсов; высокая степень износа технологического оборудования предприятий, низкий уровень оснащения сельскохозяйственной техникой; дефицит качественного сырья собственного производства; проблемы кадров (непрестижность профессии, невысокая заработанная плата); износ и устаревание ирригационных систем, деградационные процессы сельскохозяйственных земель; низкий уровень внесения минеральных и органических удобрений; слабое развитие сервисных и логистических услуг, недостаточное продвижение товаров.

Ключевой задачей развития агропромышленного кластера Самарской области остается привлечение инвестиций и снижение административных барьеров для бизнеса. В долгосрочной перспективе не менее важным станет фактор предпринимательства: развитие малого и среднего бизнеса и содействие формированию новых производственных компаний [4].

Развитие малого и среднего предпринимательства рассматривается не только как часть продовольственной безопасности, но и как возможность сохранения села. Агрохолдинг невозможно создать в каждом селе, поэтому одной из задач является поддержка деятельности фермерских

хозяйств, разработка мер по развитию начинающих фермеров и распространение полученного положительного опыта путем создания отдельных производственно-логистических функций – сателлитов (распределенных производственных центров) агропромпарка на всей территории области.

В настоящее время в Самарской области сформирована система поддержки малого и среднего бизнеса. Главная цель – развитие малого и среднего бизнеса в целях обеспечения конкурентных преимуществ региональной экономики. С учетом поставленной цели, можно выделить следующие задачи: повышение эффективности инфраструктуры поддержки; формирование рыночных ниш для бизнеса; повышение производительности труда, развитие кооперации; развитие системы поставщиков; стимулирование технологического развития; укрепление кадрового потенциала малых и средних предприятий; улучшение доступности финансирования; пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности, вовлечение молодежи; снижение административных барьеров; налоговое регулирование; совершенствование системы поддержки.

Для решения задач определены основные направления по развитию малого и среднего предпринимательства в Самарской области, направленные на улучшение предпринимательского климата.

В целях содействия развитию микро предпринимательства и созданию нового малого бизнеса путем снижения издержек и расходов начинающих индивидуальных предпринимателей на начальном этапе ведения предпринимательской деятельности гражданами, не имеющими предпринимательского опыта, принят Закон Самарской области от 30.12.2015 № 140-ГД «О налоговой ставке в размере 0 процентов для отдельных категорий налогоплательщиков – индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения и (или) патентную систему налогообложения» («налоговые каникулы»).

Для оценки предпринимательского климата в Самарской области и выявления актуальных проблем и барьеров для развития МСП в регионе проведен опрос руководителей малых и средних предприятий, в основе которого лежит оценка системы факторов развития малого и среднего предпринимательства:

- доступ к рынку и конкуренция;
- человеческие ресурсы и навыки;
- финансовые ресурсы;
- инфраструктура;
- технологический потенциал;
- административное регулирование;

- система поставщиков.

Большинство предпринимателей Самарской области (71,6%) знают о существовании программ государственной и муниципальной поддержки малого и среднего предпринимательства, 43,6% из них пользовались поддержкой.

В рамках представленных задач и основных направлений приоритетом становится реализация следующих мероприятий по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства:

1. Создание благоприятных условий, стимулирующих граждан к осуществлению самостоятельной предпринимательской деятельности путем: создания объектов инфраструктуры, ориентированных на поддержку вновь создаваемых субъектов малого предпринимательства, в том числе бизнес-инкубаторов, техно и промышленных парков, повышения эффективности действующей инфраструктуры; внедрения действенного механизма кредитования стартового капитала через объединение возможностей государства и коммерческих финансовых институтов; вовлечения в активную предпринимательскую деятельность молодежи с помощью программ обучения основам предпринимательской деятельности, мероприятий, направленных на пропаганду предпринимательства.

2. Приоритетная поддержка деятельности малых и средних организаций сферы производства, социально-ориентированных сфер деятельности и предоставления услуг населению путем: стимулирования малых и средних предприятий, поставляющих продукцию и услуги за пределы области, в том числе на экспорт; способствования проведению сертификации продукции и услуг малых и средних организаций, внедрению на них стандартов менеджмента и качества; стимулирования крупных организаций к реализации эффективного взаимодействия с малыми и средними предприятиями на основе внедрения механизмов аутсорсинга; активного внедрения малых форм хозяйствования на селе.

3. Создание комфортных условий деятельности субъектов малого предпринимательства через: эффективную систему нормативного правового регулирования; реализацию муниципальных программ поддержки и развития малого и среднего бизнеса; обеспечения соблюдения законодательства в части доступа малых предприятий к системе государственного и муниципального заказа; реализацию постоянно действующих программ, стимулирующих создание дополнительных рабочих мест на малых предприятиях.

Самарская область активно участвует в разработке законодательных инициатив по вопросу нелегального предпринимательства. Контролирующим

и проверяющим органам Самарской области совместно с органами исполнительной власти, органами местного самоуправления с привлечением общественных объединений предпринимателей разрабатываются меры по пресечению нелегального предпринимательства. Планируется ввести действенные меры по противодействию нелегальному предпринимательству (поскольку недобросовестным предпринимателям легче заплатить несущественный штраф (от 500 до 2000 рублей), чем официально осуществлять свою деятельность). Деятельность незарегистрированных предпринимателей наносит прямой ущерб государству в виде неполученных доходов бюджета, дискредитирует провозглашенные государством идеи и принципы экономической политики перед законопослушными представителями бизнеса и обществом в целом.

Реализация данных мер позволит вывести из «тени» нелегальное предпринимательство и увеличить число занятых в сфере малого бизнеса Самарской области и поступление налогов в местные бюджеты.

Вышеуказанные мероприятия в основном уже реализуются на территории Самарской области, и совершенствование механизмов их реализации в зависимости от складывающейся социально-экономической ситуации и рыночной конъюнктуры будет связано с корректировкой и обрращением новыми формами и методами поддержки МСБ.

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 237-243.

2. Земельное право : учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.

3. Липатова, Н. Н. Государственные программы – инструмент регулирования социально-экономического развития Самарской области // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф., 2016. – С. 418-426.

4. Липатова, Н. Н. Состояние и развитие государственной поддержки АПК в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 42-45.

5. Липатова, Н. Н. Социально-экономическое развитие Самарской области / Н. Н. Липатова, А. А. Пенкин, А. В. Есипов // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 28-33.

6. Шлыкова Т. Н. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VI Международной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 52-57.

7. Шлыкова, Т. Н. Перспективы развития основных отраслей экономики России в условиях ВТО // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 49-53.

УДК 636.2.034

ТЕХНОЛОГИЯ ПЕРЕСАДКИ ЭМБРИОНОВ И ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Титоренко К.В., аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», Самарский ГАУ.

Ключевые слова: воспроизводство, молочное скотоводство, пересадка эмбрионов, искусственное осеменение.

В статье рассматриваются особенности воспроизводства ценных пород крупного рогатого скота методом трансплантации эмбрионов. Метод позволяет более эффективно использовать животных с ценным генетическим потенциалом.

Репродуктивный потенциал каждого новорождённого телёнка очень велик [1-3]. Он оценивается в 150 тыс. яйцеклеток у самок и в миллиарды сперматозоидов, производимых каждым самцом [4]. При естественном размножении, может быть реализована только часть репродуктивного потенциала выдающихся особей [5]. В среднем бык производитель при естественной случке в стаде может произвести от 15 до 50 телят в год. При искусственном оплодотворении, стало возможным использовать огромное количество спермы, производимой быком [6-8]. Но репродуктивный потенциал коров остаётся в значительной степени неиспользованным. Она в среднем производит от 8 до 10 телят в течение жизни. Трансплантация эмбрионов позволит увеличить получение числа потомков от генетически высокоценных коров [9, 10].

На сегодняшний день практически все коммерческие пересадки эмбрионов осуществляются нехирургическим методом. Процесс состоит из нескольких этапов и требует значительных материальных затрат и времени.

1. Отбор коров-доноров. Выбор донора среди молочного скота является более лёгким в сравнении с мясным скотом, благодаря оценке его молочной продуктивности.

2. Суперовуляция коров доноров. Под суперовуляцией понимается выделение множества яйцеклеток в течение одной течки. Подвергнутая

соответствующей гормональной обработке корова или телка способна выделить до 10 и более жизнеспособных яйцеклеток за одну течку.

3. Осеменение коров. Использование семени высокого качества с высоким процентом нормальных спермиев является крайне важным моментом.

4. Вымывание эмбрионов. Осуществляется обычно на 7-8 день после осеменения донора.

5. Оценка эмбрионов. Эмбрионы проходят оценку по 4-х бальной шкале, чтобы иметь вероятность успеха при пересадке их самке-реципиенту.

В соответствии критериями эмбрионы оцениваются как: 1-й класс - отличного и хорошего качества; 2-й класс - удовлетворительного качества; 3-й класс - плохого качества; 4-й класс - мёртвые и дегенерированные эмбрионы.

Качество эмбриона также имеет огромное значение. Считается, что для замораживания пригодны только эмбрионы 1 класса. Эмбрионы 2 класса также могут быть подвержены заморозке, но уровень стельности при пересадке таких эмбрионов, как правило, снижается.

6. Отбор и подготовка самок-реципиентов. Коровы, которые не имеют проблем с воспроизводством, и у которых наблюдался лёгкий отёл, являются подходящими реципиентами. Для них должен быть подобран специальный рацион, чтобы обеспечить упитанность тела 6 баллов для мясного скота и 3-4 балла для молочного скота.

7. Стоимость эмбриопересадки может колебаться в зависимости от множества факторов. Минимальная стоимость стельности от пересадки эмбриона составляет 250 дол. Эта стоимость может не включать затраты на вызывание суперовуляции, затраты на осеменение, регистрацию и выдачу сертификата трансплантации, определение генетической принадлежности животных и др. Три - пять соломинок высокоценного семени может стоить от 450-500 дол. Соответствующее питание, поддержание здоровья, синхронизация донора и реципиента могут также повысить стоимость каждой успешной эмбриопересадки. Поэтому стоимость телёнка, полученного от эмбриопересадки, будет значительно выше, но и отдача от таких животных будет велика. Трансплантация эмбрионов дает возможность более строгой селекции матерей быков – производителей, улучшает возможность контроля за их наследственностью. В мире 80% быков-производителей наивысшего качества получены методом трансплантации эмбрионов. На сегодняшний день это самый эффективный способ создания элитного племенного стада.

С экономической точки зрения, трансплантация эмбрионов особенно интересна для товарных ферм, которые не имеют племенных животных, но намерены создать племенное ядро крупного рогатого скота. Для таких сельхозпредприятий достаточно иметь маточное поголовье–реципиентов (беспородных), которым можно пересадить эмбрионы.

Неудивительно, что в связи с дефицитом племенного молодняка на внутреннем рынке России, многим хозяйствам не удастся найти поставщиков скота, и они используют кредитные ресурсы на покупку импортного поголовья. Трансплантация эмбрионов создает благоприятные условия для использования мировых генетических ресурсов: - приобретение глубокоохлажденных эмбрионов позволяет сэкономить денежные средства по сравнению с покупкой импортного скота в три раза; - устраняются ветеринарные препятствия в международной торговле, а также полностью исключается проникновение инфекционных заболеваний; - исключается необходимость адаптации импортируемых животных к новым условиям среды, потомство, полученное методом трансплантации эмбрионов, будет максимально адаптировано к природно-климатическим и кормовым условиям Самарской области.

В Самарской области есть организация по трансплантации эмбрионов – ООО «Центр репродуктивных технологий» (ЦРТ), оказывающая услуги по пересадке эмбрионов. В криобанке ЦРТ в настоящее время находится 35 эмбрионов черно-пестрой породы. Сервисное обслуживание перед и после пересадки входит в стоимость эмбриона. Стоимость трансплантации эмбрионов молочного скота – 20000 руб.

В настоящее время в ЦРТ организованы курсы для подготовки специалистов по трансплантации эмбрионов. Быстрое развитие биотехнологического метода получения эмбрионов должно быть простым и надежным, позволяющим с высоким результатом получать эмбрионы от выдающихся коров не только в ЦРТ, но и в условиях племенных хозяйств Самарской области.

Однако разовые акции по трансплантации эмбрионов недостаточны при интенсивной форме развития отрасли молочного и мясного скотоводства в Самарской области. Выращенных коров с высоким генетическим потенциалом, полученных от трансплантации, в дальнейшем можно использовать как коров-доноров для получения эмбрионов и дальнейшей их пересадки в других сельхозпредприятиях.

Библиографический список

1. Zhichkin, K. Contracting repair young animals in personal subsidiary plots of the population / K. Zhichkin, V. Nosov, Лю Zhichkina, V. Andreev, T. Mahanova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. - №422. - 012054.
2. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. - 012073.
3. Zhichkin, K. The agricultural crops production profitability in modern conditions / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, V.Zhenzhebir, S. Rubtsova // E3S Web of Conferences. – 2020. – №175. – 13008.
4. Zhichkin, K. The impact of variety on the effectiveness of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Grigoryeva, V. Kondak, T. Lysova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №433. – 012004.
5. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.
6. Жичкин, К. А. Источники ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения и их фиксация при определении размера потерь // Сборник трудов Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала : Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 252-261.
7. Жичкин, К. А. Личные подсобные хозяйства Самарской области и возможные направления их развития : монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин. – Самара : СамВен-Кинель, 2004. – 182 с.
8. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. ст. Всероссийской науч.-практ.конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.
9. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115). – С. 180-185.
10. Жичкин, К. А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства : матер. международной науч.-практ. конф. – Воронеж : ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2015. – С. 230-235.

Жичкин К.А., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Жичкина Л.Н., канд. биол. наук, доцент, доцент кафедры «Землеустройство, почвоведение и агрохимия», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: растениеводство, аграрная политика, государственное регулирование, субсидии.

В статье рассматривается практика поддержки растениеводства в Самарской области на уровне федерального и регионального бюджетов в 2018-2019 гг. Определены и охарактеризованы основные направления поддержки растениеводства. Рассмотрены специфические показатели эффективности.

С начала 90-х годов в сельском хозяйстве региона именно растениеводство является основной доходобразующей отраслью. Значительный экспортный потенциал, возможность реализации за пределами области, наличие крупных товаропроизводителей позволяет снизить спекулятивное ценовое давление со стороны крупных перерабатывающих предприятий региона, которое характерно для самарского животноводства. В результате этого отрасль имеет финансовые возможности для расширенного воспроизводства, не смотря на трудные климатические условия (территория региона находится в зоне рискованного земледелия) [7, 8, 10].

В настоящее время основные направления государственной политики в области поддержки отраслей растениеводства направлены не столько на поддержание доходности сельхозтоваропроизводителей, сколько на решение частных задач, связанных со стимулированием развития приоритетных технологических решений и выполнения требований Всемирной торговой организации [1]. Среди основных мероприятий государственного регулирования можно назвать: несвязанную поддержку (доля составляет до 65,8% в 2018 г. от суммы всех субсидий в растениеводстве); субсидию на приобретение элитных семян (до 27,8% - в 2019 г.); компенсацию страховой премии по договорам, заключенным в области растениеводства (до 17,7% - в 2019 г.). Суммарно на эти три направления в 2018-2019 гг. было направлено более 90% всех субсидий, выплачиваемых на развитие отраслей растениеводства (табл. 1).

Таблица 1

Государственная поддержка растениеводства (по направлениям)

Наименование	2018 г.			2019 г.		
	обл. бюджет	фед. бюджет	итого	обл. бюджет	фед. бюджет	итого
Возмещение затрат в части расходов на закладку и уход за многолетними насаждениями	16,6	30,8	47,4	16,2	30,1	46,3
Субсидии на приобретение элитных семян	67,0	124,5	191,5	102,2	116,7	218,9
Несвязанная поддержка в растениеводстве	222,8	364,6	587,4	131,5	226,4	357,9
Субсидии на страхование в области растениеводства	15,2	28,3	43,5	49,2	90,0	139,2
Несвязанная поддержка при производстве овощных и технических культур	7,8	14,5	22,3	8,6	16,0	24,6
Итого	329,4	562,7	892,1	307,7	479,2	786,9

В основном мероприятия государственной поддержки положительно влияют на развитие выбранных производств.

В отношении многолетних насаждений об этом свидетельствует ежегодное увеличение площади садов практически на 10% (табл. 2).

Таблица 2

Площади многолетних насаждений

Показатели	2018 г.	2019 г.
Площадь закладки многолетних насаждений, га	230	203
Площадь многолетних насаждений в плодоносящем возрасте, га	2245	2301

Повышение качества посевного материала связано с организацией его своевременной замены на кондиционные семена, с исключением из технологического процесса использования в качестве семян товарного зерна массовой репродукции [2, 5, 6].

Таблица 3

Доля площади, засеваемой элитными семенами, %

Показатели	2018 г.	2019 г.
В общей площади посевов	7,8	8,5
В посевах яровых зерновых и зернобобовых культур	15,3	16,4
В посевах озимых культур	11,8	14,8

Основываясь на данных таблицы 3 видно, что в настоящее время предприятия области в полном объеме обеспечены семенами, соответствующими требованиям технологического процесса.

В области сельскохозяйственного страхования в растениеводстве в 2019 г. видно значительное увеличение застрахованных посевных площадей. Если в 2018 г. площадь застрахованных посевов сельскохозяйственных культур составила 114,9 тыс.га, то в 2019 г. она выросла до 329,4 тыс.га (или в 2,9 раза). Подобная практика свидетельствует о том, что в случае наступления чрезвычайной ситуации (массовая гибель посевов в результате засухи, вымерзания или других погодных аномалий) это не будет связано с чрезмерной нагрузкой на региональный бюджет для компенсации ущерба товаропроизводителям [3], а будет регулироваться в рамках рыночных механизмов (через выплаты страховых компаний).

Государственная поддержка растениеводства в регионе не ограничивается перечисленными направлениями. Рассмотренную систему мероприятий необходимо дополнить такими направлениями как модернизация машинно-тракторного парка [4, 9], мелиорации, развитие кадрового потенциала предприятий АПК, поддержка фермеров и другими. Это свидетельствует о комплексном подходе региональных органов управления к развитию сельского хозяйства в целом и растениеводства в частности.

Библиографический список

1. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. – 012073.
2. Zhichkin, K. The impact of variety on the effectiveness of crop insurance with state support / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina, O. Grigoryeva, V. Kondak, T. Lysova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2020. – №433. – 012004.
3. Вerezубова, Т.А. Страхование рисков растениеводства в России, Беларуси и Казахстане / Т.А. Вerezубова, К.А. Жичкин, А.М. Мухитбекова // Финансы. – 2018. - №10. – С. 55-60. (5)
4. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.
5. Жичкин, К. А. Источники ущерба при нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения и их фиксация при определении размера потерь // Сборник трудов Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию профессора М.М. Джамбулатова. – Махачкала : Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова, 2016. – С. 252-261.
6. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина// Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии: сб. ст. Всероссийской науч.-практ.конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

7. Жичкин, К. А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №2. – С. 45-49.

8. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115).– С. 180-185.

9. Жичкин, К. А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства : матер. международной науч.-практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2015. – С. 230-235.

10. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – 128 с.

УДК 338.431

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ АГРАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ И САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКОЙ

Газизьянова Ю.Ю., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Кудряшова Ю.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: сельское хозяйство, производство, материально-техническая база, сельскохозяйственная техника.

В статье дана сравнительная оценка обеспеченности сельскохозяйственной техникой аграрных предприятий Самарской области и Российской Федерации.

Большое значение для повышения эффективности сельскохозяйственного производства имеет оснащенность предприятий тракторами, комбайнами и другой сельскохозяйственной техникой [2].

Сведения об обеспеченности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации сельскохозяйственной техникой на протяжении периода с 2015 г. по 2019 г. представлены в таблице 1.

Как можно видеть по данным таблицы 1, обеспеченность отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей агротехникой в 2019 г. по сравнению с 2015 г. снизилась. Количество тракторов за последние пять лет сократилось на 11,5 % или на 27 тысяч единиц. Аналогичная

ситуация прослеживается и по другим видам сельскохозяйственной техники, такими же темпами снижалось количество плугов и культиваторов. Обеспеченность предприятий сеялками сократилась на 20 % [3, 9].

Согласно данным таблицы 1 количество зерноуборочных комбайнов, имеющих в распоряжении сельскохозяйственных организаций, сократилось с 61,4 до 56,9 тысяч единиц или на 10,4 %. Обеспеченность кукурузоуборочными комбайнами снизилась на 25%, кормоуборочными – на 15,7 %, картофелеуборочными – на 13 %, льноуборочными – в 2 раза [9].

В тоже время за анализируемый период выросла обеспеченность сельхозтоваропроизводителей дождевальными и поливными машинами и установками на 8,5 %, количество машин для внесения в почву жидких органических удобрений увеличилось на 14 % [8].

Таблица 1

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Российской Федерации сельскохозяйственной техникой, тыс. штук (2015-2019 гг.)

Вид техники	2015	2016	2017	2018	2019	2019 г. в % к 2015 г.
Тракторы ¹⁾	233,6	223,4	216,8	211,9	206,7	88,5
Плуги	64,1	61,6	59,7	58,5	56,9	88,8
Культиваторы	93,2	90,3	87,6	84,8	82,6	88,6
Сеялки	93,6	87,8	82,8	79,0	74,8	79,9
Комбайны:						
- зерноуборочные	61,4	59,3	57,6	56,9	55,0	89,6
- кукурузоуборочные	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	75,0
- льноуборочные	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	50,0
- картофелеуборочные	2,3	2,2	2,1	2,0	2,0	87,0
- кормоуборочные	14,0	13,3	12,7	12,3	11,8	84,3
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1	95,5
Косилки	32,2	31,0	30,5	30,1	29,8	92,5
Пресс-подборщики	20,9	20,4	19,9	19,6	19,5	93,3
Жатки валковые	19,7	19,0	19,1	18,8	19,1	97,0
Дождевальные и поливные машины и установки	5,9	6,0	6,2	6,1	6,4	108,5
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	15,5	15,7	15,5	15,7	15,7	101,3
Машины для внесения в почву:						
- твердых органических удобрений	4,8	4,7	4,7	4,5	4,5	93,8
- жидких органических удобрений	3,6	3,6	3,7	3,8	4,1	113,9
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	22,4	22,8	23,1	23,5	24,3	108,5
Доильные установки и агрегаты	25,1	24,1	22,9	22,4	21,9	87,3

1) Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины

Данные об обеспеченности сельскохозяйственных организаций Самарской области основными видами сельскохозяйственной техники представлены в таблице 2.

Как можно видеть по данным таблицы 2, парк сельскохозяйственных машин в аграрных предприятиях Самарской области за анализируемый период времени сократился. Количество тракторов в хозяйствах всех категорий в 2019 г. составило 4,1 тысяч единиц, что на 9% меньше чем в 2015 г. Снижение количества тракторов влечет за собой отрицательную динамику их вооруженности оборудованием, в частности, культиваторами и другими почвообрабатывающими агрегатами. Так в динамике за пять лет количество борон сократилось на 22,8%, культиваторов – на 13,6 %, сеялок – в 1,7 раза. В последние годы увеличилось только количество плугов – на 8,3 % и косилок на 33,3 %. Вместе с тем, применение посевных комплексов и комбинированных агрегатов для выполнения технологических процессов в растениеводстве свидетельствует о внедрении ресурсосберегающих новаций. Высокопроизводительная техника позволяет осуществлять выполнение энергоёмких производственных процессов и использовать комбинированные узлы и агрегаты на смежных технологических операциях, что способствует снижению их трудоёмкости и сокращению материальных затрат [7].

Таблица 2

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Самарской области ²⁾ тыс. штук (2015-2019 гг.)

Вид техники	2015	2016	2017	2018	2019	2019 г. в % к 2015 г.
Тракторы	4,5	4,6	4,2	4,0	4,1	91,1
Тракторные прицепы	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	100,0
Плуги	1,2	1,2	1,2	1,2	1,3	108,3
Бороны	14,9	14,2	12,7	12,3	11,5	77,2
Культиваторы	2,2	2,1	2,0	1,9	1,9	86,4
Сеялки	2,6	2,0	1,8	1,6	1,5	57,7
Косилки	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	133,3
Грабли тракторные	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	50,0
Пресс-подборщики	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	75,0
Жатки валковые	0,5	0,6	0,5	0,5	0,5	100,0
Зерноуборочные комбайны	1,4	1,4	1,3	1,2	1,2	85,7
Кормоуборочные комбайны	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	50,0
Картофелеуборочные комбайны	0,1	0,1	0,04	0,04	0,04	40,0
Дождевальные и поливные машины и установки	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	100,0
Доильные установки и агрегаты	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	66,7

2) без учета микропредприятий.

Число зерноуборочных комбайнов, являющихся базой материально-технической обеспечения сельскохозяйственного производства, по сравнению с 2015 г. снизилась на 14,3%, кормоуборочных – в 2 раза, картофельуборочных – в 2,5 раза [10].

На сокращение единиц техники машинно-тракторного парка, кроме роста производительности агрегатов, влияют инфляция, ценовой диспаритет, технологии возделывания культур и размеры посевной площади. В этой связи возникает необходимость оценки относительных характеристик технической базы, а именно: обеспеченности техникой в расчете на единицу площади, производственной нагрузки на технику, ее вооруженности дополнительным оборудованием и приспособлениями, энергообеспеченности [1].

Динамика качественной обеспеченности сельхозтоваропроизводителей Российской Федерации и Самарской области за 2015-2019 гг. представлена в таблице 3. Как можно видеть по данным таблицы, в среднем по стране на 1000 га пашни в 2015 году приходилось 3,3 условных трактора, в 2019 году этот показатель сократился на 11 %. В Самарской области отмечается такая же тенденция, количество тракторов в расчете на 1000 га пашни сократилось на 17,6%

Переход аграрных предприятий на тракторы и комбайны большей мощности сопровождается ростом нагрузки на единицу техники. Так, в 2015 г. в среднем в РФ на один трактор приходилось 308 га пашни, а в 2019 г. нагрузка увеличилась на 12% и достигла 345 га. В Самарской области нагрузка на 1 трактор возросла еще больше, если в 2015 году на 1 трактор приходилось 297 га пашни, то в 2019 году этот показатель вырос до 355 га, т.е. на 20 %.

Следует отметить положительную динамику обеспеченности тракторов навесной техникой: плугами, косилками, граблями. Так в расчете на 100 тракторов количество сельскохозяйственной техники увеличилось (кроме борон и машин для посева) в 2019 г. по сравнению с 2015 г. на 3,7-16,7 %.

В Самарской области на протяжении пяти анализируемых лет наблюдается увеличение количества плугов, косилок в расчете на 100 трактор на 18,5 и 37,5 % соответственно. По другим видам навесной техники отмечается сокращение оснащенности: количество культиваторов в расчете на 100 тракторов сократилось за пять лет на 6 %, машин для посева – на 29 %, борон – на 14,7%.

Таблица 3

Относительные показатели обеспеченности и интенсивности использования машинно-тракторного парка в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации и Самарской области за 2015-2019 гг

Показатели	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область	РФ	Самарская область
Приходится тракторов на 1000 га пашни, штук	3,3	3,4	3,1	3,2	3	2,7	3	2,7	3	2,8
Приходится пашни на 1 трактор, га	308	297	320	310	328	371	337	376	345	355
Приходится на 100 тракторов, штук:	27	27	28	28	28	31	28	32	28	32
- плугов										
- культиваторов										
- борон										
- машин для посева										
- косилок										
- грабель	6	4	6	4	6	4	7	4	7	4
Приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов соответствующих культур, штук	2,4	2,1	2,4	2,4	2,3	2,2	2,4	2	2	2
Приходится посевов соответствующих культур на 1 зерноуборочный комбайн, га	422	466	425	419	427	457	424	494	437	466
Энергообеспеченность (приходится энергетических мощностей на 100 га посевной площади), л.с.	197	142	200	151	198	142	200	141	199	145

Удельная оснащенность зерноуборочными комбайнами в среднем по стране упала на 16,7%, при этом нагрузка на 1 комбайн увеличилась на 3,6%. В Самарской области на 1000 га посевов в 2019 году приходилось 2 комбайна, что на 5 % ниже, чем в 2015 году. В то же время площадь посевов в расчете на 1 комбайн за пять лет в регионе не изменилась [9, 10].

При анализе технической оснащенности аграрных организаций необходимо учитывать, что в последние годы хозяйства приобретают более современную технику, с большей мощностью и производительностью. В связи с чем нельзя оценивать обеспеченность предприятий сельхозтехникой ориентируясь только на физические показатели, необходимо рассмотреть наличие энергетических мощностей [5].

Энергообеспеченность посевных площадей в России возросла за период с 2015-2019 гг. со 197 до 199 л.с., в Самарской области – со 142 до 145 л.с. Вводимые в эксплуатацию новые сельскохозяйственные машины и агрегаты характеризуются большей по сравнению с изношенной выходящей техникой энергонасыщенностью, поэтому удельная нагрузка на единицу техники возросла, а энергообеспеченность незначительно увеличилась [6].

Таким образом, парк сельскохозяйственной техники сокращается, что можно оценить, как неблагоприятную тенденцию. Обеспеченность хозяйств сельскохозяйственной техникой влияет на продуктивность сельскохозяйственных культур, при нехватке машин нарушаются агротехнические сроки, что в свою очередь приводит к недополучению урожая. Кроме того, снижается производительность труда работников, а затраты материально-технических ресурсов на единицу сельхозпродукции увеличиваются [4].

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Значения страхования для диверсификации рисков // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – 2016. – С. 710-715
2. Власова, Н. И. Роль государственной поддержки сельскохозяйственного кредитования в России / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 527-530.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Особенности бухгалтерского учета затрат по содержанию и эксплуатации машинно-тракторного и автомобильного парков в сельскохозяйственных организациях / Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева // Вестник Евразийской науки. – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2019. – №2. – С. 14

4. Кудряшова, Ю. Н. Определение экономической эффективности сельскохозяйственной продукции на основе кластерного анализа (на примере Самарской области) / Ю. Н. Кудряшова, Е. Н. Крестьянова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2017. – №2. – С. 49-56

5. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джембулатова», 2019. – С. 100-103.

6. Лазарева, Т. Г. Особенности совместного контроля по оказанию услуг машиноиспытательными станциями // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.–практ. конф.– Махачкала : ДагГАУ им. М.И. Джембулатова, 2016.– С.406-413.

7. Макушина, Т. Н. Учетно-аналитическое обеспечение информацией центров ответственности агропромышленного холдинга [// Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – С. 514-518

8. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – 107 с. – С. 91-96.

9. Россия в цифрах. 2020 : Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2020 – 550 с.

10. Самарская область в цифрах 2019 : Крат. стат. сб. – Самара : Самарстат. – 2020 – 103 с.

УДК 664.7

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПШЕНИЧНЫХ ОТРУБЕЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ МУЧНЫХ КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ ТИПА ТАРТАЛЕТОК

Макушин А.Н., канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Сысоев В. Н. канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: отруби, эффективность, производство, себестоимость, прибыль.

В статье приведен расчет экономической эффективности производства мучных кондитерских изделий типа тарталеток при внесении в рецептуру пшеничных отрубей. По результатам проведенной работы выяснено, что производство мучных изделий типа тарталеток с пшеничными отрубями экономически эффективно – возможно получение дополнительной прибыли в размере 108,00 руб. с каждых 100 кг продукции, и повышение рентабельности производства на 16,75%.

Отруби также продаются как пищевая добавка в концентрированном виде в таблетированной форме. Когда в результате исследований было установлено, что мы были бы гораздо здоровее и жили бы дольше, если бы употребляли грубую пищу, которая содержит больше неперевариваемой клетчатки для пищеварительного тракта, многие люди вполне разумно увлеклись клетчаткой, хотя в большинстве своем не знали (и до сих пор не знают), что клетчатка представлена разными видами и разные виды выполняют разные функции [1].

В условиях лаборатории кафедры «Технология производства и экспертизы продуктов из растительного сырья» технологического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, была разработана технология производства мучных кондитерских изделий типа тарталеток с применением в рецептуре пшеничных отрубей. По результатам исследований предлагается при производстве мучных изделий типа тарталеток заменять 20% пшеничной муки - пшеничными отрубями, что позволит получать продукт с хорошими потребительскими свойствами [2].

Для приложения внедрения в производства предлагаемой технологии, была рассчитана ее экономическая эффективность. Эффективность производства, сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон общественного производства - результативность. Экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта с использованными ресурсами или затратами.

При характеристике конечного результата следует различать понятия эффекта и экономической эффективности.

Эффект – это результат тех или иных мероприятий проводимых в производстве.

Однако полученный эффект не дает представления о выгодности. Об этом можно судить только на основе сравнения полученного эффекта с затратами на его достижение.

Различают следующие виды экономической эффективности:

- народнохозяйственную;

- отраслевую;
- отдельных отраслей;
- эффективность производства отдельных видов продукции;
- эффективность отдельных хозяйственных мероприятий.

Сущность экономической эффективности может быть выражена через критерии и показатели.

Критерий экономической эффективности в общем виде может быть сформулирован как максимум эффекта с единицы затрат или максимум затрат на единицу эффекта. Критерий характеризует качественную сторону процесса и означает характерный признак, на основе которого производится оценка или определение, в данном случае экономической эффективности производства.

Показатели экономической эффективности служат средством количественного измерения ее уровня. В отличие от критерия показатели служат средством количественного измерения уровня экономической эффективности производства.

На уровне предприятия эффективность производства может наиболее достоверно характеризоваться только комплексом или системой показателей. При этом каждый из этих показателей отражает одну сторону эффективности производства.

Одним из таких путей и является внедрение в производство мучных изделий типа тарталеток с пшеничными отрубями.

Себестоимость – это денежное выражение издержек предприятия на производство и реализацию единицы продукции.

Себестоимость выполняет ряд важных функций:

- обеспечивает учет и контроль всех затрат;
- является основой для формирования уровня цен на продукцию, определения прибыли, рентабельности;
- служит для экономического обоснования инвестиций;

В состав себестоимости продукции включаются все затраты, связанные с производством и реализацией продукции.

В таблице 1 приведен расчет затрат на производство 100 кг мучных кондитерских изделий типа тарталеток с применением в рецептуре пшеничных отрубей.

Прибыль является одним из критериев характеристики финансового состояния предприятия.

Прибыль – это превышение доходов от продажи товаров и услуг над затратами на производство и продажу этих товаров.

Таблица 1

Калькуляция затрат 100 кг тарталеток с пшеничными отрубями

Статья затрат	Технология					
	существующая			предлагаемая		
	Количество, кг	Цена, руб./кг	Стоимость, руб.	Количество, кг	Цена, руб./кг	Стоимость, руб.
Мука пшеничная высшего сорта	71,9	25	1797,5	57,6	25	1440
Отруби пшеничные	-	-	-	14,4	7,6	109,44
Соль	2,8	9	25,2	2,8	9	25,2
Сахар	14,4	45	648	14,4	45	648
Маргарин	5,7	65	370,5	5,7	65	370,5
Разрыхлитель	0,08	469	37,52	0,08	469	37,52
Вода	57,6	0,3	17,28	57,6	0,3	17,28
Затраты на сырье	-	-	2896,0	-	-	2647,94
Электроэнергия	-	-	239	-	-	239
Амортизационные отчисления	-	-	52,4	-	-	52,4
Заработная плата	-	-	335,5	-	-	335,5
Прочие расходы	-	-	98,8	-	-	98,8
Общехозяйственные расходы			127,4			127,4
Общепроизводственные расходы			30,2			30,2
Внепроизводственные расходы			238			238
Себестоимость			4017,3	-	-	3769,24

Прибыль характеризует экономический эффект, полученный в результате деятельности предприятия, обладает стимулирующей функцией. Это связано с тем, что прибыль является основным элементом ресурсов предприятия. Прибыль является одним из важнейших источников формирования бюджетов разных уровней.

Прибыль находится по формуле:

$$П = (Ц - C/C) \times V_{\text{пр-ва}}, \quad (1)$$

где Ц - цена реализации 1кг продукта, руб.; C/C - себестоимость 1кг продукта, руб.; $V_{\text{пр-ва}}$ – условный объем производства продукции, кг.

По существующей технологии:

$$Пс = (110,0 - 40,77) \times 100,0 = 6923,00 \text{ руб.}$$

По предлагаемой технологии, предлагается снизить оптовую цену реализации с 115,6 руб/кг, до 108,0:

$$Пп = (108,0 - 37,69) \times 100,0 = 7031,00 \text{ руб.}$$

Дополнительная сумма условной прибыли от реализации 100 кг производства прибыли составляет:

$$ДП = Пп - Пс,$$

где Пп - прибыль по предлагаемой технологии, руб.; Пс - прибыль по существующей технологии, руб.

$$ДП = 7031,00 - 6923,00 = 108,00 \text{ руб.}$$

Несмотря на то, что прибыль является важнейшим экономическим показателем деятельности предприятия, она полностью не характеризует эффективность его работы. Абсолютные размеры прибыли не позволяют в полной мере оценить экономические результаты производственной деятельности, так как на размер полученной прибыли оказывают влияние размеры производства. Для определения эффективности работы предприятия необходимо сопоставить результаты с затратами или ресурсами, которые обеспечили эти результаты.

Одним из важнейших показателей эффективности деятельности предприятия является рентабельность. Как обобщающий показатель экономической эффективности – рентабельность отражает эффективность использования потребляемых производственных ресурсов.

Уровень рентабельности представляет собой отношение разности цены и себестоимости к себестоимости и находится в процентах.

Уровень рентабельности определим по формуле:

$$R = (Ц - С / С) / С * 100 \quad (2)$$

При существующей технологии производства хлеба рентабельность составляет:

$$R = (110,0 - 40,77) / 40,77 \times 100,00 = 169,80\%$$

При предлагаемой технологии производства хлеба рентабельность составляет:

$$R = (108,0 - 37,69) / 37,69 \times 100,0 = 186,55\%$$

Данные по экономической эффективности представлены в таблице 2.

Таблица 2

Экономическая эффективность производства мучных изделий типа тарталеток

Показатели	Существующая технология	Предлагаемая технология
Условный объем, кг	100	100
Себестоимость 1кг продукции, руб.	40,77	37,69
Цена реализации 1кг продукции, руб.	110,00	108,00
Прибыль, руб.	6923,00	7031,00
Дополнительная сумма прибыли, руб.	-	108,0
Уровень рентабельности, %	169,80	186,55

При анализе расчета экономической эффективности производства мучных изделий типа тарталеток с пшеничными отрубями установлено, что применение предлагаемой технологии дает преимущества, которые выражаются в следующем:

1. Получение дополнительной прибыли в размере 108,00 руб. с каждых 100 кг продукции

2. Повысится рентабельность производства на 16,75%.

Таким образом, производство мучных изделий типа тарталеток с пшеничными отрубями экономически эффективно и может быть рекомендовано в производство.

Библиографический список

1. Макушин, А. Н. Перспектива использования новых сортов зерна нетрадиционных мукомольных культур при производстве безглютеновых хлебобулочных изделий / А. Н. Макушин, А. В. Казарина, Н. В. Праздничкова, Я. М. Борисенко // Пищевые технологии будущего: инновации в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции : сб. ст. Международной науч.-практ. конф. – 2020. – С. 58-61.

2. Макушина, Т. Н. Сорт как фактор управления качеством зерна семенного назначения озимой мягкой пшеницы // Т. Н. Макушина, А. Н. Макушин, А. В. Казарина // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 52-56.

УДК 631.1

РОССИЙСКИЙ РЫНОК КАРТОФЕЛЯ В 2020 ГОДУ

Перцев С.В. канд.с.-х. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Шлыкова Т.Н. ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: производство картофеля, валовые сборы картофеля, экспорт, импорт.

В статье рассмотрен рынок картофеля за 2019 – 2020 годы, изменения объемов производства, экспорта и импорта продукции.

Картофель является важнейшей сельскохозяйственной культурой, и справедливо носит название «второй хлеб». В мировом производстве продукции растениеводства он занимает одно из первых мест наряду с основными зерновыми культурами - рисом, пшеницей и кукурузой [7].

Функционирование агропромышленного комплекса страны происходит в сложнейших экономических условиях, не обеспечивающих его устойчивое и динамичное развитие. Продолжает сокращаться производственный потенциал сельского хозяйства, ухудшаются ценовые соотношения на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, возрастает доля энергетических затрат в структуре ее себестоимости [5]. В этих условиях, важен анализ факторов производства такой важной для России продовольственной культуры как картофель.

Российский рынок картофеля в 2019-2020 гг. характеризуется рекордно высокими валовыми сборами картофеля в промышленном секторе картофелеводства в 2019 году они составили 7 564,9 тыс. тонн. Конечно, столь ощутимые объемы предложения продукции привели к тому, что практически на протяжении всего сезона 2019-2020 годов отмечались низкие цены на картофель.

Как следствие это привело к некоторому сокращению размеров площадей промышленного выращивания картофеля в 2020 году. По отношению к 2019 году. Так в 2020 площадь занимаемая культурой снизилась на 8,0% до 280,9 тыс. га. Необходимо отметить, что это наиболее низкий показатель начиная с 2009 года.

Снижение площади под картофелем дополнилось и существенным падением объема сборов картофеля в 2020 году. По итогам уборки 2020 года, производство картофеля в РФ составило на уровне 6 570,0 тыс. тонн. Что на 13,2% (на 994,9 тыс. тонн) меньше, чем было собрано в 2019 году. Но поскольку картофелеводческие хозяйства в большинстве своем очевидно прошли стадию адаптации к рыночным условиям хозяйствования, это позволило им осуществлять эффективную предпринимательскую деятельность и в этих условиях [2].

В 2019 году произошло сокращение импортных поставок картофеля в РФ - ввоз картофеля в Россию составил всего 355,5 тыс. тонн против 783,9 тыс. тонн в 2018 году. В 2020 году импорт картофеля в страну также находился на относительно невысоких отметках – 291 тыс. тонн. За период с 2001 по 2020 годы импорт картофеля был ниже уровня 2020 года только в 2001 (122 тыс. т), 2002 (204 тыс. т), 2004 (206 тыс. т) и 2007 (265 тыс. т) годах. При дальнейших положительных результатах импортозамещения России удастся уйти от импортной зависимости во многих отраслях экономики, в том числе и производстве картофеля. Стимулирование собственного производства позволит создать рабочие места и улучшить материальное положение населения страны [8] и конечно же обеспечить продовольственную безопасность страны [4].

Снижение доли импортного картофеля в 2019-2020 гг. объясняется высоким предложением отечественного картофеля, и как результат, низким уровнем цен на внутреннем рынке. В 2021 году, в условиях роста цен на картофель, можно ожидать восстановление объемов импорта на уровне прежних лет. Импортные поставки картофеля формируются из продукции поставляемой из Египта, Беларуси, Азербайджана, Пакистана и Китая.

В 2019 году экспортные поставки картофеля по отношению к 2018 году, выросли на 95,6% до 291 тыс. тонн. В 2020 году, по отношению к сопоставимому периоду 2019 года, они возросли еще на 107%. Рост экспорта картофеля связан с низким уровнем цен на Российском рынке в анализируемый период. Вероятно, что в первом полугодии 2021 года экспорт картофеля из РФ ощутимо сократится.

Российский картофель в основном поставляется в такие страны как Украина, Азербайджан, Узбекистан, Молдова, Туркмения [6]. Необходимо отметить что, Азербайджан является как поставщиком, так и покупателем картофеля. Из этой страны ввозится в Россию в основном ранний картофель (с апреля по июль), как известно ранний картофель имеет более высокую цену и Азербайджан стремится продать его. Хранить такой картофель нецелесообразно, болезни картофеля приводят к значительным потерям урожая картофеля и очень влияют на его лежкость в период хранения [7]. А из России в Азербайджан поставляется картофель, непосредственно собранный в августе-октябре.

Характерной чертой для российского рынка картофеля является ярко выраженная сезонность импорта и экспорта [3]. Основной объем ввоза продовольственного картофеля в РФ ежегодно приходится на март – июнь месяцы. Сезонность как правило обусловлена повышенным предложением со стороны крупных стран-поставщиков. Основной объем экспортных поставок картофеля из России приходится на послеуборочный период (сентябрь-декабрь).

Как отмечалось ранее рекордно высокий урожай в 2019 году являлся следствием низкого уровня цен на картофель в сезон 2019-2020 года.

В 2021 году ожидается ощутимый рост цен на картофель, что связано в первую очередь со значительным сокращением сборов картофеля в РФ. Сложившаяся ситуация позволяет сделать вывод что существуют резервы дальнейшего развития рынка картофеля [1].

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Системный подход к бизнес-процессам в управлении предприятием / А. Г. Волконская, Е. С. Казакова // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 4. – С. 37-41.
2. Ильмендеев, В. Е., Рациональность экономического поведения хозяйствующего субъекта / В. Е. Ильмендеев, А. А. Пенкин, В. Е. Беляев // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Национальной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 16-19.
3. Курмаева, И. С. Перспективы развития картофелеводства в Российской Федерации / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова // Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК : матер. междунар. науч.-практ. конф. – ООО «Башкирская выставочная компания», 2020. – С. 288-293.
4. Мамай, О.В. Совершенствование технического потенциала предприятия / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.С. Шустова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : Самарский ГАУ, 2020. – С. 45-49.
5. Перцев, С. В. Повышение экономической эффективности производства зерна с использованием мероприятий НТП // Известия Самарской ГСХА. – 2007. – № 2. – С. 50-52.
6. Перцев, С. В. Современное состояние и перспективы развития картофелеводства в России // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. – С. 644-648.
7. Перцева, Е. В. Сортвая устойчивость картофеля к заболеваниям клубней/ Е. В. Перцева, С. В. Перцев // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С. 108-111.
8. Шлыкова, Т. Н. Импортзамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. по материалам Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 256-259.

УДК 378.046.4

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Перцев С.В. канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», декан факультета повышения квалификации и дополнительного образования, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Макушина Т.Н. канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: цифровые инструменты обучения, дополнительное профессиональное образование.

В статье рассмотрена эволюция в реализации программ дополнительного профессионального образования и внедрение цифровых инструментов обучения в образовательные программы для работников АПК.

В настоящее время существует необходимость к управлению кадрами в АПК, а также к их обучению, для устойчивого развития экономики и обеспечения продовольственной безопасности. Обучение стало неотъемлемой частью механизма повышения эффективности работы как персонально каждого сотрудника, так и организации в целом. Обучение персонала в современных условиях является одним из инструментов повышения эффективности работы, а затраты на обучение выступают долгосрочными инвестициями в кадры организации. В постоянном стремлении предприятий к обладанию конкурентным преимуществом важную роль играет персонал и его компетенции, это обуславливает необходимость регулярного повышения квалификации персонала. Необходим постоянный мониторинг требуемых от сотрудников компетенций и навыков, а также новые технологии в обучении [7].

Необходимость в применении новых технологий обучения обуславливается требованиями текущего времени. Возникают новые практики управления персоналом. К примеру удаленное управление персоналом, продиктованного условиями внешней среды [1]. А это порождает потребность в поиске инструментов обучения нового поколения [2]. Современный формат обучения, можно охарактеризовать как «цифровое обучение». Благодаря появлению цифрового контента и инструментов, все программы обучения переосмысливаются для цифрового доступа, позволяя бизнесу и сотрудникам учиться, как никогда раньше [10].

В мире автоматизации, трансформации бизнеса и постоянного устаревания навыков, предприятия и организации приходят к пониманию, что предоставление цифрового обучения имеет решающее значение для успеха бизнеса. И организации ДПО должны оперативно, на упреждение подстраиваться под запросы потенциальных заказчиков образовательных услуг [5].

Цифровое обучение не обязательно означает, что обучение происходит на вашем мобильном телефоне или другом устройстве, это скорее всего «обеспечение возможностей для обучения в том месте, где находится сотрудник». Это является «способом обучения», а не «типом обучения».

За последние десятилетия мы прошли через стремительную трансформацию технологий обучения и совершенствование образовательных инструментов. Сейчас любой обучающийся имеет возможность учиться в том месте где он находится, без отрыва от производства, в любой момент времени по пути следования на работу, учебу, командировку мы можем проходить обучение, поскольку произошло развитие инструментов обучения в сторону их мобильности и доступности для каждого.

Всего за одно поколение обучение трансформировалось от классического обучения, к электронному обучению, смешанному и непрерывному обучению и это позволило изменить систему обучения и создать возможности для обучения в том месте где находится сотрудник. Конечно же это требует применения новых технологий, более совершенного оборудования, новых подходов к предоставлению материала, определенной психологической ломки, как «лектора», так и «обучающегося» но вполне очевидно, что механизм уже работает и востребован потребителем образовательных услуг [3,4].

Цифровое обучение требует нового набора навыков, возможностей и мыслительных процессов [6, 9]. При разработке учебных программ для работников АПК необходимо сосредоточиться на «проецировании опыта» как ведущих ученых университета, так и передовых «аграрников-практиков» всем обучающимся. Почти все компании, теперь учат своих сотрудников проектному мышлению, не являются исключением образовательные организации и предприятия АПК [8], они сосредотачиваются на расширении «опыта сотрудника» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ следуя тенденциям времени также расширяет линейку образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий для обучения работников АПК и смежных отраслей (таблица).

Таблица

Линейка программ обучения ФГБОУ ВО Самарский ГАУ с элементами дистанционных образовательных технологий

Показатели	Годы			
	2019	2020	2021 (факт)	2023 (план)
Программы повышения квалификации	1	4	8	20
Программы профессиональной переподготовки	1	3	8	15
Обучение рабочим профессиям	6	8	8	16
Итого	8	15	24	51

В 2019 году университетом реализовывались 8 программ дополнительного образования с применением дистанционных образовательных

технологий. В 2020 году количество таких программ было удвоено, тенденция сохраняется и в текущем 2021 году. По состоянию на первый квартал 2021 года реализуется 24 программы ДПО. Есть основания полагать, что тенденция сохранится и в ближайшие годы. Необходимо отметить, что увеличение программ с применением дистанционных образовательных технологий продиктовано, как требованиями времени, так и пожеланиями заказчиков образовательных услуг.

В ближайшие годы планируется пройти этап ввода новых учебных программ на образовательном портале университета и перейти к сдвигу квалификации преподавателя с сторону потребностей человека на рабочем месте, использовать с использованием новейших средств и методы обучения, для переработки образовательного контента с учетом нового набора образовательных технологий и накопленного опыта.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Особенности управления персоналом в условиях удаленной работы / А. Г. Волконская, О. В. Мамай // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020 – С. 530-533.

2. Курмаева, И. С. Сущность и характеристика основных педагогических методов применяемых в учебном процессе / И. С. Курмаева, Т. А. Баймишева, Ю. В. Чернова // Совершенствование основных профессиональных образовательных программ в вузе: проблемы и возможные пути их решения : матер. Всероссийской науч.-метод. Конф. – Башкирский государственный аграрный университет, 2018. – С. 85-87.

3. Липатова, Н. Н. Цифровизация как возможность активации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – 2020. – С. 104-108.

4. Липатова, Н. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий / Н. Н. Липатова, Л. П. Федорова, Т. Н. Шлыкова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : ФГБОУ ВО «Самарский ГАУ», 2019. – С. 31-34.

5. Липатова, Н. Н. Эффективность цифровизации в лесном хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – 2020. – С. 33-36.

6. Мальцева, О. Г. Адаптация участников учебных процессов школы к условиям дистанционной образовательной среды / О. Г. Мальцева, Д. В. Романов, О. С. Толстова, В. В. Камуз // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. – Кинель : ФГБОУ ВО «Самарский ГАУ», 2020. – С. 135-137.

7. Перцев, С. В. Дополнительное профессиональное образование в системе подготовки кадров для АПК // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона : матер. науч.-практ. конф. – Тамбов : 2018, – С. 277-279.

8. Перцев, С. В. Повышение квалификации и дополнительное образование в рамках проектного обучения / С. В. Перцев, А. З. Брумин, П. А. Ишкин // Инновации в системе высшего образования : сб. научных трудов Международной научно-методической конференции. – Кинель, 2020. – С. 89-91.

9. Романов, Д. В. Когнитивистика и искусственный интеллект/ Д. В. Романов, В.В. Камуз, Е. Н. Крестьянова, О. Г. Мальцева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр.. – Кинель : Самарская ГСХА, 2018. – С. 761-764.

10. Шлыкова, Т. Н. Импортозамещение и конкурентоспособность промышленности страны и Самарской области / Т. Н. Шлыкова, С. В. Перцев, Н. Н. Липатова // Моделирование и прогнозирование развития отраслей социально-экономической сферы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 256-259.

УДК 636.2.034

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Титоренко К.В., аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», Самарский ГАУ.

Ключевые слова: Самарская область, молочное животноводство, товарное молоко, рентабельность, уровень обеспеченности населения молоком.

В данной статье дан анализ уровня обеспеченности населения Самарской области молоком и молочными продуктами. На основе полученных данных сделан вывод о том, что рынок отрасли имеет существенный резерв развития. В связи с чем, необходимы меры интенсификации производства молочного сырья, совершенствование работы молочных ферм и комплексов, улучшение условий содержания и кормления животных, и оптимизация селекционно-племенной работы для обеспечения предприятий качественным поголовьем.

Как показывает мировой опыт, одной из важных характеристик любой высокоразвитой страны является наличие эффективной отрасли животноводства. Именно развитое животноводство обеспечивает полноценное питание населения и его жизнеспособность [1-5].

Критериями эффективности в молочном животноводстве можно назвать такие показатели, как: количество поголовья крупного рогатого скота молочного направления, удой молока на одну корову, доля товарного

молока в общем объеме производства и уровень обеспеченности населения молоком и молочными продуктами и рентабельность [7, 9].

Согласно статистическим данным, на 2019 год, в Самарской области в сельскохозяйственных организациях произведено 126,2 т. тонн молока, что на 11% меньше прошлогоднего показателя, в малых формах хозяйствования – 297,3 т. тонн молока, что на 2,2% больше по сравнению с прошлым годом.

Молочная продуктивность коров в Самарской области за 305 дней лактации на 2019 год составляет 5023,4 кг молока (табл. 1). Что является средним показателем по Российской Федерации и достаточно низким показателем по сравнению с показателями европейских стран [5, 6, 8, 10].

Таблица 1

Молочная продуктивность коров в Самарской области, кг за 305 дней лактации за 2017 – 2019гг.

Формы хозяйствования	2017	2018	2019
Всего	4895,0	4874,0	5023,4
Сельхозорганизации	5269,0	5567,0	5894,4
ЛПХ	4911,0	4711,0	4706,0
КФХ	4357,0	4411,0	4501,5

В Европейских странах, уже 2009 году средние показатели по удою составляли в среднем 9000 кг за 305 дней лактации. На сегодняшний день – этот показатель составляет, по данным международной системы оценки племенной ценности VIT, 13000 кг за 305 дней лактации (табл. 2).

Таблица 2

Молочная продуктивность коров голштинской породы в Европейских странах за 2009 г.

Страна	Удой, кг	Жир, %	Белок, %	КМЖ, кг	КМБ, кг	Кол-во коров, тыс. голов
Германия	8794	4,02	3,53	354	310	4169
Дания	9504	4,10	3,30	390	314	563
Финляндия	9415	3,90	3,32	367	313	280
Франция	7695	3,92	3,29	302	253	3800
Швеция	9778	4,03	3,35	394	323	286

Важно отметить, что доля товарного молока в общем объеме производства на 2019 год составляет всего - 55,9% (в ЛПХ – 35,0; КФХ и ИП – 70,0%; сельхозорганизациях – 77,6%), что значительно уступает средним показателям по России (табл. 3).

Таблица 3

Доля товарного молока в общем объеме производства на 2019 год, %

	Всего	ЛПХ	КФХ	Сельхозорганизации
Россия	71,6	37,3	72,4	95,3
Самарская область	55,9	35,0	70,0	77,6

По научно-обоснованным нормам питания, на человека в год в среднем требуется молока и молочных продуктов - 405 кг. В 2019 году потребление молочной продукции населением Самарской области составило 241,2 кг или 59,5% от рекомендуемой нормы.

Таким образом, данный рынок в Самарской области имеет существенный резерв развития. В этой связи одной из наиболее важных и сложных задач, которые предстоит решить в ближайшие годы агропромышленному комплексу региона, является увеличение доли товарного молока в общем объеме производства и увеличение рентабельности в молочном животноводстве.

Для решения поставленных задач и преодоления в отставании необходимы меры интенсификации производства молочного сырья, совершенствование работы молочных ферм и комплексов, улучшение условий содержания и кормления животных, оптимизация селекционно – племенной работы, обеспечение предприятий качественным поголовьем.

Добиться значительных результатов в развитии молочного скотоводства можно лишь при использовании стратегии инновационных технологий, в том числе, генофонда высокопродуктивных животных селекции различных стран.

Библиографический список

1. Zhichkin, K. Economic mechanism of the machine-tractor park updating in the Samara region / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – №403. – 012073.

2. Жичкин, К.А. Бюджетная эффективность лесотехнических мероприятий в условиях Самарской области / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина // Наука. Научно-производственный журнал. – 2016. – №S (4-3). – С.143-147.

3. Жичкин, К. А. Личные подсобные хозяйства Самарской области и возможные направления их развития: монография / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин. – Самара : СамВен-Кинель, 2004. – 182 с.

4. Жичкин, К. А. Методики расчета ущерба и территориальное размещение нецелевого использования сельхозугодий / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина// Энергосберегающие технологии в ландшафтном земледелии : сб. ст. Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза : РИО ПГСХА, 2016. – С. 310-315.

5. Жичкин, К. А. Поддержка сельхозтоваропроизводителей в Венгерской Республике // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №2. – С. 45-49.

6. Жичкин, К. А. Подходы к моделированию ущерба от нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №4. – С. 97-104.

7. Жичкин, К. А. Теория многофункциональности сельского хозяйства на примере личных подсобных хозяйств / К. А. Жичкин, Ф. М. Гусеинов // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2014. – №5 (115). – С. 180-185.

8. Жичкин, К. А. Экономические аспекты оценки применения современных технологий в АПК / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Инновационные направления развития технологий и технических средств механизации сельского хозяйства : матер. международной науч.-практ. конф. – Воронеж : ФГБОУ ВО «Воронежский ГАУ», 2015. – С. 230-235.

9. Жичкина, Л. Н. Экономика отраслей растениеводства / Л. Н. Жичкина, К. А. Жичкин. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – 128 с.

10. Петросян, А. Л. Проблема регулирования нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения / А. Л. Петросян, К. А. Жичкин // Аграрная политика современной России: научно-методические аспекты и стратегия реализации : матер. XX международной науч.-практ. конф. – М. : ВИАПИ имени А. А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2015. – С. 162-164.

УДК 343.34

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЛУЖБ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: рынок, трудоустройство, безработица, обучение, индикатор.

В статье рассмотрена эффективность служб занятости населения являющаяся одной из серьезных социально-экономических проблем, волнующих государство, общество и отдельных людей.

Безусловным принципом службы занятости является активное воздействие на рынок труда. Кроме того, виды и формы воздействия имеют различную степень социальной эффективности и, как правило, оцениваются по-разному.

Общепринятое понимание деятельности политики занятости связано с осуществлением мер, направленных на изменение социально-профессиональных и психологических характеристик безработных и,

в меньшей степени, с воздействием на рынок труда, разработка новых областей и видов занятости и взаимодействие с другими институционализованными агентами рынка труда [3].

Пассивность политики занятости определяется как ярко выраженная ориентация на реализацию функций регистрации и контроля, формирование фонда занятости и выплату пособий.

Следует отметить, что существует определенное соглашение о разделении политики занятости на активную и пассивную. Если профессиональная подготовка или профориентация не приводят к положительным изменениям в процессах перераспределения труда или создания рабочих мест, и развития системы общественных работ не снижают напряженность на рынке труда, то активность этих форм в эти условия довольно условны [5]. В то же время, если усилия по обеспечению выплаты пособий создают определенный социальный эффект, а состояние Фонда занятости позволяет разрабатывать новые подходы и технологии, реализовывать целевые программы и мероприятия для обучения и профориентации, трудно говорить о пассивной природе этой области.

Независимо от оценки политики как активной или пассивной, главным является ее эффективность.

В качестве первого приближения к проблеме оценки эффективности органов по трудоустройству необходимо рассматривать преднамеренный таргетинг органов по трудоустройству как общественную организацию. Каждая структурированная система представляет собой социальную конструкцию, созданную обществом для выполнения определенных функций, которые интегрированы в качестве цели действий. Целевая ориентация при создании организации определяется как задача цели, отражающая цель организации как социального инструмента. Другой уровень ориентации на цели организации определяется целями ориентации, которые раскрывают общие и индивидуальные предпочтения и ориентации работника как в пространстве функциональных задач, так и на уровне личных интересов. Цели системы особенно важны в деятельности любой организованной структуры. Поддержание целевой ориентации на уровне системных целей обеспечивает стабильность и способность адаптировать систему как к внешним воздействиям, так и к внутренним помехам. Очевидно, что цели и задачи, определяющие социальную осуществимость создания и функционирования организации, являются ведущими. Однако согласованность целей в функционировании организации немаловажна. На практике отношения между ними не всегда носят характер взаимной координации [1].

Безработица как неотъемлемое свойство современного этапа цивилизованного развития будет постоянно воспроизводиться как из-за структурной динамики и инвестиций, так и из-за социальной и профессиональной мобильности населения. Другой вопрос заключается в том, чтобы знать, какими будут качественные и количественные параметры безработицы и какие будут негативные социально-психологические и экономические тенденции. При этом, отнесение параметров занятости и безработицы к деятельности службы занятости как специализированного социального регулятора рынка труда может быть относительным, а сами параметры более широко характеризуют пространство деятельности агентства занятости, но никак не эффективность. И речь не идет о разделении показателей состояния сферы занятости и показателей деятельности службы занятости. Главное, что влияние службы занятости на определенные процессы в сфере занятости и, следовательно, на параметры этих процессов не является линейным и однозначным. Задача состоит в том, чтобы выделить процесс, регулирование которого можно считать стратегической задачей службы занятости, а качественные и количественные характеристики процесса можно скорректировать с помощью интегрального показателя, отражающего влияние службы занятости и эффективность ее деятельности [2]. Процессы в сфере занятости и, следовательно, на параметры этих процессов не является линейным и однозначным.

При выделении цели-задачи одним из основных вопросов является определение специфики, то есть конкретной цели службы занятости, которая обеспечивает ее организационную и функциональную целостность в социальной системе. Цели-ориентации, в идеале обеспечивающие реализацию целей-задач, должны отражать понимание сотрудниками их вклада в достижение общей цели организации и исключать тенденции автономности программ, методические указания и виды работ, выполняемых службой занятости. Цели системы (организации) не всегда отражают социальные ожидания, особенно в условиях фиксированной размытой цели-задачи. Стремление к достижению стабильности организационной структуры, управляемости может привести к трансформации основной цели, сокращению функций. Формирование объективной задачи - это не мгновенный акт, а длительный процесс, включающий этапы постановки, освоения, пересмотра и уточнения в связи с изменениями внешних и внутренних условий [4].

Внедрение лучшей организации рынка труда в рамках государственной программы по обеспечению и поддержанию полной занятости определяется как основное направление деятельности службы занятости.

Регулирующая функция службы занятости рассматривается путем расширения и углубления анализа и прогнозов рынка труда, включая прогноз будущих потребностей в рабочей силе (численность, квалификация) по отраслям промышленности и территории. Особое внимание уделяется оказанию помощи компаниям и организациям в разработке социально-экономических планов, направленных на улучшение ситуации с занятостью.

Региональный уровень формирования программ занятости в некоторой степени компенсирует социально-экономическую неопределенность, но сохраняет многомерность в оценке деятельности службы занятости. Исходя из объективного ограничения возможностей службы занятости влиять на фоновые макропроцессы, а также принимая во внимание существующее ситуационное определение деятельности службы занятости, необходимо различать неизменный показатель эффективности. Этот индикатор должен иметь следующие основные свойства:

- косвенно отражать состояние рынка труда: рынок труда и рынок труда;

- отражать параметры процессов, которые являются обязанностью и ответственностью службы занятости, как частично регулируемые;

- отражают активный характер службы занятости и регулирующий характер его деятельности;

- носят интегративный характер по всем направлениям деятельности службы занятости и возможности дифференциации по категориям населения и районам;

- отразить уровень взаимодействия службы занятости со всеми социальными институтами и структурами.

Чтобы определить цель службы занятости, которая является одним из субъектов, реализующих политику занятости, мы будем использовать концепцию политики рынка труда в качестве политики, направленной на улучшение организации и функционирования рынка труда с целью сокращения периода поиска работы и заполнения вакансий. Основная цель - быстрое возвращение соискателей на активную работу, предотвращая их «дрейф» в сторону долгосрочной безработицы и социальной изоляции.

С учетом процесса преодоления состояния безработицы вводится фактор «эффективного выхода», который отражает объемный уровень занятости зарегистрированных безработных. Вместе с индикатором «время поиска работы», отражающим скорость перераспределения, этот показатель может отражать эффективность службы занятости. Другие показатели, такие как количество обученных людей, получивших услуги по

профориентации, количество безработных, открывших собственный бизнес, количество созданных рабочих мест, объем общественных работ и другие обязательные параметры, определяющие Деятельность службы размещения может быть оценена как необходимая и достаточная только в отношении интенсивности и эффективности процесса перераспределения.

Показатели зарегистрированной безработицы и напряженности на рынке труда (соотношение между количеством вакансий и числом людей, зарегистрированных в службе занятости), связанных с процессами входящей «безработицы», определяются в большей степени контекстуальными факторами: макроэкономические тенденции, субъективная привлекательность службы занятости как системы поддержки в ситуации индивидуальной безработицы или готовность работодателя предоставить информацию обо всех вакансиях. Кроме того, второй показатель является производным от первого, который можно регулировать, в том числе административными мерами.

С точки зрения повышения социальной значимости службы занятости принципиально важно сделать упор на максимальное сокращение продолжительности безработицы работников, сокращение застойной и хронической безработицы. Это утверждение позволяет установить общую стратегию размещения органов как системы регулирования процессов перераспределения трудовых ресурсов, с одной стороны, и как субъекта регулирования процессов формирования трудовых ресурсов, с другой. Кроме того, определение времени, проведенного в безработице, в качестве основного фактора позволяет интегрировать деятельность органов занятости населения во внешнюю (активация рынка труда и активация рынка труда) и внутреннюю (минимизация периода) безработица).

Другие параметры, традиционно используемые для оценки деятельности агентств по трудоустройству, в рамках этой парадигмы сохраняют статус рабочего или ситуационного, отражая маркетинговые возможности службы, ее ресурсные возможности, ее привлекательность и ее эффективность в как канал для обращения рабочей силы и, в меньшей степени, характеризующий степень влияния (регулирования) службы занятости на состояние рынка труда и его динамику. Вполне понятно, что для узаконивания показателей «продолжительность поиска работы» и «эффективный выход» в качестве основных показателей необходимо провести тщательный и полный анализ. Но теперь можно сказать, что информативность этих параметров службы занятости определяется возможностью их конкретизации по всем характеристикам рабочей силы: полу, возрасту,

образованию, профессии и др). Кроме того, они отражают влияние службы занятости на целевую группу населения - безработных с низким потенциалом занятости.

Библиографический список

1. О занятости населения в Российской Федерации. [Электронный ресурс] Закон РФ от 19 апреля 1991г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (ред. от 9.03.2016 г.) Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) [Электронный ресурс]: от 30.12.2001г. №197 ФЗ принят ГД ФС РФ 21.12.2001г.) (ред. от 10.01.2016) Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Национальной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 82-84.

4. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 87-90.

5. Казимов, К. Г. Регулирование рынка труда и занятости. – М. : Директ-Медиа, 2017. – 204 с.

6. Киреева, О. В. К вопросу о понятии термина «консультирование» // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – № 3. – С. 30-31.

7. Официальный сайт Министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trud.samregion.ru/> – (дата обращения: 15.02.2021 г.).

8. Официальный сайт Общероссийской базы вакансий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trudvsem.ru/> – (дата обращения 17.02.2021 г.).

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

УДК: 005.95/.96

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Волконская А. Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: регион, управление, планирование, стратегия, развитие

В статье рассмотрена роль стратегического регионального планирования, и актуализация основных направлений развития регионов - одни из самых актуальных вопросов, стоящих перед региональными властями.

Стратегия регионального развития определяет цели и инструменты для формирования плана развития. Соответствующими целями региональной стратегии развития являются корректировка и улучшение связи между потребностями развития на местном и региональном уровнях с приоритетами развития на государственном уровне и оказанием поддержки муниципалитетам [8].

Современный регион – это регион, который полностью осознает свои цели и имеет стратегию развития для их достижения. Соответственно, стратегическое развитие и актуализация основных направлений деятельности регионов - одни из самых актуальных вопросов, стоящих перед региональными властями. Эффективная стратегия, суммируя стоящие перед регионом задач, содержит проекты и мероприятия, направленные на устойчивое социально-экономическое развитие и благосостояние жителей, и является незаменимым инструментом регионального управления [10].

Стратегическое планирование развития региона – один из основных инструментов местного и регионального управления. Это перечень документов, которые определяют направление решений и действий по определению целей и приоритетов каждого конкретного региона, города и района в тесной связи с общероссийским видением развития. Стратегическое региональное и муниципальное планирование является отправной точкой для успешного развития. Долгосрочные городские и сельские стратегии

должны обеспечивать их устойчивое развитие. Они должны основываться на хорошо подготовленном анализе и включать далеко идущие цели. Реализация этих стратегий осуществляется за счет государственных средств национальных или региональных программ [7].

Для успеха регионального развития необходимо учесть рекомендации, направленные на обеспечение синергии между отдельными секторальными инструментами и адекватное участие заинтересованных сторон, чтобы гарантировать адекватный подход к экономическому, социальному и территориальному развитию. Таким образом, можно будет разработать соответствующие решения с учетом местных потребностей [1]. Разработка совместных стратегий для функциональных областей и адаптация соответствующих стратегий и программ, где это возможно.

Однако также важно не забывать об удаленных, периферийных и изолированных регионах, а также о тех, которые сталкиваются с особыми проблемами, в частности, когда речь идет об улучшении связи этих мест и развитии связей между ними. Для разработки эффективных стратегий регионального развития следует принимать во внимание будущие тенденции и что эти стратегии должны фокусировать инвестиции комплексным и скоординированным образом.

До сих пор политика регионального развития в основном оставалась инструментами обеспечения инфраструктуры - автомобильных, железных дорог, канализации, водоснабжения за счет государственной помощи. Стратегии государственной помощи и внутренних инвестиций, направленные на поддержку и привлечение крупных компаний на территории со слабой промышленной структурой, были столь же популярны, как и инвестиции в инфраструктуру.

Стратегическое планирование приобрело во многом значение в рамках таких изменений как экология, здравоохранение, образование и необходимости большей безопасности рынков. Стратегическое региональное и муниципальное планирование можно определить, как весьма разнообразную планировочную деятельность [4].

Считается, что «новое» стратегическое планирование не будет представлять собой возврат к комплексному планированию, а скорее будет представлять собой сочетание традиционных и новых подходов к планированию устойчивого развития, в котором интегрирующая роль будет постепенно возлагаться на пространственные и региональные планы и программы.

Общая критическая потребность во всех регионах - более эффективное управление возобновляемыми природными ресурсами с использованием

интегрированных подходов к региональному планированию и разработке проектов. Целью комплексного планирования является подготовка рационального плана, в котором абсолютно все секторы развития были оценены на предмет их воздействия на все ресурсы в данной географической области. Это подразумевает значительную координацию между секторами и гибкость для изменения деятельности, чтобы избежать истощения ресурсов и обеспечить долгосрочную экономическую производительность.

Одной из важных составляющих стратегического планирования является работа сельских регионов, которая может выиграть от более активных связей с близлежащими городами, особенно потому, что почти много сельских жителей проживают в пригородах. Недавние исследования показали, что связи между городом и деревней являются важным элементом комплексного развития [5].

Основными правилами регионального и муниципального планирования являются:

- инвестирование во все регионы и адаптация уровня поддержки и национального вклада относительно к их уровням развития;
- направление ресурсов на ключевые секторы роста;
- установление четких, прозрачных, измеримых целей и задач для подотчетности и результатов: регионы должны будут заранее объявить, какие цели они намерены достичь с помощью имеющихся ресурсов, и точно определить, как они будут измерять прогресс в достижении этих целей;
- создание условий до направления средств для обеспечения более эффективных инвестиций;
- установление общей стратегии для большей координации и уменьшения дублирования;
- сокращение бюрократии и упрощение использования инвестиций;
- укрепление трансграничного сотрудничества и упрощение создания большего количества трансграничных проектов;
- поощрение более широкого использования финансовых инструментов для предоставления МСП большей поддержки и доступа к кредитам.

Политика по развитию сельских районов должна включать следующие принципы:

- повышение конкурентоспособности сельского хозяйства;
- обеспечение устойчивого управления природными ресурсами и борьбы с изменением климата;
- достижение сбалансированного территориального развития сельской экономики и сообществ, включая создание и поддержание занятости;

- содействие организации пищевой цепочки, благополучию животных и управлению рисками в сельском хозяйстве [2,3];
- восстановление, сохранение и улучшение экосистем, связанных с сельским и лесным хозяйством;
- содействие социальной интеграции, сокращению бедности и экономическому развитию в сельских районах.

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.
2. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 17-20.
3. Купряева, М. Н. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, С. В. Машков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 47-50.
4. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2017. – С. 82-86.
5. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.
6. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. тр. науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.28.
7. Молев, Д. А. Состояние малого и среднего бизнеса в Российской Федерации на современном этапе // Финансы: теория и практика. – 2017. – Т.21. – №6. – С. 50-59.
8. Перцев, С. В. Дополнительное профессиональное образование в системе подготовки кадров для АПК // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона : мат. науч.-практ. конф. – Тамбов : 2018, – С. 277-279.
9. Перцев, С. В. Повышение квалификации и дополнительное образование в рамках проектного обучения / С. В. Перцев, А. З. Брумин, П. А. Ишкин // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной науч.-метод. конф. – Кинель, 2020. – С. 89-91.

10. Volkonskaya, A. G., Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N, Kurlikov O.I. and Parsova Velta // International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019). –2020. – NOV 13-14. – pp. 00127.

УДК 349

АГРАРНЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Ермакова А.В., ст.преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: природа, экосистемы, аграрные экосистемы, право, экспертиза.

В статье исследует проблемы развития законодательства об охране окружающей среды в аграрном секторе с точки зрения экологического права. Рассматриваются требования, направленные на охрану компонентов природной среды, испытывающих большую антропогенную нагрузку.

Охрана окружающей среды – это одна из самых актуальнейших проблем современного мира. Научный и технический прогресс, усиление антропогенного воздействия на окружающую природную среду приводят к обострению экологической ситуации: сильно истощаются запасы не возобновляемых природных ресурсов, постоянно загрязняется окружающая среда, утрачиваются связи между человеком и природой, ухудшается здоровье человека, обостряется экономическая и политическая борьба за ресурсы, сырьевые рынки и жизненное пространство.

Из-за отсутствия слаженных правовых мер охраны среды в аграрном секторе, остро возникают потребности в новых фундаментальных научных разработках, как и совершенствования законодательства [2, 3, 4]. Поэтому, была поставлена цель – рассмотреть агроэкосистемы как объект правовой охраны. Цель обусловила и задачи нашей работы: рассмотреть проблемы развития законодательства об охране окружающей среды в аграрном секторе с точки зрения экологического права; проанализировать требования, направленные на охрану компонентов природной среды, испытывающих антропогенную нагрузку сельскохозяйственной деятельности.

Сельскохозяйственные экосистемы или агроэкосистемы занимают около одну треть территории суши Земли, где десять процентов – это пашни, а остальное занимают естественные кормовые угодья. В состав аграрных экосистем входят: почвы с их населением (животные, растения,

грибы и т.д.), поля-агроценозы, фрагменты естественных и полустественных экосистем (леса, естественные кормовые угодья, болота и т.д.), а также человек.

Основные отличающие черты аграрных экосистем определяет непосредственно сам человек, который занимает вершину экологической пирамиды и заинтересован в получении большого количества сельскохозяйственной продукции. Если человек придерживается экологическому императиву, сохраняя почвы, биологическое разнообразие, не допускает загрязнений и получает экологически чистую продукцию, то аграрная экосистема приобретает устойчивость или сестайнинг. Аграрные экосистемы относятся к фотоавтотрофным системам, то есть имеют ту же схему функционирования с передачей энергии по цепи «продуценты, консументы, редуценты», что и естественные наземные экосистемы. Их кардинальное отличие заключается в том, что состав, структура и функции управляются не естественными механизмами самоорганизации, а непосредственно самим человеком.

Кроме того, аграрные экосистемы являются более открытыми, чем естественные экосистемы: с животноводческой и растениеводческой продукцией происходит большой отток незаменимых элементов питания. Некоторые элементы питания теряются за счет вымывания в грунтовые и наземные воды, а также за счёт эрозии, то есть смывания водой или сдувания ветром с полей мелкозема, который является наиболее пригодной и питательной частью почвы.

Таким образом, агроэкосистемы сильно подвержены большому техногенному и антропогенному воздействию, что подталкивает на необходимость их тщательной защиты посредством полного предотвращения неблагоприятных факторов такого воздействия, а также обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства при помощи комплекса мер, в том числе правового характера [5].

Задачи права при охране природной среды в сельском хозяйстве не так однозначны, поскольку сейчас сельское хозяйство играет важнейшую роль в экономике страны, и иногда при реализации экономических интересов достаточно сложно в полной мере учитывать экологические интересы. В.В. Петров указывал на то, что экологическая функция права должна в полной мере учитывать закономерности взаимодействия общества и самой природы, но вместе с тем право, также отражает социально-экономические законы развития общественной формации, вследствие чего все достижения экономических интересов неизбежно носит негативные изменения в окружающей среде [6].

Крупнейшие техногенные катастрофы

Дата	Страна	Катастрофа
16 апреля 1947 г.	США	Взрыв в Техас-Сити.
29 сентября 1957 г.	СССР	Взрыв на заводе «Маяк».
1971 год.	США	Химическое загрязнение Аннистона, Алабама. Выброс веществ в реку Сноу Крик.
10 июля 1976 г.	Италия	Бедствие в Совесо. Промышленная катастрофа недалеко от Милана, Италия, произошла в результате выброса в окружающую среду токсических химических веществ.
28 марта 1979 г.	США	Катастрофа на Трёхмильном острове. Расплавление части ядерного реактора на Трёхмильном острове (Три-Майл-Айленд), Пенсильвания, США, привело к выбросу в окружающую среду неизвестного количества радиоактивных газов и йода.
26 апреля 1986 г.	СССР	Взрыв 4 блока Чернобыльской АЭС. Радиоактивное заражение большой территории.
6 июля 1988 г.	Великобритания	Взрыв на нефтяной платформе Piper Alpha.
24 марта 1989 г.	США	Выброс нефти из танкера Эксон Валдес (Exxon Valdez). Как следствие, был нанесен непоправимый вред экосистеме.
13 ноября 2002 г.	Испания	Взрыв и затопление танкера Prestige. Попадание в море 63000 тонн мазута.
17 августа 2009 г.	Россия	Саяно-Шушенская ГЭС.
20-22 апреля 2010 г.	США	Взрыв нефтяной платформы Horizon Oil.
11 марта 2011 г.	Япония	Авария на Фукусиме. Радиоактивное заражение большой территории.
28 февраля 2012 г.	Китай	Взрыв на химическом заводе «Хэбэй Кээр» в городе Шицзячжуан.
18 апреля 2013 г.	США	Взрыв на заводе удобрений в американском городе Вест (штат Техас).

Экологические нормативы в сфере охраны окружающей среды при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения содержатся в ст. 42 закона «Об охране окружающей среды». Содержание системы экологических требований заключается в нормировании неблагоприятного воздействия объектов сельскохозяйственного назначения на природные объекты и определения такого воздействия на окружающую природную среду в целом. Размещение объектов сельскохозяйственного назначения должно в полной мере отвечать государственным нормативам и правилам, требованиям зонирования территорий, обеспечения благоприятных

условий для проживания населения. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» говорит о том, что эксплуатация данных объектов допускается только при наличии положительных санитарно-эпидемиологических заключений [7].

Использование сельскохозяйственных угодий не должно приводить к уменьшению или большой порче аграрных земель. Малые и крупные предприятия, а также организации и граждане, ведущие сельскохозяйственную деятельность, животноводческие фермы, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, обязаны иметь специальные санитарные защитные зоны и очистные объекты, полностью предотвращающие загрязнение почв, подземных и поверхностных вод, а также атмосферного воздуха [8].

Специальные государственные меры, направленные на улучшение качества и плодородия почв, заключаются в разработке, а также в освоении и внедрении научно обоснованных систем ведения земледелия. Необходим дифференцированный подход к выбору системы обработки и ведения сельскохозяйственных полей, а также технологий возделывания аграрных культур, полный и точный учет конкретных почвенных, климатических и социальных экономических условий.

Большое значение играет государственная экологическая экспертиза в качестве экологического правового механизма в сельскохозяйственной сфере. В определённые моменты объектом экологической экспертизы становятся аграрные экосистемы, так как, они, являются естественными и искусственными экосистемами, могут нарушать естественный экологический баланс и таить в себе угрозы экологической безопасности.

Таким образом, важное общественное и государственное значение агроэкосистем, подтверждают необходимость выделения аграрных экосистем в качестве особого объекта охраны в законе об охране окружающей среды [1]. Однако, в данный момент, предлагаются и разрабатываются различные законопроекты направленные на усовершенствование законодательства об охране окружающей среды в аграрном секторе, а также идёт работа по усовершенствованию государственной экологической экспертизы в сельскохозяйственной сфере.

Библиографический список

1. Ермакова, А.В. Традиции и новации в системе права / А.В. Ермакова, Е.С. Казакова, Д.С. Новоточинова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Кинель: РИО СГСХА, 2015. - С. 65-69

2. Ермакова, А.В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А.В. Ермакова, Н.В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сборник научных трудов. – Кинель. – 2016. – С. 759-761

3. Ермакова, А.В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица / А.В. Ермакова, О.И. Курлыков // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. - 2018. - С. 263-267

4. Ермакова, А.В. Проблема защиты прав авторов на результат интеллектуальной деятельности / А.В. Ермакова, О.И. Курлыков // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. - 2018. - С. 166-169.

5. Методы организации и ведения агроэкологического мониторинга сельскохозяйственных угодий в зонах техногенного загрязнения и оценка экологической обстановки в сельском хозяйстве в регионах размещения атомных электростанций и аварии на ЧАЭС / Под ред. Н.И. Санжаровой. Обнинск : ВНИИСХРАЭ, 2010. – 54 с.

6. Петров, В. В. Научно-технический прогресс, природа и право // Научно-технический прогресс и правовая охрана природы / Под ред. проф. В. В. Петрова. М., 1978. – 15 с.

7. Симонова, О. А. Особенности правового статуса субъектов аграрного сектора // Право и экономика. – 2009. – №11. – 43-45 с.

8. Хлуденева, Н. И. Коллизии в экологическом законодательстве // Журнал российского права. – 2008. – № 12. – 36-37 с.

УДК 338.242

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО РАЗВИТИЮ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Курлыков О.И., канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: комфортная среда, устойчивое развитие территорий, нормативно-правовые основы формирования комфортной городской среды

В статье рассматриваются основные современные тенденции общественного развития, определяющих существенные изменения в системе формирования городской среды.

Нормативно-правовые основы формирования комфортной городской среды в РФ заложены в Конституции Российской Федерации, где утверждается право граждан на благоприятную окружающую среду[20]. В Градостроительном кодексе РФ дается определение «устойчивого развития

территорий», определяя их как «обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений». Несмотря на то, что в Градостроительном кодексе нет прямых указаний на формирование комфортной городской среды, здесь впервые появляется понятие «благоприятных условий жизнедеятельности».

На федеральном уровне в законе № 7-ФЗ от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды» содержится понятие благоприятной окружающей среды как «окружающей среды, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов». Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, юридические и физические лица при осуществлении хозяйственной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду, должны руководствоваться принципами охраны окружающей среды[1].

Наибольшую значимость для обеспечения благоприятной среды в условиях городской среды имеют ст. 35-39 главы VII, которыми определяются требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве и реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов; в ст. 44. Закона определяются требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции городских и сельских поселений[1].

Особое значение для формирования городского пространства и уровня его комфортности имеет федеральный закон №131-ФЗ от 06 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [19], в рамках которого к вопросам местного значения городского округа отнесена организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа, а также «утверждение правил благоустройства территории городского округа, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий

(помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории городского округа (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах городского округа».

Необходимо отметить, что именно в данном законодательством акте понятие «благоустройство» непосредственно связано понятием «комфортности»: в ст. 2 благоустройство территории определяется следующим образом: «комплекс предусмотренных правилами благоустройства территории поселения (городского округа) мероприятий по содержанию территории, а также по проектированию и размещению объектов благоустройства, направленных на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории».

Таким образом, в законодательных актах федерального уровня отсутствуют прямые указания на понятие «комфортная городская среда», однако обозначены контуры правового поля её формирования, поддержания и развития, в том числе на муниципальном уровне.

В настоящее время в Российской Федерации разрабатываются различные программы, стратегии и нормативно-правовые акты, в которых законодатель призывает органы управления на муниципальном уровне сформировывать необходимые условия для создания комфортной городской среды и её дальнейшего развития. К основным документам федерального уровня, регламентирующим данную сферу, следует отнести:

1) Приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды», в рамках которого к комфортной городской среде относят совокупность благоустройства дворовых территорий, объектов городской среды, мест массового отдыха населения;

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 10.02.17 №169 «Об утверждении правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды», в котором к современной городской среде относят благоустройство территорий муниципальных образований, в том числе территорий муниципальных образований соответствующего функционального назначения (площадей, набережных, улиц, пешеходных зон, скверов, парков, иных территорий),

дворовых территорий;

3) Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 06.04.17 № 691/пр «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирования комфортной городской среды» на 2018–2022 годы» [1]. В нем к комфортной городской среде относят благоустройство территорий муниципальных образований соответствующего функционального назначения (площадей, набережных, улиц, пешеходных зон, скверов, парков, иных территорий), дворовых территорий многоквартирных домов.

Используемый законодателями способ конкретизации сущности комфортной городской среды с применением перечисления составных элементов позволяет, с одной стороны, определить границы ответственности и сфер управления. Но, с другой стороны, также возникают сложности в определении центров ответственности и формирования профессиональных компетенций как у субъекта управления в данной сфере экономики, так и у рядовых сотрудников.

Сегодня существует огромное количество проблем комфортной городской среды. Такая ситуация сложилась по объективным и субъективным причинам, в основном с ограниченностью средств местных и региональных бюджетов, выделяемых на цели благоустройства (особенно в моногородах), частым нецелевым использованием ресурсов и коррупционной составляющей этих процессов, а также часто безответственным отношением жителей к объектам благоустройства. Следствием указанных процессов стала фактическая деградация и развал ранее созданной системы благоустройства большинства городских поселений.

В последние годы в Российской Федерации сформировалась и получила приоритетное развитие направление по формированию комфортной городской среды в больших и малых городах. Это связано во многом с тем, что показатели качества жизни населения в городах России стали особо востребованы в связи с изменениями ориентиров государственной политики в части стратегического планирования в Российской Федерации и стратегического пространственного развития страны и ее федеральных округов.

Сохранение комфорта городской среды определено в качестве одного из принципов государственной политики в «Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации». Пусковым

механизмом здесь следует считать социальный запрос граждан на формирование благоприятной городской среды в части ее комфорта, экологии, качества работы общественного транспорта, инженерных сетей, городских служб, дорог и благоустройства, охраны природы, комплексной застройки территорий с учетом мнения населения.

Далее был утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». Ключевая цель проекта – обеспечить комплексное развитие современной городской инфраструктуры на основе единых подходов. Срок реализации проекта: с ноября 2016 года по февраль 2021 года (включительно). В этом документе впервые предусмотрен комплекс новых подходов к формированию современной городской среды, которые предполагают:

- широкое участие населения в проектах благоустройства, привлечение общественных структур и представителей бизнеса в эти процессы;
- принятие новых или актуализация действующих правил благоустройства территорий поселений;
- формирование пятилетних региональных и муниципальных программ формирования комфортной городской среды по каждому поселению в России на 2018-2022 гг.;
- разработка индекса качества городской среды;
- создание федерального реестра лучших реализованных проектов по благоустройству с целью распространения передового опыта в сфере благоустройства и обеспечению приоритетного финансирования, а также ряд других.

Далее власти приняли решение продлить программу на предстоящую пятилетку – до 2022 г., с ежегодным выделением из федерального бюджета 25,5 млрд руб.

Каждый регион Российской Федерации должен был составить программу по благоустройству городских поселений с привлечением местных городских администраций (при этом в программу в обязательном порядке включаются пилотные города – столица региона и моногорода), которые, в свою очередь, должны будут составить перспективные программы благоустройства на 2018-2022 гг.

Городские программы благоустройства должны обязательно синхронизироваться с планами капитального ремонта домов, инженерных сетей, дорожно-транспортной инфраструктуры и т. п. объектов.

Но, прежде, чем планировать масштабные работы по благоустройству, необходимо провести инвентаризацию и паспортизацию всех городских территорий в целях определения их функционального назначения, уточнения границ, оснащенности необходимой инфраструктурой, оценки их востребованности жителями города, тем самым определить направления для дальнейшей системной работы органов территориального управления по развитию комплекса благоустройства и созданию комфортной городской среды качественно нового уровня.

Необходимо отметить, что современные проекты благоустройства дворовых территорий включают минимальный и дополнительный перечень работ:

- минимальный: ремонт дворовых проездов, обеспечение освещения территории, установка скамеек, урн для мусора (именно эти расходы предполагается финансировать за счет средств федерального бюджета);

- дополнительный: оборудование детских или спортивных площадок, автомобильных парковок, озеленение территории, установка малых архитектурных форм и т. д. (этом случае необходимо непосредственное участие собственников, трудовое или финансовое, включая привлечение средств как самих жильцов, так и коммерческих и общественных структур).

Именно жители на общих собраниях обязаны выбрать один из двух вариантов: проводить только обязательные минимальные базовые работы за счет бюджетных средств или расширенный объем работ по благоустройству, при котором необходимо собственное активное участие в субботниках и других соответствующих мероприятиях либо оказать посильное финансовое участие. Для обеспечения максимально широкого общественного участия жителей во всех регионах, муниципальных образованиях и городских поселениях создаются общественные комиссии, которые должны предлагать и контролировать выполнение программ формирования городской среды, принимать выполненные работы и согласовывать отчеты.

В 2018 году улучшение качества городской среды стало одним из ключевых составляющих майского Указа Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В цели проекта входит кардинальное повышение комфортности городской среды: повышение индекса качества городской среды на 30%, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза; создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской

среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды. Всего на эти цели из федерального бюджета будет выделено 269,3 млрд рублей, средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составят 29,3 млрд рублей. Две трети выделенного на модернизацию городской среды направят на благоустройство дворовых территорий и треть будет израсходована на модернизацию общественных пространств: парков, скверов и т.д.

В рамках федерального проекта ежегодно проводится Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. Каждый год 80 победителей конкурса получают 5 млрд рублей на реализацию проектов благоустройства.

В 2019 году Минстроем России была разработана и утверждена распоряжением Правительства российской Федерации № 510-р от 23 марта 2019 г. методика формирования индекса качества городской среды. Индекс ежегодно рассчитывается для каждого города Российской Федерации и публикуется на официальном сайте Минстроя России. Однако основная тяжесть благоустройства современных муниципальных образований ложится на плечи органов муниципального управления – именно они реализуют на местах государственную политику по благоустройству, созданию комфортной городской среды на территории муниципальных образований.

Библиографический список

1. Государственная программа Самарской области «Содействие развитию благоустройства территорий муниципальных образований в Самарской области на 2014-2022 годы» от 27 ноября 2013 года № 670 (с изменениями на 6 мая 2020 года) // Официальный сайт Правительства Самарской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.samregion.ru/rasporjazheniya-pravitelstva/rasporjazhenie-pravitelstva-samarskoj-oblasti-ot-12-05-2020-№228-r-o-hode-realizaczii-v-2019-godu-gosudarstvennoj-programmy-samarskoj-oblasti-sodejstvie-razvitiyu-blagoustrojstva-t/>.

2. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 82-84.

3. Мамай, О. В. Основные институциональные условия инновационной деятельности современных предприятий и организаций / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Проблемы развития предприятий: теория и практика : матер. 15-й международной науч.-практ. конф. – Самара, 2016. – С. 229-231.

4. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С.87-91.

5. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17.

ББК 65.32-21

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Мамай О.В., д-р экон. наук, декан, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключные слова: сельские территории, развитие, сельское население, тенденции, аграрный сектор

В статье рассматриваются вопросы развития сельских территорий, приведены основные факторы, тормозящие их развитие, изучены перспективные результаты реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»

Сельские территории являются важнейшим производственным, социально-демографическим, культурным, экологическим ресурсом страны и обеспечивают ее территориальную целостность, единство правового и экономического пространства.

Сельские территории охватывают население, землю и другие ресурсы открытого ландшафта и мелких поселений за пределами непосредственных экономических областей влияния крупных городских центров. Сельские территории, особенно в сравнении с городскими регионами, характеризуются узкими взаимосвязями отраслей и низкой плотностью населения. В большинстве сельских регионов преимущественное занятие людей – сельскохозяйственный труд, меньше степень социально-экономического развития, небольшой набор видов трудовой деятельности, большая профессиональная и социальная однородность населения

В государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» (госпрограмма КРСТ) под сельскими территориями понимаются территории сельских поселений и межселенные территории. В то же время полноправными участниками реализации госпрограммы КРСТ являются и малые города, связанные с сельскими территориями совместным использованием инфраструктурных объектов и объединенные интенсивными экономическими, в том числе трудовыми, и социальными связями.

По состоянию на 1 января 2019 г. общая численность населения Российской Федерации составила 146,9 млн. человек, в том числе 37,6 млн. человек сельского населения, проживающего в более чем 1,76 тыс. муниципальных районах, объединяющих, в свою очередь, 153,1 тыс. [3, 5] сельских населенных пунктов и административных центров. Преобладающая часть сельского населения (87%) проживает в сельских поселениях с численностью до 10 тыс. человек. В отличие от городских и наиболее крупных сельских поселений, они отличаются недостаточно развитой коммуникационной, транспортной и инженерной инфраструктурой, не обладают необходимыми условиями для развития предпринимательства, прежде всего, малого бизнеса, не имеют соответствующей современным условиям базы для оказания сельскому населению образовательных, медицинских, жилищно-коммунальных и социально-культурных услуг. Сельские территории характеризуются высоким уровнем безработицы и бедности. Так:

- уровень безработицы на сельских территориях – 8% (в городе – 4,3%);
- доля сельского населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума – 20% (в городе – 11,2 %);
- более 67% жилищного фонда в сельской местности не оборудовано всеми видами благоустройства (в городе – 20,9%);
- более 400 тыс. сельских школьников продолжает обучаться во вторую и третью смены;
- нормативным требованиям отвечают только 53% местных и 43,1% региональных дорог;
- чуть более половины населения имеют скоростной доступ к Интернет (79,5% в городе).

Как результат, ежегодно происходит сокращение численности сельского населения – с 2009 года численность населения, проживающего на сельских территориях, сократилась на полмиллиона человек, а с 2000 года – на 1,6 млн человек.

Таким образом, основными факторами, тормозящими развитие сельских территорий, являются:

- ведомственная разобщенность в управлении сельскими территориями, узкоотраслевой аграрный подход к развитию экономики села, а также отсутствие целостной стратегии и эффективных механизмов осуществления программ всестороннего сельского развития [1];
- отсутствие понимания необходимости комплексного подхода к развитию сельских территорий в преодолении бедности, неравенства

и безработицы [7];

- ограничение доступа жителей села к ресурсам жизнеобеспечения и неэффективность их использования;

- слабое развитие институтов гражданского общества в сельской местности, прежде всего, местного самоуправления;

- низкий уровень диверсификации сельской экономики, слабое задействование этно-культурного, природного и рекреационного потенциала сельских территорий;

- недостаточное научное, статистическое и кадровое обеспечение развития сельских территорий [2, 6];

- существенное отставание уровня жизни значительной части населения сельских территорий от уровня жизни жителей городов;

- низкий уровень предпринимательской активности [4];

- высокий уровень иждивенческих настроений;

- постоянно усиливающийся дисбаланс публичных и частных интересов на селе;

- пренебрежительное отношение значительной части общества к сельской местности, отсутствие серьезных программ популяризации сельской жизни;

- низкая транспортная связанность центров экономического роста между собой и с другими территориями, недостаточный уровень интегрированности различных видов транспорта и нереализованный транзитный потенциал Российской Федерации.

Основными целями госпрограммы КРСТ являются:

- повышение качества жизни и уровня благосостояния сельского населения;

- формирование сбалансированной системы расселения, включающей различные типы населённых пунктов с учётом региональной специфики и типов сельских территорий.

Реализация госпрограммы КРСТ осуществляется на принципах проектного подхода как в отношении мероприятий, планируемых на федеральном уровне совместно с субъектами Российской Федерации в соответствии с государственными стандартами уровня жизни сельского населения, так и в реализации мероприятий, инициированных субъектами Российской Федерации, органами местного самоуправления, инициативами населения и бизнес-сообщества, в том числе предусматривающих участие в софинансировании необходимых мероприятий.

В результате реализации госпрограммы КРСТ снизится доля сельского населения, проживающего за чертой бедности, его численность

стабилизируется, повысится объём инвестиций в сельскую экономику, что приведёт к росту занятости и доходов сельского населения. Создание комфортных условий проживания на сельских территориях, включая транспортную доступность, развитие телекоммуникационной, инженерной, социальной сельской инфраструктуры до уровня городских стандартов, сохранение и улучшение экологии и культурно-исторического ландшафта сельских территорий, будет способствовать повышению качества жизни селян, вторичному освоению обезлюдивших сельских территорий и содействию переселению в сельскую местность горожан и соотечественников из-за рубежа, обеспечению включенности сельского населения в гражданское общество.

Библиографический список

1. Волконская, А.Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А.Г. Волконская, О.В. Пашкина, Н.С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. – Кинель: РИО Самарского ГАУ. 2019. - С. 82-84.

2. Галенко, Н.Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н.Н. Галенко, Н.П. Щербин, Н.С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции посвященной 25-летию со дня образования экономического факультета. – Кинель: РИО Самарского ГАУ. 2019. - С. 87-90.

3. Ермакова, А.В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А.В. Ермакова, А.Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития: мат. I Международной науч.- практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. - Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2013. - С. 842-844.

4. Ермакова, А.В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Вклад молодых ученых в аграрную науку: Сборник трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА. - 2014. - С. 237-243.

5. Малина, А.Б. Развитие отечественного рынка молока в условиях цифровой экономики / А.Б. Малина, Н. Н. Галенко // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. - Кинель: РИО Самарского ГАУ, 2020. - С. 26-29.

6. Volkonskaya, A.G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). 2020. С. 00127.

7. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365.

УДК 35:331.108

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО СОСТАВА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Галенко Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: кадровая работа, формирование кадрового состава муниципальной службы, кадровый резерв

В статье рассмотрены приоритетные направления формирования кадрового состава муниципальной службы, как одного из главных направлений кадровой политики органов местного самоуправления

Кадровая работа в муниципальном образовании базируется на положениях Федерального закона № 25. На его основе происходит формирование кадрового состава муниципальной службы, регулируется соответствующая деятельность органов местного самоуправления [6].

Формирование кадрового состава муниципальной службы является одним из приоритетных направлений кадровой политики как в органах местного самоуправления, так и в муниципальном образовании в целом.

Согласно ст. 32 указанного Закона приоритетными направлениями формирования кадрового состава муниципальной службы являются (рис. 1) [1].

Принято считать, что ключевым из перечисленных направлений является *назначение в должности муниципальной службы высококвалифицированных специалистов с учетом их профессиональных качеств и компетентности.*

Это предполагает создание действенной системы поиска, выявления и использования таких специалистов.

Содействие продвижению по службе муниципальных служащих предполагает создание действенного механизма их продвижения по муниципальной службе, ведение личных дел муниципальных служащих и сбор необходимой информации о них, а также соприкасается с формированием кадрового резерва в органе местного самоуправления [3].



Рис. 1. Приоритетные направления формирования кадрового состава муниципальной службы

Повышение квалификации муниципальных служащих предполагает отслеживание кадровой службой органа местного самоуправления того, чтобы кадры муниципальной службы постоянно повышали свою квалификацию, осуществление соответствующей кадровой работы в данном направлении. При этом, как правило, устанавливается, что каждый муниципальный служащий один раз в три года должен где-то пройти профессиональное обучение. Оно может быть организовано непосредственно на работе или в высших учебных заведениях [5].

Создание кадрового резерва и его эффективное использование – это направление, которому в последнее время уделяется особое внимание со стороны органов местного самоуправления. Это обусловлено тем, что формирование и использование действенного кадрового резерва на муниципальной службе на строго правовых основах – не только одна из актуальных задач кадрового обеспечения муниципальной службы, но и требование времени настоящего и будущего.

Оценка результатов работы муниципальных служащих посредством проведения аттестации является основным способом оценки их личностных качеств и результатов труда. Аттестация муниципальных служащих – это исключительный инструмент оценки руководителем органа местного самоуправления или его структурного подразделения своего подчиненного персонала. Хотя, конечно, существуют еще такие формы, как кадровый мониторинг и квалификационный экзамен.

Применение современных технологий подбора кадров при поступлении граждан на муниципальную службу и работы с кадрами при ее прохождении связано как с использованием передовых информационных и компьютерных технологий, так и новых организационно-управленческих технологий. Кадровые технологии на муниципальной службе рассматриваются как средства управления количественными и качественными характеристиками состояния ее кадрового состава, обеспечивающие достижение целей местного самоуправления и эффективности его функционирования в соответствующем муниципальном образовании. Содержание кадровых технологий представляет собой совокупность последовательно произведенных действий, приемов, операций, которые позволяют на основе полученной информации сформировать или изменить условия их реализации в соответствии с целями местного самоуправления.

В Российской Федерации реализация принципа профессионализма и компетентности на муниципальной службе обеспечивается созданием и развитием системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих, их стажировки.

Важным направлением кадровой работы в органах местного самоуправления является *профессиональная подготовка и переподготовка* кадров муниципальной службы [4].

Профессиональная переподготовка муниципального служащего – это получение им дополнительных профессиональных знаний, умений и навыков по образовательным программам, предусматривающим изучение отдельных дисциплин, необходимых ему для выполнения нового вида служебной деятельности или прежних должностных обязанностей в новой профессиональной среде.

Профессиональная переподготовка часто проводится при необходимости должностных перемещений муниципальных служащих. Это, как правило, назначение на должность муниципальной службы иного профиля или назначение на более высокую должность муниципальной службы в пределах соответствующей группы должностей муниципальной службы. При этом получение первого и (или) второго высшего профессионального образования предполагает освоение муниципальным служащим соответствующей образовательной программы. Объем образовательных программ высшего образования определяются федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки в необходимом объеме и с определенным содержанием учебных дисциплин, которые им предусмотрены [2].

Повышение квалификации представляет собой обновление теоретических и практических знаний муниципальных служащих, которые необходимы для освоения новых, современных методов решения профессиональных задач в связи с повышением требований к уровню квалификации.

Повышение квалификации - это дальнейшее обучение сотрудника той же профессии в целях совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков [3].

Переподготовка муниципального служащего осуществляется по решению представителя нанимателя (работодателя) и проводится в образовательных учреждениях высшего профессионального или дополнительного профессионального образования. За муниципальным служащим, направляемым на повышение квалификации или переподготовку с отрывом от муниципальной службы, сохраняются на весь период обучения замещаемая должность муниципальной службы и денежное содержание.

Порядок повышения квалификации на муниципальной службе производится в соответствии с муниципальным правовым актом за счет средств местного бюджета.

Под **стажировкой муниципального служащего** можно понимать процесс формирования и закрепления на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных им в результате теоретической подготовки. Она осуществляется в целях изучения передового опыта муниципального управления, приобретения профессиональных и организационных навыков для выполнения обязанностей по занимаемой или более высокой должности муниципальной службы.

К настоящему времени, как показывает анализ, местные администрации предпочитают краткосрочные формы обучения своих сотрудников с целью повышения их квалификации. Долгосрочное обучение муниципальных служащих чаще всего практикуется в больших городах и при этом осуществляется преимущественно без отрыва от производства. В большинстве городов курсы повышения квалификации для муниципальных служащих, как правило, организуют и проводят исполнительные органы государственной власти субъекта РФ совместно с вузами и (или) другими организациями. Местная администрация сама организует и проводит подобные курсы обычно лишь в больших городах. Подобное положение не лучшим образом сказывается на качестве подготовки кадров муниципальной службы.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Проблемы развития агострахования в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. – 2015. – №4. – С. 7.
2. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – №1. – С. 27-29.
3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ.2019. – С. 87-90.
4. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.
5. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джамбулатова», 2019. – С. 100-103.
6. Baimisheva T. A., Kurmaeva I. S., Gazizyanova Yu. Yu., Baimeshev R. H., Aiesheva G. A. State regulation systems of agricultural insurance // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. – 2019. – С. 22090.
7. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu. N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

УДК: 005.95/.96

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Волконская А. Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: сельские территории, политика, развитие, программа

В статье рассмотрены сопутствующие проблемы в рамках развития сельских территорий

Одна из целей государственной политики - поддержка благосостояния и экономической жизнеспособности сельских территорий посредством

мер по их развитию, кроме того, - это создание комфортных условий жизнедеятельности, формирование позитивного отношения к сельскому укладу жизни, удовлетворение потребностей сельского населения в благоустроенном жилье и повышение уровня комплексного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры. Для обеспечения достижения этих целей и проработки механизмов разрабатываются государственные программы. Решение проблем в рамках развития сельских территорий сформирована государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий Самарской области на 2020-2025 годы».

Достижение этих целей возможно только через реализацию таких задач, как повышение конкурентоспособности сельского хозяйства, обеспечение устойчивого управления природными ресурсами, достижение сбалансированного территориального развития сельской экономики сельских сообществ, включая создание новых и сохранение прежних рабочих мест.

Основные цели госпрограммы на период до 2025 года – это сохранение доли сельского населения в общей численности населения России на уровне не менее 25,3%, достижение соотношения среднемесячных располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйств до 80%, повышение доли общей площади благоустроенных жилых помещений в сельских населённых пунктах до 50% [1, 3].

В проектную часть госпрограммы включены пять ведомственных проектов: «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», «Благоустройство сельских территорий».

Реализация государственной программы началась в 2020 году. В Самарской области удалось привлечь на эти цели более 1,5 млрд рублей из федерального и областного бюджетов. Мероприятия программы выполняются в 27 муниципальных районах, а также в селах 2 городских округов, 250 сельских поселениях. Это позволит улучшить качество жизни почти 600 тысяч человек, что составляет 79% от общей численности сельского населения Самарской области.

В связи с этим Самарская область вошла в число регионов, которым удалось привлечь средства и на будущий год. Всего за период 2020-2023 гг. планируется построить 723 объектов в рамках мероприятия по благоустройству сельских территорий [4,6,7].

По сравнению с развитием городов, сельское развитие - это гораздо более новый термин. Несмотря на то, что проблемы, с которыми сталкивается городское и сельское население, имеют много общего, но и есть различия. Отдельные проблемы, с которыми сталкиваются сельские поселения, связаны, прежде всего, с проблемами, связанными с источниками средств к существованию, низкой плотностью населения и плохой связью. Эти проблемы являются постоянной темой при изучении различных условий, проблем и процессов в развитии сельских районов.

Развитие сельских районов стало отдельным направлением государственной политики и исследований достаточно давно, однако в последние годы приобрело комплексный характер, и не ограничивается рамками только сельскохозяйственного производства. Развитие сельских территорий превратилось в особую область политики, практики и исследований в последнее десятилетие [2,5].

Учитывая, что средства к существованию большей части сельского населения мира прямо или косвенно зависят от сельскохозяйственного сектора, является очевидным, что кроме всего прочего стоит сосредоточить усилия для содействия росту аграрного производства.

В процессе развития сельских районов особую позицию занимают и другие аспекты, такие как здравоохранение, образование и экономическая деятельность за пределами сельскохозяйственного сектора.

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А. В. Ермакова, А. Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : матер. I Международной науч.-практ. конф.; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2013. – С. 842-844.
2. Казакова, Е. С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК / Е. С. Казакова, О. И. Курлыков // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 2(40). – С. 81-84.
3. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17.
4. Volkonskaya, A. G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). – 2020. – С. 00127.
5. Перцев, С. В. Дополнительное профессиональное образование в системе подготовки кадров для АПК // Стратегические приоритеты обеспечения качества жизни населения в контексте устойчивого социально-экономического развития региона : матер. I Международной науч.-практ. конф. – Тамбов : 2018, – С. 277-279.

6. Перцев, С. В. Повышение квалификации и дополнительное образование в рамках проектного обучения / С. В. Перцев, А. З. Брумин, П. А. Ишкин // Инновации в системе высшего образования : сб. науч. тр. Международной науч.-метод. конф. – Кинель, 2020. – С. 89-91.

7. Baimisheva T.A., Kurmaeva I.S., Gazizyanova Y.Y., Baimeshev R.H., Aiesheva G.A. State regulation systems of agricultural insurance // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. – 2019. – С. 22090.

УДК 316:338.436

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ В АПК: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Храмченкова А.О., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО Брянский ГАУ.

Ключевые слова: социально-экономические системы, свойства социально-экономических систем, их элементы, устойчивость социально-экономических систем.

В статье рассмотрены понятие и сущность социально-экономических систем, их основные свойства, классификация, характеристики. Изложено состояние и отмечены направления развития социально-экономических систем в АПК страны и Брянского региона.

Современное аграрное производство в его новом, изменяющемся виде при переходе на более развитый технологический уровень должно не просто решать вопросы производства сельскохозяйственной продукции, но и её конкурентоспособности, импортозамещения, обеспечения продовольственной безопасности страны, развития сельских территорий [1].

В этой связи как на уровнях страны и регионов, так и на уровне конкретных субъектов агропромышленного комплекса появились новые задачи, в рамках которых на передний план выходят исследования социально-экономических систем. Конечное предназначение данных систем состоит в обеспечении максимально возможных значений социально-экономических показателей эффективности производства [2] и удовлетворении материальных и духовных потребностей людей, включённых в эту систему, при существующем уровне развития технологий, без экологических и нравственных ущербов.

Несмотря на то, что социально-экономические системы стали широко рассматриваться в последнее время, в научной литературе до сих пор не сложилось однозначного ответа на вопрос, что они собой представляют. Исследования в области обобщения существующих понятий показали, что наиболее полно сущность понятия «социально-экономическая система» получила в определении, данном профессором В.Н. Василенко. Он трактует её как «...целостное образование, совокупность различных элементов производительных сил, взаимосвязанных в пределах определённой территории и связанных между собой хозяйственными, технологическими, информационными и другими связями» [3].

Как правило, к социально-экономическим системам относят производственно-хозяйственные территории, а именно: производственные участки, предприятия, производственные объединения или комплексы, отрасли, регионы и народное хозяйство в целом. Как отмечает профессор Ю.В. Гусаров каждая из перечисленных систем занимает определённую ступень в уровне иерархии: высшую, среднюю, либо низшую [4]. Между субрегиональными, региональными, макрорегиональными и национальными системами должна быть установлена органическая связь, то есть концепции национального уровня должны учитывать региональные, а региональные – концепции субрегионального уровня [5].

Все вышеперечисленные системы наделены рядом свойств, основным из которых является сохранение целостности границ в ходе взаимодействия её частей. При этом любая сложная система и её подсистемы являются открытыми, а их границы определяются устойчивыми, имеющими тенденцию к сохранению и равновесию [6] (рис. 1).

Большинство авторов сходятся во мнении, что под социально-экономической системой следует подразумевать совокупность элементов: взаимосвязанных между собой; взаимодействующих тем или иным образом друг с другом; имеющих нечто общее и преследующих единую цель.

Среди основных элементов социально-экономических систем в агропромышленном комплексе следует выделить природную, производственную и социальную среду. Каждый из элементов, образуя между собой тесную взаимосвязь, обеспечивает устойчивое развитие всех национальных и региональных агропродовольственных систем.

Отдельно хотелось бы остановиться на такой значимой характеристике социально-экономических систем как устойчивость. Обобщая представленные данные под устойчивостью социально-экономических систем следует понимать их способность сохранять равновесие, стабильно функционировать в долгосрочной перспективе и развиваться в условиях

меняющейся внешней и внутренней среды [7]. Учёные-аграрники и экономисты практики связывают устойчивость развития организаций с различными аспектами их хозяйственной деятельности. Одни уделяют внимание производственно-экономическим результатам, другие – финансово-экономическим, третьи связывают устойчивость с нематериальными факторами роста.



Рис.3. Основные свойства социально-экономических систем
 Источник: составлено автором

Помимо категории «устойчивость» в современной экономической литературе широко освещается понятие «устойчивое развитие», как прогрессивное развитие системы с большим запасом устойчивости или, другими словами, «сбалансированное развитие» [8]. То есть, любая развивающаяся система периодически достигает баланса между своими структурными составляющими, добиваясь определённых пропорций между экономической, социальной и природной сферами.

Известны различные формы развития социально-экономических систем, которые, в свою очередь, образуются в процессе изменения потребностей и интересов человека в обществе; состояния мировой

цивилизации; экологии, техники и технологий под влиянием инновационных процессов [9]. Под воздействием инноваций разрушается старая социально-экономическая система и формируется новая [10]. При чём, чем выше уровень новизны инноваций, тем значительно разрушается старая система, и тем меньше её элементов с первоначальными свойствами переходят в новую.

В конечном итоге, рассматривая агропромышленный комплекс страны и Брянского региона, как отдельную социально-экономическую систему, необходимо отметить позитивные результаты в её развитии. В последнее время в сельском хозяйстве активно внедряются инновационные технологии, реализуются крупные инвестиционные проекты, новых успехов добиваются российские фермеры. Россия уже вышла в лидеры глобального рынка зерна, наращиваются поставки за рубеж мяса, сахара, подсолнечного масла, намечаются хорошие перспективы для продвижения продукции глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью.

Вместе с тем, перед аграрной экономикой стоит ряд нерешённых задач, которые можно решить путём обеспечения эффективной взаимосвязи между различными секторами социально-экономических систем, которые позволят сформулировать цели, задачи и меры по их эффективному развитию, исходя из существующего потенциала и стратегической направленности.

Библиографический список

1. Шумилина, Т.В. . Статистико-экономический анализ развития сельских территорий Самарской области / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Вестник евразийской науки. – 2020. – Т. 12. – № 5. – С. 16.
2. Чирков, Е. П. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства / Е. П. Чирков, А. О. Храмченкова // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 5 (69). – С. 52-59.
3. Василенко, В. Н. К вопросу о классификации региональных экономических систем // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы : сб. матер. XV международной науч.-практ. конф. – Донецк. – 2018. – С. 367-373.
4. Гусаров, Ю. В. Обеспечение устойчивости и безопасности развития социально-экономической системы / Ю. В. Гусаров, Л. Ф. Гусарова // Информационная безопасность регионов. – 2012. – № 1 (10). – С. 55-65.
5. Ворокова, М. А. Концепции устойчивого развития социально-экономических систем // Modern Economy Success. – 2018. – № 4. – С. 125-129.
6. Крылов, В. Е. Социально-экономические системы: определение, свойства, классификация // Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития : сб. ст. Международной науч.-практ. конф. – Стерлитамак. – 2019. – С. 82-84.

7. Устойчивость как определяющая характеристика состояния социально-экономической системы / А. В. Порохин, Е. В. Порохина, Ю. Н. Соина-Кутищева, В. В. Барыльников // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 12-4. – С. 816-821.

8. Ханалиев, Г. И. Сбалансированное развитие региональных социально-экономических систем: ключевые позиции // *Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета*. – 2011. – № 3. – С. 254-259.

9. Иванюга, Т. В. Государственная программа "Комплексное развитие сельских территорий Брянской области" как фактор улучшения жизни на селе // *Инновации и технологический прорыв в АПК : сб. науч. тр. международной науч.-практ. конф.* – Брянск. – 2020. – С. 341-347.

10. Мамай, О. В. Особенности инновационного развития российских регионов / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. – 2018. – № 9. – С. 51-55.

УДК: 005.95/96

РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Волконская А. Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: стратегия, регион, планирование, цели

Статья показывает существующую проблематику и задачи в рамках регионального развития и планирования

Стратегия регионального развития определяет цели и инструменты для создания общего потенциала развития, способствует сокращению неравенства в региональном развитии и увеличивает потенциал тех частей, которые отстают в направлении большей конкурентоспособности.

Соответствующими целями стратегии регионального развития являются корректировка и улучшение связи между потребностями развития на местном и региональном уровнях с приоритетами развития на государственном уровне, и оказание поддержки муниципалитетам менее развитых районов [4].

Стратегия развития - один из основных инструментов местного и регионального управления. Эти документы определяют направление решений и действий по определению целей и приоритетов каждого конкретного региона, города и района в тесной связи с общероссийским видением развития.

Стратегическое региональное и муниципальное планирование является отправной точкой для успешного развития. Долгосрочные городские и сельские стратегии должны обеспечивать их устойчивое развитие. Они должны основываться на хорошо подготовленном анализе и включать далеко идущие цели. Реализация этих стратегий осуществляется за счет государственных средств национальных или региональных программ.

Однако также важно не забывать об удаленных, периферийных и изолированных районах, а также о тех, которые сталкиваются с особыми проблемами, в частности, когда речь идет об улучшении этих мест и развитии связей между ними. Для разработки эффективных стратегий регионального развития следует принимать во внимание будущие тенденции и эти стратегии должны фокусировать инвестиции комплексным и скоординированным образом [3].

Интегрированный подход означает, что все уровни управления, от местного до всероссийского, работают вместе для достижения целей территории, а скоординированный подход означает, что разные источники финансирования способствуют достижению одних и тех же согласованных территориальных целей взаимодополняющим образом.

До сих пор политика регионального развития в основном оставалась инструментами обеспечения инфраструктуры - автомобильных, железных дорог, водоснабжения и государственной помощи. Стратегии индустриализации на основе государственной помощи и внутренних инвестиций, направленные на поддержку и привлечение крупных компаний на территории со слабой промышленной структурой, были столь же популярны, как и инвестиции в инфраструктуру.

Политика регионального, городского и сельского развития направлена на то, чтобы нацелить государственные инвестиции таким образом, чтобы они соответствовали экономическим потребностям и потребностям благополучия различных типов регионов и городов.

Политика регионального развития, как правило, сосредоточена на факторах производительности. Необходимо сделать больше для обеспечения более широкого набора инструментов поддержки инноваций, которые повышают производительность и улучшают возможности. Хотя во многих странах политика регионального развития направлена на сокращение разрыва между регионами, она не должна сдерживать рост в регионах с самой высокой производительностью [2].

Подходы к стратегии развития сельских районов в большинстве должны лучше учитывать разнообразие типов сельских регионов, несельскохозяйственную экономическую деятельность, потребности местного

сообщества и связи между сельскими районами и городами.

Механизмы воздействия для управления региональным, городским и сельским развитием могут иметь такое же значение, как и сама политика. Реформы региональных и местных органов власти также могут заложить основу для улучшения условий роста производительности и социальной интеграции.

Стратегия регионального роста - это стратегический план, который направляет долгосрочное планирование планов региональных районных и муниципальных властей. Он также служит основой для принятия решений о реализации областных программ в районе. Стратегии регионального роста предназначены для содействия развитию населенных пунктов, которые являются устойчивыми в социальном, экономическом и экологическом плане и, которые эффективно используют общественные объекты, землю и другие ресурсы для поддержки и повышения региональной устойчивости и стабильности [1, 5].

Разработка стратегии регионального роста - это совместный и интерактивный процесс. Стратегия регионального роста инициируется, подготавливается и вводится в действие региональными властями с участием входящих в его состав муниципалитетов.

Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – 2019. – С. 82-84.
2. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761.
3. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. – Москва, 2011. – С. 480-483.
4. Пашкина, О.В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17.
5. Volkonskaya, A. G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). – 2020. – С. 00127.

БИОЭКОНОМИКА: МИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Мамай О.В., д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключные слова: биоэкономика, сельское хозяйство, тенденции, аграрный сектор

В статье рассматриваются вопросы развития новой отрасли знания – биоэкономики, динамично развивающейся не только в странах Запада, но и в остальных странах мира.

Развитие биоэкономики становится все более важной задачей для многих государств. на международном уровне курс на биоэкономику был взят Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в середине 2000-х гг., и предполагается, что биоэкономика будет способна генерировать 2,7% ВВП к 2030 г. Постепенно другие международные организации, такие как ЮНЕП, ЮНИДО, Мировой банк, стали способствовать распространению идей биоэкономики и «зеленой» экономики. Многие развитые и развивающиеся страны стали разрабатывать свои собственные стратегии в данном направлении.

Как показывает анализ государственных программ и стратегий, разные страны имеют различные мотивы для принятия подобных документов. Канада, США, Финляндия, Швеция и Россия обладают колоссальными лесными запасами. Германия активно развивает альтернативные, возобновляемые источники энергии. ЕС – центр исследований в области биоэкономики и биотехнологий. Малайзия является главным экспортером пальмового масла, необходимого для производства продуктов питания. Страны БРИКС – Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР обладают колоссальными природными и человеческими ресурсами, необходимыми для построения экономики нового типа. Активно развивают биоэкономику, устойчивые и «зеленые» технологии Нидерланды, Дания, Южная Корея, Саудовская Аравия и другие страны.

Важными факторами развития биоэкономики выступают экономические мотивы: приобретение ведущих позиций в биоиндустрии - Канада, укрепление конкурентоспособности экономики, развитие инновационных центров мирового значения - Германия, обеспечение занятости и производство общественных благ - США и т. д. В то же время страны различаются по выгодам, получаемым от биотехнологий. Например, в Азиатском

регионе Индия генерирует миллиардные обороты и разрабатывает тысячи патентов, в то время как Шри-Ланка, Пакистан и другие страны региона находятся только в начале биотехнологического развития [5].

Долгосрочные планы развития биоэкономики есть у таких стран как США, Япония, Китай и нескольких стран Европы. В Японии, например, в 2027 году планируется перевести около 60% химической продукции на биотехнологическую. В США стоит цель перейти почти полностью на биотехнологическое производство лекарств. В Китае, где не так много свободной земли логично было увидеть программу, по переходу на биотехнологическое сельское хозяйство. Вышеперечисленные страны являются высокоразвитыми и преобладающими на мировом рынке товаров. Сегодня биоэкономика Европы – это 2 триллиона евро оборота товаров и услуг, 22 миллиона человек (9% занятых).

Биоэкономика самая высокотехнологичная часть экономики, которая дает существенную долю национального дохода во многих государствах. С использованием биотехнологий в 2030 году будут производиться: 35% химической продукции, 80% лекарственных средств, 50% сельскохозяйственной продукции. 2,7% ВВП развитых стран, будут получаться с помощью биотехнологий. А для развивающихся стран это доля будет еще выше.

Бурное развитие биоэкономики, наблюдающееся в последнее время, в определенной степени подтверждает начало становления в мире нового технологического уклада, который опирается на био- и нанотехнологии, фотонику, оптоэлектронику, аэрокосмическую промышленность, нетрадиционные источники энергии и т. п. [1]

В текущее время создается фундамент для последующего прогресса стран и фирм, которые успели своевременно переориентироваться на развитие производственно-технологических систем нового уклада, что гарантирует им получение прибыли "первопроходца" и широкие возможности привлечения инвестиционного капитала.

Мировыми лидерами в сфере разработки и внедрения аграрных биотехнологий признаны США, Аргентина, Бразилия, Индия, Китай, Канада и ЮАР 90% всех фермеров, использующих генетически модифицированные (ГМ) культуры, относятся к числу мелких, малообеспеченных жителей развивающихся стран.

Первенство во внедрении агrobiотехнологий (в частности, в выращивании ГМ сельскохозяйственных культур) принадлежит США (согласно данным Министерства сельского хозяйства этой страны, для отдельных культур доля таких посевов в их общем количестве приближается к 100%).

В США государственное регулирование развития аграрных биотехнологий осуществляется еще с 1986 г., когда была разработана скоординированная концептуальная модель обеспечения надзора за организмами, полученными при помощи генной инженерии [4, 6, 7]. Руководство всеми стадиями этого процесса и их согласование осуществляются тремя специальными агентствами :

- APHIS - Службой инспекции здоровья животных и растений,
- EPA - Агентством защиты окружающей природной среды,
- FDA - отделом здоровья и социального обеспечения Управления санитарного надзора за качеством пищевых продуктов и медикаментов.

Мировой опыт подтверждает, что первоочередными задачами государства в сфере становления аграрной биоэкономики являются:

- формирование концептуальных основ ее развития;
- законодательное обеспечение контроля, корректировки и стимулирования этого процесса на всех его стадиях;
- оказание помощи в адаптации к нему отечественным производителям и потребителям.

Результаты биотехнологических исследований, направленных на создание биопрепаратов, замещающих химические средства, необходимые для обеспечения производственных процессов в сельском хозяйстве, способствуют развитию экологически ориентированных агросистем и росту альтернативной занятости в сельской местности, где официально признанный уровень безработицы достигает 6%, а неофициальный оценивается как в разы больший.

В силу общемировой тенденции к снижению доли населения, занятого в сельскохозяйственном производстве, проблема занятости на селе в нашей стране будет обостряться [2, 3]. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость расширения источников заработка сельских жителей, чему, в частности, могут способствовать развитие органического направления аграрного хозяйствования и связанный с ним агротуризм.

Библиографический список

1. Волконская, А.Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А.Г. Волконская, О.В. Пашкина, Н.С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель : РИО Самарского ГАУ. 2019. - С. 82-84.

2. Ермакова, А.В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А.В. Ермакова, А.Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. науч.-практ. конф. - Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2013. - С. 842-844.

3. Ермакова, А.В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. тр. науч.-практ. конф. - 2014. - С. 237-243.

4. Киреева, О.В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28.

5. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, [и др.] // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017.

6. Volkonskaya, A.G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). 2020. С. 00127

7. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365.

УДК 338.242

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕНЕДЖМЕНТА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Курлыков О.И., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: менеджмент, эффективность, методы оценки эффективности, коэффициент эффективности управления, затраты на управление.

В данной статье раскрыты современные проблемы эффективности менеджмента, отражены некоторые методики оценки эффективности управления на сельскохозяйственных предприятиях, предложен интегрированный показатель, характеризующий эффективность управления организацией в целом.

Современная рыночная экономика определяет менеджмент как основной элемент успешной и активной деятельности предприятий и организаций. Он представляет собой определенную сферу управленческой и производственной деятельности, при которой должны эффективно достигаться стратегические и тактические цели организаций различных форм собственности, при этом рационально должны использоваться имеющиеся материальные, трудовые, финансовое, а также информационные ресурсы.

В современных условиях хозяйствования менеджмент должен подвергаться определенной оценке, при этом на предприятиях должны разрабатываться критерии, которые будут определять его эффективность. Однако управленческий труд является в некоторых случаях сложным для измерения, так как критерии оценки не всегда могут быть определены. Кроме того, результат управленческого труда может не иметь количественных результатов. В связи с этим очень часто используются косвенные методы.

Рассматривая сущность эволюции управленческой мысли можно отметить, что к проблеме определения эффективности менеджмента использовались различные подходы. Ф. Тейлор, Г. Гантт изучал проблему производительности труда на уровне производства, считая таким образом достижения целей менеджмента. Эта идея принадлежала школе научного управления. К данному направлению также относились следующие авторы, как Г. Эмерсон, Ф. и Л. Гилберт. Стоит отметить, что Г. Эмерсон считал, что в организации должна быть выстроена эффективная организационная структура, которая повлияет на эффективность менеджмента в целом. Другие исследователи, такие как А. Файоль, Л. Урвик предполагали, что, создав определенные правила для организации или принципы, то можно добиться определенных успехов в области менеджмента. Ими было разработано 14 принципов административного менеджмента, которые имеют актуальность и в современных условиях хозяйствования. М. Фоллет, Р. Лайкерт, А. Маслоу были представителями школы человеческих отношений, которые считали, что, используя эффективно человеческий потенциал через его мотивационные составляющие, можно добиться успеха в менеджменте.

Следует отметить, для того чтобы повысить эффективность менеджмента необходимо уметь управлять затратами как в сфере управления, так и в сфере производственной деятельности. Для этого необходимо учитывать следующие параметры.

1. Правильное понимание проблемы. На этапе процесса принятия управленческих решений руководитель должен определить для себя главную цель, а также обозначить какие факторы имеют главную роль в решении проблемы, а какие второстепенную.

2. Руководитель должен обладать знаниями в области системного анализа, уметь применять методы планирования и контроля, а также количественные методы принятия решений.

3. Знание управленческих концепций и методик.

4. Умение предвидеть возможные последствия при принятии управленческих решений в условиях изменяющейся среды [3,7].

Для повышения эффективности управления предприятием в условиях усиленной конкуренции многим предприятиям пришлось эффективно управлять своими технологическими затратами. В сельскохозяйственных формациях были «заброшены» некоторые технологические операции, что привело к снижению затрат на обработку земли, которые составляли около 50% энергии и 25% затрат на рабочую силу от общих затрат на возделывание земли. Из исследований, проведенных в нашей стране и за рубежом, выяснилось, что на обработку почвы было затрачено в 1,5-2,0 раза больше средств, чем необходимо для получения тех же культур. В связи с этим особое внимание было уделено минимизации обработки почвы. Безусловно, это положительно сказалось на экономии материальных ресурсов. Однако с агрономической точки зрения был нанесен серьезный удар, так как это сказалось и на качестве продукции, и на качестве территории. Однако было найдено компромиссное решение, которое удовлетворило многих производителей, помогло найти точку безубыточности, при которой достигается наибольший экономический эффект от производственной деятельности. В настоящее время проблема эффективности менеджмента является составной частью экономики управления, которая включает рассмотрение:

- управленческого потенциала, то есть совокупности всех ресурсов, которыми располагает и которые использует система управления;
- затрат и расходов на управление, которые определяются содержанием, организацией, технологией и объемом работ по реализации соответствующих функций управления;
- характера управления труда;
- эффективности управления, то есть эффективности действий людей в процессе деятельности организации, реализации интересов, в достижении определенных целей [1,9].

В оценке эффективности управления наиболее сложным является определение его результата. Следует подчеркнуть, за результативность управленческого труда очень часто принимают такие показатели, как ритмичность производственной деятельности, увеличение производительности труда за анализируемый период в динамике. Конечно, мы можем сказать, что рост таких экономических показателей достигается за счет управленческого труда. Однако здесь нет прямой связи между управляющей и управляемой подсистемами менеджмента. Воздействия руководителей в виде приказов и распоряжений имеют целую сеть управленческих уровней и каждый уровень управления затрачивает определенные усилия по достижению поставленной цели, поэтому воссоздаётся совокупный труд управленцев, которые и определяют в целом общий труд менеджеров [2,6].

Общий результат управленческого труда проявляется в виде эффекта менеджмента, который реализуется в виде определенных мероприятий, которые могут быть направлены на инновационное развитие предприятия, модернизацию производственной деятельности, оптимизацию персонала.

Эффект менеджмента может реализовываться в виде экономического эффекта, который имеет стоимостное выражение и может измеряться в стоимостном или натуральном виде; в виде социально-экономического эффекта, представляющий определенное сочетание показателей прибыльности предприятия и условий труда, при этом в некоторых случаях может быть рассчитан и экономический эффект; в виде социального эффекта, например, создание нормального психологического микроклимата в коллективе, косвенно влияющих на производительность труда

Используя теоретические подходы к оценке эффективности менеджмента, можно отметить, что самой простой метод – это сопоставление полученных затрат с результатами хозяйственной деятельности с корректирующим коэффициентом на управление. Но это упрощенная оценка эффективности менеджмента, которая не всегда корректна, так как:

- 1) результат управления не всегда заключается в прибыли;
- 2) такая оценка приводит к непосредственному и опосредованному результату, который скрывает роль управления в его достижении;
- 3) результат управления может быть не только экономическим, но и социальным, социально-экономическим;
- 4) затраты на управление не всегда можно достаточно четко выделить.

Таким образом, для определения эффективности аппарата управления на предприятиях АПК целесообразно использовать интегрированный показатель:

$$K_{эф.у.} = 1 - \frac{(Q_y / L_{уп})}{(F_m / E_{оф})}$$

где $K_{эф.у.}$ – коэффициент эффективности управления;

Q_y – затраты на управление, приходящего на одного работника управления;

$L_{уп}$ – удельный вес численности управленческих работников в общей численности работающих;

F_T – фондовооруженность (стоимость основных средств, приходящихся на одного работающего);

$E_{оф}$ – фондоотдача (условно чистая продукция, приходящаяся на единицу основных фондов).

Рассчитанные коэффициенты эффективности за 2015-2020 гг. по сельскохозяйственным предприятиям Кинельского района Самарской области различных форм собственности указали на следующую закономерность. Предприятия, которые имели коэффициент эффективности от 0,6 до 1, рентабельность от производственной деятельности варьировала от 15 до 27%. При значении коэффициента от 0,2 до 0,6 и от -2 до 0,2 уровень доходности составлял от 5,2% до 15% и до 5 % соответственно.

В связи с этим, можно выделить три уровня эффективности управления: высокий (коэффициент эффективности от 0,6 до 1), средний (от 0,2 до 0,6), низкий (от -2 до 0,2).

Таким образом, чем выше величина коэффициента эффективности управления, тем выше и рентабельность производства. Если динамика отражает последовательное повышение величины данного коэффициента, то можно говорить о повышении эффективности управления.

Применительно к перечисленным элементам определяется структура затрат на управление и ее динамика.

При оценке эффективности управления необходимо комплексное применение всей системы обобщающих и частных показателей.

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Сущность договора коммерческой концепции в предпринимательской деятельности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2011. – № 2. – С. 108-112.
2. Ермакова, А. В. Современное состояние исполнительного производства / А. В. Ермакова, Д. А. Ефремов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы сб. науч. тр. - Кинель: РИО СГСХА, 2014. – С. 183-188.
3. Земельное право: учебное пособие / Н. Н. Галенко, Н. С. Шустова. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015 – 131 с.
4. Киреева, О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса : монография / Киреева О. В.; под ред. Руденко Н.Р.; Рос. акад. наук, Ин-т аграр. проблем. – Самара, 2003. – 276 с.
5. Курлыков, О.И. Совершенствование принятия управленческих решений на предприятиях АПК // Экономика и региональное управление : сб. ст. международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 737-741.
6. Курлыков, О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 82-86.
7. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 1 (92). – С. 106-117.

8. Пашкина, О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе / О. В. Пашкина, А. Г. Иванова // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. – № 2. – С. 12-17.

9. Volkonskaya, A. G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference “Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources” (FIES 2019). – 2020. – С. 00127.

УДК 338.465.4

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Галенко Н.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: многофункциональные центры (МФЦ), преимущества МФЦ, основные функции МФЦ

В статье рассмотрены этапы становления и развития многофункциональных центров, при этом расширение их сети определено как одно из важнейших направлений государственного развития в Российской Федерации.

Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг – государственные или муниципальные учреждения, отвечающие требованиям, установленным Федеральным законодательством и Правительством Российской Федерации и уполномоченные на организацию предоставления государственных (муниципальных) услуг по принципу «одного окна» [4].

Суть этого режима (принципа) заключается в том, что гражданин может предъявить только два документа для получения любой услуги: паспорт, позволяющий его идентифицировать, или (в дальнейшем) универсальную электронную карту и заявку на получение услуги.

Остальная информация относительно предоставления конкретной услуги должна быть в соответствующих регламентах и информации об услуге. В рамках реализации Федерального закона № 210-ФЗ органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления должны так организовать работу по оказанию услуг, чтобы потребитель для их получения не собирал и не предоставлял никакие дополнительные документы, справки, тем более не осуществлял какие-либо согласования [1].

Используя исчерпывающую информацию об условиях предоставления услуги, потребитель мог бы подать запрос (в т. ч. через Интернет) и в установленный срок получить эту услугу в комфортных условиях бесплатно, либо заплатив государственную пошлину.

В период создания многофункциональных центров, предусматривалось оказание следующих видов услуг:

- 1) регистрация прав (имущественных, на недвижимое имущество);
- 2) социальная поддержка (оформление различных видов льгот);
- 3) выдача документов, удостоверяющих личность, регистрация по месту жительства;
- 4) регистрация актов гражданского состояния, рождения;
- 5) регистрация юридических лиц, выдача лицензий [3].

Первые многофункциональные центры в России открылись в 2007 году в Ростовской, Томской, Тульской, Иркутской и Омской областях. В 2008 году «Концепция формирования электронного правительства в Российской Федерации до 2010 года» установила особую роль и уточнила функции многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, использующих современные информационные технологии.

Создаваемые на территории Российской Федерации МФЦ позволяют гражданам получать самые разные услуги (получение паспорта, регистрация актов гражданского состояния, постановка на налоговый учет и пр.) в одном помещении и не взаимодействовать при этом с чиновниками непосредственно.

В 2011 году Правительство РФ утвердило виды государственных и муниципальных услуг, которые могут быть предложены центром, а в 2012 году Приказом Минэкономразвития была утверждена форма взаимодействия представительных органов власти с МФЦ, разработаны Правила организации деятельности многофункциональных центров.

Кроме того, с 2010 года реализация мероприятий по созданию системы предоставления государственных и муниципальных услуг через многофункциональные центры включена в Национальную антикоррупционную стратегию [5].

Преимущества многофункциональных центров представлены на рисунке 1 [6]. Преимущества многофункциональных центров для населения и представителей малого предпринимательства являются явными, прежде всего это снижение бюрократической составляющей при обращении к органам власти, а так же повышение качества и доступности услуг.

Основными функциями МФЦ являются:

- ⇒ прием запросов заявителей о предоставлении государственных или муниципальных услуг;
- ⇒ организация и осуществление работы по приему документов, необходимых для получения государственной (муниципальной) услуги, по первичной обработке документов, по выдаче заявителю результата предоставления государственной (муниципальной) услуги;
- ⇒ представление интересов заявителей при взаимодействии с государственными органами, органами местного самоуправления, а также с организациями, участвующими в предоставлении государственных и муниципальных услуг;
- ⇒ представление интересов государственных органов, органов местного самоуправления при взаимодействии с заявителями;
- ⇒ прием, обработка информации из информационных систем государственных органов, органов местного самоуправления, а также выдача заявителям на основании такой информации документов, если иное не предусмотрено федеральным законом;



Рис. 1. Преимущества многофункциональных центров

- ⇒ обеспечение информирования и консультирования граждан и юридических лиц по вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг;

⇒ обеспечение возможности оперативной и удобной оплаты государственных пошлин, сборов, других платежей, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг.

Согласно поручению Президента РФ, в 2015 году абсолютно все федеральные ведомства, должны были обеспечить возможность электронного взаимодействия с многофункциональными центрами, без дублирования передаваемых на бумаге документов.

На рисунке 2 представлена динамика достижения показателя охвата населения «одним окном» за 2014-2019 гг. [6].

По данным официального сайта Федеральной службы статистики РФ, по состоянию на 2019 год, доля граждан, пользующихся государственными и муниципальными услугами в электронной форме, составила 96%, хотя еще в 2014 году, данный показатель составлял 12%.

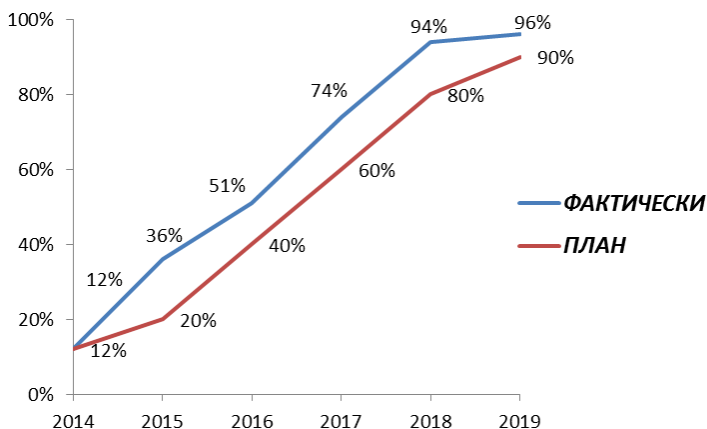


Рис. 2. Динамика достижения показателя охвата населения «одним окном», %

При этом, существенно изменилась и динамика количества многофункциональных центров [2]. Первоначально, в 2007 году на территории РФ, было создано всего 16 многофункциональных центров, осуществляющих свою деятельность в тестовом режиме, но уже к концу 2019 года, при охвате «одним окном» 96% населения, действовало уже 27520 МФЦ.

В связи с этим, разработка «Концепции совершенствования предоставления государственных и муниципальных услуг и развития системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг на 2020 - 2024 гг.» будет способствовать увеличению

доли предоставляемых государственных и муниципальных услуг только через МФЦ и ЕПГУ, также не менее чем в 80% субъектов Российской Федерации будет организована защита прав и интересов граждан.

На сегодняшний день, государство ориентируется на нужды и потребности граждан, также предоставляет возможность принимать участие в государственной политике и организации различных государственных и муниципальных услуг с большей активностью.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Проблемы развития агрострахования в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Эпоха науки. – 2015. – №4. – С. 7.
2. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – №1. – С. 27-29.
3. Галенко, Н. Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин, Н. С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 87-90.
4. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.
5. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джембулатова», 2019. – С. 100-103
6. Baimisheva T.A., Kurmaeva I.S., Gazizyanova Yu.Yu., Baimeshev R.H., Aiesheva G.A. State regulation systems of agricultural insurance // В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. – 2019. – С. 22090.
7. Kudryashova, Yu.N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Yu.N. Kudryashova, T. G. Lazareva, T. N. Makushina, Yu. V. Chernova // BIO Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – С. 00028.

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Курлыков О.И., канд. экон. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: комфортная среда, города, зоны.

В статье рассматриваются понятие «комфортная городская среда» и основные современные тенденции общественного развития, определяющих существенные изменения в системе формирования городской среды

Современные города выступают в роли «центров развития», аккумулируя финансы, инновационные технологии, разнообразную инфраструктуру, наиболее образованные и квалифицированные кадры. Человек и человеческий капитал становятся ведущими факторами развития современных городов, а комфортная городская среда – необходимым условием обеспечения качества жизни и привлекательности города.

Актуальная градостроительная проблема заключается в том, что на данный момент однозначной методики и единого алгоритма для планировки комфортной городской среды не существует, так как комфортность зависит от огромного количества факторов, формальное определение которых зачастую затруднительно. При этом нет ясности, что конкретно включать в критерии или параметры комфортности городской среды и на каком этапе планирования и проектирования начинается ее создание.

Территориальное единство города достигается объединением всех предприятий, природных ресурсов, инфраструктуры, организаций в единое целое. Совместное использование всех этих ресурсов и территорий города превращает его в самостоятельное образование

Благоустройство является важным аспектом формирования высоких архитектурно-художественных, социально-бытовых, санитарно-гигиенических, функционально-планировочных и экологических качеств городских территорий, а также участков жилой застройки. Благоустройство города – это самый эффективный метод создания полноценной жизнедеятельности.

На территории города есть основные зоны: селитебная (жилая зона), ландшафтно-рекреационная и производственная. Каждая зона предьявляет

свои требования по формированию благоприятных условий для всех видов деятельности. Благоустройство включает в себя определенный комплекс работ, направленный на улучшение экологического и эстетического состояния территории города. При благоустройстве соответствующих зон решаются следующие вопросы:

- селитебные – создание комфортного проживания жителей;
- ландшафтно-рекреационные – реформирование благоприятных условий для массового непродолжительного отдыха населения города и близлежащих районов;
- производственные – повышение средозащитной роли.

Однако сегодня такое понимание комфорта для горожан не отвечает характеру, темпу и требованиям изменений в социально-экономических отношениях, формирующихся и развивающихся в городской среде. Это, в свою очередь, создает определенные сложности в развертывании позитивных тенденций социально-экономического развития города в целом.

Само понятие «комфортная городская среда» состоит из трех лексических единиц. Так, термин «комфорт» в толковом словаре В.И. Даля определяется как «удобство, уютство, у(при)ют, холя, приволье, домашний покой, удобства и избыток». Здесь понимание термина дается в достаточно узком аспекте, в большей части основываясь на домашнем удобстве. Иное толкование термину «комфорт» дает С.И. Ожегов, представляя его как условия жизни, пребывания, обстановку, обеспечивающую удобство, спокойствие и уют. В данном толковании слова можно увидеть более обширное его понимание, выходящее за рамки домашнего уюта. Понимание сути явления основывается на том, что комфорт – это в первую очередь, условия жизни и пребывания. Следуя такой логике, комфорт – это то, что должно быть не только при постоянном месте жительства, но и везде, где человек просто пребывает. С.А. Кузнецов предлагает термин понимать, как совокупность бытовых удобств и уют, а также как определенное состояние удовлетворения, внутреннего покоя из-за благоприятно сложившихся обстоятельств.

Систематизируя рассмотренные точки зрения, можно заключить, что общей чертой в отображении сущности комфорта выступает наличие или присутствие некоторого уюта того или иного пространства человека. На основе суммы подходов применительно к городскому пространству комфорт следует охарактеризовать как восприятие индивидом окружающей среды с позиции личного удобства, бытовых условий существования (проживания).

Сущность термина «городской» наиболее часто принято определять, как нечто, относящееся к территории, застроенной жилыми кварталами с магазинами, офисами, общественными зданиями, мощеными дорогами, уличным освещением, системой обслуживания населения, которое не занято в сельском хозяйстве.

Если с понятием «город» все более-менее понятно, но не таковым обстоит ситуация с понятием «среда». В.И. Даль дает следующее толкование этому слову: «Среда – середина, средний и пр. см. середа, середина», т.е. определение дается как некоторой величине, не давая толкование данному слову как обстановке вокруг людей. С.И. Ожегов и С.А. Кузнецов дают одинаковое толкование данному слову: «среда – социально-бытовая обстановка, условия, в которых протекает жизнь человека, его окружение; совокупность людей, связанных общностью этих условий, обстановки».

Основываясь на данном толковании, можно сказать, что «среда» – это некоторая обстановка вокруг человека, включающая в себя как бытовые характеристики, так и социальные.

В отношении формирования понимания сущности термина «городская среда» используется в литературе множество подходов, отражающих системную, функциональную и иные доктрины:

- набор политик городского развития, через которые город и его жители могут быть конкурентными на быстроизменяющихся рынках рекрутинга, товаров, информации, услуг и др.;

- место сосредоточения больших масс людей и как функционального образования, играющего столь важную роль в жизни и развитии общества, в его территориальной организации;

- совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека;

- среда обитания и производственной деятельности людей, природный и созданный людьми материальный мир – совокупность природных, техногенных, социальных и экономических условий жизни, существующих в городе на занимаемой им территории;

- среда, в которой возникают и из которой распространяются инновации, проходящие в своем развитии ряд циклов и др.

Рассматривая генезис формирования городской среды, в том числе отраженный в процессе создания понятийного аппарата, становится очевидным ключевой вектор движения в развитии представлений о сущности городской среды. Движение выстроено от осознания некоторого

обособленного пространства, состоящего не только из природных факторов, но и из техногенных, к которым в настоящее время подключается психофизиологическое индивидуальное восприятие, до представления городской среды как точки распространения инноваций.

С позиции жителей муниципального образования можно выявить несколько различных определений термина «городская среда»:

1) Городская среда – совокупность множества природных, архитектурно-планировочных, экологических, социально-культурных и других факторов, в которых обитает городской житель и которые определяют комфортность его проживания на этой территории;

2) Это совокупность условий жизнедеятельного населения;

3) Совокупность антропогенных объектов, компонентов природной среды, природно-антропогенных и природных объектов.

Общим в этих представлениях является то, что городская среда воспринимается как совокупность множества факторов, как природных, так и созданных человеком т.е. «комфортная городская среда – это пространство, максимально приспособленное под нужды горожан. Комфортность города для его жителей, прежде всего, определяется такими факторами, как транспортная доступность; доступность необходимых услуг и сервисов (от государственных до коммерческих услуг), в том числе в шаговой доступности; доступность объектов для всех категорий населения; наличие организованных общественных пространств; удобная планировка уличной сети».

На наш взгляд, синонимичными являются два смежных понятия - «качественная городская среда» и «комфортная городская среда». «Комфорт городской среды» представляется в виде условий жизни, того, как человек ощущает себя в данной городской среде, ведь органами власти могут быть созданы все условия для качественного проживания граждан в городе, однако человек может ощущать себя некомфортно т.е., если городская среда является комфортной, то она, несомненно, является качественной.

Анализ экономической литературы показал, что в основном все трактовки качества городской жизни включают параметры качества городской среды. Для измерения и оценки, как правило, часто используются такие показатели, как температурный комфорт, риск природных катаклизмов, уровень бюрократизации, наличие различных видов опасных животных и насекомых и др.

К числу основных современных тенденций общественного развития, определяющих существенные изменения в системе формирования городской среды можно отнести:

- ускорение темпов развития общества и, как следствие, необходимость подготовки людей к продуктивной социально-безопасной жизни в быстро меняющихся условиях;

- переход к информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую значимость приобретают факторы коммуникабельности и толерантности;

- возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения;

- цифровизация общества, расширение возможностей политического и социального выбора;

- динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубокие структурные изменения в сфере занятости, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации, переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности;

- рост значения человеческого капитала, обуславливающий интенсивное, опережающее развитие образования молодежи и взрослого населения.

Формирование комфортной городской среды является естественным процессом развития территорий на качественно новом уровне, так как создаёт условия для эффективного формирования и улучшения основных социально-экономических показателей развития данной территории и её социума

Библиографический список

1. Благов, Е. Ю. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции : монография. – СПб. : Высшая школа менеджмента, 2011. – 272 с. – Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/207781>.

2. Волконская, А. Г. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / А. Г. Волконская, О. В. Пашкина, Н. Н. Галенко, О. И. Курлыков, В. Паршова // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. – Казань, 2019 – С. 652- 658.

3. Иванова, А. Г. Проблемы современного состояния управления сельскохозяйственным производством / А. Г. Иванова, О. В. Пашкина // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2008. - № 2. – С. 17-20.

4. Курлыков, О. И. Влияние факторов на эффективное использование оборотных средств сельскохозяйственных предприятий в современных условиях хозяйствования : монография. – Самара, 2011.

5. Курлыков, О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. – 2007. – №13 (253). – С. 64-66.

6. Купряева, М. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования / М. Н. Купряева, С. В. Машков, А. Н. Глазунова // Пути трансформации аграрного производства в России : сб. матер. I международной науч.-практ. конф. – 2007. – С. 46-49.

7. Купряева, М. Н. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография / М. Н. Купряева, С. А. Щелкунова, С. В. Метелин. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А». Москва, 2010. – 1152 с.

8. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. – М., 2011. – С. 480-483

9. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447

10. Производственный менеджмент: учебное пособие / О. И. Курлыков, А. Г. Волконская и др. – Кинель : РИО СГСХА, 2018.-186 с.

ББК 65.32-21

БИОЭКОНОМИКА: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Мамай О.В., д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Мамай И.Н., канд. пед. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключные слова: биоэкономика, концепция, биотехнологии, аграрный сектор, развитие

Данная статья посвящена изучению концепции биоэкономики, перспектив развития биоэкономики в аграрном секторе. В результате проведенного исследования предпринята попытка формулирования первостепенных задач, позволяющих биоэкономике активно развиваться.

Биоэкономика определяется как экономика, основанная на системном использовании биотехнологии, что соответствует термину «bio-based есопому». Наиболее популярным является определение, которое было

дано Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2014 г., где биоэкономика рассматривается как «мир, в котором биотехнологии являются источником значительной доли экономического производства».

Концепция биоэкономики стала активно формироваться в мире в середине 2000-х гг., когда Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейская комиссия (ЕК) начали разрабатывать программы по продвижению биоэкономики в разных странах, имеющих целью реализацию потенциала биологических материалов – таких как гены, стволовые клетки и ткани, и природных ресурсов – леса, сельскохозяйственных культур и т.д., на основе биотехнологий для научно-технического прогресса и социально-экономического развития.

Совокупность стабильных значений биоэкономики необходимо рассматривать в следующей научной парадигме:

- это ответвление социальных наук, призванное интегрировать биологические и экономические дисциплины с целью создания теории, объясняющей экономические события через призму биологии;

- это наука, определяющая оптимальный порог социально-экономической деятельности, при котором биологические системы могут быть использованы эффективно и рационально, не нарушая их способности к регенерации, т. е. устойчиво;

- это процесс устойчивого производства и преобразования биомассы для пищевых, медицинских, волоконных и промышленных продуктов, а также энергии.

Биоэкономика базируется на трех «столпах»:

- использование знаний генов и клеточных процессов для проектирования и разработки новых продуктов;

- применение возобновляемых биологических источников и эффективных биопроцессов для стимулирования «устойчивого» производства;

- интеграция знаний в области биотехнологий и их применении в различных секторах.

Для перехода к биоэкономике, прежде всего, необходимо:

- реальное осознание ее сути и перспектив на высшем уровне государственного управления;

- формирование стратегии развития и необходимой для ее становления институциональной среды (законов, норм и правил, а также механизмов их соблюдения);

- готовность и возможность оказать государственную финансовую поддержку выбранным приоритетам;

– широкое ознакомление населения и бизнес-структур с преимуществами биологически ориентированной деятельности.

Факт стремительного развития биоэкономики убедительно подтверждает кардинальное трансформирование общественного мировосприятия, что, в свою очередь, создает предпосылки для успешных научных поисков в сфере глобальных технологических новаций.

Неотъемлемой частью биоэкономики являются биотехнологии, которые подразумевают модификацию и изменение организмов для создания новых способов их практического применения в первичном производстве, здравоохранении и промышленности.

Согласно определению, данному Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН, биотехнологии – это любые технологии, использующие биологические системы, живые организмы или их производные в целях изготовления либо изменения продуктов и процессов для практического использования.

Биотехнологии – это «базисные инновации», способные генерировать вторичные инновации, тем самым обеспечивая устойчивый экономический рост, наряду с прорывными научно-техническими разработками, сопоставимыми по значимости с компьютерами и Интернетом.

Движущими силами развития аграрной биоэкономики являются:

- энергетические, экологические и социальные проблемы аграрного сектора в частности и глобальной экономики в целом;
- необходимость сокращения производственных энергозатрат;
- восстановление земельного ресурсного потенциала;
- повышение уровня занятости сельского населения;
- мировая продовольственная проблема, решение которой обоснованно связывается с развитием биотехнологий.

С позиций экономической целесообразности, ключевыми для становления и развития биоэкономики выступают проблемы повышения эффективности производства, улучшения качества продукции, снижения расходов – биотехнологии в 3-4 раза ускоряют процесс селекции растений и животных, повышают урожайность и качественные характеристики сельскохозяйственных растений (сахаристость, содержание сухого вещества и др.), наделяют их сорта признаками засухо-, морозо- и гербицидоустойчивости.

Таким образом, активное развитие биоэкономики требует адекватное и целенаправленное решение следующих задач:

- необходимо разработать индикаторы и инструменты оценки прогресса в достижении заявленных в стратегиях и программах целей [8, 10];

– необходимо принять во внимание разработку так называемых «глокальных» решений, так как биоэкономика – это явление глобальное и носит международный характер, с учетом того что биомасса как необходимый элемент для построения подобной экономики не может быть легко и дешево транспортирована на дальние расстояния, и поэтому важно выстроить локальную инфраструктуру, которая позволила бы связать локальные заводы и предприятия и наиболее эффективным способом обеспечить использование и переработку отходов и биологических материалов [3, 4];

– необходимо улучшить взаимодействие науки, бизнеса и государства, чтобы академическая среда и бизнес совместными усилиями могли бы разрабатывать стратегические и тактические концепции для правительства, а также помогать в управлении фондами, сформированными для исследований и разработок [1, 2, 7, 9];

– необходимо закрепить права интеллектуальной собственности, что может привести к более эффективному обмену опытом и технологиями между университетами и бизнесом и способствовать развитию патентных пулов и научно-исследовательских консорциумов [5, 6].

Библиографический список

1. Волконская, А.Г. Цифровая трансформация в системе управления персоналом / А.Г. Волконская, О.В. Пашкина, Н.С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель: РИО Самарского ГАУ. 2019. - С. 82-84.

2. Галенко, Н.Н. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики / Н.Н. Галенко, Н.П. Щербин, Н.С. Шустова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ. 2019. – С. 87-90

3. Ермакова, А.В. Антикризисное управление в России до и после вступления в ВТО / А.В. Ермакова, А.Г. Волконская // Наука и образование: векторы развития : мат. I Международной науч.-практ. конф. ; гл. ред. М. П. Нечаев. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2013. - С. 842-844.

4. Ермакова, А.В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. тр. науч.-практ. конф. - 2014. - С. 237-243.

5. Ермакова, А.В. Традиции и новации в системе права / А.В. Ермакова, Е.С. Казакова, Д.С. Новоточинова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2015. - С. 65-69.

6. Ермакова, А.В. Проблема правопреемства при реорганизации юридического лица / А.В. Ермакова, О.И. Курлыков // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. - 2018. - С. 263-267.

7. Киреева, О.В. Развитие информационно-консультационного обслуживания в системе управления агропромышленным комплексом // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – №6. – С. 25-28.

8. Мамай, О.В. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики / О.В. Мамай, А.Г. Волконская, Н.Н. Галенко, [и др.] // Отчет о НИР № АААА-А17-117070620017.

9. Volkonskaya, A.G. Electronic form of procurement in agricultural enterprises / Volkonskaya A.G., Pashkina O.V., Galenko N.N., Kurlykov O.I. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019). 2020. С. 00127

10. Mamai, O.V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia / O.V. Mamai, I.N. Mamai, M.V. Kitaeva / Digital Age: Chances, Challenges and Future, 2020. – Volume 84. – Pp. 359-365.

УДК 343.34

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: общественность, власть, политика, обеспечение, личность.

В статье рассмотрен механизм правового воздействия на обеспечение общественной безопасности охватывающий весьма широкий круг отношений общественной жизни.

В литературе сегодня отмечается отсутствие системного подхода к вопросам поддержания и обеспечения общественного порядка и безопасности.

С точки зрения современной юридической историографии, обеспечение общественной безопасности является составным элементом национальной политики в РФ. Это результат влияния экономических, политических, организационных, информационных и иных факторов [5].

За последние годы принят ряд нормативных правовых актов. Основными из них являются: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»; Федеральный закон от 21.07.2011 № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса»; Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности

Российской Федерации до 2020 года»; Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» (вместе с «Положением о Совете Безопасности Российской Федерации», «Положением о Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности») и др.

Механизм правового воздействия на обеспечение общественной безопасности охватывает весьма широкий круг отношений общественной жизни, нормы, которого можно подразделить на четыре группы.

К первой можно отнести нормы, которые направлены на предотвращение угрозы безопасности личности. Так, Конституция Российской Федерации обязывает соблюдать установленные государством правила органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, определяет круг должностных лиц и органов власти, призванных обеспечить безопасность личности (Президент РФ, Правительство РФ, Конституционный Суд РФ и др.).

Ко второй следует отнести нормы, закрепляющие полномочия субъектов государственной власти, муниципального управления, их в рамках обеспечения безопасности личности, прав и свобод гражданина.

К третьей группе можно отнести механизмы реализации государственных обязательств по обеспечению общественного порядка и безопасности на муниципальном уровне, по прямому обеспечению безопасности жизни граждан муниципального образования, регулированию и защите прав и свобод человека.

В последнюю группу можно включить нормы, формирующие права и обязанности людей, которые позволят не ограничивать права и свободы других граждан, содержащие статьи наказания за их нарушения.

Таким образом, следует отметить, на сегодняшний день нормативно-правовая база не представляет единой системы в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности. Нормативные акты разных уровней власти регулируют только часть общественных отношений, а соответственно и только определенную часть общественного порядка и безопасности.

Исследователи отмечают достаточно частое повторение в законодательстве различных определений «безопасности». Особенно ярко это проявляется при анализе различных норм и правил, регламентов для предотвращения техногенной катастрофы, связанной с человеческим фактором. В целом такие документы достаточно однотипны, различаются только отраслевой принадлежностью. А основная часть содержит общие

положения, касающиеся охраны труда, санитарных норм, строительных норм, соблюдения правил безопасного движения на дорогах и безопасной эксплуатации.

Наиболее слабыми местами в нормативно-правовом обеспечении общественного порядка и безопасности сегодня ученые отмечают практически полное отсутствие механизмов реализации политики, не четко прописаны функции контроля, отсутствуют специальные нормы для проведения классификаций специфических угроз и опасностей.

В законодательстве сегодня уделяется большое внимание полномочиям органов власти разных уровней, требованиям по материальному обеспечению, и конечно функциям надзора. Не конкретизированы количественные показатели безопасности, критерии эффективности и качества деятельности по организации и поддержанию общественного порядка и общественной безопасности [1,3]/

Социально-экономические и политические причины обусловили необходимость появления стратегического документа развития и обеспечения общественного порядка и общественной безопасности в стране. Таким документом стала Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Именно в ней был сформулирован и закреплён основной понятийный аппарат в сфере обеспечения общественного порядка и безопасности в РФ. Данный документ аккумулировал все предыдущие наработки нормативно-правовой базы.

С 1992 года в рамках закона «О безопасности» безопасность понималась именно как защита жизненно важных интересов индивида, общества и государства. Далее с 1997 г. в оборот было введено понятие «национальная безопасность» - понимание «безопасности народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации».

С точки зрения Н. П. Патрушева, это в силу традиций и геополитической обстановки пришло из Стран западной Европы, где обозначал интересы определенной нации. И только в РФ, в стране многонациональной, приобрел понимание национального как государственного, так называемого одного, единого государства [7,8].

В основном документе страны Конституции при анализе можно встретить разные толкования общественного порядка и безопасности: это и «безопасность государства», «государственная безопасность», «безопасность», «общественная безопасность» и «экологическая безопасность».

Итак, согласно Конституции РФ должны обеспечиваться:

- безопасность государства, причем обеспечение целостности страны и сохранение конституционного строя не входят в эту задачу (пунктом 5 ст. 13 «запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни»);

- безопасность Российской Федерации, т. е., согласно статье 1 - государства» (а не страны), причем обеспечение обороны страны не является задачей обеспечения безопасности государства (ст. 55 и 71);

- защита конституционного строя, т. е. не государства (ст. 56);

- безопасность граждан, т. е. не всех людей (ст. 56);

- общественная безопасность, т. е. не безопасность государства (ст. 72);

- экологическая безопасность, т. е. не общественная безопасность и не безопасность государства (ст. 72);

- безопасность людей, которая есть иное, чем защита жизни и здоровья людей (ст. 74);

- безопасность государства, которая не включает в себя его целостность (ст. 82);

- государственная безопасность, т. е. безопасность, обеспечиваемая государством, а не безопасность государства, причем оборона страны из обеспечения государственной безопасности исключается (ст. 114)

Конституция РФ выделяет в качестве одной из функций органов местного самоуправления охрану общественного порядка. Данную группу полномочий предпочтительнее именовать полномочиями органов местного самоуправления в области обеспечения прав и свобод личности и безопасности населения, охраны общественного порядка.

Охрана общественного порядка — необходимое условие поддержания на территории муниципальных образований режима законности, который обеспечивается деятельностью всей системы правоохранительных и судебных органов, а также различных государственных служб, инспекций, осуществляющих функции надзора и контроля за соблюдением законодательства. Охрана общественного порядка выражается, прежде всего, в обеспечении общественной безопасности на улицах, транспорте, в иных общественных местах.

Общественный порядок, по мнению В.Н. Хропашока, представляет собой всю совокупную систему общественных отношений, которая

складывается в результате реализации социальных норм: норм права, норм морали, норм общественных организаций, норм неправовых обычаев, традиций и ритуалов.

Интересно, что в рамках реализации полномочий по данной функции органов местного самоуправления Ю.В. Попов предлагает выделять две субфункции (поднаправления).

Институциональная субфункция предполагает реализацию полномочий муниципальных органов в области обеспечения законности, правопорядка, прав и свобод граждан силами самих органов и должностных лиц местного самоуправления.

Наличие *территориальной субфункции* связано с тем, что местное самоуправление имеет сложную политико-правовую природу, и хотя его органы выведены за пределы системы органов государственной власти, однако все же являются органами публичной власти, а также реализуют отдельные государственные полномочия, поэтому обязаны взаимодействовать с органами государственной власти. Территориальная субфункция предполагает реализацию полномочий в области обеспечения законности, правопорядка, прав и свобод человека на территории муниципального образования органами и должностными лицами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти. Эта субфункция проявляется во взаимодействии с правоохранительными органами — судами, органами прокуратуры, внутренних дел, юстиции и т.д.

Согласно законодательству РФ сегодня к вопросам местного самоуправления относятся:

— Организация профилактики терроризма и экстремизма на территории муниципального образования;

— Организация охраны общественного порядка и безопасности на территории муниципального образования и т.д.

Полномочия органов местного самоуправления перечислены в федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отнесены к ведению городских округов, городских и сельских поселений, а также муниципальных районов [2,3]. Таким образом, в стратегических государственных документах достаточно точно и четко сформулированы цели и задачи поддержания общественного порядка и безопасности, определены механизмы реализации государственной политики на региональном и муниципальном уровнях.

Библиографический список

1. Ермакова, А. В. Правовое регулирование трудовых отношений членов крестьянско-фермерских хозяйств / А. В. Ермакова, Н. В. Клевлина // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель. – 2016. – С. 759-761
2. Ермакова, А. В. Совершенствование механизма антикризисного управления сельскохозяйственными организациями // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2014. – С. 237-243.
3. Мамай, О. В. Особенности инновационной деятельности в аграрном секторе региональной экономики / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский государственный аграрный университет им. М. М. Джамбулатова, 2016. – С. 437-447.
4. Управление информационным и правовым обеспечением организаций агропромышленного комплекса региона в условиях инновационной экономики : Отчет о НИР / рук. Мамай О. В. ; исполн.: Волконская А. Г. [и др.]. – Кинель, 2018. – 33. – Инв. № АААА-А17-117070620017.
5. Патрушев, Н. П. Особенности современных вызовов и угроз национальной безопасности [Текст] / Н.П. Патрушев // Журнал российского права. – 2017. – № 7. – С.56-67.
6. Ромодановский, К. О. О мерах по обеспечению национальной безопасности в сфере миграции // Научные проблемы национальной безопасности Российской Федерации. - Выпуск 4. – М., 2017. – С.130-148.
7. Хамхоев, Б. Т. Проблемы определения общественной безопасности // Административное право и процесс. – 2017. – №7. – С.67-82.

УДК 330.322

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Рыжов С.М., ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: регион, управление, планирование, стратегия, развитие

В статье рассмотрены приоритеты региональной политики в сфере инвестиционной деятельности.

На региональном уровне в условиях рыночной экономики приток инвестиций играет определяющую роль в стратегическом развитии территориальных образований. Инвестиции являются одним из факторов обеспечения устойчивого инновационного развития региона, институциональных

преобразований, необходимых для технологической и финансовой реструктуризации предприятий, внедрения новых технологий [2].

Мировой финансовый кризис указал на то, что устойчивое и планомерное развитие социально-экономической сферы невозможно без создания отвечающих современным тенденциям конкурентоспособных производств, новых рабочих мест, наличия высококвалифицированных специалистов.

Учитывая важность проблемы повышения инвестиционной активности на территории Самарской области, работа по привлечению инвестиций должна носить системный характер и осуществляться программно-целевым методом. Необходимо обеспечить эффективное решение проблем в инвестиционной сфере за счет реализации комплекса мероприятий, увязанных по задачам, ресурсам и срокам [3].

На сегодняшний день можно выделить несколько оснований, негативно влияющих на инвестиционный климат Самарской области, причин, которые повышают риск вложения инвестиций.

Во-первых, это отсутствие единой скоординированной системы по привлечению и работе с инвесторами.

Основной слабой стороной инвестиционной привлекательности Самарской области является нехватка единого процесса привлечения инвесторов в регион. Если рассматривать этот процесс по единым звеньям, то Самарской области необходимо приложить большие усилия во всех основных элементах [5].

Во-вторых, в регионе наблюдается наличие административных барьеров и отсутствие системы «одного окна». Одной из слабых сторон инвестиционного климата Самарской области является высокая степень административных барьеров. Например, рейтинг DoingBusiness по показателю «уровень инвестиционных барьеров» ставит Самарскую область на 24-е место из 30 вошедших в рейтинг регионов.

Самые высокие административные барьеры в Самарской области можно наблюдать в сфере строительства. Существенным препятствием для потенциальных инвесторов, которыми было принято решение о ведении своего бизнеса на территории региона, является административный барьер при прохождении ими необходимых для начала инвестиционной деятельности действий. К данным процедурам можно отнести особенности оформления так называемой разрешительной документации, например, разрешения на строительство, ввод объекта в эксплуатацию, получение технических условий на подключение объектов к сетям инженерного обеспечения и т.п. Исходя из статистики, количество процедур при

оформлении данной документации выше среднего по России. Стоимость же данной услуги также является более дорогостоящей, чем средний показатель по стране в сравнении с другими регионами. При всем вышесказанном, время, которое затрачивается на оформление и прохождение всех процессов, достаточно длительное.

Процедуру подключения к электричеству эксперты оценивают как достаточно затруднительную. Время получения разрешения на подключение составляет 290 дней, что на 50 дней выше среднероссийского показателя. Столь же велика по сравнению со средними показателями по России и стоимость подключения электричества - она почти в 11 раз больше среднедушевого дохода в регионе [3].

Устранение подобного рода административных барьеров должно стать одной из главных и необходимых целей административной реформы в регионе.

В регионе, в том числе, достаточно актуальным остается вопрос о достоверности информации о наличии свободных производственных площадей и земельных участков для начала новых производств. Имеющиеся свободные производственные площади не всегда могут удовлетворить требованиям потенциальных инвесторов [4]. Часто случается так, что органы власти, уполномоченные на распоряжение теми или иными земельными участками, предоставляют информацию о неликвидных земельных участках, которые непригодны для организации производства.

Кроме того, необходимо отметить, что Правительство Самарской области оказывает содействие потенциальным инвесторам в подборе подходящих земельных участков в соответствии с запрашиваемыми параметрами реализуемого инвестиционного проекта, тем не менее, существует недостаток площадей, оснащенных необходимой инфраструктурой.

Необходимо сказать о том, что в Самарской области наблюдается износ транспортной инфраструктуры.

В условиях сокращения списочного состава, наблюдается большой износ железнодорожного подвижного состава Куйбышевской железной дороги. 18% от всего объема внешнеторговых перевозок в Приволжском федеральном округе автомобильным транспортом приходится на Самарскую область. В связи с этим наблюдаются экологические проблемы, связанные с интенсивным ростом перевозок автотранспортом. Между тем, система экологических стандартов помогает разрешить указанную проблему, но локальность пропускной способности автомобильных дорог является угрозой отдельным элементам транспортной системы в целом и общему функционированию всего экономического механизма.

В Самарской области наблюдается отсутствие улучшений в ключевых узких специальностях на рынке труда (например, в сфере среднего профессионального образования).

Современная ситуация на рынке труда характеризуется отсутствием однородной определенности и гарантии занятости. Необходимость в переоценке производства, смены направлений и изменение направленности деятельности, наличие новых профессий и специальностей является следствием повышения квалификации и смены профессии.

Что касается рынка труда Самарской области, то необходимо отметить следующее. В последние годы наблюдается общероссийская тенденция ухудшения ситуации на рынке труда, таким образом, региональный рынок труда ни стал исключением, мировой финансовый кризис коснулся и региона, что нашло выражение в высвобождении работников в виду закрытия организаций, в наличии случаев применения режима неполной занятости и, в том числе, росте безработицы.

Сегодня рынок труда области не сбалансирован. Причинами этого являются территориальное расхождение спроса и предложения, низкая мобильность населения, не удовлетворяющий претензии населения уровень оплаты труда, несоответствие квалификации кадров требованиям работодателей [1].

Библиографический список

1. Постановление ВС РФ от 03.06.1993 N 5090-1 «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2138/.
2. О молодежи и молодежной политике в Самарской области: [Закон Самарской области от 21 июня 2013 г. № 51-ГД] // Справочная правовая система «Консультант +» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Волконская, А. Г. Управление персоналом в условиях кризиса на предприятии / А. Г. Волконская, М. С. Басарова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.- практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 397.
4. Галенко, Н. Н. Эффективные технологии управления персоналом / Н. Н. Галенко, Н. П. Щербин // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. - Кинель: РИО СГСХА, 2019. - С. 98-102.
5. Киреева, О. В. Организация региональной системы информационноконсультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография / Киреева О.В.; под ред. Руденко Н.Р.; Рос.акад.наук, Ин-т аграр.проблем. – Самара, 2003. – 276 с. 196

6. Купряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.

7. Купряева, М. Н. Связи с общественностью в органах власти: учебное пособие / М. Н. Купряева, Н. Н. Галенко. – Кинель: РИО СГСХА, 2019. – 125 с.

8. Курлыков, О. И. Кадровое планирование на предприятиях АПК / О. И. Курлыков, Иванова А. Г // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 51-54.

9. Мамай, О. В. Инновация как центральное понятие инновационной деятельности / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2015. – С.87-91

10. Мамай, О. В. Информационно-консультационная служба как инструмент оптимизации инфраструктуры инновационной системы аграрного сектора / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2014. – С. 174-178.

УДК 659.4

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ РАБОТЫ PR-СЛУЖБ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ

Купряева М.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: общественность, служба, аудитория, исследование, метод.

В статье раскрыты общие принципы организации и реализации работы PR-служб в органах государственной власти.

PR-специалисты являются связующим звеном между предприятием и его общественностью. Поэтому в их обязанности входит исследование общественного мнения и отношения к организации и использование полученных данных в своей работе. При этом необходимо создавать гармоничные отношениями и с персоналом, и с целевой аудиторией компании. Отсюда и вытекает основополагающий принцип PR деятельности, который заключается в том, что предприятие не сможет хорошо выглядеть в глазах общественности, если собственные сотрудники негативно к ней относятся [1,3].

Соответственно, перед разработкой и реализацией любой PR кампании, менеджмент организации обязан поднять свою репутацию в глазах

персонала, создавая благоприятные условия для их деятельности. Итак, основными принципами деятельности по связям с общественностью являются следующие: PR ориентирован на обеспечение взаимной пользы и выгоды для организации и общественности, при этом основное внимание уделяется интересам последних; связи с общественностью имеют дело с реальной действительностью и фактами, основой их успешной политики является честность, правдивость и открытость при работе с общественностью и средствами массовой информации; PR специалисты обязаны быть эффективными коммуникаторами, осуществлять двусторонние коммуникации до тех пор, пока не будет получено взаимопонимание; сотрудники PR подразделений и служб обязаны хорошо знать мнения и отношения различных групп общественности, применять научные методы исследования общественного мнения; PR специалисты не должны полагаться на свою интуицию, а делать выводы на основе методологии социальных наук (социология, психология, политология); необходимость привлечения разработок из смежных дисциплин, их адаптация под условия PR деятельности, т.е. применение междисциплинарного подхода; специалисты PR служб обязаны заранее объяснять содержание проблем общественности, пока они не переросли в кризис; работа сотрудников подразделений по связям с общественностью должна осуществляться на основе этических и моральных норм поведения в обществе [2,6].

Авторитетный PR специалист Сэм Блэк сформулировал следующие принципы работы сотрудников служб по связям с общественностью: необходимо настаивать на получении полной и правдивой информации; общение должно быть простым и понятным; не рекомендуется увеличивать цену за услугу; не забывать, что половина целевой аудитории – представители женского пола; общение должно быть не принужденным и увлекательным; форма общения не должна быть слишком замысловатой; выяснение общественного мнения до получения нужного результата; важные параметры общения: его непрерывность и изучение общественного мнения, не жалея времени; необходимо быть убедительным и общаться с чувством, с током и расстановкой.

Российские эксперты по связям с общественностью приводят принципы PR в другой плоскости исследования, основываясь главным образом на идеях и теориях политического PR. В.Моисеев предложил 4 принципа, которым должны следовать специалисты по связям с общественностью. Во-первых, это принцип демократии согласно которому субъекты общественных отношений обладают равными правами и обязанностями и строят взаимоотношения с общественностью на основе согласования

интересов и в форме «общественного договора». Во-вторых, из демократических основ существования PR вытекает принцип альтернативности[5].

Он подразумевает формирование открытого общества, способного приспособливаться к меняющимся условиям окружающей среды и побуждать к преобразованиям в экономической и политической системах. В-третьих, важным принципом является гражданское согласие. Специалисты по связям с общественностью должны ставить свою деятельность и в условиях конфликтов, искать пути их разрешения и компромиссов с общественностью. И последний принцип технологичности, который заключается в применении различных PR технологий для освоения предмета PR деятельности.

Они должны не только упрощать работу специалистов, но способствовать эффективному налаживанию связей с общественностью [4].

Библиографический список

1. Ахтариева, Л. Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Вестник: теоретический и науч.-практический журнал / Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1 (7). – С. 233-239.
2. Гасаненко, Н. А. Как оценить эффективность рекламной кампании / Н.А. Гасаненко // Маркетинг и реклама. – 2011. – № 7-8. – С. 17-20.
3. Связь с общественностью. Ч.1: метод. указания по самостоятельной работе студентов : спец. [Электронный ресурс] / О. Н. Коломыцева. – Орел : ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», 2011. – 37 с.
4. Депутатова, Л. Н. Анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов / Л. Н. Депутатова, М. А. Лутченко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2013. – Т. 13. – № 2. – С. 215-218.
5. Леонов, В. А. Повышение инвестиционной привлекательности региона в результате подготовки и проведения крупных спортивных мероприятий // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – № 1 (21). – С. 43–52.
6. Шишминцев, М. Ю. Стратегическая оценка интернационализации компаний в секторе профессиональных деловых услуг // EuropeanSocialScience-Journal, - 2014. – №15. – 28 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 368.54

ОСОБЕННОСТИ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РИСКОВ В РОССИИ

Власова Н.И., старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Лазарева Т.Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: сельское хозяйство, страхование, государственная поддержка, субсидии, риски

В статье рассматриваются теоретические основы страхования в сфере сельского хозяйства. Определены этапы становления и развития института агрострахования в РФ, его текущее состояние и риски.

Агробизнес в России - один из ключевых секторов экономики, от работы которого зависит благосостояние России и её экономический рост.

Вместе с тем сельское хозяйство несёт на себе много рисков, и это несмотря на технические достижения и разные инновации, которые внедряют аграрии. Болезни, погодные условия - это те факторы, которые невозможно спрогнозировать [3].

Длительное время аграрный сектор был доминирующим в экономике России. Природные ресурсы страны благоприятствовали развитию сельского хозяйства. Вместе с тем риск всегда сопровождал аграриев: засуха, болезни скота, осадки, пожары.

Первые идеи страхования сельскохозяйственной продукции были предложены Ярославом Мудрым. После отмены крепостного права (1861 г.) они приняли формы, которые взяты за основу современного агрострахования. С конца 19 века получили развитие земское и взаимное страхование. Важную роль сыграли тогда сформировавшиеся сельские общины.

В 1864 г. в России был открыт институт земства, и в сёлах активизировалось взаимное страхование. В советское время мощно работала система обязательного страхования, но к 1991 году она полностью развалилась.

Далее страховая поддержка с участием государства приняла вид фермерского страхования. С 1997 г. в силу вступает закон о государственном участии в управлении агропромышленных производств, который сформировал новую модель агрострахования. Суть её в том, что долевое участие государства учитывается в страховой премии, а не в капитале страховщика. Данная модель и доныне развивается на территории РФ [1].

Страхование позволяет максимально защитить сельскохозяйственный бизнес от существенных, а иногда и катастрофических убытков, происходящих в результате недобора урожая. Потери урожая могут привести к тому, что огромные затраты аграрных предприятий, связанные с производством продукции могут даже не окупиться.

Таким образом, финансовая стабильность предприятия агропромышленного комплекса возможна лишь при страховании урожая сельскохозяйственных культур от рисков наступления различных природных явлений.

Страхование урожая целесообразно, актуально и доступно.

На данный момент реализуются различные программы государственной поддержки в этом направлении со следующими особенностями:

- выделяется государственная поддержка на страхование яровых и озимых культур (страхователь оплачивает только первый взнос, 50% от премии);

- отменен порог снижения урожайности для получения выплаты;

- расширена линейка выбора франшиз (от 10 до 50 %);

- выделяется погектарная субсидия, повышенная ставка по которой предоставляется при наличии договора страхования на застрахованные площади зерновых, кормовых, зернобобовых и масличных культур [4].

Страхование урожая возможно по различным вариантам (по комплексу рисков или отдельным группам рисков):

1. Страхование по комплексу рисков от 27 опасных природных явлений (засухи, заморозки, град, нашествие вредителей, ураган, природный пожар и др.);

2. Страхование от атмосферной, почвенной засухи и суховея;

3. Страхование от заморозков, выпревания, вымерзания, ледяной корки, раннего появления или установления снежного покрова, промерзания верхнего слоя почвы.

Договор сельскохозяйственного страхования является специфическим видом договоров страхования, осуществляемого с государственной поддержкой [2].

Нормативным актом, устанавливающим правовые основы оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования

является ФЗ РФ от 25.07.2011 N 260-ФЗ "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства". Заключение, исполнение договора страхования регулируется общими нормами о страховании (глава 48 ГК РФ) с особенностями, устанавливаемыми законодательством в сфере господдержки в сфере сельскохозяйственного страхования [6].

Установлено предоставление определенного пакета документов, а также ряд обязательных требований для претендентов на государственную поддержку:

— у получателей субсидий должна отсутствовать неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

— у получателей субсидий должна отсутствовать просроченная задолженность по возврату в областной бюджет субсидий, бюджетных инвестиций, предоставленных в том числе в соответствии с иными правовыми актами, и иная просроченная задолженность перед бюджетом области;

— получатель субсидий — юридическое лицо не должен находиться в процессе реорганизации (за исключением реорганизации в форме присоединения, преобразования, слияния при условии сохранения заемщиком статуса сельскохозяйственного товаропроизводителя), ликвидации, в отношении их не введена процедура банкротства, деятельность получателя субсидии не приостановлена в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, а получатель субсидий — индивидуальный предприниматель не должен прекратить деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;

— получатели субсидий не должны являться иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении таких юридических лиц, в совокупности превышает 50%;

— получатели субсидий не должны получать средства из бюджета области в соответствии с правовым актом, на основании иных нормативных правовых актов на цели субсидирования;

— получатели субсидий должны быть поставлены на учет в налоговых органах [8].

На отечественном рынке аграрного страхования функционируют следующие объединения страховых компаний:

1. Национальный союз агростраховщиков (НСА). В состав входит 27 компаний («АльфаСтрахование», ГСК «Поддержка», «Росгосстрах», «Росагросстрах» и др.).

2. Ассоциация агропромышленных страховщиков (Агропромстрах).

Оба объединения используют формы договоров, регламентированные законодательными актами, и придерживаются четкого порядка страхования. Члены НСА ориентируются более на страхование озимых культур, являются партнёрами предприятий Нечерноземных зон РФ, а также сотрудничают с теми аграрниками, которые стараются внедрить новые технологии, применяемые для устойчивости к засухам [10].

Таким образом сельскохозяйственное страхование в РФ призвано:

- предотвратить или уменьшить резкие колебания дохода сельхозпроизводителей;

- улучшить доступ аграрников к кредитным ресурсам;

- стимулировать производителя к применению современных технических достижений [7].

При этом, действуют нормы об уголовной ответственности за получение субсидии в результате предоставления недостоверных сведений или других мошеннических действий (ст. 159.2 УК РФ).

Несомненно, что система страхования, тем более при финансовой поддержке государства, является действенным методом покрытия убытков в сельскохозяйственной деятельности.

Вместе с тем, чтобы не разочароваться в возлагаемых на страхование ожиданиях, необходимо еще до заключения договора внимательно изучить все правила и условия страхования, содержащие обязательные требования к страхователю, соизмерить возможность их реального исполнения, внутри своей организации разработать алгоритм поведения сотрудников при наступлении страхового случая, правильно понимать значение каждого страхового события [5].

Из анализа судебной практики о рассмотрении споров о взыскании страхового возмещения со страховых компаний можно выделить основные причины отказа в удовлетворении исков:

- нарушение процедуры установления факта наступления страхового случая (например, не извещение страховщика о наступлении страхового случая, оформление документов о страховом случае без участия представителя страховщика),

- случай не является страховым, т. к. событие не соответствует критериям, установленным договором страхования,
- недоказанность причинно-следственной связи между наступлением страхового случая и причинением заявленных убытков,
- нарушение встречных обязательств страхователя, из-за невыполнения которых страховщик не может рассчитать размер убытков (например, не уведомление страховщика о дате определения урожайности на корню, о пересеве культур) [9].

Таким образом, в целях эффективного использования системы страхования в сфере сельского хозяйства необходимо, в первую очередь, со своей стороны исполнять все условия договора страхования, строго руководствоваться установленными правилами оформления страхового случая.

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Цифровая трансформация российских банков / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. тр. науч.-практ. конф. – Кинель, 2020. – С. 62-64.
2. Власова, Н. И. Роль государственной поддержки сельскохозяйственного кредитования в России / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2020. – С.527-530.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Отражение процесса приобретения и переоценки основных средств в бухгалтерском учете в соответствии с ФСБУ «Основные средства» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Вестник Самарского муниципального института управления – Самара, 2018. – №1. – С. 127-138.
4. Кудряшова, Ю. Н. Развитие бюджетирования на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 267-274.
5. Лазарева, Т. Г. Организация системы контроллинга и основные проблемы ее внедрения на сельскохозяйственных предприятиях / Т. Г. Лазарева, Е. Г. Александрова, Е. С. Казакова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. науч.-практ. конф. – Кинель : Самарского ГАУ, 2020. – С. 54-57.
6. Лазарева, Т. Г. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний / Т. Г. Лазарева, Ю. Ю. Газизьянова // Вестник Евразийской науки. – М. : ООО «Издательство «Мир науки», 2019. – №4. – С. 1-9
7. Макушина, Т. Н. Бюджетирование в агрохолдингах / Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – С. 497-502.

8. Шумилина, Т. В. Роль государственной поддержки в развитии аграрного страхования / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. ст. X Международной науч.-практ. конф. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2019. – С. 318-322.

9. Пятова, О. Ф. Рейтинговая оценка социально-экономического развития Самарской области среди регионов Приволжского федерального округа / О. Ф. Пятова, Т. В. Шумилина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. тр. науч.-практ. конф. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2019. – С. 382-387.

10. Akhmetshin E.M., Vasiliev, V.L., Vlasova N.I., Kazakov A.V., Kotova K.Yu., Ilyasov R.Kh. Improving management functions at an enterprise: levels of the internal control system // Quality - Access to Success. – 2019. Т. 20. – № 171. – С. 39-43.

УДК 657.4

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧЕТА ЗАТРАТ ОСНОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Кудряшова Ю.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Газизьянова Ю.Ю., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: центр ответственности, затраты, управленческий учет, трансфертная цена.

В статье рассмотрена возможность организации управленческого учета по центрам ответственности, показана эффективность применения трансфертного ценообразования и предложена методика учета расчетных взаимоотношений между центрами ответственности с использованием счета 78.

Управление затратами предприятия – это процесс формирования затрат предприятия в разрезе их видов, мест возникновения и носителей в условиях постоянного контроля с целью минимизации, а также выполнение всей совокупности управленческих функций, ориентированных на рост эффективности использования производственных ресурсов.

Любая предпринимательская деятельность имеет целью получение прибыли, приумножение капитала. Но для того, чтобы получить прибавочную стоимость, сначала нужно что-то вложить, и именно этими вложениями и ограничена возможная эффективность бизнес-деятельности. То есть, можно сказать, что именно затраты являются определяющим фактором получения прибыли. Вот почему управление затратами имеет такое немаловажное значение [1].

При реструктуризации организаций особое значение приобретает децентрализация управления сельскохозяйственным производством и формирование в хозяйствах центров ответственности.

Под центром ответственности понимается сфера, участок деятельности, возглавляемый ответственным лицом, имеющим право и возможность принимать решения.

Центры ответственности представляют собой часть управленческой системы организации, по которой контролируются как производственные затраты, так и полученный доход или процесс его инвестирования. Причем руководитель центра ответственности несет ответственность за процесс формирования этих показателей [2].

В сельскохозяйственных организациях в качестве центров ответственности можно создавать центры затрат, центры прибыли и центры инвестиций [2].

Ведущую роль в достижении конечных целей организации играют производственные центры ответственности, где непосредственно изготавливают продукцию, выполняют работы, оказывают услуги. Эти центры представляют собой совокупность мест затрат различного уровня, т.е. центры затрат. Чаще всего центры затрат создаются на основе существующей организационной структуры управления, т.е. на базе структурных производственных подразделений (отделений, бригад и др.). Руководитель центра затрат обладает наименьшими управленческими полномочиями и поэтому несет минимальную ответственность за полученные результаты. Он отвечает лишь за произведенные затраты. Система управленческого учета нацелена в этом случае лишь на измерение и фиксацию затрат на входе в центр ответственности [3]. В результате, не меняя содержание управленческих функций, можно достаточно четко конкретизировать ответственность за использование соответствующих видов ресурсов и за уровень производственных затрат. Эффективность работы центров затрат оценивается на основе исполнения сметы по данным отчета о фактических затратах. Цель менеджера центра затрат – долговременная минимизация издержек.

Учетная система, в рамках которой обеспечиваются регистрация, отражение, накопление, анализ и предоставление информации о затратах представляет собой систему учета производственных затрат по центрам затрат [4]. Цель учета по центрам затрат состоит в том, чтобы повысить эффективность управления подразделениями организации.

В качестве примера рассмотрим сельскохозяйственный производственный кооператив (колхоз) «Ягодный». В данной организации целесообразно

организовать учет по центрам затрат, т.к. здесь существуют два отделения, связанные с производством основной продукции – зерна. Следовательно, центрами затрат будут являться отделения хозяйства.

Центры затрат, в свою очередь, могут подразделяться на центры регулируемых и произвольных затрат. В данном случае отделения будут выступать центрами регулируемых затрат, т.к. все затраты являются прямыми и поддаются регулированию. Для центра регулируемых затрат устанавливается оптимальное соотношение между затратами и объемом выпуска продукции [5, 9].

Управление затратами таких центров осуществляется с помощью заранее составленных гибких бюджетов (смет). Руководитель центра регулируемых затрат отвечает прежде всего за минимизацию затрат на единицу продукции, и его деятельность оценивается путем сопоставления плановых (нормативных) и фактических затрат. В результате такого сравнения определяются отклонения от сметы, и составляется отчет об исполнении сметы. В случае обнаружения существенных отклонений руководитель центра затрат обязан принимать соответствующие меры по их корректировке[6]. Примерный отчет об исполнении сметы производственных затрат отделения № 1 за год представлен в таблице.

Таблица 1
Отчет об исполнении сметы производственных затрат, тыс. руб.

Статья контролируемых затрат	Затраты по смете	Фактические затраты	Отклонения (+;-)
Оплата труда с отчислениями	1721	1860	139
Семена и посадочный материал	720	1028	308
Удобрения	120	80	-40
Средства защиты растений	103	77	-26
Электроэнергия	93	112	19
Нефтепродукты	1130	1621	491
Содержание основных средств	240	287	47
Итого затрат	4127	5065	938

*Таблица составлена автором

Затраты по смете определены на основании производственной программы, фактические затраты – по данным годового отчета подразделения. За анализируемый период наблюдаются значительные отклонения от сметы: перерасход затрат на производство по всем статьям, кроме удобрений и средств защиты растений.

Важным условием функционирования учета по центрам ответственности является наличие системы трансфертных цен в организации.

Трансфертные цены – это внутренние цены на продукцию, передаваемую из одного центра ответственности другому [7, 10].

Разработка научно-обоснованной методики расчета трансфертных цен становится все более актуальной, так как и трудовые коллективы центров ответственности, и администрация организаций в равной степени должны быть заинтересованы в максимуме получения прибыли и отвечать за эффективное ведение данной производственной деятельности. Таким образом, и трудовые коллективы должны иметь право на получение прибавочного продукта в виде дохода подразделения, а также определенная часть прибыли от реализации продукции должна направляться на формирование специальных фондов, погашение непредвиденных расходов, платежей в бюджет и внебюджетные фонды [8].

Таким образом, внутрихозяйственные трансфертные цены должны быть выше производственной себестоимости продукции и ниже цены ее реализации.

Наиболее распространен затратный метод расчета внутренних цен. При возможности выхода центра ответственности на внешний рынок возможен рыночный метод. Для товарных видов продукции может применяться следующая модель трансфертного ценообразования [1]:

$$T_{ц} = P_{ц} \times (U_{д} / 100) \quad (1)$$

где $T_{ц}$ – трансфертная цена 1 ц продукции;

$P_{ц}$ – средняя реализационная цена 1 ц продукции;

$U_{д}$ – удельный вес основных затрат в общей сумме затрат.

Трансфертная цена 1 ц зерна по отделению №1 будет равна:

$$T_{ц} = 926 \times (74,36 / 100) = 688,57 \text{ (руб.)}$$

Данное подразделение реализовало 4374 ц зерна за год. Выручка от реализации составила 3011, 81 тыс. руб.(688,57 руб. × 4374 ц).

Общая сумма затрат составляет 2119, 46 тыс. руб.

Прибыль равна: 892,35 тыс. руб.(3011,81 – 2119,46).

Таким образом, детализация управленческого учета по центрам затрат и применение трансфертных цен обеспечит стремление к экономии ресурсов и созданию материальной мотивации труда работников, центров ответственности [1].

Для учета расчетов между центрами ответственности можно использовать бухгалтерские счета: 78 «Расчеты между центрами ответственности», 92 «Потенциальные доходы и расходы». Счет 78 «Расчеты между центрами ответственности» – активно-пассивный. В дебет данного счета относят суммы, причитающиеся центру ответственности за передачу своей продукции другому центру ответственности по трансфертным ценам.

По кредиту отражают суммы, относящиеся к другим центрам ответственности за поставленную ими продукцию. Счет 92 «Потенциальные доходы и расходы» – активно-пассивный. По дебету отражают расходы центра ответственности по фактической оценке. По кредиту отражают доходы центра ответственности по трансфертным ценам.

Путем сопоставления дебетового и кредитового оборотов выявляется финансовый результат от продаж. Бухгалтерские записи по учету хозяйственных операций центра ответственности представлены в таблице 2.

Таблица 2

Бухгалтерские записи по учету хозяйственных операций центра ответственности

Наименование хозяйственной операции	Дебет	Кредит
Отражены прямые затрат	20	10,70,69,71, 76
Отражены косвенные затрат	20	78
Оприходована готовая продукция по фактической себестоимости	43	20
Передана продукция по трансфертным ценам	78	92-доход
Списаны фактические затраты центра ответственности	92-расход	43
Списана прибыль центра ответственности	-2	99

*Таблица составлена автором

Таким образом, организация управленческого учета по центрам ответственности с применением трансфертного ценообразования будет способствовать получению более точной информации в рамках структурного подразделения, что позволит развивать свойства предпринимательской деятельности и конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Чумакова, Л. Я. Учет затрат основного производства: управленческие аспекты // Приоритетные направления регионального развития. – Курган. – 2021. – С. 358-362.
2. Макушина, Т. Н. Совершенствование бухгалтерского учета в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. тр. науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГАУ, 2020. – С. 97-102.
3. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.
4. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о затратах на производство и реализации продукции растениеводства в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №12. – С. 20-24.

5. Лазарева, Т. Г. Инновации как способ повышения конкурентоспособности предприятий по производству грибов / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова, Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 497-499.

6. Кудряшова, Ю. Н. Развитие бухгалтерского учета запасов в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С.490-492.

7. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование управленческого учета в молочном скотоводстве // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. - С.231-234.

8. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Чернова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.

9. Чернова, Ю. В. Информация о реализации продукции животноводства и затратах на ее производство в бухгалтерской отчетности // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – №2. – С. 62-77.

10. Mamai, O. V. The system of effective management of crop production in modern conditions / O. V. Mamai, V.Ya. Parshova, N. N. Lipatova, Yu. Yu. Gazizyanova, I. N. Mamai // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference «Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources» (FIES 2019), 2020. – С. 00027.

УДК 657.37

ОТРАЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ЗАТРАТАХ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПЕРВИЧНОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Чернова Ю.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Курмаева И.С., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: бухгалтерская отчетность, затраты, растениеводство

В статье рассмотрены показатели, раскрывающие информацию о затратах на первичную и промышленную переработку сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства и реализации полученной продукции в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Многие сельскохозяйственные предприятия занимаются не только выращиванием сельскохозяйственных культур, но и осуществляют первичную

и промышленную переработку собственного сельскохозяйственного сырья. В результате первичной переработки получают такую продукцию, как мука (пшеничная, пшенично-ржаная и др.), крупа (манная, гречневая, овсяная), рис шелушенный, масло (подсолнечное, соевое, рапсовое), льнотреста, овощи и фрукты переработанные (замороженные, сушеные, расфасованные в пакеты, консервированные), корма (кормовые материалы масложировой промышленности, продукты кормовые крахмалопаточного производства, корма растительные, комбинированные корма) и др. К продукции, полученной в результате промышленной переработки, относятся изделия хлебобулочные, макаронные и аналогичные мучные изделия, а также сахар.

В бухгалтерской (финансовой) отчетности информация о затратах на первичную и промышленную переработку сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства и реализации полученной продукции отражается в отчете о финансовых результатах и отчете о движении денежных средств. Кроме того, данная информация раскрывается в специализированной форме отчетности для сельскохозяйственных предприятий – отчете о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции первичной и промышленной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья (форма №14-АПК). Данный отчет сельхозпредприятия начали составлять с 2017 года.

В отчете о финансовых результатах в строке 2110 приводится выручка от реализации продукции первичной и промышленной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства, а в строке 2120 – себестоимость реализованной продукции.

Информация о денежных поступлениях от покупателей в счет оплаты приобретенной ими продукции первичной и промышленной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства, указывается в строке 4111 отчета о движении денежных средств.

В форме №14-АПК сведения о затратах на первичную и промышленную переработку сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства и реализации полученной продукции раскрываются в трех разделах:

1. Приобретение и использование сельскохозяйственной продукции (сырья) для первичной и промышленной переработки;
2. Объем и себестоимость производства продукции первичной и промышленной переработки сельскохозяйственного сырья за год;
3. Реализация продукции первичной и промышленной переработки сельскохозяйственного сырья.

В первом разделе отражается информация о количестве направленных на переработку сельскохозяйственной продукции и сырья (без учета сырья на давальческой основе) и стоимости переработанного сельскохозяйственного сырья в разрезе их видов.

Во втором разделе по каждому виду полученной готовой продукции приводится общая сумма расходов, понесенных предприятием в ходе первичной и промышленной переработки, которая затем расшифровывается по статьям затрат:

- оплата труда с отчислениями на социальные нужды;
- основное сырье;
- покупная энергия всех видов, топливо, кроме нефтепродуктов (уголь, газ, дрова);
- нефтепродукты всех видов, используемые на технологические цели;
- содержание основных средств (запасные части и расходные материалы, текущий ремонт);
- прочие затраты.

Кроме того, в данном разделе указываются количество полученной готовой продукции и себестоимость производства единицы основного вида продукции.

В третьем разделе формы №14-АПК по каждому виду реализованной готовой продукции, полученной в результате первичной и промышленной переработки сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства, раскрываются количество реализованной продукции в натуральном выражении, полная себестоимость реализованной продукции и себестоимость единицы продукции, выручка от реализации данного вида продукции и цена за единицу.

До 2017 года подобная информация показывалась всего в двух строчках второго раздела формы №9-АПК «Отчет о производстве, затратах, себестоимости и реализации продукции растениеводства», в которые общими суммами записывались выручка и полная себестоимость всех видов продукции растениеводства собственного производства, реализованной в переработанном виде, и стоимость переработки.

Таким образом, форма №14-АПК обеспечила пользователей бухгалтерской отчетности значительно большим объемом информации о затратах на первичную и промышленную переработку сельскохозяйственного сырья отрасли растениеводства и реализации полученной готовой продукции.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Совершенствование учета затрат и исчисления себестоимости продукции зерновых культур // Молодежь и инновации : матер. Международной науч.-практ. конф. молодых ученых. В 4 ч. Ч. 4. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2013. – С. 256-259.

2. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.

3. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика : особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК : состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джембулатова», 2019. – С. 100-103.

4. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 41-45.

5. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства / М. Н. Купряева // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : матер. Всероссийской заочно-практ. конф. – Ульяновск : Ульяновский государственный университет, 2013. – С. 74-89.

6. Липатова, Н. Н. Состояние и направления развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика : обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2016. – С. 10-13.

7. Мамай, О. В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 298-300.

8. Шумилина, Т. В. Роль информации в сельском хозяйстве в условиях развития цифровой экономики / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 6-9.

УДК 339.1

НОВЫЕ ПРАВИЛА ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2021 ГОДУ

Кудряшова Ю.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ

Ключевые слова: торговля, постановление, правила торговли, товары.

В статье рассмотрены изменения, которые произошли в организации торговой деятельности и вступили в силу с 1 января 2021 года.

До конца 2020 года организация торговой деятельности осуществлялась согласно требованиям Правил торговли, утвержденным 19.01.1998 г. №55, 569-м постановлением 1998 года и 612-м постановлением 2007 года. С начала 2021 года эти нормативные документы утратили силу, так как Минпромторг выпустил новое Постановление. Этот документ объединил в себе всю информацию предыдущих постановлений.

В новом документе указаны единые правила торговли для всех магазинов, в том числе при дистанционных продажах и для комиссионков [1].

В приложении к постановлению даны списки:

- продукции длительного пользования, которую разрешено не заменять во время ремонта (например, мебель, автомобили, электротехника);
- непродовольственных товаров, которые нельзя брать на обмен и возвращать (например, нижнее белье, парфюмерия и косметика).

В новых Правилах торговли (постановлении) закреплено, что:

- только указами президента или законодательной и исполнительной власти будут вводиться ограничения на продажи продовольственных товаров. То есть региональные власти не смогут ввести запрет на продажу определенного товара только потому, что губернатор считает, что этот товар не является необходимым [12].

Новые правила предоставили свободу покупателям в поиске и получении информации о товаре. Если ранее продавцы могли запретить покупателям фотографировать товар ссылаясь на то, что это запрещено внутренними правилами магазина, то теперь магазин не имеет права осуществлять запрет фотографирования товара. Помимо этого в случае возникновения препятствий со стороны продавца покупатель может зафиксировать на телефон нарушения и подать жалобу в соответствующие инстанции. Однако, они запрещают копировать и фотографировать бумажные издания (книги, журналы) на территории магазинов.

В новых правилах прописаны и интересы продавца. Книга жалоб и предложений становится необязательной, так как ее наличие не является уместной в условиях развитой цифровой экономики. В советские времена книга жалоб и предложений считалась инструментом обратной связи. В современных реалиях торговым точкам эффективнее обрабатывать отзывы в соцсетях и на других онлайн-ресурсах. Однако стоит отметить, что крупные ретейлеры пока не спешат отказываться от книги жалоб и предложений [3].

В 55-м постановлении было сказано, что «в случае доставки крупногабаритного товара силами покупателя продавец обязан бесплатно обеспечить погрузку товара на транспортное средство покупателя». В новых

правилах данная услуга не прописана.

Новые правила разрешают привлекать третьи лица для сборки и установки товара, который нельзя подключать самостоятельно, без специалистов. Представители торговых точек не обязаны передавать покупателю товарный чек при продаже ювелирных изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней.

Пополнился список товаров длительного использования, при нахождении которых в ремонте продавец не обязан предоставлять покупателю аналог или замену. В нем появились газовые и газозлектрические бытовые приборы для приготовления пищи, ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и драгоценных камней [4].

По-прежнему продавцы обязаны применять кассы. Хотя данное требование прописано в законе 54-ФЗ «О применении кассовой техники». В постановлении указано, что при продаже продавец должен выдать кассовый чек с названием товара, его количеством и ценой. Однако если выданный покупателю кассовый чек не содержит сведений о наименовании товара, то потребитель вправе запросить товарный чек с указанием наименования продавца, товара, его количества и стоимости, а также даты продажи. Важно, чтобы чек позволял покупателю идентифицировать товар как приобретенный у конкретного продавца и по указанной в чеке стоимости.

Как и ранее, возврат некачественного товара всегда осуществляется за счет продавца. В то же время возврат товара надлежащего качества не всегда несет потребитель – такие условия могут быть предусмотрены договором [5].

Наличие ценников по-прежнему является обязательным требованием. Ценники должны быть четко оформлены, иметь цену, вес (количество), допускается использование не только бумажных, но и других видов ценников, в том числе и электронные типа световых табло.

Правила работы предприятий розничной торговли предполагают возможность продажи товаров по образцам. В этом случае продавец должен продать покупателю товар, который полностью соответствует образцу, представленному в каталоге, и той информации, которая донесена покупателю.

Если же потребитель получил товар после покупки по каталогу и считает, что продавец реализовал товар не того вида, то он может предъявить претензию не позже 20 дней после покупки. Этот пункт лишает покупателей многих возможностей смошенничать [6].

Согласно постановлению покупатель имеет право собственноручно проверить товар на качество, то есть товар должен иметь сертификат соответствия или декларацию о соответствии.

В новых правилах имеется интересная информация, касающаяся продажи для интернет-магазинов. Получив сообщение о заказе товара, онлайн-продавцы теперь должны подтверждать заключение договора розничной купли-продажи. В подтверждении должен быть указан номер заказа, чтобы потребитель смог по нему получить информацию о заключенном с магазином договоре и его условиях [7, 10]. Продавец должен информировать потребителя о форме и способах направления претензий. В противном случае клиент это может сделать в любой форме и любым способом.

Интересные нововведения внесены в правила доставки товара из интернет-магазинов. Как и прежде, товар доставляется по указанному адресу, однако если покупатель отсутствует, то курьер вправе выдать товар любому лицу, назвавшему номер заказа. Предъявлять паспорт или другие документы в такой ситуации теперь не нужно.

При этом магазин имеет право прописать более строгие правила доставки, например, если дело касается дорогостоящих товаров.

В новых правилах есть уточнения по возврату ювелирных изделий и технически сложного товара бытового назначения надлежащего качества [8]. Если они приобретены в интернет-магазине, то вернуть их можно при следующих условиях:

- сохранены потребительские свойства и товарный вид;
- есть документ, подтверждающий факт и условия покупки, хотя можно сослаться и на другие доказательства.

Ранее возврат ювелирных изделий не допускался.

1 января 2021 года вступило в силу Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 20.11.2020 № 36. В документе, помимо всего прочего, прописаны требования к помещениям, где продаются пищевые продукты.

По сути, это чек-лист, который позволяет магазинам проверить, насколько они соответствуют новым требованиям.

– В торговых залах должны быть созданы условия для хранения овощей и корнеплодов, установленных производителями.

– Лед для приготовления и охлаждения пищевой продукции должен быть изготовлен из питьевой воды [9].

– Прием кондитерских изделий с кремом должен осуществляться в упакованном виде в потребительскую или транспортную упаковку.

– Хранение хлеба и хлебобулочных изделий допустимо только на стеллажах, при этом нельзя, чтобы они соприкасались со стенами и полом.

Библиографический список

1. Новые правила розничной торговли с 1 января 2021 года // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/233237>.

2. Правила торговли в 2021 году: обзор изменений с нового года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://class365.ru/stati/9416-pravila-torgovli/>.

3. Макушина, Т. Н. Проблемы и пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – С. 15-161.

4. Кудряшова, Ю. Н. Особенности формирования себестоимости продукции мясной промышленности // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – № 2. – Самара. – 2011. – С. 137-140.

5. Лазарева, Т. Г. Внутренний экономический контроль организаций, осуществляющих совместную деятельность / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : сб. ст. науч.-практ. конф. – Пенза : Пензенский ГАУ, 2016. – С.68-71.

6. Кудряшова, Ю. Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель, 2016. С. 696-700.

7. Газизьянова, Ю. Ю. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова, Е. М. Сивашова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 77-80.

8. Чернова, Ю. В. Отражение информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016 – С. 107-111.

9. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.

10. Баймишева, Т. А. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области / Т. А. Баймишева, И. С. Курмаева // Аграрная Россия. – 2016. – № 1. – С. 27-29.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Лазарева Т.Г., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Власова Н.И., ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: учет, заработная плата, материалы, график документооборота, затраты.

В статье систематизированы типичные нарушения в организации бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий. Представлены рекомендации по их устранению, реализация которых способствует снижению трудоемкости учетных операций, обеспечению своевременного документопотока, отражению реальной суммы затрат на производство продукции, действенному контролю за сохранностью имущества и выполнением обязательств.

Отраслевой бухгалтерский учет имеет свои специфические особенности, не исключением является и сельское хозяйство. Отличительные особенности определяются разнообразием видов деятельности и подотраслей. Так, например, сельское хозяйство включает в себя отрасли: растениеводство (выращивание зерновых, зернобобовых, масличных, многолетних трав и т.д.), животноводство (выращивание крупного рогатого скота, свиней, производство молока, разведение овец и т.д.), переработку произведенной продукции, а также может оказывать транспортные услуги и т.д. Многообразие видов деятельности оказывает значительное влияние на постановку и организацию бухгалтерского учета.

Как показывает практика, сельскохозяйственным товаропроизводителям характерны частичная автоматизация учетного процесса, отсутствие справочно-консультационных и информационных систем, игнорирование системной профессиональной переподготовки и повышений квалификации, недостаточная разработанность локальных актов. Как правило, указанные ограничения в большей степени обусловлены нехваткой финансовых ресурсов предприятий и устоявшейся привычкой работы «постаринке».

Бухгалтерский учет в сельскохозяйственных организациях ведется согласно ФЗ «О бухгалтерском учете» от 6.12.2011 г. № 402 и Положениям

по ведению бухгалтерского учета и отчетности.

Центральным и одним из самых сложных звеном в бухгалтерском учете сельскохозяйственных предприятий является учет труда и его оплаты. Затраты времени на ведение первичного учета труда и его оплаты в общем объеме учетных работ велики. Кроме того, изменения в трудовом и налоговом законодательстве требуют систематического мониторинга и анализа положений и норм. Кроме того, расчеты по оплате труда требуют индивидуального подхода и внимательного отношения к работе, поэтому бухгалтерской службе сельскохозяйственного предприятия следует ориентироваться на упрощение расчетных операций, что вместе придаст им точность, достоверность и оперативность отражения состояния средств фонда оплаты труда. Типичными недостатками учетного процесса труда и заработной платы является халатность в заполнении первичных документов – игнорирование и не заполнение реквизитов, наличие исправлений, подчисток, помарок, а также несогласованность и дублирование информации в регистрах синтетического и аналитического учета.

Особое внимание заслуживает правильность и обоснованность применения норм расходов горючих и смазочных материалов на сельскохозяйственных предприятиях. Практически в любом хозяйстве имеются машины и тракторы с «нулевой» балансовой стоимостью, но, не смотря на это, они эксплуатируются. Имеют место случаи, когда техника в разы перерабатывает свой нормативный срок, и при этом бухгалтер продолжает руководствоваться нормами, рекомендуемыми Министерством транспорта РФ. Предприятиям предоставлено право самостоятельного определения и утверждения норм расходов горючих и смазочных материалов (на основании контрольных заездов). Указанное не практикуется из-за отсутствия экономистов на предприятиях, которые могут все просчитать и экономически обосновать, а также минимизации «проблем» с налоговыми органами, так как повышенные нормы расхода горючих и смазочных материалов влекут за собой их изучение со стороны фискальных органов на предмет достоверности и обоснованности.

В бухгалтерском учете сельскохозяйственных предприятий возникает необходимость разграничивать затраты по производственным циклам, которые не совпадают с календарным годом: затраты прошлых лет под урожаем текущего года, затраты текущего года под урожаем будущих лет. Это обусловлено сезонностью производственного цикла. Также в бухгалтерском учете должны четко отражаться этапы движения продукции на всех стадиях внутрихозяйственного оборота. В отрасли растениеводства организация бухгалтерского учета должна строиться так, чтобы своевременно

и достоверно было учтено неравномерное расходование денежно-материальных и трудовых средств из-за сезонного характера, а также разнообразного вида сельскохозяйственных культур. Поэтому аналитический учет производственных затрат организуется строго по видам работ, по культурам. В производственном процессе отрасли растениеводства при выполнении конкретных работ производят различные затраты - материальные и трудовые, которые систематизируются отдельно, а учет организован поштатейно.

Наиболее часто на сельскохозяйственных предприятиях график документооборота не разработан - это не является противоправным или отступлением от норм законодательства, его отсутствие не влечет за собой штрафов и разного рода взысканий со стороны законодательства. Однако бесконтрольность в сфере документопотоков в большинстве случаев приводит к систематическим нарушениям в сроках представления документов, его подписании и исполнении. Указанное приводит к ослаблению контрольной функции бухгалтерского учета и может привести к несвоевременности составления отчетности.

Необходимость в графике документооборота обусловлена тем, что в нем закрепляется путь движения для каждого документа, срок предоставления в бухгалтерию, а также ответственные лица. График документооборота должен содержать по каждому документу организации следующие разделы: наименование документа; ответственное лицо за составление документа (должность и фамилия с инициалами); ответственный за приемку документа (должность и фамилия с инициалами); срок предоставления документа в бухгалтерию; ответственный за приемку документа в бухгалтерии. График документооборота должен предусматривать оптимальное число исполнителей для прохождения каждого первичного документа и минимальный срок его нахождения в каком-либо отделе организации. График документооборота позволит улучшить контроль со стороны бухгалтерии за работой организации, повысит эффективность учетной работы. В частности, обеспечит своевременное и качественное оформление первичных учетных документов, передачу их в установленные сроки для отражения в бухгалтерском учете, а также достоверность содержащихся в них данных.

На сельскохозяйственных предприятиях в большинстве случаев отсутствует должностные лица (подразделения, службы), в обязанности которых входит подготовка и проведение внутреннего контроля (ревизии, аудита). В крупных сельскохозяйственных предприятиях наиболее часто внутренний аудит осуществляют начальники отделов, главный бухгалтер,

руководитель организации. Но документально обязанности по осуществлению внутреннего контроля не за кем не закреплены. Отсутствие систематического контроля за правильностью, своевременностью и достоверностью совершенных хозяйственных операций способствует минимизации возникновения ошибок, корректировке управленческих решений.

Важнейшим приемом фактического контроля является инвентаризация имущества и финансовых обязательств сельскохозяйственных организаций. Нередко на предприятиях отсутствуют приказы на ее проведение, а значит, ее осуществление носит формальный характер. Это является нарушением требований законодательства, в том числе Федерального закона «О бухгалтерском учете» и Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, которые указывают случаи, когда проведение инвентаризации обязательно. Инвентаризация является необходимым мероприятием, предшествующим составлению бухгалтерской отчетности, иначе ее данные могут быть недостоверными, вследствие чего заинтересованные пользователи могут сделать на их основе неправильные выводы о результатах деятельности организации.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что данные недостатки в организации бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях имеют масштабный характер, т.е. характерны большинству предприятий. Устранение типичных нарушений позволит: снизить трудоемкость учетных операций; обеспечить своевременный документопоток; отражать сумму реальных затрат, включенных в себестоимость продукции; обеспечит контроль за сохранностью имущества и выполнением обязательств.

Библиографический список

1. Kudryashova, Yu. N. The organization of management accounting as a mechanism to improve the efficiency of agricultural enterprises / Kudryashova Yu.N., Lazareva T.G., Makushina T.N., Chernova Yu.V. // BIO Web of Conferences. International Scientific-Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2019), 2020. - С. 00028.
2. Газизьянова, Ю. Ю. Организация бухгалтерского учета расчетов с персоналом по оплате труда / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова, Л. С. Уварова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф.- Кинель, 2019. - С. 541-545.
3. Газизьянова, Ю. Ю. Особенности бухгалтерского учета затрат по содержанию и эксплуатации машинно-тракторного и автомобильного парков в сельскохозяйственных организациях / Ю. Ю. Газизьянова, Т. Г. Лазарева // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т.11. – № 2. – С. 1-14.

4. Лазарева, Т. Г. Проблемы учета персонала в организациях / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Проблемы и перспективы развития кооперации и интеграции в современной экономике : сб. ст. I Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 300-304.

5. Макушина, Т. Н. Проблемы и возможности организации управления в условиях обеспечения производственной безопасности / Т. Н. Макушина, Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. - Кинель, 2020. – С. 91-96.

6. Уварова, Л. С. Организация налогового учета затрат на закладку и выращивание многолетних насаждений // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр., Кинель, 2016. – С. 725-729.

7. Чернова, Ю. В. Раскрытие информации о расчетах с покупателями и заказчиками в бухгалтерской (финансовой) отчетности // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия», 2017. – С. 120-125.

8. Шумилина, Т. В. Роль информации в сельском хозяйстве в условиях развития цифровой экономики / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф. – Кинель, 2019. – С. 6-9.

УДК 657.36

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРОГНОЗНЫХ ФОРМ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Чернова Ю.В., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Баймишева Т.А., канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: отчетность, бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, прогнозирование

В статье рассмотрена методика расчета прогнозных значений показателей финансовой отчетности, необходимых для обоснования управленческих решений по развитию предприятия и нейтрализации рисков при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности.

Главной задачей финансового анализа является снижение неопределенности, связанной с принятием экономических решений, ориентированных на кратко- и долгосрочную перспективу. Финансовое прогнозирование

позволяет в значительной степени улучшить управление предприятием за счет обеспечения координации всех факторов производства и взаимосвязи деятельности всех подразделений.

Наиболее распространенными являются методики построения прогнозного баланса и отчета о финансовых результатах. При составлении прогнозных форм применяются метод процента от продаж и метод пропорциональной зависимости показателей. В их основе лежит предположение, что значение большинства статей баланса и отчета изменяется пропорционально объему продаж, а остальные показатели определяются иными формами связей, что требует дополнительных обоснований при расчете их прогнозного уровня.

Рассмотрим основные этапы построения прогнозных форм бухгалтерской отчетности.

На первом этапе выбирается базовый показатель, на основе которого будет осуществляться прогнозирование статей бухгалтерского баланса и показателей отчета о финансовых результатах. Как правило, это выручка от продаж, поскольку она не только показывает масштабы деятельности предприятия, но и оказывает влияние на величину его финансовых результатов, активов и капитала.

На втором этапе рассчитывается прогнозная величина выручки от продаж. При прогнозировании суммы выручки используются различные статистические методы: среднего абсолютного прироста, средних темпов роста (прироста), построение регрессионной динамической модели и др. Для получения обоснованного прогноза исходный динамический ряд должен составлять 5-10 периодов. Возможен расчет прогнозного значения по нескольким методам с вычислением в итоге среднего прогнозного значения выручки. Прогнозная величина выручки может быть установлена также на основе экспертных оценок или предварительного составления бюджета продаж.

Третий этап представляет собой построение прогнозного отчета о финансовых результатах. Для этого выбираются показатели, представляющие интерес для прогнозирования, рассчитывается их удельный вес в выручке от продаж за каждый год исходного динамического ряда и исчисляется среднее значение за данный период. Затем посредством последовательного умножения определенной на третьем этапе прогнозной величины выручки на средний удельный вес каждой статьи доходов, расходов и финансовых результатов устанавливаются прогнозные значения показателей отчета.

Прогнозирование статей актива бухгалтерского баланса осуществляется на четвертом этапе. Для этого исчисляются прогнозные значения тех статей актива, которые изменяются вместе с изменением объема продаж (запасы, дебиторская задолженность, денежные средства), либо методом процента от продаж либо по методу пропорциональной зависимости. Затем путем суммирования полученных прогнозных значений элементов актива рассчитывается величина валюты баланса.

На пятом этапе составляется пассив прогнозного баланса:

- из баланса прошлого периода в прогнозный баланс переносятся неизменяемые статьи пассива. Как правило, это статьи собственного капитала без учета нераспределенной прибыли;

- рассчитывается величина нераспределенной прибыли на конец прогнозного периода посредством сложения нераспределенной прибыли на конец последнего отчетного периода и прогнозной величины капитализированной прибыли;

- исчисляется итог третьего раздела баланса;

- определяется величина долгосрочного заемного капитала на основе динамики изменения соответствующих статей баланса, а в рамках внутреннего анализа – с учетом сумм предполагаемого погашения долгосрочных кредитов и займов на год прогноза в соответствии с графиком погашения кредитных обязательств;

- вычисляется прогнозная величина кредиторской задолженности либо в процентах от продаж на основе расчета среднего фактического уровня кредиторской задолженности в выручке, либо путем изучения динамики оборачиваемости кредиторской задолженности, если в анализируемом периоде отмечается тенденция ее роста или снижения;

- рассчитывается итоговая сумма собственных и заемных источников финансирования.

На шестом этапе производится балансовая увязка прогнозных значений статей актива и пассива. В том случае, когда имеется потребность в дополнительных источниках финансирования (прогнозная сумма активов выше прогнозной суммы пассивов), устанавливаются источники покрытия дефицита капитала либо путем кредитов и займов либо за счет выпуска дополнительных акций и т.п. В обратной ситуации (когда прогнозная сумма пассивов выше прогнозной суммы активов) для корректировки избытка источников финансирования можно использовать один из следующих вариантов:

- 1) увеличить на величину разницы те статьи актива, потребность в которых выше для расширения масштабов деятельности предприятия;

2) уменьшить прогнозируемый размер кредиторской задолженности, повысив тем самым ликвидность прогнозного баланса;

3) предусмотреть более высокую норму распределения чистой прибыли на дивиденды или выплаты материального поощрения работникам по итогам года.

На заключительном седьмом этапе осуществляется оценка перспективного финансового состояния предприятия путем расчета прогнозных значений коэффициентов платежеспособности, финансовой устойчивости, оборачиваемости, рентабельности и т.д.

Следует отметить, что прогнозирование финансовой отчетности не дает точных значений показателей, поскольку реальная результативность складывается под влиянием огромного числа внешних и внутренних факторов. Однако с помощью построения прогнозных форм отчетности можно заранее проиграть различные сценарии развития ситуации и застраховаться от возможных рисков.

Рассмотренный метод построения прогнозного баланса и отчета о финансовых результатах является наиболее доступным и позволяет выявить наиболее «узкие места» в финансовом положении предприятия, в отношении которых в процессе финансового управления и планирования необходимо принимать решения по их нивелированию.

Библиографический список

1. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика : особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК : состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джембулатова», 2019. – С. 100-103.

2. Кудряшова, Ю. Н. Цифровые технологии приходят в сельское хозяйство // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 41-45.

3. Купряева, М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 295-297.

4. Купряева, М. Н. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Махачкала : Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джембулатова, 2016. – С. 398-400.

5. Мамай, О. В. Индикаторы инновационной деятельности: российские тенденции / О. В. Мамай, А. Г. Волконская // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 600-604.

6. Мамай, О. В. Особенности функционирования аграрных предприятий в условиях кризиса // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 298-300.

7. Шумилина, Т. В. Управление рисками в сельском хозяйстве / Т. В. Шумилина, О. Ф. Пятова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО Самарского ГАУ, 2020. – С. 633-636.

УДК 657.1

ИЗМЕНЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ В 2021 ГОДУ

Макушина Т.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: закон, бухгалтерский учет, изменения, налоги

В статье рассмотрены основные изменения в нормативном регулировании бухгалтерского учета в 2021 году, проведен обзор ключевых изменений налогового законодательства.

С 1 января 2021 года в силу вступили изменения законодательства в налоговом и бухгалтерском учете в Российской Федерации [1]. Изменения в работе бухгалтера в новом году затронули различные сферы: тут и новшества в декларациях, и обновление правил расчетов налогов. Целью работы является разъяснение ключевых изменений налогового законодательства касающиеся работы бухгалтера.

Сначала рассмотрим новшества, которые затронут тех, кто находится на специальных режимах налогообложения.

Первое и важное событие 2021 года – это отмена ЕНВД. Постепенная смена ЕНВД на иные режимы налогообложения происходила постепенно в течение 2020 года, когда продавцы некоторых маркированных товаров вынуждены были отказаться от ЕНВД. Теперь же всем с 2021 года придется перейти на другие режимы налогообложения [7].

Для индивидуальных предпринимателей самый лучший вариант — перейти на патент. ООО пришлось выбрать УСН и, как правило, платить больше налогов.

В связи с отменой ЕНВД патентную систему налогообложения ждут большие изменения. Пока это только законопроект. Он предполагает расширение видов деятельности для патента, возможность уменьшения суммы патента на сумму уплаченных страховых взносов, то есть приближает патент к отмененному ЕНВД.

С 1 января 2021 года по разрешённым видам деятельности патентная система станет почти полным аналогом ЕНВД, но есть и ограничения:

- На патентную систему налогообложения могут перейти только ИП.
- Патент выдают для определенных видов деятельности на ограниченной территории — в вашем регионе должен быть принят соответствующий закон.
- Среднее количество сотрудников не может превышать 15 человек, а годовой доход — не больше 60 млн рублей в год.
- Нельзя торговать маркированной обувью, меховой одеждой и лекарствами.
- Не подойдёт для интернет- и оптовой торговли.
- С 2021 года запретят применять патент для грузовых и пассажирских перевозок, если в автопарке более 20 транспортных средств.

Интересно, что сотрудников считают только по патентной деятельности, а годовой доход будут суммировать с УСН. После превышения лимита в 60 млн рублей предприниматель теряет право применять патентную систему.

На патенте не сдают отчёты, ведут только Книгу учёта доходов (КУД). За сотрудников отчитываться всё равно нужно — так же, как на других режимах налогообложения.

Патент можно купить на срок от 1 до 12 месяцев в рамках календарного года. Величина налога известна заранее и не зависит от фактического дохода, что делает патент максимально похожим на вменёнку.

Кроме того, с 1 января 2021 года стоимость патента разрешат уменьшать на страховые взносы за ИП и за сотрудников, а максимальную площадь зала для общепита и розницы увеличат до 150 квадратных метров.

Другими словами, если вы ИП и сейчас работаете на ЕНВД, то сможете перейти на патент с начала следующего года.

Если выбрали патент, подайте заявление в налоговую по месту ведения деятельности. Чтобы получить патент с 1 января 2021, успевайте до 31 декабря.

Если ничего не сделать, с 1 января 2021 года вы окажетесь на общей системе налогообложения (ОСНО). На ОСНО большие налоги и сложный учёт. Если совмещаете ЕНВД с УСН, вы останетесь на УСН.

Патент и УСН тоже можно совмещать. Часто, на практике, делают так: один или несколько видов деятельности переводят на патент, а по остальными работают по УСН. К примеру, одеждой из натурального меха нельзя торговать на патентной системе, поэтому за шубы платят УСН, а за пуховики — патент.

Предполагается, что плательщиков УСН в 2021 году значительно прибавится в связи с отменой ЕНВД. И если у индивидуальных предпринимателей есть возможность выбирать между УСН, ПСН и самозанятостью, то у организаций только один путь – переход на УСН, так как применение ОСНО к деятельности, по которой уплачивали ЕНВД, как правило, не оправдано.

Еще одним из изменений для бухгалтеров с 2021 года в УСН является установка новых лимитов (рис. 1).

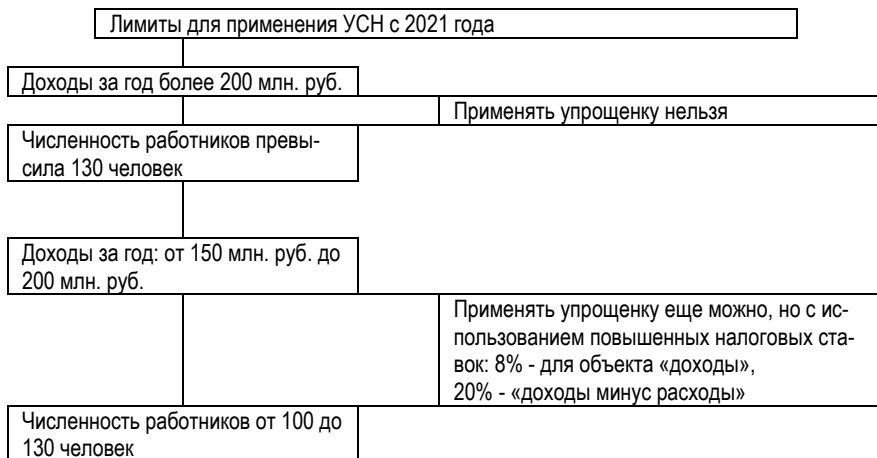


Рис. 1. Лимиты для применения УСН

В связи с этим новая форма декларации по УСН утверждена приказом ФНС России от 25.12.2020 № ЕД-7-3/958@. По остальным ограничениям для применения УСН изменений нет.

Еще одно положительное изменение для ИП на патенте и УСН – это удлинение налоговых каникул на следующие три года. Вновь зарегистрированные ИП, осуществляющие определённые виды деятельности, могут рассчитывать на нулевую ставку по ПСН или УСН, если это условие установил регион вплоть до 01.01.2024 года.

В общей системе налогообложения бухгалтера также ждет нововведение. Они касаются обновления отчетности. В 2021 году необходимо сдавать декларации за 2020 год на новых бланках:

- по налогу на прибыль (новые штрихкоды, новое приложение 2 для соглашения о защите и поощрении капиталовложений, новые признаки налогоплательщиков, новые поля в листе 2) [3];

- по НДС (новые штрихкоды, убрали ОКВЭД с титульного листа, новые строки для указания информации в связи с соглашением о защите и поощрении капиталовложений, новые коды для операций по передаче недвижимости в казну РФ);

- 3-НДФЛ (для ИП на ОСНО и для физлиц) [4].

Приказы по введению перечисленных форм еще не вступили в силу, но ознакомиться с ними уже можно.

Есть и хорошая новость для бухгалтеров: налоговые декларации по транспортному и земельному налогам сдавать не нужно. Ранее все компании, у которых на балансе был транспорт или земельный участок были обязаны сдавать в ИФНС налоговые декларации: по транспортному и земельному налогу. Теперь налоговая инспекция будет рассчитывать транспортный и земельный налог самостоятельно и высылать владельцам авто и земли уведомления об уплате налогов.

При этом ответственность за уплату налогов несет компания. Если вы владеете транспортом и, или земельным участком и не получили уведомление, либо получили уведомление с неправильно указанной суммой налога, вы обязаны сообщить об этом в ИФНС в соответствии с Приказом ФНС России № ММВ-7-21/337@ от 05.07.2019 г. и Приказом ФНС России №ЕД-7-21/124@ от 25.02.2020 г. Сообщение об ошибке в исчислении налога можно заполнить на сайте налоговой до 31 декабря 2021 года.

Изменения внесены не только в порядок учета [6] и отчетности [2] по налогам. Редакции некоторых ПБУ обязательны к применению с 2021 года, то есть уже с отчетности за 2020 год:

- ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль» (в новой редакции можно было применять уже с 2019 года, а с 2020 года делайте это в обязательном порядке);

- ПБУ 16/02 «Информация по прекращаемой деятельности»;

- ПБУ 13/2000 «Учет государственной помощи», (обязателен начиная с отчетности за 2020 год);

- ФСБУ 5/2019 «Запасы» (обязательно к применению начиная с отчетности за 2021 год);

- ФСБУ 28/2018 «Бухгалтерский учет аренды» (обязательно начиная с отчетности за 2022 год, ранее – по желанию).

Таким образом, 2021 год не обойдется без важных налоговых и бухгалтерских изменений: утверждены новые формы некоторых деклараций, введены новые штрафы, установлены новые сроки уплаты налогов [5]. Основное изменение – это отмена ЕНВД с 2021 года, а некоторые декларации упрощены или объединены в одну форму.

Библиографический список

1. Приказ Минфина России от 19.04.2019 № 61н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.05.2019 № 54667) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_324817/.

2. Приказ ФНС России от 28.07.2020 № ЕД-7-21/475@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 14.08.2019 № СА-7-21/405@ «Об утверждении формы и формата представления налоговой декларации по налогу на имущество организаций в электронной форме и порядка ее заполнения, а также о признании утратившими силу приказов Федеральной налоговой службы от 31.03.2017 № ММВ-7-21/271@ и от 04.10.2018 № ММВ-7-21/575@» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.09.2020 № 59615) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361360/ – Загл. с экрана.

3. Приказ ФНС России от 11.09.2020 № ЕД-7-3/655@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 23.09.2019 N ММВ-7-3/475@ «Об утверждении формы налоговой декларации по налогу на прибыль организаций, порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций в электронной форме» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.09.2020 № 59876) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362376/ – Загл. с экрана.

4. Приказ ФНС России от 15.10.2020 № ЕД-7-11/751@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 18.09.2019 № ММВ-7-11/470@ «Об утверждении формы расчета по страховым взносам, порядка ее заполнения, а также формата представления расчета по страховым взносам в электронной форме и о признании утратившим силу приказа Федеральной налоговой службы от 10.10.2016 № ММВ-7-11/551@» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.10.2020 № 60676) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366420/ – Загл. с экрана.

5. Письмо ФНС России от 19.10.2020 № ВД-4-17/17065@ «О форматах Отчетов о движении средств» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365608/ – Загл. с экрана.

6. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 28.11.2018 № 444-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312099/ – Загл. с экрана.

7. Федеральный закон от 29.12.2020 № 470-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372634/ – Загл. с экрана.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПЛАТЕЖАМ

Макушина Т.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика, ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Перцев С.В., канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарский ГАУ.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, экологический, платежи

В статье рассмотрены проблемы экологического бухгалтерского учета и экологических платежей, предложены основные пути совершенствования экологического учета на предприятиях.

Последнее время развитие экономики и общества требует от хозяйствующих субъектов оценки воздействия на окружающую среду и проведения природоохранных мероприятий с целью учитывания природного равновесия в сторону минимальных вредных воздействий для улучшения природного потенциала [3]. Для решения этой задачи на уровне предприятия необходимо развитие бухгалтерского экологического учета или учета в природопользовании. Проведя исследования выявилось, что расходы и обязательства, обусловленные природоохранной деятельностью, становятся настолько значимыми, что недостаточное внимание к ним существенно увеличивает риск ошибочной оценки финансового положения предприятий и организаций, формирующейся в бухгалтерском учете и отчетности.

В результате деятельности любой организации образуются отходы. Отходы производства и потребления — это вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с законом.

В Закон об охране окружающей среды [10] внесены существенные изменения, и п. 1 ст. 16 данного Закона с 01.01.2016 предусматривает, что плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующие его виды:

- выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками;
- сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;

– хранение, захоронение отходов производства и потребления.

Поэтому платное негативное воздействие на окружающую среду, с точки зрения законодателя, подразделяется на выбросы загрязняющих веществ в воздух, сбросы загрязняющих веществ и размещение отходов.

При размещении указанных отходов взимается плата за негативное воздействие на окружающую среду (ст. 1, п. 1 ст. 23 Федерального закона от 24.06.1998 № 89 «Об отходах производства и потребления»). Уплачивать НВОС должны организации, которые выбрасывают загрязняющие вещества в воздух, в водные объекты или занимаются размещением и захоронением отходов [5]. Как правило, это добывающие, металлургические, химические, пищевые производства, некоторые сельскохозяйственные компании, полигоны ТБО (п. 1 ст. 16, п. 1 ст. 16.1 Закона № 7-ФЗ, п. п. 4, 5 ст. 23 Закона № 89-ФЗ, Письмо Минприроды от 14.12.2017 № 09-47/34954).

Постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 содержит полный перечень видов деятельности и других критериев, при которых организация должна платить за НВОС.

Хозяйствующий субъект при определённых обстоятельствах должен подать в Росприроднадзор заявку о постановке загрязняющего объекта на учет. Ведомство выдаст свидетельство о постановке на учет, где будет указана категория объекта — с I по IV. Но если у вас объекты только IV категории, то вносить плату не надо (п. 1 ст. 16.1 Закона № 7-ФЗ, Письма Росприроднадзора от 11.01.2019 № АА-06-02-31/370, Минприроды от 14.12.2017 № 09-47/34954).

В свою очередь, не должны платить за НВОС офисные компании и большинство организаций, которые занимаются розничной торговлей или оказывают услуги населению (Письмо Росприроднадзора от 31.10.2016 № АС-09-00-36/22354, Информация Росприроднадзора).

Не надо платить за НВОС, если вы:

- используете автотранспорт (п. 1 ст. 16 Закона № 7-ФЗ);
- платите другой организации за вывоз твердых коммунальных отходов (Письмо Росприроднадзора от 11.01.2019 № АА-06-02-31/370).

Субъекты малого и среднего предпринимательства и вновь созданные компании перечисляют плату только по итогам года. Остальные должны платить авансовые платежи за 1, 2 и 3 кварталы (ст. 16.4 Закона 7-ФЗ) [8].

Авансы можно платить по 1/4 платы за предыдущий год. Но с 2020 г. есть и другие способы расчета — по нормативному или фактическому объему загрязнения [5].

Плату за год считайте по фактическим данным о загрязнении, представленным техническими специалистами вашей компании. Сумму к уплате уменьшите на перечисленные авансовые платежи (п. п. 8, 9 Правил исчисления платы) [1].

В бухгалтерском учете плата за негативное воздействие на окружающую среду [4], вызванное производственной деятельностью организации, признается расходом по обычным видам деятельности (п. 5 Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного приказом Минфина России от 06.05.1999 № 33н) [8]. С учетом того, что данный вид обязательных платежей не является налогом (не предусмотрен ст. 13–15 НК РФ), начисление указанной платы может отражаться в бухгалтерском учете по дебету счета 20 «Основное производство» в корреспонденции со счетом 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» [3]. Отметим, что поскольку плата за сверхнормативное загрязнение окружающей природной среды в бухгалтерском учете включается в состав расходов, а в налоговом учете — нет, на дату начисления указанной платы у организации возникают постоянная разница и соответствующее ей постоянное налоговое обязательство (ПНО) (пп. 4, 7 Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02, утвержденного приказом Минфина России от 19.11.2002 № 114н) [9].

Письмом Минфина России № ПЗ-7/2011 «О бухгалтерском учете, формировании и раскрытии в бухгалтерской отчетности информации об экологической деятельности организации» разъяснено, что плата за негативное воздействие на окружающую среду включается в перечень текущих расходов. При этом рекомендовано вести обособленный учет (на дополнительно вводимых субсчетах) платы за сверхнормативные выбросы с целью получения необходимой информации для отражения в бухгалтерском учете постоянных разниц в соответствии с ПБУ 18/02 [6,9]. Следует обратить внимание, что среди выплат, учитываемых на счете 91 «Прочие доходы и расходы», приведенных в письме, плата за сверхнормативные выбросы не упоминается.

Декларация о плате за НВОС представляется не позднее 10 марта года, следующего за отчетным периодом, лицами, которые должны вносить плату за НВОС (п. 8 ст. 16.4 Закон №7-ФЗ).

Формат, структура, порядок подтверждения, принятия и представления декларации о плате за негативное воздействие на окружающую среду в форме электронного документа изложены в Информации Росприроднадзора от 30.11.2017 «Электронный формат «Декларация о плате за негативное воздействие на окружающую среду» [2,7].

Подать декларацию о плате на бумажном носителе возможно в следующих случаях:

- годовой размер платы за предыдущий отчетный период составляет 25 тыс. руб. или меньше;
- у лица, обязанного вносить плату, отсутствует техническая возможность подключения к интернету.

При подаче декларации о плате на бумажном носителе в обязательном порядке представляется копия декларации на электронном носителе (абз. 4 п. 5, п. 6 Порядка).

Согласно п. 1 ст. 252 НК РФ плательщик налога на прибыль уменьшает полученные доходы на сумму произведенных расходов (за исключением расходов, указанных в ст. 270 НК РФ), при условии, что расходы документально подтверждены, экономически обоснованы и направлены на получение прибыли.

В соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 254 НК РФ к материальным расходам относятся затраты налогоплательщика, связанные с содержанием и эксплуатацией основных средств и иного имущества природоохранного назначения [4].

Следовательно, плату за негативное воздействие на окружающую среду включите в материальные расходы. Однако учесть можно только платежи (пп. 7 п. 1 ст. 254 НК РФ):

- за выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах допустимых нормативов;
- сбросы загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты в пределах допустимых нормативов;
- размещение отходов производства и потребления в пределах лимитов.

Платежи за негативное воздействие на окружающую среду сверх этих размеров (с превышением установленных лимитов на их размещение) в расходах не учитываются (п. 4 ст. 270 НК РФ).

В свою очередь, в ст. 272 НК РФ отсутствуют специальные указания о моменте осуществления материальных расходов в виде платы за НВОС (Письмо Минфина РФ от 11.10.2016 № 03-03-05/59275, от 15.08.2016 № 03-03-06/1/47690).

У субъектов МСП обязательство уплаты НВОС возникает только в отношении годовой платы, поэтому признавать плату в расходах до окончания года (даже если организация составляет промежуточную финансовую отчетность и отчитывается по налогу на прибыль ежеквартально) как в бухгалтерском, так и в налоговом учете неправомерно.

Следовательно, дата учета платежей зависит от метода, который применяется:

- при методе начисления платежи признаются на последнее число отчетного (налогового) периода, за который они уплачиваются (Письмо Минфина РФ от 07.06.2018 № 03-03-06/1/39148, от 15.08.2016 № 03-03-06/1/47690);
- при кассовом методе плату учтите на дату перечисления в бюджет в размере уплаченных сумм (пп. 3 п. 3 ст. 273 НК РФ).

Таким образом, субъекты МСП, применяющие метод начисления, плату за НВОС включают в материальные расходы на 31 декабря.

Библиографический список

1. Власова, Н. И. Перспективы развития сельскохозяйственного страхования в России / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2020. – С. 523-527.

2. Информации Росприроднадзора от 30.11.2017 «Электронный формат «Декларация о плате за негативное воздействие на окружающую среду» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=184697#0543206859787885>.

3. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика: особенности, преимущества и недостатки // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития: сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М.М. Джембулатова», 2019. – С. 100-103.

4. Кудряшова, Ю. Н. Управленческий учет затрат по центрам ответственности в производственных организациях / Ю. Н. Кудряшова, Ю. Ю. Газизьянова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 239-245.

5. Лазарева, Т. Г. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году / Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. VII Международной науч.-практ. конф. – Кинель : Самарского ГАУ, 2020. – С. 88-91.

6. Лазарева, Т. Г. Модернизация методики бухгалтерского учета с учетом появления новых объектов учета в условиях цифровизации бизнеса / Е. Г. Александрова, Т. Г. Лазарева, Н. И. Власова // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. II Национальной науч.-практ. конф. – Кинель : СамГАУ, 2020. – С. 72-73.

7. Макушина, Т. Н. Учет и отчетность в агропромышленных холдингах : монография. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – 158 с.

8. Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 Приказ Минфина России от 06.05.1999 N 33н (ред. от 06.04.2015) [Электронный ресурс]. - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12508/.

9. Положения по бухгалтерскому учету «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02» Приказ Минфина России от 19.11.2002 №114н (ред. от 20.11.2018) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40313/.

10. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002. – № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Азжеурова М.В. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ) Экспортные возможности масложирового подкомплекса</i>	3
<i>Макушин А.Н., Макушина Т.Н. Экономическая эффективность возделывания сорго зернового разных сортов в условиях Центральной зоны Самарской области</i>	7
<i>Липатова Н.Н. Тенденции и перспективы развития ЛПХ в аграрном секторе региона</i>	12
<i>Железников Д.С. (ФГБОУ ВО Самарский ГМУ) Использование товарного кредитования в АПК Самарской области</i>	17
<i>Липатова Н.Н. Совершенствование государственной поддержки малых форм хозяйствования</i>	20
<i>Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Поддержка животноводства в Самарской области</i>	24
<i>Жуплей И.В. (ФГБОУ ВО Приморская ГСХА) Исследование показателей продовольственной безопасности региона</i>	28
<i>Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. Анализ динамики выращивания рыжика посевного</i>	33
<i>Липатова Н.Н. Проблемы развития малых форм хозяйствования</i>	38
<i>Яковенко Н.А. (ФГБУН ИАГП РАН), Иваненко И.С. (ФГБУН ИАГП РАН) Оценка критериев продовольственной безопасности России в условиях новых вызовов</i>	41
<i>Шустова Н.С. К вопросу о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в решении проблем продовольственной безопасности</i>	47
<i>Казакова Е.С. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации</i>	54
<i>Сабетова Л.А. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ), Ларшина Т.Л. (ООО «Гео-КадестрИнформ») Эффективность работы сахарных заводов в условиях обеспечения продовольственной безопасности</i>	58

<i>Железников Д.С. (ФГБОУ ВО Самарский ГМУ) Перспективы развития товарного кредитования в Самарской области</i>	63
<i>Шумилина Т.В., Пятова О.Ф. Статистическое исследование состояния рабочей силы в Самарской области</i>	66
<i>Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Эффективна ли поддержка сельского хозяйства Самарской области</i>	71
<i>Шлыкова Т.Н., Перцев С.В. Стратегические цели и задачи развития агропромышленного кластера Самарской области</i>	75
<i>Титоренко К.В. Технология пересадки эмбрионов и ее экономические аспекты</i>	82
<i>Жичкин К.А., Жичкина Л.Н. Поддержка растениеводства в Самарской области</i>	86
<i>Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н. Оценка обеспечения аграрных организаций России и Самарской области сельскохозяйственной техникой</i>	89
<i>Макушин А.Н., Сысоев В.Н. Экономическая эффективность применения пшеничных отрубей при производстве мучных кондитерских изделий типа тарталеток</i>	95
<i>Перцев С.В., Шлыкова Т.Н. Российский рынок картофеля в 2020 году</i>	100
<i>Перцев С.В., Макушина Т.Н. Цифровые инструменты в реализации программ дополнительного профессионального образования</i>	103
<i>Титоренко К.В. Экономические вопросы увеличения производства молока...</i>	107
<i>Купряева М.Н. Эффективность служб занятости населения</i>	110

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ
СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

<i>Волконская А. Г. Особенности региональной стратегии развития</i>	116
<i>Ермакова А.В. Аграрные экосистемы как объект правовой охраны</i>	120
<i>Курльков О.И. Нормативно-правовые основы государственной политики по развитию комфортной городской среды в Российской Федерации</i>	124
<i>Мамай О.В. Комплексное развитие сельских территорий: современные тенденции</i>	131

<i>Галенко Н.Н.</i> Основы формирования кадрового состава муниципальной службы	135
<i>Волконская А. Г.</i> К вопросу о развитии сельских территорий	139
<i>Храмченкова А.О. (ФГБОУ ВО Брянский ГАУ)</i> Социально-экономические системы в АПК: теоретический аспект	142
<i>Волконская А. Г.</i> Роль стратегического планирования в регионе	146
<i>Мамай О.В.</i> Биоэкономика: мировые тенденции	149
<i>Курльков О.И.</i> Современный подход к оценке эффективности менеджмента в аграрном секторе	152
<i>Галенко Н.Н.</i> Многофункциональные центры: этапы становления и развития	157
<i>Курльков О.И.</i> К вопросу формирования комфортной городской среды в Российской Федерации	162
<i>Мамай О.В., Мамай И.Н.</i> Биоэкономика: особенности и перспективы	167
<i>Купряева М.Н.</i> Нормативно-правовые основы обеспечения общественной безопасности	171
<i>Рыжов С.М.</i> Проблемы формирования благоприятного инвестиционного климата	176
<i>Купряева М.Н.</i> Общие принципы организации и реализации работы PR-служб в органах власти	180

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Власова Н.И., Лазарева Т.Г.</i> Особенности страхования сельскохозяйственных рисков в России	183
<i>Кудряшова Ю.Н., Газизьянова Ю.Ю.</i> Управленческие аспекты учета затрат основного производства	188
<i>Чернова Ю. В., Курмаева И. С.</i> Отражение информации о затратах и реализации продукции первичной и промышленной переработки отрасли растениеводства в бухгалтерской отчетности	193
<i>Кудряшова Ю.Н.</i> Новые правила организации торговой деятельности в 2021 году	196

<i>Лазарева Т. Г., Власова Н. И.</i> Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий	201
<i>Чернова Ю. В., Баймишева Т. А.</i> Основные этапы построения прогнозных форм бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий	205
<i>Макушина Т.Н.</i> Изменения в бухгалтерском учете в 2021 году	209
<i>Макушина Т.Н., Перцев С.В.</i> Бухгалтерский учет и отчетность по экологическим платежам	214

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сборник научных трудов

Отпечатано с готового оригинал-макета
Подписано в печать 12.04.2021. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 13,02; печ. л. 14,0.
Тираж 500. Заказ № 56.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2
Тел.: 8 939 754 04 86, доб. 608
E-mail: ssaariz@mail.ru