

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов
IV Национальной научно-практической конференции

26 апреля 2022 г.

Кинель 2022

УДК 33.0
ББК 65
Р17

Рекомендовано ученым советом экономического факультета Самарского ГАУ

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

Р17

Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. – Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. – 229 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам цифровой экономики. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров вузов России и др. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями и совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа деятельности организаций, а также инновационным достижениям аграрной науки и техники для цифровой экономики.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, аспирантов, магистров, бакалавров.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

**УДК 33.0
ББК 65**

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Обзорная статья
УДК 338.2

УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье изучен уровень развития цифровизации в аграрной сфере, представлен анализ основных составляющих цифровизации и направлений использования программных средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Ключевые слова: сельское хозяйство, цифровые технологии, цифровизация сельского хозяйства.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Уровень развития цифровизации сельского хозяйства России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 3-7.

THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION AGRICULTURE IN RUSSIA

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article examines the level of digitalization development in the agricultural sector, presents an analysis of the main components of digitalization and the directions of using software for agricultural producers

Keywords: agriculture, digital technologies, digitalization of agriculture.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). The level of development of digitalization of agriculture in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 3-7) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство имеет большое значение для экономического развития любой страны, так как оно снабжает население необходимыми продуктами питания, а, следовательно, обеспечивает продовольственную безопасность [1]. Поэтому государство уделяет особое внимание развитию и наращиванию темпов производства в аграрной сфере.

С 2017 г. по 2021 г. наблюдается рост объемов производства сельскохозяйственной продукции в России на 48%. Более быстрыми темпами увеличиваются объемы производства продукции растениеводства – на 69% за последние 5 лет.

В структуре производства сельскохозяйственной продукции в 2021 г. наибольшая доля приходится на растениеводство – 58%. За 2017-2021 гг. наблюдается увеличение удельного веса в структуре сельскохозяйственной продукции отрасли растениеводства и сокращение

отрасли животноводства, что свидетельствует об уменьшении обеспеченности населения продукцией животноводства отечественного производства [3-5].

Наращивать объемов производства в сельском хозяйстве можно за счет различных мероприятий: использование районированных, высокоурожайных сортов растений и высокопродуктивных животных; соблюдение технологии возделывания культур и выращивания животных; интенсификация растениеводства и животноводства и др. Особое внимание в этом вопросе в настоящее время отводится внедрению в сельское хозяйство цифровых технологий.

Цифровые технологии позволяют вести хозяйственную деятельность, связанную с хранением данных в электронном виде и постоянной их обработкой, что дает возможность получать точные и объективные аналитические сводки, составляющие базу для оптимизации бизнес-процессов.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики в 2019 г. в сельском хозяйстве было потрачено 14 млрд рублей на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанным с ними продуктов и услуг. Что составило 0,6% от общего объема внутренних затрат организаций сельского хозяйства.

Рассмотрим данные цифровизации сельского хозяйства в 2019 г. в России в таблице 1.

Таблица 1

Основные параметры, характеризующие цифровизацию в сельском хозяйстве
(в процентах от общего числа организаций) [2]

Показатель	2019 г.
Использование интернета	81,7
Использование широкополосного интернета	74,3
Наличие веб-сайтов	25,1
Использование облачных сервисов	20,9
Использование технологий электронного обмена данными между своими и внешними информационными системами	63,8
Использование RFID-технологий	5,5
Использование ERP-системы	5,5
Использование CRM-системы	3,6
Использование SCM-системы	2,1
Использование операционных систем с открытым исходным кодом	8,8

В 2019 г. практически 82% сельскохозяйственных организаций использовали в своей деятельности интернет. В отрасли растениеводство таких организаций было 73,9%, а в отрасли животноводство – 84,4%. Широкополосной интернет использовался в 74,3% сельскохозяйственных организациях.

Основными направлениями использования интернета в аграрной сфере являются: использование электронной почты; поиск информации в сети; осуществление банковских и других финансовых операций; профессиональная подготовка персонала; проведение видеоконференций; подписка на доступ к электронным базам данных и электронным библиотекам на платной основе; телефонные переговоры через интернет; внутренний или внешний наем персонала.

В сельскохозяйственных организациях только 13,5% работников используют интернет в своей деятельности: в отрасли растениеводство – 11,5%, а в отрасли животноводства – 9,5%.

У 25,1% организаций, занимающихся сельскохозяйственным производством, есть веб-сайты.

Облачными сервисами пользуются 20,9% аграрных организаций.

Значительная доля сельскохозяйственных организаций (63,8%) в своей работе использует технологии, необходимые для обмена данными между своими и внешними информационными системами.

Сельскохозяйственные товаропроизводители могут воспользоваться RFID-технологиями, то есть бесконтактной идентификацией (за счет радиочастотного электромаг-

нитного излучения) отслеживания и учета объектов. Данными технологиями пользуются только 5,5% аграриев.

Незначителен удельный вес сельскохозяйственных организаций, использующих ERP-системы (5,5%). Данные системы представляют собой комплексные пакеты прикладных программных решений, позволяющих интегрировать все бизнес-процессы и получить целостное представление о бизнесе на базе единого хранилища данных и современных IT-технологий. ERP-системы помогают преодолевать фрагментацию между подразделениями и отдельными автоматизированными системами, повышать эффективность и качество управления на всех этапах жизненного цикла продукта.

Для управления отношениями с клиентами, могут быть использованы CRM-системы, а SCM-системы – необходимы для управления процессами поставок. Внедрение данных систем у сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2019 г. было незначительно.

Сельскохозяйственные организации используют различные программные средства в своей деятельности. Проанализируем, для чего используются эти средства в аграрной сфере (табл. 2).

Таблица 2

Направления использования программных средств в сельскохозяйственных организациях
(в процентах от общего числа организаций) [2]

Показатели	2019 г.
Формирование системы электронного документооборота	61,5
Осуществление финансовых расчетов в электронном виде	50,5
Решение организационных, управленческих и экономических задач	41,8
Электронные справочно-правовые системы	39,6
Управление закупками и продажа товаров, работ, услуг	26,5
Предоставление доступа к базам данных через глобальные информационные сети	23,7
Управление автоматизированным производством и (или) отдельными техническими средствами и технологическими процессами	13,9
Проектирование	4,8
Обучающие программы	6,1
Редакционно-издательские системы	2,6
Научные исследования	2,4

Доля сельскохозяйственных организаций, использующих программные средства для осуществления электронного документооборота, составляет 61,5%. Финансовые расчеты в электронном виде осуществляет половина всех сельскохозяйственных организаций.

Всего чуть более 2% от всех сельскохозяйственных организаций используют программные средства для научных исследований и функционирования редакционно-издательских систем.

Цифровые технологии позволяют минимизировать расходы на обслуживание сельскохозяйственной техники, повысить эффективность производства. В рамках снижения затрат времени использование современных технологий позволяет работнику и сосредоточить внимание на четком соблюдении требований выполнения технологического процесса [6].

Для внедрения информационных (цифровых) технологий необходимы специалисты, готовые работать в условиях цифровизации. В свою очередь это позволит отечественному сельскохозяйственному производству конкурировать как на внутреннем, так и на внешнем рынках [7-10].

Список источников

1. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

2. Абдрахманова Г. И., Вишневский К. О., Гохберг Л. М. и др. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник. М. : НИУ ВШЭ, 2021. 380 с.

3. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
4. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.
5. Мамай, О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
6. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 31-34.
7. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.
8. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 359-363.
9. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
10. Кузнецова Р. Е., Липатова Н. Н. Рынок зерна в России // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. С. 34-37.

References

1. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
2. Abdrakhmanova, G. I., Vishnevsky, K. O., Gokhberg, L. M. & etc. (2021). Indicators of the digital economy: 2021 : statistical collection. Moscow : HSE. 380 (in Russ.).
3. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
4. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).
5. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture through the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
7. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11. 5. 66 (in Russ.).
8. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of articles based on the materials of the II All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

9. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Development '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

10. Kuznetsova, R. E. & Lipatova, N. N. (2014). Grain market in Russia. Modern economy: problems, solutions, prospects '14: *collection of scientific papers*. (pp. 34-37). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 338

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Татьяна Ахтамовна Баймишева¹, Ирина Сергеевна Курмаева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

²kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

Сельское хозяйство является стратегической отраслью для Российской Федерации. По степени цифровизации сельского Россия занимает 15-е место в мире. Для достижения роста продовольственной безопасности страны и доходности агробизнесу крайне важно инвестировать и максимально использовать цифровые решения в хозяйственных процессах.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, сельское хозяйство, цифровая стратегия.

Для цитирования: Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Цифровизация сельского хозяйства России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 7-10.

DIGITALIZATION OF AGRICULTURE IN RUSSIA

Tatiana A. Baimisheva¹, Irina S. Kurmaeva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

²kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

Agriculture is a strategic industry for the Russian Federation. In terms of the degree of digitalization of agriculture, Russia ranks 15th in the world. To achieve the growth of the country's food security and profitability, it is extremely important for agribusiness to invest and maximize the use of digital solutions in economic processes.

Keywords: digitalization, digital technologies, agriculture, digital strategy.

For citation: Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2022). Digitalization of agriculture in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 7-10). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В настоящее время мировая экономика претерпевает значительные изменения, которые обусловлены, в значительной степени, существенными изменениями на геополитической карте мира. Отрасли сельского хозяйства смогли пережить «коронакризис» в 2020 г. и даже показать прирост производства. Уровень развития сельского хозяйства оказывает непосредственное влияние на продовольственную безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие страны, обеспечение которого в долгосрочной перспективе является первостепенной задачей [1, 2].

В 2020 г. в Российской Федерации были достигнуты хорошие показатели по отрасли сельского хозяйства в целом. Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур составил 133,5 млн т зерна, что на 10,2% больше чем в 2019 г. Сегодня сельское хозяйство является стратегической отраслью для Российской Федерации, но несмотря на достигнутые успехи, в отрасли остаются проблемы, сдерживающие ее развитие и требующие незамедлительного решения. Серьезной проблемой для российского АПК является материально-техническое оснащение агропромышленного комплекса и значительный износ имеющегося парка техники, низкая энергообеспеченность отечественного сельского хозяйства (в три-пять раз ниже, чем в странах Европы и Северной Америки), низкий уровень производительности труда, достаточно высока энергоемкость производимой продукции, отставание по сравнению с европейскими странами в цифровизации производственных процессов [3, 4].

Необходимо отметить, что в сельском хозяйстве наблюдается стабилизация уровня инвестиций, рост конкуренции среди производителей сельхозпродукции и повышение доходности аграриев, что свидетельствует о том, что российский агробизнес достиг определенной зрелости для более широкого внедрения цифровых технологий. При растущих темпах внедрения digital-технологий в России, наша страна находится на 15-м месте в мире в области цифровизации аграрного сектора. По внедрению технологий в сельское хозяйство Россия в три раза отстает от Германии и Франции и в четыре раза от США. По данным аналитиков, на разных этапах работ в растениеводстве теряется порядка 40% урожая, охвачено максимум 10% посевных площадей [5].

Внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство – один из основных драйверов развития сельского хозяйства и главный фактор высокой эффективности производства продукции растениеводства, производство становится более автоматизировано, совершенствуются отдельные, основные технологические операции, повышается производительность труда и снижаются производственные затраты. Эксперты оценивают, что благодаря технологиям точного земледелия, основанным на интернете вещей, может последовать всплеск урожайности такого масштаба, какого человечество не видело даже во времена появления тракторов, изобретения гербицидов и генетически измененных семян.

Среди факторов, оказывающих наибольшее влияние на эффективность освоения технико-технологических инноваций в растениеводстве можно выделить: почвенные и природно-климатические условия производства, размер землепользования и специализация предприятия, состав имеющегося машинно-тракторного парка, применяемые схемы зональных севооборотов, сложившаяся ценовая конъюнктура на рынках средств механизации и другие экономические факторы [6, 7, 10].

Цифровая стратегия РФ и поддержка стратегического планирования на всех уровнях государственного управления являются важными факторами конкурентоспособности любого государства и его эффективности во внутренних и внешних действиях. В ходе реализации Стратегического направления в агропромышленном комплексе, в том числе в сельском хозяйстве России на государственном уровне планируется внедрение следующих технологий: моделирование и прогнозирование; цифровые двойники; искусственный интеллект, в том числе машинное обучение, компьютерное зрение; интернет вещей; беспилотные летательные аппараты; беспилотная сельскохозяйственная техника и робототехника; дистанционное зондирование земли; спутниковые системы связи и позиционирования; обработка больших данных; сенсоры и маяки со спутниковым каналом передачи данных; технологии учета промышленной деятельности [5, 8]. В России с 2019 года реализуется проект Минсельхоза «Цифровое

сельское хозяйство». Размеры планового финансирования ведомственного проекта цифровизация АПК, представлены на рисунке.

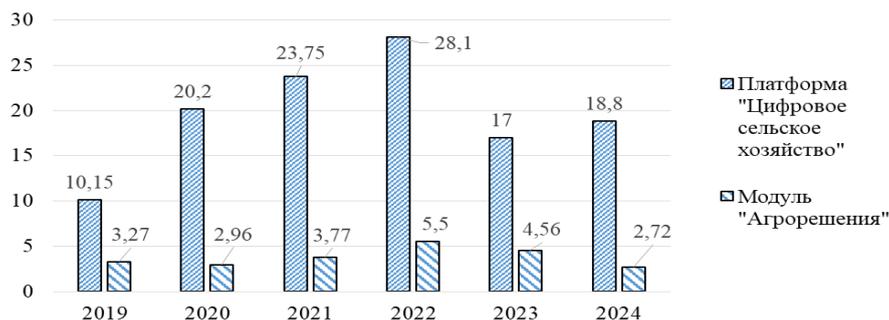


Рис. Плановое финансирование ведомственного проекта цифровизация АПК, млрд руб.

Он предполагает, что до 2024 года в стране начнет работать одноименная платформа и модуль «Агрорешения». Цель заключается в повышении эффективности планирования и прогнозирования рисков, учет ресурсов сельского хозяйства, повышение производительность труда, снижение затрат на ГСМ, удобрения и электроэнергию минимум на 20% [9].

Перечисленные технологии будут использоваться как в рамках государственного управления, так и для повышения эффективности бизнес-процессов на предприятиях агропромышленного сектора. Техничко-технологическая база сельского хозяйства играет решающую роль в увеличении эффективности производства, техника и технологии позволяют восполнить недостатки любой природной зоны, более рационально использовать имеющиеся ресурсы. Для достижения роста прибыльности сельхозтоваропроизводителям крайне важно инвестировать в цифровые решения и максимально использовать их в бизнес-процессах.

Список источников

1. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 47-50.
2. Купряева М. Н., Шлыкова Т. Н. Управление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 9-12.
3. Кудряшова Ю. Н. Применение современных информационных технологий в растениеводстве // Цифровые технологии в АПК: состояние, потенциал и перспективы развития : сборник научных трудов. Махачкала, 2019. С. 95-100.
4. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.
5. ИТ в агропромышленном комплексе России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tadviser.ru>.
6. Макушина Т. Н. Влияние цифровизации на бухгалтерский учет // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 92-95.
7. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 28-30.
8. Макушина Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 74-76.

9. Цифровизация как неизбежность. Какие digital-решения использует агросектор [Электронный ресурс]. URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/36772-tsifrovizatsiya-kak-neizbezhnost-kakie-digital-resheniya-ispolzuet-agrosektor/>.

10. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. 2013. С. 74-89.

References

1. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Mashkov, S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 47-50 (in Russ).

2. Kupryaeva, M. N. & Shlykova, T. N. (2021). Management of the financial sustainability of an enterprise in a digital economy. Development of the agro-industrial complex in a digital economy '21: *collection of scientific papers* (pp. 9-12). Kinel (in Russ.).

3. Kudryashova, Yu. N. (2019). Application of modern information technologies in crop production. Digital technologies in the agro-industrial complex: state, potential and development prospects '19: *collection of scientific papers* (pp. 95-100). Makhachkala (in Russ.).

4. Kupryaeva, M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 90-93 (in Russ).

5. IT in the agro-industrial complex of Russia. Retrieved from: <https://www.tadviser.ru> (in Russ.).

6. Makushina, T. N. (2021). The impact of digitalization on accounting. Development of the agro-industrial complex in a digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 92-95). Kinel (in Russ.).

7. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova Yu. Yu. (2021). Directions for the development of the digital economy in the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).

8. Makushina, T. N. (2020). Ways of development of accounting in the conditions of digital economy. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 74-76). Kinel (in Russ.).

9. Digitalization as an inevitability. What digital solutions does the agricultural sector use [Electronic resource]. Retrieved from: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/36772-tsifrovizatsiya-kak-neizbezhnost-kakie-digital-resheniya-ispolzuet-agrosektor/> (in Russ.).

10. Kupryaeva, M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: *materials of the All-Russian correspondence-practical conference*. (pp. 74-89). Kinel (in Russ).

Информация об авторах

Т. А. Баймишева – кандидат экономических наук, доцент;

И. С. Курмаева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T. A. Baimisheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

I. S. Kurmaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ирина Сергеевна Курмаева¹, Татьяна Ахтамовна Баймишева²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

²baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

В последние годы в экономике региона особое место отводится туризму. Во многом это можно объяснить тем, что в современных условиях новые и перспективные виды туризма способны успешно развиваться, оказывать значительное влияние на развитие инфраструктуры, создавать новые рабочие места, поддерживать и сохранять традицию и культуру, а также сохранять экологию Самарской области, поэтому вложения в них капитала является чрезвычайно актуальным и значимым для развития губернии.

Ключевые слова: туризм, Самарская область, предпосылки, преимущества, виды.

Для цитирования: Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Развитие туризма в Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 11-14.

DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE SAMARA REGION CURRENT STATE

Irina S. Kurmaeva¹, Tatyana A. Baimisheva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

²baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

In recent years, tourism has taken a special place in the region's economy. In many ways, this can be explained by the fact that in modern conditions, new and promising types of tourism are able to successfully develop, have a significant impact on the development of infrastructure, create new jobs, maintain and preserve tradition and culture, and also preserve the environment of the Samara region, so investments in them capital is extremely relevant and significant for the development of the province.

Keywords: tourism, Samara region, background, benefits, types

For citation: Kurmaeva, I. S. & Baimisheva, T. A. (2022). Development of tourism in the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 11-14). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Самарская область является ведущим индустриальным регионом России. Область обладает существенным экономическим и социальным потенциалом, занимает площадь более 50 тыс. кв. км, что составляет 0,3% от территории нашей страны, входит в состав Приволжского федерального округа и располагается в его южной части. Региональный туризм – это молодое направление, которое только набирает популярность. На территории Самарской области данный вид деятельности развивается, при наличии следующих предпосылок:

- 1) исторического и культурного потенциала;
- 2) стабильного положения в формировании бизнес активности;

3) наличия лечебного и оздоровительного потенциала и др. [6, 9].

Развитие туризма позволяет получать определенные преимущества. Перечислим некоторые из них: дополнительный заработок в доступной деятельности; творческая деятельность; коммуникация с представителями различных регионов РФ и других стран; повышение образовательного, культурного уровня и интереса к сохранению природы; осознание повышения своего качества жизни; увеличение доходов от сферы обслуживания за счет появления платежеспособных клиентов и развитие социальной инфраструктуры; возможность создания различных производств, которые возникают с ростом спроса клиентов, в частности на экологически чистую продукцию; перспектива установления деловых связей и привлечения инвестиций; повышение уровня занятости населения; увеличение темпа роста доходов семей; снижение социальной напряженности; улучшение качества или уровня жизни населения; развитие социальной инфраструктуры; всплеск предпринимательской активности; использование ресурсов населения и не бюджетных средств; дополнительное поступление в бюджет косвенных налогов от социальной сферы, а также прямых налогов от деятельности объектов туризма; значительный уровень благоустройства территории [1, 2, 3].

Выделяют различные виды туризма. Согласно классификации туризма по отношению к территории: внутренний, въездной, выездной.

Туризм въездной представляет собой туризм, который существует в пределах территории Российской Федерации для лиц, не проживающих постоянно в Российской Федерации.

Туризм выездной – туризм лиц, которые постоянно проживают в Российской Федерации, в другую страну;

Внутренний туризм существует в пределах территории Российской Федерации, для постоянно проживающих в России. К внутреннему туризму можно отнести историко-познавательный; водный; религиозный; экстремальный; оздоровительный; этнический; аграрный и др.

Продвижение внутреннего туризма в регионе стало еще актуальнее в контексте восстановления туристической отрасли в постковидный период. В 2020 году, когда существовала пандемия и возникали различные ограничения в сфере внешнего туризма наглядно была продемонстрирована заинтересованность населения области в его развитии. Прослеживалась положительная динамика, связанная с ростом туризма. В 2021 году отечественными туристами было забронировано 1 168 туров и размещений в гостиницах на общую сумму более 40 млн рублей. Кроме того в 2021 году туристский поток в область составлял 1 млн 710 тыс. человек, что на 30% больше, чем в 2020 году (свыше 1 млн 313 тыс. человек).

Туристическая популярность Самарской области имеет тенденцию к росту. Так по итогам прошедших нескольких лет губерния вошла в число ТОП-10 национального туристического рейтинга. При этом наибольшей популярностью пользовался экологический туризм. Он и по настоящее время активно развивается и является одним из приоритетных направлений. Сущность его заключается в том, что данное направление благоустраивает экологические маршруты как в рамках созданных областных госпрограмм, так и привлекая крупные региональные корпорации. Благодаря этому число поклонников экологического туризма в нашем регионе возрастает с каждым годом. В последние годы находят развитие традиционные зимние направления (горнолыжка, лыжная гонка, катание на хаски, пляжный отдых, рыбалка, туристические походы). Доступным является городской и культурный туризм, гастрономия, экотуризм, конные прогулки, сплавы на байдарках и многое другие тур услуги.

Второе место занимает культурно-познавательный туризм, третье место принадлежит санаторно-курортному отдыху, четвертое – сборным турам. В среднем гости приезжают в регион на восемь дней, что позволяет гостям региона поучаствовать в программах выходного дня и полноценно путешествовать.

Действующий в Самарской области проект «Дома лучше» позволяет жителям и гостям губернии узнать о туристических возможностях, новых туристических проектах, объектах и направлениях. В дальнейшем планируется привлекать туристов комфортным размещением, в частности планируется создание в ряде туристических хозяйств глэмпингов. В по-

следние годы он активно внедряется в агро туристический бизнес. Глэмпинг представляет собой отдых на природе со всеми удобствами и полноценным отельным обслуживанием. Ключевым условием глэмпинга является то, что он должен быть мобильным и вписываться в окружающую среду. Глэмпинг подразумевает проживание в легких домиках, комфортных шатрах или футуристичных сферах. Отличительной чертой является удаленность от цивилизации. В отличие от классических кемпингов или походов с палатками, каждое жилище в глэмпинге может быть оборудовано туалетом и ванной комнатой с наличием горячей воды; имеет полноценную удобную кровать с постельным бельем вместо спальника; обставлено мебелью: столами, креслами и стульями вместо лесного пенька или поваленного дерева и др [7, 8].

В ближайшем будущем запланирована постройка глэмпинга в условиях Экоферма «Форель» в селе Новый Буян Красноярского района. «Экоферма» расположена в 67 км от города Самара. Оно занимается выращиванием радужной и янтарной форели по уникальной технологии с использованием кормов премиум класса. Цель глэмпинга – организация круглогодичного приема туристов. В хозяйстве возможным является показ технологии выращивания рыбы от икры до крупной особи, с возможностью корма рыбы, то есть будет проводится ознакомительная производственная экскурсия.

С помощью грантовой государственной поддержки планируется реализоваться проект развития агротуризма в сельской местности на примере частного подворья семьи Родионовых в поселке Формальный Кинельского района Самарской области, развитие семейной сыроварни К(Ф)Х Семкина О.В. для переработки козьего и коровьего молока на территории Приволжского муниципального района и другие туристические агропроекты [5].

Губерния динамично развивается и обладает значительным потенциалом. Она выгодно отличается не только богатым природным наследием, устойчивым темпом экономического развития, но и уникальными природно-климатическими и культурно-историческими особенностями, что определяет туризм как перспективное направление. Кроме того развитие туризма в Самарской области может и должно стать привлекательным видом предпринимательской деятельности, так как именно актуальность этого вида деятельности проявляется в его воздействии не только на экономику, но и на решение социальных и культурных проблем региона, внедрения цифровых технологий в аграрную отрасль [10].

Список источников

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области // Аграрная Россия. 2016. № 1. С. 27-29.
2. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
3. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Титова И. В. Состояние потребительской кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 7. С. 45-47.
4. Баймишева Т. А. Курмаева И. С., Кудряшова Ю. Н. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.
5. Курмаева И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 59-63.
6. Курмаева И. С. Инвестиционный потенциал Самарской области // Состояние и перспективы развития АПК : сборник статей III-й Международной научно-практической конференции. Кинель, 2015. С. 119-124.
7. Чернова Ю.В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник научных трудов. Брянск, 2018. С. 449-452.

8. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.

9. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник научных трудов. Брянск, 2020. С. 245-248.

10. Шлыкова Т. Н., Купряева М. Н. Анализ развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 45-48.

References

1. Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2016). Development of the system of consumer cooperation in the Samara region. *Agrarnaya Rossiya (Agrarian Russia)*. 1. 27-29 (in Russ.).

2. Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*. 7. 52-56 (in Russ.).

3. Baimisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Titova, I. V. (2015). The state of consumer cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*. 7. 45-47 (in Russ.).

4. Baimisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Kudryashova, Yu. N. (2020) Application of the concept of «kaizen-costing» for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management)*. 2. 73-82 (in Russ.).

5. Kurmaeva, I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. Modern economy: problems, solutions, prospects '16: *collection of scientific papers*. (pp. 59-63). Kinel (in Russ.).

6. Kurmaeva, I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. Modern economy: problems, solutions, prospects '16: *collection of scientific papers*. (pp. 59-63). Kinel (in Russ.).

7. Chernova, Yu. V., Baymisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2018). Economic principles of drawing up report on financial results. Actual economic and agribusiness issues 18': *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Bryansk (in Russ.).

8. Chernova, Yu. V., Penkin, A. A., Baymisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Fudina, E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskiy ekonomicheskiy zhurnal (Moscow Economic Journal)*. 12. 569-578 (in Russ.).

9. Chernova, Yu. V., Baymisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. Actual economic and agribusiness issues 20': *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).

10. Shlykova, T. N. & Kupryaeva, M. N. (2021). Analysis of the development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 45-48) Kinel (in Russ.).

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Игорь Николаевич Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

В настоящее время цифровизация охватила практически все сферы нашей жизнедеятельности. Данный процесс требует использования в профессиональной деятельности информационно-коммуникационных технологий, что влечет за собой большие затраты на приобретение информационно-коммуникационного оборудования. Целью исследования является исследование затрат на развитие цифровой экономики в Российской Федерации.

Ключевые слова: затраты, развитие, цифровизация, цифровая экономика

Для цитирования: Мамай И. Н. Анализ затрат на развитие цифровой экономики России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 15-18.

ANALYSIS OF COSTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY IN RUSSIA

Igor N. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

At present, digitalization has covered almost all spheres of our life. This process requires the use of information and communication technologies in professional activities, which entails high costs for the acquisition of information and communication equipment. The purpose of the study is to study the costs of developing the digital economy in the Russian Federation.

Key words: costs, development, digitalization, digital economy.

For citation: Mamai, I. N. (2022). Analysis of costs for the development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 15-18) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

На сегодняшний день главной проблемой формирования устойчивого экономического роста и успешного внедрения цифровых технологий являются вызовы цифровизации экономики. Цифровая экономика представляет собой систему экономических отношений, которые реализуются на основе использования цифровых информационных компьютерных технологий [1, 2, 3]. Проведем анализ затрат на развитие цифровой экономики в России (табл. 1).

Таблица 1

Валовые внутренние затраты на развитие российской цифровой экономики, млрд руб. [4]

Наименование затрат	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Внутренние затраты организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг	1739	1953	2453
Затраты домашних хозяйств на использование цифровых технологий и связанных с ними товаров и услуг	1210	1397	1641

Как видно из таблицы 1, внутренние затраты и организаций, и домашних хозяйств на использование цифровых технологий ежегодно увеличиваются в среднем на 17,8%. При этом затраты организаций растут более быстрыми темпами (в среднем на 19,1% ежегодно). Следует отметить, что несмотря на ежегодный рост затрат, они составляют небольшой процент по отношению к внутреннему валовому продукту страны (3,6-3,7% к ВВП).

Изучим структуру валовых внутренних затрат на развитие цифровой экономики (рис. 1).



Рис. 1. Структура валовых внутренних затрат на развитие цифровой экономики по видам, 2019 г., % [4]

Анализ видов затрат на развитие цифровой экономики показал, что наиболее затратными являются приобретение машин и оборудования, связанных с цифровыми технологиями, и оплата услуг электросвязи. Их доля в общих затратах составляет более 70%.

Обращает на себя внимание тот факт, что самыми низкими затратами являются затраты на обучение сотрудников, связанное с внедрением и использованием цифровых технологий. Это можно считать негативным фактором, т.к. развитие цифровой экономики требует высококвалифицированных кадров [5, 6, 7].

Исследуем структуру внутренних затрат организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг по секторам (рис. 2).

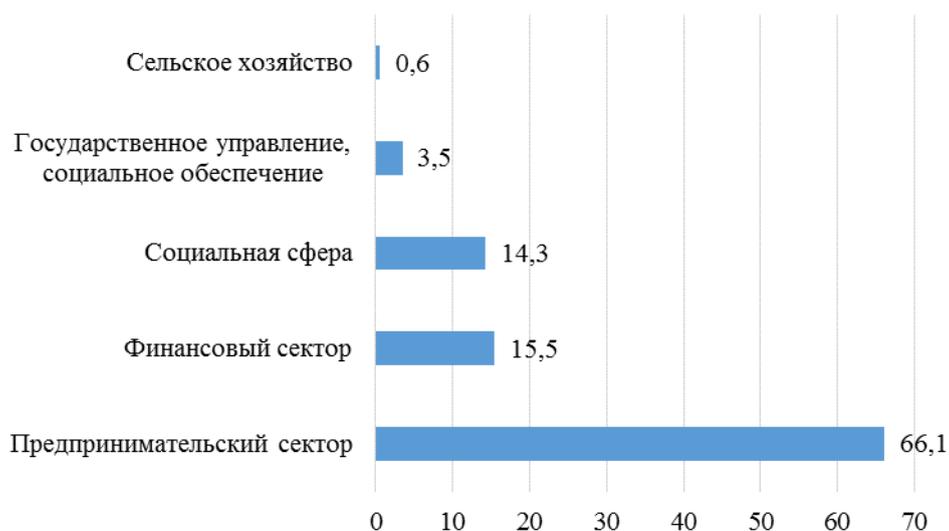


Рис. 2. Структура внутренних затрат организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг по секторам, 2019 г., % [4]

Как видно из рис. 2, самым активным в цифровизации является предпринимательский сектор. Более 60% от общих затрат приходится именно на его развитие. К сожалению, в отстающих находится сельское хозяйство. Это является негативным фактором, поскольку без использования современных информационных технологий аграрный сектор в настоящее время эффективно развиваться не сможет.

Анализ источников финансирования внутренних затрат организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг показал (рис. 3), что основным источником остаются собственные средства организации (более 70% от общих затрат).



Рис. 3. Структура внутренних затрат организаций на создание, распространение и использование цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг по источникам финансирования, 2019 г., % [4]

Следовательно, основным толчком цифровизации современных организаций является желание их самих участвовать в этом процессе.

Таким образом, несмотря на ежегодный рост затрат на цифровизацию российской экономики, в целом систему финансирования нельзя назвать эффективной, российский рынок в настоящий момент сложно отнести к числу передовых с точки зрения уровня развития цифровой экономики [8, 9, 10]. Однако у Российской Федерации существует потенциал к сокращению данного разрыва в ближайшем будущем.

Список источников

1. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
2. Мамай, О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. 480-483.
3. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 72-75.
4. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 380 с.
5. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов. РИО СГСХА, 2017. С. 106-110.
6. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.

7. Пашкина О. В. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 12-17.

8. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. //Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.

9. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.

10. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Developmentt». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

References

1. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

2. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik (Russia: trends and development prospects: yearbook)*. Moscow. 480-483. (in Russ.).

3. Lipatova, N. N. & Esipov, A. V. (2019). Features and prospects of the digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

4. Digital economy indicators: 2021: *statistical compilation* (2021). (380 p.). Moscow. (in Russ.).

5. Volkonskaya, A. G. & Basarova M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security collection of scientific papers of the IV International Scientific and Practical Conference'17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ.).

6. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

7. Pashkina, O. V. & Ivanova, A.G. (2008) Setting up a marketing system in an information and consulting service. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2. (pp.12-17).

8. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel. '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652- 658). Kazan (in Russ).

9. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).

10. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ

Анатолий Алексеевич Пенкин¹, Татьяна Ахтамовна Баймишева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ penkin_aa@mail.ru , <https://orcid.org/0000-0001-7597-1627>

² baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

В статье представлено обоснование необходимости внедрения цифровых технологий для устойчивого развития сельского хозяйства. Дана оценка эффективности применения системы АРМ «СЕЛЭКС-Молочный скот».

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, сельское хозяйство, животноводство.

Для цитирования: Пенкин А. А., Баймишева Т. А. Эффективность применения цифровых технологий в животноводстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 19-22.

EFFICIENCY OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN ANIMAL HUSBANDRY

Anatoly A. Penkin¹, Tatiana A. Baimisheva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ penkin_aa@mail.ru , <https://orcid.org/0000-0001-7597-1627>

² baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

The article presents the rationale for the need to introduce digital technologies for the sustainable development of agriculture. An assessment of the effectiveness of the application of the AWP system «SELEX-Dairy Cattle» is given.

Keywords: digitalization, digital technologies, agriculture, animal husbandry.

For citation: Penkin, A. A. & Baimisheva, T. A. (2022). Efficiency of digital technologies in animal husbandry. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 19-22). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Самой актуальной задачей в экономике сельского хозяйства является работа над повышением экономической эффективности производства за счет внедрения современных технологий и технических средств в соответствии с развитием научно технического прогресса с целью полного удовлетворения платежеспособного спроса населения на молоко и молочную продукцию. Повышение эффективности работы отрасли животноводства позволяет не только улучшать снабжение населения продуктами питания, но и обеспечивать увеличение накоплений для расширения и обновления техники и других средств производства на основе новейших достижений научно-технического прогресса, совершенствовать технологии и организацию производства [1, 2, 3].

По уровню внедрения IT-решений в целом агропромышленный комплекс России отстает от других направлений экономики. Среди причин можно выделить недостаточные финансовые возможности на внедрение новых технологий, неготовность инфраструктуры и отсутствие квалифицированных кадров. Однако тем, кто останется в стороне от процесса цифровизации бизнеса, грозит потеря конкурентоспособности [4, 5].

Цифровая трансформация животноводства идет довольно активно. В животноводстве применению цифровых систем отводится особая роль, digital-технологии могут, где необходимо увязывать сложную систему человек-машина-животное. Цифровые технологии стали применяться во многих крупных и средних предприятиях молочной и мясной отрасли. В частности, применяют как отдельные программы для конкретных технологических операций, позволяющие оптимизировать затраты средств и труда, так и создаются целые цифровые предприятия в животноводстве (умная молочная ферма, свиноферма-автомат и др.) на основе интеллектуальных автоматизированных и роботизированных биомашинных комплексов нового поколения. Такие фермы, используя передовые технологии, имеют возможность снижать издержки производства, повышать качество и количество производимой продукции, производительность труда в основных подотраслях животноводства. В этом случае задействуются централизованные и локальные интеллектуальные системы для управления биомашинными комплексами и подсистемами в животноводстве (микроклимат, доение, кормление, утилизация отходов, зооветеринарное обслуживание животных и др.), они обеспечивают гармонизацию взаимодействия биологических, технологических и машинных объектов, эффективный менеджмент, сокращение издержек производства на 35-40% и увеличение продуктивности животных на 15-20% [6, 7].

Оценка эффективности цифровых технологий в животноводстве была проведена по данным СПК (колхоз) им. Куйбышева Кинельского района Самарской области. Экономическое положение предприятия является стабильным, хозяйство ежегодно получает прибыль от реализации молока. Наибольшая прибыль была получена в 2020 году и составила 13320 тыс. руб. Самый низкий уровень рентабельности был в 2019 году. Наибольший удой молока был получен в 2020 году и составил 7002 кг. На предприятии используется программный продукт АРМ «СЕЛЭКС-Молочный скот», он позволяет значительно повысить экономическую эффективность производства молока и эффективность предпринимательской деятельности в целом. Экономическая эффективность применения цифровых технологий в молочном скотоводстве СПК (колхоз) им. Куйбышева представлена в таблице.

Таблица 1

Экономическая эффективность применения цифровых технологий
в молочном скотоводстве СПК (колхоз) им. Куйбышева

Показатели	2019 г.	2020 г.
Удой молока на 1 корову, кг	6003	7002
Валовой надой, ц	43881	51181
Падеж скота, гол.	138	92
Расход кормов на 1 ц молока, ц корм. ед.	0,96	0,88
Себестоимость 1 ц молока, руб.	2163	2111
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	1520	13320
Уровень рентабельности, %	1,8	13,3

АРМ «СЕЛЭКС-Молочный скот» предусматривает решение следующих задач: ведение электронной базы данных племенных животных и оперативная обработка показателей зоотехнического и племенного учета; оперативное управление производством; оперативное управление селекционно-племенной работой; выдача различного рода отчетов, актов, журналов, ведомостей, позволяющих контролировать и управлять производством. Полученный материал имеет уникальную направленность на повышение продуктивности в стаде без изменения условий кормления и содержания.

В результате применения данной программы СПК (колхоз) им. Куйбышева за 2020 год увеличило удой на 1 корову с 6003 кг молока до 7002 кг, что позволило увеличить

валовое производство молока с 43881 ц до 51181, при этом был снижен падеж скота с 138 головы до 92 голов. Необходимо отметить, что эти показатели дополняются еще и сокращением затрат кормов на 1 ц молока с 0,96 до 0,88 ц корм. ед. В целом была снижена себестоимость 1 ц молока с 2163 руб. до 2111 руб. Таким образом хозяйство за 2020 год смогло увеличить прибыль от реализации молока с 1520 тыс. руб. до 13320 тыс. руб., что дало возможность повысить уровень рентабельности с 1,8% до 13,3%.

Применение программы АРМ «СЕЛЭКС-Молочный скот» позволяет вести электронную картотеку на всех животных; снизить трудоемкость обработки документов и сократить затраты ручного труда на ведение документации; значительно повысить точность расчетов, оперативно получать объективную информацию о состоянии каждого животного и отрасли в целом; получать углубленный анализ информации для руководителей хозяйств различных уровней управления: бригадиров, зоотехников, ветврачей, экономистов; получать расчеты и прогнозы, недоступные при ручной обработке информации; существенно расширить возможности специалистов в управлении технологическими процессами в животноводстве [8, 9, 10].

Мировая практика и опыт успешных отечественных производителей продукции животноводства показывают, что применение современных цифровых технологий позволяет обрабатывать большие объемы ресурсов, кардинально изменить качество управления технологическими процессами и процессами принятия решений, повысить объемы производства и качество производимой продукции и значительно повысить экономическую эффективность и устойчивость производства продукции животноводства.

Список источников

1. Шлыкова Т. Н. Импортзамещение как фактор экономической безопасности страны и Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 245-250.
2. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю. Направления развития цифровой экономики в агропромышленном комплексе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 28-30.
3. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Повышение эффективности взаимодействия внешнего и внутреннего рынков труда : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. 1152 с.
4. Купряева М. Н., Сотникова И. Н. Совершенствование регионального овощепродуктового подкомплекса // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 35-38.
5. Купряева М. Н., Машков С. В., Глазунова А. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования // Пути трансформации аграрного производства в России : сборник материалов I международной научно-практической конференции. 2007. С. 46-49.
6. Шлыкова Т. Н., Купряева М. Н. Анализ развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 45-48.
7. Макушина Т. Н. Влияние цифровизации на бухгалтерский учет // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 92-95.
8. Новожилова О. А. Автоматизированные системы управления как фактор повышения эффективности молочного животноводства // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2014. №6 (143).
9. Макушина Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 74-76.

10. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : материалы III международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

References

1. Shlykova, T. N. (2018). Import substitution as a factor in the economic security of the country and the Samara region. *Modern economy: ensuring food security '18: collection of scientific papers*. (pp. 245-250). Kinel (in Russ.).
2. Kudryashova, Yu. N. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2021). Directions for the development of the digital economy in the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 28-30). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N., Shchelkunova, S. A. & Metelin, S. V. (2010). Improving the efficiency of interaction between external and internal labor markets. Monograph. Moscow. 1152 (in Russ.).
4. Kupryaeva, M. N. & Sotnikova, I. N. (2015). Improvement of the regional vegetable production subcomplex. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 35-38 (in Russ.).
5. Kupryaeva, M. N., Mashkov, S. V. & Glazunova, A. N. (2007). Some features of the technical support of agricultural enterprises in Russia in modern conditions of management. *Ways of transformation of the agrarian production in Russia '07: collection of materials of the I international scientific and practical conference*. (pp.46-49). Kinel (in Russ.).
6. Shlykova, T. N. & Kupryaeva, M. N. (2021). Analysis of the development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy of the Samara region. *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '21: collection of scientific papers*. (pp. 45-48). Kinel (in Russ.).
7. Makushina, T. N. (2021). The impact of digitalization on accounting. *Development of the agro-industrial complex in a digital economy '21: collection of scientific papers*. (pp. 92-95) Kinel (in Russ.).
8. Novozhilova, O. A. (2014) Automated control systems as a factor in improving the efficiency¹⁴ of dairy farming. *Uchenye zapiski Petrozavodskogo gosudarstvennogo universiteta (Scientific notes of Petrozavodsk State University)*. 6 (143). (in Russ.).
9. Makushina, T. N. (2020). Ways of development of accounting in the conditions of digital economy. *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers*. (pp. 74-76). Kinel (in Russ.).
10. Baimisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Chernova, Yu. V. (2021). Organization of agricultural production in the context of digitalization. *Prospects for the development of mechanization, electrification and entrepreneurial production '21: materials of the III International Scientific and Practical Conference*. (pp. 232-236). Cheboksary (in Russ.).

Информация об авторах

Т. А. Баймишева – кандидат экономических наук, доцент;

А. А. Пенкин – кандидат экономических наук, профессор.

Information about the authors

T. A. Baimisheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A. A. Penkin – Candidate of Economic Sciences, Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 338.2

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье изучены возможности цифровизации организаций предпринимательского сектора, представлены данные размера и структуры затрат предприятий на цифровые технологии и преимущества цифровых технологий для бизнеса.

Ключевые слова: предпринимательский сектор, бизнес, цифровизация, информационные технологии.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Цифровизация в организациях предпринимательского сектора // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 23-26.

DIGITALIZATION IN BUSINESS SECTOR ORGANIZATIONS

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article examines the possibilities of digitalization of business sector organizations, presents data on the size and structure of enterprises' costs for digital technologies and the advantages of digital technologies for business.

Keywords: business sector, business, digitalization, information technology.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). Digitalization in business sector organizations. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 23-26) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Предпринимательский сектор представляет собой макроэкономический субъект, состоящий из совокупности фирм и рынков, осуществляющих свою деятельность в определенной институциональной среде.

Согласно данным АО «Корпорация МСП» в России бизнес включает в себя различные по размерам организации: крупные – 13,6 тыс., средние – 18 тыс., малые – 211,2 тыс. и микро – 5,75 млн предприятий. Кроме того в стране насчитывается 4,55 млн самозанятых граждан [1].

В 2017 году была принята стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, что побудило по-новому посмотреть на уже существующие механизмы и модели координации хозяйствующих субъектов предпринимательской деятельности.

Предпринимательский сектор приносит стране значительный объем валового внутреннего продукта [2]. Поэтому в настоящее время в период перехода всех сфер экономики на цифровизацию, проблемы развития предпринимательства становятся все более актуальными. Возникает необходимость формирования отличной от традиционной модели экономического

развития, основанной на современном инструментарии и переосмыслении правовых и экономических аспектах бизнеса.

Согласно данным Росстата в предпринимательском секторе в 2019 г. было затрачено 1621 млрд рублей на создание, распространение и внедрение цифровых технологий (табл. 1).

Наибольший удельный вес в структуре затрат организаций предпринимательского сектора приходится на деятельность в области информации и связи – чуть более трети от всех затрат сектора. Не отстает от данной деятельности и профессиональная, научная и техническая деятельность доля которых составила в 2019 г. 29,8%, от всех затрат организаций предпринимательского сектора.

Наименьший удельный вес приходится на организации, занимающиеся водоснабжением, водоотведением и утилизацией отходов – 0,4%. Расходы на цифровизацию организаций, занимающихся гостиничным бизнесом и общественным питанием в общей структуре затрат составили в 2019 г. 0,5%, что тоже незначительно.

Таблица 1

Размер и структура затрат организаций предпринимательского сектора на цифровые технологии, млрд рублей [3]

Показатели	2019 г.	Структура, %
Добыча полезных ископаемых	27,8	1,7
Обрабатывающая промышленность	176,3	10,9
Обеспечение энергией	38,8	2,4
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	6,6	0,4
Строительство	31,3	1,9
Оптовая и розничная торговля	150,8	9,3
Транспортировка и хранение	76,6	4,7
Гостиницы и общественное питание	8,1	0,5
Деятельность в области информации и связи	530,5	32,7
телекоммуникации	289,3	17,8
отрасль информационных технологий	160,3	9,9
Операции с недвижимым имуществом	58,5	3,6
Профессиональная, научная и техническая деятельность	484,0	29,8
Всего по предпринимательскому сектору	1621,0	100,0

Цифровые технологии, внедряемые в предпринимательский сектор, связаны с использованием искусственного интеллекта, они позволяют полностью изменить представление о возможностях и способах получения прибыли, а также скорости и безопасности совершаемых операций. Для инвестирования сейчас могут быть применены такие современные инструменты, как краудфайдинг, краудлейдинг, ICO и т.п. Распространение в сфере бизнеса приобретают облачные технологии, технологии блокчейн, BigDate, позволяет существенно снизить уровень не только транзакционных, но и трансформационных издержек. Так, например, технология блокчейн ускоряет процесс принятия инвестиционных решений в условиях взаимодействия с большим количеством контрагентов и позволяет повышать безопасность транзакций [4-6].

У большинства организаций предпринимательского сектора созданы веб-сайты (табл. 2).

За период 2017-2019 гг. во многих сферах предпринимательской деятельности наблюдается увеличение доли организаций, имеющих собственный веб-сайт. В то же время за рассматриваемый период наблюдается уменьшение доли организаций, имеющих собственный веб-сайт по таким направлениям деятельности как обрабатывающая промышленность и телекоммуникации.

Облачные сервисы в своей деятельности используют 29% всех организаций предпринимательского типа, а интернет – в 90%.

Ежегодно увеличивается доля работников организаций бизнеса, использующих интернет, в 2019 г. данный показатель составил 31,5%, что больше уровня 2017 г. на 3 п.п.

Таблица 2

Наличие веб-сайтов в организациях (в процентах от общего числа) [3]

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Добыча полезных ископаемых	39,7	37,4	40,4
Обрабатывающая промышленность	63,8	61,6	63,2
Обеспечение энергией	47,5	47,7	51,1
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	30,0	32,1	35,7
Строительство	38,7	37,9	39,3
Оптовая и розничная торговля	52,9	59,3	54,5
Транспортировка и хранение	37,2	36,2	38,1
Гостиницы и общественное питание	45,4	43,2	46,0
Телекоммуникации	67,9	64,9	66,1
Отрасль информационных технологий	61,3	58,3	62,4
Операции с недвижимым имуществом	19,0	32,0	33,3
Профессиональная, научная и техническая деятельность	41,4	42,2	42,3

Внедрение цифровых технологий дает возможность предпринимателям экономить время в процессе регистрации организации, открытии расчетного и иных счетов и т.д. У бизнеса появляется возможность в электронном виде подать документы через МФЦ, за счет информационных услуг. Появление электронной подписи документов ускоряет процесс регистрации и начала работы.

Цифровые технологии создают новые виды предпринимательской деятельности (майнинг), в частности это касается криптографии на финансовых рынках.

Сейчас благодаря цифровизации у предпринимателей есть возможность торговли в интернете, что не требует строительства или аренды торговых помещений и найма значительного количества персонала.

Процессы цифровизации создают новые виды экономической деятельности, результатами которой становятся создание, например, электронной продукции: электронного оборудования, ПО, электронной аппаратуры, периодических изданий и т.д..

Внедрение цифровых технологий позволяет предпринимательскому сектору упростить взаимодействия с другими хозяйствующими субъектами и между собой, в ходе функционирования, а также укрепить устойчивость на рынке [7-10]. Использование электронного документооборота ускоряет процесс закупки товаров (работ, услуг), что значительно сокращает время совершения сделок и повышает эффективность производственной деятельности. Любой бизнесмен должен отслеживать новые тенденции в развитии цифровых технологий, чтобы не отстать от своих конкурентов.

Таким образом, цифровизация обусловила переход к новой модели социально-экономического развития, что приведет в будущем к видоизменению предпринимательской деятельности, появлению ее новых форм, инструментов и способов координации [4]. В свою очередь это благоприятно отразится на деятельности организаций бизнеса и позволит повысить уровень благосостояния всего общества.

Список источников

1. Статистика бизнеса в России [Электронный ресурс]. URL: <https://msp.pf/analytics/>.
2. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
3. Абдрахманова Г. И., Вишневский К. О., Гохберг Л. М. и др. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник. М. : НИУ ВШЭ, 2021. 380 с.
4. Коновалова М. Е., Фомин Е. П. Особенности развития предпринимательского сектора в условиях становления цифровой модели // Вопросы экономики и права. 2018. №11 (125). С. 51-53.

5. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
6. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
7. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
8. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 31-34.
9. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.
10. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Developmentt». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

References

1. Business statistics in Russia. Retrieved from <https://mcp.pf/analytics/>.
2. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
3. Abdrakhmanova, G. I., Vishnevsky, K. O., Gokhberg, L. M. & etc. (2021). Indicators of the digital economy: 2021 : statistical collection. Moscow : HSE. 380 (in Russ.).
4. Konovalova, M. E. & Fomin, E. P. (2018). Features of the development of the business sector in the context of the formation of the digital model. *Voprosy ekonomiki i prava (Issues of economics and law)*. 11 (125). 51-53 (in Russ.).
5. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
6. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).
7. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
8. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture through the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
9. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11. 5. 66 (in Russ.).
10. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Научная статья
УДК 658.5

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Руслан Сергеевич Асташкин

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
biblio.min@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8435-3318>

Поставлена проблема взаимосвязи экономической безопасности предприятия и показателей экономической эффективности. Сделан вывод, что уровень экономической безопасности может рассматриваться в качестве фактора эффективности фирмы.

Ключевые слова: микроэкономика, экономическая безопасность, экономическая эффективность, обеспечение экономической безопасности, факторы экономической эффективности.

Для цитирования: Асташкин Р. С. Экономическая безопасность как фактор экономической эффективности предприятия // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 27-30.

ECONOMIC SECURITY AS A FACTOR OF THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE ENTERPRISE

Ruslan S. Astashkin

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
biblio.min@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8435-3318>

The article deals with the problem of the relationship of the economic security of the enterprise and the indicators of the economic efficiency. The conclusion is made that the level of the economic security could be viewed as a factor of the efficiency of the firm.

Keywords: microeconomics, economic security, economic efficiency, provision of the economic security, factors of the economic efficiency.

For citation: Astashkin, R. S. (2022). Economic security as a factor of the economic efficiency of the enterprise. The development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 27-30). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В современной литературе наблюдается недостаток специальных исследований по проблеме взаимосвязи экономической безопасности предприятия и экономической эффективности на микроуровне. Представляется, что уровень экономической безопасности организации должен как минимум учитываться при оценке результативности и рентабельности соответствующего объекта.

Текст статьи. Важнейший аспект поставленной проблемы связан с выбором наиболее актуальной научной терминологии. Под экономической безопасностью в принципе можно понимать определенный набор условий и механизмов, обеспечивающих как минимум стабильность и устойчивость той или иной хозяйственной системы [1, с. 24]. Несомненно, в структуру данного феномена должны входить и элементы, ответственные за восприимчивость к инновациям и способность к обновлению, саморазвитию и совершенствованию – в конечном итоге, к устойчивому росту [2, с. 148]. В новейшей работе И.Г. Шиндиковой раскрывается несколько популярных подходов к дефиниции категории «экономическая

безопасность». В частности, можно вести речь о системе мер, обеспечивающих защиту объекта, или о заранее избранном состоянии (характеристиках), выступающем в качестве целевого ориентира [3, с. 25].

В любом случае, для целей нашего исследования необходимо сформулировать однозначную идею экономической безопасности на микроуровне. Пространственное измерение экономической безопасности как таковое, очевидно, должно насчитывать не менее трех страт. Микроуровень, например, сводит задачу к обеспечению безопасности отдельных участников (агентов) рынка, предприятий, домохозяйств, личностей [4, с. 78]. Условная безопасность предприятия складывается в том числе из показателей деятельности и коррелирующих им результатов. Именно на «ступени» микроэкономики распространены специфические дестабилизирующие угрозы (риски), требующие как оперативного, так и стратегического реагирования с помощью механизмов обеспечения безопасности. Источники внешних угроз, вероятно, могут корениться во всевозможных экономических кризисах, экономической политике государства, недобросовестной конкуренции на рынке и т.д. Предприятие, экономическая безопасность которого не поддерживается на должном уровне, оказывается неспособным полноценно развиваться в условиях перманентно преобразующейся внутренней и внешней среды [5, с. 184]. Теоретически уже на стадии проработки термина становится ясно, что степень защищенности фирмы от текущих и перспективных угроз и рисков должна влиять на значения показателей эффективности основной деятельности. Как показал опыт изучения смежной проблематики, безопасность предприятия в ее отдельно взятых проявлениях безусловно трансформируется в немаловажный фактор результативности, включая рентабельность [1, с. 23; 6].

Экономическая эффективность в ее микроэкономической сущности, в свою очередь, может оцениваться (измеряться) посредством соотнесения полученных результатов деятельности (объемов выпуска в натуральном или стоимостном выражении) и ранее произведенных затрат всех соответствующих экономических ресурсов [7, с. 37]. Заметим, что специалисты, анализируя данную проблематику, ведут активные дискуссии о разграничении категорий «эффективность» и «результативность». Так, есть убедительные основания полагать, что эти характеристики деятельности организации взаимно дополняют друг друга [8, с. 14-15]. В то же время результативность может выполнять функции одной из составляющих эффективности. Ключевое значение, так или иначе, приобретают различные показатели (в т.ч. количественные индикаторы) экономической эффективности фирмы. В круг наиболее фундаментальных показателей включают вышеупомянутую рентабельность, фондоотдачу, фондоемкость, оборачиваемость вложенных средств, производительность и др. [8, с. 18].

По нашему мнению, перспективность уровня экономической безопасности как потенциального фактора эффективности предприятия обнаруживает себя именно в контексте дискурса о показателях. Значения любого из измеримых индикаторов работы организации (наподобие вышеперечисленных) меняются в зависимости от общего состояния объекта, а последнее, несомненно, напрямую определяется текущим уровнем защищенности от опасностей и угроз. С другой стороны, отдельно взятые показатели также находятся в неразрывной связи с критериями экономической безопасности. Допустим, достаточный уровень платежеспособности предприятия едва ли достижим в условиях чрезмерных убытков, спровоцированных пробелами в выстраивании защиты от вредных факторов и воздействий. Серьезный сбой в системе обеспечения безопасности угрожает прямыми потерями в доходности бизнеса, то есть неудовлетворительные значения финансовых показателей могут проистекать как раз из уязвимости объекта перед теми или иными опасностями [9, 10]. При этом немалый научный интерес представляют качественные особенности уровня экономической защищенности как фактора итоговой эффективности. Было бы логично предположить, что данный фактор по своей природе является скорее интенсивным, чем экстенсивным. Одновременно возникает вопрос о помещении рассматриваемого фактора во внутреннюю или внешнюю среду предприятия.

Заключение. Таким образом, экономическая безопасность на микроуровне воздействует на показатели экономической эффективности предприятия. При этом специфика предлагаемого фактора эффективности на фоне иных закономерностей подобного рода требует специального исследования.

Список источников

1. Асташкин Р. С. Информационные аспекты экономической безопасности государства // Национальная безопасность России: актуальные аспекты : сборник избранных статей Всероссийской научно-практической конференции. СПб. : ГНИИ «Нацразвитие», 2020. С. 22-25.
2. Алпысбаев К. С. Экономическая безопасность: значение и ее устойчивость // KANT. 2018. № 1 (26). С. 147-150.
3. Шиндикова И. Г. Анализ подходов к определению категории «экономическая безопасность» // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2020. № 2 (44). С. 24-27.
4. Вякина И. В. Концептуальные вопросы определения экономической безопасности на микро-, мезо- и макроуровнях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. Т. 12. № 6 (339). С. 73-85.
5. Ильиных А. С. Экономическая безопасность предприятия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1-7. С. 183-186.
6. Асташкин Р. С., Мазеев П. Е. Информационная безопасность организации как механизм повышения экономической эффективности // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 60-62.
7. Воронова С. М. Экономическая эффективность предприятия и принцип альтернативности // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2020. № 4 (46). С. 36-39.
8. Борисюк Н. К., Солдатова Л. А., Масюкова Т. Г. Экономическая эффективность предприятия: понятие, способы определения, особенности повышения // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2017. № 8. С. 14-19.
9. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.
10. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.

References

1. Astashkin, R. S. (2020). The informational aspects of the economic security of the state. The national security of Russia: actual aspects : *the collection of the chosen articles of the All-Russian Scientific and Practical conference*. (pp. 22-25). Saint Petersburg : GNII «Natsrazvitiye» (in Russ.).
2. Alpybayev, K. S. (2018). Economic security: significance and its sustainability. KANT, 1 (26), 147-150 (in Russ.).
3. Shindikova, I. G. (2020). Analysis of approaches to defining the category «economic security». *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, social'naya sfera, tekhnologii (Theory and practice of the service: economy, social sphere, technologies)*, 2 (44), 24-27 (in Russ.).
4. Vyakina, I. V. (2016). The definition of economic security at the micro-, meso- and macrolevels: conceptual issues. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost' (National Interests: Priorities and Security)*, 12, 6 (339), 73-85 (in Russ.).

5. Piyinykh, A. S. (2016). Economic security of enterprise. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk (International journal of humanities and natural sciences)*, 1-7, 183-186 (in Russ.).

6. Astashkin, R. S. & Mazeev, P. E. (2019). The information security of the organization as the mechanism of increase of the economic efficiency. The development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 60-62). Kinel (in Russ.).

7. Voronova, S. M. (2020). Economic efficiency of the enterprise and the principle of alter-nativity. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, social'naya sfera, tekhnologii (Theory and practice of the service: economy, social sphere, technologies)*, 4 (46), 36-39 (in Russ.).

8. Borisyuk, N. K., Soldatova, L. A. & Masyukova, T. G. (2017). Economic efficiency of the enterprise: concept, methods of definition, features of increase. *Intellekt. Innovacii. Investicii (Intellect. Innovations. Investments)*, 8, 14-19 (in Russ.).

9. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ.).

10. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ.).

Информация об авторе

Р. С. Асташкин – кандидат исторических наук.

Information about the author

R. S. Astashkin – Candidate of Historical Sciences.

Обзорная статья

УДК 338.2

ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассмотрено определение и уровни цифровой экономики, представлена цифровая инфраструктура и выявлены факторы, сдерживающие цифровую трансформацию.

Ключевые слова: цифровая экономика, информация, цифровые технологии, цифровая инфраструктура.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Особенности цифровизации в экономике России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 30-34.

FEATURES OF DIGITALIZATION IN THE RUSSIAN ECONOMY

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article examines the definition and levels of the digital economy, presents the digital infrastructure and identifies the factors constraining digital transformation.

Keywords: digital economy, information, digital technologies, digital infrastructure.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). Features of digitalization in the Russian economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 30-34) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Согласно Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации (на 2017-2030 гг.) под цифровой экономикой необходимо понимать хозяйственную деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования дает возможность существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг [1].

В целях статистического измерения цифровая экономика определяется, как деятельность по созданию, распространению и использованию цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг.

Всемирный банк определяет цифровую экономику, как систему социальных, экономических и культурных отношений, использующую цифровые информационно-коммуникационные технологии.

Таким образом, в основе цифровой экономики находится информация, а преобладающая часть национального продукта обеспечивается в сферах, связанных с процессами производства, обработки, хранения и ее распространения.

С 2017 г. в нашей стране действует Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – Программа), которая направлена:

- на создание условий для развития общества знаний в России;
- на рост благосостояния и качества жизни граждан за счет повышения доступности и качества товаров и услуг, производимых в условиях цифровой экономики с применением современных цифровых технологий;
- на повышение степени информированности и цифровой грамотности;
- на улучшение доступности и качества государственных услуг для граждан;
- на безопасность внутри страны и за ее пределами.

Согласно Программе, цифровая экономика включает три уровня: рынки и отрасли экономики (сферы деятельности); платформы и технологии; среда.

Рынки и отрасли экономики (сферы деятельности) позволяют установить взаимоотношения между экономическими агентами (фирмами и домашними хозяйствами). Платформы и технологии, участвуют в формировании компетенций, необходимых для развития рынков и отраслей экономики. Среда создает условия для развития платформ и технологий и эффективного взаимодействия субъектов рынков и отраслей экономики (сфер деятельности), охватывая нормативное регулирование, информационную инфраструктуру, кадры и информационную безопасность [2].

Цифровая экономика с одной стороны, расширяет возможности экономического развития, а также хозяйственные связи между поставщиками и потребителями, за счет формирования глобального информационного пространства, с другой стороны, усиливает конкуренцию как внутри страны, так и за ее пределами, что усложняет процесс поддержания конкурентоспособности национальной экономики.

Во всех отраслях экономики возникает необходимость внедрения цифровых технологий для более устойчивого развития в современных экономических условиях и создания инновационных материально-технических условий развития производства [3]. В то же время многие экономисты отмечают, что темпы и уровень внедрения инновационных технологий в

стране пока не соответствует ожиданиям [4-7].

В 2019-2020 гг. позиция России по готовности к сетевому обществу составляла 48 место [8].

В структуре внутренних затрат на создание, распространение и использования цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг по сферам (секторам) деятельности на 2019 год наибольший удельный вес приходится на предприятия предпринимательского сектора – 66,1% (рис. 1).

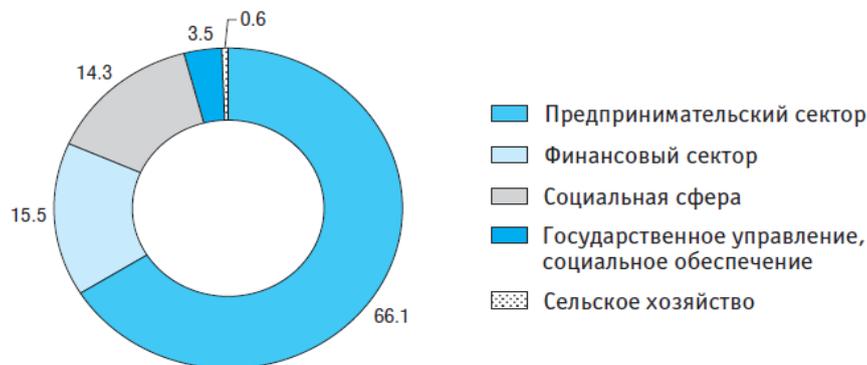


Рис. 1. Структура внутренних затрат, направленных на цифровизацию по секторам экономики, % [8]

При этом практически 22% внутренних затрат предпринимательского сектора приходятся на организации, функционирующие в области информации и связи, а около 20% - на организации профессиональной, научной и технической деятельности.

Наименьшая доля в структуре приходится на предприятия, производящие продукцию сельского хозяйства – 0,6%.

Для эффективного внедрения цифровых технологий в стране необходимо сформировать цифровую инфраструктуру, которая включает в себя определенные элементы (рис. 2).

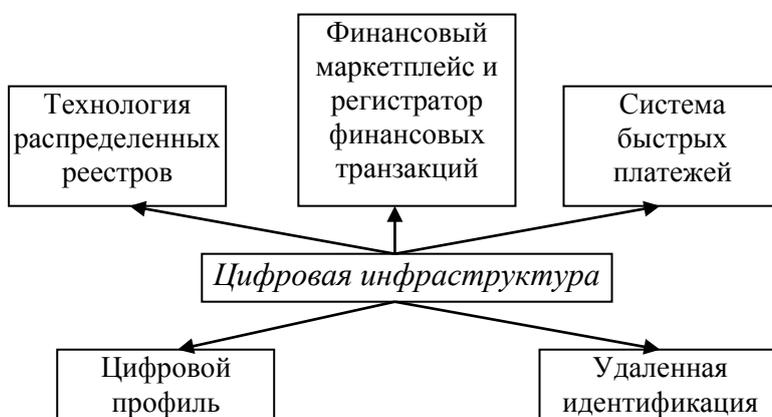


Рис. 2. Цифровая инфраструктура

В то же время цифровую инфраструктуру необходимо дополнить сформированными цифровыми компетенциями у интернет-пользователей.

Среди факторов, сдерживающих цифровизацию в экономике России можно выделить человеческий фактор, устаревшие ИТ-системы, недостаток знаний, привычки потребителей, высокая стоимость технологий [9, 10]. Поэтому необходимо в первую очередь обращать внимание на них, чтобы ускорить процесс трансформации экономики страны.

Таким образом, цифровые технологии позволяют выйти на качественно новый уровень развития современного общества, поэтому страна должна стремиться сократить имеющийся цифровой разрыв.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71670570/>.
2. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/>.
3. Альпидовская М. Л., Стомпелева Е. С. Институциональные особенности цифровизации Российской экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2020. Т. 22. № 1. С. 15-22.
4. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
5. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
6. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.
7. Мамай, О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
8. Абдрахманова Г. И., Вишневецкий К. О., Гохберг Л. М. и др. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник. М. : НИУ ВШЭ, 2021. 380 с.
9. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 203 dated May 9, 2017 «On the Strategy for the Development of Information Society in the Russian Federation for 2017-2030». Retrieved from <https://base.garant.ru/71670570/>.
2. The program «Digital Economy of the Russian Federation», approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 1632-r dated July 28, 2017. Retrieved from <http://static.government.ru/>.
3. Alpidovskaya, M. L. & Stompeleva, E. S. Institutional features of digitalization of the Russian economy // Bulletin of Volgograd State University. Economy. 2020. Vol. 22. No. 1. pp. 15-22.
4. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
5. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
6. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

7. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

8. Abdrakhmanova, G. I., Vishnevsky, K. O., Gokhberg, L. M. & etc. (2021). Indicators of the digital economy: 2021 : statistical collection. Moscow : HSE. 380 (in Russ.).

9. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of enterprises of the Samara region. Development of agro-industrial complex in the conditions of digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

ОЦЕНКА ЦИФРОВИЗАЦИИ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В настоящее время процессом цифровизации охвачены практически все отрасли экономики России. Как и следовало ожидать этот реализуется неравномерно по отраслям. Целью данного исследования является изучение уровня цифровизации отдельных отраслей экономики нашей Российской Федерации.

Ключевые слова: отрасли экономики, уровень цифровизации, цифровизация, цифровая экономика

Для цитирования: Мамай О. В. Оценка цифровизации отраслей экономики России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 34-38.

ASSESSMENT OF THE DIGITALIZATION OF THE SECTORS OF THE RUSSIAN ECONOMY

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

At present, the digitalization process covers almost all sectors of the Russian economy. As expected, this is being implemented unevenly across industries. The purpose of this study is to study the level of digitalization of individual sectors of the economy of our Russian Federation.

Key words: branches of the economy, level of digitalization, digitalization, digital economy.

For citation: Mamai, O. V. (2022). Assessment of the digitalization of the sectors of the russian economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 34-38) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

В последние годы практически все отрасли экономики Российской Федерации вынуждены подстраиваться под существующую реальность, которая обусловлена развитием в нашей стране цифровой экономики. Особый интерес вызывает изучение уровня цифровизации различных отраслей, поскольку процесс цифровизации идет не везде равномерно [1, 2, 3]. Рассмотрим степень использования интернета в организациях различных отраслей (рис. 1, 2).



Рис. 1. Использование интернета в организациях предпринимательского сектора (в % от общего числа организаций) [4]

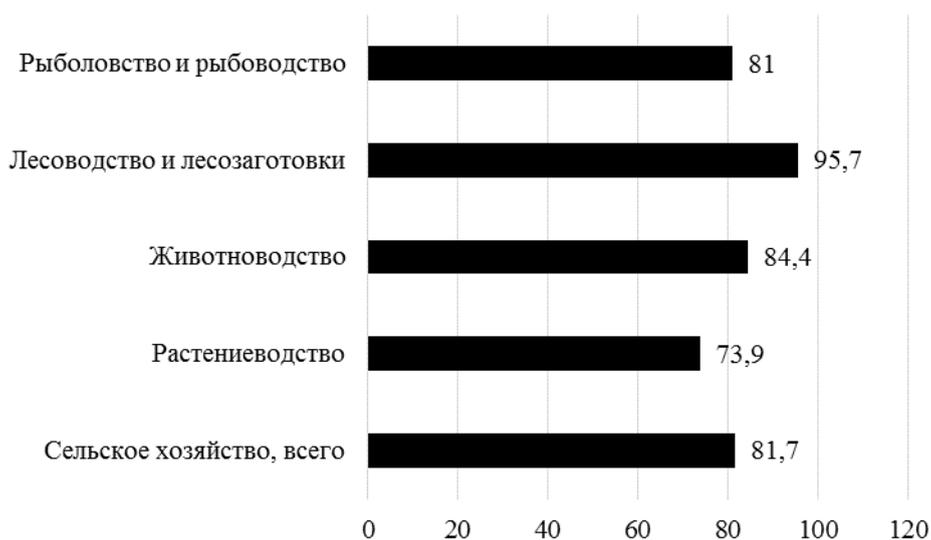


Рис. 2. Использование интернета в организациях отрасли сельского хозяйства (в % от общего числа организаций), 2019 г. [4]

Как видно из рисунков 1 и 2, организации предпринимательского сектора используют интернет более активно, чем организации отрасли сельского хозяйства. Кроме того, статистические исследования цифровизации сельского хозяйства ведутся лишь с 2019 г., что не дает возможности сделать полноценный анализ. Однако данные свидетельствуют, что в предпринимательском секторе лидерами по использованию интернета являются отрасль информационных технологий, обрабатывающая промышленность и оптовая и розничная

торговля, в которых более 90% организаций используют в своей деятельности интернет. В отрасли сельского хозяйства лидерами по использованию интернета являются лесоводство и лесозаготовки и животноводство. При этом организации отрасли лесоводства и лесозаготовок используют интернет на уровне отрасли информационных технологий, что говорит об активной цифровизации сельского хозяйства.

Важным показателем цифровизации также является наличие у организаций собственных веб-сайтов (рис. 3, 4).



Рис. 3. Наличие в организациях предпринимательского сектора собственных веб-сайтов (в % от общего числа организаций) [4]

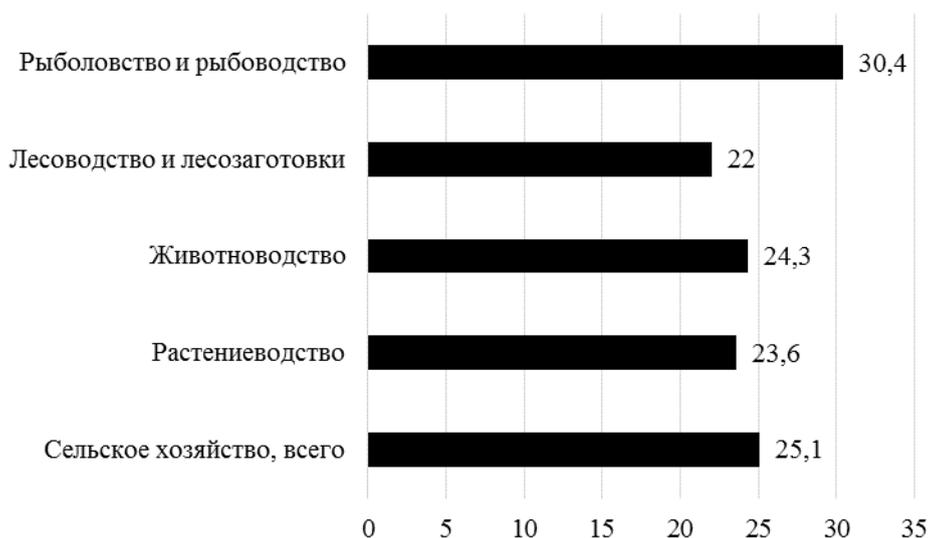


Рис. 4. Наличие в организациях отрасли сельского хозяйства собственных веб-сайтов (в % от общего числа организаций) [4]

В создании собственных веб-сайтов лидерами также являются организации предпринимательского сектора, где также вырвались вперед отрасль информационных технологий и обрабатывающая промышленность. В отрасли сельского хозяйства собственные веб-сайты существуют лишь у 25% организаций, где лидером стала отрасль рыболовства и рыбоводства. Это не следует рассматривать как отставание в развитии, поскольку цифровизация сельского хозяйства началась относительно недавно, но идет быстрыми темпами [5, 6, 7].

Как показало проведенное исследование, основными направлениями использования

интернета в организациях различных отраслей являются (в среднем в % от общей численности организаций) [4]:

- использование электронной почты (83,5%);
- поиск информации в сети (82,6%)
- осуществление банковских и других финансовых операций (68,5%);
- профессиональная подготовка персонала (37,5%);
- проведение видеоконференций (35,4%);
- подписка на доступ к электронным базам данных, электронным библиотекам на платной основе (27,5%);
- телефонные переговоры через интернет (31,5%);
- внутренний или внешний наем персонала (30,9%).

При этом следует отметить, что организации отрасли сельского хозяйства отстают по всем направлениям использования интернета от организаций предпринимательского сектора практически в 2 раза, кроме таких направлений, как использование электронной почты, поиск информации в сети и осуществление банковских и других финансовых операций, где количество организаций в обеих отраслях практически одинаковое.

Проведенное исследование также показало, что в отрасли сельского хозяйства практически в 2 раза меньше работников организаций, использующих интернет (13,5 и 31,5% соответственно). Этому есть объяснение, поскольку анализ затрат организаций на приобретение программного обеспечения, адаптацию и доработку программного обеспечения, выполненные собственными силами, показал, что в 2019 г. у организаций предпринимательского сектора они составили 376954,8 млн руб., а у организации отрасли сельского хозяйства лишь 1016,3 млн руб. Это еще раз подтверждает, что цифровизация сельского хозяйства началась относительно недавно, но идет быстрыми темпами и имеет хорошие перспективы на успешное развитие [8, 9, 10].

Таким образом, процесс цифровизации различных отраслей экономики России уже не остановить, он имеет хорошие перспективы к тому, чтобы наша стала мировым лидером в различных отраслях.

Список источников

1. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 72-75.
2. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
3. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.
4. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 380 с.
5. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции, Самара, 26 апреля 2017 года / ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 106-110.
6. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 12-17.

7. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. // Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.

8. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 134-137.

9. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 359-363.

10. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.

References

1. Lipatova, N. N. & Esipov, A. V. (2019). Features and prospects of the digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

2. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

3. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).

4. Digital economy indicators: 2021: *statistical compilation* (2021). (380 p.). Moscow. (in Russ.).

5. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security collection of scientific papers of the IV International Scientific and Practical Conference '17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ.).

6. Pashkina, O. V. & Ivanova A. G. (2008) Setting up a marketing system in an information and consulting service. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. *Izvestiya Samar-skoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2. (pp.12-17).

7. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel. '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652- 658). Kazan (in Russ.).

8. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of enterprises of the Samara region. Development of agro-industrial complex in the conditions of digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

9. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of articles based on the materials of the II All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

10. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. Modern economy: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, РИИЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В РОССИИ

Ирина Сергеевна Курмаева¹, Татьяна Ахтамовна Баймишева²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

² baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

В последние годы складывающаяся нестабильная международная ситуация, наличие санкций обуславливают перепрофилирование рынка отечественного туризма. Так на фоне закрытия популярных направлений отдыха отечественные туристические операторы предлагают альтернативные предложения, касающиеся внутреннего туризма. Одним из видов внутреннего туризма является агротуризм развитие которого является актуальным и значимым.

Ключевые слова: агротуризм, РФ, факторы, нормативно-законодательные документы, мероприятия.

Для цитирования: Курмаева И. С., Баймишева Т. А. Особенности развития агротуризма в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики»: сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 39-43.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF AGRO TOURISM IN RUSSIA

Irina S. Kurmaeva¹, Tatyana A. Baimisheva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ kurmaeva.85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7521-0027>

² baimisheva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4619-589X>

In recent years, the emerging unstable international situation and the presence of sanctions have led to a re-profiling of the domestic tourism market. So, against the backdrop of the closure of popular holiday destinations, domestic tour operators offer alternative proposals for domestic tourism. One of the types of domestic tourism is rural tourism or agro-tourism, the development of which is relevant and significant.

Keywords: agritourism, RF, factors, regulatory and legislative documents, events.

For citation: Kurmaeva, I. S. & Baimisheva, T. A. (2022). Features of the development of agritourism in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 39-43). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Агротуризм – это сектор туристической отрасли, который способен создавать комплексный туристический продукт на территории сельской местности за счет использования различных видов ресурсов, в частности природных, культурно-исторических, социальных, поэтому его успешное развитие является очевидным фактором государственной важности способным стать источником основного или дополнительного дохода для местного населения особенно в депрессивных районах нашей страны.

В странах Западной Европы и США аграрный туризм за последние десять лет стал самостоятельным, высокодоходным и основным стратегическим направлением развития.

В мире ежегодно путешествуют более 500 миллионов туристов, при этом более 40% из них предпочитают агротуризм, это определяется тем, что именно благодаря агротуризму возникают положительные тенденции в экономике страны, в частности формируется спрос на товары и услуги, открываются дополнительные источники доходов, улучшается положение аграрных предпринимателей и населения села, которые становятся производителями и поставщиками туристических услуг. Кроме того, агротуризм позволяет совершенствовать стратегию развития аграрных территорий, повышает роль власти на местах.

В научной и практической литературе возникают дискуссии о содержании и направленности понятий «сельский туризм» и «аграрный туризм».

Т. Ю. Лужанский определяет сельский туризм как вид туристической деятельности, который сконцентрирован в условиях сельских территорий с наличие туристических путей, мест для отдыха, музеев, центров для обслуживания туристов с проводниками и экскурсоводами.

Г. Н. Лишерстова объединяет понятие «сельский туризм» и «аграрный туризм» отмечая, что первое понятие значительно шире. Так агротуризм – это туризм для отдыха, который предусматривает возможности использования ресурсов аграрного (фермерского) хозяйства,

Базовые формы агротуризма – это арендуемые помещения с обслуживанием в границах дворового хозяйства или размещение на ночлег с самообслуживанием в кемпингах или палатках, поэтому агротуризм это одна из форм сельского хозяйства.

Цель агротуризма – отдых, оздоровление, возможность знакомства с потенциалом, национальным, а также культурным складом сельской территории.

Объект агротуризма – дома, хозяйства, агроусадьбы, минигостиницы, расположенные в сельских территориях.

Регулируют агротуристическую деятельность различные нормативно-правовые акты:

1. Гражданский кодекс РФ, который определяет организационные и правовые формы юридических лиц, регулирует отношения собственности и порядок совершения сделок;
2. Земельный кодекс РФ, который определяет правовой режим земель различных категорий, порядок предоставления земельных участков, фиксирует административную ответственность за нарушение земельного законодательства;
3. Федеральный закон №101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», который устанавливает порядок оборота земель, долей в праве общей собственности на земельный участок, а также правила его выделения и другие нормативные документы.

В целом нормативную и правовую основу сельского туризма составляет ряд законов и нормативных актов, в основе которых лежит регулирование налоговых отношений, отношение к собственности, а также обеспечение безопасности туристов.

В последние годы агротуризм в России является одним из перспективных направлений развития индустрии туризма. Во многом его развитие определяется широким спектром различных видов туризма, которые включает агротуризм. Он включает в себя использование природных, исторических и других особенностей сельской местности.

По подсчетам экспертов, рентабельность агротуризма в России может составлять от 15 до 30%, а потенциальный финансовый эффект в общенациональном масштабе может быть равен более 30 млрд. руб. в год.

За последние годы наибольших успехов в развитии сельского туризма в России добились следующие области: Белгородская, Ленинградская, Калужская, Калининградская, Московская, Тамбовская, Тульская области, республики Карелия, Коми, Чувашия и Алтайский край. Так же можно отметить Самарскую область, которая имеет достаточный инвестиционный потенциал и уровень принятия эффективных управленческих решений для дальнейшего развития в этой сфере услуги [4, 6, 7]. Перечисленные регионы раньше других разработали и внедрили региональные целевые программы развития сельского туризма и сделали данное направление приоритетным в социально-экономической жизни. Они включают в себя функционирование сельских гостевых домов на основе фермерских хозяйств, а также этнокультурных гостевых домов.

В России существуют необходимые предпосылки для его успешного развития, однако все же можно отметить ряд сдерживающих факторов. Наиболее значимые из них:

1. несовершенство федерального и регионального законодательства;
2. недостаточный интерес к развитию кооперации;
3. неудовлетворительное состояние отечественных дорог;
4. недостаточная продуманность системы финансового обеспечения агротуризма,

особенно системы льготного кредитования, субсидирования и налоговых льгот и др.

Различают следующие факторы, оказывающие влияние на развитие агротуризма в Российской Федерации. Рассмотрим некоторые из них:

- социальные и экономические (уровень благосостояния и платежеспособности населения, уровень занятости, уровень жизни, уровень развития науки и технологий, в частности цифровых);

- природно-климатические (уровень интенсивности использования и состояние курортно-рекреационных зон, состояние природной среды, сезонный характер объектов туристического бизнеса);

- организационные (уровень организации системы управления, уровень информационного обеспечения агротуризма);

- социальные (уровень состояния общественного порядка, уровень обеспечения безопасности пребывания туристов и др.).

Реализация указанных факторов должна способствовать тому, что агротуризм будет выступать в качестве перспективного стратегического направления развития сельских территорий, и позиционироваться как вид результативного несельскохозяйственного бизнеса, являющегося выгодным сельским жителям и местным властям, так как за счет развитой туристической инфраструктуры будет осуществляться благоприятное воздействие на экономическую и социальную жизнь сельских территорий, также увеличатся налоговые поступления в местный бюджет, будет присутствовать рост занятости и доходов сельского населения.

В целях повышения туристической привлекательности сельских территорий в условиях нашей страны следует принимать следующие меры.

Во-первых, создавать агротуристические кластеры. Для образования кластеров необходима на ограниченной географической территории концентрация всех участников, наличие конкурентных преимуществ у региона, способствующие формированию кластера и поддерживающие и обслуживающие предприятия. Кроме того необходима кооперация, координация между участниками созданного кластера, которая будет складываться с учетом развития системы потребительской кооперации [1, 2, 3]. В него могут входить научно-исследовательские институты, образовательные учреждения, различные профессиональные и общественные объединения. Они образуют «ядро» кластера с целью сотрудничества на местном уровне и конкурирования на межрегиональном уровне.

Во-вторых, проводить образовательные мероприятия или курсы для повышения квалификации, обучающие семинары, мастер-классы, а также тренинги для владельцев сельских гостевых домов, представителей крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и сельских жителей.

В-третьих, освещать в средствах массовой информации успешный опыт и наиболее успешные проекты по развитию сельского туризма.

В-четвертых, внимание со стороны государства и поддержка с помощью грантов агропроектов [5].

В шестых, заниматься развитием цифровых технологий [10].

Реализация выше представленного перечня мероприятий позволит значительно улучшить работу и эффективность объектов агротуризма.

Список источников

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области // Аграрная Россия. 2016. № 1. С. 27-29.

2. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
3. Баймишева Т. А. Курмаева И. С., Титова И. В. Состояние потребительской кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 7. С. 45-47.
4. Баймишева Т. А. Курмаева И. С., Кудряшова Ю. Н. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.
5. Курмаева И. С. Теоретические основы механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб научных трудов. Самарская государственная сельскохозяйственная академия. 2016. С. 59-63.
6. Курмаева И. С. Инвестиционный потенциал Самарской области // Состояние и перспективы развития АПК: сб. статей III-й Международной научно-практической конференции. Кинель, 2015. С. 119-124.
7. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник научных трудов Брянск, 2018. С. 449-452.
8. Чернова Ю. В., Пенкин А. А., Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Фудина Е. В. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Московский экономический журнал. 2019. №12. С. 569-578.
9. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник научных трудов Брянск, 2020. С. 245-248.
10. Шлыкова Т. Н., Купряева М. Н. Анализ развития агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 45-48.

References

1. Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2016). Development of the system of consumer cooperation in the Samara region. *Agrarnaya Rossiya (Agrarian Russia)*, 1, 27-29 (in Russ.).
2. Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2018). State and prospects for the development of agricultural cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*, 7, 52-56. (in Russ.).
3. Baimisheva, T. A., Kurmaeva, I. S & Titova, I. V. (2015). The state of consumer cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*, 45-47 (in Russ.).
4. Baimisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Kudryashova, Y. N. (2020). Application of the concept of «kaizen-costing» for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management)*, 2, 73-82 (in Russ.).
5. Kurmaeva, I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. Modern economy: problems, solutions, prospects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 59-63). Kinel (in Russ.).
6. Kurmaeva, I. S. (2016). Theoretical foundations of the mechanism of state regulation of agricultural production. Modern economy: problems, solutions, prospects '16: *collection of scientific papers*. (pp. 59-63). Kinel (in Russ.).
7. Chernova, Y. V., Baymisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2018). Economic principles of drawing up report on financial results. Actual economic and agribusiness issues 18': *collection of scientific papers*. (pp. 449-452). Bryansk (in Russ.).

8. Chernova, Y. V., Penkin, A. A., Baymisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Fudina, E. V. (2019). Recognition of securities transactions in the financial statements of agricultural enterprises. *Moskovskiy ekonomicheskoy zhurnal (Moscow Economic Journal)*, 12, 569-578 (in Russ.).

9. Chernova, Y. V., Baymisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2020). Accounting and analytical tools of profit quality assessment. Actual economic and agribusiness issues 20': *collection of scientific papers*. (pp. 245-248). Bryansk (in Russ.).

10. Shlykova, T. N. & Kupryaeva, M. N. (2021). Analysis of the development of the agroindustrial complex in the conditions of the digital economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 45-48). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Т. А. Баймишева – кандидат экономических наук, доцент;

И. С. Курмаева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

T. A. Vaimisheva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

I. S. Kurmaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Научная статья

УДК 338.2:339

КОНЦЕНТРАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ: ФАКТОРЫ УСИЛЕНИЯ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Евгения Павловна Задворнева

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, г. Москва, Россия

zadvorneva7@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-7761-4639>

В статье рассмотрены факторы, влияющие на концентрацию сельскохозяйственного производства в новых экономических условиях, их положительные и негативные стороны, а также эффекты концентрации как экономического процесса.

Ключевые слова: концентрация, сельское хозяйство, специализация, факторы производства, управление.

Для цитирования: Задворнева Е. П. Концентрация сельскохозяйственного производства // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 43-47.

CONCENTRATION OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN NEW ECONOMIC CONDITIONS: FACTORS OF STRENGTHENING AND CONTRADICTIONS

Evgenia P. Zadvorneva

FGBNU FNC VNIIESH, Moscow, Russia

zadvorneva7@mail.ru <https://orcid.org/0000-0002-7761-4639>

The article considers the factors influencing the concentration of agricultural production in the new economic conditions, their positive and negative sides, as well as the effects of concentration as an economic process.

Keywords: concentration, agriculture, specialization, factors of production, management.

For citation: Zadvorneva, E. P. (2022). Concentration of agricultural production. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 43-47). Kinel: IBC Samara GAU (in Russ.).

Введение. Концентрация сельскохозяйственного производства, то есть улучшение земель, организация труда, эффективное вложение инвестиций – основа успешного современного хозяйства. Тема концентрации в экономике сельского хозяйства сегодня в условиях жесточайших санкций, в новых рыночных условиях, когда условия рыночного равновесия относительно стабилизируются, является ведущей. Она проходит через потрясения общества, революции и эволюции, перестройки, смене технологического и финансового укладов общества.

Материалы и методы. При написании статьи использовались методы синтеза и анализа, исторический, монографический, данные и информация открытых источников, статьи и публикации российских и зарубежных ученых, ученых ВНИИЭСХа, Самарского ГАУ, экспертов в области сельского хозяйства [1, 2, 3].

Результаты. Концентрация производства – это один из экономических показателей, наряду со специализацией, организацией производства, ресурсосбережением, конкурентоспособностью и многими другими, но есть и другая сторона этого понятия, которое является краеугольным по отношению ко всему остальному в экономике. Только сконцентрировав все возможности, все ресурсы, выбрав правильное направление для их применения, определив точно место и время использования, компании добиваются финансового успеха.

Исторически «накопление богатства нации» опирается на концентрацию как экономическую форму. Сам по себе процесс концентрации именно в сельском хозяйстве имеет особенности, которые невозможно устранить, заменить, перенести в пространстве, растянуть во времени. В сельском хозяйстве главное средство производства – это земля. Она размещена в пространстве и мало меняется во времени. Сконцентрировать землю как богатство невозможно, трудно собрать пастбища, сенокосы, кормовые культуры, скот в большом количестве. Рассредоточенность в пространстве, по территории – неизбежное природное или естественное свойство сельского хозяйства. Капитал в сельском хозяйстве, включая затраты на строительство, оплату труда, мелиорацию земель, механизацию работ, можно вкладывать с расчетом на окупаемость затрат, сегментацию агропродовольственного рынка, потребность в продуктах питания, особенности инфраструктуры и другие факторы. Таким образом, сконцентрировать землю, труд, капитал, предпринимательские способности и информацию – задача не только экономическая, но и социально-политическая. Несомненно, потребность в продуктах питания будет расти параллельно росту численности населения как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Применительно к сельскому хозяйству во всем мире, в США, Европе, идет процесс укрупнения фирм, ярчайшим примером является ситуация в Германии, где из года в год сокращается число ферм, но увеличиваются их размеры [3, 9]. Крупные специализированные предприятия производят более дешевую продукцию и выживают в условиях жесткой конкуренции, а мелкие фермы этой борьбы не выдерживают.

В СССР, в республиках бывшего Союза существовала колхозно-совхозная система организации сельскохозяйственного производства. Это были крупные предприятия, имеющие тысячи гектаров земли, сотни единиц сельхозтехники, большую численность работников, внушительное поголовье животных, множество специализированных построек для содержания скота, ремонта и хранения техники. Впоследствии принятое решение о приватизации

госимущества, ликвидации совхозов и колхозов, был создан новый класс крестьян-фермеров, которые получили землю, но не получили технику. В разы уменьшилось поголовье скота, как домашнего, так и продуктивного, разрушены комплексы, на которые были потрачены огромные средства и усилия, даже те, где рабочие процессы были полностью механизированы, это было неэффективно и разорительно в экономическом аспекте. Селу был нанесен удар, последствия которого устраняли три десятилетия. И сейчас остро стоит вопрос о дальнейших перспективах сельскохозяйственного производства – о путях развития отрасли.

Очевидно, что мелкие хозяйства не могут развиваться без техники, инвестиций и специалистов. «Преимущество крупного производства есть функция технического прогресса, возрастающая вместе со своим аргументом. Теория, стоящая за крупным производством, верна не только и не столько для прошлого, сколько и главным образом для будущего», - сказал Г. А. Студенский, ученик А. В. Чаянова [2]. «Крупное производство, осуществляемое хозяйствами различных организационно – правовых форм должно стать основой аграрной экономики», – И. Курцев [2]. О выгодах концентрации пишут современные ученые Д. Эпштейн и С. Забутов: «Как показали расчеты во всех исследуемых регионах России имел место положительный эффект масштаба, то есть наращивание факторов производства влекло опережающий рост выручки и повышение эффективности» [2]. Внедрять достижения науки в области биологии, техники, организации и экономики можно, прежде всего, в крупных хозяйствах, так как именно они располагают финансовыми, организационными, материальными средствами [4].

Существенное влияние на концентрацию производства в сельском хозяйстве оказывают и политические факторы. Смена политического строя в 1917 году привела к ликвидации помещиков, в 1928-1935 гг. политические реформы привели к созданию колхозов, особенности концентрации сельскохозяйственного производства выявлены в освоении целинных и залежных земель – 1954-1961 гг., в настоящее время отрасль стала устойчиво развиваться с 2014 года.

Еще один значимый фактор – управляемость процесса. Очень большие хозяйства становятся неуправляемыми, а слишком малые несут несоизмеримые транзакционные издержки и расходы на управленческий аппарат [5]. В таблице 1 показаны факторы влияния на концентрацию сельскохозяйственного производства, ее как положительное, так и отрицательное воздействие.

Таким образом, проблема концентрации сельскохозяйственного производства содержит ряд противоречий. Она заключается в том, что концентрация несет с собой положительные качества, которые в определенной ситуации превращаются в противоположность.

Таблица 1

Результаты концентрации сельскохозяйственного производства факторы, влияющие на нее*

Эффект концентрации	Факторы, влияющие на концентрацию	Положительные стороны концентрации	Отрицательные стороны концентрации
Увеличение капитала	Политические: изменение форм собственности и хозяйствования, создание или ликвидация нового социального слоя или класса (работник, собственник, колхозник, помещик и т.д.)	Политические: создание новых форм собственности и хозяйствования	Политические: расслоение населения
Сужение специализации	Социальные: улучшение социального положения населения	Социальные: создание более крупных производственных центров и поселений	Социальные: рост разрывов в доходах, увеличение безработицы
Притяжение инноваций и инвестиций	Экономические: стремление уменьшить затраты и себестоимость продукции, увеличить доход, улучшить использование земель, средств производства	Экономические: уменьшение затрат и увеличение доходов, рост производительности труда, выхода продукции, снижение трудоемкости	Экономические: увеличение расстояний перевозок, расходов на логистику, рост сезонности производства, неполное использование рабочей силы
Увеличение выхода товарной продукции			

	Экологические: обеспечение переработки отходов, уменьшение загрязнения окружающих территорий	Экологические: улучшение работы с отходами, благоустройство территории	Экологические: увеличение объемов отходов и площадей загрязнения
	Управленческие: развитие качественного уровня управления, внедрение достижений НТП, создание цепочки <i>снабжение-производство – распределение-обмен</i> , развитие инфраструктуры, принятие решений и др.	Управленческие: улучшение управления	Управленческие: рост числа ошибочных решений

*Составлена автором

Заключение. Конечный уровень концентрации сельхозпроизводства определяется запросами рынка, емкостью рынка, а рынок, в свою очередь, обусловлен развитием самого общества, его возможностями. Следовательно, основная закономерность концентрации сельского хозяйства заключается в экономической и социальной необходимости объединения средств производства (земли, труда, капитала, предпринимательских способностей, информации) для интенсификации производства, роста выхода продукции, уменьшения затрат и увеличения дохода.

Список источников

1. Казакова Е. С., Шумилина Т. Н. Роль логистики снабжения в обеспечении стабильности аграрного производства // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С.630-633.
2. Спектор М. Д. Эффект концентрации : монография. Астана, 2018. 340 с.
3. Задворнева Е. П., Мелешенко Н. Н. Об основных тенденциях в сельском хозяйстве Германии // Инновационные технологии в АПК региона: проблемы и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции. Тверь, 2021. С. 275-278.
4. Курцев И. Взаимозависимость отношений собственности и восприимчивости сельхозпроизводителей к научно-техническим достижениям. АПК: Экономика, управление. 2011. № 10.
5. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И, Паршова В. // Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.
6. Барбышева Г. И. Изменения абсолютной концентрации в сельском хозяйстве Курской области в разрезе микрорайонов и отраслей // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. Т. 21. № 1(70). С. 83–94.
7. Курлыков О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.
8. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 98-102.
9. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Kazakova, E. S. & Shumilina, T. N. (2020). The role of supply logistics in ensuring the stability of agricultural production. *Innovacionnye dostizheniya nauki i tekhniki APK '20: collection of scientific papers.* (pp. 630-633). Kinel (in Russ).

2. Spektor, M. D. (2018). The effect of concentration. Monografiya. Astana. 340 (in Russ).
3. Zadvorneva, E. P. & Meleshenko, N. N. (2021). About the main trends in agriculture in Germany. *Innovacionnye tekhnologii v APK regiona: problemy i perspektivy '21: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.* (pp. 275-278). Tver (in Russ).
4. Kurcev, I. (2011). The interdependence of property relations and the susceptibility of agricultural producers to scientific and technical achievements. *AIC: Economics, management (APK: Ekonomika, upravlenie)*, 10 (in Russ).
5. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: collection of scientific papers.* (pp. 652-658). Kazan (in Russ).
6. Barbysheva, G. I. (2017). Izmeneniya absolyutnoj koncentracii v sel'skom hozyajstve Kurskoj oblasti v razreze mikrozon i otraslej. *Izvestiya YUgo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta (Bulletin of Southwestern State University)*, 21, 1(70). 83-94 (in Russ).
7. Kurlykov, O. I. (2011). Improving the assessment of the effectiveness of management in agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 78-80 (in Russ).
8. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. *Modern economics: ensuring food security '19: collection of scientific papers.* (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).
9. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference.* 711-715 (in Russ.).

Информация об авторах

Е. П. Задворнева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

E. P. Zadvorneva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Научная статья

УДК 378.4:631:004

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОГО ВУЗА

Худякова Елена Викторовна¹, Степанцевич Марина Николаевна²

^{1,2}Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹evhudyakova@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7875-074X>

²stepancevich@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7125-3027>

Становление цифровой экономики в РФ требует достаточного количества подготовленных кадров, имеющие глубокие знания и практические навыки в области цифровизации. Поэтому основой цифровой трансформации АПК РФ является прежде всего кадровый потенциал, так как именно специалисты АПК различных уровней будут внедрять и поддерживать цифровые решения для агробизнеса. В статье обосновываются основные направления цифровой трансформации современного аграрного вуза, оценивается эффективность внедрения цифровых инструментов в систему высшего аграрного образования.

Ключевые слова: цифровая трансформация, агропромышленный комплекс, высшее аграрное образование, цифровые технологии, цифровизация высшего аграрного образования, цифровая экономика.

Для цитирования: Худякова Е. В., Степанцевич М. Н. Основные направления цифровой трансформации аграрного вуза // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 47-51.

THE MAIN DIRECTIONS OF DIGITAL TRANSFORMATION OF AN AGRICULTURAL UNIVERSITY

Elena V. Khudyakova¹, Marina N. Stepansevich²

^{1,2}Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazeva, Moscow, Russia

¹evhudyakova@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7875-074X>

²stepancevich@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7125-3027>

Development of the digital economy in the Russian Federation requires a sufficient number of trained personnel with in-depth knowledge and practical skills in the field of digitalization. Therefore, the basis for the digital transformation of the agro-industrial complex of the Russian Federation is, first of all, human resources, since it is the agro-industrial complex specialists at various levels who will implement and support digital solutions for agribusiness. The article substantiates the main directions of the digital transformation of a modern agricultural university, evaluates the effectiveness of the introduction of digital tools in the system of higher agricultural education.

Keywords: digital transformation, agro-industrial complex, higher agricultural education, digital technologies, digitalization of higher agricultural education, digital economy.

For citation: Khudyakova, E. V. & Stepansevich, M. N. (2022). The main directions of digital transformation of an agricultural university. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 47-51). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Начиная с конца 20 столетия производственные технологии перешли на новый этап развития: повсеместно предприятия АПК начали внедрять и успешно развивать в производственной и управленческой сфере автоматизированные системы управления производством и проектами, промышленную робототехнику, автоматизированный инженерный анализ, технологии цифровой логистики, бережливого производства, цифрового инжиниринга. Мировая экономика, в том числе и экономика Российской Федерации, стоит у истоков новой системы не только сельскохозяйственного производства, но и системы общественного уклада, новой стадии развития АПК [1]. Внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство РФ стало объективной реальностью, от которой во многом зависит не только рост доходов производителей сельскохозяйственной продукции различных уровней, но и эффективность сельскохозяйственной отрасли и государства в целом [2], продовольственная безопасность страны.

Цифровизация высшего аграрного образования является основой развития цифровой экономики АПК в РФ. В настоящее время аграрные вузы, осуществляя подготовку кадров в сфере цифровых технологий, должны быть интегрированными в общегосударственные и мировые тренды цифровизации всех сторон жизни общества. Для этого необходимо активнее изучать современные тенденции развития цифровых технологий в аграрном производстве и трансформировать учебные планы подготовки специалистов для АПК в соответствии с новыми вызовами общества [3].

Цифровизация высшего аграрного образования должна основываться на положениях федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика РФ» и ведомственного проекта Министерства сельского хозяйства РФ «Цифровое сельское хозяйство». Цифровая трансформация аграрных вузов предполагает подготовку специалистов, имеющих как общее представление об инструментах цифровизации (цифровую грамотность), так и специализированные знания и навыки по использованию лучших систем, методов, продуктов и сервисов для АПК. Для этого необходимо изменить подходы и направления организации подготовки кадров в аграрных вузах страны на основе цифровой трансформации образовательной политики университета, кампусной и инфраструктурной политики и др. (рис. 1).



Рис. 1. Основные направления цифровой трансформации аграрного вуза

Создание цифровой экосистемы, охватывающей цифровизацию образовательной, научно-исследовательской сферы, молодежной политики, а также в целом систему управления университетом, кампусную и инфраструктурную среду позволят создать цифровую экосистему аграрного вуза, основанную на специализированных цифровых инструментах для подготовки «цифрового специалиста» в АПК [9]. Обоснование внедрения цифровых решений в рамках всех направлений цифровой трансформации аграрного вуза целесообразно осуществлять на основе расчетов экономического прямого и косвенного, социального, функционального и экологического эффектов. Важным условием является осуществление «бесшовного» функционирования всех элементов комплексной цифровой платформы аграрного вуза.

За счет реализации политики в области цифровизации аграрных высших учебных заведений повысится конкурентоспособность высшего аграрного образования, сократится влияние человеческого фактора, вырастет качество образовательных услуг и научных исследований, увеличится доля цифровых сервисов в общем количестве образовательных и управленческих активов, сократится удельная (в расчете на обучающегося) стоимость использования материальных и информационных ресурсов, объектов инфраструктуры. В целом, реализация политики цифровой трансформации аграрных вузов позволит увеличить эффективность и качество высшего аграрного образования.

Список источников

1. Худякова Е. В., Кушнарёва М. Н., Горбачев М. И. Эффективность внедрения цифровых технологий в соответствии с концепцией «Сельское хозяйство 4.0» // Международный научный журнал, 2020. №1. С. 80-88.
2. Кушнарёва М. Н. К вопросу об определении эффекта от цифровизации сельского хозяйства (на примере внедрения цифровой платформы на агропродовольственном рынке РФ) // Известия Международной академии аграрного образования. 2019. № 45. С. 132-135.
3. Худякова Е. В., Кушнарёва М. Н., Горбачев М. И. Кадровый потенциал АПК в условиях цифровой трансформации // Новые информационные технологии в образовании : сборник научных трудов. 2020. С. 486-488.
4. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов. Кинель : РИО Самарский ГАУ. 2020. С. 220-223.
5. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.
6. Машков С. В., Волконская А.Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.
7. Курлыков О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. 2007. № 13(253). С. 64-66.
8. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 3(84). С. 16-19.
9. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Khudyakova, E. V., Kushnareva, M. N. & Gorbachev, M. I. (2020). The effectiveness of the introduction of digital technologies in accordance with the concept of «Agriculture 4.0». *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal (International Scientific Journal, publishing House)*, 1, 80-88 (in Russ.).
2. Kushnareva, M. N. (2019). On the issue of determining the effect of digitalization of agriculture (on the example of the introduction of a digital platform in the agro-food market of the Russian Federation). *Izvestiya Mezhdunarodnoj akademii agrarnogo obrazovaniya (Bulletin of the International Academy of Agrarian Education)*, 45. 132-135 (in Russ.).
3. Khudyakova, E. V., Kushnareva, M. N. & Gorbachev, M. I. (2020). The personnel potential of the agro-industrial complex in the conditions of digital transformation. In the collection: *New information technologies in education '20: collection of scientific papers of the 20th International Scientific and Practical Conference*. (pp. 486-488). Chistov (in Russ.).
4. Galenko. N. N. & Kupriaeva. M. N. (2020). Innovative activity in education. *Innovations in higher education '20: collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).
5. Volkonskaya A. G., Pashkina O. V., Galenko N. N., Kurlykov O. I. & Parshova, V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: collection of scientific papers*. (pp. 652-658). Kazan (in Russ.).

6. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. (2007). Problems of lending at the enterprises of the agro-industrial complex and ways to solve them. *Finansy i kredit (Finance and credit)*, 13(253), 64-66 (in Russ).

8. Kurlykov, O. I. (2007). The method of resource queues and its application in solving the problem of replenishment of working capital in market conditions. *Economic analysis: theory and practice. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal)*, 3(84), 16-19 (in Russ).

9. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторах

Е. В. Худякова – доктор экономических наук, профессор;

М. Н. Степанцевич – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

E. V. Khudyakova – Doctor of Economics, Professor;

M. N. Stepantsevich – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВЛЯ: ОЖИДАНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Практически одновременно с возникновением интернета появилась электронная торговля, которая подразумевает покупку (продажу) товаров и услуг с помощью электронной сети. Как индустрия она развивается очень динамично, оказывает большое влияние на всю сферу торговли, дает новые возможности потребителям и продавцам. Данное исследование направлено на изучение ожиданий, которые связывают с электронной торговлей, и реального состояния данной отрасли.

Ключевые слова: электронная торговля, товары, услуги, интернет, информационные технологии

Для цитирования: Мамай О. В. Электронная торговля: ожидание и реальность // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 51-55.

E-COMMERCE: EXPECTATION AND REALITY

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Almost simultaneously with the advent of the Internet, electronic commerce appeared, which involves the purchase (sale) of goods and services using an electronic network. As an industry, it is developing very dynamically, has a great impact on the entire area of trade, provides new opportunities for consumers and sellers. This study aims to explore the expectations associated with e-commerce and the real state of the industry.

Key words: e-commerce, goods, services, internet, information technology.

For citation: Mamai, O. V. (2022). E-Commerce: expectation and reality. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 51-55) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Электронная торговля стремительно развивается во всех странах мира. Не исключением является и Россия. Исследуем основные особенности электронной торговли в России. Анализ активности населения в использовании интернета для заказа товаров и услуг показал, что она существенно увеличивается ежегодно и различается в зависимости от местонахождения (проживания) человека (табл. 1).

Таблица 1

Использование интернета населением для заказа товаров и услуг
(в % от общей численности населения в возрасте от 15 до 74 лет) [1]

	Годы							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Городская местность	15,3	17,8	19,6	23,1	29,1	34,7	35,7	40,3
Сельская местность	7,5	8,3	10,6	12,9	18,4	23,7	23,8	25,8
Всего	17,9	20,9	22,5	26,5	32,6	38,3	39,6	45,1

Так, из таблицы 1 видно, что прирост населения, использующего интернет для заказа товаров и услуг, в 2020 г. составил более, чем в 2,5 раза по отношению к 2013 г. Следует отметить, что городское население более активно в этом процессе, где более 40,0 % являются пользователями электронной торговли. Однако за период с 2013 г. по 2020 г. прирост пользователей электронной торговли из сельской местности составил более, чем 3,4 раза, что говорит об активизации сельского населения в использовании интернета для заказа товаров и услуг [2, 5, 8].

Как показало проведенное исследование, женщины чаще пользуются электронной торговлей (табл. 2).

Таблица 2

Использование интернета населением для заказа товаров и услуг
(в % от общей численности населения соответствующей группы), 2020 г. [1]

	Мужчины	Женщины
Городская местность	42,2	47,6
Сельская местность	22,9	28,7
Всего	37,2	43,1

Как видно из таблицы 2, это явление характерно как для городской, так и для сельской местности. В среднем, женщин, использующих интернет для заказа товаров и услуг, на 5,9% больше, чем мужчин.

Исследование пользователей электронной торговли по возрастным группам показало, что самыми активными пользователями являются люди в возрасте от 20 до 34 лет. Это характерно как для городского, так и для сельского населения (табл. 3).

Таблица 3

Использование интернета населением для заказа товаров и услуг
(в % от общей численности населения соответствующей возрастной группы), 2020 г. [1]

Возраст, лет	Городское население	Сельское население	Всего
15-19	40,7	30,3	37,9
20-24	64,1	43,6	58,5
25-29	66,4	44,3	61,7
30-34	64,1	41,4	59,1
35-39	60,7	37,0	55,5
40-44	54,2	30,5	48,7
45-49	50,3	27,4	44,7
50-54	41,5	20,3	35,7
55-59	30,5	13,8	25,8
60-74	13,7	6,3	11,8

Как видно из таблицы 3, самыми активными пользователями электронной торговли являются городское население в возрасте от 25 до 29 лет, что составляет 66,4% от общей численности данной возрастной группы. А самыми пассивными пользователями можно признать сельское население в возрасте от 60 до 74 лет, что составляет 6,3% от общей численности данной возрастной группы.

Следует отметить, что Россия не является лидером в использовании интернета населением для заказа товаров и услуг [4, 7]. Лишь 40,0% россиян в возрасте от 15 до 74 лет осуществляют это. Лидером по данному направлению является Великобритания, где 90,0% населения активно пользуются электронной торговлей.

Исследование видов товаров и слуг, которые люди заказывают через интернет, позволило выделить основные [1]:

- одежда, обувь, спортивные товары (60,7%);
- финансовые услуги (44,3%);
- предметы домашнего обихода (28,6%);
- телекоммуникационные услуги (28,6%);
- косметика и парфюмерия (24,2%).

Самым редким товаром (услугой) оказалось программное обеспечение, в т.ч. обновления (5,3%).

Изучение способов оплаты онлайн-заказов товаров и услуг показало, что наиболее популярным способом в настоящее время является банковская карта (рис. 1).



Рис. 1. Способы оплаты онлайн-заказов товаров и услуг населением
(в % от общей численности населения в возрасте от 15 до 74 лет, заказывающего товары и услуги онлайн) [1]

Однако так было не всегда. За исследуемый период с 2013 по 2020 гг. потерял популярность, хотя и остаётся одним из самых используемых, такой способ оплаты, как наличными по факту доставки, который был самым распространенным в 2013 г. Лидером в 2020 г. стала банковская карта, что говорит о ее активном использовании населением России в настоящее время.

Проведенное исследование показало, что в настоящее время основными факторами, сдерживающими использование интернета населением для заказа товаров и услуг, являются (в % от численности населения в возрасте от 15 до 74 лет, не использующего интернет для заказов товаров и услуг):

- предпочтение личных покупок – 51,5%;
- отсутствие необходимости, нежелание пользоваться, нет интереса 35,5%;
- отсутствие доверия к интернет-покупкам – 17,0%
- заказ оформляют другие люди (родственники или члены семьи, друзья) – 13,5%;
- недостаток навыков для заказа товаров, услуг с помощью сети Интернет – 5,6%;
- нежелание раскрывать в сети персональные данные – 5,2%;
- нежелание раскрывать в сети информацию о платежной карте – 5,1%;
- технические сложности (например, недостаточная скорость интернет-соединения и т.д.) – 0,6%.

Следует обратить внимание на последний пункт, который говорит о том, что информационные технологии прочно входят в жизнь современных граждан, а число, не имеющих доступа к интернету сокращается ежегодно.

Таким образом, электронная торговля набирает популярность и активно развивается не только в России, но и во всем мире, делая покупки доступнее для всех категорий граждан [3, 6].

Список источников

1. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневецкий, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 380 с.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 98-102.
4. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.
5. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции, Самара, 26 апреля 2017 года / ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 106-110.
6. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 72-75.
7. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 12-17.
8. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И, Паршова В. // Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.

References

1. Digital economy indicators: 2021: *statistical compilation* (2021). (380 p.). Moscow. (in Russ.).
2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ.).
3. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).
4. Kupryaeva, M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 90-93 (in Russ.).
5. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security collection of scientific papers of the IV International Scientific and Practical Conference'17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova N. N. & Esipov A. V. (2019). Features and prospects of the digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).
7. Pashkina, O. V. & Ivanova, A.G. (2008) Setting up a marketing system in an information and consulting service. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2. (pp.12-17).
8. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel. '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652- 658). Kazan (in Russ.).

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Дискуссионная статья
УДК 338.49

ПРОБЛЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Олег Игоревич Курлыков¹, Юлия Александровна Курлыкова²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

В данной статье выявляются основные факторы, влияющие на размещение сельского населения и населенных пунктов. Раскрываются причины миграции населения в Самарской области.

Ключевые слова: сельское население, населенные пункты, плотность населения, миграция.

Для цитирования: Курлыков О. И., Курлыкова Ю. А. Проблема размещения сельского населения и населенных пунктов в Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 56-60.

THE PROBLEM OF ACCOMMODATION OF THE RURAL POPULATION AND SETTLEMENTS IN THE SAMARA REGION

Oleg I. Kurlykov¹, Yulia A. Kurlykova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

² olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0752-7388>

This article identifies the main factors affecting the distribution of the rural population and settlements. The reasons for the migration of the population in the Samara region are revealed.

Keywords: rural population, settlements, population density, migration.

For citation: Kurlykov, O. I. & Kurlykova, U. A. (2022). The problem of accommodation of the rural population and settlements in the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 56-60) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

В настоящее время трансформационные процессы происходящие в современной России затронули практически все основные институциональные формы организации. Не стали исключением и социально-структурные процессы в АПК, вызванные снижением экономической активности сельского населения, появлением новых видов и форм занятости, высокой безработицей, снижением реальной заработной платы, занятости и расширение неформальных трудовых отношений.

Следует отметить, что особое значение имеет в настоящее время адаптация сельского населения к современным условиям, которые сложились в Российской Федерации, и особенно отразилось на рынка труда.

За последние десятилетия следует отметить, что в сельской местности проживало около 39 миллионов человек, что составляло 27% от всего населения страны. На современном этапе развития нынешнее состояние аграрного сектора нашей страны многие теоретики и практики оценивают как неудовлетворительное. Они указывают прежде всего на сокращение посевных площадей, сокращение технического коллектива сельской рабочей силы, нехватку обученного населения и снижение потребительских возможностей сельского жителя [1-3]. Они также указывают на высокий уровень алкоголизма и, как следствие, высокую смертность здоровой части сельского населения.

В целом за период 2010- 2020 гг. по Самарской области убыль населения происходила более высокими темпами, чем в 2000-2010 гг. Также следует подчеркнуть, что в 1989-2002 гг. в среднем население Самарской области ежегодно уменьшалось на 0,05% населения, то в 2002-2020 гг. - на 0,09 процента. Как показал статистический анализ, убыль населения в основном происходила в первую очередь за счет естественной убыли населения, то есть превышение числа умерших людей над числом родившихся. Следует отметить, что единственным источником в Самарской области является восполнение потерь населения - миграция населения [4-6]. Изменения в размещении городского населения характеризуются следующими данными (табл.1).

Таблица 1

Размещение городского населения

Группировка городских населенных пунктов	Число городских населенных пунктов		Число жителей в них, тыс. чел.		2020г. в % к 2010г. по числу жителей	Число жителей, в % к итогу	
	2010 г.	2020 г.	2010 г.	2020 г.		2010 г.	2020 г.
Всего городов	11	11	2441,7	2457,3	100,6	100	100
из них с числом жителей (тыс. чел.):							
до 50	5	5	155,8	157,5	101,1	6,4	6,4
от 50 до 100	2	2	124,0	128,3	103,5	5,1	5,2
от 100 до 250	2	2	301,1	287,2	95,4	12,3	11,7
от 250 до 1000	1	1	702,9	719,6	102,4	28,8	29,3
1000 и более	1	1	1157,9	1164,7	100,6	47,4	47,4
Всего поселков городского типа	24	14	170,0	122,3	71,9	100	100
из них с числом жителей (тыс. чел.):							
до 5	8	3	17,7	9,0	50,9	10,4	7,4
от 5 до 10	12	7	89,5	54,6	61,0	52,6	44,6
от 10 до 20	3	3	38,9	35,7	92,0	22,9	29,2
20 и более	1	1	23,9	23,0	95,9	14,1	18,8

Следует отметить, что доля городских и сельских жителей в 2010 году составляло на уровне 80,7% и 19,3% соответственно. Что касается 2020 года доля городских и сельских жителей изменилась незначительно и выросла до 80,2 и 19,8% соответственно.

В настоящее время население Самарской области проживает в 11 городах, 14 поселках городского типа и 1225 сельских населённых пунктах. В данном случае не учитываются населённые пункты с нулевой численностью населения. Следует также подчеркнуть, что в городах проживает 95,3 % городского населения, остальное городское население проживает в поселках городского типа. Что касается 2010 года, то в городах проживало 93,5 % городского населения.

За 2010-2020 гг. количество поселков городского типа уменьшилось на 20 %. Некоторые из них вошли в городскую черту, 5 стали сельскими поселениями.

Следует отметить, что изменения в административно-территориальном и муниципальном устройстве области оказывают существенное влияние на распределение населения по городам области. Так, например, согласно Закону Самарской области от 25 февраля 2005

года № 61-ГД, в состав города Самара вошли: муниципальное образование Береза, муниципальное образование Прибрежный. Поэтому это вызвало увеличение численности населения города Самара.

Аналогичная ситуация сложилась в городском округе Жигулевск, где численность населения данного муниципального образования уменьшилась примерно на 0,3%, однако следует отметить, что включение посёлка городского типа Яблоневого Оврага в состав города Жигулевска (на основании Закона Самарской области от № 157-ПП от 14 декабря 2004 года) значительно увеличило численность населения города.

Происходящие преобразования в структуре муниципальных образований области, затронули и Октябрьский городской округ, Сызранский муниципальный район. Это вызвало изменение численности населения этих муниципальных образований. Что касается посёлка городского типа Междуреченск и деревни Переволоки, которые ранее входили в состав города Октябрьска, в соответствии с Законом Самарской области от 28 февраля 2005 года № 63-ГД, вошли в состав Сызранского муниципального района, что способствовало уменьшению количества жителей города Октябрьск и увеличению населения Сызранского муниципального района.

Следует также отметить, что в соответствии с Законом Самарской области от 14.09.2010 № 89-ГД такие посёлки, как Поволжский, Федоровка, Загородный и Новоматюшкино утратили в настоящее время статус поселков и были включены в состав города Тольятти, что привело в конечном счете к увеличению населения города.

Таблица 2

Размещение сельского населения

Группировка сельских населенных пунктов	Число сельских населенных пунктов		Число жителей в них, тыс. чел.		2020 г. в % к 2010 г. по числу жителей	Число жителей, в % к итогу	
	2010 г.	2020 г.	2010 г.	2020 г.		2010 г.	2020 г.
Всего сельских населенных пунктов с населением из них с числом жителей (чел.):	1251	1225	628,1	635,9	101,3	100	100
1 – 10	130	138	0,8	0,7	97,9	0,1	0,1
11 – 50	220	214	5,7	5,8	100,7	0,9	0,9
51 – 100	144	137	10,7	10,1	94,8	1,7	1,6
101 – 500	432	416	114,5	109,9	96,0	18,3	17,3
501 – 1000	189	181	132,6	127,2	95,9	21,1	20,0
1001 – 3000	99	101	151,5	161,1	106,3	24,1	25,3
3001 и более	37	38	212,3	221,1	104,2	33,8	34,8

За период 1998 -2010 г. количество сельских населенных пунктов уменьшилось на 26 городов и сел. Произошло это за счет включения сельских поселений в пределы городов и поселков городского типа, а также ликвидации их по решениям местных властей в связи с естественной убылью и миграционным оттоком населения в другие населенные пункты. При этом переписью зафиксировано 84 сельских населенных пункта, в которых население фактически не проживало. За последние годы количество таких населенных пунктов увеличилось на 33,3 процента. Наибольшее количество населенных пунктов без населения расположено в муниципальных районах Сызранский (10), Шенталинский (8) и Челно-Вершинский (7) Самарской области. Лидерами по количеству населенных пунктов с населением более 100 человек являются муниципальные районы Волжский (46), Красноярский (42), Кошкинский (41).

Следует отметить, что более 60 процентов сельских жителей проживает в сельских населенных пунктах с численностью населения 1000 и более человек.

Распределение ответов на вопросы: «В каком состоянии ваш город (поселок, село) ?» и «Хотели бы вы покинуть свой город (поселок, село)?» отражает миграционные установки опрошенных. Почти половина опрошенных пессимистично оценивают состояние своего села: не видят перспектив развития; более трети опрошенных отмечают слабое развитие села.

И лишь немногие считают, что село стремительно развивается.

Однако немногие могут покинуть свою деревню. Большинство (более двух третей) опрошенных не покинут места жительства. И если они хотят уйти, но не имеют возможности сделать это соответственно (около 1/5 опрошенных). Относительно ограниченные миграционные настроения сельских жителей, вероятно, связаны с их неконкурентоспособностью на городском рынке труда и низкой ликвидностью денежной собственности.

Таким образом, дело не только в настроениях или особенностях индивидуальных качеств деревенского жителя, но прежде всего в политике государства, которое еще не помогает сельским труженикам конструктивно адаптироваться к новым условиям [7-8]. Поэтому последним приходится рассчитывать исключительно на свои силы, что серьезно тормозит институциональные реформы на местах. Изменить ситуацию призваны национальные проекты, в том числе российский народ.

Список источников

1. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631
2. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель, 2008. С.12-17.
3. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.
4. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
5. Невзгодов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы международной научно-практической конференции, Кинель, 2016. С. 474-478.
6. Мамай, О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
7. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
8. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. *Engineering for Rural Developmentt '18: international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.
2. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 12-17 (in Russ).
3. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. *Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).

4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

5. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

6. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education '17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

7. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

8. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент;

Ю. А. Курлыкова – кандидат биологических наук, доцент.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Yu. A. Kurlykova – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 338.242.2

РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ В ГОТОВНОСТИ К КРИЗИСУ

Анна Генриховна Волконская¹, Елена Сергеевна Казакова², Олег Игоревич Курлыков³

^{1,2,3} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

³ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

Кризис, как отрицательно и сильнодействующая ситуация угрожает конкурентоспособности и жизнеспособности организации. И, соответственно, ключевой управленческой задачей является разработка и внедрение организационной системы, способной справиться с кризисными событиями

Ключевые слова: антикризисное управление, кризис, подготовка к кризису, предотвращение, обучение

Для цитирования: Волконская А. Г., Казакова Е. С., Курлыков О. И. Роль управления в готовности к кризису // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 60-64.

THE ROLE OF MANAGEMENT IN CRISIS PREPAREDNESS

Anna G. Volkonskaya¹, Elena S. Kazakova², Oleg I. Kurlykov³

^{1, 2, 3} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

³ olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

The crisis, as a negative and powerful situation, threatens the competitiveness and viability of the organization. And, accordingly, the key management task is the development and implementation of an organizational system capable of coping with crisis events

Keywords: crisis management, crisis, crisis preparation, prevention, education.

For citation: Volkonskaya, A. G. Kazakova, E. S. & Kurlykov, O. I. (2022). The role of management in crisis preparedness. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 60-64). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Антикризисное управление является неотъемлемой частью управления государством, организацией или другим учреждением, заинтересованным в его развитии. Его цель состоит в том, чтобы предотвратить возникновение возможных критических ситуаций, подготовиться к управлению возможными критическими ситуациями, управлять возможными критическими ситуациями в рамках компетенции антикризисного управления и выполнять меры и задачи, навязанные вышестоящими органами кризисного управления, начать реконструкцию и дальнейшее развитие [6].

В кризисе есть три общих элемента: угроза для организации, элемент неожиданности и короткое время принятия решения. В различных исследованиях кризис определяется как процесс трансформации, когда старая система больше не может быть устойчивой. На первом этапе диагностируется кризис. Этот этап антикризисного управления рассматривается как этап, на котором отмечаются первые признаки кризиса. Руководители получают предупреждающие сигналы о грядущих опасностях и должны подготовить сотрудников к трудностям с неопределенностью [2].

Поэтому очень важно, чтобы менеджеры регулярно контролировали свою команду, чтобы они могли эффективно выявлять признаки кризиса и принимать меры как можно быстрее и эффективнее.

После того, как проблема выявлена, необходимо создать команду по управлению кризисами, которая должна взять на себя ответственность за ситуацию. Важно сохранять спокойствие и сохранять контроль, потому что эмоции могут начать играть роль в сложных ситуациях.

Далее следует разработать экономическую стратегию, которая будет использоваться для предотвращения превращения кризиса в чрезвычайном положении. Стоит найти конкретные решения возникающих проблем и сможете быстро принимать решения [5, 7].

На этом этапе в модель управления кризисами персонал вносит изменения, чтобы отреагировать на новую ситуацию, в которой работает компания. Важно отслеживать экономические процессы или любые процессы, в которых потенциально произошла критическая ошибка, и анализировать потенциальные причины, которые в первую очередь привели к кризису, с помощью установления первопричин.

Согласно теории систем и структурному функционализму, процесс коммуникаций жизненно важен для антикризисного управления. Поток информации должен быть четким и прозрачным, чтобы сотрудники не делали преждевременных выводов. Соккрытие информации в трудные времена может значительно ухудшить ситуацию. В среде, где стимулируется открытое общение, проблем гораздо легче избежать, потому что персонал знает, что

происходит. Роль команды по кризисному управлению заключается в том, чтобы проанализировать ситуацию и сформулировать модель или план антикризисного управления. Это необходимо для сохранения и обеспечения репутации предприятия и его позиции в отрасли.

Коммуникации во время кризиса должны эффективно управляться для всех заинтересованных сторон: поставщиков, потребителей, партнеров и сотрудников. Эффективные корпоративные коммуникации в трудные времена часто определяют, как компания воспринимается в глазах других, что имеет решающее значение для дальнейших успехов [1, 8].

Напористая и четкая коммуникация должна применяться во время кризиса, так как в наше время коммуникация может быть легко искажена или неверно истолкована эффектами социальных сетей и повлияет на репутацию организации.

Функция планирование в антикризисном управлении заключается в том, чтобы быть лучше оснащенным для эффективного реагирования на конкретные инциденты. Разработка плана управления кризисными ситуациями также помогает командам выявлять потенциальные угрозы при планировании и разработке задач, средств связи и информации, которые им понадобятся для борьбы с этими угрозами. В наш стремительный цифровой век многие организации все еще борются с «аналоговым» подходом к управлению кризисами, используя печатные документы и настольные упражнения для подготовки к следующей потенциальной чрезвычайной ситуации.

Это делает обучение сотрудников особенно трудным, потому что как предприятия, так и угрозы, с которыми они сталкиваются, постоянно растут и развиваются. Почти невозможно постоянно обновлять распечатанные планы управления кризисами, не говоря уже о том, чтобы неоднократно распространять их среди сотен или даже тысяч сотрудников. Неудивительно, что многие компании внедряют цифровые технологии в свою подготовку к кризисному управлению как можно чаще.

Бизнес-стратегии по преодолению кризиса это подразумевает сосредоточение на быстром увеличении продаж промышленных товаров, операционное исследование возможностей доставки дополнительные услуги, исследование рынка разработка перспективного нового продукта, устранение неосновных действий, оптимизация инвентарь, снижение затрат (также в штат сотрудников). Основная деятельность, которую решает служба персонал в этих условиях поддерживает антикризисные меры через ликвидность ведущая организация взаимодействия, специалисты и рабочие компании. Кроме того, кризисная ситуация ухудшается.

Желательно разработать планы действий в чрезвычайных ситуациях по различным сценариям. В случае возникновения риска организация может реагировать с большей гибкостью и точностью. Поэтому необходимо определить возможный кризис, с которым организация может столкнуться в будущем, сформулировать план действий в чрезвычайных ситуациях и при необходимости приведите его в действие. Следует отметить, что планирование перечня действий в чрезвычайных ситуациях до возникновения кризиса не означает, что проблемы будут решены с точностью, как в плане. Каждая ситуация в реальной жизни немного отличается от того, что предусматривалось, поэтому план действий в чрезвычайных ситуациях можно легко скорректировать [3, 9].

В процессе использования модели кризисного управления могут быть созданы новые методы и типы коммуникации для предотвращения повторения такого же кризиса.

Список источников

1. Volkonskaya A. G., Mamai O. V., Parsova V. Improving the technical potential of agrarian enterprises // Baltic Surveying. 2020. Vol. 2. Pp. 45-48. doi: 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
2. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

3. Курлыков О. И., Иванова А.Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 51-54.
4. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В.. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева, М. :ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. 148 с.
5. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 76-79.
6. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
7. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
8. Мамай, О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
9. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

References

1. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Parsova, V. (2020). Improving the technical potential of agrarian enterprises. *Baltic Surveying*, 2, 45-48 doi:10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006
2. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
3. Kurlykov, O. I. & Ivanova, A. G. (2010). Personnel planning at the enterprises of the agro-industrial complex. . *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 51-54 (in Russ).
4. Kupryaeva, M. N. (2011). Formation of managerial personnel in the agricultural sector of the region. Monograph. Moscow. 148 (in Russ.).
5. Kupryaeva, M. N. Mechanisms for managing municipal property stvom. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).
6. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
7. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
8. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education '17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).
9. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент;
Е. С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;
О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor;
O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Тип статьи (обзорная)

УДК 338.001.36

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Игорь Николаевич Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

Стремительно развивающаяся цифровая экономика проникает во все сферы жизнедеятельности современного общества. Процесс тотальной цифровизации неизбежно меняет структуру занятости населения и образовательную среду как поставщика кадров, которые будут работать в совершенно иных по сравнению с прежними условиях. Целью исследования является выявление кадровых проблем, с которыми сталкивается или может столкнуться проводимая в России политика цифровизации.

Ключевые слова: кадры, кадровый потенциал, цифровизация, цифровая экономика

Для цитирования: Мамай И. Н. Кадровый потенциал цифровой экономики России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 64-68.

PERSONNEL POTENTIAL OF THE DIGITAL ECONOMY OF RUSSIA

Igor N. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mamai_in@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6847-0688>

The rapidly developing digital economy penetrates into all spheres of life of modern society. The process of total digitalization inevitably changes the structure of employment of the population and the educational environment as a supplier of personnel who will work in completely different conditions compared to the previous ones. The purpose of the study is to identify the problems that the digitalization policy pursued in Russia faces or may face.

Key words: personnel, personnel potential, digitalization, digital economy.

For citation: Mamai, I. N.. (2022). Personnel potential of the digital economy of Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 64-68) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Цифровая экономика в России стремительно развивается. Ей проникнуты практически все сферы жизнедеятельности. Все это неизбежно требует наличия квалифицированных кадров, которые должны работать в совершенно иных по сравнению с прежними условиях [1, 2, 3]. Рассмотрим кадровый потенциал цифровой экономики России (табл. 1).

Таблица 1

Численность занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) [4]

	Тысячи человек		В % к итогу		В % от общей численности занятых	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Всего	8626,7	9148,9	100,0	100,0	12,0	13,0
Специалисты по ИКТ	1665,5	1764,6	19,3	19,3	2,3	2,5
Другие специалисты, интенсивно использующие ИКТ	6961,2	7384,3	80,7	80,7	9,7	10,5

Как видно из таблицы 1, специалисты по ИКТ составляют незначительную долю от общей численности занятых в экономике России. По сравнению с другими странами Россия по данному показателю находится на одном из последних мест. Лидерами являются Финляндия (7,6%) и Швеция (7,5%). Однако, обращает на себя внимание тот факт, что ежегодно численность специалистов по ИКТ в нашей стране увеличивается. Так, в 2020 г. прирост составил 10,5% от уровня 2019 г.

Важно отметить, что доля специалистов по ИКТ в общей численности занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, тоже не велика и остается неизменной, хотя численность специалистов по ИКТ увеличивается. Следовательно, ежегодно увеличивается и число других специалистов, интенсивно использующих ИКТ (специалисты по финансовой деятельности (25,7% от общей численности занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ), специалисты по сбыту и маркетингу продукции и услуг и связям с общественностью (13,7%), специалисты в области администрирования (12,9%) и т.д.

Проанализируем структуру специалистов по ИКТ по группам занятий (рис. 1 и 2).

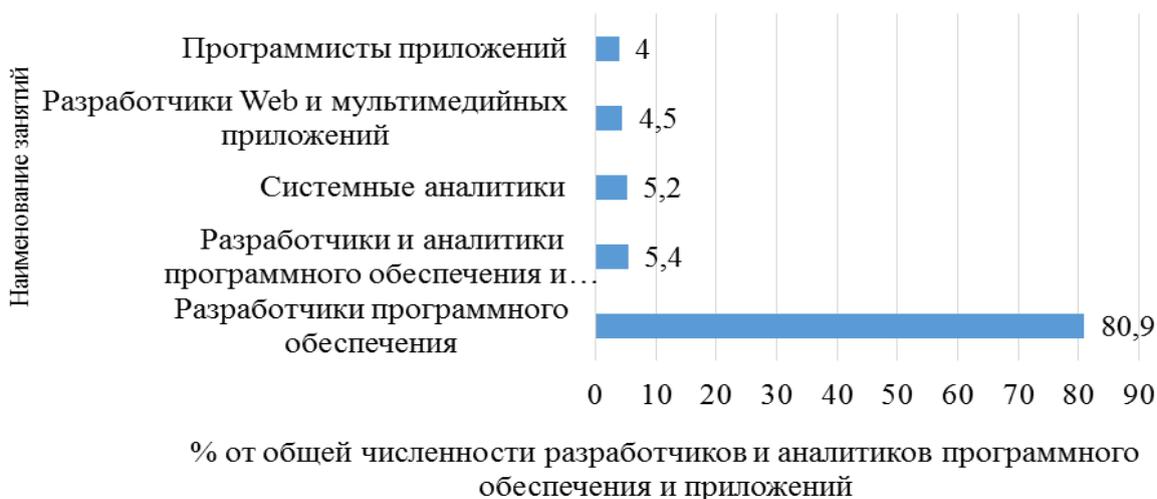


Рис. 1 Структура разработчиков и аналитиков программного обеспечения и приложений (высший уровень квалификации), 2020 г. [4]



Рис. 2 Структура специалистов по базам данных и сетям (высший уровень квалификации), 2020 г. [4]

Как видно из рисунков 1 и 2, основными категориями специалистов по ИКТ высшего уровня квалификации являются системные администраторы и разработчики программного обеспечения.

Анализ занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, по видам экономической деятельности показал (табл. 2).

Таблица 2

Численность занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, по видам экономической деятельности* (в % от численности занятых соответствующего вида экономической деятельности), 2020 г. [4]

Вид экономической деятельности	Специалисты по ИКТ	Другие специалисты, интенсивно использующие ИКТ	Всего
Информация и связь	42,2	11,5	53,7
Финансовая и страховая деятельность	6,2	46,7	52,9
Профессиональная, научная и техническая деятельность	6,6	31,7	38,3
Государственное управление и обеспечения военной безопасности, социальное обеспечение	1,8	22,8	24,6
Деятельность администрации и сопутствующие дополнительные услуги	1,8	14,2	16
Оптовая и розничная торговля	1,1	13,1	14,2
Операции с недвижимым имуществом	1,1	11,4	12,5
Обеспечения энергией	2,6	9,4	12
Образование	0,6	8,9	9,5
Здравоохранение и социальные услуги	0,8	5,6	6,4
Гостиницы и предприятия общественного питания	0,5	5,8	6,3
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	0,2	2,4	2,6

* выборочно

Как видно из табл. 2, максимальная численность занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, наблюдается в сфере информации и связи и финансовой и страховой деятельности. В этих отраслях численность занятых в профессиях, связанных с интенсивным использованием ИКТ, более половины от общей численности соответствующего вида экономической деятельности. Однако обращает на себя внимание тот факт, что в сфере информации и связи большую долю составляют специалисты по ИКТ, а в других видах экономической деятельности наоборот – другие специалисты, интенсивно использующие ИКТ [5, 6, 7].

Таким образом, цифровизация экономики требует высококвалифицированных специалистов, обладающих не только профессиональными компетенциями, но и компетенциями в области использования информационно-коммуникационных технологий в своей профессиональной сфере [8, 9, 10].

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции, Самара, 26 апреля 2017 года / ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Самара: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. С. 106-110.
2. Мамай, О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
3. Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 72-75.
4. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневецкий, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 380 с.
5. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 12-17.
6. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И, Паршова В. // Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики / Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.
7. Мамай О. В. Формирование стратегии инновационного развития аграрного сектора Самарской области // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Москва, 2011. С. 480-483.
8. Киреева О. В. Организация региональной системы информационно-консультационного обслуживания агропромышленного комплекса: монография. Самара, 2003. 276 с.
9. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
10. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.

References

1. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security collection of scientific papers of the IV International Scientific and Practical Conference'17: collection of scientific papers. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).
2. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).
3. Lipatova, N. N. & Esipov, A. V. (2019). Features and prospects of the digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).
4. Digital economy indicators: 2021: *statistical compilation* (2021). (380 p.). Moscow. (in Russ.).

5. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008) Setting up a marketing system in an information and consulting service. Proceedings of the Samara State Agricultural Academy. *Izvestiya Samar-skoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii*. 2. (pp.12-17).

6. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019) Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel. '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652- 658). Kazan (in Russ).

7. Mamai, O. V. (2011) Formation of a strategy for innovative development of the agricultural sector of the Samara region. *Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik* (Russia: trends and development prospects: yearbook). Moscow. 480-483. (in Russ.).

8. Kireeva, O. V. (2003). Organization of a regional system of information and consulting services for the agro-industrial complex. Monograph. Samara. 276 (in Russ.).

9. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

10. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

И.Н. Мамай – кандидат педагогических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Author information

I.N. Mamai – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 682185), Web of Science (Researcher ID: AAV-3667-2020); Scopus (Scopus Author ID: 57210292463)

Дискуссионная статья

УДК 338.432

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ольга Викторовна Пашкина¹, Анна Генриховна Волконская²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Pashkina_o_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8275-9560>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье рассмотрены вопросы развития туризма в Самарской области в современных геополитических условиях. Дана характеристика туристического статуса региона. Сельский туризм является одним из перспективных направлений развития в данной отрасли в Самарской области благодаря уникальным достопримечательностям и природным ресурсам. Опыт сельской местности формирует также и особенности сельского туризма. Возвращение молодёжи в село, занятость и увеличение доходов местного населения являются основными задачами при развитии сельского туризма.

Ключевые слова: внутренний туризм, сельский туризм, развитие, сельская семья, территория.

Для цитирования: Пашкина О. В., Волконская А. Г. Перспективы развития сельского туризма в Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 68-72.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM IN THE SAMARA REGION

Olga V. Pashkina¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel,

¹Pashkina_o_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8275-9560>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article considers the development of tourism in the Samara region in modern geopolitical conditions. A description of the tourist status of the region is given. Rural tourism is one of the promising areas of development in this industry in the Samara region due to its unique attractions and natural resources. The experience of rural areas also forms the features of rural tourism. The return of young people to the village, employment and an increase in the income of the local population are the main tasks in the development of rural tourism.

Keywords: domestic tourism, rural tourism, development, rural family, territory.

For citation: Pashkina, O. V. & Volkonskaya, A. G. (2022) Prospects for the development of rural tourism in the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22 : *collection of scientific papers*. (pp. 68-72). Kinel (in Russ.).

Разразившаяся в 2020 году пандемия коронавируса повлекла за собой закрытие границ. Данное событие означало радикальное перераспределение ранее утекавшего за границу туристического потока внутри России. Внутренней миграции туристов способствовала также возможность работы в удаленном формате. Текущая геополитическая ситуация также мало способствует восстановлению и развитию сферы туризма. Наибольшее влияние на восстановление туристической отрасли страны оказал хлынувший в регионы поток туристов. При грамотном подходе значительную часть данного потока можно удержать и после снятия всех ограничений. Роль туризма в региональной экономике значительно возросла. Именно в 2020 году появилась возможность для беспрецедентного развития именно внутреннего туризма. Одни регионы делают ставку на культурное и историческое наследие, другие открывают для посетителей природные богатства, южные территории традиционно заманивают туристов пляжным отдыхом. Не осталась в стороне и Самарская область.

На сегодняшний момент в бюджет Самарской области сфера туризма дает 3,8 млрд. руб. налоговых поступлений. По данным департамента туризма министерства культуры Самарской области, 1 313 552 туриста посетили регион в 2020 году, что на 5,7% выше аналогичного периода 2019 года. При этом на отдых здесь они потратили 8,3 млрд рублей (+29,6 % к 2019 году).

В Национальном туристическом рейтинге 2020 года Самарская область вошла в первую двадцатку, заняв 14 место, поднявшись на 6 позиций относительно предыдущего года. В регионе действует целый спектр программ, в числе целей которых значится и увеличение внутреннего и въездного туристического потока в Самарскую область. Далее перечислены наиболее значимые из них. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий Самарской области на 2020-2025 годы», государственная программа Самарской области «Развитие предпринимательства, торговли и туризма в Самарской области» на 2014 - 2030 годы. Государственная программа «Развитие сферы туризма и гостеприимства в Самарской области в 2021-2025 годах» [2].

Благодаря уникальным достопримечательностям, природным ресурсам и насыщенному событиям календарю Самарская область может рассчитывать на приток в губернию туристов. Большие надежды возлагаются на экотуризм.

В современной зарубежной и отечественной литературе можно найти множество подходов к определению понятия сельского туризма [7-9]. Наряду с ним используются такие понятия как «экотуризм» и «агротуризм. Само определение «туризм» происходит от французского слова

tour – выезды (путешествия). Особенность сельского туризма в том, что это путешествие вне городских условий, при этом он не должен наносить ущерб природным ресурсам региона и должен улучшать финансово-экономическое состояние местных жителей. Сельский туризм представляет собой достаточно сложную систему инфраструктурного взаимодействия: сельский дом, транспортное сообщение между населенными пунктами, места для отдыха, экскурсионные услуги, пункты общественного питания и т.д. В то же время каждый гость, а в сельском туризме туриста называют «гостем», должен постоянно чувствовать домашний уют и повышенное личное внимание.

Сельская семья является основополагающей базой сельского туризма. Именно члены сельской семьи в большинстве случаев обеспечивают туристов комфортными условиями для проживания, питанием, предлагают развлекательные программы. В зависимости от насыщенности программы отдыха сельский туризм можно отнести как к пассивной, так и к активной форме отдыха. Многие исследователи сельского туризма сходятся в одном – целью данного вида туризма является не только коммерческий эффект, а обязательно и социальный [1].

Сельский туризм возник в Западной Европе 50-60 лет назад. Урбанизация населения привела к тому, что большое количество людей потеряли связь с селом, с землёй. Возможно, именно усталость от бешеного ритма городской жизни привели к увеличению популярности сельского туризма во всём мире.

Сельский туризм включает в себя довольно широкий спектр мероприятий: научно-познавательные (орнитологические, ботанические, археологические, этнографические), приключенческие туры (пешие, велосипедные, водные, конные прогулки и маршруты), летние лагеря, базы и программы для школьников и студентов на природе, поездки на выходные за город.

Сельский туризм не настолько безобиден, как кажется. Чрезмерное количество туристов, их транспортных средств и оборудования может заполнить небольшие города и деревни. Их культура может быть чуждой и враждебной местным жителям. Их погоня за развлечениями может исказить и уничтожить местную культуру.

Сегодня нет никаких сомнений в том, что будущее Самарской области также тесно связано с туризмом. К развитию сельского туризма подключились Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области в лице Департамента развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК, Управления развития малых форм хозяйствования и кадрового обеспечения АПК. Многие фермеры, предприниматели на селе ведут активное развитие туристической деятельности в сфере агротуризма. На сайте Turportal63.ru можно найти интересные предложения в данной области. Примерами активных поставщиков услуг на рынке сельского туризма можно считать питомник «Жень-шень» г. Жигулевск, эко ферма «В моих лугах» с. Новый Буян, Крестьянское подворье с. Ширяево, гостевой комплекс «Корняшкино подворье» Волжский район, клуб деревенского отдыха «Сеновал» с. Русская Селитьба, центр агротуризма «Сельский уют» Похвистнево, страусиная ферма «Старица» с. Пестравка, оленеводческая ферма «Отрада», частная сыроварня «Андреев сыр» с. Подгоры, экоферма «Форель» с. Новый Буян и другие. Кроме того создана группа Вконтакте «Сельский туризм в Самарской области». Спектр услуг вышеперечисленных участников рынка достаточно широк: от обязательных комплексных услуг по размещению, отдыху, питанию, предлагаются досуговые мероприятия, включая занятия народными промыслами, рыбалку, охоту, активный туризм, экскурсии, различные мастер-классы, катание на лошадях, оленьих упряжках, фэртоне, кормление животных, участие в местных обрядах и т.д. [3].

Список источников

1. Борисова Л. А. Сельский туризм как один из инструментов развития сельской экономики // Экономика: экономика и сельское хозяйство, 2020. №2 (10).
2. Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.samregion.ru/>.

3. Путеводитель по Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <https://www.turportal63.ru/>.

4. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

5. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.

6. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.

7. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.

8. Курлыков О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 81-85.

9. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Borisova, L. A. (2020). Rural tourism as one of the tools for the development of the rural economy. *Ekonomika: ekonomika i sel'skoe hozyajstvo (Economics: Economics and Agriculture)*, 2 (10) (in Russ).

2. Ministry of Agriculture and Food of the Samara Region. Retrieved from <https://mcs.samregion.ru/>.

3. Guide to the Samara region. Retrieved from <https://www.turportal63.ru/>.

4. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

5. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. *Engineering for Rural Developmentt '18: international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

6. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. *Innovations in the system of higher education'17: collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

7. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. *Actual problems of agricultural science and education '05: collection of scientific papers*. (pp.242-244). Kinel (in Russ).

8. Kurlykov, O. I. (2015). Improving the mechanism of anti-crisis management in agricultural organizations. *Modern economy: problems, solutions, prospects '17: collection of scientific papers*. (pp. 81-85). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторе

О. В. Пашкина – кандидат экономических наук, доцент;

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

O. V. Pashkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 338.2

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Внедрение цифровых технологий в государственное управление является нацелено на предоставление гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства («Умное правительство», smart government), применение сквозных платформенных решений в государственном управлении.

Ключевые слова: искусственный интеллект, кибератака, нейросеть, информирование граждан.

Для цитирования: Купряева М. Н. Цифровые технологии в государственном управлении // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 72-75.

DIGITAL TECHNOLOGIES IN PUBLIC ADMINISTRATION

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The introduction of digital technologies in public administration is aimed at providing citizens and organizations with access to priority public services and services in digital form, creating a national data management system, developing e-government infrastructure («Smart Government», smart government), using end-to-end platform solutions in public management.

Keywords: artificial intelligence, cyber attack, neural network, informing citizens.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2022). Digital technologies in public administration. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

На сегодняшний день главной движущей силой применения на практике прорывных информационных технологий является государственное и муниципальное управление. Информационные технологии при этом дают возможность повышения качества предоставления государственных услуг и результативности и эффективности государственного управления, а также более полно задействовать потенциал удаленных территорий [1, 3].

Использование цифровых технологий в государственном управлении обеспечивает решение задач:

- коммуникационной – поиска и сбора информации, ее хранения и распространения, информирования граждан;
- управленческой – информационного обеспечения принятия управленческих решений и их доведения до нижестоящих руководителей и подчиненных;
- образовательной – обучения кадрового состава министерств и ведомств через вебинары, видео-лекции, образовательные порталы и контроля знаний служащих при помощи систем электронного тестирования;
- административной – электронного документооборота и делопроизводства;
- контрольной – расширения измеримых показателей работы, организации видеофиксации и онлайн параметрального контроля;
- хранения – архивирования данных;
- исследовательской – поиска новой информации и обработки релевантного опыта;
- безопасности – защиты информации с ограниченным доступом и секретных данных, предотвращения и нейтрализации угрозы кибератак.

Наиболее востребованными в системе государственного управления являются такие технологии, как:

1. большие данные (Big Data). В государстве данные могут использоваться в первую очередь для принятия решений, оценки позитивных и негативных последствий этих решений, определения ранее скрытых зависимостей. На основании анализа данных (аналитика также проводится с помощью нейронных сетей) ставятся гипотезы и формулируются решения, предоставляемые ответственным должностным лицам;

2. искусственный интеллект (ИИ), который делится на сильный и слабый. В области слабого искусственного интеллекта сейчас наиболее популярны технологии распознавания образов, распознавания и синтеза речи, распознавания паттернов промышленных и других данных, а также нейросети. Эта технология в госуправлении выступает инструментом работы с большими данными: нейронные сети и другие методы машинного обучения на основании данных, собранных за прошедший период, пытаются спрогнозировать ближайшее будущее. Сильный ИИ находится в стадии разработки;

3. системы распределенного реестра (блокчейн). Технология блокчейн в госуправлении позволяет существенно упростить управление доверенной информацией о физических лицах, организациях, активах и осуществляемой деятельности, повысить защиту систем государственных услуг и государственных баз данных от злоумышленников, повысить прозрачность бюджетного процесса и снизить коррупционный риск, облегчить и ускорить взаимодействие граждан с органами власти и межведомственное взаимодействие;

4. интернет вещей (Internet of Things, IoT) и цифровая прослеживаемость. Интернет вещей применяется для сбора данных об эксплуатации, для мониторинга исполнения работ, выявления нарушений, контроля условий в системах государственного управления, а также для встраивания финансовых операций в потребительские действия (которое осуществляется устройствами интернета вещей). Цифровая прослеживаемость - это практически реализуемые проекты, работающие на повышение доверия к товарам и транзакциям и производящие данные о них;

5. квантовые коммуникации (квантовые сети). На основании квантовых эффектов возможно построение и вычислительных систем, которые рассматриваются как перспективные схемы связи и информационной защиты. В «государственном» аспекте существует целый ряд применений квантовых технологий: создание надежной защиты для IoT, организация квантового интернета, развитие новой элементной базы (переход государственных дата-центров на оптическую связь) [2, 6].

Цифровые технологии в так называемом «новом государственном управлении» позволяют эффективно принимать решения, разрабатывать цифровые административные кодексы и машиночитаемые законы, выстраивать сообщества государственных IT-разработчиков.

Процессы внедрения цифровых технологий в государственное и муниципальное управление требуют задействования специализированных команд цифровой трансформации, построенных на ролевой модели управления проектами – каждый участник такой команды имеет конкретную квалификацию, компетенции и зону ответственности.

Цифровая команда, как правило, имеет следующую структуру:

- CDTO(Chief Digital Transformation Officer) – руководитель по цифровой трансформации, проводник единой политики цифрового развития, который обеспечивает управление реализацией проектов цифровой трансформации и координацию проектов национальной программы «Цифровая экономика» с другими органами власти, а также выбирает цели проекта, выработывает последовательность действий и согласовывает бюджет;

- главный архитектор платформы, который отвечает за проведение практической автоматизации, обеспечивает целостность платформы, включая поддержку системы управления бизнес-процессами, единство бизнес-процессов и интеграцию процессов всех участников платформы на взаимовыгодной основе. Также он создает единый подход к построению системы управления данными, включая интеграцию с внешними источниками, разработку релевантных механизмов обмена данными и контроля целостности данных, интеграции и синхронизации данных внутри всех систем платформы и внешних систем;

- CDO (Chief Data Officer) – руководитель по работе с данными, который отвечает за своевременное обеспечение подразделений необходимыми данными и аналитикой, их хранение и обработку. В его обязанности также входит управление архитектурой данных и поддержание необходимых ИТ-процессов. Основной функцией CDO в субъектах Федерации в первую очередь является интеграция данных, в рамках которой осуществляется интеграция с федеральными ГИС, консолидация внутренних данных, консолидация данных муниципальных образований, интеграция с коммерческими экосистемами;

- СТО (Chief Transformation Officer) – руководитель по цифровому проектированию и процессам, который отвечает за внедрение процессного подхода и проектирование новых цифровых сервисов. В компетенции СТО входят процессное управление, изучение потребностей потенциальных пользователей информационных ресурсов и цифровых продуктов и сервисов, а также решение слабоструктурированных задач.

При этом специалисты цифровых команд должны обладать знаниями и компетенциями, необходимыми для процессного управления и управления изменениями при использовании цифровых технологий в госуправлении, в управлении регионом или в муниципальном управлении [3, 5, 9].

Список источников

1. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель: РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17.

2. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Чернова Ю. В. Организация сельскохозяйственного производства в условиях цифровизации // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : материалы III международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 232-236.

3. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

4. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.

5. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.

6. Невзгоднов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.

7. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2017. С. 346-349.

8. Курлыков О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.

9. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 12-17 (in Russ).

2. Baimisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Chernova, Yu. V. (2021). Organization of agricultural production in the context of digitalization. Prospects for the development of mechanization, electrification and entrepreneurial production '21: *materials of the III International Scientific and Practical Conference*. (pp. 232-236). Cheboksary (in Russ.).

3. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).

4. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).

5. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

6. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. (2017). The current state of working capital at the enterprises of the agro-industrial complex. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp.346-349). Kinel (in Russ).

8. Kurlykov, O. I. (2011). Improving the assessment of the effectiveness of management in agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 78-80 (in Russ).

9. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Тип статьи (обзорная)
УДК 338.001.36

НАСЕЛЕНИЕ В ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Оксана Владимировна Мамай

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

Стремительное развитие информационных технологий и продуктов требует от населения той или иной страны наличия возможностей и условий для их эффективного использования. Целью проведенного исследования является изучение возможностей современного общества адаптироваться к цифровизации экономики.

Ключевые слова: информационные технологии, интернет, цифровизация, цифровая экономика

Для цитирования: Мамай О. В. Население России в цифровой реальности // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 76-79.

THE POPULATION OF RUSSIA IN DIGITAL REALITY

Oksana V. Mamai

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

The rapid development of information technologies and products requires the population of a country to have opportunities and conditions for their effective use. The purpose of the study is to study the possibilities of modern society to adapt to the digitalization of the economy.

Key words: information technology, internet, digitalization, digital economy.

For citation: Mamai, O. V. (2022). The population of Russia in digital reality. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 76-79) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

В настоящее время в лексике общественных и политических деятелей, экономистов, ученых часто используется термин «информационное общество». Информационное общество появилось благодаря активному развитию информационных технологий и средств телекоммуникации. В информационном обществе главным ресурсом является информация, поэтому все члены данного общества должны иметь возможности и способности ее поиска, обработки и хранения [2, 5, 8].

Анализ доступности к интернету в домашних хозяйствах показал, что он значительно увеличивается ежегодно (табл. 1).

Таблица 1

Доступ к интернету в домашних хозяйствах
(в % от общей численности домашних хозяйств) [1]

Вид связи	Годы								
	2010	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Интернет	48,4	67,2	69,9	72,1	74,8	76,3	76,6	76,9	80,0
Широкополосный интернет	...	56,5	64,1	66,8	70,7	72,6	73,2	73,6	77,0

Как видно из таблицы 1, доступность интернета для населения повышается с каждым годом, причем высокоскоростным интернетом пользуются практически все, кто имеет интернет вообще, что говорит о высоких темпах развития. При этом следует отметить, что доступность интернета различается в зависимости от местности (табл. 2).

Таблица 2

Доступ к интернету в домашних хозяйствах в зависимости от местности
(в % от общей численности домашних хозяйств), 2020 г. [1]

Вид связи	Всего	Городская местность	Сельская местность
Интернет	80,0	82,8	71,6
Широкополосный интернет	77,0	80,6	65,8

Как видно из таблицы 2, большая часть городского населения имеет доступ к интернету, в т.ч. к высокоскоростному, чем сельского. Однако доступность интернета более, чем 70,0% сельского населения – это хороший показатель, сигнализирующий о повышении использования информационных технологий и информационных продуктов в сельской местности [6].

Проведенное исследование показало, что в целом Россия находится на одном из последних мест по доступности интернета [1]. Лидером в данном показателе является Республика Корея, где 100,0% домашних хозяйств имеют доступ к интернету. Отстающими являются Бразилия (71,0%) и Мексика (56,0%). На одном уровне с нашей страной (80,0%) находятся Греция и США. Основными сдерживающими факторами использования интернета в домашних хозяйствах являются:

- нет необходимости, нежелание пользоваться, нет интереса (14,1%, причем в сельской местности этот фактор охватывает 18,7% домашних хозяйств);
- недостаток навыков для работы в интернете (7,3%);
- высокие затраты на подключение (4,2%);
- отсутствие технической возможности подключения (1,4%);
- доступ к интернету есть в другом месте (на работе, у знакомых, в точках общественного доступа и др. (1,1%);
- по соображениям безопасности и конфиденциальности (0,2%).

Проведенное исследование также показало, что доля населения в возрасте от 15 до 74 лет, использующего интернет практически каждый день, возросла с 26% в 2010 г. до 76,7% в 2020 г. Это говорит о том, что интернет стремительно наполняет жизнь населения.

В 2020 г. основными целями использования интернета за последние 3 месяца для населения в возрасте от 15 до 74 лет стали:

- телефонные звонки или видеоразговоры через интернет (76,6%);
- участие в социальных сетях (75,0%);
- общение с помощью систем мгновенного обмена сообщениями (69,0%);
- просмотр новостей, информации о погоде (63,6%);
- осуществление банковских операций (57,3%);
- поиск информации о товарах и услугах (55,9%).

Самыми редкими целями использования интернета за последние 3 месяца для населения в возрасте от 15 до 74 лет в 2020 г. стали:

- публикация мнений по общественным политическим проблемам через веб-сайты (2,1%);
- участие в профессиональных сетях, форумах (1,8%).

Это говорит о том, что интернет все же чаще всего используется населением в личных целях.

Анализ видов устройств для доступа в интернет в домашних хозяйствах показал, что в них велика доля мобильных телефонов (смартфонов), устройств для чтения электронных книг, карманных персональных компьютеров (табл. 3).

Таблица 3

Доступ к интернету в домашних хозяйствах по видам устройств доступа (в % от общей численности домашних хозяйств) [1]

Вид устройства	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Мобильный телефон (смартфон), устройство для чтения электронных книг, карманный персональный компьютер	61,9	66,0	70,7
Ноутбук, нетбук	39,3	38,5	39,9
Настольный (стационарный) компьютер	39,9	36,8	35,7
Планшет	25,6	23,3	23,1
Телевизор (со специальным устройством)	9,3	12,6	14,8
Игровая видеоприставка	2,8	3,3	3,8

Как видно из таблицы 3, доля использования мобильных телефонов (смартфонов), устройств для чтения электронных книг, карманных персональных компьютеров растет с каждым годом. В 2020 г. прирост составил 14,2% по сравнению с 2018 г. При этом стоит отметить, что доля использования настольных компьютеров и планшетов ежегодно сокращается (в 2020 г. на 10,5 % и 9,8% соответственно по сравнению с 2018 г.). Однако растет доля использования телевизоров и игровых приставок, что говорит о развитии информационных технологий и расширении возможностей использования различных устройств для доступа к интернету, не предназначенных для этого первоначально [3, 7, 9].

Таким образом, цифровизация общественной жизни актуализирует вопросы адаптации населения к цифровым технологиям и у современного общества имеются все возможности для этого.

Список источников

1. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневецкий, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 380 с.
2. . Липатова Н. Н., Есипов А. В. Особенности и перспективы цифровой экономики на российском рынке // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 72-75.
3. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
4. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.
5. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 31-34.
6. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 295-297.

7. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Балашенко В. А. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. 2015. № 5-4(65). С. 1300-1316.

8. Волконская А. Г. К вопросу о формировании организационно-управленческой структуры // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 68-70.

9. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 98-102.

References

1. Digital economy indicators: 2021: *statistical compilation* (2021). (380 p.). Moscow. (in Russ.).

2. Lipatova, N. N. & Esipov, A. V. (2019). Features and prospects of the digital economy in the Russian market. Development of the agro-industrial complex in the conditions of digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 72-75). Kinel (in Russ.).

3. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

4. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).

5. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture through the introduction of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).

6. Купряева, М. Н. (2018). Strategies for the formation of innovative management at the enterprises of the agro-industrial complex. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 295-297). Kinel (in Russ.).

7. Купряева, М. Н., Руденко, Н. Р. & Балашенко, В. А. (2015). Vertical integration as a way of development of agricultural companies on the basis of state regulation of agriculture. *V mire nauchnykh otkrytiy (In the world of scientific discoveries)*, 5-4 (65), 1300-1316 (in Russ.).

8. Volkonskaya, A. G. (2011). To the question of the formation of the organizational and managerial structure. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin of the Samara State Agricultural Academy)*, 2, 68-70 (in Russ.).

9. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О.В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Author information

O.V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018); Scopus (Scopus Author ID: 57202642333)

Дискуссионная статья
УДК 338.49

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье определены особенности развития транспортной системы страны в условиях цифровой экономики. Выделены определенные условия к инновационному варианту развития данной системы, а также представлены общесоциальные приоритеты при разработке транспортной стратегии в отношении видов транспортной деятельности.

Ключевые слова: транспортная система, инновационный вариант развития, общесоциальные приоритеты, транспортная стратегия.

Для цитирования: Курлыков О. И. Проблема развития транспортной системы в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 80-83.

THE PROBLEM OF THE DEVELOPMENT OF THE TRANSPORT SYSTEM IN THE DIGITAL ECONOMY

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article defines the features of the development of the country's transport system in the digital economy. Certain conditions for the innovative development of this system are identified, and general social priorities are presented in the development of a transport strategy in relation to the types of transport activities.

Keywords: transport system, innovative development option, general social priorities, transport strategy.

For citation: Kurlykov, O. I.(2022). The problem of the development of the transport system in the conditions of the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 80-83) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Развитие транспортной системы предполагает ускоренное развитие транспортной инфраструктуры главным образом для транспортного обеспечения освоения новых месторождений полезных ископаемых и наращивания топливно-сырьевого экспорта, реализации конкурентного потенциала России в сфере транспорта и роста экспорта транспортных услуг [1, 2, 3, 4]. При этом можно выделить следующие особенности:

- реализация крупномасштабных транспортных проектов (в том числе в рамках государственно-частного партнерства), обеспечивающих разработку месторождений полезных ископаемых в новых районах добычи, главным образом в Сибири, на Дальнем Востоке и на континентальном шельфе;

- продолжение диверсификации направлений экспортных поставок российских углеводородов, в том числе в Китай, и создание соответствующей инфраструктуры [8];
- рост экспорта сжиженного природного газа до 58,7 млрд. куб. метров в 2030 году;
- развитие транспортной инфраструктуры, обеспечивающей реализацию транзитного потенциала страны, в том числе совместных проектов по добыче и экспорту углеводородов в рамках Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан (с учетом возможности присоединения других государств), а также с другими государствами;
- увеличение внутренних перевозок угля в связи с развитием энергогенерирующих мощностей и металлургического производства;
- увеличение объемов перевозок и сортамента продуктов переработки топлива и сырья (нефтепродуктов, концентратов, химических грузов, металлов и др.), а также продукции машиностроения;
- низкие темпы роста объема экспортных перевозок и значительное увеличение объема импортных перевозок товаров высокой степени обработки, прежде всего продукции высокотехнологичных секторов экономики;
- продолжение увеличения численности парка личных легковых автомобилей при более высоких темпах роста объемов перевозок пассажиров транспортом общего пользования;
- увеличение потребности в строительстве и реконструкции автодорожной сети, связывающей новые жилые районы в мегаполисах и пригородные зоны крупных городов с местами приложения рабочей силы.

При переходе к инновационному варианту развития транспортной системы необходимо обеспечить:

- развитие конкурентного рынка транспортных услуг;
- доступность транспортных услуг для населения;
- увеличение удельного веса внутрироссийских перевозок и перевозок готовой продукции в общем транспортном балансе страны;
- расширение номенклатуры и повышение качества транспортных услуг на основе применения современных транспортных, логистических и информационно-телекоммуникационных технологий, развитие новых форм организации транспортного процесса и взаимодействия между видами транспорта;
- кратное повышение производительности труда и энергоэффективности на транспорте [7];
- активизацию деятельности отечественных организаций транспорта на мировом рынке транспортных услуг, транснационализацию их деятельности, превращение России в крупнейшего экспортера транспортных услуг;
- интеграцию транспортной системы России в евразийское транспортное пространство, развитие многовекторных транспортных связей с мировыми экономическими центрами [9];
- транспортное обеспечение новых центров социально-экономического развития страны;
- высокую мобильность населения;
- повышение инновационной активности транспортных компаний, кардинальное обновление транспортных и технических средств с учетом развития отечественного транспортного машиностроения, усиление роли научно-технического обеспечения в развитии транспортной отрасли;
- рост уровня профессиональной подготовки и квалификации работников транспорта, улучшение их материального и социального обеспечения, создание безопасных условий труда.

Кроме того, необходимо обеспечить надежность и безопасность функционирования транспортной системы, в том числе в сфере экологии, снизить количества аварий и катастроф, травматизма и смертности в транспортных происшествиях, разработать и применить эффективные механизмы государственного регулирования функционирования и развития транспорта [4, 5, 6].

Главными стратегическими приоритетами при разработке транспортной стратегии в отношении видов транспортной деятельности должны быть учтены следующие общесоциальные приоритеты:

- мобильность населения и доступность транспортных услуг;
- снижение уровней аварийности, рисков и угроз безопасности по видам транспорта;
- снижение доли транспорта в загрязнении окружающей среды [10];
- следующие общеэкономические приоритеты:
 - предоставление транспортной отрасли в полном объеме высококачественных транспортных услуг, обеспечивающих запланированные темпы роста внутреннего валового продукта;
 - конкурентный уровень удельных транспортных издержек в конечной цене продукции;
 - повышение коммерческой скорости и ритмичности продвижения партий товаров;
 - использование инновационных технологий строительства и содержания транспортной инфраструктуры;
 - проведение эффективной государственной тарифной политики.

Таким образом, использование современных механизмов развития экономической конкурентной среды при учете общесоциальных приоритетов должно кроме этого включать и государственно-частное партнерство и осуществляться четкая координация со стратегиями и программами развития смежных отраслей.

Список источников

1. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н.С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
2. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
3. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
4. Машков С. В., Волконская А.Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.
5. Невзгодов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.
6. Купряева М. Н., Машков С. В., Глазунова А. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования // Пути трансформации аграрного производства в России : сборник материалов I международной научно-практической конференции. 2007. С. 46-49.
7. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
8. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.
9. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.

10. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631

References

1. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
3. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
4. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
5. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
6. Kupryaeva, M. N., Mashkov, S. V. & Glazunova, A. N. (2007). Some features of the technical support of agricultural enterprises in Russia in modern conditions of management. Ways of transformation of the agrarian production in Russia '07: *collection of materials of the I international scientific and practical conference*. (pp.46-49). Kinel (in Russ).
7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).
8. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).
9. Mamai, O.V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).
10. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Development '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Обзорная статья
УДК 658.78

ЗНАЧЕНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ СКЛАДСКОЙ ЛОГИСТИКИ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Склады играют ключевую роль в повышении удовлетворенности клиентов, эффективном прогнозировании спроса на продукцию и более эффективном использовании имеющихся ресурсов. В результате растет спрос на прогнозирование и точное принятие решений. Оцифровка различных логистических и складских операций быстро становится абсолютной необходимостью для предприятий в наши дни не только для улучшения их результатов, но и для поддержания сильного конкурентного преимущества.

Ключевые слова: логистика склада, цифровизация, менеджер, конкурентоспособность.

Для цитирования: Волконская А. Г. Значение цифровизации в системе складской логистики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 84-88.

THE SIGNIFICANCE OF DIGITALIZATION IN THE SYSTEM WAREHOUSE LOGISTICS

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Warehouses play a key role in improving customer satisfaction, effectively anticipating product demand and making better use of available resources. As a result, the demand for forecasting and accurate decision-making is growing. The digitization of various logistics and warehouse operations is rapidly becoming an absolute must for businesses these days, not only to improve their bottom line, but also to maintain a strong competitive edge.

Keywords: warehouse logistics, digitalization, manager, competitiveness.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2022). The value of digitalization in the warehouse logistics system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 84-88). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

С появлением цифровой коммерции и современных технологических предприятий возрастает потребность в умных, интеллектуальных и автоматизированных складах. Прогнозная аналитика вместе с искусственным интеллектом может быть очень эффективной для рекомендации оптимизированных уровней запасов, пополнения запасов и повышения операционной эффективности, а также оптимизации склада в целом. Складская логистика занимается формированием ритмичного, непрерывного, качественного и комплексного обеспечения и доставки товара. Цель цифровой трансформации в логистике – это сокращение издержек и сохранение качества продукции.

Цифровизация логистических процессов – не совсем новый тренд. Одной из особенностей цифрового современного склада является взаимосвязь между людьми и складскими технологиями. Это возможно благодаря носимым устройствам. Такая технология обеспечивает

складским служащим и менеджерам доступ к широкому спектру информации в режиме реального времени, независимо от их местонахождения, окружающей среды и физических ограничений.

Таким образом, сокращая издержки, можно усовершенствовать один из объектов логистики, а тем самым повлиять в общем на повышение эффективности логистики.

Существуют различные взгляды на систему логистики и на её содержание. В целом, логистика должна обеспечивать конкурентоспособность выпускаемого продукта на рынке.

Большинство производителей сталкиваются с общими проблемами входящей логистики и решают их, но одна из областей улучшения, которую многие упускают из виду, – это дисциплина логистики – обеспечение того, чтобы каждая машина и рабочая станция снабжались нужным продуктом в нужном количестве и нужного качества в нужное время [4,8].

В управлении логистикой очень важно, чтобы на предприятии совместно работали над общей оптимизацией цепочки поставок с учетом плавной синхронизации с логистикой закупок и продаж, которая предшествует или следует за производством. Излишне упоминать об управлении поставками и отгрузкой продуктов, наличие соответствующего дизайна упаковки для каждого продукта и правильное управление контролем качества могут привести к более высокому уровню удовлетворенности клиентов и повышению эффективности управления.

Являясь важным звеном, соединяющим входящие материалы со своевременной доставкой исходящих продуктов, логистика может повысить эффективность работы и сэкономить финансовые и материальные средства. Создав правильное сочетание технологий, оборудования и процессов, можно обеспечить доставку материалов и сырья туда, где они необходимы, для обеспечения непрерывности производства.

Сегодня менеджеры складов заинтересованы в анализе данных для прогнозирования спроса, а также для оптимизации использования активов и складских мощностей. Именно здесь машинное обучение и прогнозная аналитика помогают действовать упреждающе, а не реактивно. Еще один вариант использования аналитики в складском хозяйстве – получение информации из данных, полученных с помощью датчиков в сети IoT. Датчики или смарт-чипы, установленные на складе, могут предоставлять данные о наличии каждого продукта и сигнализировать о необходимости пополнения запасов. Носимые устройства – это небольшие компьютеры, которые можно закрепить на запястье, голове или любой части тела. Такие устройства, как смарт-очки, дополненная реальность и голосовые устройства, с каждым днем становятся все более популярными как средства достижения эффективного взаимодействия с системами.

Цель логистики, в том числе и складской: уменьшение расходов при одновременном повышении качества продукта в процессе трансформации материального потока в производственных процессах внутри предприятия. Цель цифровой трансформации в логистике – это сокращение издержек и сохранение качества продукции. Таким образом, сокращая издержки, можно усовершенствовать один из объектов логистики, а тем самым повлиять в общем на повышение эффективности логистики.

Складская логистика занимается формированием ритмичного, непрерывного, качественного и комплексного обеспечения и доставки товара. А это может обеспечено более эффективно с использованием цифровых технологий. Складирование и логистика - отрасль со сложными операциями, требующая гибких и инновационных решений. В настоящее время в мире складского хранения и логистики компании выстраиваются в очередь, чтобы присоединиться к цифровой трансформации. Существуют различные взгляды на систему логистики и на её содержание. В целом, логистика должна обеспечивать конкурентоспособность выпускаемого продукта на рынке [1, 3, 7].

Большинство производителей сталкиваются с общими проблемами входящей логистики и решают их, но одна из областей улучшения, которую многие упускают из виду, – это *дисциплина логистики* – обеспечение того, чтобы каждая машина и рабочая станция снабжались нужным продуктом в нужном количестве и нужного качества в нужное время.

В управлении логистикой очень важно, чтобы на предприятии совместно работали над общей оптимизацией цепочки поставок с учетом плавной синхронизации с логистикой закупок и продаж, которая предшествует или следует за производством. Излишне упоминать об управлении поставками и отгрузкой продуктов, наличие соответствующего дизайна упаковки для каждого продукта и правильное управление контролем качества могут привести к более высокому уровню удовлетворенности клиентов и повышению эффективности управления.

Являясь важным звеном, соединяющим входящие материалы со своевременной доставкой исходящих продуктов, логистика может повысить эффективность работы и сэкономить финансовые и материальные средства. Создав правильное сочетание технологий, оборудования и процессов, можно обеспечить доставку материалов и сырья туда, где они необходимы, для обеспечения непрерывности производства.

Ожидается, что склады будут играть ключевую роль в повышении удовлетворенности клиентов, эффективном прогнозировании спроса на продукцию и более эффективном использовании имеющихся ресурсов. В результате растет спрос на прогнозирование и принятие точных решений.

Оцифровка различных логистических и складских операций в наши дни быстро становится абсолютной необходимостью для предприятий не только для улучшения их результатов, но и для поддержания сильного конкурентного преимущества.

С появлением цифровой коммерции и современных технологических предприятий возрастает потребность в умных, интеллектуальных и автоматизированных складах. Прогнозная аналитика вместе с искусственным интеллектом может быть очень эффективной для рекомендации оптимизированных уровней запасов, пополнения запасов и повышения операционной эффективности, а также оптимизации склада в целом.

Конечно, цифровизация логистических процессов – не совсем новый тренд. Но, тем не менее, продолжается. В условиях пандемии Covid-19 потребность в эффективном управлении складом на основе данных возрастает как никогда, поскольку затронутая экономика и изменение покупательского поведения оказывают давление на цепочки поставок во всем мире.

Роль заключается в поддержке наших клиентов с помощью программного обеспечения для управления складом, которое им необходимо, чтобы подготовить свой бизнес к тому, что будет дальше. Каким бы ни было это будущее. В контексте цифровизации работы вашего склада это означает использование технологических достижений, таких как облачное хранилище, искусственный интеллект и визуализация, для разработки приложений, которые выводят оптимизацию складских процессов на новый уровень.

Одной из поразительных особенностей цифрового современного склада является взаимосвязь между людьми и складскими технологиями. Это возможно благодаря носимым устройствам. Такая технология обеспечивает складским служащим и менеджерам доступ к широкому спектру информации в режиме реального времени, независимо от их местонахождения, окружающей среды и физических ограничений [4, 6].

Сегодня менеджеры складов заинтересованы в анализе исторических данных для прогнозирования спроса, а также для оптимизации использования активов и складских мощностей. Именно здесь машинное обучение и прогнозная аналитика помогают действовать упреждающе, а не реактивно. Еще один вариант использования аналитики в складском хозяйстве – получение информации из данных, полученных с помощью датчиков в сети IoT. Датчики или смарт-чипы, установленные на складе, могут предоставлять данные о наличии каждого продукта и сигнализировать о необходимости пополнения запасов.

Склады продолжают работать под постоянным давлением высоких затрат и ожиданий большей оперативной точности. Растущая потребность в совместном планировании, сокращении времени цикла, доставке в тот же день, более высокой пропускной способности усугубляют это давление. Носимые устройства – это небольшие компьютеры, которые можно закрепить на запястье, голове или любой части тела. Такие устройства, как смарт-очки, дополненная реальность и голосовые устройства, с каждым днем становятся все более

популярными как средства достижения эффективного взаимодействия с системами [2, 9].

Основными задачами управления материальными потоками являются планирование и контроль потока товаров. Сюда также входят внутренние получатели или отправители. Внутренними заинтересованными сторонами являются, например, различные отделы и службы внутри предприятия, а также склады и производство. Управление материальными потоками не следует путать с управлением производством или производственной логистикой.

Как было отмечено выше существует четыре основных типа управления логистикой, каждый из которых подчеркивает разные аспекты процесса поставок.

1. Управление снабжением и логистика.

Это включает в себя планирование, закупку и согласование материалов, которые необходимы в определенное время в определенном месте для производства задачи. Это включает транспортировку материалов, а также место для их хранения. Кроме того, оценка уровня поставок на различных этапах процесса требуется, чтобы убедиться, что потребности клиента удовлетворены, например, доставка материалов на строительную площадку или запчасти для завода-изготовителя.

2. Распространение и перемещение материалов.

Он берет хранящиеся материалы и транспортирует их туда, куда им нужно. Проблемы здесь включают перемещение материалов; включая загрузку, разгрузку и транспортировку, а также отслеживание запасов и их использования. Этот тип управления контролирует движение материалов с центрального склада в магазины, которые продают продукт населению.

3. Производственная логистика и управление

Это управляет этапами объединения распределенных поставок в продукт, например, координация того, что необходимо для создания или сборки чего-либо. Это включает в себя постановку материалов в нужное время для работы над созданием продукта. Этот вид управления логистикой относится к сфере управления продуктами.

4. Обратная логистика и возврат продукции

Речь идет об управлении утилизацией материалов и материалов с производства. Например, на строительной площадке это включает удаление излишков материала и возврат этих материалов на склад. Это также может относиться к возврату ненужных или неиспользованных продуктов от конечного потребителя, требующего возмещения. Наше исследование сосредоточено именно на проблеме складской логистики. В условиях санкций или возникшей пандемии как никогда возрастает актуальность вопросов обеспечения продуктами питания.

Список источников

1. Галенко Н. Н., Купряева М. Н., Машков С. В. Информационные технологии в делопроизводстве // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов Кинель : РИО Самарский ГАУ, 2020. С. 58-62.
2. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
3. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Балашенко В. А. Вертикальная интеграция как способ развития агрокомпаний на основе государственного регулирования АПК // В мире научных открытий. 2015. № 5-4(65). С. 1300-1316.
4. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конференции. 2013. С. 74-89.
5. Курлыков О. И., Молочков С. П. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 91-94.

6. Курлыков О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 81-85.

7. Курлыков О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2017. С. 346-349.

8. Мамай О.В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.

9. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Developmentt». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631

References

1. Galenko, N. N., Kupryaeva, M. N. & Mashkov, S. V. (2020). Information technologies in office work. Modern economy: ensuring food security '20: collection of scientific papers. (pp. 58-62). Kinel (in Russ.).

2. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice). 4 (84). 1063-1072 (in Russ.)

3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Balashenko, V. A. (2015). Vertical integration as a way of development of agricultural companies on the basis of state regulation of agriculture. *V mire nauchnykh otkrytiy (In the world of scientific discoveries)*. 5-4 (65). 1300-1316 (in Russ.).

4. Kupryaeva, M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: *materials of the All-Russian correspondence-practical conference*. (pp. 74-89). Kinel (in Russ.).

5. Kurlykov, O. I. & Molochkov, S. P. (2015). Method of resource queues and its application in the process of making managerial decisions. Modern economics: problems, solutions, prospects '17: *collection of scientific papers*. (pp.91-94). Kinel (in Russ).

6. Kurlykov, O. I. (2015). Improving the mechanism of anti-crisis management in agricultural organizations. Modern economy: problems, solutions, prospects '17: *collection of scientific papers*. (pp. 81-85). Kinel (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. (2017). The current state of working capital at the enterprises of the agro-industrial complex. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '17: *collection of scientific papers*. (pp.346-349). Kinel (in Russ).

8. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

9. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ПРИНЦИПЫ И ЗАДАЧИ ЛОГИСТИКИ, ТОВАРА И ДИСТРИБУЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Елена Сергеевна Казакова¹

¹ Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

В зависимости от особенностей, размера компании, территориального размаха, технологической оснащенности логистические характеристики могут существенно меняться. Логистический процесс – организованная в пространстве и времени последовательность выполнения логистических операций и функций, реализуемая стратегии и планы действующей системы посредством механизмов и инструментов логистики.

Ключевые слова: сырье, материалы, логистика, рынок, экономика, управление.

Для цитирования: Казакова Е. С. Принципы и задачи логистики, товара и дистрибуции в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса у условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 89-92.

PRINCIPLES AND TASKS OF LOGISTICS, PRODUCTS AND DISTRIBUTION IN THE CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY

Elena S. Kazakova¹

¹ Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

Depending on the characteristics, size of the company, territorial scope, technological equipment, logistics characteristics can vary significantly. The logistics process is a sequence of logistics operations and functions organized in space and time, implemented by the strategies and plans of the current system through the mechanisms and tools of logistics

Keywords: raw materials, materials, logistics, market, economics, management.

For citation: Kazakova, E. S. (2022). Principles and tasks of logistics, products and distribution in the conditions of digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 89-92). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Современная экономика основана на разделении труда, при котором каждый производитель специализируется на производстве конкретного товара. Так, производитель обращается к рынку сырья и материалов, а, приобретая их, преобразовывает в товар и реализовывает. Государство же участвует в рыночных отношениях посредством покупки товаров, создавая при этом действенную систему налогообложения для всех участников рынка и предоставляя им необходимые общественные услуги.

Управление материальным потоком на различных этапах его продвижения имеет специфические особенности, в соответствии с которыми выделяют основные функциональные области логистики: закупочную, производственную, распределительную, транспортную, информационную. Между тем, значительный вес сегодня приобретают запасы, складирование, финансы, сервис, переработка и даже утилизация отходов.

Следовательно, логистический процесс интегрирует элементы:

- процедуру обеспечения производственного цикла необходимыми ресурсами, их размещения в местах хранения предприятия;
- управление материальным потоком на стадии прохождения всех этапов производства от источников сырья до адресата потребления продукции;
- диапазона взаимосвязанных действий, осуществляемых в механизме доведения товара до покупателя и предусматривающих инструменты маркетинга, транспортирования, складирования, послепродажного сервиса;
- организации процедуры фактического перемещения грузов и изменения местоположения материальных ценностей с использованием различных видов и типов транспортных средств;
- информационной сети, объединяющей функциональные области и контролирующей поток данных, сопровождающих материальный поток на всем его пути;
- определения структуры и масштаба складского хозяйства, выбора местоположения, размещения и способов хранения ресурсов, пополнения и выдачи заказа в соответствии с требованием заказчика;
- формирования и расходования запасов, анализа их динамики и выбора варианта управления ими, определения объема закупаемых партий и продолжительности оформления заказа;
- проектирования, разработки и рационализации сервисных потоков, предоставляемых потребителю;
- оптимизации финансовых потоков в логистических системах, определения целесообразности затрат и форм денежных расчетов, обеспечения устойчивости финансовой системы на всей ее протяженности;
- деятельности, представляющей собой квалифицированное обращение с отходами с намерением обеспечения их повторного использования в народном хозяйстве.

Логистика координирует научную и практическую область промышленной деятельности, углубляясь в сферу производства материальных ресурсов, активизируя и контролируя при этом порядок снабжения, транспортирования, распределения готовой продукции и утилизации промышленных отходов.

Использование в деятельности хозяйствующего субъекта логистических методов снижает коммерческие риски и издержки, позволяя изменить структуру расходов и повысить ритмичность и эффективность процессов.

Исследование рынка способствуют логистическому бизнесу в поиске достойных контрагентов, удовлетворяющих современным требованиям, а также понимания конкурентов и собственной позиции на рынке. Важно профессиональное понимание реальности, восприятие равенства и партнерства в бизнесе, осознание взаимной ответственности друг перед другом. Опыт показывает, что удачный выбор поставщика, потребителя или посредника обеспечивает предприятию практически половину его успеха.

Заметных результатов достигают компании, применяющие современные логистические концепции на основе унификации вариантов и способов возможных альтернатив в общей цепи «снабжение — производство — распределение — сервис». Ведущая роль здесь принадлежит регулированию отдельных функциональных областей логистики в согласованности с процедурами заказов и запасов посредством применения передовых информационных технологий. Продуктивность сектора закупок, например, определяется достигнутыми результатами при подведении итогов по выполнению договорных обязательств: срокам, ценам, качеству товаров и сервиса.

Логистические расходы представляют собой затраты на выполнение отдельных логистических операций или функций и складываются из суммы издержек обращения и некоторой доли издержек производства. Издержки обращения, как правило, выражаются в денежной форме и составляют затраты на оплату труда, содержание и эксплуатацию помещений и находящегося на балансе оборудования, а также транспортировку, хранение и переработку

грузов. Все перечисленное выше представляет совокупные затраты живого и овеществленного труда в процессе продвижения товаров от места производства к месту потребления.

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности сборник научных трудов. 2017. С. 106-110.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
4. Купряева М. Н., Машков С. В., Глазунова А. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования // Пути трансформации аграрного производства в России : сборник материалов I международной научно-практической конференции. 2007. С. 46-49.
5. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
6. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 3(84). С. 16-19.
7. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92/
8. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.
9. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.

References

1. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).
3. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
4. Kupryaeva, M. N., Mashkov, S. V. & Glazunova, A. N. (2007). Some features of the technical support of agricultural enterprises in Russia in modern conditions of management. Ways of transformation of the agrarian production in Russia '07: *collection of materials of the I international scientific and practical conference*. (pp.46-49). Kinel (in Russ).
5. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Development '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

6. Kurlykov, O. I. (2007) The method of resource queues and its application in solving the problem of replenishment of working capital in market conditions. *Economic analysis: theory and practice. Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal (International Scientific Journal)*, 3(84), 16-19 (in Russ).

7. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. *Innovations in the system of higher education '17: collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.)

8. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. *Actual problems of agricultural science and education '05: collection of scientific papers*. (pp.242-244). Samara (in Russ).

9. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.)

Информация об авторах

Е. С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Information about the authors

E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Дискуссионная статья

УДК 338.432

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

Ольга Викторовна Пашкина¹, Анна Генриховна Волконская²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹Pashkina_o_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8275-9560>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В статье рассмотрены особенности сельского туризма, принципиально отличающие его от всех других видов туристической деятельности. Уникальность, колорит и самобытность сельской местности формируют особенности сельского туризма: преобладание природы, этнические традиции и обряды, национальная культура, семейственность. Именно эти специфические особенности привели к росту интереса к сельскому туризму по всему миру.

Ключевые слова: туризм, сельский туризм, развитие, сельская семья, территория.

Для цитирования: Пашкина О. В., Волконская А. Г. Особенности сельского туризма // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 92-95.

FEATURES OF RURAL TOURISM

Olga V. Pashkina¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹Pashkina_o_v@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8275-9560>

²gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The article considers the features of rural tourism, which fundamentally distinguish it from all other types of tourism activities. The uniqueness, color and identity of rural areas form the features of rural tourism: the predominance of nature, ethnic traditions and rituals, national culture, nepotism. These specific features led to an increase in interest in rural tourism around the world.

Keywords: tourism, rural tourism, development, rural family, territory.

For citation: Pashkina, O. V. & Volkonskaya, A. G. (2022). Features of rural tourism. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22 : *collection of scientific papers*. (pp. 92-95). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельский туризм – это, в первую очередь, социально ориентированный туризм, его нельзя считать исключительно коммерческим видом деятельности.

Он имеет следующие особенности:

- индивидуальность, семья, поездки с друзьями;
- длительный срок пребывания в туре;
- использование медленных и умеренно быстрых транспортных средств;
- спонтанные решения по элементам программы;
- мотивация изнутри;
- образ жизни в соответствии с культурой посещаемой территории;
- новый опыт;
- активность и разнообразие;
- территория - цель поездки изучается заранее;
- язык территории изучается заранее - по крайней мере, на самом простом уровне;
- путешественник знакомится с новой культурой;
- покупки - это памятные подарки для друзей;
- знания, эмоции и воспоминания остаются после поездки;
- путешественник рисует с природы или фотографирует сам [1].

При наличии различных видов и характеристик сельского туризма его классическая модель предполагает, что организация туризма в сельской местности осуществляется исключительно фермерами или членами их семей, которые получают от этого дополнительный доход, но не меняют свой производственный профиль [9]. Главная особенность заключается в том, что клиенту-гостю предлагается проживание в сельской местности и знакомство с образом жизни фермеров.

В течение некоторого времени туристы ведут сельский образ жизни среди природы, знакомятся с ценностями народной культуры, прикладного искусства, национальными песнями и танцами, местными обычаями, принимают участие в традиционном сельском труде, народных праздниках и фестивалях [2].

Организация отдыха за городом, по мнению европейцев, не так прибыльна, как на известных морских и горнолыжных курортах, но может приносить стабильный и вполне приличный доход. Сельский туризм сейчас находится на пике своей популярности в Европе и, по некоторым оценкам, приносит от 10% до 20% от общего дохода туристической отрасли. Более того, 35% жителей стран ЕС предпочитают любой другой отдых за городом.

В последнее время сельский туризм становится все более популярным среди владельцев малого бизнеса и все более востребованным среди туристов. В Европе насчитывается около 190 тысяч объектов размещения в сельской местности, и почти каждый четвертый турист, в основном горожане со средним доходом, проводит свой отпуск в сельской местности. Среди факторов, повлиявших на развитие этого вида туризма, следует отметить:

- повышение мобильности граждан за счет увеличения количества личных транспортных средств;
- более эффективная организация свободного времени (выходные, более частые и короткие отпуска);
- рост динамизма и уровня стресса в современной городской жизни;
- разнообразие и рост качества услуг, предлагаемых владельцами туристических структур в сельской местности, их специализация.

Опыт сельской местности состоит из нескольких компонентов:

- уникальность окружающей среды;

- особые преимущества для туриста;
- преобладание природы;
- экономическая эффективность;
- специализированный маркетинг;
- идеально вписывается в местный архитектурный стиль.

Мотивацией для сельского отдыха является:

- Желание быть ближе к природе, возможность дышать свежим воздухом;
- Возможность познакомиться с другой культурой и традициями;
- Желание участвовать в различных праздниках, общаться;
- По соображениям семейной традиции;
- Отсутствие средств для отдыха в других местах занятий спортом во время отдыха и

т.д.

Отдых в деревне скорее активный, чем пассивный. Здесь туристам предлагаются мероприятия активного характера, а также возможность узнать о национальных мероприятиях - они предполагают участие в творческих мастерских народных ремесел, просмотр национальных концертов, участие в народных фестивалях, посещение выставок, музеев и т.д. [2].

- Участие в сборе винограда, яблок, производстве вина, посещение виноделен с дегустацией вин.

- Изучение истории государства, географической зоны, поселения: предполагает посещение исторических музеев, крепостей, мемориалов, организацию лагерей для археологических раскопок под руководством специалистов.

- Отдохните в спокойных местах с красивыми пейзажами.
- Организация экскурсий в ландшафтные заповедники.
- Виды активного отдыха - рыбалка и охота.
- Прогулки по лесу, сбор;
- Занятия спортом.

Очевидно, что владельцы сельского гостевого дома не могут обеспечить все виды развлечений для всех своих туристов. Поэтому необходимо сотрудничество с другими структурами, обслуживающими гостей деревни. Как правило, такими партнерами являются:

- объекты размещения (рестораны, бары, таверны),
- владельцы транспортных средств (традиционные),
- центры народных ремесел и кустарного производства,
- художественные и фольклорные коллективы,
- музеи,
- захватывающие фермы,
- управление туризмом.

Цели, которые необходимо поставить перед комитетами по туризму регионов при работе с сельскими гостевыми домами, заключаются в том, чтобы обеспечить возможность практиковать различные виды работы сельчан, вернуть сельскую молодежь в деревню.

Список источников

1. Борисова Л. А. Сельский туризм как один из инструментов развития сельской экономики // Экономика: экономика и сельское хозяйство. 2020. №2 (10).
2. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 47-50.
3. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
4. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 76-79.

5. Мамай О. В., Мамай И. Н., Липатова Н. Н. Особенности финансирования научных исследований в Российской Федерации // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т.11. № 4 (84). С. 1063-1072.
6. Курлыков О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. 2007. № 13(253). С. 64-66.
7. Методические рекомендации по развитию сельского туризма в Республике Башкортостан: инструктивно-методическое издание. Уфа: ИСЭУ УНЦ РАН, 2018. 122 с.
8. Мамай О. В., Волконская А. Г., Шустова Н. С. Совершенствование технического потенциала предприятия // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 45-49.
9. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Borisova, L. A. (2020). Rural tourism as one of the tools for the development of rural economy. *Ekonomika: ekonomika i sel'skoe hozyajstvo (Economics: economics and agriculture)*, 2 (10) (in Russ).
2. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Mashkov, S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 47-50 (in Russ).
3. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education'17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).
4. Kupryaeva, M. N. Mechanisms for managing municipal property stvom. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).
5. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Lipatova, N. N. (2021). Peculiarities of Research Financing in the Russian Federation. *Nauchnoe obozrenie: teoriya i praktika (Scientific Review: Theory and Practice)*. 4 (84). 1063-1072 (in Russ.).
6. Kurlykov, O. I. (2007). Problems of lending at the enterprises of the agro-industrial complex and ways to solve them. *Finansy i kredit (Finance and credit)*, 13(253), 64-66 (in Russ).
7. Methodological recommendations for the development of rural tourism in the Republic of Bashkortostan: instructional and methodical publication. Ufa: ISEI UNC RAS, 2018. 122.
8. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Shustova, N. S. (2020). Improving the technical potential of the en-terprise. Modern economy: ensuring food security '20: *collection of scientific papers*. (pp. 45-49). Kinel (in Russ).
9. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторе

О. В. Пашкина – кандидат экономических наук, доцент;
А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

O. V. Pashkina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СКЛАДСКОЙ ЛОГИСТИКЕ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье определены особенности развития информационных технологий в складской логистике. В связи с этим вопросы совершенствования информационного обеспечения складской деятельности актуальны и важны, как для крупных складских комплексов, так и для средних и малых складских хозяйств.

Ключевые слова: информационная технология, складская логистика, экономика.

Для цитирования: Курлыков О. И. Применение информационных технологий в складской логистике // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 96-99.

APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN WAREHOUSE LOGISTICS

Oleg I. Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article defines the features of the development of information technology in warehouse logistics. In this regard, the issues of improving the information support of warehouse activities are relevant and important both for large warehouse complexes and for medium and small warehouses.

Keywords: information technology, warehouse logistics, economics.

For citation: Kurlykov, O. I.(2022). Application of information technologies in warehouse logistics. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 96-99) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

В настоящее время информационная служба склада подразумевает целенаправленное управление информационными потоками и является связующим звеном между работой всех основных и обслуживающих служб склада [1-3]. В зависимости от технической команды управление информационными потоками может быть автономной системой (на автоматизированных складах) или служить подсистемой в общей автоматизированной системе управления материальными и информационными потоками (на автоматизированных складах). В этом смысле проблемы совершенствования информационного обеспечения складской деятельности актуальны и важны как для крупных складских комплексов, так и для средних и малых складов.

Информация необходима для работы любой компании, так как ее информационно-управляющая подсистема передает заказы, требования к отгрузке и транспортировке продукции, а также поддерживает уровень запасов. Благодаря современным технологическим разработкам сотрудники компании могут получить мгновенный доступ к нужным им данным и использовать мобильные устройства для быстрого взаимодействия друг с другом и с сотрудниками других компаний.

Информационная служба склада предполагает управление информационными потоками и является связующим ядром работы всех служб склада. В зависимости от технической группы управление информационными потоками может быть автономной системой (на автоматизированных складах) или составной подсистемой общей автоматизированной системы управления материальными и информационными потоками (на автоматизированных складах).

Информационный поток представляет собой совокупность сообщений, циркулирующих в логистической системе, между логистической системой и внешней средой, необходимых для управления и контроля логистических операций [4-6]. Информационные потоки – это формы передачи информации, обеспечивающие существование любой системы. Полная, своевременная и точная информация (т. е. хорошо налаженный и организованный поток информации) повышает производительность труда на 10-30%.

Таким образом, информационная система – совокупность информации, содержащейся в базах данных, и информационных технологий и технических средств, обеспечивающих их обработку.

Системы, управляющие информационными потоками на складе, осуществляют: управление приемом, размещением и отправкой товаров, управление запасами на складе, обработку приходной документации, подготовку сопроводительных документов к отгрузке товаров.

Информационная служба склада охватывает совокупность соответствующих параметров, таких как:

- обработка входящей документации;
- предложения заказов поставщиков;
- обработка заказов от поставщиков;
- прием и отправка управленческой документации;
- контроль наличности на складе запасов;
- потребители, принимающие заказы;
- подготовка товаросопроводительной документации;
- помощь в оформлении, включая оптимальный подбор партий отгрузки и маршрутов доставки;
- обработка клиентского счета;
- обмен информацией с оперативным персоналом и вышестоящим иерархическим уровнем;
- различная статистическая информация.

Компьютеризация складской деятельности значительно облегчает отчетность, сокращает время на определение наличия или отсутствия товаров, местонахождение искомых товаров. Система управления необходима для отслеживания процесса движения продукции, погрузочно-разгрузочных работ [7, 8]. Складская информация и налаженная система учета помогают обеспечить стабильную и непрерывную работу склада.

Внедрение современных информационных технологий упрощает решение важнейших задач в организации склада:

- порядок обработки. Самые современные складские информационные системы позволяют резервировать товар в режиме реального времени, выставлять счета и контролировать оплату;
- управление запасами. В частности, системы современного типа позволяют вести учет отгрузки и прихода товаров, контролировать перемещение между складами, выполнять сборочные операции. Кроме того, возможен учет активов по различным параметрам;
- анализ данных. С помощью информации можно вести актуальную статистику продаж, определять рентабельность деятельности по различным параметрам, создавать отчеты, являющиеся основой для принятия решений;
- создание отчетов. В работе склада большое внимание уделяется процессу отчетности, так как это один из важнейших инструментов планирования, позволяющий работать максимально эффективно;

- Контроль движения денег. Этот модуль может включать в себя возможность печати платежных поручений, аналитическую функцию и т. д.

Эти функции выполняются с помощью специальных информационных систем, таких как WMS (система управления складом), различных методов идентификации товара, а также применения специального оборудования (терминалов).

Информационное обеспечение должно обеспечивать соответствие работы склада ряду важных требований.

1. Доступность. Программное обеспечение должно предоставлять пользователям легкий доступ ко всей соответствующей информации. Такой подход позволяет быстро реагировать на запросы клиентов, например, при организации хранения продукции, определении конкретных сроков поставки и т.д.

2. Точность. Информационное обеспечение должно основываться исключительно на достоверной информации о хранении продукции на складах. Таким образом, гарантируется его быстрое обновление..

3. Актуальность. Информация о товарах и движении товаров в базе данных должна обновляться как можно чаще, чтобы совпадать со временем обращения. Регулярных обновлений базы данных 1 или 2 раза в день может быть недостаточно.

4. Выявление критических ситуаций. Программное обеспечение предназначено для своевременного выявления различных критических ситуаций, препятствующих процессу технического обслуживания. Недостаток места для хранения, нерациональное использование места для хранения, необоснованные задержки в выполнении заказа – это лишь некоторые из возможных ситуаций. Все они требуют немедленного решения или вмешательства профессиональных менеджеров склада, но первоочередной задачей является их выявление.

5. Гибкость. Информационное обеспечение складского комплекса должно соответствовать требованиям как клиентов, так и сотрудников. Таким образом, проектируемая база данных должна позволять сортировать поставки и отгрузки по различным критериям: географическому расположению, срокам доставки, видам товаров, их ценам, складским услугам, оказанным конкретному клиенту или оказанным на определенный период.

Список источников

1. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.

2. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.

3. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 47-50.

4. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.

5. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография / М. Н. Купряева М. :ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. 148 с.

6. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.

7. Невзгодов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.

8. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
3. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Mashkov, S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 47-50 (in Russ).
4. Kupryaeva, M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 90-93 (in Russ).
5. Kupryaeva M. N. (2011). Formation of managerial personnel in the agricultural sector of the region. Monograph. Moscow. 148 (in Russ.).
6. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
7. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).
8. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья
УДК 369.032

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ

Анна Генриховна Волконская

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

В политическом плане культура играет естественную роль в политике развития, серьезно относящейся к правам человека. Свободный и сильный сектор культуры будет продвигать другие права и ценности, такие как свобода выражения мнений, разнообразие и обсуждение потребностей общества. Культура обеспечивает единство во время кризиса, влияет на идентичность, дискуссии и диалог. Это важно для строительства нации, мира и примирения.

Ключевые слова: культура, политика, государство, регулирование.

Для цитирования: Волконская А. Г. Основные принципы формирования государственной политики в области культуры // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 100-103.

BASIC PRINCIPLES OF FORMATION STATE POLICY IN THE FIELD OF CULTURE

Anna G. Volkonskaya

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
gold.eka@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Politically, culture plays a natural role in development policies that take human rights seriously. A free and strong cultural sector will promote other rights and values such as freedom of expression, diversity and discussion of the needs of society. Culture provides unity in times of crisis, influences identity, discussions and dialogue. This is important for nation building, peace and reconciliation.

Keywords: culture, politics, state, regulation.

For citation: Volkonskaya, A. G. (2022) Basic principles for the formation of state policy in the field of culture. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 100-103). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Государственная культурная политика должна решить проблему доступности произведений для классической и современной литературы страны и мира, детской литературы и произведений на языках русской общины. С этой целью, помимо создания условий для развития низкоприбыльных сфер деятельности современного книгоиздателя и оживления системы распространения книжной продукции различных издательств по всей стране, необходимо также развивать библиотечную деятельность. Современные библиотеки, оставаясь центрами культурного образования, должны быть укомплектованы хорошо подготовленными специалистами для организации серьезных культурных и образовательных мероприятий с участием ученых, политиков, учителей, писателей, библиографий, поставщиков правовой и экологической информации, потребители и другие области. Библиотеки должны быть коммуникативным клубом, который идеально использует современные информационные и ком-

муникационные технологии и создает свои собственные материалы по краеведческой истории, отражающие местную историю [5].

Поддержка и развитие информационной среды, способствующей развитию личности.

Информационная среда может способствовать развитию личности, когда вся информация и материалы представлены на правильном литературном языке, когда профессиональные журналисты готовят информацию, когда классические и современные произведения искусства демонстрируются по радио и телевидению, где предоставляется доступ к национальной цифровой информации и культурные ресурсы.

Необходимо найти эффективные пути и средства для улучшения качества контента в Интернете. Ваши тексты прошли профессиональную, выверенную оценку актуальности, качества содержания, языка, полезности, необходимости, и эксперты решили, какое издание того или иного произведения следует опубликовать и где распространять.

Сегодня в киберпространстве любой человек, имеющий доступ к компьютеру и Интернету, создает и распространяет что-либо, независимо от образования, отношения, жизненного опыта, знаний, психического здоровья или реальных намерений [1].

В задачи государственной культурной политики входит разработка государственной программы по сохранению электронной информации. Широкое участие детей и молодежи в образовании, творчестве, культуре, краеведении, благотворительных организациях, обществах и совместных комитетах.

Действия государства в области государственной культурной политики в первую очередь направлены на подрастающее поколение граждан России.

Невозможно сформировать ответственную личность, в полной мере обладающую способностями к жизни в обществе, разделяющую и добросовестно служащую ценностям любви к Родине, без человека, имеющего практический опыт жизни в обществе и взаимодействия с ним. собирает людей, коммуникативные навыки, обсуждение, толерантность, выраженная другими. Выражайте мнение и позицию без чувства ответственности перед собой, своими близкими, окружающими людьми. Также представляется важным сформировать активную гражданскую позицию у детей и молодежи, вовлекать их в процесс создания планов развития территорий [1, 4, 7].

Госполитика в культуре обязана обеспечить разноплановую поддержку в создании и деятельности детской и молодежной организации, ассоциации и направлений, занимающихся творчеством, благотворительностью и образовательной деятельностью. Перед государственными органами и государственными учреждениями культуры стоит задача обеспечить практическое участие детей и молодежи в принятии решений, которые могут повлиять на их жизнь, максимально раскрыть их навыки и таланты и создать условия для обучения лидеров в детских и молодежных организациях. Люди в таких организациях должны работать с детьми, обладающими практическими педагогическими навыками, а также их энтузиазмом, знакомыми с аспектами психологии развития и владеющими методами коррекции девиантного поведения детей и подростков [2,7].

Развивать русскую и национальную культуры народов России, создавать условия для творческой профессиональной деятельности, творческой инициативы граждан, сохранять, создавать и развивать для этого необходимую инфраструктуру.

Гордиться прошлыми достижениями в искусстве нужно, но этого мало. Достичь высокого уровня современного профессионального искусства в России можно только при постоянной поддержке государства и общественности. Эта поддержка особенно важна для создателей современных литературных, музыкальных, визуальных и драматических произведений. Ценность великого произведения не очевидна даже тогда, когда оно создавалось, но не только талант, разрушенный равнодушием, личная игра, но и тяжелый удар по национальной культуре в целом.

Государство уделяет большое внимание развитию домашнего кинематографа, и на эти цели тратятся большие средства. Основное направление господдержки - зрительский кинематограф, что позволяет увеличить объем отечественного кинопроизводства на экранах

страны. Состояние культурной политики должно включать создание гораздо более благоприятных условий для развития кинематографии, творческих экспериментов, а также поддержку детских и юношеских фильмов, документальных, научно-популярных, образовательных и анимационных фильмов.

Задача государственной культурной политики - сохранить этнокультурные традиции и поддержать искусство страны, основанной на них, из которых Россия является самым богатым этнокультурным разнообразием и которая в основном способствует развитию профессиональной культуры и которая является важной частью этнонациональной идентичности граждан.

Развитие русской культуры и национальности русской общины требует создания правовых, социальных, материальных условий для профессиональной творческой деятельности и творческой инициативы граждан.

Список источников

1. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Инновационная деятельность в образовании // Инновации в системе высшего образования : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 220-223.
2. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 76-79.
3. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
4. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38.
5. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
6. Курлыков О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 81-85.
7. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.
8. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
9. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631

References

1. Galenko, N. N. & Kupriaeva, M. N. (2020). Innovative activity in education. Innovations in higher education '20: *collection of scientific papers*. (pp. 220-223). Kinel (in Russ.).
2. Kupryaeva, M. N. (2016). Mechanisms for managing municipal property stvom. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).
3. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

4. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2017). Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Vestnik SamGUPS (Bulletin of SamGUPS)*, 3(37), pp. 34-38 (in Russ).

5. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education '17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

6. Kurlykov, O. I. (2015). Improving the mechanism of anti-crisis management in agricultural organizations. Modern economy: problems, solutions, prospects '17: *collection of scientific papers*. (pp. 81-85). Kinel (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education '05: *collection of scientific papers*. (pp.242-244). Samara (in Russ).

8. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

9. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631

Информация об авторе

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Дискуссионная статья

УДК 332

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Елена Сергеевна Казакова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

Поскольку сотрудники НКО и члены организации являются в большей степени социальным активом, безразличной частью общества к его самым разным проблемам социального характера, то часто работа и сотрудничество с НКО бывает не основной и не является основным источником доходов. Так, в различных исследованиях 45% опрошенных работают в другом месте, а 27% являются пенсионерами. Отсюда вытекают самые разные проблемы: от нехватки средств на аренду помещений, до отсутствия финансовой возможности привлечения высококвалифицированных кадров.

Ключевые слова: самоуправление, потенциал, фактор, классификация, социологический опрос, организация, органы власти, кадры, сектор, население, механизм, методология, программа, стадия, решение, благотворительность.

Для цитирования: Казакова Е. С. Особенности осуществления поддержки некоммерческих организаций региональными органами власти // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 103-108.

FEATURES OF SUPPORT FOR NKO BY REGIONAL AUTHORITIES

Elena S. Kazakova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

Since NKO employees and members of the organization are to a greater extent a social asset, a part of society that is not indifferent to its various social problems, work and cooperation with NPOs is often not the main and is not the main source of income. Thus, in various studies, 45% of respondents work elsewhere, and 27% are pensioners. This results in a variety of problems: from a lack of funds for renting premises to the lack of financial opportunities to attract highly qualified personnel

Keywords: self-government, potential, factor, classification, sociological survey, organization, authorities, personnel, sector, population, mechanism, methodology, program, stage, decision, charity.

For citation: Kazakova, E. S. (2022). Features of support for NKO by regional authorities. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 103-108). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Органы государственной власти и органы местного самоуправления в Самарской области оказывают некоммерческим организациям самую разную поддержку, подчеркивая тем самым понимание со своей стороны, большого спектра проблем НКО, а также того, что залогом устойчивого развития третьего сектора на территории региона является поддержка власти.

Виды поддержки некоммерческих организаций органами власти представлены на рисунке 1.

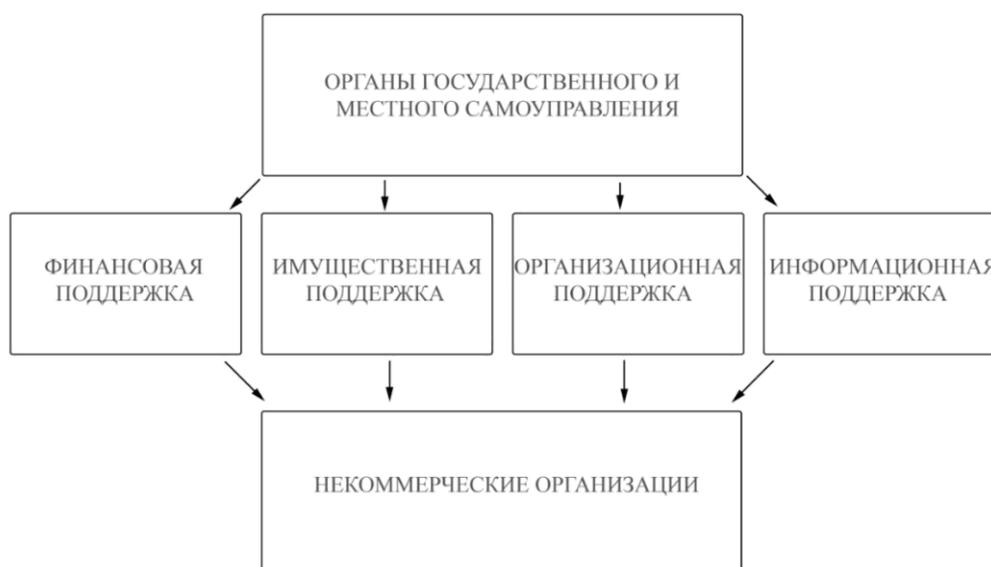


Рис. 1. Виды поддержки НКО органами власти

Рассмотрим процессы различной поддержки НКО органами власти на примере г.о Самара, где осуществляется системная и регулярная поддержка (в первую очередь социально ориентированных организаций).

Изучена поддержка следующих видов: финансовая, имущественная, организационная, информационная.

Финансовая проблема, так или иначе, касается всех трех секторов, но в НКО, где по определению самой деятельности нет цели извлечения прибыли из функционирования, это, порой, является определяющим значением для существования организации. Поэтому данной проблеме отведена большую роль.

Финансирование НКО осуществляется из различных источников. Их можно разделить на внутренние и внешние. Внутренние источники это личные средства членов организации и вступительные взносы членов организации. При этом за счет внутренних источников осуществляют свою деятельность 53% некоммерческих организаций.

К внешним источникам финансирования можно отнести негосударственные и государственные. Например, пожертвования частных лиц, поступления от коммерческих компаний или спонсорская помощь являются негосударственным внешним источником финансирования НКО. Полученные российскими некоммерческими организациями гранты от иностранных благотворительных организаций не облагаются налогом.

В ходе встречи с президентом Владимиром Путиным 11 марта 2019 года директор Росфинмониторинга Юрий Чиханчин сообщил, что некоммерческие организации в России получили порядка 80 млрд рублей из иностранных источников. «Хотел бы несколько слов сказать по НКО. Продолжает иностранное финансирование поступать сюда, и не все для благих целей. Где-то порядка 80 миллиардов мы отслеживаем», - уточнил Чиханчин.

К государственным источникам финансирования относятся поступления из федерального, регионального и муниципального бюджетов. Поступления из регионального и местных бюджетов составляют примерно четверть объема денежных средств и иного имущества СОНКО.

Проведенный анализ государственных источников финансирования показал, что государственная финансовая поддержка некоммерческих организаций осуществляется в соответствии с распоряжениями Президента РФ. С 2008 года на поддержку НКО выделяются специальные Президентские гранты. 3 апреля 2017 года, Президент РФ подписал распоряжение № 93-рп «Об обеспечении в 2017 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина».

Наблюдается увеличение поддержки СОНКО государственным сектором. Проблема распределения средств государственной поддержки часто заключается не в объеме распределяемых средств, как это может показаться на первый взгляд, а в эффективном распределении. Многими исследованиями был подтвержден факт, о недоверии со стороны представителей НКО к организациям-операторам распределения грантов, так же существовали и другие проблемы бюрократического характера при системе поли операторов. Например, тот факт, что большинство грантов выделяемых на поддержку НКО получили организации, контролируемые действующими или бывшими членам Общественной палаты.

Операторы грантов, распределившие субсидию некоммерческим организациям с 2015 года:

- Общероссийское общественное движение «Гражданское достоинство» (528,5 млн. руб.);
- Общероссийский общественный фонд «Национальный благотворительный фонд» (585,6 млн руб.);
- Общество «Знание» России (695,6 млн руб.);
- Российский союз молодежи (695,6 млн руб.);
- Лига здоровья нации (519,9 млн руб.);
- Институт социально-экономических и политических исследований (422,8 млн руб.);
- Союз пенсионеров России (415 млн. руб.);
- Союз женщин России (365 млн руб.).

Распределением средств занимается специально созданный Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества (Фонд президентских грантов).

Также финансовую поддержку некоммерческим организациям на регулярной основе предоставляют различные региональные органы власти Самарской области. Например, Администрация Губернатора Самарской области; министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области; министерство здравоохранения, министерство

образования и науки, министерство социально–демографической и семейной политики, министерство культуры, министерство спорта, департамент по делам молодёжи, департамент управления делами Губернатора Самарской области и Правительства Самарской области; департамент по вопросам общественной безопасности Самарской области.

Согласно принятым постановлениям некоммерческие организации получают финансовую поддержку в виде субсидий и грантов для обеспечения своей целевой социальной деятельности от органов местного самоуправления.

Например, Департамент культуры и молодёжной политики администрации городского округа Самара субсидирует проекты в области культуры и искусства, молодёжной политики по различным направлениям:

- Музейно-выставочная, библиотечная, культурно-досуговая деятельность;
- Дополнительное образование в области культуры и искусства, театральное, музыкальное, цирковое искусство, хореография, изобразительное искусство, фотография, дизайн, архитектура, художественные ремесла и промыслы, кинематография, журналистика, некоммерческая издательская деятельность;
- Формирование в молодёжной среде приоритета здорового образа жизни, профилактика наркозависимости, табакокурения и других негативных зависимостей;
- Содействие профессиональной реабилитации инвалидов, как социально значимой деятельности осуществляется социально ориентированными некоммерческими организациями при поддержке Департамента опеки, попечительства и социальной поддержки. (ДО-ПиСП).

Также постановления различных внутригородских районов г.о Самара регламентируют для некоммерческих организаций, занимающихся социально ориентированной деятельностью возмещение расходов, связанных, например, с оказанием содействия органам внутренних дел (полиции и иным правоохранительным органам) в охране общественного порядка.

А именно: на материально-техническое обеспечение деятельности народных дружин (удостоверения, нагрудные знаки, нарукавные повязки, жилеты, приобретение канцтоваров, приобретение расходных материалов для оргтехники, приобретение основных средств и материальных запасов, необходимых для осуществления деятельности добровольных народных дружин, оплата услуг связи и Интернет). На личное страхование народных дружинников на период их участия в охране общественного порядка; на материальное стимулирование членов народных дружин.

Соответствующие постановления на этот счет существуют в Октябрьском, Советском, Кировском, Железнодорожном, Красноглинском, Куйбышевском внутригородских районах городского округа Самара.

Эти примеры приведены с целью показать, что ключевые проблемы НКО, связанные с финансированием, и их отсутствие, чаще всего зависят от решения органов власти или местного самоуправления. При этом, поскольку у каждой некоммерческой организации своя специфика и свои особенности, отношение к их проблемам у органов власти не одинаковое.

Не смотря на то, все зарегистрированные некоммерческие организации при обращении получают ту или иную поддержку от органов местного самоуправления, для органов власти решение проблем одних НКО часто будут в приоритете, перед другими. Поэтому НКО постоянно испытывают нехватку финансирования из местных бюджетов, осуществляют свою деятельность, направленную на решение местных проблем разрозненно и стихийно.

Имущественная поддержка для НКО Самарской области выражается в возможности пользоваться объектами недвижимости, являющимися муниципальной собственностью – нежилые помещения/здания, движимое имущество (офисная техника, офисное оборудование). Это вотчина Департамента управления имуществом, который занимается следующей формой поддержки некоммерческих организаций - предоставление имущества во временное безвозмездное пользование.

Общее количество площади, предоставленной региональными органами власти на льготных условиях или в безвозмездное пользование СОНКО Самарской области, например в 2014 году составило свыше 14 тыс. кв.м. Возможностью получить недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование воспользовались 154 СОНКО. В рамках имущественной поддержки СОНКО на базе государственного казенного учреждения Самарской области «Дом дружбы народов» (ул. Часовая,6) общественным организациям ветеранов и инвалидов предоставлены офисные помещения для ведения уставной деятельности.

Организационная поддержка НКО – это помощь в проведение социально значимых мероприятий, реализуемых за счет средств бюджета городского округа Самара. А также направление официальных писем поддержки проектов НКО, участвующих в конкурсах на получение иных форм поддержки, оказание содействия в привлечении ресурсов других НКО, поощрение благодарственными письмами Главы городского округа Самара и поощрение наградами местного значения. Предоставление транспорта или помещений для мероприятий. Помощь в планировании и реализации мероприятий, как например, оказание помощи в формировании пакетов документов.

На основании проведенного анализа предлагается создать новую коммуникационную площадку. Предложение о создании такого рода площадок и организаций взаимодействия органов управления с неформальными сообществами, может оказать положительное влияние на взаимный интерес обеих сторон друг к другу, взять на себя решение части социально значимых проблем.

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности сборник научных трудов. 2017. С. 106-110.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
4. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. 2013. С. 74-89.
5. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
6. Купряева М. Н. Механизмы управления муниципальным имуществом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2016. С. 76-79.
7. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.
8. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security '17: collection of scientific papers. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: *materials of the All-Russian correspondence-practical conference*. (pp. 74-89). Kinel (in Russ).

5. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

6. Kupryaeva, M. N. Mechanisms for managing municipal property stvom. Modern economy: ensuring food security '16: *collection of scientific papers*. (pp. 76-79). Kinel (in Russ.).

7. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

8. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторах

Е. С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Information about the authors

E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Дискуссионная статья

УДК 338.49

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ТРАНСПОРТНОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ НА БАЗЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

В данной статье определены особенности формирования транспортной системы страны в условиях цифровой экономики. Представлены основные задачи, которые необходимо решать при формировании транспортной стратегии в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: транспортная система, цифровая экономика, транспортная стратегия.

Для цитирования: Курлыков О. И. Формирование единого транспортного пространства России на базе сбалансированного опережающего развития эффективной транспортной инфраструктуры // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 108-112.

FORMATION OF A SINGLE TRANSPORT SPACE IN RUSSIA ON THE BASIS OF A BALANCED OUTSTRIPPING DEVELOPMENT OF AN EFFICIENT TRANSPORT INFRASTRUCTURE

Oleg Igorevich Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

This article defines the features of the formation of the country's transport system in the digital economy. The main tasks that need to be addressed in the formation of a transport strategy in the digital economy are presented.

Keywords: transport system, digital economy, transport strategy.

For citation: Kurlykov, O. I. (2022). Formation of a single transport space in Russia on the basis of a balanced outstripping development of an efficient transport infrastructure. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 108-112) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Единое транспортное пространство является частью единого экономического пространства, призванное обеспечить свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы [1-3]. В целях формирования единого транспортного пространства России на базе сбалансированного опережающего развития эффективной транспортной инфраструктуры необходимо решить следующие основные задачи:

- формирование и ведение транспортно-экономического баланса страны и планирование развития транспортной инфраструктуры на его основе;
- сбалансированное развитие интегрированной инфраструктуры транспортных коммуникаций всех видов транспорта;
- развитие крупных транспортных узлов, логистических товарораспределительных центров, «сухих портов» и терминалов на основных направлениях перевозок и на стыках между видами транспорта, а также обеспечение их единой технологической совместимости;

Следует отметить, что для формирования единого транспортного пространства необходимо осуществлять ликвидацию разрывов и «узких мест» транспортной сети, ограничивающих ее пропускную способность, увеличение пропускной способности и скоростных параметров транспортной инфраструктуры, в том числе создание инфраструктуры скоростного и высокоскоростного движения [4-6]. Необходимо также развивать транспортные системы в крупных городских агломерациях.

Следует отметить, что создание единой информационной системы технологического взаимодействия различных видов транспорта, грузовладельцев и других участников транспортного процесса, а также органов таможенного и транспортного контроля государства приведет к развитию эффективной транспортной инфраструктуры в России. Решение задачи сбалансированного развития интегрированной инфраструктуры транспортных коммуникаций всех видов транспорта обеспечивает развитие единой дорожной сети.

Реализация этих мер должна быть обеспечена путем реализации следующих мероприятий. На железнодорожном транспорте в первую очередь - расширить номенклатуру тяжеловесных поездов, специализировать отдельные линии преимущественно для грузовых или пассажирских перевозок, закрыть линии и станции с малой активностью или выявить источники их финансирования, построить новые железнодорожные линии, создать инфраструктурные условия для комплексного освоения новых территории и депо, модернизация технологических сооружений и путей, не отвечающих современным нормам и требованиям, государственное финансирование строительства и реконструкции железных магистральных путей, имеющих принципиальное значение для экономики и безопасности государства. Во-вторых,

в дорожном хозяйстве необходимо осуществлять строительство и определенных участков автомобильных дорог всех видов значения, в том числе это должно и касаться строительства дорожных развязок. В-третьих, на морском транспорте - развитие инфраструктуры Северного морского пути, строительство новых портов и перевалочных комплексов для комплексного освоения новых территорий и месторождений.

В целом дорожная сеть должна предусматривать меры по формированию разумных резервов пропускной способности и совершенствованию определенной топологии, при этом должны создаваться прямые транспортные связи между основными направлениями социального и экономического вектора и перехода к определенной сетевой структуре, предполагающая большое количество определенных вариантов маршрутов в будущем [7-9]. Такая целенаправленная стратегия должна обеспечивать увеличение транспортной сети, то есть способность удовлетворяющая потенциальный транспортный спрос в условиях изменяющихся колебаний.

Следует подчеркнуть, что решения проблем, связанные с развитием транспортных систем в крупных агломерациях предполагают меры по увеличению пропускной способности дорожной сети, которые бы соединяли проблемные участки транспортной сети городских агломераций.

Реализация этих мер должна быть обеспечена путем реализации следующих мероприятий. На железнодорожном транспорте – развитие пригородных перевозок (в том числе для обеспечения внутригородских пассажирских перевозок), а также пассажирских перевозок, в том числе скоростных и скоростных дальних перевозок. В метро - завершение программ развития метро в крупных городах. Пассажирский сухопутный транспорт общего назначения - реорганизация и совершенствование городской транспортно-дорожной сети, а также развитие систем высокоскоростного наземного транспорта, преимущественно железнодорожного.

Реализация мер по информационному обмену транспортного пространства обеспечивается за счет выполнения следующих мероприятий:

- в транспортном комплексе – создание автоматизированной системы управления транспортным комплексом, внедрение навигационных систем на основе технологий ГЛОНАСС и электронного документооборота, разработка национальной платформы интеллектуальных транспортных систем, обеспечивающей информационную интеграцию различных прикладных (отраслевых) интеллектуальных транспортных систем и их элементов между собой, а также с внешними информационными системами;

- на железнодорожном транспорте – внедрение системы позиционирования и автоматизированного контроля сохранности грузов в пути следования, а также развитие интернет-технологий и спутниковых технологий;

- в дорожном хозяйстве – внедрение интеллектуальных транспортных систем на участках сети автомобильных дорог федерального значения, где отмечается наиболее высокий уровень интенсивности транспортных потоков;

- на морском и внутреннем водном транспорте – внедрение интегрированной электронной системы оформления и сопровождения морских и речных грузовых и пассажирских перевозок.

Решение проблемы освоения инновационных технологий строительства, реконструкции и обслуживания транспортной инфраструктуры предусматривает:

- создание базы данных (знаний) об инновационных и высокоэффективных технологиях строительства, реконструкции и обслуживания транспортной инфраструктуры с учетом российского и зарубежного опыта;

- осуществление мер государственной поддержки разработки, адаптации и экспериментального испытания инновационных технологий строительства, реконструкции и обслуживания объектов транспортной инфраструктуры, в том числе в особых климатических условиях, в арктической и субарктической зонах;

- наличие мотивации к использованию инновационных технологий организациями, занимающимися строительством, реконструкцией и техническим обслуживанием

Таким образом, можно отметить, что решение поставленных задач приведет к формированию единого транспортного пространства России на базе сбалансированного опережающего развития эффективной транспортной инфраструктуры .

Список источников

1. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н.С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
2. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 47-50.
3. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Developmentt». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
4. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография. М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. 148 с.
5. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.
6. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
7. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.
8. Невзгоднов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.
9. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).
2. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Mashkov, S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 47-50 (in Russ).
3. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. *Engineering for Rural Developmentt '18: international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.
4. Kupryaeva, M. N. (2011). Formation of managerial personnel in the agricultural sector of the region. Monograph. Moscow. 148 (in Russ.).
5. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).

6. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

7. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

8. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

9. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья
УДК 379.852

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ФОРМИРОВАНИИ СФЕРЫ АГРОТУРИЗМА В РОССИИ

Анна Генриховна Волконская¹, Оксана Владимировна Мамай²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

В то время как сельский туризм предоставит новые возможности для фермеров и жителей сельской местности, необходимо решить множество проблем, чтобы сделать устойчивое развитие туризма реальностью. Таким образом, в этой статье основное внимание уделяется текущим проблемам, стоящим перед сельским туризмом.

Ключевые слова: сельский туризм, агротуризм, фермерское хозяйство, развитие.

Для цитирования: Волконская А. Г., Мамай О. В. Актуальные проблемы в формировании сферы агротуризма в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ. 2022. С. 112-115.

CURRENT PROBLEMS IN THE FORMATION AREAS OF AGRO TOURISM IN RUSSIA

Anna G. Volkonskaya¹, Oksana V. Mamai²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

² mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

While rural tourism will provide new opportunities for farmers and rural residents, many challenges need to be addressed to make sustainable tourism a reality. Thus, this article focuses on the current challenges facing rural tourism.

Keywords: rural tourism, agritourism, farming, development.

For citation: Volkonskaya, A. G. & Mamai, O. V. (2022). Actual problems in the formation of the sphere of agritourism in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 112-115). Kinel PLC Samara SAU (in Russ).

Сельский туризм является важной частью индустрии туризма во всем мире. Туризм – это деятельность, которая прямо или косвенно способствует развитию сельских районов. Но это развитие должно быть постоянным и устойчивым. Для этого необходимо проводить соответствующую политику, которая положительно влияет на области экономического, социального и культурного развития села.

Сельский туризм идеально подходит российским путешественникам, ищущим аутентичные, уникальные впечатления и местный образ жизни. Сельские сообщества в стране имеют большие ресурсы, чтобы предложить такой опыт. Культурный опыт и общение с местными жителями становятся все более популярными, а также агротуризм и проживание на фермах.

Все это должно осуществляться в соответствии с целями комплексного развития сельских территорий [2,4]. Существуют широкие возможности для агротуризма, сочетающего туризм с деятельностью, связанной с сельским хозяйством, что указывает на потенциальную синергию между ними. Поэтому местные органы власти, управляющие сельским туризмом, должны проводить политику, направленную на его развитие.

Популярность объектов агротуризма – это фермерское хозяйство, созданы перебравшимися в деревню горожанами. Примерами жилья в сельской местности могут быть:

- кемпинг или палатка;
- общественный домик;
- семейный гостевой дом;
- ферма;
- местная семья или проживание в семье;
- сельская кровать и завтрак или небольшой отель.

Общие мероприятия могут включать в себя:

- наблюдение за животными;
- прогулки на лодке;
- используя велосипедную или пешеходную дорожку;
- катание на лошади;
- туры (например, деревенские, кофейные, чайные или винные туры);
- мастерские (например, кулинария или рукоделие).

Среди популярных достопримечательностей:

- археологические памятники или объекты наследия
- культурные центры или музеи
- культурные, гастрономические, исторические и другие маршруты (тропы)
- ландшафтные пейзажи или заповедники дикой природы
- местные сельскохозяйственные или ремесленные организации
- рынки [1,3,7].

Экономическое развитие сельских районов – это насущная проблема, которая будет еще долгое время оставаться в области актуального изучения, особенно в периферийных районах, которые справляются с высоким уровнем безработицы, снижением доходов фермеров и эмиграцией более молодых и более квалифицированных людей. В целом такие районы страдают от ограниченных возможностей экономического развития за пределами сельского

хозяйства, что заставило принять политические решения и стратегически переосмыслить социальную и экономическую структуру сельских районов.

Меры политики, направленные на диверсификацию экономики сельских районов за счет развития новых секторов также были разработаны региональными правительствами в попытке обратить вспять тенденцию к снижению качества жизни, которая ощущалась в сельских районах.

В настоящее время агротуризм составляет лишь 6% в части общего сельского туризма в стране. Это необходимо принимать в расчет при планировании программ обучения, распределения ресурсов и при разработке отдельных направлений агротуризма (табл. 1).

Таблица 1

Среднее распределение туристов по направлениям в 2021 году

Откуда едут туристы	В % от общего количества	В кол-ве, чел.	Средний чек за одни сутки, руб.	Всего доход объектов сельского туризма, среднее значение, млн руб.
из регионального центра	39	3 120 000	1500	4680
из ближайших городов региона	20	1 600 000	1500	2400
из других регионов	14	1 120 000	2000	2240
из Москвы и Санкт-Петербурга	20	1 600 000	2500	4000
иностранцы туристы	7	560 000	3500	1960
Итого:	100	8 000 000		15 280

Сегодня туристические направления должны работать на чрезвычайно конкурентных рынках, что вынуждает менеджеров направлений искать инновационные стратегии и устойчивые конкурентные преимущества, включая культивирование лояльности туристов.

Говоря о факторах, влияющих на количество туристов можно обозначить следующие факторы:

1. Труднодоступность, дорогой заезд, очень дорогая логистика, высокие цены на услуги.
2. Отсутствие информации, рекламы, маркетинга, продвижения.
3. Неразвитая инфраструктура сельских поселений.
4. Отсутствие квалифицированных кадров.
5. Недостаточное количество позиций.
6. Недостаточное внимание со стороны властей, слабая государственная поддержка, нехватка средств.
7. Отсутствие комфортных условий и услуг.
8. Большая часть теневого рынка.
9. Слабое сотрудничество.

Таким образом, туризм является одним из основных источников экономических стимулов, играющих важную роль в культурном, социальном и экономическом развитии человека. Сельский туризм – это новое направление в туристической индустрии из-за преимуществ, которые он предлагает. Кроме того, он обеспечивает доход и возможности трудоустройства для сельских жителей.

Список источников

1. Mamai O., Nekrasov R., Parsova V. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy // Economic Science for Rural Development: proceedings of the international conference. 2018. Vol. 47. Pp. 189-195. doi: 10.22616/ESRD.2018.022.
2. Volkonskaya A. G., Mamai O. V., Parsova V. Improving the technical potential of agrarian enterprises // Baltic Surveying. 2020. Vol. 2. Pp. 45-48. doi: 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.
3. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.

4. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. 2013. С. 74-89.

5. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 134-136.

6. Курлыков, О. И. Совершенствование оценки эффективности менеджмента на сельскохозяйственных предприятиях // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2011. № 2. С. 78-80.

7. Курлыков О. И. Проблемы кредитования на предприятиях агропромышленного комплекса и пути их решения // Финансы и кредит. 2007. № 13(253). С. 64-66.

8. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.

References

1. Mamai, O., Nekrasov, R. & Parsova V. (2018). Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy. *Economic Science for Rural Development 18': proceedings of the international conference*, 47, 189-195. doi: 10.22616/ESRD.2018.022.

2. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Parsova, V. (2020) Improving the technical potential of agrarian enterprises. *Baltic Surveying*, 2, 45-48. doi: 10.22616/j.balticsurveying.2020.vol13.006.

3. Kupryaeva, M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 90-93 (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: *materials of the All-Russian correspondence-practical conference*. (pp. 74-89). Kinel (in Russ).

5. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

6. Kurlykov, O. I. (2011). Improving the assessment of the effectiveness of management in agricultural enterprises. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 78-80 (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. (2007). Problems of lending at the enterprises of the agro-industrial complex and ways to solve them. *Finansy i kredit (Finance and credit)*, 13(253), 64-66 (in Russ).

8. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

Информация об авторах

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент;

О. В. Мамай – доктор экономических наук, профессор.

Information about the authors

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences, Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

ПРИНЦИПЫ ЛОГИСТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Елена Сергеевна Казакова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

Концептуальные принципы логистики – это экспериментальная база, компетентные взгляды и положения квалифицированных специалистов. Основные логистические принципы позволяют компенсировать отрицательное воздействие различных факторов внешней среды.

Ключевые слова: логистика, рынок, экономика, управление, сырье, материалы.

Для цитирования: Казакова Е. С. Принципы логистики в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 116-119.

LOGISTICS PRINCIPLES IN THE DIGITAL ECONOMY

Elena S. Kazakova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
Kazakova_ES@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1085-3771>

The conceptual principles of logistics are an experimental base, competent views and positions of qualified specialists. Basic logistical principles make it possible to compensate for the negative impact of various environmental factors

Keywords: logistics, market, economics, management, raw materials, materials.

For citation: Kazakova, E. S. (2022). Logistics principles in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 116-119). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

При формировании логистических систем важно применение всех возможных преимуществ отдельных принципов.

Принцип системности предполагает всестороннее изучение в пространстве и во времени объекта и как единого целого, и как части всей логистической системы.

Принцип рациональности означает выбор наиболее оптимального управленческого решения из многовариантного перечня альтернатив.

Принцип интеграции позволяет объединить в целое отдельных частей и свойств логистической системы. Логистическая система обладает особыми свойствами, которые позволяют получить так называемый синергический эффект, при котором за счет согласованности действий отдельных элементов можно достичь более высокого конечного результата.

Принцип динамичности позволяет непрерывно совершенствовать имеющиеся возможности и технологии, а не оставаться в состоянии статики.

Принцип целесообразности подразумевает проявление избирательности и возможности выбора более эффективного варианта или сценария.

Принцип инициативности предполагает своевременное реагирование на проявления изменений внешней среды и регулирование возникающих в логистической системе условий.

Цель логистики считается достигнутой, если соблюдается сочетание качественности товара с предельно рентабельной доставкой его потребителю в согласованном количестве и названном месте.

Товар – все, что может удовлетворить нужду или потребность и предлагается рынку с целью привлечения внимания, приобретения, использования, обмена или потребления.

Товарной единицей называют обособленную целостность или объект, имеющий размер, массу, дизайн, стиль, цену.

Товарный знак – юридически защищенная марка или ее часть, представляющая продавцу исключительное право использовать имеющееся марочное имя и марочный знак.

Качество товара рассматривается как совокупность его характеристик, приносящих пользу потребителю: надежность, функциональность, безопасность, экономичность, эргономичность, удобство применения[1, 5].

Выбор пути распределения, способа, с помощью которого товары перемещаются от производителя к потребителю, представляет собой технико-экономическую задачу: скорость, время, эффективность движения товара, минимизация потерь, способность удовлетворить требованиям заказчика по критерию объема и ассортимента продукции.

При выборе способа распределения товара учитывается ключевая стратегическая задача: прямой или непрямой сбыт, собственная или сторонняя сбытовая сеть.

Одновременно ставятся и решаются тактические задачи. К ним можно отнести поиск и выбор надежных посредников, их количество, разработка системы стимулирования посредников или канала.

Канал распределения есть совокупность физических или юридических лиц, принимающих на себя или делегирующих право собственности на конкретный товар или услугу на пути их движения от производителя к потребителю.

Распределение – самостоятельная область логистики, интегрирующая задачи организации процесса сбыта сырья, материалов, готовой продукции с учетом принципов и методов логистики; руководство сбытом как совокупность логистических операций, функций, звеньев и цепей общей логистической системы; организацию взаимодействия всех участников сбытовой деятельности или субъектов распределительной логистики.

Распределительная логистика изучает организацию и управление рациональным процессом перемещения продукта от производителя к потребителю [8].

Известны следующие принципы распределительной деятельности:

- координация всех составляющих структуры товародвижения, начиная с закупочных и заготовительных операций производителей и заканчивая послепродажным обслуживанием потребителей;

- интеграция всех функций управления процессом распределения товаров и услуг от постановки целей до анализа и оценки его результатов [3,6];

- адаптация канального, коммерческого и физического распределения к непрерывно изменяющимся критериям рынка, и, в первую очередь, к запросам клиентов;

- урегулирование препятствий и задач, связанных с комплексным удовлетворением платежеспособного спроса потребителей;

- оптимальность в отношении отдельных составляющих и в режиме функционирования всей системы распределения товаров.

Основные задачи распределительной логистики представлены на рис.1.

Не последнюю роль играет коммуникация – комплексное воздействие на внутреннюю и внешнюю среду с целью создания благоприятных условий для достижения стабильности и прибыльности предприятия на рынке.

Ключевой задачей комплекса коммуникативных средств является продвижение товара на рынок. Продвижение есть создание и поддержание продолжительного взаимодействия предприятия с рынком с намерением активизации форм и объемов продажи и укрепления положительного образа товара.



Рис. 1. Задачи распределительной логистики

Комплекс коммуникативных средств неразрывно связан с общей стратегией деятельности компании, в значительной степени обеспечивает ее потенциал и результативность, представляя, таким образом, процесс воздействия на целевую аудиторию и своевременного обретения сведений о реакции общественности.

Список источников

1. Волконская А. Г., Басарова М. С. Основные направления совершенствования кадрового потенциала // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности сборник научных трудов. 2017. С. 106-110.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управления персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
4. Купряева М. Н., Руденко Н. Р., Машков С. В. Резервы формирования и развития технического потенциала в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2008. № 2. С. 47-50.
5. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
6. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 295-297.
7. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н.С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
8. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.
9. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.

10. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.

References

1. Volkonskaya, A. G. & Basarova, M. S. (2017). Key areas for improving human resources. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp. 106-110). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N., Rudenko, N. R. & Mashkov, S. V. (2008). Reserves for the formation and development of technical potential in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 47-50 (in Russ).

5. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. Engineering for Rural Developmentt '18: *international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.

6. Kupryaeva, M. N. (2018). Strategies for the formation of innovative management at the enterprises of the agro-industrial complex. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 295-297). Kinel (in Russ.).

7. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

8. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education '05: *collection of scientific papers*. (pp.242-244). Samara (in Russ).

9. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).

10. Мамай, О. В., Паршова, В., Липатова, Н. Н., Газизьянова, Ю. Ю. & Мамай, И. Н. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

Информация об авторах

Е. С. Казакова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент.

Information about the authors

1. E. S. Kazakova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor.

Дискуссионная статья
УДК 338.49

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Олег Игоревич Курлыков

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

На протяжении многих лет многие исследователи стараются решить вопрос, как наилучшим образом построить и приспособить систему здравоохранения для обеспечения реального и устойчивого улучшения состояния здоровья населения. Сегодня все более преобладающим становится мнение о том, что ключевое значение для улучшения показателей здоровья имеет совершенствование систем здравоохранения.

Ключевые слова: государственная программа, система здравоохранения, цифровые технологии

Для цитирования: Курлыков О. И. Совершенствование государственных программ в системе здравоохранения на муниципальном уровне в условиях цифровых технологий. Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 120-124.

IMPROVING STATE PROGRAMS IN THE HEALTHCARE SYSTEM AT THE MUNICIPAL LEVEL IN THE CONTEXT OF DIGITAL TECHNOLOGIES

Oleg Igorevich Kurlykov

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
olegkv_777@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6591-4151>

Over the years, many researchers have been trying to solve the question of how best to build and adapt the health system to ensure a real and sustainable improvement in the health status of the population. Today, the view that improving health systems is key to improving health outcomes is becoming increasingly prevalent.

Keywords: state program, healthcare system, digital technologies

For citation: Kurlykov, O. I. (2022). Improving state programs in the healthcare system at the municipal level in the context of digital technologies. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 120-124) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ)

Здравоохранение – государственная отрасль, организующая и обеспечивающая охрану здоровья населения. Представляет собой совокупность мер политического, экономического, социального, правового, научного, медицинского, санитарно-гигиенического, противоэпидемического и культурного характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание здоровой жизни и предоставление медицинской помощи при ухудшении здоровья. Для этого создаются специальные социальные институты.

На протяжении многих лет разные страны по всему Европейскому региону стараются решить вопрос, как наилучшим образом построить и приспособить свои системы здравоохранения для обеспечения реального и устойчивого улучшения состояния здоровья населения. Сегодня все более преобладающим становится мнение о том, что ключевое значение для улучшения показателей здоровья имеет совершенствование систем здравоохранения. Тяжелые экономические и социальные условия приводят к росту инфекционных и неинфекционных заболеваний. В Похвистневском районе Самарской области малоимущим людям становится все труднее избежать болезни или восстановить нарушенное здоровье. Об этом свидетельствует увеличение разрыва в показателях ожидаемой продолжительности жизни между социальными группам.

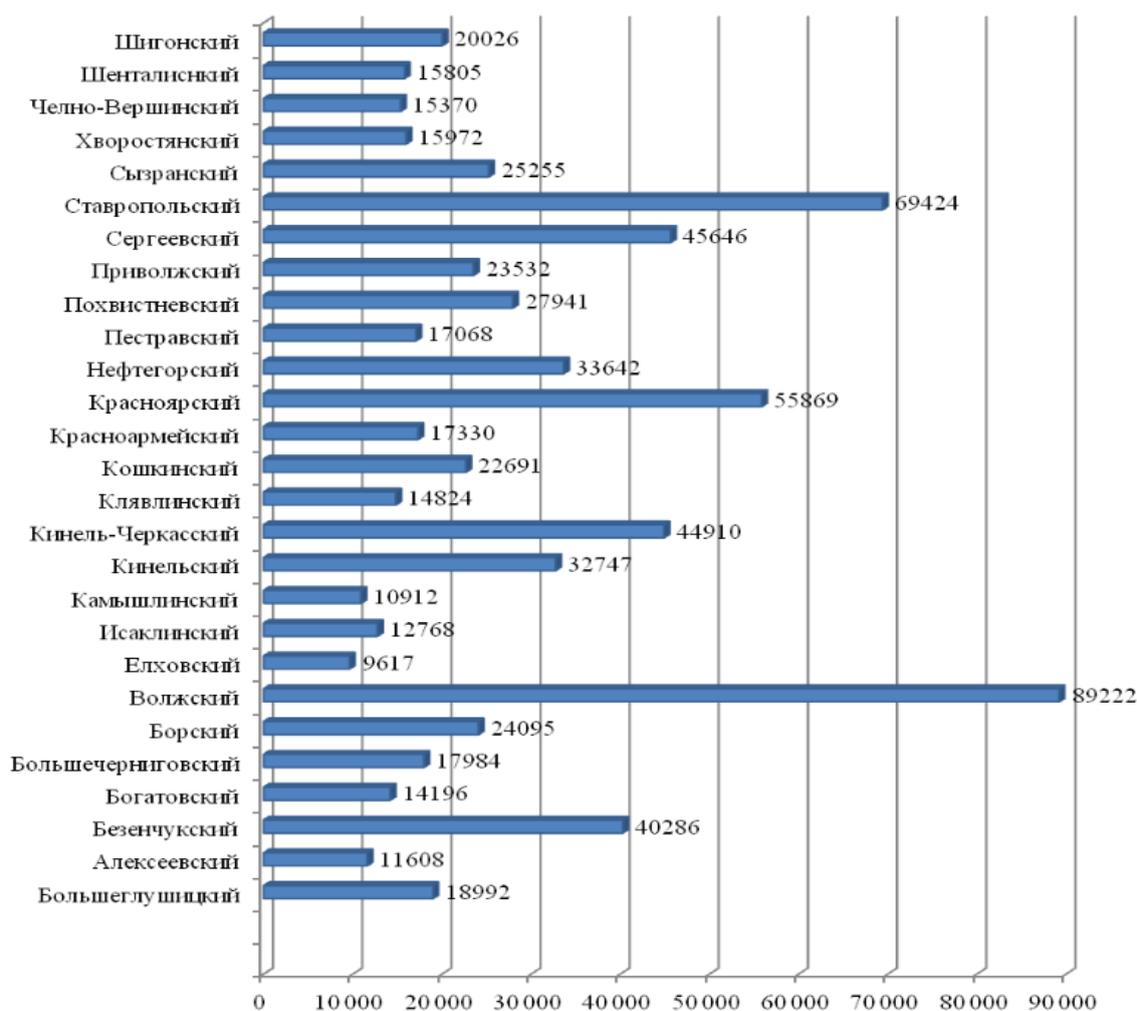


Рис. 1. Численность населения муниципального района Похвистневский

Следует отметить, что численность населения Похвистневского района на конец 2020 года составляла 27941 человек и соответственно занимало 9 место среди 27 районов Самарской области. Население района в данном случае является сельским.

В Похвистневском районе отмечают неудовлетворительную демографическую ситуацию. В районе наблюдается как естественный, так и миграционный убыль сельского населения. Уровень рождаемости за 2020 г. составил 272 чел., соответственно общий коэффициент рождаемости составил 9,73 родившихся на 1000 чел. Это 25 место из 27 районов Самарской области. При этом, следует отметить, что уровень смертности в 2020 г. составил 420 чел, и общий коэффициент смертности составил 15,03 умерших на 1000 чел., а это 17 место из 27 районов Самарской области. Таким образом, мы можем сделать вывод, что коэффициент естественного прироста населения в Похвистневском районе составил – 5,3 (рис.2)

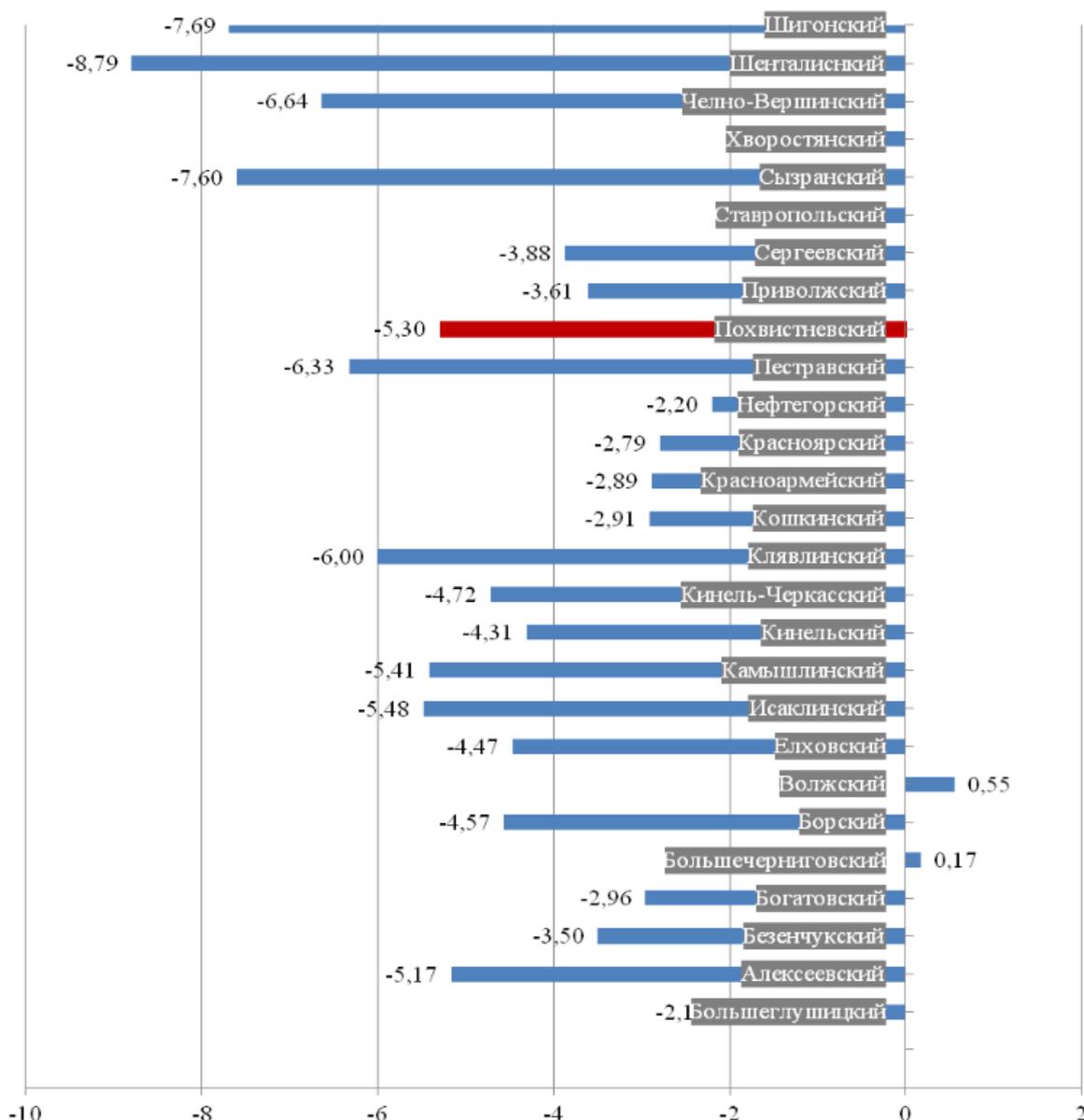


Рис. 2. Коэффициент естественного прироста населения, 2020г.

Размах и интенсивность имеющихся трудностей не позволяют более фокусироваться лишь на вопросах местных служб здравоохранения или узконаправленных проектах. Необходимы радикальные решения по общему укреплению систем здравоохранения. Эффективная реформа требует системного подхода, который не ограничивается мерами, направленными на улучшение медицинской помощи, но, что не менее важно, включает вопросы профилактики болезней, содействия формированию здорового образа жизни, а также позитивного воздействия на детерминанты здоровья.

Поэтому в современных условиях хозяйствования в Похвистневском районе должны быть поставлены следующие задачи:

1. Повышение качества оказания медицинской помощи населению, в том числе за счет совершенствования и развития материально-технической базы, применения передовых цифровых технологий.
2. Содействие в привлечении медицинских кадров и обеспечение оптимальной доступности медицинских учреждений для населения.
3. Информатизация и цифровизация медицины.
4. Строительство и реконструкция зданий медицинских учреждений в большинстве сельских поселений района.

В связи с этим предлагаем перечень мероприятий и проектов, которые позволят решить выше указанные задачи.

1. Совершенствование профилактического направления, в т.ч. мероприятия по формированию здорового образа жизни, укреплению здоровья и профилактике неинфекционных заболеваний. Предлагаем реализацию проектов профилактической направленности «Здоровая молодежь – здоровая Россия», «Поселение без алкоголя», «Здоровые поселки», «Поселение без табака», «Здоровая суббота» в рамках Плана мероприятий Самарской области на 2020 – 2025гг.

2. Обеспечение 100%-й доступности первичной медико-санитарной помощи в поселениях района за счет строительства новых фельдшерско-акушерских пунктов и организации работы выездных бригад в поселения с численностью населения менее 100 человек.

3. Модернизация и обеспечение новым оборудованием учреждений здравоохранения для повышения качества оказания медицинских услуг за счет использования современного высокотехнологичного оборудования.

4. Формирование единого информационного пространства здравоохранения района, переход на облачные технологии и электронный документооборот.

5. Внедрение системы непрерывного медицинского образования - повышение квалификации медицинских работников, в том числе цифровое дистанционное обучение.

6. Льготное обеспечение жильем медицинских работников.

7. Реализация на территории района программ Самарской области «Земский фельдшер» и «Земский доктор» - предоставление единовременных компенсационных выплат медицинским работникам в возрасте до 50 лет с целью усиления кадрового состава медработников.

Таким образом, предлагаемые мероприятия будут способствовать совершенствованию государственных программ в системе здравоохранения на муниципальном уровне в условиях цифровых технологий.

Список источников

1. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н.С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.

2. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.

3. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.

4. Купряева М. Н., Машков С. В., Глазунова А. Н. Некоторые особенности технического обеспечения сельскохозяйственных предприятий России в современных условиях хозяйствования // Пути трансформации аграрного производства в России : сборник материалов I международной научно-практической конференции. 2007. С. 46-49.

5. Купряева М. Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 295-297.

6. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.

7. Невзгоднов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.

8. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.

References

1. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

2. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

3. Kupryaeva, M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*. 2. 90-93 (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N., Mashkov, S. V. & Glazunova, A. N. (2007). Some features of the technical support of agricultural enterprises in Russia in modern conditions of management. Ways of transformation of the agrarian production in Russia '07: *collection of materials of the I international scientific and practical conference*. (pp.46-49). Kinel (in Russ).

5. Kupryaeva, M. N. (2018) Strategies for the formation of innovative management at the enterprises of the agro-industrial complex. Innovative achievements of science and technology of the agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 295-297). Kinel (in Russ.).

6. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

7. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

8. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

Информация об авторах

О. И. Курлыков – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. I. Kurlykov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 338.26

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В УПРАВЛЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Наталья Николаевна Галенко

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

В связи с актуальностью развития сферы цифровизации управления, обеспечения требований к информационной открытости органов власти в современных условиях, а также необходимостью дальнейшего развития потенциала и возможностей аграрного сектора на муниципальном уровне, с применением современных цифровых технологий и возможностей требуется введение в штат организаций соответствующих специалистов.

Ключевые слова: управление, цифровизация, информационное обеспечение, специалист по информационному обеспечению.

Для цитирования: Галенко Н. Н. Развитие цифровизации и информационного обеспечения в управлении сельского хозяйства муниципального района // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 125-129.

DEVELOPMENT OF DIGITALIZATION AND INFORMATION SUPPORT IN THE MANAGEMENT OF AGRICULTURE OF THE MUNICIPAL DISTRICT

Natalia N. Galenko

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

In connection with the relevance of the development of the sphere of digitalization of management, ensuring the requirements for information openness of government bodies in modern conditions, as well as the need to further develop the potential and capabilities of the agricultural sector at the municipal level, using modern digital technologies and capabilities, it is required to introduce relevant specialists into the staff of organizations.

Keywords: management, digitalization, information support, information support specialist.

For citation: Galenko, N. N. (2022). Development of digitalization and information support in the department of agriculture of the municipal district. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 125-129). Kinel : IBC Samara GAU (in Russ.).

На территории муниципального района Большечерниговский Самарской области проводится большое количество мероприятий, направленных на поддержку и развитие АПК, однако существующая система управления позволяет включить в деятельность рассматриваемого муниципального учреждения дополнения по совершенствованию условий для осуществления его деятельности.

Анализ показывает, что, на современном этапе, важнейшую роль играют информационно-коммуникационные технологии, внедрение которых позволяет повысить эффективность, как межведомственного взаимодействия органов власти, так и органов управления муниципального образования и предприятий аграрного сектора, расположенных на его территории [7, 8].

В настоящее время, практически все органы исполнительной власти местного самоуправления муниципальных образований Самарской области, имеют собственные интернет-сайты, на которых размещена новостная, справочная, нормативно-правовая информация, связанная с их деятельностью. Но, к сожалению, многие из муниципальных Интернет-сайтов оперативно не обновляются, и тем самым информация для населения предоставляется «не новая».

В то же время, в сфере управления, увеличивается потребность как в общем информировании о деятельности органов власти, так и в быстром и эффективном взаимодействии, основанном на оперативном обмене информацией, в получении качественных и в полном объеме сведений о реализуемых программах и аспектах взаимодействия в сфере развития АПК.

Вследствие этого, сегодня активно развивающейся формой взаимодействия выступает цифровизация и информационное обеспечение деятельности органов управления и, в том числе, на уровне муниципальных образований [2].

Нами выполнен анализ информационного обеспечения сведений о деятельности в сфере АПК Большечерниговского района Самарской области, представленных на официальных сайтах организаций и, в том числе, на сайте администрации муниципального образования. В результате установлены определенные недостатки в информационном обеспечении и предоставлении открытой информации в официальных интернет-ресурсах, характерные как для рассматриваемого муниципального учреждения, так и для администрации муниципального района Большечерниговский Самарской области – а именно отсутствие на дату обращения необходимой информации (сведений о реализуемых программах в сфере АПК, отчетов, информационных материалов и т.п.) в рассмотренных источниках [5, 6].

Вышеприведенные факты говорят о необходимости разработки мер по развитию цифровизации и информационного обеспечения в деятельности управления сельского хозяйства Большечерниговского района.

Актуальной является деятельность в сфере организации комплексного подхода в решении вопроса о создании на территории муниципального образования информационного общества и в том числе достижения цифровой зрелости в управлении аграрным сектором, а также информационной прозрачности и доступности деятельности органов власти [1]. Внедряя новейшие разработки в области информационно-коммуникационных технологий в деятельность органов муниципального управления сельским хозяйством Большечерниговского района, можно обеспечить повышение эффективности реализуемых мероприятий. Организация этой работы включает в себя предложения по реализации комплекса следующих мероприятий:

- 1) Введение в штат управления должности специалиста по цифровизации и информационному обеспечению и наделение его соответствующими функциональными обязанностями.

- 2) Организация и проведение целевого повышения квалификации специалистов муниципального учреждения «Управление сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский Самарской области» (МУ Большечерниговское УСХ) по направлению цифровизации и обучению современным методам работы с информацией.

- 3) Обеспечение мероприятий по развитию цифровизации и информационного обеспечения в деятельности управления сельского хозяйства.

Организационная структура МУ Большечерниговское УСХ будет выглядеть следующим образом (рис. 1):

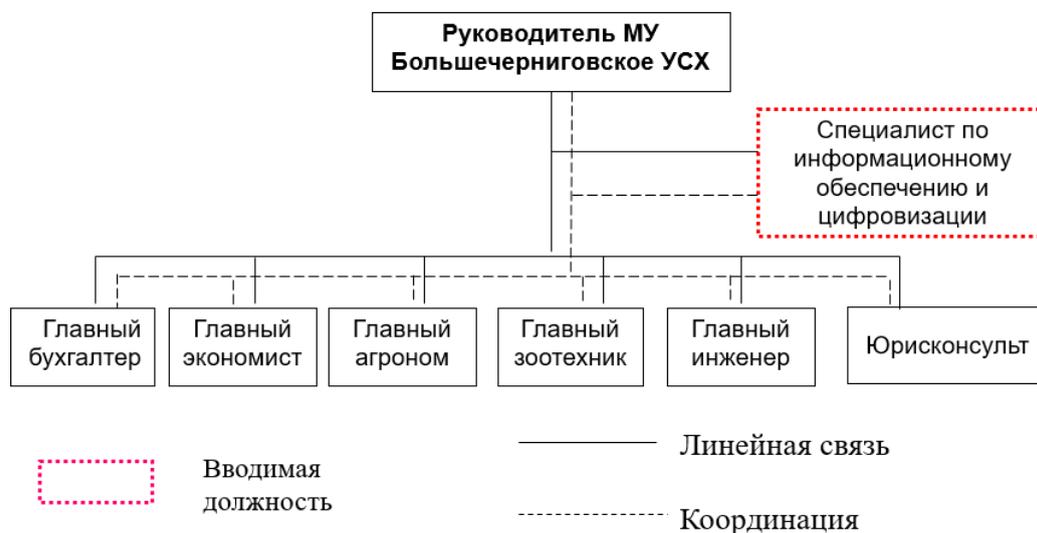


Рис. 1 Организационная структура АУП МУ Большечерниговское УСХ с учетом вводимых изменений

Должностные обязанности специалиста по цифровизации и информационному обеспечению – это в первую очередь выполнение и координация выполнения задач, которые основываются действиях по получению и предоставлению рабочей информации и, в том числе работе с соответствующими ГИС, а также связанные с применением соответствующих информационно-коммуникационных технологий; участия в обработке и предоставлении информации при составлении статистических отчетов и документации работниками учреждения и руководителем [3].

Специалист по цифровизации и информационному обеспечению непосредственно подчиняется руководителю Управления сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский.

Таким образом, после проведенного анализа в Управлении сельского хозяйства будут проведены следующие кадровые изменения (табл. 1).

Таблица 1

Кадровые изменения в Управлении сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский

Введение должности	Основные функциональные обязанности
Специалист по информационному обеспечению и цифровизации АПК	Выполнение и координация выполнения задач, которые основываются действиях по получению и предоставлению рабочей информации и, в том числе работе с соответствующими ГИС, а также связанные с применением соответствующих информационно-коммуникационных технологий; участия в обработке и предоставлении информации при составлении статистических отчетов и документации работниками учреждения и руководителем.

В обязанности специалиста по цифровизации и информационному обеспечению Управления сельского хозяйства Большечерниговского района будет входить:

- информационное обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей района и других участников рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также оказание им консультативной помощи;
- расширение практики участия сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций АПК в конкурсах по размещению государственных и муниципальных заказов на

поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

- поддержка ведение мониторинга экономической ситуации на продовольственном рынке;
- развитие системы информационно-аналитического обеспечения продовольственного рынка района.

Для реализации предлагаемых изменений необходимо:

- 1) Разработать новые должностные инструкции специалиста по цифровизации и информационному обеспечению Управления сельского хозяйства Большечерниговского района;
- 2) Внести изменения в Должностные инструкции главного экономиста муниципального учреждения Управление сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский Самарской области [4], в которых предлагается осуществить соответствующие изменения, связанные с взаимодействием со специалистом по цифровизации и информационному обеспечению.

Проведение предлагаемых изменений (введение в штат дополнительного специалиста по информационному обеспечению и целевое повышение квалификации сотрудников) в Управлении сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский будет целесообразно, поскольку приведет к повышению эффективности реализации должностных обязанностей служащих данного управления.

В планируемом варианте ожидается снижение доли времени, затрачиваемого сотрудниками управления на работу с документами с 50% в базовом варианте до 32% в планируемом варианте, а также увеличение времени уделяемого сотрудниками управления на прием посетителей и их консультирование с % в базовом варианте до 23% в планируемом вариант.

Ресурсное обеспечение предлагаемых мероприятий предлагается выполнить за счет средств предусмотренных на исполнение отдельных государственных полномочий по поддержке сельхозтоваропроизводителей предусмотренных в п. 2 перечня мероприятий муниципальной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия муниципального района Большечерниговский Самарской области» на 2021-2025 годы № 531 от 07.10.2020 г. Объемы средств будут уточнены при экспертной оценке при последующем внедрении этих мероприятий.

Список источников

1. Галенко Н. Н., Эккерт А. Е. Реструктуризация предприятий муниципального сектора – как мера повышения эффективности работы органов местного самоуправления // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 36-39.

2. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. К вопросу об эффективности деятельности руководителя // Инновационные достижения науки и техники : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 564-568.

3. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Балашиха. 2004. 155 с.

4. Должностная инструкция главного экономиста муниципального учреждения Управление сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский Самарской области. Утв. руководителем Муниципального учреждения «Управление сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский Самарской области» В. Пильщиковым 09.01.2021 г.

5. Муниципальное учреждение «Управление сельского хозяйства муниципального района Большечерниговский Самарской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://companies.rbc.ru/id/1096375000193-munitsipalnoe-uchrezhdenie-upravlenie-selskogo-hozyajstva-munitsipalnogo-rajona-bolshechernigovskij-samarskoj-oblasti/>.

6. Официальный сайт Администрации муниципального района Большечерниговский Самарской области [Электронный ресурс]. URL: <https://chernig.samregion.ru/>.
7. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
8. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.

References

1. Galenko, N. N. & Eckert, A. E. (2020). Restructuring of municipal sector enterprises – as a measure to improve the efficiency of local self-government. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 36-39). Kinel (in Russ).
2. Galenko, N. N. & Kupriaeva, M. N. (2020). On the question of the effectiveness of the head. Innovative achievements of science and technology '20: *collection of scientific papers*. (pp. 564-568). Kinel (in Russ).
3. Ivanova, A.G. (2004) Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region). Dissertation for the degree of candidate of economic sciences. 2004. 155 p. Balashikha. (in Russ).
4. Job description of the chief economist of the municipal institution Department of Agriculture of the Bolshechnigovsky municipal district of the Samara region. Approved by the head of the Municipal Institution «Department of Agriculture of the Bolshechnigovsky municipal district of the Samara region» V.E. Pilshchikov 09.01.2021 (in Russ).
5. Municipal institution «Department of Agriculture of the Bolshechernigovsky municipal district of the Samara region». Retrieved from <https://companies.rbc.ru/id/1096375000193-munitsipalnoe-uchrezhdenie-upravlenie-selskogo-hozyajstva-munitsipalnogo-rajona-bolshechernigovskij-samarskoj-oblasti>. (in Russ)
6. Official website of the Administration of the Bolshechnigovsky municipal district of the Samara region. Retrieved from <https://chernig.samregion.ru/> (in Russ).
7. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
8. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the author

N. N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ЦИФРОВЫЕ НАВЫКИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Оксана Владимировна Мамай¹, Анна Генриховна Волконская²,

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

Развитие цифровой экономики во всем мире, рост цифровизации практически всех отраслей народного хозяйства требует от населения наличия соответствующих компетенций. В настоящее время цифровые навыки нужны населению не только в профессиональной деятельности, но и в обычной жизни. Изучению указанных аспектов и посвящена данная статья.

Ключевые слова: цифровые навыки, цифровизация, цифровая экономика

Для цитирования: Мамай О. В., Волконская А. Г. Цифровые навыки населения России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 130-134.

DIGITAL SKILLS OF THE POPULATION OF RUSSIA

Oksana V. Mamai¹, Anna G. Volkonskaya²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ mamai_ov@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5193-4741>

² volkonskaya_ag@ssaa.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8388-6780>

The development of the digital economy throughout the world, the growth of digitalization in almost all sectors of the national economy requires the population to have the appropriate competencies. Currently, the population needs digital skills not only in professional activities, but also in everyday life. This article is devoted to the study of these aspects.

Key words: digital skills, digitalization, digital economy.

For citation: Mamai, O. V. & Volkonskaya, A. G. (2022). Digital skills of the population of Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 130-134) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

Развитие цифровой экономики оказывает огромное влияние на рынок труда: меняется структура занятости, возникают новые требования к профессиональным компетенциям, растет спрос на специалистов в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Одновременно с этим занятые практически во всех отраслях экономики должны обладать цифровой грамотностью, навыками работы с информацией с применением современных средств телекоммуникаций и программных продуктов [3, 6, 7, 9].

Среди основных цифровых навыков, которые необходимы современному человеку, можно выделить следующие:

- отправка электронной почты с прикрепленными файлами;
- работа с текстовым редактором;

- копирование или перемещение файла или папки;
- использование инструмента копирования и вставки в документе;
- передача файлов между компьютером и периферийными устройствами;
- работа с электронными таблицами;
- использование программ для редактирования фото-, видео-, аудиофайлов;
- подключение и установка новых устройств;
- создание электронных презентаций с использованием специальных программ;
- поиск, загрузка, установка и настройка программного обеспечения;
- установка новой или переустановка операционной системы;
- самостоятельное написание программного обеспечения.

Как показало проведенное исследование, данными навыками обладают не очень большое количество людей, несмотря на то, что ежегодно их количество увеличивается (рис. 1).



Рис. 1. Цифровые навыки населения (в % от общей численности населения в возрасте 15 лет и старше), 2020 г. [1]

Как видно из рисунка 1, даже элементарным навыком отправки электронной почты с прикрепленными файлами или работы с текстовым редактором обладают менее 50,0% населения.

Анализ уровня владения цифровыми навыками показал, что доля населения с базовым уровнем остается практически неизменной в последние годы (табл. 1).

Таблица 1

Уровень владения цифровыми навыками (в % от общей численности населения в возрасте 15 лет и старше) [1]

Уровень владения	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Выше базового уровня	12,0	11,9	12,1
Базовый уровень	26,0	24,5	26,1
Низкий уровень	41,0	39,3	40,1
Навыки отсутствуют	2,0	1,9	1,6
Не использовали интернет в течение 3 последних месяцев	19,0	22,5	20,0

Как видно из таблицы 1, очень высока доля населения, которое имеет низкий уровень владения цифровыми навыками либо они вообще отсутствуют.

Проведенное исследование показало, что наличие цифровых навыков различается в зависимости от местности (табл. 2).

Таблица 2

Цифровые навыки населения (в % от общей численности населения в возрасте 15 лет и старше), 2020 г. [1]

Наименование навыка	Всего	Городская местность	Сельская местность
Отправка электронной почты с прикрепленными файлами	42,2	47,1	27,4
Работа с текстовым редактором	40,4	44,7	27,5
Копирование или перемещение файла или папки	37,5	41,2	26,5
Использование инструмента копирования и вставки в документе	27,7	31,4	16,5
Передача файлов между компьютером и периферийными устройствами	27,3	30,8	16,5
Работа с электронными таблицами	22,9	25,8	14,0
Использование программ для редактирования фото-, видео-, аудиофайлов	20,9	22,9	14,7
Подключение и установка новых устройств	14,2	16,2	8,2
Создание электронных презентаций с использованием специальных программ	9,3	10,2	6,6
Поиск, загрузка, установка и настройка программного обеспечения	5,5	6,3	3,1
Установка новой или переустановка операционной системы	2,5	3,0	1,2
Самостоятельное написание программного обеспечения	0,7	0,8	0,3

Как видно из таблицы 2, доля городского населения, имеющего цифровые навыки, гораздо больше, чем сельского. Следовательно, у городского населения больше возможностей и желания их получить.

Такая же тенденция наблюдается и с уровнем владения цифровыми навыками. Доля городского населения, имеющего выше базового (14,3%) и базовый (28,8%) уровни владения цифровыми навыками более, чем в 2 раза выше, чем среди сельского населения (5,8% и 18,0% соответственно). Это опять же свидетельствует о том, что у городского населения больше возможностей освоить цифровые навыки [2, 8].

Наличие цифровых навыков различается и в зависимости от пола (табл. 3).

Таблица 3

Цифровые навыки населения (в % от общей численности населения в возрасте 15 лет и старше), 2020 г. [1]

Наименование навыка	Всего	Мужчины	Женщины
Отправка электронной почты с прикрепленными файлами	42,2	41,9	42,5
Работа с текстовым редактором	40,4	38,7	41,8
Копирование или перемещение файла или папки	37,5	36,8	38,2
Использование инструмента копирования и вставки в документе	27,7	26,8	28,4
Передача файлов между компьютером и периферийными устройствами	27,3	29,7	25,2
Работа с электронными таблицами	22,9	21,4	24,1
Использование программ для редактирования фото-, видео-, аудиофайлов	20,9	22,2	19,7
Подключение и установка новых устройств	14,2	18,0	11,1
Создание электронных презентаций с использованием специальных программ	9,3	8,8	9,8
Поиск, загрузка, установка и настройка программного обеспечения	5,5	7,9	3,4
Установка новой или переустановка операционной системы	2,5	4,3	1,1
Самостоятельное написание программного обеспечения	0,7	1,2	0,3

Как видно из таблицы 3, навыками простой работы с документами (отправка по электронной почте, работа с текстовым редактором, с электронными таблицами, создание презентаций и т.д.) более обладают женщины. Если же требуется работа по настройке, обновлению

программ и оборудования, то здесь лидируют мужчины. Обращает на себя внимание тот факт, что людей способных самостоятельно написать программное обеспечение итак очень мало, но перевес здесь в сторону мужчин. Доля таких женщин очень мала и не достигает даже 0,5%.

По уровню владения цифровыми навыками лидируют женщины, но не существенно. Доля женщин, имеющих выше базового (12,1%) и базовый (27,4%) уровни владения цифровыми навыками практически равна доле таких мужчин (12,1% и 24,6% соответственно).

Анализ наличия цифровых навыков в зависимости от возраста показал перевес в сторону более молодых (от 15 до 44 лет). Это естественно, потому что именно в этом возрасте находится население готовое к обучению и желающее обучаться чему-то новому. Уровень владения цифровыми навыками подтверждает данную тенденцию. Если в возрасте от 15 до 24 лет доля населения, имеющих выше базового (25,3%) и базовый (37,9%) уровни владения цифровыми навыками составляет более 50,0%, то в возрасте от 65 до 74 лет эта доля составляет всего лишь 1,1%. Это говорит о том, что у молодежи больше возможностей, способностей и желания к обучению [4, 5].

Таким образом, наличие у населения цифровых навыков является важным фактором развития цифровой экономики, поэтому при реализации государственных программ различных уровней необходимо включать мероприятия, направленные на формирование и развитие цифровых навыков населения.

Список источников

1. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневикий, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 380 с.
2. Купряева М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель: РИО СГСХА, 2018. С. 183-187.
3. Галенко Н. Н., Щербин Н. П. Эффективные технологии управления персоналом // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 98-102.
4. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
5. Галенко Н. Н., Щербин Н. П., Шустова Н. С. Тенденции развития современных систем электронного документооборота в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 87-90.
6. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.
7. Купряева М. Н. Формирование инвестиционных источников процесса воспроизводства в аграрном секторе региона // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2013 № 2. С. 90-93.
8. Курлыков О. И. Проблема формирования управленческих структур на предприятиях АПК // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Самара, 2017. С. 82-86.
9. Купряева М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : материалы Всероссийской заочно-практической конф. 2013. С. 74-89.

References

1. Digital economy indicators: 2021: *statistical compilation* (2021). (380 p.). Moscow. (in Russ.).
2. Kupryaeva, M. N. (2018). Organization of public relations in conflict situations.// Modern economics: problems, solutions, prospects '18: *collection of scientific papers*. (pp. 183-187). Kinel (in Russ.).
3. Galenko, N. N. & Shcherbin, N. P. (2019). Effective technologies of personnel management. Modern economics: ensuring food security '19: *collection of scientific papers*. (pp. 98-102). Kinel (in Russ.).
4. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
5. Galenko, N. N., Shcherbin, N. P. & Shustova N. S. (2019). Trends in the development of modern electronic document management systems in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).
7. Kupryaeva, M. N. (2013). Formation of investment sources of the reproduction process in the agrarian sector of the region. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 90-93 (in Russ.).
8. Kurlykov, O. I. (2017). The problem of the formation of managerial structures at the enterprises of the agro-industrial complex. Modern economy: ensuring food security '17: *collection of scientific papers*. (pp.82-86). Kinel (in Russ.).
9. Kupryaeva, M. N. (2013). Resource potential of agriculture. Modern problems and prospects for the development of the Russian economy '13: *materials of the All-Russian correspondence-practical conference*. (pp. 74-89). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

О. В. Мамай – доктор экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018), Scopus (Scopus Author ID: 57202642333);

А. Г. Волконская – кандидат экономических наук, доцент, РИНЦ (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020).

Information about the authors

O. V. Mamai – Doctor of Economic Sciences Associate Professor, RSCI (Author ID: 590378), Web of Science (Researcher ID: Q-5969-2018), Scopus (Scopus Author ID: 57202642333);

A. G. Volkonskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, RSCI (Author ID: 329599), Web of Science (Researcher ID: AAB-8038-2020).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья
УДК 338.242.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье изучены цели цифровизации процессов государственного управления в сфере сельского хозяйства, рассмотрены особенности управления аграрным предприятием и система «Цифровое предприятие».

Ключевые слова: аграрный сектор, цифровизация аграрного сектора, цифровые технологии, веб-сайт.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Совершенствование управления в аграрном секторе в условиях цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 135-138.

IMPROVING MANAGEMENT IN THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article examines the goals of digitalization of public administration processes in the field of agriculture, discusses the features of agricultural enterprise management and the «Digital Enterprise» system.

Keywords: agricultural sector, digitalization of the agricultural sector, digital technologies, website.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). Improving management in the agricultural sector in the context of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 135-138) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Повысить эффективность и устойчивость функционирования аграрного сектора позволяет цифровизация. Цифровые технологии направлены на изменение качества управления не только технологическими процессами, но и процессами принятия решений на всех уровнях [1-3].

В то же время отечественные товаропроизводители имеют не значительные финансовые возможности внедрения информационных технологий, особенно это касается малых форм хозяйствования [4, 5].

Длительное отсутствие условий для инвестирования в аграрном секторе и низкий уровень обеспеченности современными технологиями приводят к отставанию наших аграриев от сельхозтоваропроизводителей зарубежных стран. Следовательно, им трудно выдерживать конкурентную борьбу на мировом рынке [6, 7].

Использование цифровых технологий в управление аграрным сектором в настоящее время является острой необходимостью, так как цифровизация позволяет улучшить процесс

управления производством, сделать его современным, повысить конкурентоспособность, что благоприятно сказывается на всех бизнес-процессах и результатах деятельности организации.

Одним из направлений перестройки аграрного сектора является цифровизация процессов государственного управления в сфере сельского хозяйства, которая нацелена [8]:

- на создание личного кабинета аграриев в сети Интернет;
- на совершенствование Единой федеральной информационной системы земель сельскохозяйственного назначения и ее объединение с информационными ресурсами различных организаций;
- на преобразование распределительной сети региональных информационных систем основных поставщиков;
- на объединение аналитических цифровых инструментов и регулярных решений для различных целей;
- на разработку сквозной платформы, необходимой для оперативного и достоверного проведения контрольно-надзорных мероприятий в сфере охраны земель сельскохозяйственного назначения, их изъятия в случае не целевого, нерационального и неэффективного использования, наличия фактов негативных антропогенных и природных воздействий;
- на применение технологий цифрового анализа состояния использования земель при ведении государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения;
- на разработку цифровых методов, технологий и технических средств, которые обеспечивают оптимизацию использования земель в целом, а также мониторинг полей, сбор цифровых данных о сельскохозяйственных растениях и животных, полезных микроорганизмах, цифровых методов составления и обновления почвенных карт, методов актуализации и использования селекционного и генетического материала;
- на создание информационных технологий проектирования агропродовольственных систем сельскохозяйственных организаций, сельского хозяйства регионов и РФ в целом, учитывающих новые возможности, обеспечиваемые потенциалом цифровой платформы сельского хозяйства;
- на разработку систем прогнозирования состояния аграрных рынков, связанных с государственными информационными системами;
- на определение инструментария для оценки воздействия аграрной политики субъектов РФ;
- на создание технологий (на основе наличия объективных цифровых данных о субъекте), способствующих упрощению процессов кредитования и страхования аграрного производства, сокращению сроков предоставления государственных услуг (субсидии, дотации и др.) и упрощению документооборота;
- на обеспечение разработки регулирующих норм для создания благоприятной среды развития информационных технологий в сельском хозяйстве.

Особое значение в деятельности современного предприятия имеет электронный документооборот, что позволяет исключить ошибки при заполнении документации, а также ускорить их заполнение и отправку. Наличие электронной цифровой подписи позволяет повысить эффективность и безопасность документооборота.

Аграрная организация должна выбрать для себя стратегию, соответствующую требованиям современного бизнеса. Важно уделять должное внимание рекламированию своей продукции, через веб-сайт, где можно представить актуальную информацию о своей деятельности. По данным Росстата в сельском хозяйстве только 25,1% организаций имеют веб-сайт [9].

В целом затраты сельскохозяйственных организаций в России на приобретение, адаптацию и доработку программного обеспечения в 2019 г. составили 1016,3 млн руб., из них на отечественные продукты – 491,6 млн, что составляет менее половины всех затрат.

Программные средства для организационных, управленческих и экономических задач используются только в 42% всех сельскохозяйственных предприятий.

В условиях цифровизации возникают определенные особенности управления аграрным предприятием:

- создание цифровой системы;
- нацеленность на определенного пользователя;
- интерактивность среды и высокая скорость реакции на происходящие изменения;
- высокая скорость принятия решения;
- принятие решения в одно касание;
- получение и обработка данных в режиме реального времени;
- управление на основе внедрения автоматизированных технологий обработки, анализа и прогнозирования больших объемов данных.

В России была разработана система полного жизненного цикла «Цифровое предприятие», которая основана на следующих технологиях: единое информационное пространство, сквозная 3D-технология, управление предприятием, управление производством. Данная система позволяет организации создавать, обрабатывать, производить и эксплуатировать различные изделия в рамках единого жизненного цикла, единой цифровой модели изделия, единых цифровых процессов предприятия и модели бизнеса.

Управление в аграрном производстве основано на современных способах производства и дальнейшего использования информации о состоянии и прогнозировании возможных изменений управляемых элементов и подсистем, а также экономических условий в сельском хозяйстве.

Совершенствование технологических процессов в аграрном секторе в последнее время осуществляется достаточно высокими темпами. Поэтому возникает необходимость повышения уровня квалификации не только рабочих, как ответственных исполнителей, выполняющих сложные операции на полуавтоматах и спецоборудовании, но и руководящего состава сельскохозяйственных предприятий. Таким образом, внедрение цифровых технологий на предприятии будет эффективно, если не только руководящий состав готов к этому, но и все или хотя бы большая часть сотрудников также окажутся готовыми к процессу цифровизации.

Список источников

1. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
2. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
3. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.
4. Пашкина О. В., Иванова А. Г. Постановка системы маркетинга в информационно-консультационной службе // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Кинель: РИЦ СГСХА. 2008. С.12-17.
5. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 31-34.
6. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.
7. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 359-363.

8. Цифровая трансформация сельского хозяйства России : офиц. изд. М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. 80 с.
9. Абдрахманова Г. И., Вишнеvский К. О., Гохберг Л. М. и др. Индикаторы цифровой экономики: 2021 : статистический сборник. М. : НИУ ВШЭ, 2021. 380 с.
10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. *Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
2. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. *Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).
3. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).
4. Pashkina, O. V. & Ivanova, A. G. (2008). Setting up a marketing system in an information and consulting service. *Izvestiya Samarskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 12-17 (in Russ.).
5. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture through the introduction of digital technologies. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*, 11, 5, 66 (in Russ.).
7. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of articles based on the materials of the II All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).
8. Digital transformation of agriculture in Russia : official ed. Moscow : FGBNU «Rosinformagrotech», 2019. 80 (in Russ.).
9. Abdrakhmanova, G. I., Vishnevsky, K. O., Gokhberg, L. M. & etc. (2021). Indicators of the digital economy: 2021 : statistical collection. Moscow : HSE. 380 (in Russ.).
10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of enterprises of the Samara region. *Development of agro-industrial complex in the conditions of digital economy '21: collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ АГРОЭКОНОМИКИ

Наталья Николаевна Галенко¹, Наталья Сргеевна Шустова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, г. Кинель, Россия

¹Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²shystovans@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9385-4760>

В статье рассматриваются основные направления цифровизации сельского хозяйства РФ, которые нашли отражение в проекте Минсельхоза РФ – «Цифровое сельское хозяйство».

Ключевые слова: основные направления цифровизации сельского хозяйства, агроэкономика, цифровое сельское хозяйство.

Для цитирования: Галенко Н. Н., Шустова Н. С. Приоритетные направления цифровизации агроэкономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 139-142.

PRIORITY DIRECTIONS OF DIGITALIZATION OF AGROECONOMICS

Natalia N. Galenko¹, Natalia S. Shustova²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, village. Ust-Kinelsky, Russia

Galenko.NN@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8308-3934>

²shystovans@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9385-4760>

The article discusses the main directions of digitalization of agriculture of the Russian Federation, which are reflected in the project of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation – «Digital agriculture».

Keywords: main directions of digitalization of agriculture, agro-economics, digital agriculture.

For citation: Galenko, N. N. & Shustova, N. S. (2022). Priority directions of digitalization of agro-economics. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 139-142). Kinel : IBC Samara GAU (in Russ.).

Аграрная экономика (агроэкономика) – это стадия развития общественно-экономических отношений, для которой свойственно преобладание сельскохозяйственного производства [4].

Несмотря на то, что сельское хозяйство является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей, за последние несколько лет вопросы цифровизации для него являются наиболее актуальными [6, 7].

Ключевым направлением в развитии конкурентных преимуществ всех отраслей национальной экономики, выступает ориентация на долгосрочные цели, реализация которых позволит на долгие годы укрепить позиции России в мировой экономике [1].

Возможность использования сырьевых преимуществ начинает исчерпывать себя и побуждает применять другие, продвинутое методы хозяйствования. Наиболее важным и перспективным ориентиром в данном случае выступает цифровизация экономики, что было озвучено в послании Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному собранию (1 декабря 2017 г.) (рис. 1) [1].



Рис. 1. Направления цифровизации сельского хозяйства России

Минсельхоз РФ реализует проект «Цифровое сельское хозяйство», который ставит перед собой амбициозные цели – цифровые технологии должны помочь увеличить производительность сельхозпредприятий вдвое к 2024 году [2].

Государственная поддержка сельскохозяйственных производителей осуществляется в виде финансовой помощи, то есть в предоставлении субсидий, налоговых льгот, преференции и инвестиций, за счет средств федерального и регионального бюджетов. Она разделяется на следующие основные направления:

1. Развитие отраслей агропромышленного комплекса;
2. Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе;
3. Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие;
4. Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России;
5. Устойчивое развитие сельских территорий [2, 9].

Государство нацелено на развитие инфраструктуры сельской местности, так как это необходимое условие прибыльного функционирования всего процесса общественного воспроизводства не только отраслей сельского хозяйства, но и всего агропромышленного комплекса.

Важнейшими приоритетными направлениями цифровизации сельского хозяйства могут стать:

- ✓ Совершенствование государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей;
- ✓ Укрепление нормативно-правовой базы освоения цифровых технологий;
- ✓ Улучшение инфраструктуры хранения и обработки;
- ✓ Подготовка и повышение квалификации кадров;
- ✓ Налаживание логистических цепочек сбыта продукции;
- ✓ Обеспечение тщательного надзора и контроля за производством и реализацией продукции [3].

В настоящее время уровень обеспеченности сельского хозяйства объектами социальной, производственной, рыночной и информационной инфраструктуры остается крайне низким, что приводит к деградации российского села, и, как следствие, к нарушению и спаду воспроизводственных процессов в АПК.

Между тем, отличительной особенностью информационной инфраструктуры сельской местности в отличие от городской является низкий уровень развития средств связи, так как спрос на другие информационные продукты ограничен только покупательной способностью сельских потребителей. Поэтому приоритетным направлением исследования стало решение проблемы низкого уровня обеспеченности услугами телефонной связи. Данный вид услуг предоставляет доступ к системам экстренной связи с органами охраны порядка, медицинским

службам, является средством коммуникативного общения и наиболее распространённым способом подключения к сети Интернет, информационные ресурсы которого являются самыми ёмкими в настоящее время. Это позволит подключать автоматизированные устройства сельского хозяйства к всемирной сети и упростит информационный обмен данными между городом и селом [5].

Список источников

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Официальный сайт. О министерстве [Электронный ресурс. URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 20.03.2022 г.).
2. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/900/900863fae06c026826a9ee43e124d058.pdf> (дата обращения: 28.03.2022 г.).
3. Галенко Н. Н., Курлыков О. И. Формы и методы государственного регулирования развития сельского хозяйства // Актуальные вопросы агропромышленного комплекса России и за рубежом: материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. 2021. С. 179-183.
4. Parshova V., Mamai O., Zudilin S. Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region // Proceedings of 17th International Scientific Conference «Engineering for Rural Development». Jelgava, 2018. Vol. 17. pp. 624-631.
5. Галенко Н. Н. Цифровое землепользование: проблемы и перспективы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 137-140.
6. Мамай О. В. Современные методы обучения в учебном процессе экономического факультета / Инновации в системе высшего образования: материалы Международной научно-методической конференции. ФГБОУ ВО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия». Кинель, 2017. С. 88-92.
7. Галенко Н. Н., Купряева М. Н. Цифровые технологии в сельском хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 120-122.
8. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
9. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.

References

1. The Ministry of Agriculture of the Russian Federation. Official website. About the Ministry. Retrieved from <https://mcx.gov.ru/> (in Russ.).
2. Departmental project «Digital Agriculture». Retrieved from <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/900/900863fae06c026826a9ee43e124d058.pdf> (in Russ.).
3. Galenko, N. N. & Kurlykov, O. I. (2021). Forms and methods of state regulation of agricultural development. Topical issues of the agro-industrial complex of Russia and abroad '21: *materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 179-183) (in Russ.).
4. Parshova, V., Mamai, O. & Zudilin, S. (2018). Assessment of efficiency of use of agricultural land: example of Samara region. *Engineering for Rural Developmentt '18: international conference*. Jelgava. Vol. 17. pp. 624-631.
5. Galenko, N. N. (2021). Digital land use: problems and prospects. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 137-140). Kinel (in Russ.).

6. Mamai, O. V. (2017). Modern teaching methods in the educational process of the Faculty of Economics. Innovations in the system of higher education '17: *collection of scientific papers*. (pp. 88-92). Kinel (in Russ.).

7. Galenko, N. N. & Kupriaeva M. N. (2021). Digital technologies in agriculture. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 120-122). Kinel (in Russ.).

8. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).

9. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

Информация об авторе

Н. Н. Галенко – кандидат экономических наук, доцент;

Н. С. Шустова – старший преподаватель.

Information about the author

N. N. Galenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

N. S. Shustova – senior lecturer.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Дискуссионная статья
УДК 633.152.47

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЦИФРОВИЗАЦИИ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Юрий Николаевич Катков¹, Вера Алексеевна Титова²,

^{1,2}Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹kun95@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5258-1343>

²titova.vera414@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-9620-7484>

Согласно последним данным статистики, опубликованной Минсельхозом, экономическому прогрессу в сельском хозяйстве, мешает консерватизм отрасли. Например, в 2021 г. не более двенадцати процентов используемых в растениеводстве производственных посевных площадей обрабатывалось с применением технологий цифровизации. Для страны, которая является одним из крупнейших экспортеров сельскохозяйственной продукции на мировой рынок, это очень низкий показатель. Однако, в животноводстве, крупнейшие российские холдинги демонстрируют показатели, приближающиеся к мировым, и этот факт обнадеживает. Кроме этого, тревожным фактом остается то, что в процессе сельскохозяйственного производства ежегодно теряется до тридцати пяти процентов произведенной продукции. Такие потери, по мнению экспертов, можно было бы избежать, при условии практического применения на аграрных производствах современных цифровых решений. Что же касается экономического планирования и управления то, в настоящее время, средний по отрасли агропромышленного комплекса диапазон в прогнозном планировании редко превышает пять лет, что в условиях современной кризисной нестабильности экономики и высокой степени инфляции является негативным фактором сдерживающим развитие отрасли [3]. Путем выхода из сложившейся ситуации, является переход на новый технологический, а именно цифровой уровень через трансформацию и инновационное обновление всего агропромышленного комплекса и смежных отраслей экономики страны [5, 8]. Инновационные технологические решения в модернизации сельскохозяйственного управленческого учета и оптимизация аналитических процессов, являются основными современными подходами по направлению деятельности.

Ключевые слова: телеметрические системы управленческого учета в агроформированиях, цифровое сельское хозяйство, аграрный кластер, цифровые двойники сельскохозяйственного предприятия, квантовые модули учетно-аналитического обеспечения сельскохозяйственного управленческого учета.

Для цитирования: Катков Ю. Н., Титова В. А. Современные подходы к цифровизации учетно-аналитических процессов в сельскохозяйственных организациях // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 143-150.

MODERN APPROACHES TO DIGITALIZATION OF ACCOUNTING AND ANALYTICAL PROCESSES IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

Yury N. Katkov¹, Vera A. Titova²,

^{1,2}Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow, Russia

¹kun95@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5258-1343>

²titova.vera414@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-9620-7484>

According to the latest statistics published by the Ministry of Agriculture, economic progress in agriculture is hampered by the conservatism of the industry. For example, in 2021, no more than twelve percent of the production area used in crop production was cultivated using digitalization technology. For a country that is one of the largest exporters of agricultural products to the world market, this is very low. However, in cattle breeding, the largest Russian production holdings show indicators approaching the world average, and this fact is encouraging. In addition, an alarming fact remains that up to thirty-five percent of production is lost each year in the process of agricultural production. These losses, according to experts, could be avoided, provided the practical application of modern digital solutions in agricultural production. As for economic planning and management, at present, the average range in forecast planning for the agro-industrial complex rarely exceeds five years, which is a negative factor constraining the development of the industry in conditions of modern economic crisis instability and a high degree of inflation. [3].

The way out of this situation is the transition to a new technological, namely digital level by transforming and innovational upgrade of the entire agro-industrial complex and related sectors of the country's economy. [5] [8]. Innovative technological solutions in the modernization of agricultural management accounting and optimization of analytical processes through automation, are the main modern approaches in the direction of activity and are necessary to ensure economic and food security of the country and the region.

Keywords: telemetric systems of management accounting in agricultural formations, digital agriculture, agrarian cluster, digital twins of agricultural enterprise, quantum modules of accounting and analytical support of agricultural management accounting.

For citation: Katkov, Yu. N. & Titova, V. A. (2022). Modern approaches to digitalization of accounting and analytical processes in agricultural organizations. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 143-150). Kinel : IBC Samara GAU (in Russ.).

Введение. Если оглянуться назад, к истокам, то само понятие «цифровая экономика» впервые было введено инженером-программистом из США, Николасом Негропonte в 1995 году. Будучи технократом-идеалистом, с целью дополнительного заработка, он писал небольшие произведения из области научной фантастики, которые публиковал в популярных журналах. Его идеи казались в то время фантастичными. В написанной им книге «Цифровое бытие» Негропonte предвосхитил новую эпоху, провозгласив цифровую экономику, экономикой будущего и отличительной чертой двадцать первого века ..., но пришло время, и теперь, мы живем в эпоху становления цифровой экономики.

В 2017 году Правительством РФ была принята и введена в действие «Программа цифровой экономики РФ», основные тезисы которой были озвучены первым лицом государства. Цифровая экономика, это не только внедрение новых цифровых технологий, но и полная технологическая трансформация всех отраслей народного хозяйства. Для практического осуществления задуманного, предстоит преодолеть культурный, исторический и экономико-социальный барьеры при становлении цифровой модели управления народным хозяйством. Построение Национальной цифровой экономики РФ – главная стратегическая цель

Программы. Можно говорить о том, что вызрели предпосылки для технологической трансформации всей отрасли агропромышленного комплекса.

Цифровая экономика – это экономика, многоступенчатая структура которой построена на базе инновационных технологий последнего поколения, основанной на обработке массивов цифровых данных. Она характеризуется цифровым производством. Вся финансово-хозяйственная деятельность, производство и управление осуществляется на агрегированных специализированных платформах в цифровом виде. Цифровизация деятельности предприятия, оцифровка бизнес-процессов позволяеткратно увеличить производительность труда, за счет использования большего массива информационных данных. Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, она сквозная, объединяет все хозяйственные отрасли и является новой экономической моделью. Цифровая экономика предполагает новое мировоззрение, так как трансформирует всю систему государственного управления, социально-гуманитарную сферу, перестраивает коммерческую структуру бизнеса.

Обсуждение. Практическая реализация государственной Программы по цифровизации экономики, предполагает кардинальные изменения в отрасли агропромышленного комплекса и поэтапного выстраивания системы цифрового сельского хозяйства, что полностью изменит аграрную отрасль.

Цифровизация охватила все отрасли российской экономики. Внедрение инновационных технологий в сельскохозяйственное производство, модернизация АПК, является характерной чертой сегодняшнего времени. В настоящее время аграрная отрасль в экономике является одной из приоритетных, осуществляется существенная финансовая государственная поддержка (рис. 1).

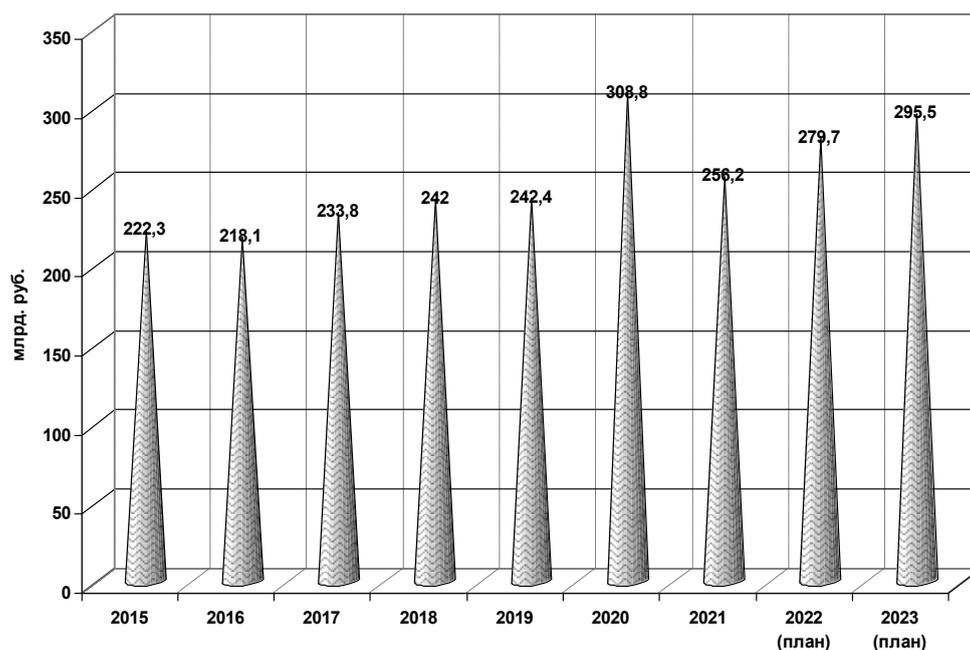


Рис. 1. Господдержка АПК из федерального бюджета, (млрд руб.)

Примечание: по данным Министерства сельского хозяйства РФ. URL: <http://mcx.ru/activity/state-support/>

Цифровизация экономики России, выстраивание структуры цифрового сельского хозяйства помимо технологических инноваций в сфере ИТ-технологий последнего поколения, требует решения в вопросе по кадровому обеспечению обновленного цифровизацией агропромышленного комплекса. В процессе неизбежного перехода современного сельского хозяйства в формат цифрового, изменится сама концепция сельскохозяйственного производства. Если, для традиционного сельскохозяйственного производства, характерно производство реальной продукции, то переход к формату цифрового агропромышленного комплекса,

предполагает дополнительные структурные надстройки в виде цифрового производства, то есть, предполагается интегрированный синтез цифрового производства во все технологические циклы сектора АПК, что также обострит кадровый вопрос, потому что, специалистам, которые в настоящее время работают в сельскохозяйственной отрасли, потребуется освоить новые компетенции и значительно расширить свои профессиональные навыки в области цифровой грамотности. Работа цифровой модели аграрного производства, потребует от специалистов сельского хозяйства высокого уровня знаний ИТ и навыков на уровне продвинутого эксперта, а не просто опытного пользователя сервисных CRM-программ, компьютерных или мобильных приложений. Это особенно актуально для бухгалтеров, бизнес-аналитиков и финансистов, обеспечивающих управленческий учет и контроль на предприятиях сельскохозяйственного производства. Мы считаем, что главный параметр профессионального подхода, для всех перечисленных выше специалистов, является умение в краткие сроки освоить новые технологии, синхронизируя их с задачами производства на своем конкретном предприятии и умение рационально применять их на практике, сохраняя при этом критический подход, и руководствуясь экономической целесообразностью исходя из специфики производственной деятельности сельхозпредприятия [9].

Цифровое сельское хозяйство и что ожидать в связи с переходом отрасли в новый формат:

-производственные предприятия, постепенно изменяя свою структуру, переходят к цифровому уровню производства, становятся поставщиками не только реально производимой сельскохозяйственной продукции, но и поставщиками комплексных цифровых решений.

-цифровое производство осуществляется на цифровых платформах, кластерах.

Под кластерами в цифровой экономике мы понимаем группу организаций, расположенных на одной электронной площадке, объединенных производственной необходимостью и целями коммерческого сотрудничества, где организации имеют возможность для использования общих информационных ресурсов, быстрого обмена информацией, и, кроме этого, могут заключать торговые сделки, поставлять производственное сырье, реализовывать уже произведенную сельскохозяйственную продукцию, участвовать в совместных проектах межорганизационного сотрудничества.

Электронная платформа – это оцифрованная система бизнес-процессов, функционирующая на основе цифровых данных. Электронная платформа имеет пользовательскую инфраструктуру, интерфейс, аналитическую часть и блок управления. Система включает внешние и внутренние сегменты. Неоспоримым преимуществом работы на цифровых платформах является автоматизация всех бизнес-процессов производственного цикла, существенная экономия затрат рабочего времени, общая оптимизация производства, меньшее количество финансовых издержек а также многофункциональность в использовании. Цифровая трансформация отрасли АПК позволит кратно увеличить объемы производимой продукции, снизить себестоимость продукции за счет оптимизации оцифрованных бизнес-процессов и финансовой экономии на производственных издержках. Цифровое сельское хозяйство – это экономическая модель, где финансово-хозяйственная деятельность предприятия, производство и управление осуществляется на агрегированных специализированных платформах в цифровом виде.

Сложности и спорные вопросы практического внедрения инновационных технологий в АПК. В круг вопросов, охватывающих основную проблематику при выстроении цифровой модели агропромышленного комплекса входят:

-Защита авторских прав и интеллектуальной собственности, так как цифровые решения являются интеллектуальной собственностью.

-Защита персональных и коммерческих данных. При условии тотальной цифровизации экономики и производства это острый вопрос. До окончательного его решения еще очень далеко.

-Кибербезопасность. Цифровые платформы государственных органов (Министерств, ведомств, органов муниципальной власти) наиболее часто подвергаются хакерским атакам,

они одни из самых уязвимых, и, в то же время, содержат в себе много конфиденциальной коммерческой информации и информации о персональных данных. Частные блок-чейны могут быть небезопасны с точки зрения кибербезопасности. Функционирование на платформах электронных торгов коммерческих агрегаторов, по-сути, есть эволюционировавшая «серая» схема договорных тендерных сделок, процветавшая в коммерческой среде в начале двухтысячных годов. И это, указывает на то, что криминальная среда также эволюционирует.

Обсуждая перспективу применения квантовой компьютеризации в организациях АПК, хотим отметить, что высочайшая скорость исчислений и возможность обработки громадных информационных массивов (Data Set) за минимальное время с аналитикой, а так же, многовариантность выходных данных с аналитическим обоснованием, сделало развитие этой инновационной технологии главной амбициозной целью ведущих ИТ-центров. В нашей стране научную работу в этом направлении ведут ГК Роскосмос, Группа Сколково, ИТ-Лаборатория МГУ. В настоящее время, имеющиеся разработки уже начали внедрять на производствах на уровне стартапов. Мы считаем, что внедрение квантовых компьютеров в сельскохозяйственное производство способно значительно ускорить оптимизацию учетно-аналитических процессов в бухгалтерском и управленческом учете, и положительно отразится на качестве полученной информации. Мы надеемся, что практическая реализация Программы по цифровизации в АПК, способна обеспечить экономический рост за счет увеличения объемов производства и повышения качества произведенной сельскохозяйственной продукции [2, 6].

Информация, представленная в таблице 1, наглядно отражает современные подходы к цифровизации учетно-аналитических процессов в организациях АПК.

Таблица 1

Современные подходы к цифровизации учетно-аналитических процессов в сельскохозяйственных организациях

№	10 факторов эффективного развития АПК	10 задач эффективной оптимизации учетно-аналитических процессов в организациях АПК	10 решений цифровой экономики для модернизации учетно-аналитических процессов в организациях АПК
1	Усиленная государственная финансовая поддержка всего аграрного сектора, агроформирований и фермерских хозяйств	Оценка результативности и эффективности бизнес-процессов в организации АПК.	Ведомственный проект Министерства сельского хозяйства Российской Федерации «Цифровое сельское хозяйство». Создание государственных цифровых платформ для работы предприятий агропромышленного комплекса и взаимодействия со смежными областями. Платформы: «Умное поле», «Эффективный гектар», «Агрометеопрогнозирование», «Телеагроном», «55й аграрный ВУЗ».
2	Совершенствование системы государственного нормативно-правового регулирования в отрасли АПК	Идентификация факторов финансово-хозяйственной деятельности предприятия и их последующая экономическая оценка	Аграрные коммерческие цифровые платформы для предприятий АПК: «КлеверFarmer», «Агроэкомиссия», «Диджитал-Агро», «Агросигнал», «Электронный журнал агронома» и другие.
3	Развитие региональной сельской инфраструктуры в агроформированиях, с целью предотвращения оттока людей в города. Обеспечение устойчивого развития сельских территорий, создание в сельской местности высокопроизводительных достойно оплачиваемых рабочих мест. Мероприятия по улучшению социальной сферы.	Выявление направленности субъектно-объектных связей в сегментной цепочке производственного цикла сельхозпредприятия, внутрипроизводственных взаимодействий, обнаружение «сильных» и «слабых» мест производственного процесса.	Создание цифровых двойников сельскохозяйственных производственных предприятий

4	Технологическо-структурная модернизация сельскохозяйственного производства. Оптимизация производственных циклов и бизнес-процессов сельского хозяйства. Ориентир на импортозамещение. Приоритет в работе с отечественными поставщиками.	Функциональное обеспечение владельческого контроля. Информационный ресурс для внешнего руководства.	Геоинформационные технологии (ГИС), точное сельское хозяйство: ДЗЗ – цифровое зондирование (растениеводство), сенсорное чипирование (животноводство).
5	Развитие межорганизационного взаимодействия агроформирований, для достижения большей экономической эффективности и снижения затрат	Источник управленческой информации, которая может быть многократно и многовариантно использована сотрудниками предприятия АПК, согласно их функциональным особенностям.	Сельскохозяйственные дроны и БПЛА (беспилотники)
6	Практическое внедрение в сельскохозяйственное производство достижений современной науки, инновационных технологий, отечественных научных разработок последнего поколения.	Обеспечение и контроль сервисно-пользовательского информационного сегмента в производстве предприятия АПК.	«Скорая агрономическая помощь» - электронная платформа для предприятий сельскохозяйственной авиации, предприятий-потребителей услуг по агрохимработам.
7	Сквозная цифровизация всего АПК. Использование ИТ-технологий и цифровых продуктов отечественной разработки в основных бизнес-процессах аграрного производства.	Аналитический блок. Контроль поступающей первичной документации, бухгалтерских отчетов, документации управленческого учета и контроля. Аналитическая отчетность, мониторинг, прогнозирование, бюджетирование, контроль сроков исполнения. Электронная архивация документации.	Технология «Большие данные» (Big Data). Сбор и анализ массивов данных с возможностями аналитики, прогнозирования, мониторинга и стратегического управления.
8	Квалифицированная работа с кадрами отрасли АПК. Подготовка квалифицированных специалистов, способных обслуживать производство агросектора, оснащенное новыми технологиями. Переподготовка кадров и повышение квалификации работников. Создание и развитие комфортной социальной среды на сельхозпроизводствах, работа с трудовыми коллективами.	Автономный обеспечивающий информационный ресурс для работы с инвестициями, «Пакет инвестора».	Мультимодульные Телеметрические системы предлагают решения по цифровизации бухгалтерского и управленческого учета, аудита и финансового анализа. Системы: «Telematics CLAAS», «ГИАС Управление сельскохозяйственным предприятием».
9	Антикоррупционные меры по оздоровлению отрасли АПК: запрет использования «серых» схем, борьба со взяточничеством, рейдерским давлением, искоренение криминала.	Обеспечивающая хозяйственная служба и техническая поддержка бизнес-процессов сельскохозяйственного производства	Ведущие российские ИТ-компании – производители ИТ-продуктов для цифровой экономики: «Россельмаш», «Союз-Агро», «ГК Когнитивные технологии», «КБ Аврора РОБО-ТИКС», «АО Компонента»
10	Выход на новые, свободные от действий экономических санкций неосвоенные внешние рынки (Китай, ОАЭ, Северная Корея, Монголия и другие страны.	Защита коммерческой информации организации АПК, обеспечение конфиденциальности персональных данных, обеспечение экономической безопасности предприятия	Квантовая компьютеризация и перспектива ее применения в учетно-аналитических процессах на предприятиях АПК.

Заключение. В качестве выводов, завершая нашу обзорную статью, мы хотели бы отметить, что, несмотря на множество негативных факторов, затрудняющих в настоящее время развитие агропромышленного комплекса и, в частности, процессы оптимизации и модернизации учетно-аналитического обеспечения в управленческом учете, ничто не может остановить естественный прогресс и развитие науки. Поэтому, рабочие задачи решаемы благодаря многообразию инновационных технологий цифровизации, которые могут быть с успехом реализованы на практике в финансово-хозяйственной деятельности предприятия агропромышленного комплекса.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
2. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 года №1632-р. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
3. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М. : Экономика, 2010. С. 255.
4. Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, утв. Приказом Минфина России №ПЗ-11/2013 от 25.12.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
5. Плотников А. В. Роль цифровой экономики для агропромышленного комплекса // Московский экономический журнал. 2019. №7. С.196-203.
6. План деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации на 2020-2025 г. Утвержден Минсельхозом России № ДХ-5373 от 19.07.2021. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru>.
7. Толстова М. Л. Проблемы формирования финансовой стратегии регионов Российской Федерации в условиях экономической нестабильности // Российское предпринимательство. 2011. №5. С.175-181.
8. Курдюмов А. В. Эволюция конкурентоспособности агропромышленного комплекса в условиях цифровизации производственной деятельности // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. №3(47). С.67-72.
9. Учетно-контрольные системы и бизнес-аналитика в инновационном развитии организаций: модели, схемы и способы практической реализации : монография. Брянск : Изд-во ООО «Новый проект», 2015. 224 с.
10. Цапулина Ф. Х., Иванов Е. А. Учетно-аналитический инструментарий эффективного агробизнеса // Фундаментальные исследования. 2018. №6. С. 229-234.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 474 dated July 21, 2020 «On National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030». Retrieved from <http://www.garant.ru> (in Russ.).
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1632-r dated 28.07.2017. The program «Digital economy of the Russian Federation». Retrieved from <http://www.garant.ru> (in Russ.).
3. Glazyev, S. Yu. (2010). Strategy of advanced development of Russia in the conditions of the global crisis. Moscow: Ekonomika. 255 (in Russ.).
4. Organization and implementation by an economic entity of internal control of the observed facts of economic life, accounting and preparation of accounting (financial) statements, approved. By Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. PZ-11/2013 dated 25.12.2013. Retrieved from <http://www.garant.ru>. (in Russ.).
5. Plotnikov, A. V. (2019). The role of the digital economy for the agro-industrial complex. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal (Moscow Economic Journal)*, 7, 196-203 (in Russ.).
6. Activity plan of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for 2020-2025 Approved by the Ministry of Agriculture of Russia No. DX-5373 dated 07/19/2021. Retrieved from <http://www.garant.ru> (in Russ.).
7. Tolstova, M. L. (2011). Problems of formation of the financial strategy of the regions of the Russian Federation in the conditions of economic instability. *Rossiiskoe prdprinimatel'stvo (Russian entrepreneurship)*, 5, 175-181 (in Russ.).
8. Kurdyumov, A. V. (2019). Evolution of competitiveness of the agro-industrial complex in the conditions of digitalization of production activity. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve (Economics, labor, management in agriculture)*, 3(47), 67-72 (in Russ.).

9. Accounting and control systems and business analytics in the innovative development of organizations: models, schemes and methods of practical implementation. Monograph. Bryansk : Publishing house of LLC «New Project». 2015. 224 (in Russ.).

10. Tsapulina, F. H. & Ivanov, E. A. (2018). Accounting and analytical tools of effective agribusiness. *Fundamental'nye issledovaniya (Fundamental research)*, 6, 229-234 (in Russ.).

Информация об авторах

Ю. Н. Катков – кандидат экономических наук, доцент;

В. А. Титова – аспирантка.

Information about the authors

Y. N. Katkov – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

V. A. Titova – Graduate student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 336.71

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Наталья Ивановна Власова¹, Татьяна Георгиевна Лазарева²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

² kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

В статье рассмотрена динамика, а также положительные и отрицательные тенденции развития агропромышленного комплекса в условиях новой геополитической реальности.

Ключевые слова: импортозамещение, геополитическая реальность, сельское хозяйство.

Для цитирования: Власова Н. И., Лазарева Т. Г. Тенденции развития агропромышленного комплекса в условиях импортозамещения // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 150-154.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION

Natalia I. Vlasova¹, Tatyana G. Lazareva²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

² kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

The article examines the dynamics, as well as positive and negative trends in the development of the agro-industrial complex in the conditions of a new geopolitical reality.

Keywords: import substitution, geopolitical reality, agriculture.

For citation: Vlasova, N. I. & Lazareva, T. G. (2022). Trends in the development of the agro-industrial complex in the context of import substitution. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 150-154). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Сельское хозяйство всегда было и остается важнейшим ресурсом любого государства, влияющим на природный, экономический, человеческий и этнокультурный потенциал. В процессе исследования было выявлено, что большинство регионов России носят выраженный аграрный характер. При этом развитие сельского хозяйства и сельских территорий протекает крайне неравномерно. В сельской местности остается еще много нерешенных проблем, а уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах [1].

По итогам 2021 года на долю сельского хозяйства в России приходилось 4,5% ВВП. В минувшем году, с одной стороны, цены на продукцию растениеводства держались в течение всего года на высоких уровнях, с другой – доходность была ограничена экспортными пошлинами. На юге были собраны рекордные объемы многих культур, но центр страны и Поволжье из-за неблагоприятных погодных условий столкнулись с падением урожая.

В целом по России урожай зерна в 2021 году снизился почти на 10% по сравнению с предыдущим годом – до 120,7 млн тонн, в том числе урожай пшеницы снизился на 10 млн тонн, составив 75,9 млн тонн. Однако с учетом тех погодных условий, которые наблюдались позапрошлой осенью и прошлым летом, показатель достойный: по данным Центра агроаналитики, во многих регионах погода летом была даже хуже, чем в засушливых 2010-м и 2012 годах, когда урожай зерна упал до 61 млн тонн и 70,9 млн тонн соответственно. Это означает, что за прошедшее десятилетие влияние погодного фактора на урожайность снижается благодаря тому, что растениеводы активно применяют современные агротехнологии, поясняют эксперты [2].

Сахарной свеклы в этом сезоне, по информации Минсельхоза, убрано 40,8 млн тонн против 33,45 млн тонн годом ранее. Однако по ряду показателей качество сырья оставляет желать лучшего, поэтому выпуск сахара увеличится, по прогнозу Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), всего до 5,6 млн тонн с 5,2 млн тонн в прошлом сезоне.

Общий валовый сбор масличных, по оценкам Минсельхоза, в 2021 году был рекордным и достиг 23 млн тонн. Урожай подсолнечника составил 15,5 млн тонн, сои – 4,8 млн тонн, рапса – 2,8 млн тонн. Причина увеличения производства – расширение площадей под этими агрокультурами [3].

На протяжении последних 8 лет отечественный АПК демонстрировал постоянно растущий спрос на сельскохозяйственную технику и оборудование. При этом в конце 2021 года большинство экспертов отрасли сходились в позитивных оценках перспектив 2022-2023 гг.

Новая геополитическая реальность внесла коррективы в прогнозы развития рынка. Так на сегодняшний день, основной проблемой сельскохозяйственного комплекса является нарушение логистики. В связи с вводом против России санкций со стороны европейских стран таких, как США, Германия, Польша, Чехия, Латвия, Литва, Эстония, Испания, Италия и др. появились трудности с поставками необходимых компонентов для оборудования и самой с/х техники. Возникли проблемы не только с воздушными и морскими перевозками, но и наземными. По оценкам экспертов, из-за проблем с логистикой было приостановлено около 50-70% экспорта из России и ~ 50% импортных поставок [4].

Необходимо также отметить и возникшие сложности с оплатой импортной техники, ввезенной в Россию в марте 2022, после отключения нашей страны от международной системы межбанковских транзакций и обмена информацией SWIFT.

Ожидаемо, ряд зарубежных производителей сельскохозяйственной техники ограничились или вовсе отменили поставки в РФ. Так, например, крупный игрок российского рынка - компания John Deere (США), специализирующаяся на выпуске сельскохозяйственной,

строительной и лесозаготовительной техники, приостановила ввоз запасных частей для машин и прекратила продажу сигналов для навигации [5].

Еще одной актуальной проблемой АПК весной 2022 может стать дефицит семян отдельных сельскохозяйственных культур, что потенциально повлечет за собой если не сокращение посевных площадей, то, как минимум, их стагнацию. Так, по итогам 2021 года совокупный объем посевных площадей в стране составил 80 353 тыс. га, что на 0,51% превышало аналогичный показатель 2020 года. Важно также отметить, что на Украину в 2019-2021 гг. все еще приходился значительный удельный вес семенного материала, поставляемого в Россию из-за рубежа. При этом если на сегодняшний день в южных регионах страны уже начинается посевной сезон и все необходимое для него фактически было закуплено еще в феврале до начала специальной операции, то аграрии всех прочих федеральных округов, помимо ЦФО и СКФО, вероятно, столкнутся с негативным влиянием санкций.

В сложившейся ситуации существуют и положительные стороны. Государство в данный момент активно принимает новые меры поддержки пострадавших отраслей бизнеса, при этом одним из приоритетных является сегмент сельского хозяйства. Так «Программа государственного субсидирования производителей сельскохозяйственной техники» предусматривает объем финансирования в 2022 году около 16 млрд. руб. Дополнительное субсидирование со стороны Министерства сельского хозяйства РФ 10 марта 2022 года было утверждено новым планом, подразумевающий выплаты в размере 35 млрд. руб. на краткосрочные кредиты. Также Правительство России планирует выделить дополнительных 12 млрд. руб. на поддержку программы льготного лизинга сельскохозяйственной техники.

Дополнительным плюсом для участников российского АПК, по опыту санкций 2014 года, может стать вынужденное импортозамещение. Импортозамещение как фактор роста отечественного производства в 2022 году снова актуально, во-первых, из-за геополитической напряженности, а во-вторых, из-за пандемии, разрушившей налаженные логистические связи и цепочки поставок.

Импортозамещение пищевой товарной продукции, в том числе молочных и масложировых продуктов, фруктов, овощей, мяса, колбасных и макаронных изделий.

Тепличная отрасль является самым быстрорастущим сегментом сельского хозяйства. В 2021 году отечественные агрохолдинги обеспечили поставку 60% помидоров и 94% огурцов на российский рынок, в 2022 году производители намерены увеличить эти показатели. При этом начиная с 2018 года стоимость тепличных помидоров стала ниже импортных, а стоимость огурцов сравнялась с импортными.

В большей степени выиграет производство сырого молока. Доля импорта молока составляет порядка 20%, и сейчас появляется возможность ускоренно заместить импорт молочных продуктов. В прошлый кризис 2014 года, когда рубль значительно обесценился и были введены санкции, России удалось на треть сократить импорт молока.

Прогнозируется увеличение потребления российских яблок. Они традиционно конкурируют с бананами, стоимость которых из-за ослабления рубля увеличится. Поэтому яблоки будут более доступны россиянам, которые к тому же являются самыми популярными фруктами.

Из-за кризиса и ограничений повышается возможность задержек в поставках импортных товаров, особенно тех, которые везут издалека. Например, говядины и некоторых молочных продуктов, которые везут из Латинской Америки. Если процесс выращивания овощей трудоемкий, то появляется риск нехватки сезонных рабочих из-за невозможности привлекать дешевую иностранную рабочую силу.

От ситуации выиграют производители мяса птицы, как самого доступного вида белка, и пострадают производители говядины, т.к. россияне будут переходить на более дешевые продукты, так как в среднем россиянин потребляет 76 кг мяса в год, из них 47% птицы, 32% свинины и 18% говядины [6].

Создавшиеся условия значительно повысят конкурентоспособность отечественных товаров и позволят российским производителям в 2022-2023 гг. увеличить объем реализации.

Также вызов по направлению импортозамещения получают и российские сельскохозяйственные машиностроители, которым рыночные условия предложат войти в новые, ранее закрытые сегменты, например, производство специализированных комбайнов для уборки льна и конопли [7].

Таким образом, согласно оценкам участников рынка, новая геополитическая реальность с одной стороны вызывает легкую панику аграриев накануне посадочного сезона 2022, с другой – открывает новые возможности в перспективе нескольких следующих лет.

Список источников

1. Власова Н. И., Лазарева Т. Г. Финансово-кредитная поддержка предприятий сельскохозяйственного сектора // Теория и практика современной аграрной науки : сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1088-1091.

2. Власова Н. И., Лазарева Т. Г. Основные тенденции и перспективы развития страхового бизнеса в условиях модернизации экономики АПК // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства : материалы III международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 243-247.

3. Газизьянова Ю. Ю. Совершенствование методологии учета доходов и расходов от сельскохозяйственной деятельности в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 2. С. 20-25.

4. Горшкова Н. В., Шкарупа Е. А., Елтонцев А. В. Импортозамещение в АПК: механизм реализации и перспективы развития // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021. Т. 23. № 3. С. 63-73.

5. Дубков В. А. Импортозамещение и его роль в развитии отечественного производства // Общество. 2022. № 1-1 (24). С. 57-61.

6. Куклева М. М., Власова Н. И., Хакимов И. Н. Продуктивность помесного молодняка, полученного от быков мясных пород // Научные приоритеты современной ветеринарной медицины, животноводства и экологии в исследованиях молодых ученых : материалы Национальной научно-практической конференции. 2021. С. 145-149.

7. Лазарева Т. Г., Газизьянова Ю. Ю. Особенности организации учетно-аналитического обеспечения деятельности управляющих компаний // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 4. С. 4.

References

1. Vlasova, N. I. & Lazareva, T. G. (2021). Financial and credit support of agricultural sector enterprises. Theory and practice of modern agricultural science '21: *collection of the IV National (All-Russian) scientific conference with international participation*. (pp. 1088-1091). Novosibirsk (in Russ).

2. Vlasova, N. I. & Lazareva, T. G. (2021). The main trends and prospects for the development of insurance business in the conditions of modernization of the agro-industrial complex economy. Prospects for the development of mechanization, electrification and automation of agricultural production '21: *materials of the III International Scientific and practical Conference*. (pp. 243-247) Cheboksary (in Russ).

3. Gazizyanova, Yu. Yu. (2014). Improvement of income and expenses accounting methodology from farm activities according to IFRS 41 «Agriculture». *Izvestiia Samarskoi gosudarstvennoi selskokhoziaistvennoi akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 20-25 (in Russ.).

4. Gorshkova, N. V., Shkarupa, E. A. & Eltonsev, A. V. (2021). Import substitution in the agro-industrial complex: implementation mechanism and development prospects. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika (Bulletin of the Volgograd State University)*, Economy, 23, 3, 63 (in Russ.).

5. Dubkov, V. A. (2022). Import substitution and its role in the development of domestic production. *Obshchestvo (Society)*, 1-1 (24), 57-61 (in Russ.).

6. Kukleva, M. M., Vlasova, N. I. & Khakimov, I. N. (2021). Productivity of crossbreed young animals obtained from beef bulls. Scientific priorities of modern veterinary medicine, animal husbandry and ecology in the research of young scientists '21: *materials of the National Scientific and Practical Conference*. (pp. 145-149) (in Russ.).

7. Lazareva, T. G. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2019) Features of the organization of accounting and analytical support for the activities of management companies. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*, 11, 4, 4 (in Russ.).

Информация об авторах

Н. И. Власова – старший преподаватель;

Т. Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

N. I. Vlasova – senior lecturer

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

Обзорная статья

УДК 330.342.3/4

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ СУБЪЕКТОВ КРУПНОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Карина Рашитовна Нурсултанова

Костанайский инженерно-экономический университет имени М. Дулатова, Костанай, Республика Казахстан

nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

В статье рассматривается снижение себестоимости продукции, что даёт экономию трудовых и производственных ресурсов и является центральным фактором увеличения эффективности производства и роста накоплений. А также раскрываются пути и способы снижения себестоимости для приобретения большей выгоды предприятием.

Ключевые слова: издержки производства, себестоимость, эффективность, снижение затрат, инновации, новые технологии.

Для цитирования: Нурсултанова К. Р. Повышение экономической эффективности работы субъектов крупного бизнеса в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 154-157.

INCREASING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE WORK OF BIGBUSINESS SUBJECTS IN THE CONDITIONS OF THE DIGITAL ECONOMY

Karina R. Nursultanova

Kostanay University of Engineering and Economics named after M. Dulatov, Kostanay, Republic of Kazakhstan

nursultanova.k@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2929-6189>

The article discusses the reduction of production costs, which saves labor and production resources and is a central factor in increasing production efficiency and increasing savings. It also reveals ways and means to reduce costs for the acquisition of greater benefits by the enterprise.

Keywords: production costs, cost, efficiency, cost reduction, innovation, new technologies.

For citations: Nursultanova, K. R. (2022). Increasing the economic efficiency of large business entities in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 154-157) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Объектом исследования данной статьи выступает АО «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение» - предприятие крупного бизнеса, входящего в состав Евразийской группы компаний ERG, руководство которой находится в Люксембурге.

Одной из центральных задач развития экономики на современном этапе для топ-менеджмента АО «ССГПО» и всей Евразийской группы является возрастание эффективности производства, а также занятие уверенной позиции предприятий группы на внутреннем и международном рынках. Себестоимость является началом определения цен на продукцию. [1] Регулярное снижение себестоимости продукции - одно из ключевых правил улучшения эффективности производства. [2] Известно, что с вводом новой техники повышаются издержки производства, а, значит и себестоимость продукции. Но при этом повышается производительность труда, что содействует экономии заработной платы и понижению себестоимости продукции. [3] Таким образом, если темпы повышения производительности труда будут выше, чем темпы роста издержек на содержание и эксплуатацию новой техники, тогда себестоимость продукции будет уменьшаться, и наоборот. Использование вводимого оборудования и инновационных технологий открывают перспективы уменьшить как прямые, так и косвенные затраты на производство продукции. [4] Прямые затраты можно понижать путем снижения материалоемкости продукции, например, энергоемкости, что даёт важное значение в условиях постоянного возрастания цен на энергоносители, снижение потерь от брака, а также уменьшение затрат труда, то есть средств на оплату труда и отчислений на социальные мероприятия. [5] Следовательно, снижается производственная себестоимость на единицу продукции, а это позволяет производителю предоставить ее по более привлекательной цене. [6]

В условиях управления ремонта подвижного состава покупка новой техники играет значительную роль в уменьшении ремонтов. Дело в том, что немалая часть подвижного состава Рудненской площадки - это старое, выработавшее полезное использование и срок амортизации оборудование. К примеру, эксплуатируются тяговые агрегаты 1970-1975г. выпуска, при нормативном сроке эксплуатации 24 года, значит агрегаты отработали двойной нормативный срок. Степень износа машин составила 66-80%, что поднимает себестоимость ремонта подвижного состава, а также производство изготавливаемой продукции (окатышей) и тогда делает продукцию АО «ССГПО» неконкурентоспособной в сравнении с окатышами других предприятий. Безусловно, от данных машин нельзя ожидать высокой производительности. Но, по причине недостаточного финансирования, осуществляются не все намеченные ремонты. Ежемесячно на бюджетном комитете согласовывается месячный бюджет подразделений и на его основе составляется месячный график ремонтов. В результате проведения ремонтов несвоевременно, либо снижения объемов ремонта, качество ремонтов падает.

Из-за несоответствия графика ППР понижается производительность поездов, возрастает объем ремонтных работ, сами ремонты становятся затянутыми, так как повышается технологический норматив и смета. В этой связи, происходит удорожание ремонта и повышение времени ремонта.

Безусловно, с покупкой новой техники снижается себестоимость ремонтов, так как технологический регламент ремонтов сохраняется, превышения стоимости по смете не происходит, а наоборот, отсутствует необходимость проведения высоких по стоимости капитальных ремонтов. Осуществляются ремонты собственными силами (экономия заработной платы), с применением запчастей бывших в употреблении или запчастей собственного производства. Тогда, проведя анализ себестоимости единицы оборудования, видна экономию.

Потребность в технологиях ремонта промышленного оборудования, не требующих дорогостоящих финансовых вложений и трудовых ресурсов будет возникать всегда. [7] Развитие новых технологий – это стратегический шаг. [8] Инновации, применяемые в АО «ССГПО», это: инновационные материалы, используемые при сборке узлов и механизмов (анаэробные клеи и герметики, клеи и герметики предварительного нанесения, цианакрилатные клеи промышленного назначения). Подразделения АО ССГПО освоили прогрессивные технологии ремонта, в которых применяются полимерные композиционные материалы, хорошо сменяющие наплавление, пайку и сварку, без необходимости использования дорогостоящей оснастки и оборудования. На АО «ССГПО» имеется информационный портал с размещением информации по введённой программе инновационных предложений от работников подразделений. Например, в УРПС (Управление ремонтами подвижного состава) только за предыдущий 2021 год было заявлено на рассмотрение свыше 40 рационализаторских предложений, из которых около 30 внедрено и введено в действие. В ноябре 2021 года мастером ПТО предложено к рассмотрению приспособление для принудительной выгрузки думпкара на бункере ФРПО (Фабрики рудоподготовки окатышей). Данный механизм обоснован тем, что при выгрузке думпкара в осенне-зимний период происходит проникновение конденсата в воздухозамедлитель, из-за этого нарушается работа воздухозамедлителя и становится невозможным опрокидывание кузова думпкара для выгрузки руды в фабричный бункер. Предлагается изготовить приспособление в виде рычага, для принудительного включения воздухозамедлителя благодаря нажатию рычага на поршень воздухозамедлителя и опрокидыванию кузова думпкара. Следовательно, снизятся простои думпкара на бункере.

Предоставим расчет данных простоев. При невозможности выгрузки думпкара оператор поста перегоняет поезд на другой путь, чтобы выгрузить думпкар с другой стороны. Продолжительность перестановки думпкара составляет около 30 минут. В зимний период количество несрабатывания воздухозамедлителя в сутки около 6 раз. Один час электровозных перевозок стоит 32 382 тенге.

Стоимость простоя поездов на бункере в сутки составит:

$$0,5*6*32\ 382 = 97\ 146 \text{ тенге}$$

Стоимость простоя поездов на бункере за месяц в зимний период:

$$97\ 146 *30 = 2\ 914\ 380 \text{ тенге}$$

Зимний период в данном регионе составляет 5 месяцев, стоимость простоя в рассматриваемый период составит:

$$1\ 914\ 380*5 = 14\ 571\ 900 \text{ тенге}$$

В оставшиеся 7 месяцев в году, количество не срабатываний воздухозамедлителя составляет 25% относительно зимних месяцев.

Цена простоя поездов на бункере в летнее время равно:

$$2\ 914\ 380/4 * 7 = 5\ 100\ 165 \text{ тенге}$$

Цена простоя тяговых агрегатов на бункере по причине несрабатывания воздухозамедлителя в год составляет:

$$14\ 571\ 900 + 5\ 100\ 165 = 19\ 672\ 065 \text{ тенге}$$

Вывод: применение приспособления для выгрузки думпкар предоставляет возможность отказаться от простоев тяговых агрегатов на бункере из-за несрабатывания воздухоза-медлителя и получить экономию в размере 19 672 тыс.тенге.

Список источников

1. Mamai O. V., Mamai I. N., Kitaeva M. V. Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia // Lecture Notes in Networks and Systemsthis link is disabled, 2020, 84, С. 359-365.
2. Yanzina E., Yanzin V., Mamai O., Parsova V. Improving efficiency of agricultural machinery exploitation as factor of optimization use of agricultural land // Engineering for Rural Development, 2019, 18, С. 117-122.
3. Басовский Л. Е., Басовская Е.Н. Экономическая оценка инвестиций. М. : ИНФРА-М, 2018. 240 с.
4. Швагер Джек Д. Новые маги рынка. Беседы с лучшими трейдерами Америки. М. : Альпина Паблишер, 2019. 656 с.
5. Кузнецова О. В., Кузнецов А. В., Туровский Р. Ф., Четверикова А. С. Инвестиционные стратегии крупного бизнеса и экономика регионов. М. : ЛКИ (URSS), 2019. 440 с.
6. Лукас Стюарт Личное состояние. Приумножать, защищать, распоряжаться. М. : Альпина Паблишер, 2019. 320 с.
7. Роджерс Дж. Товарные биржи. Самые горячие рынки в мире. Как каждый может инвестировать и получать прибыль. М. : Олимп-Бизнес, 2016. 256 с.
8. Хомкин К. А. Инновационный проект. Подготовка для инвестирования. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 120 с.

References

1. Mamai, O. V., Mamai, I. N. & Kitaeva, M. V. (2020). Digitization of the Agricultural Sector of Economy as an Element of Innovative Development in Russia. Lecture Notes in Networks and Systemsthis link is disabled, 84, 359-365.
2. Yanzina, E., Yanzin, V., Mamai, O. & Parsova, V. (2019). Improving efficiency of agricultural machinery exploitation as a factor of optimization use of agricultural land. Engineering for Rural Development, 18, 117-122.
3. Basovsky, L. E. & Basovskaya E. N. (2018). Economic evaluation of investments. Moscow : INFRA-M, 240 (in Russ.).
4. Jack, D. Schwager (2019). New magicians of the market. Conversations with the best traders in America. Moscow : Alpina Publisher, 656 (in Russ.).
5. Kuznetsova, O. V., Kuznetsov, A. V., Turovsky, R. F. & Chetverikova, A. S. (2019). Investment strategies of big business and regional economy. Moscow : LKI (URSS), 440 (in Russ.).
6. Lucas, Stewart (2019). Personal fortune. Multiply, Protect, Manage. Moscow : Alpina Publisher, 320 (in Russ.).
7. Rogers, Jim (2016). Commodity Exchanges. The hottest markets in the world. How anyone can invest and make a profit. Moscow : Oлимп-Business, 256 (in Russ.).
8. Khomkin, K. A. (2019). Innovation project. Preparation for investment. Moscow : Publishing house «Delo» RANEPА, 120 (in Russ.).

Информация об авторах

К. Р. Нурсултанова – старший преподаватель

Information about the authors

K. R. Nursultanova – senior lecturer

Обзорная статья
УДК 631.1:311

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Вера Борисовна Попова

Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия
VeraPopova456@yandex.ru, //orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9071-3271>

На региональном уровне применение статистических методов в сельском хозяйстве направлено на изучение структурных и динамических особенностей производства и позволяет охарактеризовать уровень, тенденции и диспропорции аграрного развития, выявить адаптационные и конкурентные возможности отрасли, идентифицировать диверсификационные процессы в ней. Аналитическими инструментами выступают коэффициенты структурных сдвигов, уравнения тренда, среднегодовые значения индексов физического объема продукции сельского хозяйства. Средства программной поддержки методов статистических исследований сельского хозяйства обеспечивают повышение эффективности аналитической работы за счет сокращения сроков проведения анализа, точности вычислений, постановки и решения многомерных задач анализа.

Ключевые слова: статистические методы, сельскохозяйственное производство, индексы физического объема продукции сельского хозяйства, статистические программные продукты, регион.

Для цитирования: Попова В. Б. Аналитические возможности статистических методов при исследовании сельскохозяйственного производства на региональном уровне // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 158-161.

ANALYTICAL CAPABILITIES OF STATISTICAL METHODS IN THE STUDY OF AGRICULTURAL PRODUCTION AT THE REGIONAL LEVEL

Vera B. Popova¹

¹Michurinsk State Agrarian University Michurinsk, Russia
VeraPopova456@yandex.ru, //orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9071-3271>

At the regional level, the use of statistical methods in agriculture is aimed at studying the structural and dynamic features of production and allows us to characterize the level, trends and imbalances of agricultural development, identify adaptive and competitive opportunities of the industry, identify diversification processes in it. The analytical tools are the coefficients of structural shifts, trend equations, average annual values of indices of the physical volume of agricultural products. Software support tools for methods of statistical research of agriculture provide an increase in the efficiency of analytical work by reducing the time of analysis, the accuracy of calculations, the formulation and solution of multidimensional analysis tasks.

Keywords: statistical methods, agricultural production, indices of the physical volume of agricultural products, statistical software products, region.

For citation: Popova, V. B. (2022). Analytical capabilities of statistical methods in the study of agricultural production at the regional level. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 158-161). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Универсальность статистических методов заключается в возможности их применения по различным направлениям аналитики и в различных сферах деятельности. Традиционные статистические методы направлены на изучение размеров, структуры, вариации, количественных зависимостей и динамики экономических явлений и процессов в конкретных условиях места и времени. К их числу относятся группировки, обобщающие статистические показатели, индексы, дисперсионный анализ, корреляционный анализ, регрессионный анализ, анализ временных рядов. Многомерные статистические методы предназначены для решения трех основных задач: 1) снижение размерности пространства переменных и построение наиболее информативных показателей (метод главных компонент); 2) анализ структуры множества признаков и выявление обобщенных факторов – (факторный анализ); 3) изучение структуры множества объектов (кластерный и дискриминантный анализ) [1].

Применение обеих групп статистических методов для исследования сельскохозяйственного производства объективно обуславливается массовым и стохастическим характером процессов в данной отрасли, а также разнородностью субъектов хозяйствования [2].

Аналитические возможности статистических методов можно дифференцировать в зависимости от уровня функционирования аграрной экономики. На региональном уровне основными направлениями аналитики сельскохозяйственного производства являются институциональные, отраслевые и территориальные аспекты, рассматриваемые в статическом и динамическом отношении [3].

С институциональной точки зрения анализируются размеры, структура и динамика сельскохозяйственного производства в разрезе разных категорий хозяйств: сельскохозяйственных организаций, крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, хозяйств населения. Для оценки существенности структурно-территориальных и структурно-динамических различий институциональных структур сельскохозяйственного производства применяются такие показатели как среднее квадратическое отклонение абсолютного изменения долей, интегральные коэффициенты структурных сдвигов К. Гатева, В. Рябцева. Это позволяет зафиксировать диверсификационные процессы в аграрной экономике региона, которые в современных условиях, как правило, выражаются наращиванием производственного потенциала крупных агроформирований, характеризующихся более высокой концентрацией производства, большими возможностями использования новых агротехнологий и опыта научных разработок по сравнению с малыми формами хозяйствования, имеющими высокую трудоемкость производства и низкую окупаемость затрат [4].

При изучении отраслевых аспектов аграрного производства производится сравнение удельного веса продукции растениеводства и животноводства в общем объеме продукции сельского хозяйства в разных категориях хозяйств, сопоставляются темпы роста продукции данных отраслей внутри региона, с общероссийскими и среднерегиональными тенденциями, выявляются отличия от показателей в других субъектах макрорегиона.

Территориальные аспекты содержат расчеты по определению статистически существенной асимметричности распределения аграрного производства по муниципальным образованиям региона, описание причин, обусловивших этот процесс. Для обобщенной характеристики уровня аграрного развития отдельных территорий может проводиться рейтинг муниципальных образований по размерам основных факторов производства, объему продукции сельского хозяйства, уровню результативных экономических и финансовых показателей.

Динамический подход в аналитике сельскохозяйственного производства востребован для количественной характеристики основной тенденции изменения факторов и объема продукции сельского хозяйства, выявления адаптационных и конкурентных возможностей отрасли [3]. В первом случае используется аналитическое выравнивание, в процессе которого строятся уравнения тренда. Данный метод имеет временные ограничения применения в отношении стоимостных результативных показателей ввиду влияния на них ценового фактора. Сопоставление объемов производства за длительный период времени в сопоставимой оценке обеспечивается на основе изучения индексов физического объема продукции сельского хозяйства, в результате чего нивелируются различия условий формирования текущих цен в отдельные годы [5].

Выявление адаптационных возможностей отрасли основано на сравнении средних значений индексов физического объема продукции сельского хозяйства с индексами других экономикообразующих отраслей региона в докризисный и послекризисный периоды, выделяемые по признаку воздействия нетипичных или аномальных погодных условий и неблагоприятной рыночной конъюнктуры.

Индикаторами наличия конкурентных возможностей отрасли являются положительная динамика сельскохозяйственного производства и опережающие общероссийские и среднерегionalные значения темпы его роста. Сравнение средних темпов роста продукции растениеводства и животноводства позволяет выявить конкурентность этих отраслей сельского хозяйства с последующим обоснованием причин данной ситуации [6].

В условиях цифровой экономики роль информации в сельском хозяйстве значительно возрастает [7]. Средства программной поддержки методов статистических исследований сельского хозяйства представлены табличными процессорами (Excel), универсальными и специализированными статистическими пакетами прикладных программ, математическими пакетами с включенными в них статистическими функциями, и пакетами, построенными по технологии обучающихся нейронных сетей. Применение статистических программных продуктов позволяет обрабатывать большие совокупности, работать с большим количеством признаков, реализовывать многомерные статистические методы, визуализировать различные типы данных.

Таким образом, сочетание статического и динамического подходов на основе применения статистических методов позволяет характеризовать структурно-территориальные различия, изучать территориальную асимметричность сельскохозяйственного производства, выявлять адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства, устанавливать диверсификационные процессы в отрасли региона.

Список источников

1. Попова В. Б. Статистический анализ экономических данных // Вестник Университета Российской академии образования. 2016. №4. С.13-20.
2. Попова В. Б., Фецкович И. В. Статистический анализ сельскохозяйственного производства Тамбовской области // Финансы и кредит. 2015. № 23(647). С. 40-51.
3. Попова В. Б. Применение традиционных статистических методов в управлении сельскохозяйственным производством на региональном и микроэкономическом уровне // Управление и экономика в XXI веке. 2021. № 3. С. 4-11.
4. Савельев А. Н., Семагин С. А. Диверсификации производства как фактор повышения деятельности аграрных предприятий // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 112-115.
5. Попова В. Б. Особенности динамики сельскохозяйственного производства в различных категориях хозяйств Тамбовской области // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения) : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 241-245.
6. Попова В. Б., Луганцева А. Г. Адаптационные и конкурентные возможности сельского хозяйства региона // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики : материалы международной научно-практической конференции. Тамбов, 2017. С. 136-146.
7. Шумилина Т. В., Пятова О. Ф. Роль информации в сельском хозяйстве в условиях развития цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 6-9.

References

1. Popova, V. B. (2016). Statistical analysis of economic data. *Vestnik Universiteta Rossijskoj akademii obrazovaniya (Bulletin of the University of the Russian Academy of Education)*, 4, 13-20 (in Russ.).
2. Popova, V. B. & Fetskovich, I. V. (2015). Statistical analysis of agricultural production in the Tambov region. *Finansy i kredit (Finance and credit)*, 23(647), 40-51(in Russ.).
3. Popova, V. B. (2021). Application of traditional statistical methods in agricultural production management at the regional and microeconomic level. *Upravlenie i ekonomika v XXI veke (Management and economics in the XXI century)*, 3, 4-11 (in Russ.).
4. Savelyev, A. N. & Semagin. S. A. (2021). Diversification of production as a factor of increasing the activity of agricultural enterprises. *Modern Economy: Problems, solutions, prospects '21: collection of scientific papers*. (pp. 112-115). Kinel (in Russ).
5. Popova, V. B. (2020). Features of the dynamics of agricultural production in various categories of farms of the Tambov region. *Actual problems and prospects of development of agriculture and rural territories (III Chaliapin readings) '20: materials of the All-Russian (National) Scientific and Practical Conference*. (pp. 241-245) Michurinsk (in Russ.).
6. Popova, V. B. & Lugantseva, A. G. (2017). Adaptive and competitive opportunities of agriculture in the region. *Socio-economic development of Russia and regions in statistics figures '17: materials of the International scientific and practical conference*. (pp. 136-146). Tambov (in Russ.).
7. Shumilina, T. V. & Pyatova O. F. (2019). The role of information in agriculture in the context of the development of digital economies. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

В. Б. Попова – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

V. B. Popova – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Обзорная статья
УДК 657.1.011.56

ОСОБЕННОСТИ ГРУППОВОГО УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ФОРМЕ УЧЕТА

Юлия Юнусовна Газизьянова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

В работе рассмотрены особенности группового учета основных средств в программе 1С:Предприятие 8.3 конфигурации «Бухгалтерия предприятия 8, ред. 3.0». В статье раскрыт порядок регистрации в информационной базе сведений о поступлении, перемещении, списании, продаже групповых объектов основных средств посредством оформления документов.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, групповые объекты, основные средства.

Для цитирования: Газизьянова Ю. Ю. Особенности группового учета основных средств при автоматизированной форме учета // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 161-166.

FEATURES OF GROUP ACCOUNTING OF FIXED ASSETS IN THE AUTOMATED FORM OF ACCOUNTING

Yulia Yu. Gazizyanova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

The paper considers the features of group accounting of fixed assets in the program 1С:Enterprise 8.3 configuration «Accounting of the enterprise 8, ed. 3.0». The article reveals the procedure for registration in the information database of information about the receipt, transfer, write-off, sale of group objects of fixed assets through the registration of documents.

Keywords: accounting, group objects, fixed assets.

For citation: Gazizyanova, Yu. Yu. (2022). Features of group accounting of fixed assets in the automated form of accounting. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22 : collection of scientific papers. (pp. 161-166). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

В собственности коммерческого предприятия может быть большое количество объектов, удовлетворяющих критериям признания в качестве основных средств, но имеющих незначительную стоимость. Если стоимость всех объектов в совокупности для предприятия незначительна, такие активы согласно ФСБУ 6/2020 и ФСБУ 5/2019 учитывают, как малоценное оборудование и запасы. В противном случае, эти активы необходимо признать в составе основных средств [2].

Наиболее распространённым программным продуктом, используемым коммерческими организациями, является программа «Бухгалтерия предприятия 8, ред. 3.0», работающая на платформе 1С:Предприятие 8.3. В данной программе реализована возможность ведения группового учета основных средств. Групповой учет основных средств заложен в функционал программы начиная с релиза 3.0.109 [4].

В рассматриваемой конфигурации программы для основных средств можно выбрать в качестве единицы учета:

1) Инвентарный номер – учет ведется традиционно по инвентарным номерам и материально-ответственным лицам, амортизация начисляется по каждому инвентарному объекту отдельно;

2) Групповой объект – ведется количественный учет по подразделениям, амортизация начисляется по всем основным средствам, входящим в групповой объект, но поддерживается только линейный способ начисления амортизации.

Учитываться в составе группового объекта могут однотипные основные средства со стоимостью не более 100 000 рублей за единицу [1, 8].

Предлагаемое решение основано на рекомендациях бухгалтерского методологического центра (Фонд «НРБУ «БМЦ» является субъектом негосударственного регулирования бухгалтерского учета в пределах компетенций, установленных статьей 24 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ):

– от 29.05.2019 № Р-100/2019-КпР «Реализация требования рациональности»;

– от 19.03.2021 № Р-125/2021-КпР «Групповая единица учета основных средств» [3, 7].

Для реализации указанного механизма до начала ведения бухгалтерского учета необходимо произвести настройку функциональности, установив флажок в поле «Групповые объекты основных средств» в форме «Функциональность программы» в разделе «Основные средства» (рис. 1). Данную форму можно вызвать на экран, выбрав на Панели разделов пункт «Администрирование».

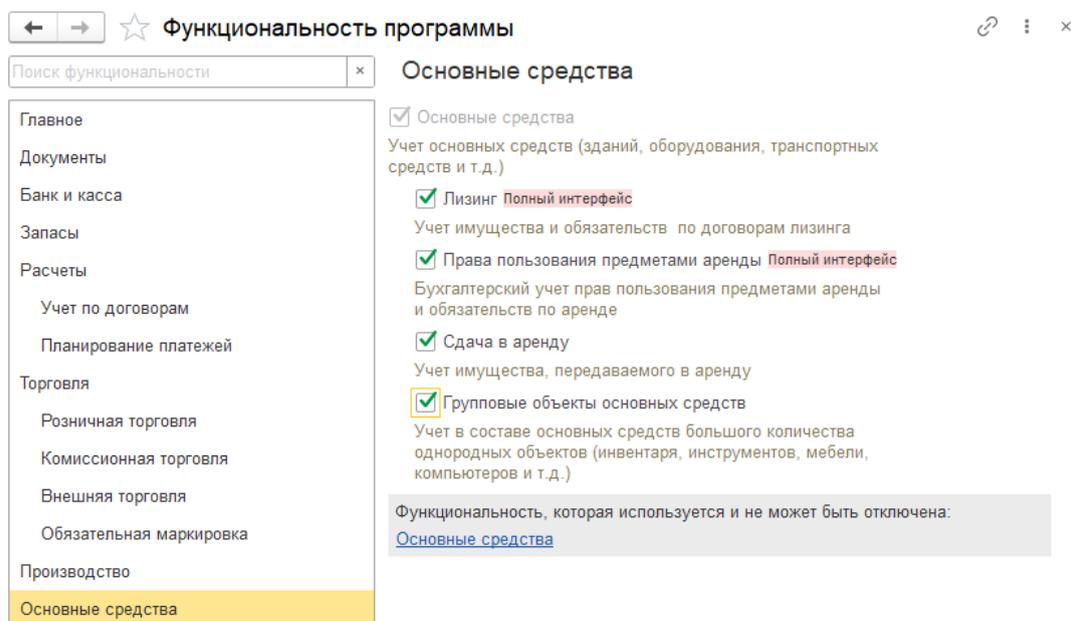


Рис. 1. Форма настройки функциональности программы

Для организации группового учета при создании элемента справочника «Основные средства» в качестве единицы учета в форме элемента необходимо выбрать вариант «Групповой учет» (рис. 2). При выборе единицы учета «Групповой объект» количество реквизитов, характеризующих объект существенно сокращается. Учет групповых объектов по инвентарным номерам и печать инвентарной карточки по форме ОС-6 в программе не поддерживается.

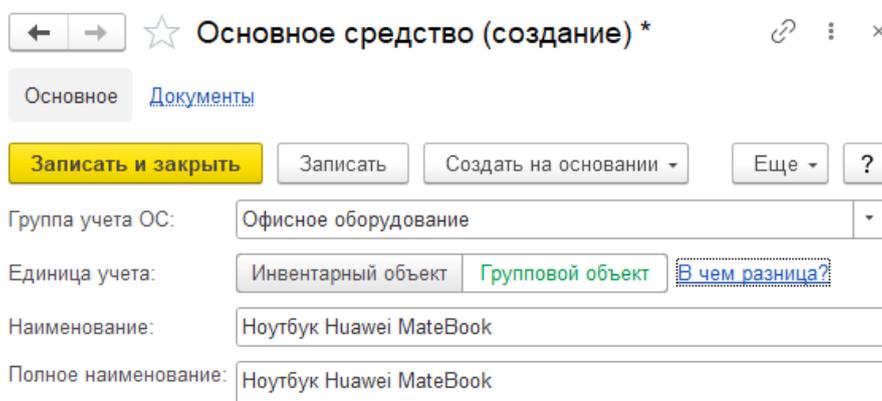


Рис. 2. Форма элемента справочника «Основные средства»

Для регистрации хозяйственной операции поступления групповых объектов основных средств без дополнительных затрат необходимо создать одноименный документ. Вызвать форму документа на экран можно, выбрав пункт «ОС и НМА» на Панели разделов, далее запустив команду «Поступление основных средств». Порядок заполнения формы проиллюстрирован на рисунке 3, особенностью заполнения является то, что для основных средств, единицей учета которых является групповой объект, в табличной части документа автоматически проставляется счет учета 01.11 «Групповые объекты основных средств», а для учета амортизации – 02.11 «Амортизация групповых объектов основных средств» [3, 6].

Для регистрации в информационной базе операции «Перемещение групповых объектов основных средств» необходимо создать соответствующий документ, выбрав на Панели разделов пункт «ОС и НМА», далее команду «Перемещение ОС».

← → ☆ Поступление основных средств 0000-000001 от 21.04.2022 23:31:40 *

Провести и закрыть Записать Провести АТ КТ Печать Создать на основании ЭДО Еще ?

Накладная, УПД №: 12 от: 21.04.2022 Оригинал: получен СФ получен

Номер: 0000-000001 от: 21.04.2022 23:31:40 Местонахождение ОС: Администрация

Контрагент: АЛЬКОРГА ООО МОЛ: Биусов Руслан Геннадьевич

Договор: 1 от 11.04.2022 Расчеты: [Срок 21.04.2022, 60.01, 60.02, зачет аванса...](#)

Способ отражения расходов по амортизации: Амортизация (счет 26) [НДС сверху](#)

Группа учета ОС: Офисное оборудование

Объекты предназначены для сдачи в аренду

Поступление одинаковых объектов можно отразить одной строкой, если выбрать основное средство - групповой объект.

Добавить ↑ ↓ Поиск (Ctrl+F) × Еще

N	Основное средство	Количество	Цена	Сумма	% НДС	НДС	Всего	Счет учета	Счет ам...	Счет НДС	Срок службы, мес.	РНПТ
1	Ноутбук Huawei MateBook	3	73 790,00	221 370,00	20%	44 274,00	265 644,00	01.11	02.11	19.01	36	<Не т

УПД

Всего: 265 644,00 руб. НДС (в т.ч.): 44 274,00

Счет-фактура: [126 от 21.04.2022](#) ?

Рис. 3. Форма документа «Поступление основных средств»

Амортизация групповых объектов основных средств начисляется также, как и по основным средствам, по которым ведется инвентарный учет, с использованием помощника «Закрытие месяца».

Сумма начисленной амортизации группового объекта за месяц распределяется между подразделениями пропорционально балансовой стоимости (до начисления амортизации) находящихся в них основных средств [1].

Для того, чтобы сформировать регистр аналитического учета по счету 02.11 необходимо на Панели разделов выбрать пункт «Операции», далее перейти в раздел «Справки-расчеты» и выбрать команду «Амортизация групповых объектов ОС». В открывшемся окне следует задать период, осуществить необходимую настройку формы отчета и нажать кнопку «Сформировать».

Так как с вступлением в силу ФСБУ 6/2020 необходимо регулярно пересматривать метод начисления амортизации, срок полезного использования и иные параметры, в программе появилась возможность регистрировать в информационной базе изменение элементов амортизации. Для этого необходимо выбрать команду «Параметры амортизации» из пункта «ОС и НМА» на Панели разделов. В результат выполнения указанных действий на экран будет выведена форма документа «Изменение элементов амортизации ОС», пример заполнения которой представлен на рис. 4 [5, 7].

← → ☆ Изменение элементов амортизации ОС (создание) *

Провести и закрыть Записать Провести АТ КТ Элементы амортизации Еще ?

Номер: от: 22.04.2022 Событие ОС: Пересмотр элементов амортизации

Действует с: Май 2022 Отразить в: Бухгалтерском учете

Добавить Загрузить из файла Подбор ↑ ↓ Еще

N	Основное средство	Инв. №	Остаток срока, мес	Ликвидационная стоимость
1	Ноутбук Huawei MateBook	Не требует	до изменения	35
			после изменения	30

Рис. 4. Форма документа «Изменение элементов амортизации ОС»

Если в программе нужно отразить списание групповых объектов основных средств, необходимо выполнить команду «Списание ОС», которая доступна в пункте «ОС и НМА» Панели разделов. Пример заполнения экранной формы документа представлен на рисунке 5.

N	Основное средство	Инв. №	Количество
1	Ноутбук Huawei MateBook	Не требуется	1

Рис. 5. Форма документа «Списание ОС»

Для регистрации продажи групповых объектов основных средств нужно создать документ «Передача ОС» и заполнить экранную форму, как показано на рисунке 6.

N	Основное средство	Инв. №	Количество	Цена	Сумма	% НДС	НДС	Всего	Счет доходов	Субконто	Счет НДС	Счет расходов
1	Ноутбук Huawei MateBook		1,000	75 000,00	75 000,00	20%	15 000,00	90 000,00	91.01	Реализация основных средств	91.02	91.02

Рис. 6. Форма документа «Передача ОС»

Таким образом, в статье была представлена техника учетной регистрации хозяйственных операций с групповыми объектами основных средств с применением программы 1С:Предприятие 8.3 конфигурации «Бухгалтерия предприятия 8, ред. 3.0». Рассмотрев особенности группового учета основных средств в программе, можно отметить, что предусмотренный разработчиками механизм существенно снижает затраты времени на выполнение учетных процедур и облегчает труд сотрудников бухгалтерии. Агрегирование однотипных объектов в группы позволяет корректно и полно раскрыть в бухгалтерской финансовой отчетности информацию о наличии и о результатах операций с основными средствами [9, 10].

Список источников

1. 1С:Бухгалтерия 8. Новое в версии 3.0.109. [Электронный ресурс]. URL: <https://its.1c.ru/db/updinfo/content/1135/hdoc> (дата обращения: 19.04.2022).
2. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н., Сивашова Е. М. Методологические аспекты бухгалтерского учета запасов в соответствии с ФСБУ 5/2019 «Запасы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С 77-80.
3. Групповой учет однотипных основных средств в «1С:Бухгалтерии 8». [Электронный ресурс]. URL: <https://buh.ru/articles/documents/139026/> (дата обращения: 15.04.2022).
4. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 68-71.

5. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 88-91.
6. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 201-205.
7. Макушина Т. Н. Пути развития бухгалтерского учета в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 74-76.
8. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сборник научных трудов. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. С. 1262-1267.
9. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А. Основные этапы построения прогнозных форм бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 205-209.
10. Чернова Ю. В., Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Экономические принципы составления отчета о финансовых результатах // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сборник статей В 4 ч. Ч. 2. Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 449-452.

References

1. 1C:Accounting 8. New in version 3.0.109. Retrieved from <https://its.1c.ru/db/updinfo/content/1135/hdoc> (in Russ.)
2. Gazizyanova, Yu. Y., Kudryashova, Yu. N. & Sivashova, E. M. (2020). Methodological aspects of inventory accounting in accordance with FSB 5/2019 «Reserves». The development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp.77-80). Kinel (in Russ.)
3. Group accounting of the same type of fixed assets in «1C:Accounting 8». Retrieved from <https://buh.ru/articles/documents/139026/> (in Russ.).
4. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Y. & Uvarova, L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 68-71). Kinel (in Russ.)
5. Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2020) Review of legislative changes in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 88-91) Kinel (in Russ.).
6. Lazareva, T. G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).
7. Makushina, T. N. (2020). Ways of development of accounting in the conditions of digital economy. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 74-76). Kinel (in Russ.).
8. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu. N. (2021) Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agricultural science '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk : PC NSAU «Zolotoj kolos» (in Russ.).
9. Chernova, Yu. V. & Baymisheva, T. A. (2021) The main stages of construction of forecast forms of accounting statements of agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 205-209). Kinel (in Russ.).
10. Chernova, Yu. V., Baymisheva, T. A. & Kurmayeva, I. S. (2018) Economic principles of drawing up a report on financial results. Actual issues of economics and agribusiness '18: *collection of articles* In 4 h. H. 2. (pp. 449-452). Bryansk : Publishing House of Bryansk State University. (in Russ.).

Информация об авторе

Ю. Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент;

Information about the author

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

РОЛЬ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Татьяна Георгиевна Лазарева¹, Юлия Юнусовна Газизьянова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

В статье рассмотрены особенности внедрения электронного документооборота в практику российских предприятий. Выделены основные составляющие электронного документооборота, систематизированы основные преимущества.

Ключевые слова: электронный документооборот, электронная цифровая подпись, машиночитаемая доверенность, затраты.

Для цитирования: Лазарева Т. Г., Газизьянова Ю. Ю. Роль электронного документооборота в совершенствовании системы бухгалтерского учета предприятий в условиях цифровой экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 167-170.

THE ROLE OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT IN IMPROVING THE ACCOUNTING SYSTEM OF ENTERPRISES IN THE DIGITAL ECONOMY

Tatiana G. Lazareva ¹, Yulia Yu. Gazizyanova ²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

²gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

The article discusses the features of the introduction of electronic document management in the practice of Russian enterprises. The main components of electronic document management are highlighted, the main advantages are systematized.

Keywords: electronic document management, electronic digital signature, machine-readable power of attorney, costs.

For citation: Lazareva, T. G. & Gazizyanova, Yu. Yu. (2022). The role of electronic document management in improving the accounting system of enterprises in the digital economy. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22 : *collection of scientific papers*. (pp. 167-170). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

В декабре 2020 года Президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий утверждена Концепция электронного документооборота в хозяйственной деятельности и план мероприятий по её реализации. Внедрение электронного документооборота нацелено на повышение качества и эффективности документооборота на основе высокотехнологичных решений, способствует созданию комфортных условий для электронного взаимодействия между хозяйствующими субъектами и (или) государственными органами власти.

В основе Концепции заложен комплексный подход к нормативно-правовому регулированию в области применения электронной подписи, архивного хранения электронных документов и обеспечения юридической значимости электронного документооборота в хозяйственной деятельности с учетом интересов всех участников рынка. К 2024 г. РФ планирует ввести электронный документооборот (ЭДО) обязательным для всех компаний. Предполагается, что на конец планируемого периода около 95% счетов-фактур и 70% товарных накладных будет сформировано в электронном виде.

При выборе электронного документооборота как способа организации делопроизводства, указанное целесообразно отразить в локальных актах предприятия. Например, организации вправе издать приказ о внедрении электронного документооборота, сформировать положение об электронном документообороте, внести изменения в учетную политику организации.

Статья 8 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» указывает, что учетная политика – это совокупность способов ведения экономическим субъектом бухгалтерского учета. Исходя из сказанного, применение электронного документооборота должно быть отражено в учетной политике. В части электронного документооборота обязательных требований к учетной политике в ПБУ нет особых требований, однако в ней целесообразно предусмотреть следующее:

- порядок ведения электронного документооборота;
- перечень документов, оформляемых в электронном виде;
- варианты применения электронной подписи;
- используемый способ электронного обмена документами;
- порядок хранения документов на бумажных носителях и электронных документов;
- порядок представления документов в налоговый орган (по электронным каналам связи, на бумажных носителях), порядок представления пояснений, а также документов при проведении встречной налоговой проверки.

Применение электронных документов, в том числе первичных, разрешает Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»: «... первичные учетные документы и бухгалтерские регистры составляются на бумажных носителях или в виде электронных документов, подписанных электронной подписью» (п. 5 ст. 9, п. 6 ст. 10 ФЗ № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

Учитывая специфику электронного документооборота, для документов бухгалтерского учета, составленных в электронном виде, согласно п. 20 ФСБУ 27/2021 допускается исправление путем составления нового (исправленного) электронного документа. При этом новый (исправленный) документ должен содержать указание на то, что он составлен взамен первоначального электронного документа, дату исправления, а также электронные подписи лиц, составивших первичный учетный документ (при исправлении первичного учетного документа) или ответственных за ведение регистра бухгалтерского учета (при исправлении регистра бухгалтерского учета), с указанием их должностей, фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц. При этом очень важно установленное в ФСБУ требование обеспечения невозможности использования нового (исправленного) электронного документа отдельно от первоначального электронного документа.

Использование ЭДО невозможно без использования электронной цифровой подписи (ЭЦП). Согласно нормам Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» по своему значению документ, подписанный ЭЦП, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе при соблюдении определенных условий. Иными словами, для идентификации документа и подписавшего его лица, данные их подлежат кодировке. Электронная подпись по степени защиты информации подразделяется на три вида – простую, усиленную неквалифицированную, усиленную квалифицированную. Для юридически значимого обмена информацией с контрагентами оптимальной является квалифицированная электронная подпись. С 2022 года электронная подпись содержит только фамилию, имя и отчество физического лица, поэтому для подтверждения своих полномочий от лица фирмы, сотруднику

необходимо оформить машиночитаемую доверенность – электронный документ с цифровой подписью руководителя предприятия (п. 14 ст. 1 Закона № 476-ФЗ от 27.12.2019 г.).

Способ обмена электронными документами может быть организован как напрямую с контрагентом либо через оператора электронного документооборота.

Приведенные в средствах массовой информации данные свидетельствуют о том, что российский малый бизнес лишь около 14% первичных документов передает в электронном виде. Однако более детальный анализ свидетельствует о том, что лишь 1% контрагентов получает электронные документы. В остальных случаях вся информация передается на бумажных носителях. Соответственно глобальное использование ЭДО предопределено необходимостью в отправке большого количества документов. В таблице представлены данные о затратах и отличительных особенностях цифрового формата представления данных от данных на бумажном носителе.

Таблица 1

Отличительные особенности форматов представления документов предприятия

Критерий	Электронный формат представления данных	Бумажный формат
Цена	Формирование документа – бесплатно Стоимость отправки документа – от 50 до 250 руб. (в зависимости от расценок оператора)	Стоимость листа бумаги формата А4 – около 2 руб. Отправка документов почтовым отправлением – 50-100 руб., Отправка документа курьерской службой – от 200 до 50 руб.
Хранение	Бесплатно	Отдельное помещение (затраты на содержание, амортизацию или арендные платежи)
Срок доставки	Мгновенно. Влияние могут оказать задержки из-за перебоев в сети	В зависимости от пункта назначения. При отправке почтой – от 4 до 14 дней.

Не смотря на относительно низкое внедрение ЭДО в российские компании, данное нововведение, кроме обозначенных выше, позволит устранить наиболее распространенные проблемы документооборота, характерные бумажному: сложность отслеживания движения документа на всех его стадиях; низкая контрольная функция исполнения документа; большие затраты времени на формирование и исполнение документации и др.

Список источников

1. Документы и документооборот в бухучете: федеральный стандарт ФСБУ 27/2021. Консультант плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386440/5af1b0879371c2e83cf6586cdf86e982a599ffeb/ (дата обращения 10.04.2022 г.).

2. Исачкова Л. Н., Асанова Н. А., Хут С. Ю., Ешугова Ф. Р. Обеспечение экономической безопасности в системе электронного документооборота в условиях цифровой трансформации бизнеса // Вестник Академии знаний. 2021. № 45 (4). С. 62-68.

3. Колесникова Е. Положения учетной политики об электронном документообороте // База знаний Tax Com. 2022. №8. С. 16-24.

4. Колчушкина О. ЭДО с контрагентами: практические рекомендации по применению электронных документов в 2022 году // Инфротекс Траст. 2022. № 4. С. 82-86.

5. Королев И. Д., Подгорный Д. С. Актуальные проблемы разработки, внедрения и применения систем электронного документооборота в действующих и перспективных автоматизированных системах, обрабатывающих конфиденциальную информацию // Молодой ученый. 2018. №13. С. 45-50.

6. Салчак А. Документооборот в бухгалтерском учете и его значение в системе управления // Вопросы студенческой науки. 2018. № 10. С. 22- 25.

7. Чухнина Г. Я. Налоговый контроль в системе сдачи налоговой отчетности в электронном виде // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2014. № 5 (341). С. 14-26.

References

1. Documents and document management in accounting: Federal standard FSB 27/2021. Consultant plus. Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386440/-5af1b0879371c2e83cf6586cdf86e982a599ffeb (in Russ).
2. Isachkova, L. N., Asanova, N. A., Hut, S. Yu. & Eshugova, F. R. (2021). Ensuring economic security in the electronic document management system in the conditions of digital business transformation. *Vestnik Akademii znaniy (Bulletin of the Academy of Knowledge)*, 45 (4), 62-68 (in Russ).
3. Kolesnikova, E. (2022). Provisions of accounting policy on electronic document management. *Baza znaniy Tax Com (Knowledge base Tax Com)*, 8, 16-24 (in Russ).
4. Kolchushkina, O. (2022). EDO with counterparties: practical recommendations for the use of electronic documents in 2022. *Infroteks Trast (Infrotex Trust)*, 4, 82-86 (in Russ).
5. Korolev, I. D. & Podgorny, D. S. (2018) Actual problems of development, implementation and application of electronic document management systems in existing and prospective automated systems processing confidential information. *Molodoj uchenyj (Young Scientist)*, 13, 45-50 (in Russ).
6. Salchak, A. (2018). Document flow in accounting and its importance in the management system. *Voprosy studencheskoj nauki (Questions of student science)*, 10, 22-25 (in Russ).
7. Chukhnina, G. Ya. (2014). Tax control in the system of submitting tax reports in electronic form. *Buhgalterskij uchet v byudzhetyh i nekommercheskih organizacijah (Accounting in budgetary and non-profit organizations)*, 5 (341), 14-26 (in Russ).

Информация об авторах

Т. Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент;

Ю. Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

Обзорная статья

УДК 657.1

ОСОБЕННОСТИ ПРИЗНАНИЯ И ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМ ФСБУ «НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ»

Юлия Юнусовна Газизьянова¹, Татьяна Георгиевна Лазарева²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

²kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

В работе рассмотрены особенности признания и первоначальной оценки нематериальных активов в бухгалтерском учете коммерческих организаций согласно проекту федерального стандарта бухгалтерского учета «Нематериальные активы».

Ключевые слова: учет, нематериальные активы, федеральные стандарты бухгалтерского учета.

Для цитирования: Газизьянова Ю. Ю., Лазарева Т. Г. Особенности признания и первоначальной оценки нематериальных активов в соответствии с новым ФСБУ «Нематериальные активы» // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 170-175.

FEATURES OF RECOGNITION AND INITIAL MEASUREMENT OF INTANGIBLE ASSETS IN ACCORDANCE WITH THE NEW FAS «INTANGIBLE ASSETS»

Yulia Yu. Gazizyanova¹, Tatiana G. Lazareva²

^{1,2}Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹gyuliya2014.g@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5988-4598>

²kdatgf@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4586-0202>

The paper considers the features of the recognition and initial measurement of intangible assets in the accounting of commercial organizations according to the draft of federal accounting standard «Intangible assets».

Keywords: accounting, intangible assets, federal accounting standard.

For citation: Gazizyanova, Yu. Yu. & Lazareva, T. G. (2022). Features of recognition and initial measurement of intangible assets in accordance with the new FAS «Intangible Assets». Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22 : *collection of scientific papers*. (pp. 170-175). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

22 февраля 2022 года министром финансов России Силуановым А. Г. был подписан приказ № 23н об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2022-2026 гг. и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 5 июня 2019 г. № 83н [8].

В соответствии с пересмотренной программой разработки ФСБУ в 2024 году вступит в силу очередной федеральный стандарт по бухгалтерскому учету «Нематериальные активы» (ФСБУ 14/2021). Указанный стандарт заменит собой положение по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007) [1, 8, 9].

В сентябре 2021 года проект ФСБУ 14/2021 был опубликован на сайте министерства финансов и прошел независимую антикоррупционную экспертизу. Данный стандарт был разработан фондом развития бухгалтерского учета «Национальный негосударственный регулятор бухгалтерского учета «Бухгалтерский методологический центр» [4].

Надо отметить, что проект ФСБУ 14/2021 также, как и действующая редакция ПБУ 14/2007, был разработан на основе МСФО (IAS) 38 «Нематериальные активы». Поэтому кардинальных изменений в учете нематериальных активов (НМА) с вступлением в силу описываемого ФСБУ не произойдет. Тем не менее, отличия между данными нормативными актами существенны, изменения внесены с целью еще большего сближения системы нормативного регулирования учета нематериальных активов с положениями МСФО [5].

В данной работе проанализированы требования к признанию и первоначальной оценке нематериальных активов в бухгалтерском учете коммерческих организаций, закреплённые действующим в настоящее время ПБУ 14/2007 и заложенные в проекте ФСБУ 14/2021.

По результатам изучения проекта стандарта можно отметить, что из числа критериев признания исключено требование о достоверной оценке объекта. Это можно объяснить тем, что в самом определении НМА заложено условие, что объект является активом, а как известно, для признания объекта активом у организации должна быть возможность его оценить.

Поэтому включать данный критерий в перечень условий признания НМА необязательно [6].

Также в проекте стандарта в перечне условий признания отсутствует пункт о том, что организацией не предполагается продажа объекта. Этот пункт был учтен в 8 раздел стандарта, где перечисляется перечень объектов, на которых действие стандарта не распространяется. Данный раздел стандарта существенно был расширен и дополнен такими категориями, как внутренне созданные средства индивидуализации, поисковые активы, базы данных о контрагентах организации, права пользования активом, возникающие из договора аренды и др. [2]

Еще одним нововведением нового стандарта станет возможность не учитывать, как НМА объекты, удовлетворяющие условиям признания, но имеющие стоимость меньше величины, установленной организацией в качестве лимита. Затраты на создание таких объектов разработчики стандарта предлагают относить на расходы текущего периода. Конкретная величина лимита проектом ФСБУ не установлена, её организация должна будет определить самостоятельно «с учетом существенности информации о таких активах» [7].

Перечень примеров НМА в проекте ФСБУ не приведен, но указано, что НМА включают в себя результаты интеллектуальной деятельности и права (разрешение) на занятие отдельными видами деятельности.

В отличие от ПБУ 14/2007 проект ФСБУ «Нематериальные активы» не распространяется на учет гудвила, последний должен учитываться и отражаться в отчетности согласно МСФО (IFRS) 3 «Объединения бизнесов» [1, 9].

В проекте ФСБУ указано, что в бухгалтерском учете НМА подлежат классификации по видам. В частности, законодателями предложена следующая группировка НМА: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы ЭВМ); базы данных; изобретения; полезные модели; промышленные образцы; секреты производства (ноу-хау); селекционные достижения; лицензии и разрешения) и группам [9].

В проекте ФСБУ уточнено понятие «инвентарный объект», с позиции ФСБУ единицей бухгалтерского учета является «совокупность прав на НМА, возникающих из договора, другого правоустанавливающего документа, иного документа, подтверждающего существование самого актива и прав на него» [9].

Также как ПБУ 14/2007 проект ФСБУ указывает на то, что при признании в бухгалтерском учете объект нематериальных активов должен оцениваться по первоначальной стоимости. Из суммы затрат, понесенных на формирование НМА, можно будет вычесть стоимость материального носителя, если организация решит учитывать его отдельно от НМА. Перечень расходов, включаемых в первоначальную стоимость НМА, в проекте стандарта отсутствует. Согласно проекту стандарта, первоначальная стоимость НМА – это общая сумма капитальных вложений, осуществленных до признания НМА [1, 9].

С 1 января 2022 года для учета капитальных вложений коммерческие организации руководствуются ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения». Следовательно, чтобы определить первоначальную стоимость НМА нужно будет применять нормы ФСБУ 26/2020. Законодатели собираются внести поправки в данный ФСБУ, стандарт о капитальных вложениях распространят на затраты на создание или приобретение НМА, они будут упоминаться в соответствующих пунктах ФСБУ 26/2020. В частности, пункт 5 ФСБУ 26/2020 с перечнем затрат, учитываемых как капитальные вложения, дополняют затратами на создание, приобретение, улучшение НМА и приобретение лицензий. А в пункте 10 ФСБУ 26/2020 среди затрат на капитальные вложения появятся патентные пошлины. Также в стандарт добавят требования о раскрытии информации в бухгалтерской отчетности о капитальных вложениях в НМА [10].

Установят порядок определения стоимости активов для ситуаций, связанных с приобретением или созданием НМА. В частности, расчетную стоимость будут применять для определения стоимости:

– материальных носителей, если такие объекты учитываются обособленно от НМА. Эта сумма уменьшит фактические затраты на капитальные вложения в НМА;

– капитальных вложений в НМА, если они получены в процессе выполнения работ, оказания услуг заказчику. Расчетную стоимость НМА нужно будет вычесть из себестоимости работ, услуг.

В целом перечень затрат, который планируется добавить в соответствующие разделы ФСБУ 26/2020, похож на аналогичный перечень из ПБУ 14/2007, но есть и отличия. Если проект поправок в ФСБУ 26/2020 примут, в стоимость НМА придется включать, к примеру:

- расходы на ремонт оборудования, которое использовалось для создания НМА;
- оценочное обязательство на восстановление окружающей среды [1, 9].

Иными словами, капитальные вложения по НМА с принятием описываемых нормативных актов будут оцениваться в порядке, аналогичном установленному для основных средств.

Кроме того, в ФСБУ 26/2020 планируется добавить новый раздел, который будет регулировать учет затрат на НИОКР. Сейчас бухгалтерский учет таких затрат регулирует ПБУ 17/02 «Учет расходов на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы». Такие затраты нужно будет учитывать, как капитальные вложения при одновременном соблюдении условий:

- завершение работ осуществимо;
- есть намерение и возможность завершить работы и использовать НМА;
- затраты обеспечат получение в будущем экономических выгод (например, имеется рынок сбыта продукции, работ, услуг, для которых будет использоваться НМА);
- определена сумма затрат, необходимых для завершения НМА.

Затраты, которые не отвечают этим условиям, должны будут учитываться в составе расходов текущего периода. Впоследствии восстановить эти расходы в качестве капитальных вложений будет нельзя [3].

Учет НИОКР нужно будет вести по стадиям исследования и разработок. Организация сама будет определять, какие работы входят в стадии.

В настоящее время не урегулирован порядок распределения затрат на капитальные вложения, если они относятся к нескольким объектам. Устанавливать специальные правила не будут. В новом пункте 14.1 ФСБУ 26/2020 пропишут, что организации определяют такой порядок самостоятельно, способ распределения нужно будет обосновать [10].

Малый бизнес и НКО обязаны будут применять ФСБУ «Нематериальные активы», но такие организации смогут формировать стоимость капитальных вложений в НМА в упрощенном порядке:

- только исходя из сумм, уплаченных поставщикам, подрядчикам, без учета скидок, платы за отсрочку и рассрочку;
- исходя из балансовой стоимости передаваемых активов, выполненных работ или оказанных услуг в случае оплаты за товары, работы, услуги для создания или приобретения НМА неденежными средствами [10].

Таким образом, в статье были рассмотрены некоторые вопросы признания и первоначальной оценки нематериальных активов в бухгалтерском учете коммерческих организаций согласно проекту федерального стандарта бухгалтерского учета «Нематериальные активы».

Список источников

1. Все положения по бухгалтерскому учету по состоянию на 2022 год. М.: Эксмо-Пресс, 2022. 256 с.
2. Газизьянова Ю. Ю., Кудряшова Ю. Н. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России // Инновационные достижения науки и техники АПК: сборник научных трудов. Кинель, 2018. С. 304-308.
3. Костюнина А. С., Терехов А. М. Проблемы формирования информации в управленческом учете // Инновационное развитие экономики. Будущее России : материалы и доклады V Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Том I. Княгинино : НГИЭУ, 2018. С. 223-228.

4. Кудряшова Ю. Н., Газизьянова Ю. Ю., Уварова Л. С. Бухгалтерский управленческий учет в эпоху цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 68-71.
5. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Основные направления совершенствования бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 201-205.
6. Лазарева Т. Г., Власова Н. И. Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2020 году // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 88-91.
7. Макушина Т. Н., Кудряшова Ю. Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки : сборник научных трудов. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. С. 1262-1267.
8. Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2022-2026 гг. и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 5.06.2019 г. № 83н : приказ М-ва финансов России от 22.02.2022 № 23н – Доступ из справ.-правовой системы «Главбух» Источник: <https://www.1gl.ru/#/document/99/350030406/ZAP2MSO3II/?of=copy-c189298f0b>
9. Проект приказа «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 14/2021 «Нематериальные активы». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.1gl.ru/#/document/97/491293/infobar-card/> (дата обращения: 15.04.2022).
10. Проект приказа «О внесении изменений в Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.1gl.ru/#/document/97/492474> (дата обращения: 18.04.2022).

References

1. All accounting regulations as of 2022. (2022). Moscow: Eksmo-Press. 256 (in Russ.).
2. Gazizyanova, Yu. Yu. & Kudryashova, Yu. N. (2018). Actual issues of regulatory regulation of accounting in Russia. Innovative achievements of science and technology of agro-industrial complex '18: *collection of scientific papers*. (pp. 304-308). Kinel (in Russ.).
3. Kostyunina, A. S. & Terekhov, A. M. (2018). Problems of information formation in management accounting. Innovative development of the economy. The Future of Russia '18: *materials and reports of the V All-Russian (national) Scientific and Practical Conference*. Volume I. (pp. 223-228). Knyaginino : NGIEU (in Russ.).
4. Kudryashova, Yu. N., Gazizyanova, Yu. Y. & Uvarova, L. S. (2020). Accounting management accounting in the era of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 68–71). Kinel (in Russ.).
5. Lazareva, T.G. & Vlasova, N. I. (2021). The main directions of improving the accounting of agricultural enterprises. Modern economy: ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 201-205). Kinel (in Russ.).
6. Lazareva, T. G., Vlasova, N. I. (2020). Review of legislative changes in accounting and tax accounting in 2020. Modern economy: ensuring food security '20 : *collection of scientific papers*. (pp. 88-91) Kinel (in Russ.).
7. Makushina, T. N. & Kudryashova, Yu. N. (2021). Changes in legislation in accounting and tax accounting in 2021. Theory and practice of modern agricultural science '21 : *collection of scientific papers*. (pp. 1262-1267). Novosibirsk : PC NSAU «Zolotoj kolos» (in Russ.).
8. Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of February 22, 2022 No. 23n. «On the approval of the program for the development of federal Accounting standards for 2022-2026 and on the invalidation of the Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation of June 5, 2019 No. 83n». (n.d.). www.1gl.ru Retrieved <https://www.1gl.ru/#/document/99/350030406/ZAP2MSO3II/?of=copy-c189298f0b> (in Russ.).
9. Draft of Order «On approval of the Federal Accounting Standard FAS 14/2021 «Intangible Assets». Retrieved from <https://www.1gl.ru/#/document/97/491293/infobar-card/> (in Russ.).
10. Draft of Order «On Amendments to the Federal Accounting Standard FAS 26/2020 «Capital Investments». URL: <https://www.1gl.ru/#/document/97/492474> (in Russ.).

Информация об авторах

Ю. Ю. Газизьянова – кандидат экономических наук, доцент;

Т. Г. Лазарева – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

Yu. Yu. Gazizyanova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

T. G. Lazareva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Научная статья

УДК 657.1

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Анастасия Сергеевна Бабанская¹, Анна Сергеевна Тикунова²

^{1,2}РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹banasti@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4695-1587>

²v95-ann@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5927-5525>

В связи с переходом экономики на цифровые платформы, вопрос о трансформации бухгалтерского учета является неизбежным. Переведя бухгалтерский учет на цифровые технологии, тем самым автоматизировав преимущественную часть процессов учета, хозяйствующие субъекты добиваются не только минимизации ошибок человеческого фактора и снижения затрат на бухгалтерские службы, но и повышения эффективности введения хозяйственной деятельности. Такие результаты достигаются за счет упрощения принятия управленческих решений, ускорения обработки информации. В статье рассматривается процесс трансформации бухгалтерского учёта, плюсы и минусы этого перехода, а также представлен перечень основных программ, обеспечивающих цифровую трансформацию.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые технологии, цифровая трансформация, цифровизация, бухгалтерский учет, цифровая трансформация бухгалтерского учета.

Для цитирования: Бабанская А. С., Тикунова А. С. Цифровая трансформация бухгалтерского учета // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 175-178.

DIGITAL TRANSFORMATION OF ACCOUNTING

Anastasia S. Babanskaya¹, Anna S. Tikunova²

^{1,2}Moscow State Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

¹banasti@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4695-1587>

²v95-ann@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5927-5525>

Due to the transition of the economy to digital platforms, the question of the transformation of accounting is inevitable. By transferring accounting to digital technologies, thereby automating the predominant part of accounting processes, business entities achieve not only minimizing human factor errors and reducing the cost of accounting services, but also increases the efficiency of the introduction of economic activity. Such results are achieved by simplifying managerial decision-making, speeding up information processing. The article discusses the process of accounting

transformation, the pros and cons of this transition, and also presents a list of the main programs that ensure digital transformation.

Keywords: digital economy, digital technologies, digital transformation, digitalization, accounting, digital transformation of accounting.

For citation: Babanskaya, A. S. & Tikunova, A. S. (2022). Digital transformation accounting. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: *collection of scientific papers*. (pp. 175-178). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Цифровой трансформации на сегодняшний день подвержены многие системы экономики, что связано в первую очередь с развитием цифровых технологий, способных облегчать принятие управленческих решений. Помимо всего прочего, на активную цифровизацию в экономике России повлияла и Программа «Цифровой экономики Российской Федерации» [1] и Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [2].

Под цифровой трансформацией принято понимать трансформацию системы управления посредством оптимизации и автоматизации процессов с использованием цифровых технологий. В связи с тем, что информация для детального анализа деятельности хозяйствующего субъекта, а также принятия им управленческих решений содержится не в бухгалтерском балансе или бухгалтерской отчетности, а именно в совокупности всех бухгалтерских записей синтетического и аналитического учета, которые позволяют вырабатывать конкретные рекомендации по всем активам субъекта, посредством их анализа, то под цифровой трансформацией бухгалтерского учета стоит понимать смену способа регистрации и хранения базы данных фактов хозяйственной жизни, повышении оперативности и достоверности информации, ускорении процессов обмена информацией благодаря технологическим возможностям цифровизации или это создание новых, и модернизация устаревших программ для систематизации, анализа и расчета показателей.

Можно выделить следующие этапы трансформации бухгалтерского учета:

1. Подготовительный этап - процесс постановки общей цели и локальных задач. На данном этапе оцениваются масштабы и ограничения по внедрению технологической базы.
2. Этап внедрения - получение эффекта от применения уже существующей структуры управления и внедряемых технологий. На данном этапе повышается управляемость и прозрачность проекта ИТ-модернизации, достигается гибкость и корректируются отклонения.
3. Этап применения - сочетаются система бухгалтерского учета и ИТ-инфраструктура организации, достигается высокий уровень контроля, снижаются проблемы искажения информации, мошенничества, информация становится более качественной и детальной для внутренних и внешних пользователей.

Внедрение цифровых технологий и сервисов в бухгалтерском учете позволит минимизировать трудозатраты на формирование и обработку управленческой информации и значительно повысит ее качество и оперативность учетных процессов [7]. В связи с этим все процессы учета активов автоматизируются программами и наибольшее значение для бухгалтерских служб имеют задачи по контролю правильности отражения операций, проводок и формирования регистров; выявление ошибок в учете активов; осуществление контрольной и аналитической работы хозяйственной деятельности организации и т.д.

Можно выделить следующие цифровые технологии в области бухгалтерского учета, которые применяются хозяйствующими субъектами для упрощения ведения хозяйствующей деятельности: большие данные, скорость и качество обработки которых влияет на эффективность деятельности компании; комплексные интегрированные системы управления предприятиями; блокчейн; смарт-пространство; комплексные интегрированные системы управления предприятиями; «облачные технологии» вычисления, учетные операции, базирующиеся на облаках; электронный документооборот; квалифицированная электронная подпись [5].

При этом с интегрированными системами знакомы многие предприятия, к ним относятся: БААН, PLATINUM, SCALA, «1С: Предприятие», БОСС и «Галактика».

На сегодняшний день стоимость цифровой трансформации бизнеса велика, однако в зависимости от стоимости технической базы, а также автоматизации самого субъекта, затраты окупаются уже в первые месяцы [6]. Роль риск-ориентированного управления и контрольной системы возрастает в условиях цифровой экономики, что связано с использованием больших данных и интернет носителей [3].

Основные проблемы, с которой сталкивается организация при трансформации бухгалтерского учета – недостаточность компетентных специалистов, отсутствие бюджета, а для ряда организаций это и отсутствие комплексной программы цифровизации или низкий уровень автоматизации производства. Кроме того, вместе с процессом цифровой трансформации бухгалтерского сектора появляются новые проблемы и риски: для организаций это риски информационно-финансовой безопасности, а для государства – проблемы снижения рабочих мест. Проникновение технологий цифровизации во все сферы общества, включая экономическую область, является закономерным и неизбежным процессом, порождающим как положительные, так и отрицательные последствия для отдельных экономических субъектов и экономики государств в целом.

В цифровизации бухгалтерского учета выявлены следующие положительные стороны: снижение затрат на содержание бухгалтерского аппарата; повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности; скорость обработки данных и информации; повышение уровня информационной безопасности. С ростом цифровизации, возрастает необходимость в безопасности и надежности хранения данных [4].

Для обеспечения безопасного ведения цифрового бухгалтерского учета существует ряд программ, которые автоматизируют работу финансового менеджера и снижают риски ошибок при ручном вводе и учете данных. Однако, на сегодняшний день не существует программного обеспечения, полностью осуществляющего все необходимые функции, поскольку существуют следующие недостатки таких систем среди которых самыми опасными для хозяйствующих субъектов являются риски искажения или полной потери информации. Одним из способов преодоления недостатков является создание гибридных систем. Есть и примеры практически используемых систем такого типа. Однако серьезной проблемой при разработке таких систем является отсутствие соответствующего программного обеспечения.

Таки образом, мы видим необходимую цифровую трансформацию бизнеса и особенно такого важного отдела - бухгалтерии, поскольку на основании своевременного учета финансовой и экономической информации формируются достоверные данные для инвесторов и собственников бизнеса. Однако стоит учитывать, что хозяйствующий субъект должен быть ресурсно готов к такой трансформации: не только финансовыми средствами, но и квалифицированными кадрами. В связи с чем появляется необходимость в совершенствовании учебных программ обучения бакалавров и специалистов, с учетом того, что большинство операций учета будут автоматизированы.

Список источников

1. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.04.2022).
2. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.04.2022).
3. Бабанская А. С., Груднева А. А. Анализ и оценка финансовых рисков // Бухучет в сельском хозяйстве. 2020. № 4. С. 66-75.
4. Бабанская А. С., Груднева А. А., Коломеева Е. С., Мигунов Р. А., Плиев, Х. И. Инновационные цифровые технологии в розничной торговле АПК // Modern Economy Success. 2021. № 6. С. 225-230.

5. Карпова Т. П. Направления развития бухгалтерского учета в цифровой экономике // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. №3 (111). С. 52-57.

6. Позмогов А. И. Цифровая трансформация российского бизнеса : монография. М. : Кнорус, 2019. 456 с.

7. Балабанов И. Т. Основы финансового менеджмента. М. : Финансы и статистика, 2012. 384 с.

References

1. Order of the Government of the Russian Federation dated 28.07.2017 № 1632-р «On approval of the program «Digital Economy of the Russian Federation» Retrieved from <http://www.consultant.ru> (in Russ).

2. Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2017 №. 208 «On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030» Retrieved from (in Russ).

3. Babanskaya, A. S. & Grudneva, A. A. (2020). Analysis and assessment of financial risks. *Buhuchet v sel'skom hozyajstve (Accounting in agriculture)*, 4, 66-75 (in Russ).

4. Babanskaya, A. S. Grudneva, A.,A., Kolomeeva, E.,S., Migunov, R.,A. & Pliev, Kh. I. (2021). Innovative digital technologies in the retail trade of the agro-industrial complex. *Modern Economy Success*, 6, 225-230 (in Russ).

5. Karpova, T. P. (2018). Trends in the development of accounting in the digital economy. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta (Izvestiya of St. Petersburg State University of Economics)*, 3 (111), 52-57 (in Russ).

6. Pozmogov, A. I. (2019). Digital transformation of Russian business. Monograph. Moscow : Knorus. 456 (in Russ).

7. Balabanov, I. T. (2012). Fundamentals of financial management. Moscow : Finance and Statistics. 384 (in Russ).

Информация об авторах

А. С. Бабанская – кандидат экономических наук, доцент;

А. С. Тикунова – студентка.

Information about the authors

A. S. Babanskaya – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

A. S. Tikunova – student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Authors contribution: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Ольга Федоровна Пятова¹, Татьяна Владимировна Шумилина²

^{1,2} Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Основные средства являются важнейшей частью хозяйствующего субъекта, без которой невозможно осуществление любой хозяйственной деятельности, чем и объясняется актуальность статьи. Эффективность функционирования предприятия в существенной степени связана с состоянием основных средств. Кроме этого, одним из условий успешного функционирования предприятия является обеспеченность основными средствами, поскольку основные средства являются той движущей силой, с помощью которой осуществляется и расширяется производственная деятельность. Исследование состояния основных средств предприятия, выявление проблем в анализируемой сфере явились целью работы.

Ключевые слова: основные средства, техническая оснащенность, износ, дефицит техники

Для цитирования: Пятова О. Ф., Шумилина Т. В. Проблемы обеспеченности основными средствами в сельском хозяйстве в условиях цифровизации экономики // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 179-182.

PROBLEMS OF PROVISION WITH FIXED ASSETS IN AGRICULTURE IN CONDITIONS OF ECONOMY DIGITALIZATION

Olga F. Pyatova¹, Tatiana V. Shumilina²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹ o.pyatova@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-2571-4355>

² tanyashum86@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6841-0004>

Fixed assets are the most important part of an economic entity, without which it is impossible to carry out any economic activity, which explains the relevance of the article. The efficiency of the functioning of the enterprise is largely related to the state of fixed assets. In addition, one of the conditions for the successful functioning of an enterprise is the availability of fixed assets, since fixed assets are the driving force through which production activities are carried out and expanded. The study of the state of fixed assets of the enterprise, the identification of problems in the analyzed area were the aim of the work.

Keywords: fixed assets, technical equipment, depreciation, shortage of equipment

For citation: Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2022). Problems of provision with fixed assets in agriculture in conditions of economy digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22. *collection of scientific papers*. (pp. 179-182) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Основные фонды являются важным элементом национального богатства. Они представляют собой средства предприятия, использующиеся в производстве и частично переносящие свою стоимость на производимую продукцию. Основным фактором, от которого зависит эффективность работы предприятия, в частности качество, своевременность

и полнота выполнения сельскохозяйственных работ, следовательно, и объём производства продукции, полученная прибыль, а в конечном итоге финансовое состояние предприятия, является оснащённость предприятия основными средствами.

Материалы и методы. В современной экономической науке используется большое количество различных инструментов, позволяющих производить статистические расчёты, корректировать направление экономического развития и делать прогнозы на будущее. Важным аспектом исследования явилось применение таких общенаучных методов как сравнение, анализ, синтез, а также статистических методов обработки информации. Источниками исследования послужили опубликованные в научных и периодических изданиях материалы, данные отчетности Федеральной службы государственной статистики.

Результаты. Для улучшения деятельности в части повышения выпуска продукции необходимо в достаточном количестве и ассортименте обеспечить предприятие основными средствами. Кроме этого, следует эффективно их использовать. Острого дефицита сельхозтехники в стране нет. Осложняется ситуация тем, что доля машин, долго бывших в эксплуатации, остается высокой, и этот показатель никак не удастся улучшить. Высокие цены на новинки техники ставят под сомнение возможности обновления парка сельхозтехники даже в устойчивых компаний. О недостатке сельхозмашин речь идет на разных уровнях. Сложности с приобретением новой техники возникают у малого и среднего бизнеса.

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой в стране остается на довольно низком уровне: не хватает любой сельскохозяйственной техники. По оценке Минсельхоза РФ дефицит самоходной техники в целом по стране не менее чем в 100 тыс. единиц (преимущественно тракторы и зерноуборочные комбайны). [4]. Возрастная структура машин в таблице 1.

Таблица 1

Возрастная структура парка сельскохозяйственных машин, % [3]

Срок эксплуатации	Тракторы	Комбайны	
		зерноуборочные	зерноуборочные
До 3-х лет	12,35	18,43	16,27
От 3-х до 10 лет	29,42	37,21	41,99
Более 10 лет	58,22	44,36	41,74

Доля тракторов старше десяти лет превышает 50%, по комбайнам ситуация чуть лучше. Из-за нехватки машин хозяйства часто работают за рамками оптимальных сроков.

Дефицит в российском АПК наблюдается по всем видам использованной техники для производства различных видов продукции. Однако, очередность обновления парка машин – это во многом вопрос, который решается на уровне каждого отдельного хозяйства [1]. Специалисты отмечают рост спроса на технику, особенно высокопроизводительных машин: тракторов, комбайнов и оборудования для заготовки кормов. Сельхозпроизводители понимают, что автоматизация любых процессов ведет к повышению производительности.

По данным Минсельхоза РФ в 2020 г. было закуплено 8686 тракторов, 4170 зерноуборочных комбайнов, 525 кормоуборочных комбайнов.

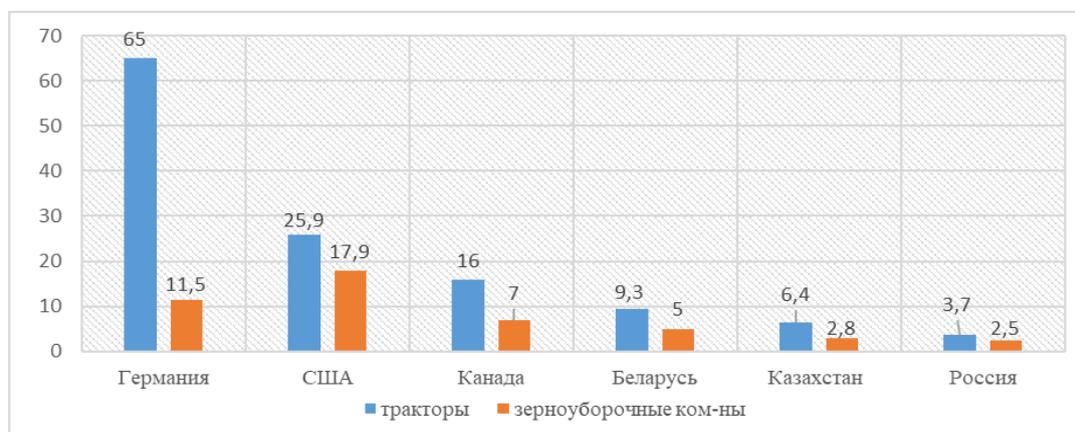


Рис.1. Обеспеченность основными видами техники (тракторов – на 1000 га пашни, комбайнов – на 1000 га посевов зерновых культур)

На рисунке 1 представлены данные об обеспеченности аграриев некоторых стран сельхозтехникой [3]. Следует обратить внимание на то, что в России самый низкий уровень обеспеченности сельхозтехникой, уступаем даже соседям. Наблюдаемый в России дефицит техники приводит к увеличению нагрузки на машины, находящиеся в эксплуатации, к их преждевременному износу. Это и риск снижения производительности, и несвоевременные посевные и уборочные кампании. В 2020 г. нагрузка на 1 трактор составила 273 га, на 1 зерноуборочный комбайн 510,6 г., на 1 кормоуборочный комбайн 996,7 га.

Работники аграрного производства отмечают, что несмотря на обновление машинного парка сохраняется дефицит машин. Наблюдается нехватка современных технологий, которые имеют для АПК серьезное значение. Понимая это, следует обратить внимание на тот факт, что фермеры активно переходят на использование цифровых технологий. Но цифровизированной техники также дефицит.

Таким образом, в составе машинного парка срочно следует иметь умные электронные системы, предназначенные для автономного вождения сельхозмашин. Это будет способствовать снижению трудоемкости проведения полевых операций, экономии ГСМ, возможности проведения безостановочной работы в условиях плохой видимости и в темное время суток [1].

Для обновления парка машин необходимо учитывать несколько факторов. Низкая платежеспособность предприятий обусловлена высокими ценами на отдельные модели машин. Резкие изменения внешней среды снижают возможность расширения выпуска продукции и эффективное использование основных средств. Кроме этого, многие руководители отмечают недостаток квалифицированного персонала, который не позволяет в полном объеме использовать сложную технику. Используя приведенные данные в качестве образца для сравнения, можно посмотреть наличие и техническую обеспеченность одного из хозяйств Самарской области (южная зона) (табл.2).

Таблица 2

Наличие и обеспеченность тракторами и комбайнами в хозяйстве

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2016 г.
Наличие тракторов на 1000 га пашни, ед.	3,7	3,1	3,3	3,1	3,1	83,8
Нагрузка пашни на один трактор, га	273	320	303	300	300	109,9
Наличие на 1000 га посевов зерноуборочных комбайнов, ед.	1,00	0,80	0,92	1,12	1,12	112,0
Приходится посевов зерновых на 1 комбайн, га	999	1247	1080	890	889	89,0

Количество комбайнов за рассматриваемый период увеличилось на одну единицу, но в 2017 г. наблюдается минимальное их количество за анализируемые годы (табл.2). Анализ свидетельствует, что в хозяйстве наличие комбайнов ниже, чем в среднем по России. Несмотря на увеличившуюся площадь посевов на 11,3%, нагрузка на 1 комбайн снизилась на 110 га. Анализ данных свидетельствуют о сокращении количество исправных тракторов в расчете на 1000 га пашни с 3,5 до 3,3 единиц и, как следствие, сокращение числа исправных тракторов относительно нормативных показателей до 33,6%. Коэффициент износа за рассматриваемый период растет и достиг к 2020 г. значения 42%.

Значение показателя фондоотдача в хозяйстве колеблется около 1 руб. на каждый рубль основных фондов и максимальное значение (1,09 руб./руб.) было достигнуто в 2018 году, в силу собранного рекордного урожая. За прошедший период на предприятии значительно увеличился (на 603 эт. га) объем выполненных работ. В свою очередь коэффициент использования времени пребывания стал больше на 0,21, а коэффициент выполнения сменных норм выработки и коэффициент использования парка по времени на 0,048 и 0,167 соответственно.

Заключение. Улучшение использования основных фондов положительно отражается на финансовых затратах предприятий и отраслей АПК. Их рациональное использование основных средств предприятия способствует улучшению всех технико-экономических показателей: увеличение выпуска продукции, снижение ее себестоимости, трудоемкости производственного процесса [5]. Повышение эффективности использования основных средств можно достичь интенсивным путем, а именно путем замены части устаревших технологий на новые,

компьютеризованные технологии, которые будут способствовать ускорению производства и производительности труда [2]. Улучшение состояния основных средств возможно только благодаря обновлению и проведению технико-технологической модернизации и цифровизации аграрной отрасли, повышению инновационной активности субъектов агробизнеса, повсеместное использование научных достижений.

Список источников

1. Дело техники. Как обстоят дела с обновлением парка сельхозмашин у российских аграриев [Электронный ресурс]. URL : <https://www.agroinvestor.ru/tech/article/35567> (дата обращения: 18.03.20221 г.).
2. Измайлов М. К. Современное состояние, проблемы и пути повышения эффективности использования основных средств промышленного предприятия // Вестник Московского ун-та имени С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. 2020. №1 (32). С.96-100.
3. Информация к пленарной дискуссии VII Российского агротехнического форума [Электронный ресурс]. URL: <https://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/b0d/nekrasov-r.v..pdf> (дата обращения: 18.03.20221 г.).
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL:<https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953>.
5. Пятава О. Ф., Шумилина Т. В. Анализ технического состояния основных средств предприятия самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник трудов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 428-433.

References

1. The matter of technology. How are things going with the renewal of the agricultural machinery fleet among Russian farmers. Retrieved from <https://www.agroinvestor.ru/tech/article/35567> (in Russ).
2. Izmailov, M. K. (2020). The current state, problems and ways to improve the efficiency of the use of fixed assets of an industrial enterprise). *Vestnik Moskov-skogo un-ta imeni S.YU. Vitte. Seriya 1. Ekonomika i upravleniye. (Bulletin of the Moscow University named after S.Y. Witte. Series 1. Economics and Management)*,1 (32), 96-100 (in Russ.).
3. Information for the plenary discussion of the VII Russian Agrotechnical Forum. Retrieved from <https://atf.rosspetsmash.ru/upload/iblock/b0d/nekrasov-r.v..pdf> (in Russ.).
4. Official website of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation. Retrieved from <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/953> (in Russ.).
5. Pyatova, O. F. & Shumilina, T. V. (2021). Analysis of the technical condition of the fixed assets of the enterprise of the Samara region. Achievements and prospects for scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of scientific papers*. (pp. 428-433) Kurgan (in Russ.).

Информация об авторах

О. Ф. Пятава – кандидат экономических наук, доцент;
Т. В. Шумилина – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

O. F. Pyatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;
T. V. Shumilina - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА НА ОРГАНИЗАЦИЮ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ

Екатерина Георгиевна Александрова¹, Наталья Ивановна Власова²

^{1,2}Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

¹fegtgf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2411-0744>

²n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

В статье рассмотрены некоторые вопросы проведения аудита в условиях электронного документооборота как предприятий – объектов проверки, так и в аудиторских организациях. Приведены наиболее распространенные подходы к группировке и хранению аудиторской документации в условиях электронного документооборота.

Ключевые слова: аудиторская проверка, электронный документооборот, направления проверки, первичный документ.

Для цитирования: Александрова Е. Г., Власова Н. И. Влияние электронного документооборота на организацию аудиторской проверки // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сб. науч. тр. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 183-186.

THE IMPACT OF ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT ON THE ORGANIZATION OF AUDIT

Ekaterina G. Alexandrova¹, Natalia I. Vlasova²

^{1,2} Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

¹fegtgf@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2411-0744>

²n.i.vlasova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4724-4497>

The article discusses some issues of conducting an audit in the conditions of electronic document management of both enterprises – objects of inspection and in audit organizations. The most common approaches to grouping and storing audit documentation in the conditions of electronic document management are given.

Keywords: audit, electronic document management, audit directions, primary document.

For citation: Alexandrova, E. G. & Vlasova, N. I. (2022). The impact of electronic document management on the organization of audit // Development of the agro-industrial complex in the digital economy'22 : collection of scientific tr. Kinel : PLC Samara SAU (in Russ) (pp. 183-186).

В настоящее время электронный документооборот получил широкое распространение в практической деятельности не только бухгалтеров, служащих государственных учреждений, но и аудиторов. Ведение электронного документооборота на предприятиях-объектах проверки с одной стороны упростило работу аудиторов, но с другой стороны вызвало массу вопросов у объекта проверки. В этой связи актуальны вопросы представления информации для ее изучения аудиторами, и систематизация результатов для анализа полученной информации.

Как правило аудит системы электронного документооборота сводится к аудиту информационных систем предприятия, при котором проводится: аудит регламентирующей документации; аудит информационной структуры; аудит человеческого капитала; аудит процессов в системе электронного документооборота и др.

Первоисточником для проведения аудита является первичный документ, сформированный в условиях объекта проверки. Согласно пп. 5, 6 ст. 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» № 402-ФЗ «Первичный учетный документ составляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного электронной подписью. В случае, если законодательством Российской Федерации или договором предусмотрено представление первичного учетного документа другому лицу или в государственный орган на бумажном носителе, экономический субъект обязан по требованию другого лица или государственного органа за свой счет изготавливать на бумажном носителе копии первичного учетного документа, составленного в виде электронного документа.». Иными словами, документ, подписанный электронной цифровой подписью, равен по своему значению документу на бумажном носителе при соблюдении определенных условий (ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»).

При подготовке информационной базы для проведения аудита нередко встает вопрос о необходимости трансформации электронных документов в бумажные. Как свидетельствуют нормы Федерального закона от 22.11.2021 № 377-ФЗ «Об электронном документообороте», документ, составленный с соблюдением предъявляемых к нему требований и заверенный электронной цифровой подписью, признается равносильным документу на бумажном носителе. Таким образом, объект проверки обязан предоставить аудитору доступ не только к реестру электронных документов, но и к самим электронным документам.

Разногласия вызывает формат представления той документации, к форме которой законодательство не предъявляет жестких требований (например, во многих организациях часть договоров заключены на бумаге, а часть – в электронной форме). В этой связи документация представляется в том формате, в котором она составлена.

Особое место при проведении аудита отведено документированию его результатов. Международный стандарт аудита 230 «Аудиторская документация» определяет обязанности аудитора в части подготовки аудиторской документации, причем указанная документация может быть составлена как в электронном виде, так и на бумажных носителях. Так, например, если аудиторские проверки осуществляются на протяжении определенного периода времени, то аудиторы имеют право формировать файлы рабочих документов (папки с документацией) и относить их к категории постоянных, которые по мере поступления новой информации обновляются.

Наибольшее распространение получили 3 подхода к группировке и хранению электронной аудиторской документации.

Первый вариант предусматривает деление информации на два файла – постоянный и текущий. В постоянном файле, как правило размещают ту информацию, которая менее подвержена трансформации. К ней относятся устав организации (учредительный договор), данные об учредителях, копии долгосрочных договоров и др. В текущем файле систематизируется информация, которая может претерпевать изменения на протяжении аудируемого периода: регистры учета, данные переписок с руководством аудируемого лица, ответы и запросы от третьих лиц и др.

При втором варианте аудиторские организации хранят информацию в разрезе аудируемых лиц. Иными словами, в одном файле или папке будет систематизирована вся информация об объекте проверки – начиная от информации, характеризующей состояние отрасли, в которой функционирует предприятие и заканчивая аудиторским заключением.

Третий вариант группировки информации предполагает поэтапную систематизацию информации, описывающую этапы аудиторской проверки.

В случае ведения электронного документооборота в аудиторской организации, в задачи аудитора входит обеспечение конфиденциальности, полноты и достоверности аудиторской документации, при этом должны быть установлены процедуры контроля аудиторской документации, которые позволят обеспечить:

- идентификацию лиц, подготовивших, изменивших и проверивших документ;
- установление даты подготовки и даты внесения каждого изменения в документ;
- полноту и достоверность информации на всех стадиях выполнения задания, особенно в случаях, когда информация передается внутри аудиторской группы;
- предотвращение несанкционированного внесения изменений в аудиторскую документацию;
- доступ к аудиторской документации по соответствующему аудиторскому заданию только членов аудиторской группы и иных уполномоченных лиц.

Аудиторское заключение также может иметь форму бумажного документа или электронного. При проведении обязательного аудита, целесообразнее будет электронная форма представления заключения, так как оно подлежит обязательному представлению совместно с бухгалтерской (финансовой) отчетностью в налоговую инспекцию.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что электронный документооборот может существенно упростить работу как бухгалтера, так и аудитора, способствует экономии времени, повышению эффективности, является в определенной степени гарантом безопасности на должном уровне.

Список источников

1. Документы и документооборот в бухучете: федеральный стандарт ФСБУ 27/2021. Консультант плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386440/5af1b0879371c2e83cf6586cdf86e982a599ffeb/ (дата обращения 10.04.2022 г.).
2. Исачкова Л. Н., Асанова Н. А., Хут С. Ю., Ешугова Ф. Р. Обеспечение экономической безопасности в системе электронного документооборота в условиях цифровой трансформации бизнеса // Вестник Академии знаний. 2021. № 45 (4). С. 62-68.
3. Колесникова Е. Положения учетной политики об электронном документообороте // База знаний Tax Com. 2022. №8. С. 16-24.
4. Колчушкина О. ЭДО с контрагентами: практические рекомендации по применению электронных документов в 2022 году // Инфротекс Траст. 2022. № 4. С. 82-86.
5. Королев И. Д., Подгорный Д. С. Актуальные проблемы разработки, внедрения и применения систем электронного документооборота в действующих и перспективных автоматизированных системах, обрабатывающих конфиденциальную информацию // Молодой ученый. 2018. №13. С. 45-50.
6. Салчак А. Документооборот в бухгалтерском учете и его значение в системе управления // Вопросы студенческой науки. 2018. № 10. С. 22- 25
7. Чухнина Г. Я. Налоговый контроль в системе сдачи налоговой отчетности в электронном виде // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2014. № 5 (341). С. 14-26.
8. Лазарева Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 2. С. 38-42.

References

1. Documents and document management in accounting: Federal standard FSB 27/2021. Consultant plus. Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386440/-5af1b0879371c2e83cf6586cdf86e982a599ffeb (in Russ).
2. Isachkova, L. N., Asanova, N. A., Hut, S. Yu. & Eshugova F. R. (2021). Ensuring economic security in the electronic document management system in the conditions of digital business transformation. *Vestnik Akademii znaniy (Bulletin of the Academy of Knowledge)*, 45 (4), 62-68 (in Russ).
3. Kolesnikova, E. (2022). Provisions of accounting policy on electronic document management. *Baza znaniy Tax Com (Knowledge base Tax Com)*, 8, 16-24 (in Russ).
4. Kolchushkina, O. (2022). EDO with counterparties: practical recommendations for the use of electronic documents in 2022. *Infroteks Trast (Infrotex Trust)*, 4, 82-86 (in Russ).
5. Korolev, I. D. & Podgorny, D. S. (2018). Actual problems of development, implementation and application of electronic document management systems in existing and prospective automated systems processing confidential information. *Molodoj uchenyj (Young Scientist)*, 13, 45-50 (in Russ).
6. Salchak, A. (2018). Document flow in accounting and its importance in the management system. *Voprosy studencheskoj nauki (Questions of student science)*, 10, 22-25 (in Russ).
7. Chukhnina, G. Ya. (2014). Tax control in the system of submitting tax reports in electronic form. *Buhgalterskij uchet v byudzhetyh i nekommercheskih organizacijah (Accounting in budgetary and non-profit organizations)*, 5 (341), 14-26 (in Russ).
8. Lazareva, T. G. (2015). Improvement of accounting and control of contractual relations as a basis for the successful functioning of economic entities. *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 38-42 (in Russ).

Информация об авторах

Е. Г. Александрова – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент;

Н. И. Власова – старший преподаватель.

Author information

E. G. Alexandrova – Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor;

N. I. Vlasova – Senior lecturer.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Author Contributions: All authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare no conflict of interest.

ИННОВАЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Обзорная статья
УДК 338.48

ПРОБЛЕМЫ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА

Марина Михайловна Назар¹, Наталья Юрьевна Скрыпченко²

¹ ГБПОУ КК «Брюховецкий аграрный колледж», Краснодарский край, Россия

² РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹nmm_76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0074-0159>

²nskrypchenko@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8729-9388>

В то время, как страна переживает пандемию коронавируса, получило развитие такое направление туризма, как сельский туризм. Президентом РФ подписан закон, в котором дано понятие «сельский туризм», а также разработана программа развития сельского туризма на период до 2030 года. Популярными направлениями сельского туризма в настоящее время являются Краснодарский и Ставропольский край, Смоленская, Астраханская, Нижегородская и Воронежская области. Необходимо решить проблемы развития сельского туризма, что позволит туристам получить качественный и недорогой отдых, а сельским жителям – дополнительный источник доходов.

Ключевые слова: сельский туризм, сельское хозяйство, отдых

Для цитирования: Назар М. М., Скрыпченко Н. Ю. Особенности и тренды развития сельского туризма // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 187-190.

PROBLEMS AND VECTORS OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT

Marina M. Nazar¹, Natalya Yu. Skrypchenko²

¹GBPOU KK "Bryukhovets Agrarian College", Krasnodar Territory, Russia

²RGAU-MSHA im. K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

¹nmm_76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0074-0159>

²nskrypchenko@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8729-9388>

While the country is experiencing a coronavirus pandemic, such a direction of tourism as rural tourism has been developed. The President of the Russian Federation signed a law that defines the concept of «rural tourism», and developed a program for the development of rural tourism for the period up to 2030. Popular destinations for rural tourism are currently the Krasnodar and Stavropol Territories, Smolensk, Astrakhan, Nizhny Novgorod and Voronezh Regions. It is necessary to solve the problems of developing rural tourism, which will allow tourists to get high-quality and inexpensive holidays, and rural residents - an additional source of income.

Keywords: rural tourism, agriculture, recreation.

For citation: Nazar, M. M. & Skrypchenko, N. Yu. Features and trends in the development of rural tourism. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 187-190) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Впервые понятие «сельский туризм» введено в законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», принятом в июле 2021 года. Согласно этому документу, сельский туризм, наряду с внутренним, социальным, выездным, самодельным и детским туризмом признан приоритетным направлением государственной политики на ближайшее время [1].

В 2021 году в эту отрасль были вложены более 520 млрд. рублей. Немалые деньги пошли на строительство новых мини-гостиниц, современных гостевых домов, частных коттеджей и других заведений гостиничного типа на селе и в малых городах нашей страны.

Предусмотрено направить 72 млрд. рублей на развитие сельского хозяйства в России. Выделенные средства нужны для выращивания овощей, фруктов и ягод в средней полосе и на арбузное производство в Краснодарском крае. По плану масштабные вливания обеспечат работой около 50 тысяч человек, улучшат местную инфраструктуру и качество жизни жителей села. Программой предусмотрено развитие примерно 50 смежных отраслей, которые так или иначе связаны с сельскохозяйственным производством в России. В итоге, к 2030 году доходы от сельского туризма должны вырасти до 50 млрд рублей.

Популярное направление отдыха хорошо известно в мире. В разных странах путешественники с удовольствием ездят в сельскую местность и малые города, численностью до 30 тысяч жителей. Особенно развит сельский туризм во Франции, Италии и Испании. Человек, уставший от шума и городской суеты, может хорошо отдохнуть на природе и познакомиться с традиционным укладом местных жителей. На селе туристы с удовольствием узнают о тонкостях выращивания разных культур и участвуют в сельскохозяйственных работах [3, 4].

Плюсы сельского туризма, или агротуризма, как еще называют это направление:

- затраты на дорогу небольшие, ведь места отдыха обычно расположены недалеко от городов.

- сельский туризм доступен для всей семьи. Это отличная возможность провести полезный и интересный отпуск вместе с детьми.

- в России много районов для сельского туризма, поэтому не нужно тратить время на покупку авиабилетов и оформление виз.

- в сельской местности можно отлично отдохнуть на природе, в стороне от шумных мегаполисов.

- на селе интересно познакомиться с историей края, поучаствовать в обработке земли, выращивании цветов, овощей, фруктов, уходе за домашними животными и народных обрядах.

- сельский туризм позволяет заняться рыбалкой, охотой, сбором грибов и ягод.

Сегодня доходы российских фермеров от агротуризма не превышают 1%, но есть надежда, что ситуация изменится. Господдержка сельского туризма должна стимулировать бизнес на селе, раскрыть в людях гостеприимство, поддержать традиционные ремесленные навыки и, в конечном счете, побудить россиян любить свою родину.

В настоящее время предлагаются разнообразные виды сельского туризма в России. Гастрономические туры созданы для всех, кто хочет попробовать традиционные блюда и напитки. «Туризм пребывания» нравится горожанам, которые мечтают расслабиться и пожить в деревне. Этнографический туризм знакомит с народными традициями и обычаями, а «туризм практического опыта» позволяет получить новый жизненный опыт и навыки. Путешественники, которые приезжают в сельскую местность ради экотуризма, занимаются изучением местных экосообществ. Кроме отдыха, они активно защищают природу и помогают сохранять исчезающие растения и животных. Агротуризмом называют вид сельского туризма, когда отдых совмещается с работой. Часть дня туристы занимаются сельхозработами, а в обмен за это получают кров, еду или скидки на проживание [4].

Основной причиной развития сельского туризма именно сейчас является то, что второй год мир переживает пандемию коронавируса. Из-за ограничений выездной туризм сократился до минимума, но и внутренний туризм претерпевает изменения. Поездки в многолюдные города теперь не так безопасны. Гораздо полезнее для здоровья провести отпуск

среди природы, в сельской местности. По этой причине в России и была создана программа по развитию сельского туризма.

Уже сейчас доступны такие направления сельского туризма, как Краснодарский край, Нижегородская, Смоленская, Астраханская и Воронежская области, Ставропольский край.

Хозяйства Краснодарского края, которые принимают гостей по программе сельского туризма, находятся в небольших городках и в кубанских станицах. Рядом расположены поля по выращиванию арбузов, кукурузы, помидоров, черешневые, вишневые, яблочные, персиковые, сливовые и абрикосовые сады. Туристов охотно принимают страусиные фермы Краснодарского края.

В Нижегородской области существуют агротуры в старинный Богородск, который находится в 28 км от Нижнего Новгорода. Небольшой городок больше похож на богатое село. В нем есть купеческие особняки, святой источник с часовней, храм Покрова Богородицы и живописное Кабацкое озеро.

В Ставропольском крае туристов принимают базы отдыха, частные усадьбы, гостевые дома, загородные отели, конефермы, домики рыбака и охотничьи хозяйства.

Популярны экскурсии на винные заводы, арбузные бахчи, перепелиные фермы и пасеки. Многие приезжают посмотреть на лучших в стране скаковых лошадей, которых выращивают на Терском конном заводе. В Анапсенковском районе туристов знакомят с разведением тонкорунных овец, а в Предгорном – с работой форелевого хозяйства.

Для приема туристов в Астраханской области есть рыболовно-охотничьи базы, частные гостевые дома и загородные туристические комплексы. Во время отдыха туристы имеют возможность побывать на ферме, где выращивают знаменитых астраханских осетров, участвовать в кормлении домашних животных, птиц и научиться готовить традиционные блюда.

Первая агроусадьба на Смоленщине открыта в деревне Мироедово Краснинского района. Гостям предлагают комнаты с деревенским минимализмом, вкусную домашнюю еду и множество развлечений. Они могут покормить цесарок, постричь овцу и съездить на ночную охоту.

Одной из основных проблем развития данной отрасли является слабая территориальная диверсификация турпотока. Анализ показал, что основными причинами этого являются:

- недостаточное развитие инфраструктуры туризма;
- малый объем инвестиций в развитие сельского туризма;
- отсутствие эффективных маркетинговых мероприятий по продвижению сельского турпродукта;
- отсутствие информационной и управленческой поддержки развития этого вида туризма;
- несовершенство законодательства, способствующего развитию агротуризма;
- отсутствие государственной поддержки предпринимателей, желающих начать деятельность в сфере сельского туризма.

Список источников

1. Сельский туризм обретает законные черты. [Электронный ресурс]. URL: https://ratanews.ru/news/news_20072021_3.stm (in Russ).

2. Хоружий Л. И., Каткова Ю. Н., Каратаевой О. Г. [и др.] Агропромышленный комплекс России на пути к Agriculture 4.0 : монография. В 2 томах. Т. 1. Стратегии устойчивого развития регионального агропромышленного комплекса. Индустрия 4.0. М. : Ай Пи Ар Медиа, 2021. 510 с.

3. Хоружий Л. И., Каткова Ю. Н., Каратаевой О. Г. [и др.] Агропромышленный комплекс России на пути к Agriculture 4.0 : монография. В 2 томах. Т. 2. Современные технологии в агропромышленном комплексе России и зарубежных стран. Сельское хозяйство 4.0. Цифровизация АПК. М. : Ай Пи Ар Медиа, 2021. 380 с.

4. Таранова Н. А., Каратаева О. Г., Скрыпченко Н. Ю. Особенности и тренды развития сельского туризма // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : сборник научных трудов. Нальчик, 2022. С. 527-529.

References

1. Rural tourism is gaining legal features. Retrieved from https://ratanews.ru/news/news_20072021_3.stm (in Russ.).

2. Khoruzhy, L. I., Katkov, Yu. N., Karataeva, O. G. [and others]. (2021). Agro-industrial complex of Russia on the way to Agriculture 4.0. Monograph. In 2 volumes. T. 1. Strategies for sustainable development of the regional agro-industrial complex. Industry 4.0. Moscow : IP Ar Media. 510 (in Russ.).

3. Khoruzhy, L. I., Katkov, Yu. N., Karataeva, O. G. [and others]. (2021). Agro-industrial complex of Russia on the way to Agriculture 4.0. Monograph. In 2 volumes. V. 2. Modern technologies in the agro-industrial complex of Russia and foreign countries. Agriculture 4.0. Digitalization of the agro-industrial complex. Moscow : IP Ar Media. 380 (in Russ.).

4. Taranova, N. A., Karataeva, O. G. & Skrypchenko, N. Yu. (2022). Features and trends in the development of rural tourism. Actual problems of agricultural science: applied and research aspects : '22: collection of scientific papers. (pp. 527-529). Nalchik (in Russ.).

Обзорная статья
УДК 681.5

РОБОТИЗАЦИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ПРОЦЕССОВ

Мария Николаевна Купряева

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Развитие информационных технологий, изменения, произошедшие в сфере информации, коммуникаций и медиа, оказали существенное влияние на образ жизни людей, а значит и на деятельность по связям с общественностью. Нестабильная рыночная ситуация, рост конкуренции, изменение потребительских предпочтений, новые каналы коммуникационного воздействия, дефицит внимания к информации, повышают требования к субъектам PR-рынка и компетенциям PR-специалистов, меняя старые и формируя новые тренды.

Ключевые слова: автоматизация, PR-деятельность, междисциплинарность, вовлеченность, тенденции.

Для цитирования: Купряева М. Н. Роботизация автоматизированных процессов // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 190-193.

ROBOTIZATSIYA AVTOMATIZIROVANNYKH PROTSESSOV

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The development of information technologies, the changes that have taken place in the field of information, communications and media have had a significant impact on the lifestyle of people, and therefore on public relations activities. Unstable market situation, increased competition, changing consumer preferences, new channels of communication impact, lack of attention to information,

increase the requirements for the subjects of the PR market and the competencies of PR specialists, changing old and forming new trends.

Keywords: automation, PR activities, interdisciplinarity, involvement, trends.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2022). Robotization of automated processes. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 190-193). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Сущность деятельности по связям с общественностью в цифровую эпоху заключается не только в использовании и внедрении как можно большего числа передовых технологических инструментов. Автоматизация и новейшие каналы коммуникации позволяют добиться успеха только в том случае, если цифровые преобразования осуществляются целенаправленно, осознанно, на основе исследований внешней и внутренней среды, анализе потребностей и ожиданий целевых аудиторий [1, 3].

Современная массовая аудитория всё лучше ориентируется в потоке информации, предпочитает получать её быстро и с помощью удобных ей каналов и источников, сегодня это уже характерно как среди молодёжи, так и среди людей старшего возраста. В коммерческой сфере большинство потребителей используют свои устройства абсолютно для всего, от покупок товаров и услуг до оплаты счетов. Переход от модели B2C к D2C (direct to customer) – привлечение покупателей через мобильные приложения, соцсети и другие каналы напрямую к производителю, меняет рынок. Сегодня люди ждут индивидуальных товарных предложений, разделение брендами их стиля и образа жизни, следования модным тенденциям, активного взаимодействия онлайн. На первый план выходят персонализированные коммуникации и омниканальный подход (omni-channel – интеграция различных каналов коммуникации в единую систему, с целью обеспечения непрерывного взаимодействия и согласованности), учёт личных потребностей, двухстороннее общение.

Тотальное проникновение интернета в профессиональную сферу существенным образом меняет механизмы PR-деятельности. Потребность в связях с общественностью без digital-опыта сокращается, а классические PR-отделы уходят в прошлое. Изменилось и влияние медиа-среды – социальные сети вытесняют традиционные СМИ.

Цифровая трансформация повысила динамику PR-деятельности и требования к скорости реакции на те или иные события, в свою очередь объём внимания аудитории ограничен. В этой связи для специалистов по связям с общественностью крайне важно умение управлять вниманием и направлять потоки информации с помощью всевозможных инструментов и методов, здесь используется аналитика больших данных, генерирование привлекательного для аудитории контента, креативные решения и понимание психологии [2, 5, 6].

Успеха добиваются те PR-службы, которые быстро реагируют на запросы, отслеживают повестку дня, умеют завоевать доверие и авторитет. В эпоху цифровых технологий главным для связей с общественностью становятся не количественные показатели, а уровень вовлечённости. Время больших охватов прошло, PR-отрасль сегодня ставит во главе качественные KPI, на первое место выходит уровень проникновения «key messages».

Новые технологии постепенно привели к симбиозу инструментов маркетинговых коммуникаций. Просто продвижение в СМИ, реализация PR-кампаний, SMM или разработка сайтов в большинстве случаев не нужны. Сейчас в область задач PR-специалиста входит междисциплинарность, управление всеми каналами PR, рекламы, стимулирования сбыта, личных продаж и digital, многозадачность, формирование интегрированного подхода для более комплексного воздействия. PR-специалисты становятся всё более влиятельными при принятии стратегических решений, а технологии позволяют более глубоко изучать и прогнозировать поведение аудитории (CRM, клиентский опыт, массовые опросы в режиме онлайн, отслеживание комментариев, алгоритмы, краудсорсинговые платформы для проверки гипотез, тестирования заголовков и сообщений) [4, 7, 8].

Анализируя PR-инструменты, которые применяют организации, идущие в ногу со временем, можно выделить следующие: активное производство текстового и визуального

контента в digital, сторителлинг, сверхточный таргетинг, формирование экспертного статуса в электронных тематических медиа, Influence-маркетинг и маркетинг влияния (при этом всё больше для сотрудничества выбираются микроблогеры, имеющие больший авторитет среди своих подписчиков), создание ботов. В свою очередь успех за теми, кто объединяет классические функции PR (мероприятия, пресс-конференции, пресс-туры, блог-туры, медийная реклама) с новыми форматами.

Нельзя не отметить, что в процессе трансформации формируется и новая корпоративная культура, переходящая в цифровую. В условиях, когда многие компании переходят на удалённую работу (чему во многом способствовала эпидемия COVID-19, однако предпосылки к этому были ещё до нестабильной эпидемиологической ситуации) повышается значимость разработки новых мероприятий в области повышения мотивации, вовлечённости и приверженности персонала, открытого и двухстороннего общения, как с руководством, так и с целевой аудиторией (клиентами). Для внутренней цифровой культуры характерно непрерывное обучение сотрудников, делегирование, совместная работа, гибкие ценности, поощрение инициативы, творческого подхода, поиска нестандартных решений, быстрая адаптация.

В свою очередь нельзя говорить о том, что цифровые технологии полностью вытеснили традиционные функции связей с общественностью. Нестабильная экономическая ситуация, размытость рынка, многочисленные кризисы и эпидемия COVID-19 демонстрируют актуальность антикризисных коммуникаций, мероприятий в области управления брендами, имиджем и репутацией, нетворкинга, общественных связей и GR, однако уже с применением новых методов, инструментов и технологий.

В условиях цифровой эпохи остро стоят проблемы манипуляции, дезинформации, некачественной информации и вбросов. В этих условиях деятельность по связям с общественностью становится как никогда востребованной, как для государственного сектора, так и для бизнеса. Сохранение репутация и информационная безопасность – те базовое направления PR, которое по-прежнему остаются релевантными, а сохранение уровня доверия к информации, экспертному статусу, ньюсмейкеру и рекламодателю имеет принципиальное значение.

Традиционные каналы коммуникации также сохраняют свою значимость, в частности люди продолжают смотреть качественный и универсальный телевизионный контент. Однако меняется способ потребления, всё меньше зрителей смотрят эфиры, предпочитая использовать компьютеры и смартфоны для просмотра в записи в удобное время.

Таким образом, были выделены ключевые тенденции связей с общественностью в цифровую эпоху, в частности, рост значения персонализированных коммуникаций и омниканального подхода; симбиоз PR, медиарилейшнз, digital и рекламы, интегрированный подход и многозадачность PR-деятельности; повышение значимости качественных результатов PR-продвижения; использование инновационных технологий для изучения и прогнозирования поведения аудитории; трансформация внутренних коммуникаций; появление новых PR-инструментов; повышение роли качественного и экспертного контента; сохранение актуальности традиционных направлений связей с общественностью, а именно – антикризисных коммуникаций, репутационного менеджмента, нетворкинга и GR.

Список источников

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С. Развитие системы потребительской кооперации в Самарской области // *Аграрная Россия*. 2016. № 1. С. 27-29.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н.С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов*. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов*. Кинель, 2020. С. 46-48.
4. Купряева М. Н., Александрова А. О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // *Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов*. Кинель, 2019. С. 134-136.

5. Курлыков О. И., Казакова Е.С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38.

6. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 3(84). С. 16-19.

7. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.

8. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.

9. Невзгоднов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.

References

1. Baimisheva, T. A. & Kurmaeva, I. S. (2016). Development of the system of consumer cooperation in the Samara region. *Agrarnaya Rossiya (Agrarian Russia)*, 1, 27-29 (in Russ.).

2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

4. Kupryaeva, M. N. & Alexandrova, A. O. (2019). PR trends in the era of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: *collection of scientific papers*. (pp. 134-136). Kinel (in Russ.).

5. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2017). Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Vestnik SamGUPS (Bulletin of SamGUPS)*, 3(37), 34-38 (in Russ).

6. Kurlykov, O. I. (2007). The method of resource queues and its application in solving the problem of replenishment of working capital in market conditions. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika (Economic analysis: theory and practice)*, 3(84), 16-19 (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education '05: *collection of scientific papers*. (pp. 242-244). Samara (in Russ).

8. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

9. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

ЭКОСИСТЕМА – ТРЕНД В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Каратаева Оксана Григорьевна¹, Рябчикова Вера Георгиевна²

^{1,2}Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹ okarataeva@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5016-225X>

² ryabchikova.vera@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7235-0761>

В статье рассматривается понятие экосистемы как основы цифровой трансформации, имеющей ряд возможностей для развития сельских территорий. Обоснована необходимость цифровой платформы для аграрного сектора, в которой собраны все товары, услуги и сервисы агросектора, которые позволяют автоматизировать сельскохозяйственные процессы, сэкономить время, ресурсы и вывести агробизнес на новый уровень.

Ключевые слова: экосистема, сельские территории, цифровая платформа, сельское хозяйство, цифровая трансформация.

Для цитирования: Каратаева О. Г., Рябчикова В. Г. Экосистема – тренд в развитии сельских территорий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 194-198.

ECOSYSTEM – A TREND IN RURAL DEVELOPMENT

Oksana G. Karataeva¹, Vera G. Ryabchikova²

^{1,2} Russian State Agrarian University – MTAA named after K. A. Timiryazev, Moscow, Russia

¹ okarataeva@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-5016-225X>

² ryabchikova.vera@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7235-0761>

The article considers the concept of ecosystem as the basis of digital transformation, which has a number of opportunities for the development of rural areas. It substantiates the need for a digital platform for the agricultural sector, which gathers all the goods, services and servicing of the agrosector, which will automate agricultural processes, save time and resources and bring agribusiness to a new level.

Keywords: ecosystem, rural areas, digital platform, agriculture, digital transformation.

For citation: Karataeva, O. G. & Ryabchikova, V. G. (2022). Ecosystem – a trend in rural development. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 194-198). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В настоящее время Российская Федерация находится в условиях внешне-политического давления, в связи с этим ощущается острая необходимость в ПО российского производства в целом из-за рисков связанных с санкционными ограничениями. С 2016 года в России стране взят курс на цифровое импортозамещение: госорганы, банки, промышленные и сельскохозяйственные предприятия должны заменить иностранные ИТ-системы на программы и оборудование российского производства. Предполагается, что в 2024 году около 70% закупок ИТ-продукции от общего бюджета на программное обеспечение должно приходиться на отечественные цифровые решения [1].

Разрабатываются несколько проектов стратегии цифровой трансформации сельских территорий направленные на повышение инвестиционной привлекательности АПК и решение актуальных задач отрасли [2]: • обеспечение полноты и достоверности данных о ситуации в отрасли и на продовольственном рынке; • снижение себестоимости продукции и стоимости входа в агробизнес новых сельхозпроизводителей; • создание единого стандарта типового хозяйства и интеллектуального помощника фермера на основе искусственного интеллекта; • повышение контроля качества продукции АПК от поля до прилавка; • обеспечение отрасли квалифицированными кадрами. Бенефициарами проекта являются граждане и сельхозтоваропроизводители, а также государство [3].

Для успешного осуществления цифровой трансформации следует учитывать глобальные тренды в сельском хозяйстве, такие как изменение цепочек создания добавленной стоимости и маржинальность традиционных бизнесов, ужесточение экологические и этические требования к продукции, изменение спроса со стороны смежных секторов. В элементы жизненного цикла производства и реализации продукции сельского хозяйства на базе единого цифрового пространства необходимо внедрение цифровых и роботизированных технологий, что является логичным и необходимым этапом на пути общей цифровизации сельского хозяйства [4].

Все большую популярность приобретают цифровые экосистемы и платформы, которые являются самыми перспективными и востребованными цифровыми бизнес-моделями в развитии предприятий АПК.

Рост использования цифровых экосистем обусловлен увеличением объема рынка информационных технологий в сельском хозяйстве. Если в 2006 г., согласно Всероссийской сельскохозяйственной переписи (ВСХП), выход в сеть Интернет имело 12,9% сельскохозяйственных организаций, то в 2016 г. – 61,2%. За 10 лет охват интернетом сельскохозяйственных предприятий увеличился в 5 раз [5].

Экосистема является основой цифровой трансформации, т.к. она объединяет ИТ- и бизнес-функции организации: управление ИТ, работу с персоналом HR и талантами, административно-хозяйственную деятельность, бухгалтерский учет, закупки.

Цифровая экосистема имеет ряд возможностей для развития сельских территорий, таких как [6]:

1. Агрегатировать и анализировать большие и качественные данные;
2. Сформировать центр взаимодействия участников рынка;
3. Регулировать целевые отношения на рынке;
4. Выполнять задачи по исследованию предметной области;
5. Повысить потенциал малого бизнеса;
6. Выстроить активную интегрированную развивающуюся формализованную среду в отрасли;
7. Значительно улучшить конкурентную среду в целевом сегменте;
8. Кардинально изменить существующие рынки;
9. Изменить систему разделения труда (усиление специализации).

Конкретно для аграрного сектора необходима цифровая платформа, в которой собраны все товары, услуги и сервисы агросектора, которые позволят автоматизировать сельскохозяйственные процессы, сэкономить время, ресурсы и вывести агробизнес на новый уровень.

Экосистема должна решать следующие задачи:

1. Повысить уровень цифровизации сельского хозяйства путем предоставления доступа к цифровым сервисам и услугам для ведения агробизнеса
2. Повысить уровень информированности о новых передовых технологиях в сельском хозяйстве и уровня внедрения технологических решений
3. Сформировать эффективные онлайн каналы сбыта сельскохозяйственной продукции.

Экосистема цифровых сервисов для небольших фермерских предприятий - это цифровая платформа, в рамках которой объединены все товары, услуги и сервисы для эффективного

ведения агробизнеса[7]. Экосистема позволяет фермерам реализовывать их собственную сельскохозяйственную продукцию через специализированный маркетплейс.

Экосистема для состоит из 2 частей: интернет-площадка B2B, где в удобном цифровом формате собраны все товары, услуги и сервисы для эффективного ведения агробизнеса и интернет-площадка B2C, которая предназначена для сбыта фермерской продукции и продвижения услуг агротуризма[8, 9].

Разрабатывается удобный маркетплейс товаров для сельского хозяйства (B2B) где более 100 000 товаров для сельскохозяйственного производства размещены на одной платформе: сельскохозяйственная техника, СЗР, удобрения, семена, корма, агрохимия, ГСМ и другое. Маркетплейс экосистемы предоставляет возможности: размещать поставщикам и производителям свою продукцию, а покупателям найти и выбрать подходящий товар от проверенных поставщиков и приобрести его на выгодных условиях, в том числе в кредит или лизинг[10].

На данный момент существуют ряд полезных сервисов для АПК, представленные в таблице, разработанные Россельхозбанком:

Таблица 1

Цифровые сервисы на платформе для АПК

Сервис поиска и подбора персонала	Подбор сотрудников для своего бизнеса и находить работу в сельском хозяйстве, в системе представлена широкая база резюме.
Сервис телеветеринарии	Получение квалифицированную ветеринарную помощь в удаленном формате в режиме 24/7
«Умный» сервис подбора семян	выбор семян исходя из определенных параметров: регион возделывания, культура и направление использования.
Бизнес-сервисы	онлайн бухгалтерия, юридическая помощь, полезные ресурсы для ведения бизнеса
Агросервисы	сервис точного земледелия, карта агротехнологий, сервис учета и контроля за с/х животными, календарь с/х мероприятий, навигатор госуслуг, мониторинг рождения телят и другие

Цифровая экосистема позволит создать «демо-версию» растениеводческого или животноводческого хозяйства как для тех, кто только планирует стать, сельхозпроизводителем так и для уже опытных сельхозпроизводителей, планирующих расширение производства – его цифровой двойник – в привязке к конкретному региону, земельному участку, виду сельхозпродукции; подберет эффективную бизнес-модель, проинформирует о мероприятиях и негативных процессах, доступных мерах господдержки, необходимой технике, транспортировке, хранению и реализации продукции, включая маркетплейсы и биржи[11].

Заключение. Цифровая экосистема является одной из самых успешных инноваций в построении бизнес-моделей сельскохозяйственных предприятий, т.к. это лишь одна из многих возможных моделей тесного взаимодействия в экономической системе. По мере роста и распространения цифровой экономики будут созданы новые возможности для киберфизических экосистем.

Список источников

1. Стратегия цифровой трансформации сельского хозяйства - «Моя цифровая ферма» или «Привет, Ферма!» [Электронный ресурс]. URL: <https://storage.strategy24.ru/files/news/-202108/fec291cbb8c21f55fda6ea4d15503796.pdf> (дата доступа: 21.04.2022).
2. Каратаева О. Г., Ковалева Е. В., Хомутова А. А., Кукушкина Т. С. Развитие регионального АПК в контексте AGRICULTURE 4.0. // Наука, образование и бизнес: новый взгляд или стратегия интеграционного взаимодействия : сборник научных трудов. Нальчик, 2021. С. 203-206.
3. Концепция общего регулирования деятельности групп компаний, развивающих различные цифровые сервисы на базе одной «экосистемы» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/> (дата доступа: 22.04.2021).
4. Сергеева Н. В., Кухарь В. С., Каратаева О. Г., Энкина Е. В. Инновационное развитие сельского хозяйства на современном этапе AGRICULTURE 4.0. // Известия Международной академии аграрного образования. 2021. № S55. С. 96-101.

5. Адаева А. А., Алексеева С. Н., Алтухов А. И. [и др.]. Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2019. 240 с.
6. Королева, Е. Ю. Механизм реализации социальной ответственности бизнеса // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации : материалы VI Международной научно-практической конференции. Смоленск: Универсум, 2017. С. 111-117.
7. Паньшин, Б. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития // Наука и инновации. 2016. Т. 3, № 157. С. 17.
8. Reuver M. de, Sorensen C., Basole R.C. The digital platform: a research agenda // Journal of Information Technology. 2018. Vol. 33, №2. P. 124-135.
9. Таранова Н. А., Каратаева О. Г., Скрыпченко Н. Ю. Особенности и тренды развития сельского туризма // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты : сборник научных трудов. Нальчик, 2022. С. 527-529.
10. Министерство агропромышленного комплекса и развития сельских территорий [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mcx73.ru/info/news/2097/> (дата доступа: 23.04.2022).

References

1. Strategy for Digital Transformation of Agriculture - "My Digital Farm" or "Hello, Farm!" Retrieved from <https://storage.strategy24.ru/files/news/202108/fec291cbb8c21f55fda6ea4d15503796.pdf> (in Russ.).
2. Karataeva, O. G., Kovaleva, E. V., Khomutova, A. A. & Kukushkina, T. S. (2021). Development of regional agro-industrial complex in the context of AGRICULTURE 4.0. Science, education and business: a new view or strategy of integration interaction '21: *collection of scientific papers*. (pp. 203-206). Nalchik (in Russ.).
3. The concept of company groups common regulation developing various digital services on the basis of one «ecosystem». Retrieved from <https://www.economy.gov.ru/material/file/> (in Russ.).
4. Sergeeva, N. V., Kukhar, V. S., Karataeva, O. G. & Enkina, E. V. (2021). Innovative development of agriculture at the present stage of AGRICULTURE 4.0. *Izvestiya Mezhdunarodnoj akademii agrarnogo obrazovaniya (Bulletin of the International Academy of Agrarian Education)*, S55, 96-101 (in Russ.).
5. Adaeva, A. A., Alekseeva, S. N. & Altykhov, A. I. (2019). Problems and prospects for the development of agro-industrial production. Penza : Penza State Agrarian University. 240. (in Russ.).
6. Koroleva, E. Yu. (2017). Mechanism of business social responsibility realization. Socio-economic development of the region: experience, problems, innovations '17: *materials of VI International scientific-practical conference within the framework*. (pp. 111-117). Smolensk (in Russ.).
7. Panshin, B. (2016). Digital Economy: Features and Development Trends. *Nauka i innovacii (Science and Innovations)*, 3, 157, 17 (in Russ.).
8. Reuver. M. de, Sorensen. C. & Basole. R. C. (2018). The digital platform: a research agenda. *Journal of Information Technology*, 33, 2, 124-135.
9. Taranova, N. A., Karataeva, O. G. & Skrypchenko, N. Yu. (2022). Features and trends of rural tourism development. Actual problems of agricultural science: applied and research aspects '22: *collection of scientific papers*. (pp. 527-529). Nalchik (in Russ.).
10. Ministry of Agriculture and Rural Development. Retrieved from <https://www.mcx73.ru/info/news/2097/> (in Russ.).

Информация об авторах

О. Г. Каратаева – кандидат экономических наук, доцент;
В. Г.Рябчикова – преподаватель.

Information about the authors

O. G. Karataeva – Candidate of Economic Sciences, associate Professor;
V. G. Ryabchikova – Lecturer.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья
УДК 681.5

СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Мария Николаевна Купряева

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Тотальное проникновение интернета в профессиональную сферу существенно образом меняет механизмы PR-деятельности. Потребность в связях с общественностью без digital-опыта сокращается, а классические PR-отделы уходят в прошлое. Изменилось и влияние медиа-среды – социальные сети вытесняют традиционные СМИ.

Ключевые слова: трансформация, сайт, аудитория, продвижение, реализация, общественность, ситуация.

Для цитирования: Купряева М. Н. Связи с общественностью в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 198-201.

PUBLIC RELATIONS IN THE AGE OF DIGITAL TRANSFORMATION

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The total penetration of the Internet into the professional sphere significantly changes the mechanisms of PR activities. The need for PR without digital expertise is shrinking, and classic PR departments are becoming a thing of the past. The influence of the media environment has also changed - social networks are replacing traditional media.

Keywords: transformation, site, audience, promotion, implementation, public, situation.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2022). Public relations in the age of digital transformation. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 198-201). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Развитие информационных технологий, изменения, произошедшие в сфере информации, коммуникаций и медиа, оказали существенное влияние на образ жизни людей, а значит и на деятельность по связям с общественностью. Нестабильная рыночная ситуация, рост конкуренции, изменение потребительских предпочтений, новые каналы коммуникационного воздействия, дефицит внимания к информации, повышают требования к субъектам PR-рынка и компетенциям PR-специалистов, меняя старые и формируя новые тренды.

Сущность деятельности по связям с общественностью в цифровую эпоху заключается не только в использовании и внедрении как можно большего числа передовых технологических инструментов. Автоматизация и новейшие каналы коммуникации позволяют добиться успеха только в том случае, если цифровые преобразования осуществляются целенаправленно, осознанно, на основе исследований внешней и внутренней среды, анализе потребностей и ожиданий целевых аудиторий.

Современная массовая аудитория всё лучше ориентируется в потоке информации, предпочитает получать её быстро и с помощью удобных ей каналов и источников, сегодня это уже характерно как среди молодёжи, так и среди людей старшего возраста. В коммерческой сфере большинство потребителей используют свои устройства абсолютно для всего, от покупок товаров и услуг до оплаты счетов. Переход от модели B2C к D2C (direct to customer) – привлечение покупателей через мобильные приложения, соцсети и другие каналы напрямую к производителю, меняет рынок [1,4].

Сегодня люди ждут индивидуальных товарных предложений, разделение брендами их стиля и образа жизни, следования модным тенденциям, активного взаимодействия онлайн. На первый план выходят персонализированные коммуникации и омниканальный подход (omni-channel – интеграция различных каналов коммуникации в единую систему, с целью обеспечения непрерывного взаимодействия и согласованности), учёт личных потребностей.

Цифровая трансформация повысила динамику PR-деятельности и требования к скорости реакции на те или иные события, в свою очередь объём внимания аудитории ограничен. В этой связи для специалистов по связям с общественностью крайне важно умение управлять вниманием и направлять потоки информации с помощью всевозможных инструментов и методов, здесь используется аналитика больших данных, генерирование привлекательного для аудитории контента, креативные решения и понимание психологии.

Успеха добиваются те PR-службы, которые быстро реагируют на запросы, отслеживают повестку дня, умеют завоевать доверие и авторитет. В эпоху цифровых технологий главным для связей с общественностью становятся не количественные показатели, а уровень вовлечённости. Время больших охватов прошло, PR-отрасль сегодня ставит во главе качественные KPI, на первое место выходит уровень проникновения «key messages».

Новые технологии постепенно привели к симбиозу инструментов маркетинговых коммуникаций. Просто продвижение в СМИ, реализация PR-кампаний, SMM или разработка сайтов в большинстве случаев не нужны. Сейчас в область задач PR-специалиста входит междисциплинарность, управление всеми каналами PR, рекламы, стимулирования сбыта, личных продаж и digital, многозадачность, формирование интегрированного подхода для более комплексного воздействия. PR-специалисты становятся всё более влиятельными при принятии стратегических решений, а технологии позволяют более глубинно изучать и прогнозировать поведение аудитории (CRM, клиентский опыт, массовые опросы в режиме онлайн, отслеживание комментариев, алгоритмы, краудсорсинговые платформы для проверки гипотез, тестирования заголовков и месседжей).

Анализируя PR-инструменты, которые применяют организации, идущие в ногу со временем, можно выделить следующие: активное производство текстового и визуального контента в digital, сторителлинг, сверхточный таргетинг, формирование экспертного статуса в электронных тематических медиа, Influence-маркетинг и маркетинг влияния (при этом всё больше для сотрудничества выбираются микроблогеры, имеющие большой авторитет среди своих подписчиков), создание ботов. В свою очередь успех за теми, кто объединяет классические функции PR (мероприятия, пресс-конференции, пресс-туры, блог-туры, медийная реклама) с новыми форматами [1,8].

Нельзя не отметить, что в процессе трансформации формируется и новая корпоративная культура, переходящая в цифровую. В условиях, когда многие компании переходят на удалённую работу (чему во многом способствовала эпидемия COVID-19, однако предпосылки к этому были ещё до нестабильной эпидемиологической ситуации) повышается значимость разработки новых мероприятий в области повышения мотивации, вовлечённости и

приверженности персонала, открытого и двухстороннего общения, как с руководством, так и с целевой аудиторией (клиентами). Для внутренней цифровой культуры характерно непрерывное обучение сотрудников, делегирование, совместная работа, гибкие ценности, поощрение инициативы, творческого подхода, поиска нестандартных решений, быстрая адаптация.

В свою очередь нельзя говорить о том, что цифровые технологии полностью вытеснили традиционные функции связей с общественностью. Нестабильная экономическая ситуация, размытость рынка, многочисленные кризисы и эпидемия COVID-19 демонстрируют актуальность антикризисных коммуникаций, мероприятий в области управления брендами, имиджем и репутацией, нетворкинга, общественных связей и GR, однако уже с применением новых методов, инструментов и технологий.

В условиях цифровой эпохи остро стоят проблемы манипуляции, дезинформации, некачественной информации и вбросов. В этих условиях деятельность по связям с общественностью становится как никогда востребованной, как для государственного сектора, так и для бизнеса. Сохранение репутация и информационная безопасность – те базовое направления PR, которое по-прежнему остаются релевантными, а сохранение уровня доверия к информации, экспертному статусу, ньюсмейкеру и рекламодателю имеет принципиальное значение.

Традиционные каналы коммуникации также сохраняют свою значимость, в частности люди продолжают смотреть качественный и универсальный телевизионный контент. Однако меняется способ потребления, всё меньше зрителей смотрят эфиры, предпочитая использовать компьютеры и смартфоны для просмотра в записи в удобное время [2,5,6].

Таким образом, были выделены ключевые тенденции связей с общественностью в цифровую эпоху, в частности, рост значения персонализированных коммуникаций и омниканального подхода; симбиоз PR, медиарилейшнз, digital и рекламы, интегрированный подход и многозадачность PR-деятельности; повышение значимости качественных результатов PR-продвижения; использование инновационных технологий для изучения и прогнозирования поведения аудитории; трансформация внутренних коммуникаций; появление новых PR-инструментов; повышение роли качественного и экспертного контента; сохранение актуальности традиционных направлений связей с общественностью, а именно – антикризисных коммуникаций, репутационного менеджмента, нетворкинга и GR.

Список источников

1. Баймишева Т. А. Курмаева И. С., Титова И. В. Состояние потребительской кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. № 7. С. 45-47.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н.С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.
4. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
5. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.
6. Невзгоднов В. В., Волконская А. Г., Машков С. В. Оценка влияния различных факторов на эффективность функционирования сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы международной научно-практической конференции. Кинель, 2016. С. 474-478.

7. Курлыков О. И., Казакова Е. С. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы как важный путь совершенствования управления основными средствами // Вестник СамГУПС. 2017. № 3(37). С. 34-38

8. Курлыков О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 81-85.

9. Курлыков О. И., Молочков С. П. Метод ресурсных очередей и его применение в процессе принятия управленческих решений // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 91-94.

References

1. Baimisheva T. A., Kurmaeva I. S & Titova I. V. (2015). The state of consumer cooperation in the Samara region. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*, 7, 45-47. (in Russ.).

2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

3. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).

4. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).

5. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).

6. Nevzgodov, V. V., Volkonskaya, A. G. & Mashkov, S. V. (2016). Assessment of the influence of various factors on the efficiency of the functioning of agricultural enterprises in the Samara region. Contribution of young scientists to agricultural science '16: *collection of scientific papers*. (pp. 474-478). Kinel (in Russ).

7. Kurlykov, O. I. & Kazakova, E. S. (2017) Building an optimal model in solving a technical problem as an important way to improve the management of fixed assets. *Vestnik SamGUPS (Bulletin of SamGUPS)*, 3(37), 34-38 (in Russ).

8. Kurlykov, O. I. (2015). Improving the mechanism of anti-crisis management in agricultural organizations. Modern economy: problems, solutions, prospects '17: *collection of scientific papers*. (pp. 81-85). Kinel (in Russ).

9. Kurlykov, O. I. & Molochkov, S. P. (2015). Method of resource queues and its application in the process of making managerial decisions. Modern economics: problems, solutions, prospects '17: *collection of scientific papers*. (pp.91-94). Kinel (in Russ).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья
УДК 332.663.423

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ХМЕЛЕВОДСТВЕ

Татьяна Сергеевна Кукушкина¹, Иван Васильевич Грибов²

^{1,2} Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹ t.kukushkina@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7235-9667>

² gribov.iv@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2290-1734>

В данной статье рассмотрены тенденции развития и проблемы в хмелеводстве. Проведен анализ развития отрасли на примере хмелепроизводящего типового хозяйства ООО «АгроРесурсы».

Ключевые слова: хмель, хмелеводство, ООО «АгроРесурсы», Чувашская Республика, импортозамещение.

Для цитирования: Кукушкина Т. С., Грибов И. В. Развитие инновационной инфраструктуры в хмелеводстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 202-206.

DEVELOPMENT OF INNOVATIVE INFRASTRUCTURE IN HOP GROWING

Tatiana S. Kukushkina¹, Ivan V. Gribov²

^{1,2} Russian State Agrarian University – Moscow State Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

¹ t.kukushkina@rgau-msha.ru, <http://orcid.org/0000-0002-7235-9667>

² gribov.iv@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0003-2290-1734>

This article discusses the development trends and problems in hop growing. The analysis of the industry development is carried out on the example of a hop-producing model farm of LLC "AgroResursy".

Keywords: hops, hop growing, LLC «АгроРесурсы», Chuvash Republic, import substitution.

For citation: Kukushkina, T. S. & Gribov, I. V. (2022). Development of innovative infrastructure in hop growing. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 202-206) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. Основной хмелепроизводящий регион в России является Чувашская Республика, производство в данном регионе около 90% валового сбора хмеля. Не смотря на то что Чувашия является одним из основных производственным регионом, имеются трудности со сбытом из-за большого завоза импортного хмеля. С 1995 года наметилась устойчивая тенденция сокращения площадей под хмельниками и валовых сборов хмеля, которая сохраняется до настоящего времени[1]. Данные негативные причины связаны с тем, что в Российской Федерации произошли социально-экономические преобразования и привело:

- сельскохозяйственные предприятия тяжело адаптируются к новым условиям;
- при возделывании хмеля требуется определенные технологические комплексы, что в свою очередь привлекают к значительным затратам.

В последние годы агропромышленный комплекс стал одним из наиболее динамично развивающихся секторов национальной экономики. Основными драйверами роста являются инвестиции и соответствующее повышение качества управления, в меньшей степени – рост внутреннего спроса и периодический протекционизм.

Все эти факторы роста практически исчерпали себя, и развитие отрасли уже стоит перед новой задачей в среднесрочной перспективе[2].

Введение продовольственного эмбарго и последовавшие за ним процессы импортозамещения значительно активизировали инновационные процессы, но несмотря на положительные тенденции роста инновационной активности отечественных товаропроизводителей, российский агропромышленный комплекс сохранил достаточно значительный разрыв по этому показателю не только по отношению к странам-лидерам (с некоторыми странами ЕС он более чем в 4 раза), но и в средних показателях промышленного производства по РФ.

Сложность производства хмеля заключается в том, что для его возделывания и получения качественной продукции необходимо одновременное сочетание многих природно-климатических условий. В Чувашской Республике существует несколько районов, в которых возможно выращивание сортового хмеля в промышленных масштабах. К ним относятся: Вурнарский, Урмарский, Ядринский, Цивильский и Мариинско-Посадский. С другой стороны, изучение статистических отчетов по хмелеводству в регионе свидетельствует о том, что хмель возделывался практически во всех районах Чувашской Республики (в 16 из них до сих пор имеются в наличии хмелешпалеры: Аликовский, Батыревский, Вурнарский, Ибресинский, Козловский, Комсомольский, Красноармейский, Красночетайский, Мариинско-Посадский, Моргаушский, Урмарский, Цивильский, Чебоксарский, Шемуршинский, Шумерлинский, Ядринский).

Наибольшие его площади и, соответственно, валовые сборы хмеля, наблюдаются в Ядринском и Урмарском районах (в среднем 65% посевных площадей и 65% валового сбора хмеля). Третьим значительным по величине производителем хмеля является Вурнарский район – 24% посевных площадей и 23% валового сбора хмеля в Чувашии. Далее со значительным отрывом следует – Цивильский. Анализ структуры площадей возделывания хмеля в республике свидетельствует о неравномерном их распределении, т.к. две третьих всех хмельников сосредоточены в двух районах.

Неравномерное распределение площадей возделывания хмеля приводит и к неравномерной структуре его производства, где большая часть производимого хмеля приходится на 5 хозяйств на общей площади около 177 га. На начало исследуемого периода насчитывалось 7 предприятий с общей площадью, занятых под многолетними насаждениями 211 га (табл. 1).

Особую тревогу вызывает то, что несмотря на ежегодную закладку новых хмельников, площадь насаждений под хмелем на конец 2020 г. снизилась на 37 га и составила лишь 152 га, а в плодоносящем возрасте увеличилась всего на 1 га и составила 93 га.

Таблица 1

Показатели динамики площадей, занятых под многолетними насаждениями в ООО «АгроРесурсы»

Показатели	Годы					Отклонение 2017 г. от 2012 г.
	2017	2018	2019	2020	2021	
1. Общая площадь под многолетними насаждениями	24	26	26	30	30	6
2. Посажено в от-четном году новых	-	2	-	6	2	2
3. Площадь насаждений на конец года	24	26	26	30	30	6
- в т.ч. в плодоносящем возрасте	20	24	24	24	26	6

Всего за 5 лет заложено 126,5 га, что составляет 83 % от имеющихся на конец 2017 г. Данная ситуация наглядно свидетельствует об очень высокой доли старых заброшенных хмельников, нуждающихся в выводе из оборота и полном обновлении на начало исследуемого периода (табл. 2).

Таблица 2

Показатели динамики валового сбора ООО «АгроРесурсы» за 2017-2021 гг., ц

Показатели	Годы					Темп изменения, %	
	2017	2018	2019	2020	2021	2019 г. к 2017 г.	2021 г. к 2017 г.
	ООО «АгроРесурсы»						
Валовый сбор	340	403	349	504	429	148,2	126,2
- в т.ч. с насаждений в плодоносящем возрасте	340	403	349	504	429	148,2	126,2

В более 70 % всех средств выделено из бюджета хозяйствам на закладку хмельников, этим ресурсом воспользовались все организации, но преобладающий вес имеет ООО «АгроРесурсы»[4]. За пятилетний период исследования этим хозяйством получено более 4,2 млн. руб. на закладку хмельников, в т.ч. 3,6 млн. руб. из федерального бюджета. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на 45 % затраты на закладку хмеля были профинансированы из бюджета. В целом по всем хозяйствам этот показатель сложился на уровне 32,2 %.

Таблица 3

Показатели динамики затрат на многолетние насаждения хмеля в ООО «АгроРесурсы»

Показатели	Годы					Общий объем на 5 лет
	2017	2018	2019	2020	2021	
1. Затраты на многолетние насаждения	92	130	52	389	143	806
- на закладку	-	110	-	359	143	612
- на уход	92	20	52	30	-	194



Рис.1. Прогнозные значения урожайности и валового сбора в ООО «АгроРесурсы»

Это привело к переходу на примитивные технологии возделывания хмеля, разрушению системы питомниководства, снижению уровня квалификации кадров [3].

Интенсификация является важнейшим условием расширенного воспроизводства в любой отрасли народного хозяйства, в том числе и в хмелеводстве, вместе с тем процесс интенсификации сельскохозяйственного производства имеет свои особенности, обусловленные прежде всего применением в сельском хозяйстве земли в качестве главного средства производства [5]. Отсюда следует, что интенсификация осуществляется на основе применения усовершенствованных, более новых машин, технологий, орудий.

Производство, развитое в ширь, за счет увеличения количества хмелеводческих хозяйств приводит к распылению средств, что ведет к снижению эффективности производства, поэтому хмелеводство должно развиваться только интенсивным путем с возрастающей эффективностью производства.

Заключение. Возрождение традиционного сельского хозяйства в растениеводстве позволит повысить не только уровень жизни сельского населения, но и восстановить отрасли растениеводства влияющих на обеспечение продовольственной безопасности России[6].

Хмелеводство является одной из таких отраслей. Возделывание и производство хмеля представляет особую значимость, так как данная культура имеет широкий спектр использования – пищевая промышленность, пивоваренное производство, медицина, химическая промышленность.

Список источников

1. Кукушкина Т. С., Каратаева О. Г. Инновационное возделывание и обработка хмелесырья. Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. 2019. С. 202-205.
2. Рупошев А. Р. Производственная структура хмелеводческих предприятий в современных условиях // Ваш сельский консультант. 2009, № 4, 34-36.
3. Кукушкина Т. С., Фролова Ю. С. Состояние и перспективы развития хмелеводства. Чаяновские чтения : материалы I Международной научно-практической конференции по проблемам развития аграрной экономики. 2020. С. 100-104.
4. Каратаева О. Г., Чутчева Ю. В., Гладыш Ю. М., Кукушкина Т. С. Методика построения модели оптимального отраслевого состава и сочетания специализированных предприятий на примере производства хмеля // Цифровая трансформация сельского хозяйства: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 294-304.
5. Александров Н. А, Рупошев А. Р. Агробиологические основы возделывания и производства хмеля и хмелепродуктов в Российской Федерации. М., 2018, 220 с.
6. Каратаева О. Г., Чеха О. В., Гладыш Ю. М. Возрождение традиционного сельского хозяйства в Чувашской Республике (на примере хмелеводства) // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Курск, 2020. С. 55-61.

References

1. Kukushkina, T. S. & Karataeva, O. G. (2019). Innovative hop cultivation and processing of raw materials. The international scientific and practical conference of the professors of the Faculty. (pp. 202-205) (in Russ.).
2. Ruposhev, A. R. (2009). The production structure of hop-growing enterprises in modern conditions. *Vash sel'skij konsul'tant (Your rural consultant)*, № 4, 34-36 (in Russ.).
3. Kukushkina, T. S. & Frolova, Y. S. (2020). The state and prospects of hop growing development. *Chayanov readings '20: materials of the I International Scientific and Practical Conference on the Problems of Agricultural Economy Development*. (pp. 100-104) (in Russ.).
4. Karataeva, O. G., Chutcheva, Yu. V., Gladyshev, Yu. M. & Kukushkina, T. S. (2020). Methodology for constructing a model of optimal industry composition and combination of specialized enterprises on the example of hop production. *Digital transformation of agriculture: problems and prospects '20: materials of the All-Russian Scientific and practical conference*. (pp. 294-30) (in Russ.).
5. Alexandrov, N. A. & Ruposhev, A. R. (2018). *Agrobiological foundations of cultivation and production of hops and hop products in the Russian Federation*. Moscow. 220 (in Russ.).
6. Karataeva, O. G., Chekhov, O. V. & Gladyshev, Yu. M. (2020). Revival of traditional agriculture in the Chuvash Republic (on the example of hop growing). *Modern Economy: actual problems, tasks and development trajectories : materials of the All-Russian (National) Scientific and Practical Conference*. (pp. 55-61). Kursk (in Russ.).

Информация об авторах

Т. С. Кукушкина – соискатель;

И. В. Грибов – соискатель.

Information about the authors

T. S. Kukushkina – applicant;

I. V. Gribov – applicant.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 659.1

ЦИФРОВОЙ СЛЕД В ТАРГЕТИНГОВОЙ РЕКЛАМЕ

Мария Николаевна Купряева

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Интернет-маркетинг основывается на умении выделять интересы клиентов по результатам его поведения как в интернете, так и в повседневной жизни. Это не только открытые данные из соцмедиа и результаты анализа встроенных алгоритмов, но и конкретные действия: поисковые запросы, покупки в интернете, покупки в магазине, просмотренные видео. Чем больше информации получается узнать о каждом потребителе, тем более точно можно определить его интересы. Несмотря на широкие возможности настройки таргетированных предложений, конверсия в диапазоне от 2 до 11% считается достаточно положительным результатом. Очевидно, что в зависимости от сферы, среднего чека и цены клика трактовать данные можно по-разному. Для недвижимости характерны маленькие конверсии, для дешевых товаров – наоборот. Однако в среднем 90-98 человек из 100 пролистывают рекламные сообщения, потому что они не попадают в сферу его интересов.

Ключевые слова: таргетинг, цифровой след, реклама, конверсия, алгоритм.

Для цитирования: Купряева М. Н. Цифровой след в таргетинговой рекламе // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов/ Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 206-209.

TSIFROVOY SLED V TARGETINGOVOY REKLAME

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Internet marketing is based on the ability to highlight the interests of customers based on the results of their behavior both on the Internet and in everyday life. This is not only open data from social media and the results of analysis of built-in algorithms, but also specific actions: search queries, online purchases, purchases in a store, videos watched. The more information you get to know about each consumer, the more accurately you can determine his interests. Despite the wide range of options for customizing targeted offers, a conversion in the range of 2 to 11% is considered a fairly positive result. Obviously, depending on the area, the average check and the cost per click, the data can be interpreted in different ways. Small conversions are typical for real estate, and vice versa for cheap goods. However, on average, 90-98 people out of 100 scroll through advertising messages because they do not fall into the sphere of his interests.

Keywords: targeting, digital footprint, advertising, conversion, algorithm.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2022). Digital footprint in targeting advertising. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 206-209). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Сегодня фирмы обладают беспрецедентной и быстро совершенствующейся способностью обнаруживать детали о физических лицах и показывать им рекламу на основе этой информации [2, 6]. В этом им во многом помогают цифровые следы, которые оставляют пользователи в Интернет-пространстве. Хотя фирмы воспринимают получение дополнительной информацией о потребителях как положительную сторону их взаимодействия, некоторые потребители, считают рекламу в Интернете, в том числе и в социальных сетях, раздражающей и нарушающей их конфиденциальность. Следовательно, широкое распространение получают различные программы и методы, которые позволяют потребителям избежать рекламы такие как проверенные временем игнорирование объявлений или смена каналов во время рекламных роликов до современных – блокировки онлайн-рекламы с помощью различных блокировщиков, фильтрации электронной почты и другие.

Таргетированную рекламу можно определить как «рекламу с возможностью настройки контента для аудитории». Данные собираются от пользователей в соответствии с их поведением и интересами. Говоря о принципе настройки таргетированной рекламы, её определяют как «рекламу для потенциальных клиентов, которая содержит то, что они уже просматривали ранее». Так, потенциальным клиентам показывается та реклама, которая содержит только необходимую информацию, повышая готовность человека к совершению покупки.

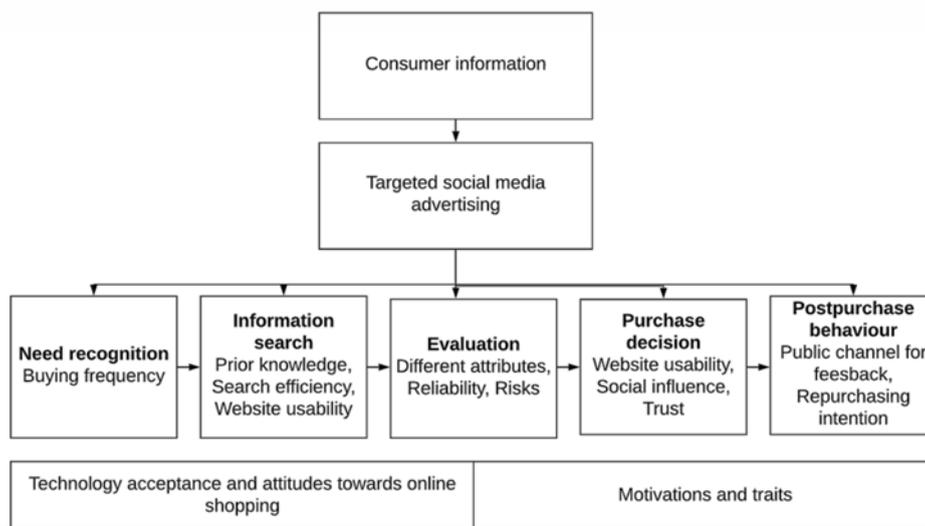


Рис. 1. Влияние таргетированной рекламы в социальных сетях на процесс принятия решения об онлайн-покупке

Считается, что таргетированная реклама имеет показатели заметно выше, чем реклама, ориентированная на широкие массы людей, большинство из которых не знают и не заинтересованы компанией, ее товарами или услугами. В случае же с таргетированной рекламой возникает «эффект адресности». Другими словами, таргетированная реклама имеет своей целью донести информацию только до заинтересованной аудитории. Исследование социальных сетей подчеркивает роль потребителей и повышенную мобильность, так как реклама в социальных сетях обеспечивает более высокую вовлеченность, актуальность и результативность целевых результатов по сравнению с «традиционной» [1,4]. Потребители воспринимают рекламу в социальных сетях как информативную и занимательную. Они также отмечают, что данный вид рекламы в социальных сетях положительно влияет на их отношение к рекламе в социальных сетях в целом.

Оплата такой рекламы производится как за клики (CPC), так и за показы на страницах социальных сетей (CPM), но в большинстве случаев это выгоднее традиционных форм рекламных коммуникаций.

Так, как уже было сказано, таргетированная реклама основывается на предпочтениях пользователей. Их можно узнать из личного аккаунта пользователя или его друзей. Социальные сети уже разработали рекомендательные системы на основе извлеченной информации, которые значительно упрощают настройку таргетированной рекламы.

Залог успеха таргетированной рекламы – правильный выбор целевой аудитории. Именно поэтому при создании соответствующей рекламной кампании необходимо уделить особое внимание настройке параметров аудитории, которой будет показываться рекламное объявление. Чем точнее будет определена целевая категория пользователей, тем эффективнее будут результаты рекламной кампании [3,5]. При создании объявления важно выполнить все правила и требования социальной сети, для которой оно предназначается, в противном случае – объявление может не пройти модерацию.

Список источников

1. Баймишева Т. А., Курмаева И. С., Кудряшова Ю. Н. Применение концепции «кайзен-костинг» для принятия эффективных управленческих решений // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 2. С. 73-82.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н. С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Купряева М. Н., Щелкунова С. А., Метелин С. В. Формирование управленческих кадров аграрного сектора региона : монография. М. :ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. 148 с.
4. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Галенко Н. Н., Курлыков О. И., Паршова В. // Совершенствование электронной формы закупок в аграрном секторе экономики // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры. Казань. 2019. С. 652- 658.
5. Курлыков О. И., Иванова А. Г. Кадровое планирование на предприятиях АПК // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. 2010. № 2. С. 51-54.
6. Курлыков О. И. Метод ресурсных очередей и его применение в решении проблемы пополнения оборотных средств в рыночных условиях // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 3(84). С. 16-19.
7. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.

References

1. Baimisheva, T. A., Kurmaeva, I. S. & Kudryashova, Y. N. (2020). Application of the concept of «kaizen-costing» for making effective management decisions. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya (Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management)*, 2, 73-82 (in Russ.).
2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).
3. Kupryaeva, M. N. (2011). Formation of managerial personnel in the agricultural sector of the region. Monograph. Moscow. 148 (in Russ.).
4. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V., Galenko, N. N., Kurlykov, O. I. & Parshova, V. (2019). Improving the electronic form of procurement in the agricultural sector of the economy. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, personnel '19: *collection of scientific papers*. (pp. 652-658). Kazan (in Russ).
5. Kurlykov, O. I. & Ivanova, A. G. (2010). Personnel planning at the enterprises of the agro-industrial complex. . *Izvestiya Samarskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii (Bulletin Samara State Agricultural Academy)*, 2, 51-54 (in Russ).

6. Kurlykov, O. I. (2007) The method of resource queues and its application in solving the problem of replenishment of working capital in market conditions. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika (Economic analysis: theory and practice)*, 3(84), 16-19 (in Russ).

7. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).

Информация об авторе

М. Н. Курпяева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 631.22.01

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОБОТИЗАЦИИ АПК В РОССИИ

Наталья Викторовна Сергеева¹, Малов Роман Викторович²

^{1,2} Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹ sergeewanv78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6757-1666>

² roman.malow2015@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6043-7317>

В настоящее время остро стоит вопрос цифровизации, автоматизации и роботизации производственных процессов в агропромышленном комплексе. С целью повышения производительности труда и минимизации издержек производства сельские товаропроизводители постепенно высвобождают ручной труд, заменяя его автоматизированными и роботизированными системами. В условиях животноводческой фермы при внедрении роботов на доении коров удалось сократить трудоемкость процесса вдвое.

Ключевые слова: цифровые решения, роботизированные системы, электронные технологии, доение коров, экономическая эффективность.

Для цитирования: Сергеева Н. В., Малов Р. В. Перспективы развития роботизации АПК в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 209-212.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ROBOTICS IN RUSSIA

Natalia V. Sergeeva¹, Roman V. Malov²

^{1,2}Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, Moscow, Russia

¹ sergeewanv78@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6757-1666>

² roman.malow2015@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6043-7317>

Currently, the issue of digitalization, automation and robotization of production processes in the agro-industrial complex is acute. In order to increase labor productivity and minimize production costs, rural commodity producers are gradually releasing manual labor, replacing it with automated and robotic systems. In the conditions of a livestock farm, with the introduction of robots for milking cows, it was possible to reduce the complexity of the process by half.

Keywords: digital solutions, robotic systems, electronic technologies, milking cows, economic efficiency.

For citation: Sergeeva, N. V. & Malov, R. V. (2022). Prospects for the development of robotization of agriculture in Russia. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 209-212). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Введение. В настоящее время перед аграриями и предприятиями других отраслей агропромышленного комплекса стоит задача высвобождения физически тяжелого ручного труда посредством замены на автоматизированные и роботизированные системы. Такие системы не только позволяют сократить трудоемкость производственных процессов на молочной ферме и, соответственно, снизить себестоимость молока, но и исключают влияние человеческого фактора, закрепив в программном сопровождении все технологические факторы и особенности производства [1]. Таким образом, все технологические операции выполняются точно в срок с соблюдением требований по качеству продукта.

Все больше компаний берут долгосрочный вектор развития и стараются обеспечить свое производство материальной базой, так как грамотное внедрение цифровых решений способно вывести предприятие на новый уровень инновационного развития и повысить свою конкурентоспособность.

Материал и методы. Использованы аналитический и экспериментальный методы, основанные на выявлении и обобщении мнения специалистов и опыта сельхозпроизводителей молочного направления. В качестве экспериментальной базы принято ООО «Никольское» Свердловской области с поголовьем дойных коров 880, животноводческие фермы размером на 280 и 220 голов.

Предприятие не только озадачено повышением продуктивности животных и совершенствованием условий их содержания, но и уровнем инновационного развития в условиях новой эпохи индустриального прорыва [2].

Для операции доения коров на фермах предложено установить интегрированную автоматизированную доильную установку типа «карусель» на 24 места, оснащенную пятью роботами, – Automatic Milking Rotary (AMR) компании DeLaval [3]. На рисунке представлен внешний вид комплекса.

Основным элементом, отличающим комплекс от классической «карусели», стали «спрей-роботы» по обработке вымени после доения и электронный учет качества и количества молока. Операции по подготовке вымени к доению и подсоединению стаканов по-прежнему выполняет человек. Номинальная производительность этой системы – до 1 600 доений в день, то есть, до 800 голов в день при двухразовом доении животных. Это соответствует времени работы «карусели» с 24 позициями в течение 16 минут, что обеспечивает полное выдаивание коров с продуктивностью до 10 000 л/год.



Рис.1. Внешний вид роботизированной установки компании DeLaval [2]

Существуют особенные требования к коровам: робот не обслуживает коров с нестандартным размером вымени, коровы должны быть дисциплинированы и самостоятельно заходить в бокс установки. Если коровы не умеют организовать себя, то не смогут обслуживаться роботами.

Результаты. Все современное производство так или иначе связано с электронными технологиями или робототехникой [4]. Эффективное сельскохозяйственное производство

в будущем невозможно без применение роботизированных комплексов, наряду с мероприятия по поддержанию продуктивности животных [5]. Современные роботы имеют ряд положительных аспектов:

- значительное сокращение трудоемкости производства и фонда оплаты труда работников, поскольку робот на 24 места обслуживает только один оператор, контролирующий процесс вместо 12 человек стандартных доильных установок;

- организационно-технические преимущества перед человеком: скорость перемещения и позиционирования гораздо выше скорости работа опытного оператора, не требуются технические перерывы на отдых оператора и очистку стаканов, робот способен безошибочно выполнять поставленную задачу в течение установленного времени;

- применение робота с автоматическим учетом количества и качества молока следует рассматривать как элемент цифровой системы в части мгновенной обработки информации;

- отсутствие человеческого фактора исключает рабочие ошибки и сохраняет постоянную повторяемость цикла.

Обслуживание: Современные роботы не нуждаются в постоянном обслуживании, изготовлены из качественной нержавеющей стали, с применением новых редукторов и двигателей, некоторые производители дают гарантию на свои изделия более 10 лет. Сложность практического применения в высокой стоимости установки и необходимости реконструкции помещения фермы под монтаж оборудования. Однако, по предварительным расчетам для ООО «Никольское» потребуются три подобных робота общей стоимостью около 40 млн руб. Здесь может потребоваться государственная поддержка с помощью субсидий и дотационной политики государства [6-8]. С учетом реконструкции помещений и установки коммуникаций, единовременные вложения составят около 50 млн руб., прогнозируемый срок окупаемости 6,5 лет.

Заключение. Роботизация и цифровые системы внедряются во все сферы жизнедеятельности человека, поэтому для сельского хозяйства это обязательное мероприятие в ближайшее время [9]. На примере одного сельскохозяйственного предприятия с учетом максимально-возможной продуктивности животных и высокого поголовья коров, можно существенно сократить издержки производства и получить достаточную экономическую эффективность.

Список источников

1. Сергеева Н. В. Экономическое обоснование инновационных инженерных решений в животноводстве // *Агроинженерия*. 2021. № 1 (101). С. 63-68.

2. Романова Т. Н., Коростелева Л. А., Мутыгулина Д. И. Молочная продуктивность коров голштинской и айрширской пород, показатели качества и технологические свойства молока в условиях ООО «Радна» Самарской области // *Инновационные технологии производства, хранения, переработки и экспертизы сельскохозяйственного сырья и продуктов питания* : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 111-114.

3. Центр повышения эффективности в животноводстве: обзор технологий роботизированного доения коров. [Электронный ресурс]. URL: <https://ciab.expert/ru/articles/obzor-tekhnologiy-robotizirovannogo-doeniya-korov/> (дата обращения: 13.04.2022).

4. Сергеева Н. В., Волков Р. В., Никода М. В. Цифровизация сельского хозяйства в контексте устойчивого развития АПК // *Инновационный потенциал современной науки как драйвер устойчивого развития* : сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург. 2021. С. 76-78.

5. Титоренко К. В. Экономические вопросы увеличения производства молока // *Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности* : сборник научных трудов. Кинель. 2021. С. 107-110.

6. Жичкин К. А., Жичкина Л. Н. Основные направления государственной поддержки животноводства в Самарской области // *Теория и практика современной аграрной науки* : сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирск, 2021. С. 1166-1169.

7. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.

8. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 359-363.

9. Козырева Ю. Ю., Власенкова Т. А. Проблемы развития агропромышленного комплекса России в современных условиях // Островские чтения. 2021. № 1 (101). С. 23-27.

References

1. Sergeeva, N. V. (2021). Economic justification of innovative engineering solutions in livestock production. (Agroengineering), 1 (101), 63-68 (in Russ.).

2. Romanova, T. N., Korosteleva L. A. & Mutygulina, D. I. (2021). Dairy productivity of cows of Holstein and Ayrshire breeds, indicators of quality and technological properties of milk in the conditions of LLC «Radna» Samara region. Innovative technologies of production, storage, processing and expertise of agricultural raw materials and food '21: *collection of scientific papers*. (pp. 111-114). Kinel (in Russ.).

3. The Center for Improving Efficiency in Animal Husbandry: a review of technologies for robotic milking of cows. Retrieved from <https://ciab.expert/ru/articles/obzor-tekhnologiy-robotizirovannogo-doeniya-korov> (in Russ.).

4. Sergeeva, N. V., Volkov R.V. & Nikoda, M. V. (2021). Digitalization of agriculture in the context of sustainable development of agriculture. Innovative potential of modern science as a driver of sustainable development '21: *collection of scientific papers*. (pp. 76-78). Saint Petersburg (in Russ.).

5. Titorenko, K. V. (2021). Economic issues of increasing milk production. Modern Economy: Ensuring food security '21: *collection of scientific papers*. (pp. 107-110). Kinel (in Russ.).

6. Zhichkin, K. A. & Zhichkina, L. N. (2021). The main directions of state support of animal husbandry in the Samara region. Theory and practice of modern agricultural science '21: *collection of the IV National (All-Russian) scientific conference with international participation*. (pp. 1166-1169). Novosibirsk (in Russ.).

7. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11. 5. 66 (in Russ.).

8. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of articles based on the materials of the II All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).

9. Kozyreva, Yu. Yu. & Vlasenkova, T. A. (2021). Problems of development of the agro-industrial complex of Russia in modern conditions. *Ostrovskie chteniya (Ostrovsky readings)*, 1 (101), 23-27 (in Russ.).

Информация об авторах

Н. В. Сергеева – кандидат экономических наук, доцент;

Р. В. Малов – студент.

Information about the authors

N. V. Sergeeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor;

R. V. Malov – student.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: all authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.

ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ НА МЕДОТОВАРНЫХ ПАСЕКАХ

Храпов Павел Михайлович¹, Степанцевич Марина Николаевна²

^{1,2}Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, Москва, Россия

¹pavel.hrapov@mail.ru , <http://orcid.org/0000-0003-2512-9778>

²stepancevich@rgau-msha.ru , <http://orcid.org/0000-0002-7125-3027>

Пчеловодство является важнейшей частью современного сельского хозяйства, так как от развития данной отрасли во многом зависит урожайность сельскохозяйственных культур, производство продукции пчеловодства. В связи с ухудшением экологии поголовье семей пчел снижается. Поэтому особенно актуальным является разработка и внедрение специализированных сервисов на основе технологий интернета вещей на медотоварных пасеках, которые позволят отслеживать состояние пчел и быстро реагировать на негативные факторы.

Ключевые слова: интернет вещей, медотоварная пасека, улей, пчелы, пчеловодство.

Для цитирования: Храпов П. М., Степанцевич М. Н. Внедрение технологий интернета вещей на медотоварных пасеках // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 213-217.

INTRODUCTION OF THE INTERNET OF THINGS AT HONEY PRODUCT APIARIES

Pavel M. Khrapov¹, Marina N. Stepansevich²

^{1,2}Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazeva, Moscow, Russia

¹pavel.hrapov@mail.ru , <http://orcid.org/0000-0003-2512-9778>

²stepancevich@rgau-msha.ru , <http://orcid.org/0000-0002-7125-3027>

Beekeeping is the most important part of modern agriculture, since the productivity of crops and the production of bee products largely depend on the development of this industry. Due to the deterioration of the environment, the number of bee colonies is decreasing. Therefore, it is especially relevant to develop and implement specialized services based on the Internet of Things technologies in honey bees, which will allow you to track the condition of bees and quickly respond to negative factors.

Keywords: internet of things, honey product apiary, hive, bees, beekiping.

For citation: Khrapov, P. V. & Stepansevich, M. N. (2022). Introduction of the internet of things at honey product apiaries. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 213-217). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.)

В настоящее время технологии интернета вещей все более часто используются в сельском хозяйстве. Одна из отличительных особенностей отрасли – это территориальная рас-средоточенность средств производства и предметов труда, поэтому применение технологий интернета вещей дает здесь наибольший эффект [4]. Трухачев В.И., Худякова Е.В, Горбачев М.И, Субаева А.К. и другие в своих работах отмечают необходимость и эффективность цифровой трансформации сельского хозяйства [1-5].

Пчеловодство является достаточно перспективной отраслью. В целях повышения поголовья пчелиных семей, выхода продукта с одного улья очень важно своевременно реагировать на те или иные обстоятельства, происходящие внутри улья, поэтому необходима разработка и внедрение специализированного сервиса на основе технологий интернета вещей, с помощью которого будет реализована возможность дистанционного получения данных об улье.

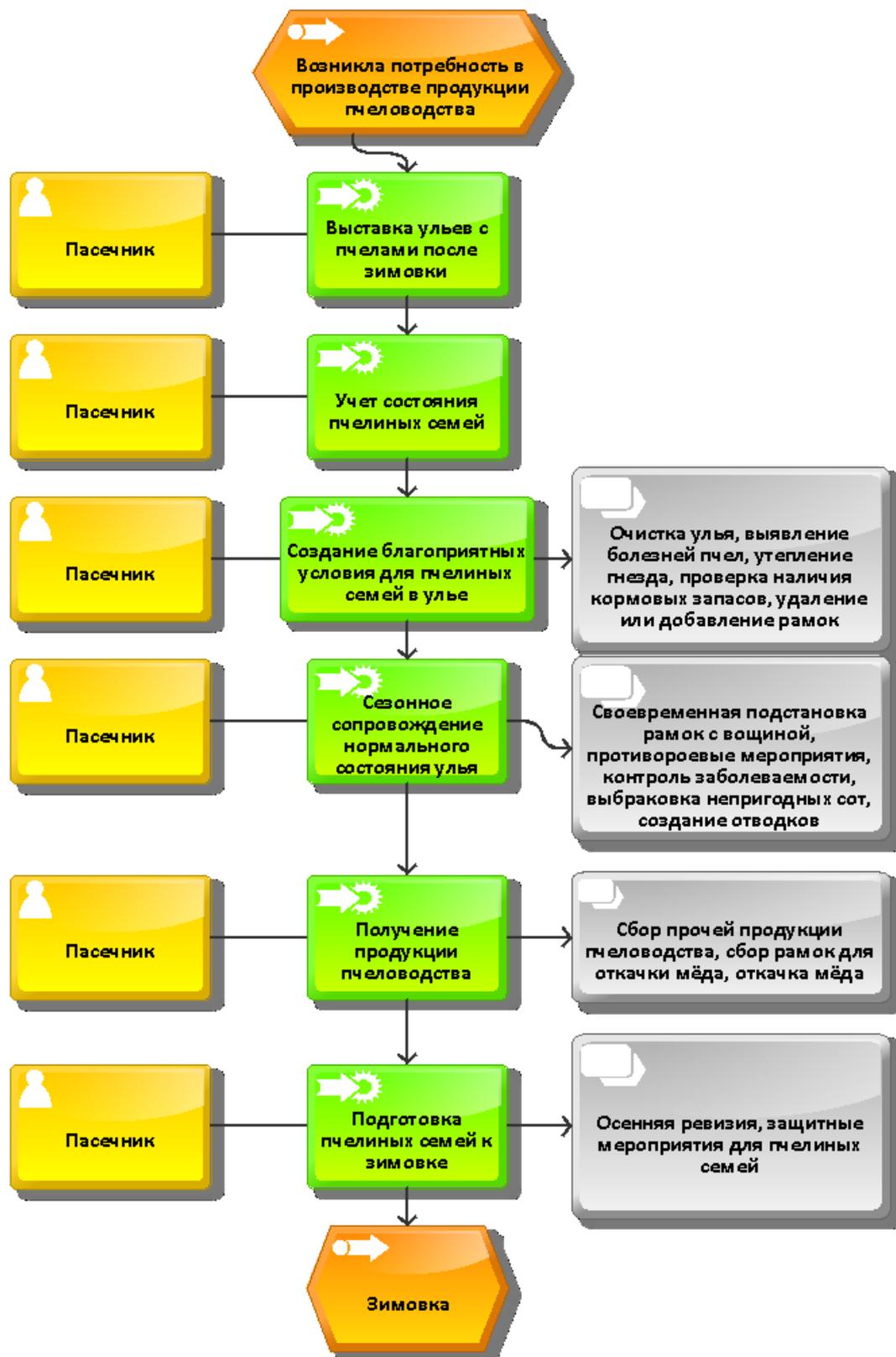


Рис. 1. Модель бизнес-процесса производства продукции пчеловодства «как есть» в нотации EPC

Каждый улей на пасеке, который будет использоваться в процессе производства медо-товарной продукции, планируется оснастить рядом специализированных датчиков, которые будут измерять определённые показатели, которые характеризуют важнейшие составляющие внутренней среды пчелиного улья (рис. 1, 2). В модуль аппаратного контроля за внутренним состоянием улья и пчелиными семьями были отобраны следующие аппаратные части: датчики летучих органических веществ, температуры, веса улья, влажности, движения и звука, а также камеры наблюдения. Все данные, получаемые с датчиков и камер, будут собираться и передаваться в режиме реального времени на специально разработанный веб-сервис с удобным интерфейсом. На основе полученных данных можно будет своевременно реагировать на те или иные отклонения от нормированных значений с целью недопущения моментов, которые отрицательно отразятся на состоянии содержания пчел, объеме производства продукции пчеловодства.

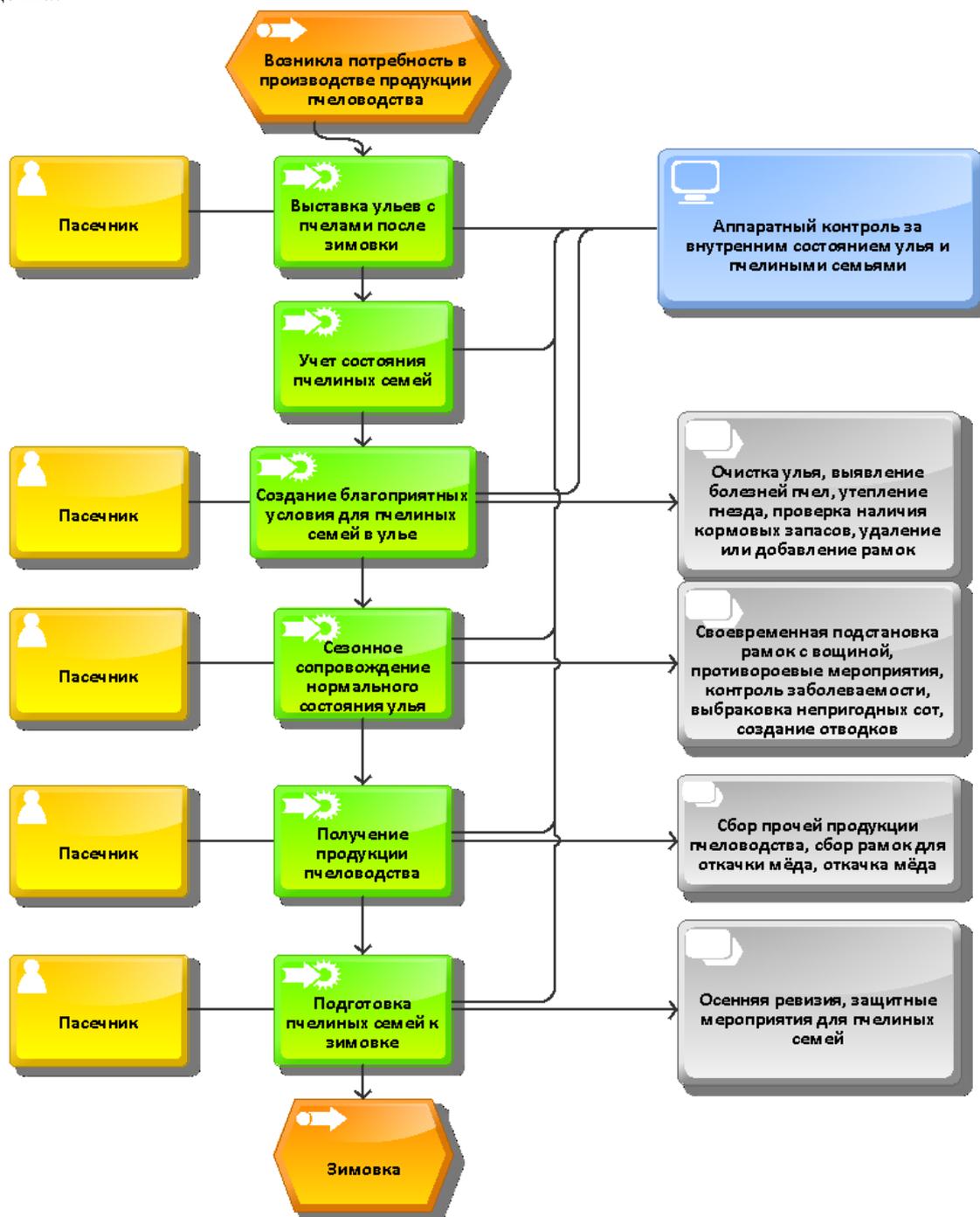


Рис. 2. Модель бизнес-процесса производства продукции пчеловодства «как должно быть» на основе технологий интернета вещей в нотации EPC

В процессе исследования был изучен бизнес-процесс работы медотоварной пасеки и построена его модель «как есть» (рис.1).

В результате внедрения цифрового сервиса на основе технологий интернета вещей повышается степень контроля за состоянием пчел внутри улья и внутренней среды улья. Для того, чтобы более детально разобраться, как будет функционировать аппаратная часть в процессе производства продукции пчеловодства на пасеке после внедрения цифрового сервиса, разработана модель бизнес-процесса «как должно быть» (рис.2).

При определении экономической эффективности цифровых технологий нужно определять не только эффект на микроуровне, но и на уровне отрасли (мезоуровень) и государства в целом (макроуровень) [3]. Отмечая эффективность внедрения специализированного сервиса на основе технологий интернета вещей, нельзя не отметить его влияние на весь бизнес-процесс в целом. Сам процесс производства продукции пчеловодства после внедрения не претерпевает сильных изменений, однако усиленный контроль позволяет заранее предупредить и избежать различных негативных происшествий на всех стадиях производства продукции пчеловодства, что позволит улучшить условия содержания пчел, повысить эффективность производства продукции.

Список источников

1. Субаева А. К., Александрова Н. Р. Теория и практика цифровизации сельского хозяйства Республики Татарстан // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2020. Т. 15. № 3(59). С. 133-138.
2. Трухачев В. И., Чутчева Ю. В. «Агротехнологии будущего» – научный центр мирового уровня // Экономика сельского хозяйства России. 2021. №3. С. 2-6.
3. Худякова Е. В., Кушнарёва М. Н., Горбачев М. И. Эффективность внедрения цифровых технологий в соответствии с концепцией «Сельское хозяйство 4.0» // Международный научный журнал. 2020. №1. С. 80-88.
4. Худякова Е. В., Худякова Х. К., Степанцевич М. Н., Горбачев М. И., Никаноров М. С. Технологии Интернета вещей в кормопроизводстве и их эффективность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. №3. С. 31-38.
5. Степанцевич М. Н., Горбачев М. И., Качалин М. А. Цифровая трансформация деятельности участников агропродовольственного рынка на основе смарт-контракта // Международный научный журнал. 2021. №3. С. 50-60.

References

1. Subaeva, A. K. & Alexandrova, N. R. (2020). Theory and practice of digitalization of rural economy of the Republic of Tatarstan. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Bulletin of the Kazan State Agrarian University)*, 15, 3(59), 133-138 (in Russ).
2. Trukhachev, V. I. & Chutcheva, Yu. V. (2021). «Agrotechnologies of the future» – world-level scientific center. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii (The economics of agriculture in Russia)*, 3, 2-6 (in Russ).
3. Khudyakova, E. V., Kushnareva, M. N. & Gorbachev, M. I. (2020). Efficiency of introduction of digital technologies in accordance with the concept of «Agriculture 4.0». *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal (International Scientific Journal)*, 1, 80-88 (in Russ).
4. Khudyakova, E. V., Khudyakova, H. K., Stepantsevich, M. N., Gorbachev, M. I. & Nikanorov, M. S. (2021). Internet of Things technologies in feed production and their effectiveness. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij (Economics of agricultural and processing enterprises)*, 3, 31-38 (in Russ).
5. Stepantsevich, M. N., Gorbachev, M. I. & Kachalin, M. A. (2021). Digital transformation of the activity of participants in the agro-food market based on a smart contract. *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal (International Scientific journal)*, 3, 50-60 (in Russ).

Информация об авторах

П. М. Храпов – магистрант;

М. Н. Степанцевич – кандидат экономических наук, доцент.

Information about the authors

P. M. Khrapov – magistant;

M. N. Stepansevich – Candidate of Economic Sciences, associate Professor.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Обзорная статья

УДК 004.031

ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Мария Николаевна Купряева

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

Внедрение современных цифровых технологий формирует новые реалии для человека, общества и государства, а также значительно видоизменяет уже существующие. Технологии больших данных, искусственного интеллекта, беспилотный транспорт, цифровая медицина, виртуальные среды общения создают обширные возможности для развития нового экономического уклада, международного сотрудничества и конкуренции.

Ключевые слова: государство, цифровизация, конкуренция, технологии, экономический уклад.

Для цитирования: Купряева М. Н. Общество и государство в условиях цифровизации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 217-220.

SOCIETY AND THE STATE IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Maria N. Kupryaeva

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia

mary-casual@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0443-7069>

The introduction of modern digital technologies creates new realities for people, society and the state, as well as significantly modifies existing ones. Big data technologies, artificial intelligence, unmanned vehicles, digital medicine, virtual communication environments create vast opportunities for the development of a new economic structure, international cooperation and competition.

Keywords: state, digitalization, competition, technology, economic structure.

For citation: Kupryaeva, M. N. (2022). Society and the state in the conditions of digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: collection of scientific papers. (pp. 217-220). Kinel : PLC Samara SAU (in Russ).

Цифровая трансформация является одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Цифровая трансформация, согласно принятому и утверждённому подходу, должна содействовать [5]:

- прорывному развитию страны,
- повышению уровня жизни граждан, созданию комфортных условий для их проживания,
- раскрытию таланта каждого человека.

Однако совершенно очевидно, что цифровая трансформация будет способствовать развитию государства, общества и каждого отдельного человека только при соблюдении прав и свобод человека и гражданина. По крайней мере, такова «конституционная философия» нашего общества и государства.

В современной дискуссии о проблемах соблюдения прав человека в условиях цифровизации можно выделить два аспекта. С одной стороны, ставшие уже «традиционными» («аналоговыми») права граждан нарушаются и ограничиваются в процессах цифровизации. С другой стороны, происходит «перенос» этих прав в цифровое пространство, где возникают производные «цифровые права»³ – особые цифровые «проекции» общих прав граждан. При этом «цифровые права» также страдают от хаотичной, мозаичной, навязываемой цифровизации.

Наша принципиальная позиция состоит в том, что личность гражданина России, его суверенитет, достоинство и неприкосновенность частной жизни обеспечивают и оберегают указанные в Конституции Российской Федерации, а также в ратифицированных Российской Федерацией международно-правовых актах, положения об основных правах и свободах человека и гражданина. В цифровом пространстве эти основные права и свободы имеют соответствующие цифровые «преломления»: право на защиту цифровой идентичности, право на доступ или отказ от доступа к цифровым технологиям, право на защиту ментальной неприкосновенности личности и защиту от манипуляции, право на защиту биометрических и других персональных данных, право на забвение... и так далее.

В своей совокупности «цифровые» права формируют «цифровой суверенитет» личности, в основе которого лежит понимание, что человек не равен «цифровому вектору», то есть набору цифровых коэффициентов, вычисленных цифровыми платформами и помещённых в тот или иной реестр [1, 3, 7].

Вышеперечисленные права и свободы, суверенитет личности, включая их цифровые аспекты, сейчас находятся в зоне прямых рисков, связанных с неконтролируемым и сверхбыстрым развитием цифровой среды.

Здесь важно сделать принципиальное замечание.

Совершенно естественно и бесспорно, что регулирование цифровой среды должно сохранять и защищать права граждан на информированность, выражение своего мнения и т.д. Однако защита прав и свобод человека и гражданина – это не обеспечение максимальной индивидуальной свободы людей и экономических агентов в абсолютно свободной от регулирования среде⁴. Бенефициарами такого понимания подхода к деятельности по защите основных прав и свобод выступает очень незначительное число граждан и экономических агентов, а большая часть граждан (как, впрочем, и экономических агентов) остается за пределами правового регулирования и защиты.

Мы рассматриваем «цифровые» проблемы и меры по их решению, исходя из понимания, что в Российской Федерации приоритетом в регулировании отношений и прав в цифровой среде являются, в первую очередь, права и законные интересы каждого гражданина. Условием их реализации выступают баланс интересов личности, общества и государства, обеспечение государственной и общественной безопасности, поддержание общественной нравственности и социального порядка.

Соответственно, защите и реализации в цифровом пространстве Российской Федерации подлежит весь объем конституционных прав и свобод человека и гражданина. Разработка

и принятие нормативных правовых актов, подзаконных актов, документов стратегического планирования и иных документов в рамках цифровой трансформации, внедрение новых цифровых технологий не должны отменять или урезать права и свободы человека и гражданина, закрепленные действующим законодательством Российской Федерации.

Анализ российских и зарубежных практик цифровизации, связанных с ними вызовов правам и свободам человека составляют основное содержание первой части доклада. Однако прежде всего необходимо обозначить крайне серьезную проблему, о которой сегодня в публичном поле говорится незаслуженно мало [2, 4, 6].

Это проблема противоречия «идеологии цифровизации», «дискурса цифровизации» и ценностных, идейных основ нашего конституционного строя. Более того, дискурс тотальной цифровизации по своим ценностным установкам, пониманию человека, его природы и предназначения находится в непримиримом противоречии с ценностными основами российской культуры.

Таким образом, идеология массовой, «ковровой» цифровизации, в ускоренном темпе, в том её виде, в каком она продвигается энтузиастами и проповедниками «цифры», представляет собой не только попытку легитимации происходящего в этой сфере, но и самостоятельную угрозу гражданскому и конституционному сознанию нашего общества.

Список источников

1. Баймишева Т. А. Формирование и развитие интегрированных структур в мясном подкомплексе региона (на материалах Самарской области): дисс... канд. экон. наук. Самара, 2004.
2. Волконская А. Г., Пашкина О. В., Шустова Н.С. Цифровая трансформация в системе управление персоналом // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 82-84.
3. Волконская А. Г., Мамай О. В., Казакова Е. С. Антикризисная коммуникация в условиях цифровизации рынка // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 46-48.
4. Иванова А. Г. Организационная структура управления агропромышленным производством региона (на материалах Самарской области). дисс... канд. экон. наук. Балашиха. 2004.
5. Мамай О. В., Волконская А. Г., Мамай И. Н. Развитие цифровой экономики в России // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 55-58.
6. Машков С. В., Волконская А. Г. Управление развитием цифровизации в аграрном секторе экономики Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Иркутск, 2021. С. 184-189.
7. Курлыков О. И. Совершенствование механизма антикризисного управления на сельскохозяйственных организациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов. Кинель, 2015. С. 81-85.
8. Курлыков О. И. Проблема источников формирования оборотных активов в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы сельскохозяйственной науки и образования : сборник научных трудов. Самара, 2005. С. 242-244.

References

1. Baimisheva, T. A. (2004). Formation and development of joint structures in the meat subcomplex of the region (on the materials of the Samara region). Candidate's thesis. Samara (in Russ).
2. Volkonskaya, A. G., Pashkina, O. V. & Shustova, N. S. (2019). Digital transformation in the personnel management system. Development of the agro-industrial complex in the digital economy : *collection of scientific papers*. (pp. 82-84). Kinel (in Russ).

3. Volkonskaya, A. G., Mamai, O. V. & Kazakova, E. S. (2020). Anti-crisis communication in the conditions of market digitalization. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 46-48). Kinel (in Russ).
4. Ivanova, A. G. (2004). Organizational structure of the management of agro-industrial production in the region (on the materials of the Samara region). Candidate's thesis. Balashikha (in Russ).
5. Mamai, O. V., Volkonskaya, A. G. & Mamai, I. N. (2020). Development of the digital economy in Russia. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the digital economy '20: *collection of scientific papers*. (pp. 55-58). Kinel (in Russ).
6. Mashkov, S. V. & Volkonskaya, A. G. (2021). Management of the development of digitalization in the agricultural sector of the economy of the Samara region. Development of the agro-industrial complex in the conditions of the formation of the digital economy in Russia and abroad '21: *Materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 184-189). Irkutsk (in Russ).
7. Kurlykov, O. I. (2015). Improving the mechanism of anti-crisis management in agricultural organizations. Modern economy: problems, solutions, prospects '17: *collection of scientific papers*. (pp. 81-85). Kinel (in Russ).
8. Kurlykov, O. I. (2005). The problem of sources of formation of current assets in agriculture. Actual problems of agricultural science and education '05: *collection of scientific papers*. (pp. 242-244). Samara (in Russ).

Информация об авторе

М. Н. Купряева – кандидат экономических наук, доцент.

Author information

M. N. Kupryaeva – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

Обзорная статья

УДК 338.43

ИННОВАЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Наталья Николаевна Липатова

Самарский государственный аграрный университет, Кинель, Россия
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

В статье рассмотрено понятие инновации, характер инноваций и их свойства; представлены современные инновационные достижения аграрной науки.

Ключевые слова: инновации, инновационные достижения, инновационные стартап-проекты.

Для цитирования: Липатова Н. Н. Инновационные достижения аграрной науки и цифровизация // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель : ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 220-224.

INNOVATIVE ACHIEVEMENTS OF AGRICULTURAL SCIENCE AND DIGITALIZATION

Natalya N. Lipatova

Samara State Agrarian University, Kinel, Russia
lipatova_nn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3167-7271>

The article considers the concept of innovation, the nature of innovation and their properties; presents modern innovative achievements of agricultural science.

Keywords: innovations, innovative achievements, innovative startup projects.

For citation: Lipatova, N. N. (2022). Innovative achievements of agricultural science and digitalization. Development of the agro-industrial complex in the digital economy '22: *collection of scientific papers*. (pp. 220-224) Kinel : PLC Samara SAU (in Russ.).

Аграрное производство характеризуется высокой конкуренцией, поэтому более выгодное положение на рынке смогут получить те производители, которые внедряют в свою деятельность научно-технические достижения современной науки, то есть инновационные достижения [1-3].

Инновации в аграрной сфере экономики устанавливают взаимосвязь между сельским хозяйством и научно-технической сферой. Они представляют собой результат деятельности, который получил воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, либо нового или усовершенствованного технологического процесса, воплощенного в практической деятельности.

Инновации могут быть технологического, организационно-управленческого или маркетингового характера. Для них характерны определенные свойства: научно-техническая новизна; практическое воплощение; коммерческая реализуемость [4-6].

Инновационное направление в России является одним из основных векторов долгосрочного стратегического развития наряду с цифровизацией. В стране были приняты «Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года», способствующие продвижению в этом направлении. Инновационное развитие в России поддерживается со стороны «РОСНАНО», «Сколково» и «Российской венчурной компании» (РВК).

Так как аграрное производство связано с определенными рисками, присущими лишь данной отрасли народного хозяйства, то инновационные разработки здесь не дают гарантии окупаемости.

Инновации в сельском хозяйстве можно классифицировать на следующие группы:

- условно рискованные (с высоким фактором зависимости от внешних условий);
- выгодные только в долгосрочной перспективе (минимум 5-6 лет).

В результате рискованной аграрной деятельности число инновационных стартап-проектов, по сравнению с другими отраслями народного хозяйства, незначительно.

Аграрные инновации охватывают такие области деятельности как: создание экологически чистой продукции; создание разработок, снижающих последствия воздействия незапланированных, внешних факторов.

В современном мире существует около 150 инновационных разработок, касающихся агропромышленного комплекса. Они включают в себя: программное обеспечение, онлайн-обеспечение, технологическое оборудование; датчики-контролеры; методы навигации аэро-съемки; каналы сбыта.

Представим инновационные стартап-проекты, доступные аграрному производству, на рисунке.

Данные разработки позволяют аграриям улучшить условия своей деятельности, модернизируют отдельные процессы, обеспечивают более быструю реализацию произведенной продукции и т.п. В то же время разработки полезны и покупателям, они позволяют купить необходимую аграрную продукцию, не выходя из дома.

В помощь аграриям появилась сеялка для точного высева, которая позволяет выдерживать определенное расстояние между растениями при посеве. Как правило, подобная сельскохозяйственная техника дорогостоящая и не доступна малым товаропроизводителям. Умная сеялка будет доступна для небольших предприятий и сможет улучшить эффективность посева.

Модуль Craft-Scanner используется в сельском хозяйстве для контроля глубины почвенной обработки, для этого к бортовому программному обеспечению сельхозтехники подключаются датчики, отслеживающие определенные работы. Результаты затем отправляются

на сервер, а затем происходит автоматическая корректировка работы сельскохозяйственной техники (тракторов, плугов или борон).

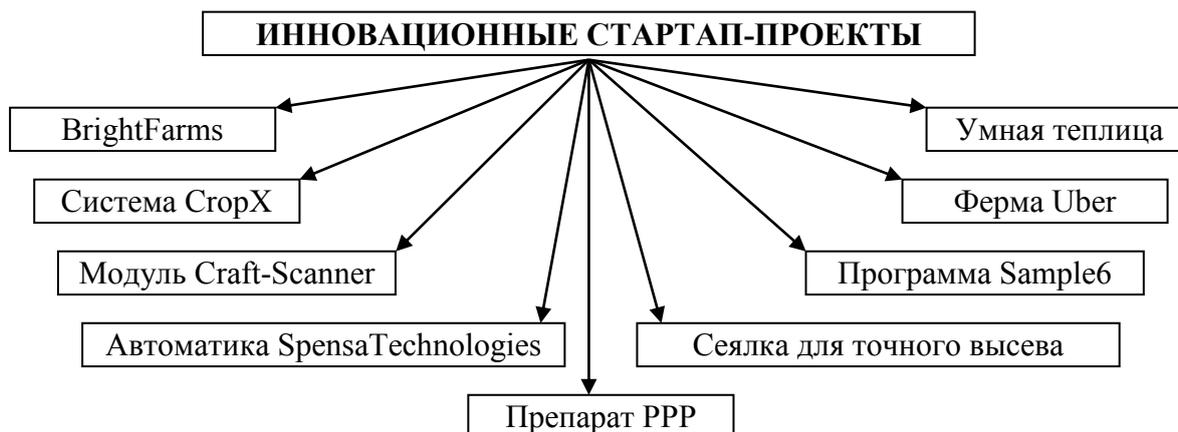


Рис. Инновационные стартап-проекты аграрной сферы

Инновационная разработка BrightFarms способствует организации в городских условиях современных теплиц, которые располагаются рядом с покупателями продукции. Вся продукция, выращиваемая в таких теплицах, является экологически чистой и в течение суток доставляется в ближайшие пункты реализации.

Инновационный проект «Умная теплица» является уникальной системой управления, которая способна контролировать необходимые температуру и освещение, готовить питательный раствор, управлять поливом растений, делать прогноз урожайности и анализ всех процессов. Владелец такой теплицы осуществляет контроль с помощью смартфона.

Для обеспечения грамотного орошения-полива была создана система CropX (израильского происхождения). Она предназначена для сведения к минимуму предстоящих энергозатрат и расходов поливочной воды с помощью специального алгоритма. Вся территория поля делится на отдельные зоны и, с учетом особенностей их грунта, рассчитывается идеальная схема полива. Благодаря этой разработке можно сэкономить до 30% электроэнергии и воды.

Программа Sample6 представляет собой инновационную разработку для проведения тестирования возделываемых культур. Она необходима для отслеживания своих посадок и тестирования растений на наличие пищевых патогенов.

Уникальной разработкой отечественных ученых стал регулятор роста растений – препарат PPP. Он предназначен для усиления фотосинтеза растений и исключает даже малейшую возможность гибели из-за вымерзания озимых, нежных культур. На данный момент в мире нет аналогов российской разработки. Применение препарата позволило установить, что у пшеницы после обработки увеличилось содержание клейковины и белка, у масличных культур – более богатый выход масла, а у винограда улучшился процент глюкозы.

Для отслеживания и контроля за вредителями сельскохозяйственных культур была разработана программа SpensaTechnologies, оснащенная камерами-ловушками. Владелец такой программы постоянно получает отчет о вредителях на свои устройства.

Ферма Uber с помощью интернет-ресурса предоставляет возможность покупателям приобретать экологически чистые продукты (овощи, фрукты) практически по себестоимости у производителя. Инновация позволяет рассчитать потребность покупателя в продукции, необходимой на конкретное время, а также провести анализ подходящих производителей. Система отслеживает производство, сбор продукции и в установленное время покупатель может забрать свой заказ.

Таким образом, аграрное производство использует различные инновации и IT-разработки [6, 7], которые могут улучшить использование имеющихся ресурсов, повысить производительность труда и улучшить условия труда, увеличить объемы производства и повысить качество аграрной продукции. Инновации позволяют снизить издержки производства, повысить конкурентоспособность предприятий, уменьшить загрязнение окружающей среды [8-10].

Список источников

1. Мамай О. В., Паршова В., Липатова Н. Н., Газизьянова Ю. Ю., Мамай И. Н. Система эффективного управления аграрным сектором экономики в современных условиях // Сельское хозяйство и продовольственная безопасность: технологии, инновации, рынки, кадры : научные труды международной научно-практической конференции. 2019. С. 711-715.
2. Липатова Н. Н. Инновационное развитие малых форм хозяйствования // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 581-585.
3. Блинова Ю. А., Липатова Н. Н. Использование автоматизации и навигационного программного обеспечения в сельском хозяйстве с целью экономии затрат // Современному АПК – эффективные технологии : материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 47-49.
4. Липатова Н. Н., Перцев С. В., Шлыкова Т. Н. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 25-30.
5. Липатова Н. Н., Шлыкова Т. Н. Цифровизация как основное направление развития аграрной сферы // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 6-9.
6. Липатова Н. Н., Федорова Л. П., Шлыкова Т. Н. Экономия затрат в сельском хозяйстве за счет внедрения цифровых технологий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2019. С. 31-34.
7. Липатова Н. Н., Мамай О. В., Мамай И. Н. Состояние и развитие молочного животноводства в Самарской области // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 5. С. 66.
8. Липатова Н. Н. Инновационное развитие молочного животноводства в Самарской области // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК : сборник статей по материалам II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Курган, 2021. С. 359-363.
9. Липатова Н. Н. Цифровизация как возможность активизации инновационной деятельности в АПК // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2020. С. 104-108.
10. Шлыкова Т. Н., Липатова Н. Н. Анализ инновационной деятельности развития предприятий Самарской области // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики : сборник научных трудов. Кинель, 2021. С. 134-137.

References

1. Mamai, O. V., Parshova, V., Lipatova, N. N., Gazizyanova, Yu. Yu. & Mamai, I. N. (2019). The system of effective management of the agricultural sector of the economy in modern conditions. Agriculture and food security: technologies, innovations, markets, cadres '19: *scientific proceedings of the international scientific and practical conference*. 711-715 (in Russ.).
2. Lipatova, N. N. (2020). Innovative development of small forms of management. Innovative achievements of science and technology of agroindustrial complex '20: *collection of scientific papers*. (pp. 581-585). Kinel (in Russ.).
3. Blinova, Yu. A. & Lipatova, N. N. (2019). The use of automation and navigation software in agriculture in order to save costs. Modern agro-industrial complex – effective technologies '19: *materials of the International Scientific and Practical Conference*. (pp. 47-49) (in Russ.).

4. Lipatova, N. N., Pertsev, S. V. & Shlykova, T. N. (2019). The current state and trends in the development of agricultural cooperation in Russia. *Modern economy: ensuring food security '19: collection of scientific papers*. (pp. 25-30). Kinel (in Russ.).
5. Lipatova, N. N. & Shlykova, T. N. (2021). Digitalization as the main direction of development of the agrarian sphere. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '21: collection of scientific papers*. (pp. 6-9). Kinel (in Russ.).
6. Lipatova, N. N., Fedorova, L. P. & Shlykova, T. N. (2019). Cost savings in agriculture through the introduction of digital technologies. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '19: collection of scientific papers*. (pp. 31-34). Kinel (in Russ.).
7. Lipatova, N. N., Mamai, O. V. & Mamai, I. N. (2019). The state and development of dairy farming in the Samara region. *Vestnik evrazijskoj nauki (Bulletin of Eurasian Science)*. 11. 5. 66 (in Russ.).
8. Lipatova, N. N. (2021). Innovative development of dairy farming in the Samara region. Achievements and prospects of scientific and innovative development of the agro-industrial complex '21: *collection of articles based on the materials of the II All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation*. (pp. 359-363). Kurgan (in Russ.).
9. Lipatova, N. N. (2020). Digitalization as an opportunity to activate innovative activity in the agro-industrial complex. *Development of the agro-industrial complex in the digital economy '20: collection of scientific papers*. (pp. 104-108). Kinel (in Russ.).
10. Shlykova, T. N. & Lipatova, N. N. (2021). Analysis of innovative activity of enterprises of the Samara region. *Development of agro-industrial complex in the conditions of digital economy '21: collection of scientific papers*. (pp. 134-137). Kinel (in Russ.).

Информация об авторах

Н. Н. Липатова – канд. экон. наук, доцент.

Information about authors

N. N. Lipatova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor.

СОДЕРЖАНИЕ

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Липатова Н.Н.</i> Уровень развития цифровизации сельского хозяйства России	3
<i>Баймишева Т.А., Курмаева И.С.</i> Цифровизация сельского хозяйства России	7
<i>Курмаева И.С., Баймишева Т.А.</i> Развитие туризма в Самарской области	11
<i>Мамай И.Н.</i> Анализ затрат на развитие цифровой экономики России	15
<i>Пенкин А.А., Баймишева Т.А.</i> Эффективность применения цифровых технологий в животноводстве	19
<i>Липатова Н.Н.</i> Цифровизация в организациях предпринимательского сектора	23
<i>Асташкин Р.С.</i> Экономическая безопасность как фактор экономической эффективности предприятия.....	27
<i>Липатова Н.Н.</i> Особенности цифровизации в экономике России	30
<i>Мамай О.В.</i> Оценка цифровизации отраслей экономики России	34
<i>Курмаева И.С., Баймишева Т.А.</i> Особенности развития агротуризма в России.....	39
<i>Задворнева Е.П. (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)</i> Концентрация сельскохозяйственного производства в новых экономических условиях: факторы усиления и противоречия	43
<i>Худякова Е.В., Степанцевич М.Н. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Основные направления цифровой трансформации аграрного вуза	47
<i>Мамай О.В.</i> Электронная торговля: ожидание и реальность	51

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<i>Курлыков О.И., Курлыкова Ю.А.</i> Проблема размещения сельского населения и населенных пунктов в Самарской области...	56
<i>Волконская А.Г., Казакова Е.С., Курлыков О.И.</i> Роль управления в готовности к кризису	60

<i>Мамай И.Н.</i> Кадровый потенциал цифровой экономики России.....	64
<i>Пашикина О.В., Волконская А.Г.</i> Перспективы развития сельскотуризма в самарской области.....	68
<i>Купряева М.Н.</i> Цифровые технологии в государственном управлении.....	72
<i>Мамай О.В.</i> Население России в цифровой реальности.....	76
<i>Курлыков О.И.</i> Проблема развития транспортной системы в условиях цифровой экономики.....	80
<i>Волконская А.Г.</i> Значение цифровизации в системе складской логистики.....	84
<i>Казакова Е.С.</i> Принципы и задачи логистики, товара и дистрибации в условиях цифровой экономики.....	89
<i>Пашикина О.В., Волконская А.Г.</i> Особенности сельского туризма.....	92
<i>Курлыков О.И.</i> Применение информационных технологий в складской логистике.....	96
<i>Волконская А.Г.</i> Основные принципы формирования государственной политики в области культуры...	100
<i>Казакова Е.С.</i> Особенности осуществления поддержки некоммерческих организаций региональными органами власти.....	103
<i>Курлыков О.И.</i> Формирование единого транспортного пространства России на базе сбалансированного опережающего развития эффективной транспортной инфраструктуры.....	108
<i>Волконская А.Г., Мамай О.В.</i> Актуальные проблемы в формировании сферы агротуризма в России.....	112
<i>Казакова Е.С.</i> Принципы логистики в условиях цифровой экономики.....	116
<i>Курлыков О.И.</i> Совершенствование государственных программ в системе здравоохранения на муниципальном уровне в условиях цифровых технологий.....	120
<i>Галенко Н.Н.</i> Развитие цифровизации и информационного обеспечения в управлении сельского хозяйства муниципального района.....	125
<i>Мамай О.В., Волконская А.Г.</i> Цифровые навыки населения России.....	130
<i>Липатова Н.Н.</i> Совершенствование управления в аграрном секторе в условиях цифровизации.....	135

<i>Галенко Н.Н., Шустова Н.С.</i> Приоритетные направления цифровизации агроэкономики.....	139
---	-----

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Катков Ю.Н., Титова В.А. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Современные подходы к цифровизации учетно-аналитических процессов в сельскохозяйственных организациях.....	143
--	-----

<i>Власова Н.И., Лазарева Т.Г.</i> Тенденции агропромышленного комплекса в условиях импортозамещения.....	150
--	-----

<i>Нурсултанова К.Р. (КИНЭУ им. М. Дулатова, г. Костанай, Республика Казахстан)</i> Повышение экономической эффективности работы субъектов крупного бизнеса в условиях цифровой экономики.....	154
---	-----

<i>Попова В.Б. (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)</i> Аналитические возможности статистических методов при исследовании сельскохозяйственного производства на региональном уровне.....	158
---	-----

<i>Газизьянова Ю.Ю.</i> Особенности группового учета основных средств при автоматизированной форме учета.....	161
--	-----

<i>Лазарева Т.Г., Газизьянова Ю.Ю.</i> Роль электронного документооборота в совершенствовании системы бухгалтерского учета предприятий в условиях цифровой экономики.....	167
--	-----

<i>Газизьянова Ю.Ю., Лазарева Т.Г.</i> Особенности признания и первоначальной оценки нематериальных активов в соответствии с новым ФСБУ «Нематериальные активы».....	170
---	-----

<i>Бабанская А.С., Тикунова А.С. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Цифровая трансформация бухгалтерского учета.....	175
---	-----

<i>Пятова О.Ф., Шумилина Т.В.</i> Анализ обеспеченности основными средствами аграрного производства в условиях цифровизации экономики.....	179
---	-----

<i>Александрова Е.Г., Власова Н.И.</i> Влияние электронного документооборота на организацию аудиторской проверки.....	183
--	-----

**ИННОВАЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ
ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Назар М.М., Скрыпченко Н.Ю. (ГБПОУ КК Брюховецкий аграрный колледж)</i> Проблемы и векторы развития сельского туризма.....	187
--	-----

<i>Купряева М.Н.</i> Роботизация автоматизированных процессов.....	190
---	-----

<i>Каратаева О.Г., Рябчикова В.Г. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Экосистема – тренд в развитии сельских территорий.....	194
--	-----

<i>Купряева М.Н.</i> Связи с общественностью в эпоху цифровой трансформации.....	198
--	-----

<i>Кукушкина Т.С., Грибов И.В. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Развитие инновационной инфраструктуры в хмелеводстве.....	202
<i>Купряева М.Н.</i> Цифровой след в таргетинговой рекламе.....	206
<i>Сергеева Н.В., Малов Р.В. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Перспективы развития роботизации АПК в России.....	209
<i>Храпов П.М., Степанцевич М.Н. (ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)</i> Внедрение технологий интернета вещей на медотоварных пасеках.....	213
<i>Купряева М.Н.</i> Общество и государство в условиях цифровизации.....	217
<i>Лунатова Н.Н.</i> Инновационные достижения аграрной науки и цифровизация.....	220

Научное издание

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов

Подписано в печать 21.07.2022. Формат 60×84/8

Усл. печ. л. 26,63, печ. л. 28,63.

Тираж 500. Заказ № 175.

Издательско-библиотечный центр Самарского ГАУ
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2

Тел.: 8 939 754 04 86, доб. 608

E-mail: ssaariz@mail.ru.