

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

## **СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник научных трудов  
VI Международной научно-практической конференции

*21-22 февраля 2019 г.*

Кинель 2019

УДК 33.0  
ББК 65  
С29

*Редакционная коллегия:*

доктор экономических наук, профессор **Мамай Оксана Владимировна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Купряева Мария Николаевна**;  
кандидат экономических наук, доцент **Липатова Наталья Николаевна**

**С29** Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сборник научных трудов. – Кинель : РИО СГСХА, 2019. – 182 с.  
**978-5-88575-559-7**

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам экономики, управления, учетно-аналитического обеспечения финансово-хозяйственной деятельности организаций. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистров вузов России, Казахстана, Киргизии, Белоруссии, Германии и др. Статьи посвящены повышению экономической эффективности работы организаций, проблемам теории и практики управления современными организациями и совершенствованию системы бухгалтерского учета, анализа деятельности организации условиях обеспечения продовольственной безопасности.

Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, аспирантов, магистров, бакалавров.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономикостатистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

# ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 338.2

## АНАЛИЗ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЛИНГА В ОРГАНИЗАЦИЯХ АПК<sup>1</sup>

**Хоменко Е. В.**, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры аудита, учета и финансов, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»

**Ключевые слова:** система контроллинга, организации АПК, стратегический контроллинг, оперативный контроллинг, SWOT-анализ.

*В статье раскрыто содержание контроллинга как интегрированной системы планирования, учета, анализа и контроля в организациях АПК, представлены результаты сравнительного анализа стратегического и оперативного контроллинга, позволившие обосновать необходимость конкретизации элементов системы контроллинга для соответствующих уровней управления. Приведены результаты SWOT-анализа факторов, определяющих функционирование предприятий АПК в современных экономических условиях, позволившие выделить типы системы контроллинга и обосновать необходимость применения системно-интеграционного подхода к ее построению.*

Агропромышленный комплекс (АПК) России в настоящее время развивается в условиях возрастания конкурентной борьбы, требующей от экономических субъектов внедрения прогрессивных технологий производства и управления финансово-хозяйственной деятельностью. Организации АПК функционируют в условиях санкций, при этом перед ними поставлены задачи обеспечения продовольственной безопасности страны, в том числе на основе импортозамещения. Все это требует не только технологических прорывов, направленных на повышение эффективности деятельности, но и внедрения в практику современных подходов и методов управления, что может быть реализовано в процессе формирования системы контроллинга, соответствующей целям и задачам управления.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта 18-010-01096 А «Неосистемный подход как фактор научного обоснования трансформации фундаментальных основ контроллинга организаций АПК»

Развитие контроллинга осуществлялось в рамках общей эволюции учетной мысли. Современные представления о контроллинге как о «совокупности методов стратегического и оперативного менеджмента, учета, анализа и контроля» [4, с. 8] сложились к XX веку, однако разработка наиболее эффективной с точки зрения решения управленческих задач структуры системы контроллинга для организаций различных организационно-правовых форм и видов экономической деятельности является одной из наиболее актуальных задач, вызывающих многообразие научных дискуссий и подходов.

В. Б. Ивашкевич в качестве основных задач системы контроллинга на предприятии рассматривает «предоставление менеджерам необходимо и достаточной информации для оценки эффективности их работы с позиций бережливого хозяйствования (оперативный контроллинг) и управления оптимальным развитием и долгосрочной деятельностью» (стратегический контроллинг)» [3, с. 111].

Такой подход, во-первых, позволяет рассматривать контроллинг как информационную, методическую и инструментальную базу для всех функций управления, включая постановку целей развития организации, планирование, учет, анализ и контроль, а во-вторых, в зависимости от масштабности поставленных задач развития и уровней управления, на которых реализуются управленческие функции, выделять оперативный и стратегический контроллинг, что требует соответствующей конкретизации элементов системы контроллинга в организации (табл. 1).

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа стратегического и оперативного контроллинга

Признак сравнения	Стратегический контроллинг	Оперативный контроллинг
1	2	3
Уровень управления	Топ-менеджмент	Все уровни управления, но в особенности руководители среднего звена
Цели управления	Долгосрочные (достижение целей развития, элиминирование рисков, предупреждение кризисных ситуаций)	Краткосрочные (максимизация прибыли, обеспечение необходимого уровня рентабельности, ликвидности)
Задачи контроллинга	Информационное обеспечение разработки стратегии развития предприятия и контроль ее реализации; обеспечение сбалансированности и взаимосвязи планов подразделений с его общей стратегией	Информационное обеспечение управления, ориентированного на результат; планирование, регулирование, мониторинг и контроль деятельности предприятия; системная организация и координация финансового управления

Окончание табл. 1

1	2	3
Методы	Экономико-математические модели, методы прогнозирования, бенчмаркинг, SWOT-анализ, функционально-стоимостный анализ, система сбалансированных показателей и др.	Маржинальный анализ, внутрифирменное планирование, бюджетирование, ABC-анализ, факторный анализ, анализ финансовых коэффициентов и др.
Система учета, применяемая для подготовки информации	Стратегический учет	Управленческий учет, финансовый учет
Контролируемые показатели	Индикаторы стратегии развития предприятия	Доходы, расходы, прибыль, рентабельность, отклонения
Принимаемые управленческие решения	В отношении перспективного вида предпринимательской деятельности, реализации конкурентных преимуществ и экономического потенциала предприятия и др.	В отношении ассортимента продукции, товарной политики, цен, движения денежных потоков, управления дебиторской и кредиторской задолженностью и др.

Анализ исследований, посвященных вопросам управления, учета и контроля в организациях АПК, показал, что наибольшее внимание в научных работах уделяется формированию, развитию и оценке эффективности функционирования интегрированных структур (холдингов). В рамках данных исследований нашли отражение вопросы совершенствования отдельных элементов системы контроллинга (табл. 2).

Таблица 2

**Развитие элементов контроллинга в организациях АПК  
в трудах современных ученых-экономистов**

ФИО авторов	Характеристика авторского вклада
1	2
Сигидов Ю.И., Рыбьянцева М.С. [4]	В рамках применения процессного и проектного подходов к управлению деятельностью организации АПК детально регламентированы денежные потоки, разработаны показатели КРІ, а также предложены вероятностные (условные) показатели (расчетный чистый доход, упущенная выгода, рентабельность), отражающие оценку вероятного развития событий
Винников Р.Е.	Выделены показатели деятельности предприятий АПК (себестоимость, выручка, чистая прибыль, отчисления в бюджет и др.), применяемые в рамках авторской методики оценки развития структур экстра- и интраинтеграции и методики прогнозирования развития АПК региона на базе структур «интра» и «экстраинтеграции»

Жданкин А.В.	В рамках авторского подхода к организации стратегического планирования в холдинговых структурах АПК выделены уровни управляющей компании и подразделений холдинга и 14 стратегических зон в области стратегической плановой деятельности, позволяющие применять методы экономико-математического моделирования сценарных вариантов стратегического плана развития компании
Мангатаева О.В.	Разработана система информационного обеспечения деятельности корпораций в АПК, которая демонстрирует виды учетной и отчетной информации для трех уровней управления, а также предложено аналитическое обоснование формирования и развития корпоративных структур в АПК, основанное на стратегическом анализе, который предполагает анализ миссии, целей, внутренней и внешней среды предприятий
Тимошенко В.А.	Предложен авторский подход к обоснованию приоритетных направлений развития интегрированных структур АПК, который позволяет обосновывать оптимальную производственную программу, планы продаж, операционных и инвестиционных затрат для обеспечения безубыточности и повышения экономической эффективности деятельности
Скиперская Е.В.	Разработана методика многофакторного исследования социально-экономической эффективности функционирования интегрированных структур в АПК, позволяющая осуществлять типологизацию интегрированных структур по уровню социально-трудового и производственно-экономического индикаторов развития
Гавель О.Ю., Усанов А.Ю., Шарикова И.В. [1]	Предложен алгоритм создания и совершенствования системы контроллинга в вертикально интегрированном агрохолдинге, предусматривающий интеграцию процессов планирования инвестиций с процедурами стратегического и финансового планирования

Отдельные практические аспекты применения перечисленных в таблице 2 методов и подходов рассмотрены различными авторами на примерах Карачаево-Черкесской Республики, Кабардино-Балкарской республики, Республики Алтай и Алтайского края, Республики Бурятия, Ставропольского края, Краснодарского края, однако следует отметить недостаток масштабных комплексных исследований в агропромышленном комплексе России.

«Лучшие отечественные практики организаций холдингового типа в агробизнесе показали, что результатом внедрения контроллинга является:

- повышение внутренней «прозрачности» процесса аналитического обоснования и принятия управленческих решений линейными и функциональными менеджерами;
- обеспечение непрерывности бизнес-деятельности отдельных структурных подразделений (предприятий на самостоятельном балансе),

а также эффективный контроль использования получаемых ими государственных дотаций;

- критический пересмотр продуктовых портфелей предприятий, входящих в холдинг (...);

- переход от административных методов управления, основанных на бюджетинге затрат, к экономическим принципам организации ведения бизнеса компании, реализующих методологию внутрифирменного коммерческого расчета (Business Unit Management, BUM);

- делегирование больших объемов полномочий и ответственности за принимаемые дирекциями дочерних предприятий решений на уровень функциональных и линейных руководителей этих предприятий (...)» [1, с. 81].

Таким образом, действующая система контроллинга в организациях АПК включает ряд элементов, степени развития которых могут существенно различаться в зависимости от ряда факторов, включая типы структур предприятий, внешние экономические условия их функционирования, стратегические цели развития и др. Для упорядочения факторов и выделения различных типов систем контроллинга предприятий АПК представляется необходимым провести SWOT-анализ. Результаты первичного SWOT-анализа, позволившие выделить сильные, слабые стороны, возможности и угрозы функционирования предприятий АПК, приведены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты первичного SWOT-анализа факторов, определяющих функционирование предприятий АПК и тип системы контроллинга

Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
1	2
<p>1. Большая площадь территорий, пригодных для осуществления деятельности предприятиями АПК</p> <p>2. Наличие незанятых (или слабо освоенных) сегментов продовольственного рынка, обеспечивающих резервы интенсификации деятельности предприятий АПК</p>	<p>1. Дотационный характер финансово-хозяйственной деятельности предприятий ряда отраслей сельского хозяйства, обуславливающий необходимость государственной поддержки</p> <p>2. Функционирование предприятий АПК в зоне рискованного земледелия</p> <p>3. Незрелость (или слабая зрелость) некоторых отраслей сельского хозяйства (в частности, мясного животноводства)</p> <p>4. Недостаточное использование передовых научных, селекционных и технологических достижений, инертность предприятий АПК к внедрению новых технологий и производству новых продуктов</p> <p>5. Необходимость привлечения значительных инвестиций на перевооружение агропромышленных предприятий и длительный период получения возврата от инвестиций</p>

1	2
Возможности (Opportunities)	Угрозы (Threats)
<p>1. Необходимость решения государственных задач обеспечения продовольственной безопасности на основе стимулирования деятельности отечественных предприятий АПК и импортозамещения, в том числе в условиях применения санкций</p> <p>2. Возможность участия в государственных программах развития АПК России.</p> <p>3. Применение научно-технологических инноваций, достижений агротехники, биотехнологий и др. для обеспечения роста производительности труда и повышения эффективности деятельности предприятий АПК.</p> <p>4. Рост числа платежеспособных потребителей продуктов питания, предъявляющих спрос на экологичные, натуральные и разнообразные по своему видовому составу продукты</p> <p>5. Развитие технологий получения и использования в различных отраслях промышленности биотоплива, что открывает перспективы диверсификации деятельности предприятий АПК</p>	<p>1. Зависимость предприятий АПК и отрасли в целом от природно-климатических условий и природных катастроф, включая эпидемии различных заболеваний растений и животных</p> <p>2. Нестабильность мировой рыночной конъюнктуры (цен на сельскохозяйственную продукцию, прежде всего, на зерно)</p> <p>3. Угроза продовольственной безопасности, обусловленная импортом сельскохозяйственной продукции, особенно из стран СНГ</p> <p>4. Возможности изменения условий международных соглашений и союзов (в частности, таможенного союза), создающие перспективы вытеснения отечественных товаропроизводителей с рынка</p> <p>5. Международная экономическая и политическая ситуация, мировые финансовые кризисы</p>

В процессе анализа сильные и слабые стороны были выделены во внутренней среде предприятий АПК, в то время как возможности и угрозы – во внешней среде.

На втором этапе анализа определено стратегическое соответствие внутренних возможностей предприятий АПК внешним условиям функционирования на основе построения парных комбинаций элементов матрицы первичного SWOT-анализа, с тем, чтобы выявить тип системы контроллинга, наиболее предпочтительный в каждой из четырех комбинаций (табл. 4).

Таблица 4

Матрица вторичного SWOT-анализа факторов, определяющих функционирование предприятий АПК и тип системы контроллинга

	Сильные стороны (Strengths)	Слабые стороны (Weaknesses)
Возможности (Opportunities)	Средовая	Процессная
Угрозы (Threats)	Объектная	Проектная

Типология систем контроллинга рассматривается в контексте проводимого исследования с точки зрения «Новой теории экономических систем», в рамках которой классификация экономических систем осуществляется по пространственно-временным характеристикам. При этом «временную протяженность» функционирования системы контроллинга будем рассматривать во взаимосвязи с непрерывностью деятельности организации и наличием либо отсутствием угроз для ее ограничения. «Пространственная протяженность» может рассматриваться с точки зрения рынков присутствия (географических и продуктовых), общих масштабов деятельности предприятий и других параметров. «Средовая» система контроллинга предприятия, реализующего сильные стороны внутренней среды и возможности, существующие во внешней среде предприятия, представляется наиболее экстенсивной и экономически пассивной в силу устойчивости протекания основных экономических процессов и отсутствия существенных факторов риска деятельности. Все элементы такой системы могут быть развиты в равной степени, однако лишь на том уровне, который необходим для поддержания устойчивости функционирования предприятия.

«Объектная» система контроллинга должна решать ключевую задачу контроля выполнения целевых индикаторов развития на основе максимального использования сильных сторон в условиях существующих угроз. В этой связи ключевыми элементами такой системы должны быть анализ, позволяющий выявить наиболее существенные угрозы и способы их преодоления, а также контроль реализации стратегии с учетом выявленных угроз.

«Процессная» система создается в условиях, когда значительные проявления слабых сторон организации могут приводить к ограничениям непрерывности ее деятельности, для преодоления которых необходимо интенсивно использовать возможности, находящиеся во внешней среде. Решение этих задач осуществляется преимущественно средствами прогнозирования экономической ситуации и планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а также внутреннего контроля,

как ключевых элементов системы данного типа.

Наконец, «проектная» система представляется наиболее экономиче-ски активной, поскольку в такой системе контроллинга необходимо макси-мизировать усилия, направленные на поддержание деятельности органи-зации в последующие периоды времени с учетом существующих угроз и в условиях проявления слабых сторон. Это требует усиленного развития всех элементов системы контроллинга организации.

Вместе с тем, следует отметить, что представленная типология си-стем контроллинга является несколько идеализированной. В действи-тельности многообразие сочетаний факторов, определяющих функциони-рование предприятий АПК, настолько велико, что порождает многообра-зие «гибридных» моделей систем контроллинга и требует применения системно-интеграционного подхода. «Контроллинг как механизм поддерж-ки и повышения эффективности управления должен обеспечивать в рам-ках системно-интеграционного подхода выработку и реализацию эффек-тивных целенаправленных управляющих воздействий на все многообраз-ные условия и элементы, от которых зависит функционирование предпри-ятия» [2, с. 32].

Полученные на данном этапе результаты позволяют предполагать наличие некоторого несоответствия государственных мер воздействия и управленческих мероприятий, предпринимаемых предприятиями АПК, фактическому состоянию сложившейся системы контроллинга в точки зрения применяемой типологизации, что обуславливает отсутствие ожи-даемой эффективности этих мер и мероприятий и требует проведения дальнейших исследований в этой области.

#### Библиографический список

1. Гавель, О. Ю. Контроллинг инвестиций в вертикально интегрированных компаниях АПК: проблемы и перспективы / О. Ю. Гавель, А. Ю. Усанов, И. В. Ша-рикова // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 4. – С. 80-85.
2. Жидкова, Е. А. Построение системы контроллинга на основе системно-интеграционного подхода к управлению организацией АПК / Е. А. Жидкова, С. М. Бычкова // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2018. – Т. 6. – № 8. – С. 30-36.
3. Ивашкевич В. Б. Интегрированный учет в системе управления предпри-ятием : монография. – М. : Магистр : ИНФРА-М, 2018. – 122 с.
4. Сигидов, Ю. И. Взаимосвязь контроллинга и управленческого учета : монография / Ю. И. Сигидов, М. С. Рыбьянцева. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 168 с.

**Жичкин К. А.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Жичкина Л. Н.**, канд. биол. наук, доцент кафедры «Земледелие, почвоведение, агрохимия и земельный кадастр», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, сельское хозяйство, страхование, доход, инвестиционный проект.

*В статье рассматривается предлагаемая система государственной поддержки аграрного производства в регионе, позволяющая минимизировать влияние кризисных явлений рыночного и природного характера, а также обеспечить возможность для реализации инвестиционных проектов. Это позволит сформировать долгосрочную аграрную политику региона в рамках эволюционного сценария развития.*

Для реализации государственной политики в сфере поддержки АПК в условиях Самарской области необходимо определить целевые ориентиры, достижение которых предполагается в средне и долгосрочной перспективе. Абстрагируясь от существующих механизмов государственного регулирования можно выделить несколько первоочередных целей, подразумевающих разработку соответствующих мероприятий. Среди них к основным можно отнести: получение максимального финансирования из федерального бюджета; обеспечение продовольственной безопасности; решение частных задач для развития отдельных отраслей, направлений; развитие экспортного потенциала региона и др. В условиях нормального функционирования экономики приоритетным направлением должно являться планомерное, эволюционное развитие сельского хозяйства, свободное от резких колебаний, связанных с кризисными явлениями рынка и позволяющее сельхозтоваропроизводителям выстроить долгосрочную стратегию развития.

Эволюционное развитие сельского хозяйства региона. Данный подход предусматривает приоритет рыночных механизмов. Особенностью сельского хозяйства в данный момент является наличие большого количества мелких сельхозпроизводителей, конкурирующих между собой, и незначительное число перерабатывающих предприятий и других потребителей сельскохозяйственного сырья [1]. Эти хозяйствующие субъекты,

вследствие их ограниченного количества, имеют возможности сильно влиять на доходность товаропроизводителей, как правило, в сторону снижения, вызывая, таким образом, кризисные явления. Существующая система закупочных интервенций из-за своей инертности и неадекватного механизма, ограниченности номенклатуры зачастую не достигает заявленного эффекта снижения предложения. При существующей системе государство ничем не отличается от прочих рыночных спекулянтов [2].

В этом случае может быть реализованы три подхода: европейский, канадский или американский.

Первый (европейский) основан на системе закупочных интервенций. Его отличительной особенностью является не биржевой характер, а фиксированная в среднесрочной перспективе цена, которая при отсутствии значительной инфляции дает сельхозтоваропроизводителям ориентир по предполагаемому уровню затрат и доходности всего хозяйства. Недостаток такого подхода – значительная потребность в мощностях для хранения государственных запасов сельскохозяйственной продукции и длительного связывания государственных финансовых средств [3].

Второй подход (американский). Система похожа на европейскую, но имеет более комплексный характер. В США существует государственная Товарно-Кредитная Корпорация (ТКК). Суть ее деятельности сводится к следующему: во время проведения сезонных работ ТКК предоставляет товарные кредиты сельхозтоваропроизводителям на условиях определенных государством. После завершения уборочных работ фермерам предоставляется право выбора – или сдать продукцию по фиксированным ценам ТКК и закрыть ею обязательства перед корпорацией, или реализовать продукцию на свободном рынке и рассчитаться денежными средствами. В последнем случае, риски связанные с реализацией полностью ложатся на сельхозтоваропроизводителя. Потребность в мощностях для хранения в этом случае значительно меньше и в определенной степени государство получает возможность влиять на производственную программу, избегая, таким образом, кризисы перепроизводства (чем в США активно и пользуются) [4].

Третий подход – канадский. Сельхозтоваропроизводители совместно с государством в благоприятные годы формируют страховой фонд, получать средства из которого имеют право только при снижении доходов, вследствие ухудшения рыночной конъюнктуры. Для государства самый предпочтительный подход, который не требует значительных затрат, а необходимые ресурсы продолжают работать в банковской сфере [5].

Данные мероприятия позволяют снизить зависимость сельскохозяйственного производства от колебания конъюнктуры.

Вторым фактором, в значительной степени влияющим на доходность, является погодный фактор. Для преодоления связанного с ним негатива нужно использовать сельскохозяйственное страхование. Существующая форма страхования с государственной поддержкой не обеспечивает поставленную цель, хотя последние изменения начали исправлять ситуацию в лучшую сторону.

Недостатком существующей системы страхования урожая с государственной поддержкой является низкая убыточность страхования. В условиях Самарской области за последние несколько лет отношение возмещения по страховым случаям к сумме страховых взносов колебалось от 8 до 30% даже в неблагоприятные годы. Показательной является ситуация 2010 г., когда государство по линии МЧС выплачивало компенсации для пострадавших хозяйств, а страховые компании – практически нет.

Для сравнения: в США, Канаде, Китае, Испании и др. странах убыточность сельскохозяйственного страхования практически ежегодно превышает 100 % уровень. Кстати, такая ситуация характерна и для России, но только для коммерческого страхования.

Как результат – на сегодняшний день сельскохозяйственное страхование урожая с государственной поддержкой в Самарской области отсутствует. В 2017 г. не было застраховано ни одного га посевов.

Надо изменять условия страхования, разрабатывать новые страховые программы, создавать параллельно с федеральной и региональную систему страхования с государственной поддержкой. В настоящее время страховые компании не заинтересованы в выплате страховых возмещений. Дополнительно нужно принимать решение о системе регистрации наступления страхового случая. В настоящее время существующая система (ФГБУ Приволжское УГМС) не обеспечено необходимой материальной базой для фиксирования критериев, предусмотренных п.4.2 Правил страхования, на всей территории региона.

В мире существует множество работающих систем сельскохозяйственного страхования. Например, китайский опыт. Государственный контроль за выполнением обязательств со стороны страховых компаний совмещается с возможностью работать на более доходных направлениях страховой деятельности (страхование жизни и др.). Американский опыт – например, существует программа бесплатного страхования, которая является обязательным условием получения государственной поддержки вообще. За счет него сельхозтоваропроизводитель может возместить до 30% ущерба. Дополнительная защита от погодных рисков – платная.

Кроме этого, существует практика неиндивидуального определения проявления страхового случая. Страховой случай объявляется на всей территории административной единицы, и хозяйству нет необходимости самостоятельно доказывать его наступление. Страховые компании выполняют только административные функции при заключении договоров сельскохозяйственного страхования, собирая взносы, формируя списки застрахованных хозяйств. За это они получают агентское вознаграждение и не заинтересованы в сокрытии страховых случаев. Всю нагрузку по выплатам страхового возмещения берет на себя государство.

Третьим направлением государственной поддержки должно быть финансирование инвестиционных проектов в сельском хозяйстве. Например, в странах Европейского Союза существуют программы финансирования 50% и более стоимости строительства производственных объектов, приобретения новой техники. Такой подход позволяет быстро модернизировать отрасль на основе достижений НТП.

Эти три направления можно дополнить мероприятиями ситуативной поддержки, когда нужно быстро решить какую-то конкретную задачу развития сельского хозяйства. Такие мероприятия, как правило, имеют краткосрочное действие и не оказывают большое влияние на ситуацию с господдержкой в целом.

#### Библиографический список

1. Dibrova, Z. N. The main directions of the solution of the problem of food security in Russia / Z. N. Dibrova, V. V. Nosov, G. S. Ovchenkova, E. Z. Karpenko, A. V. Pilyugina, E. A. Erkovich // *International Journal of Mechanical Engineering and Technology*. – 2018. – Vol. 7. 9. – no. 12. – P. 387–394.
2. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // *Вестник Омского ГАУ*. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.
3. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // *Вопросы оценки*. – 2017. – №3 (89). – С. 2-7.
4. Пшихачев, С. М. Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика : монография / С. М. Пшихачев, В. А. Балашенко, К. А. Жичкин [и др.]. – М. : ООО «НИПКЦ Восход–А», 2016. – 208 с.
5. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в сфере хранения и переработки сельскохозяйственной продукции в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // *Агротехнологические процессы в рамках импортозамещения : материалы международной научно-практической конференции*. – Мичуринск : Изд-во ООО «БиС», 2016. – С. 342-346.

## ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Жичкина Л. Н.**, канд. биол. наук, доцент кафедры «Земледелие, почвоведение, агрохимия и земельный кадастр», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Жичкин К. А.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, сельское хозяйство, страхование, доход, инвестиционный проект.

*В статье рассмотрен опыт государственной поддержки сельского хозяйства Самарской области в 2017-2018 гг. Предложены мероприятия по оптимизации направлений и параметров применяемых субсидий.*

В соответствии с данными сайта Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области в настоящее время в рамках государственной поддержки отдельных отраслей сельского хозяйства Самарской области действуют следующие виды субсидирования (рис. 1).

1. В животноводстве: субсидии на поддержку ветеринарно-санитарных утилизационных заводов; возмещение затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз; возмещение части расходов на поддержку племенного животноводства; возмещение части расходов на приобретение племенной продукции (материала); возмещение затрат в части расходов на модернизацию объектов сельскохозяйственного рыбоводства; возмещение затрат в связи с приобретением сельскохозяйственных животных; субсидии предприятиям, осуществляющим разведение крупного рогатого скота специализированных мясных пород, помесного крупного рогатого скота мясного направления на производство крупного рогатого скота на убой в живом весе; поддержка племенного крупного рогатого скота мясного направления; поддержка племенного крупного рогатого скота молочного направления; субсидии на повышение продуктивности крупного рогатого скота молочного направления; субсидии на развитие молочного скотоводства; возмещение части затрат на уплату страховой премии по договорам сельскохозяйственного страхования в отрасли животноводства.



Рис. 1. Нормативно-законодательная база и направления государственной поддержки АПК Самарской области в 2017-2018 гг.

2. В растениеводстве: оплата услуг Приволжского межрегионального территориального управления по гидрометеорологии; оказание несвязанной поддержки в области растениеводства; возмещение затрат на приобретение элитных семян сельскохозяйственных растений; поддержка многолетних насаждений; возмещение затрат на раскорчевку выбывших из эксплуатации старых садов и рекультивацию раскорчеванных площадей; возмещение затрат в части расходов на проектирование, строительство и реконструкцию мелиоративных систем; возмещение затрат в части расходов на борьбу с особо опасными вредителями; субсидии юридическим лицам-производителям услуг в сфере выполнения мероприятий по борьбе с особо опасными вредителями сельскохозяйственных культур; возмещение затрат на проведение культурно-агротехнических мероприятий по введению неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственный оборот; несвязанная поддержка в области развития производства семенного картофеля и овощей открытого грунта.

3. По механизации: возмещение затрат на приобретение техники; возмещение затрат на проектирование, строительство и реконструкцию мелиоративных систем.

4. Кредитование: возмещение части процентной ставки по кредитам, в т.ч. инвестиционным; возмещение части процентной ставки по кредитам (займам) для малых форм хозяйствования.

5. Иные направления: субсидии организациям потребительской кооперации в целях возмещения затрат на приобретение оборудования и автомобильного транспорта; субсидии организациям потребительской кооперации в целях возмещения затрат на осуществление закупок сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах; возмещение части затрат на создание оптово-распределительных центров; субсидии на создание цехов (пунктов) по убою сельскохозяйственных животных.

Анализ выполнения мероприятий государственной поддержки показывает, что регион практически полностью выполняет свои обязательства, заложенные в бюджете [1]. Процент выполнения по статьям колеблется от 89,2% до 100%. Общая доля выполнения мероприятий, включенных в государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014-2020 годы» составила 98,2%. Федеральный бюджет в 2017-2018 гг. выполнил свои обязательства полностью.

Сумма государственной поддержки в 2017 г. составила 2 670,2 млн.руб., в 2018 г. – 4354,3 млн. руб. (в т.ч. 1258,8 млн.руб. – из федерального бюджета). Как видно из данных табл. 1, в 2017-2018 гг. сумма выплаченных субсидий сократилась (в 2017 г. до уровня 2010 г., а в 2018 г. – до уровня 2012 г.) [2]

По отрасли растениеводства в 2018 г. сумма поддержки составила 943,7 млн.руб., в основном по статьям – несвязанная поддержка (587,4 млн.руб.), приобретение элитных семян (191,5 млн.руб.), закладка и уход за многолетними насаждениями (47,4 млн.руб.); введение земель в оборот (25,8 млн.руб.), уплата страховых взносов (43,5 млн.руб.). По остальным направлениям суммы колебались от 0,5 до 20,8 млн.руб.

Таблица 1  
Государственная поддержка АПК Самарской области, млн.руб.

Показатель	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2017	2018
Всего господдержка сельского хозяйства	2658	3577	3660	6500	6029	5665	2670	4354
В т.ч.								
из регионального бюджета	1956	2641	2608	3352	4249	2443	1471	3095
из федерального бюджета	701	935	1052	3147	1779	3222	1199	1258

Модернизация и техническое оснащение АПК. Сумма субсидий на приобретение техники в 2017 г. составила 466,7 млн.руб., в 2018 г. – 179,0 млн.руб. Сумма субсидий на строительство мелиоративных систем – 55,1 и 103,3 млн.руб. соответственно. Лимиты бюджетных обязательств сильно варьируют год от года. Сокращение может составить 2-3 раза. Как правило, все запланированные 100% субсидий выбираются хозяйствами.

По отрасли животноводства субсидии составили в 2017 г. 751,5 млн.руб., в 2018 г. – 1025,3 млн.руб.

Субсидии на производство крупного рогатого скота на убой в живом весе. В 2018 г. 9 предприятий получили 123,1 млн.руб. Ставка 5 руб./кг живого веса. Предлагается увеличение ставки субсидии в 5 раз для обеспечения паритета с молоком (3,2 руб./л). Увеличение можно обосновать либо через конверсию корма (1,0 кг корма/кг по молоку и 7-8 кг корма/кг привеса по мясу), либо через цену реализации (18-20 руб./л по молоку; 100-120 руб./кг по крупному рогатому скоту в живом весе) [3].

Возмещение затрат на поддержку отдельных направлений животноводства. В 2018 г. сумма субсидии составила 74,1 млн. руб. Приобретение племенной продукции. Субсидия получена 39 предприятиями из более чем 200. Есть ли необходимость субсидирования приобретения семени? Практически все животноводческие предприятия уже перешли на искусственное осеменение [4].

Субсидии на развитие молочного скотоводства. В 2018 г. составили 322,5 млн.руб. Субсидии на производство реализованного и отгруженного на собственную переработку молока. Можно в качестве условия получения добавить требование по качеству молока. Например, при реализации молока высшим сортом субсидия составит не 3,2 руб./л, а 4 руб. Субсидии на содержание молочных коров получили в 2018 г. 269 хозяйств, а на молоко (139+16)=155 хозяйств. Субсидии на приобретение доильного оборудования. Можно заложить более высокую ставку субсидирования при приобретении продукции челно-вершинского завода [5].

Субсидии на развитие животноводства. Сумма в 2018 г. составила 249,6 млн.руб. Субсидии на приобретение племенных животных. Можно предложить использовать повышенную ставку субсидии при приобретении животных на территории Самарской области. Субсидии на содержание маточного поголовья овец и коз. Можно увеличить критерий по количеству овец в хозяйстве до размеров 1 отары (500-800 гол.) с одновременным

увеличением ставки субсидирования до 3,5-4,0 тыс.руб./гол. в год., что соответствует примерно половине от суммы субсидии на содержание 1 племенной головы или 1 коровы молочного направления. Можно применять повышенные ставки для пород мясного или молочного направления (особенно зарубежной селекции). Субсидии на производство реализованного мяса птицы в убойном весе. Не понятно, есть ли необходимость подобной субсидии, так как это, по своей сути, высокотехнологичное промышленное производство, с высоким экспортным потенциалом. Ставка субсидии (6,5 руб./кг) завышена, особенно в сравнении со ставкой по крупному рогатому скоту.

Как видно из приведенных данных, система субсидий, существующая в регионе, с одной стороны востребована сельскохозяйственными товаропроизводителями, с другой – недостаточна. Кроме этого, возникает ряд вопросов по обоснованности параметров отдельных видов государственной поддержки.

#### Библиографический список

1. Dibrova, Z. N. The main directions of the solution of the problem of food security in Russia / Z. N. Dibrova, V. V. Nosov, G. S. Ovchenkova, E. Z. Karpenko, A. V. Pilyugina, E. A. Erkovich // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. – 2018. – Vol. 7. 9. – no. 12. – P. 387–394.

2. Жичкин, К. А. Государственное регулирование обновления машинно-тракторного парка сельскохозяйственных предприятий Самарской области // Вестник Омского ГАУ. – 2017. – №2 (26). – С. 132-139.

3. Жичкин, К. А. Рентабельность производства сельскохозяйственных культур в современных условиях / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Вопросы оценки. – 2017. – №3 (89). – С. 2-7.

4. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Стратегическое управление социально-экономическим развитием агропродовольственного комплекса России в условиях роста глобальной конкуренции : материалы Островских чтений 2016. – Саратов : Изд-во ИАГП РАН, 2016. – С. 80-83.

5. Жичкин, К. А. Государственная поддержка АПК в сфере хранения и переработки сельскохозяйственной продукции в Самарской области / К. А. Жичкин, Л. Н. Жичкина // Агротехнологические процессы в рамках импортозамещения : материалы международной научно-практической конференции. – Мичуринск : Изд-во ООО «БиС», 2016. – С. 342-346.

УДК 338.43  
ББК 65.32-21

## АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Чумакова О. В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, консультант управления планирования, прогнозирования и анализа деятельности АПК министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

**Миргазимова С. М.**, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА, главный консультант управления планирования, прогнозирования и анализа деятельности АПК министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области.

**Логинов Ю. М.**, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА

**Ключевые слова:** государственная поддержка, растениеводство, животноводство, агропромышленный комплекс

*Рассмотрены приоритетные направления и меры государственной поддержки АПК Самарской области.*

Стратегическая цель агропромышленного комплекса Самарской области является не только обеспечить жителей губернии качественной продукцией в полном объеме, но и заявить о себе на внешних рынках, занять новые рыночные позиции. В соответствии Указом Президента Российской Федерации № 204 от 7.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в текущем году начинается реализация федерального проекта «Экспорт продукции АПК» Указанный проект направлен на расширение объемов и географии экспортных поставок сельскохозяйственной продукции и продуктов питания [1].

Основными экспортируемыми из Самарской области товарами в настоящее время являются подсолнечное масло, спирт и шоколад, которые обеспечивают почти 68% общей стоимости вывезенных товаров.

Большое значение для развития АПК Самарской области имеет государственная поддержка, которая осуществляется в рамках государственной программы Самарской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Самарской области на 2014 - 2020 годы» [3], включающей

в себя подпрограммы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Самарской области на период до 2020 года» и «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014-2017 года и на период до 2020 года».

В регионе сельскохозяйственным товаропроизводителям оказывается государственная поддержка по широкому спектру направлений как за счет средств федерального, так и областного бюджетов.

На уровне муниципальных районов выделяются средства сельскохозяйственным товаропроизводителям на развитие молочного скотоводства по следующим направлениям: на производство реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку, на содержание молочных коров и на приобретение в собственность молочного и (или) доильного оборудования (ставки утверждаются муниципальными районами).

Предоставление субсидий сельскохозяйственным кооперативам и организациям потребительской кооперации в целях возмещения затрат как на приобретение оборудования и автомобильного транспорта, так и на осуществление закупок сельскохозяйственной продукции в личных подсобных хозяйствах населения Самарской области.

Кроме того, возмещается часть затрат на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам на развитие растениеводства и животноводства, полученным в российских кредитных организациях до 01.01.2017.

С 2017 года действует льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, предусматривающее кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей по ставке не более 5% годовых.

Основная часть бюджетных средств, направляемых на оказание государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, формируется за счет средств федерального бюджета на условиях софинансирования. В текущем году уровень софинансирования составил 65% из федерального бюджета и 35% из областного бюджета.

Основные направления финансирования АПК Самарской области в 2018 г.:

- субсидии на поддержку сельскохозяйственного производства в рамках заключаемых соглашений с Минсельхозом России;
- мероприятия в рамках реализации ГП «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области»;
- расходы на содержание аппарата МСХиП СО, субвенции для исполнения органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий;

- расходы на содержание государственных бюджетных учреждений и реализацию Закона Самарской области 28-ГД «О государственной поддержке кадрового потенциала АПК Самарской области»;

- субсидии на поддержку сельскохозяйственного производства, предусмотренные исключительно за счет средств областного бюджета и др. [2]

Изменилась и структура государственной поддержки в 2018 году по сравнению с предыдущим годом (рис. 1).

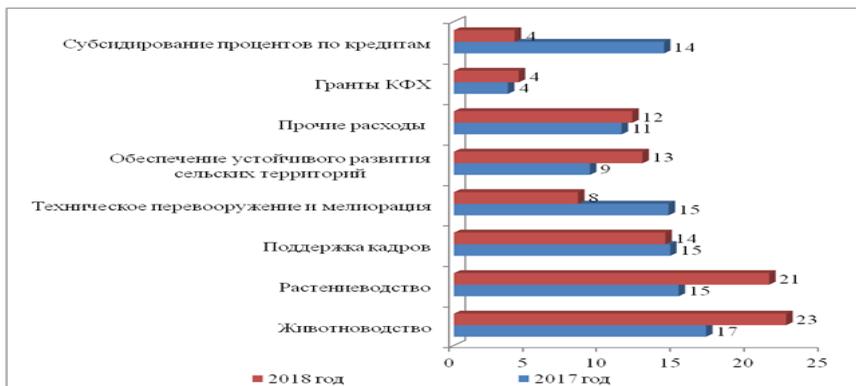


Рис. 1. Структура государственной поддержки АПК Самарской области в 2017 и 2018 годах, %

Отмечается рост государственной поддержки отраслей растениеводства и животноводства, выделяются дополнительные средства на создание комфортных условий проживания на селе, активно ведется обновление парка сельскохозяйственной техники, осуществляется стимулирование развития отраслей животноводства и растениеводства, развитие мелiorации земель, поддержка малых форм хозяйствования, возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам бюджета.

Наибольшая сумма средств была направлена на развитие молочного скотоводства (субвенции муниципальным районам и субсидии на повышение продуктивности крупного рогатого скота молочного направления) – почти 59 от совокупных бюджетных ассигнований.

Также почти 21% от общей суммы средств на государственную поддержку животноводства был направлен на предоставление субсидий в целях возмещения затрат в части расходов на развитие животноводства, которые включают в себя мероприятия по развитию племенного животноводства.

Повышению качественных показателей животноводческой отрасли способствует серьезная работа по улучшению породного состава сельскохозяйственных животных. На сегодняшний день в регионе действует 25 племенных репродукторов.

Выросла и доля племенного скота в общей численности сельскохозяйственных животных в Самарской области (в сельскохозяйственных организациях) до 16,8% (2018 год).

Почти 19% бюджетных средств, выделенных на развитие отрасли, было направлено на субсидирование затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей области на обновление семенного материала.

В целях повышения доступности сортов и гибридов сельскохозяйственных культур самарской селекции в регионе с июля текущего года предоставляются субсидии на возмещение сельхозтоваропроизводителям 95% затрат на уплату роялти. Это абсолютно новая практика для Российской Федерации. Данная мера будет способствовать расширению рынка сбыта для продукции научных учреждений, занимающихся селекцией и семеноводством.

Комиссией по отбору комплексных научно-технических проектов Минсельхоза России был отобран комплексный научно-технический проект «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Самарской области». Проектом предусматриваются создание отечественного посевного фонда и обеспечение импортонезависимости производственного цикла выращивания картофеля за счет применения передовых методов генетики и биотехнологии. К 2025 году в рамках проекта будет выведено 4 новых сорта картофеля самарской селекции.

В текущем году размер господдержки на мелиорацию из бюджетов всех уровней увеличился почти в 2,5 раза. Такой значительный рост бюджетных ассигнований связан с увеличением суммы привлеченных средств федерального бюджета почти в 3,8 раза по сравнению с уровнем 2017 года. Это позволило привлечь дополнительно частные инвестиции на восстановление и реконструкцию оросительных систем на площади 2,3 тыс. га (в 2017 году – 1,2 тыс. га).

Поддержка мелиорации является ключевым направлением в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК».

В 2019-2024 годах площади выращивания сельскохозяйственных культур с высоким экспортным потенциалом с применением орошаемого земледелия в Самарской области планируется увеличить на 20 тыс. га.

На территории Самарской области в рамках программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной

продукции сырья и продовольствия Самарской области на 2014-2020 годы» в течение 7-ми лет реализуется мероприятие «Развитие малых форм хозяйствования».

Начиная с 2012 года, одной из наиболее востребованных форм поддержки малых форм хозяйствования в Самарской области является предоставление грантов начинающим фермерам и грантов на развитие семейных животноводческих ферм на базе КФХ.

В 2018 году продолжается работа по оказанию государственной поддержки на развитие малых форм хозяйствования.

Всего по итогам 2018 года было отобрано 50 начинающих фермеров, и 4 семейных животноводческих фермы, которым была доведена грантовая поддержка.

В рамках направления государственной поддержки на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам бюджета осуществляется возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным на развитие растениеводства, животноводства, сельскохозяйственной потребительской кооперации, полученным до 2017 г.

В целях повышения уровня и качества жизни на селе, преодолению дефицита специалистов и квалифицированных рабочих в сельском хозяйстве и других отраслях экономики села в рамках государственной программы Самарской области «Устойчивое развитие сельских территорий Самарской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (далее – Государственная программа) в Самарской области осуществляются следующие мероприятия:

- по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов;
- по развитию газификации в сельской местности;
- по развитию водоснабжения в сельской местности;
- по развитию сети плоскостных спортивных сооружений;
- по развитию сети фельдшерско-акушерских пунктов и/или офисов врача общей практики;
- по грантовой поддержке местных инициатив сельских жителей;
- по реализации проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку в сельской местности;
- по строительству и реконструкции автомобильных дорог в сельской местности.

В рамках реализации мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий в 2018 году социальные выплаты на строительство

(приобретение) жилья предоставлены 202 семьям сельских жителей, в том числе 146 молодым семьям и молодым специалистам. До конца года данным видом социальных выплат смогут воспользоваться еще 5 семей сельских жителей, в том числе 3 молодых семьи.

В 2018 году построены 3 универсальные спортивные площадки, 4 фельдшерско-акушерских пункта, реализовано 3 проекта грантовой поддержки местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, введено в эксплуатацию 5,1 км газопроводов, продолжается реализация 4 проектов комплексной застройки, один из которых будет завершен до конца года.

Таким образом, поддержка агропромышленного комплекса остается одной из первоочередных задач для Правительства области. Будет продолжена работа по привлечению средств федерального бюджета посредством участия в реализуемых Минсельхозом России программах, конкурсах. Это дает возможность сохранить и увеличить финансирование аграрного сектора Самарской области.

#### Библиографический список

1. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.mcx.ru/>.
2. Министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс]. – URL : <http://mcx.samregion.ru/>
3. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы : Постановление правительства Российской Федерации № 717: принят Государственной Думой 14 июля 2012 г.: (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – URL : <http://base.garant.ru/70210644/>

**УДК 334.73.021**

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ**

**Липатова Н. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Перцев С. В.**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Шлыкова Т. Н.**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственная кооперация, состояние, государственная поддержка, направления развития.

*В статье рассмотрено состояние развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в стране, государственная поддержка развития сельскохозяйственной кооперации на федеральном уровне, предложены направления совершенствования поддержки развития сельскохозяйственной кооперации.*

В современных экономических условиях сельскохозяйственный кооператив является наиболее предпочтительной формой хозяйствования в АПК. Он лучше отвечает интересам и потребностям сельхозтоваропроизводителей, так как позволяет объединить их, а не капиталы.

Кооперация дает возможность увеличить занятость населения, производительность труда, финансовую устойчивость организации; снизить транзакционные издержки; влияет на обновление и модернизацию материально-технической базы АПК; способствует развитию сельских территорий и обеспечению продовольственной безопасности страны [5].

Кооперативное движение охватывает не только крупных производителей, но и мелких, это, в свою очередь, позволяет улучшить их конкурентные позиции [4].

Большинство экономистов сегодня ведут речь о развитии сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Однако кооперативное движение в нашей стране развивается очень медленно. Сельскохозяйственные кооперативы оказывают аграриям только примерно 1% всех возможных услуг, при этом 99% приходится на различных посредников, не занимающихся сельскохозяйственным производством.

Развитию современной сельскохозяйственной кооперации способствовало принятие 08.12.1995 г. Федерального Закона №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» [1].

Через десять лет после этого в стране был разработан Национальный проект «Развитие АПК», который позволил ускорить создание сельскохозяйственных кооперативов. В рамках этого проекта одним из направлений была поддержка малых форм хозяйствования, за счет мер по развитию потребительских кооперативов. В результате в России во многих регионах наблюдалось увеличение количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов с 776 в 2006 г. до 3578 в 2008 г. или почти в 5 раз. Так как создание кооперативных организаций шло

«сверху», то около 35% кооперативов числились лишь на бумаге.

Национальный проект действовал до 2008 г., а часть его мероприятий перенесли в Государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.» [2]. Реализация мероприятий программы способствовала дальнейшему росту числа сельскохозяйственных потребительских кооперативов и к 2012 г. их количество было равно 7314 (рис. 1).

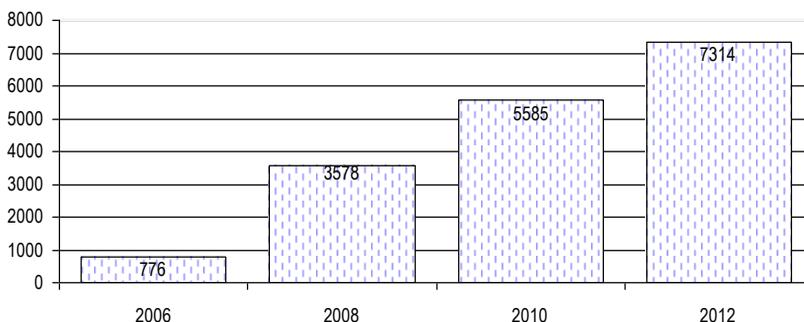


Рис. 1. Динамика количества сельскохозяйственных кооперативов в РФ в 2006-2012 гг.

Сейчас наблюдается следующая волна стимулирования развития сельскохозяйственной кооперации в стране, также вызванная инициативой «сверху».

За исследуемый период (2012-2016 гг.) наблюдается уменьшение количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов на 1475 единиц. При этом реально функционирующих кооперативов только чуть более 60%.

В действующих кооперативных организациях занято около 400 тыс. участников, среди которых почти 300 тыс. – члены сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

Представим динамику количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России с 2012 г. по 2016 г. на рисунке 2.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства РФ на 01.01.2017 г. наибольшее количество реально работающих сельскохозяйственных потребительских кооперативов сосредоточено в Липецкой области – 711 ед. или 84% от зарегистрированных в этом регионе. В Пензенской области находится 486 сельскохозяйственных потребительских

кооперативов или 78% от числа зарегистрированных. У Республики Саха (Якутия) – третье место с количеством действующих кооперативных организаций – 159 ед. или 43% от зарегистрированных в Республике. В этих регионах функционирует почти 40% от всех работающих в стране кооперативов.

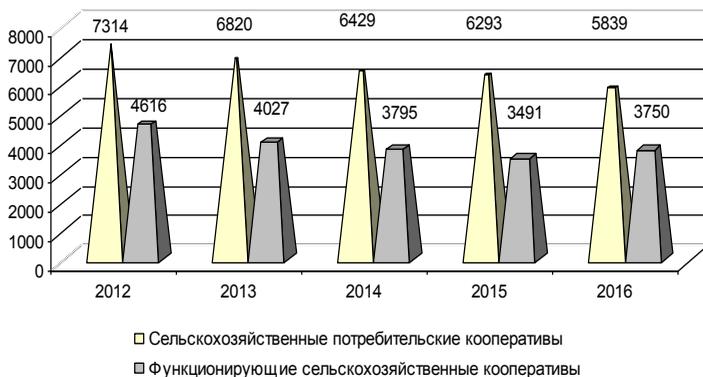


Рис. 2. Динамика количества сельскохозяйственных потребительских кооперативов в РФ в 2012-2016 гг.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы зарегистрированы практически во всех регионах страны. Однако в Мурманской области, Магаданской области, Ямало-Ненецком АО и Камчатском крае данная форма кооперации не получила свое развитие.

В стране разработано план-задание по созданию кооперативов, согласно которому за период 2016-2017 гг. должно было появиться 1500 кооперативных организаций. Так на 01.09.2017 г. создано 740 кооперативных организаций, по данным Минсельхоза РФ.

Государственная поддержка на различных уровнях способствует развитию сельскохозяйственной кооперации в нашей стране.

Формирование законодательной базы по кооперации, разработка и реализация программ развития сельскохозяйственных кооперативов осуществляется на федеральном уровне.

Правовой базой развития сельскохозяйственных кооперативов является – Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации», они создают надежную основу для формирования многоукладной экономики, закрепляют особую роль за сельскохозяйственной кооперацией.

В настоящее время значимой программой развития сельскохозяйственной кооперации является – Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» [3].

В 2014 г. были внесены изменения в эту программу, предусматривающие ведомственную целевую программу «О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», которая позволит обновить материально-техническую базу сельскохозяйственных потребительских кооперативов, и в дальнейшем улучшить качество и конкурентоспособность производимой ими продукции.

Сельскохозяйственные кооперативы могут получить гранты на оснащение лабораторий, строительство либо обновление материально-технической базы, приобретение специализированного транспорта и оборудования для перевозки сельскохозяйственной продукции и др.

Перерабатывающие и сбытовые сельскохозяйственные потребительские кооперативы, в составе которых не менее 50 сельхозтоваропроизводителей и потребительские общества могут получить субсидии из федерального и регионального бюджетов на предоставление грантов, если 70% их выручки формируется за счет таких видов деятельности как: заготовка, хранение, переработка сельскохозяйственной продукции.

За счет средств гранта планируется финансирование до 42% – из федерального бюджета и не менее 18% – из регионального. При этом не менее 10% должно финансироваться за счет средств кооператива, а оставшаяся часть – за счет средств кооператива либо за счет заемных средств.

Для совершенствования государственной поддержки сельскохозяйственной кооперации на федеральном и региональном уровнях можно предложить следующие направления:

- формирование гарантийного фонда для нужд сельскохозяйственных кооперативов на федеральном уровне;
- разработка мер государственной поддержки для создания структур сельскохозяйственной кооперации;
- субсидирование членских взносов кооперативов в ревизионный союз.

Таким образом, государственная поддержка развития кооперации в стране должна заключаться во взаимодействии органов государственной власти с представителями сельскохозяйственной кооперации, чтобы уточнять их потребности и получать больший эффект от поддержки, а не только в освоении бюджетных средств.

## Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О сельскохозяйственной кооперации [Электронный ресурс] : федер. закон : [принят Гос. Думой 08.12.1995 № 193-ФЗ : в ред. от 03.07.2016 № 292]. – Режим доступа : <http://ivo.garant.ru/#/document/10105638/paragraph/66448:2> (дата обращения: 11.01.2019)
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_70205/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70205/) (дата обращения: 20.01.2019).
3. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/> (дата обращения: 21.02.2019).
4. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Самара : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
5. Новоточинова, Д. С. Продовольственная безопасность России / Д. С. Новоточинова, Н. Н. Липатова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2014. – С. 56-59.

**УДК 338.439.68**

### **ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Лукиенко Л. В.**, д-р техн. наук, доцент, зав. кафедрой «Агроинженерии и техносферной безопасности», ФГБОУ ВО ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

**Молотков Л. Н.**, канд. техн. наук, доцент кафедры «Агроинженерии и техносферной безопасности», ФГБОУ ВО ТГПУ им. Л.Н. Толстого.

**Ключевые слова:** нулевая обработка, пожнивные остатки, семена трав, тёрочное устройство, продовольственная безопасность

*В статье рассмотрены проблемы и пути решения эффективности работы хозяйств в условиях санкций. Предложены технологии повышения плодородия почвы и снижения потерь семян многолетних трав при уборке.*

Альтернативное земледелие обеспечивает получение сельскохозяйственной продукции, которая не содержит остаточных химикатов. При этом сохраняется устойчивая агроэкосистема, а также повышается плодородие почвы.

В основе биодинамической системы заложены принципы выполнения всех сельскохозяйственных работ по лунному календарю в соответствии с природными и космическими ритмами с применением органики и препаратов для ухода за растениями. Мероприятия по удобрению почвы направлены на создание плодородия «соответствующего природе» [1].

Многолетние травы являются хорошими предшественниками для многих культур поскольку способствуют накоплению азота в почве. Поэтому, используя рационально чередование культур в севообороте наряду с получением высокого урожая кормовых культур в течение трех лет, в дальнейшем можно увеличить производство зерна и овощей на тех же полях, не применяя минеральные удобрения.

Повысить экономическую эффективность работы хозяйства в условиях санкций можно за счет применения технических систем отечественного производства. Несмотря на то, что в условиях «рискованного» земледелия тракторный парк «постарел» более чем в 2 раза, а «возраст» уборочной техники составил более 13 лет при амортизационном сроке 9 лет, надо применять для возделывания и уборки сельскохозяйственных культур больше отечественных машин, предварительно повысив их качество и надежность.

Использование нулевой обработки почвы без оборота пласта и посев стерневой сеялкой озимых культур существенно снижает затраты и повышает урожайность благодаря защите пожнивными остатками посевов с последующей подкормкой весенних всходов органическими веществами, а также защитой от эрозии почвы и снегозадержанием.

Для снижения затрат на семена многолетних трав целесообразно оставлять часть участков в хозяйстве для производства для производства семян, используя для уборки герметизированный зерноуборочный комбайн СКС-5, разработанный ТСХА и Тульским комбайновым заводом. При этом, потери семян многолетних трав по сравнению с серийным комбайном СК-5М с приспособлением 54-108А сокращаются в 2,7...4,9 раз [2]. Другой вариант снижения потерь семян многолетних трав при уборке состоит из применения тёрочного устройства аксиально-роторного типа смонтированного на машине для предварительной очистки зерна ОВС-25, названного ВСТ-1 [3].

Снижение себестоимости производства кормов позволит повысить экономическую эффективность работы хозяйства. Однако, для продовольственной безопасности нужна продуманная стратегия допуска импорта на отечественный рынок и разумное регулирование закупочных цен со стороны государства, а также наращивание объёмов сельскохозяйственных субсидий и компенсации по кредитам [4].

## Библиографический список

1. Абрамов, И. В. Влияние альтернативных систем земледелия на экономические и экологические показатели производства продукции / И. В. Абрамов, Л. Н. Молотков // Технологическое образование: достижения, инновации, перспективы : мат. Междунар. науч.-практ. конф. – Тула : ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2013. – С. 121-124
2. Горбачёв, И. В. Эффективная технология уборки семян клевера и люцерны / И. В. Горбачёв, Л. М. Молотков, Н. В. Ратманов // Научные инновации аграрному производству : мат. Междунар. науч.-практ. конф. – Омск : Омский ГАУ, 2018. – С. 107-111.
3. Горбачёв, И. В. Культура клевера на семена. – М. : РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, 2009.
4. Слепцова, Е. В. Перспективы развития аграрного сектора России в условиях санкций // Экономика и бизнес. – 2016. – №2. – С. 115-117.

УДК 331.45

### **ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДОРОЖНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ С ЦЕЛЬЮ ДОСТИЖЕНИЯ ТЕХНОСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ**

**Анциферова О. Ю.** д-р. экон. наук., профессор кафедры «Управление и деловое администрирование» ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.  
**Стрельников Д. И.** магистрант ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Ключевые слова:** городская среда, техносферная безопасность, система управления дорожным хозяйством муниципального образования, кадровая политика управления городским хозяйством.

*В статье рассмотрены содержание и сущность понятия «городская среда», выдвинут авторский подход к определению основных проблем управления дорожным хозяйством, предложены подходы к достижению техносферной безопасности городской среды, позволяющие оптимизировать систему муниципального управления городским хозяйством.*

Состояние городского хозяйства – один из тех вопросов, который волнует абсолютное большинство населения муниципальных образований. На протяжении уже многих лет этот вопрос находится в центре общественного внимания, является одним из приоритетных направлений социальной политики государства, регулярно освещается в средствах массовой информации. При этом городское хозяйство представляет одну из

крупнейших отраслей российской экономики. Так, по объемам реализации услуг она занимает третье место после газовой и нефтяной промышленности, здесь задействовано более 52 тысяч предприятий разных форм собственности, в них заняты 4,2 млн. человек, среднегодовой объем производства составляет 8% от ВВП России. Одновременно это одно из важнейших и наиболее трудных направлений в деятельности органов местного самоуправления- все они без исключения должны заниматься проблемами городского хозяйства. Такое положение находит отражение в муниципальном законодательстве. Так, в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определено, что в числе вопросов местного значения, которые должны решать органы местного самоуправления, значатся организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжение населения топливом, утилизация бытовых отходов и др. Эти и другие направления находят конкретизацию в ЖК РФ, в постановлениях правительства РФ и многих других подзаконных нормативно-правовых актах. [3, с.8] Однако, практика реализации органами местного самоуправления полномочий по управлению городским хозяйством показывает, что указанные и другие вопросы решаются с огромными трудностями. Это обусловлено многими факторами: изношенность муниципального жилищного фонда, инженерных коммуникаций, нехватка финансирования на текущий и тем более на капитальный ремонт зданий, неэффективная, деятельность предприятий жилищно-коммунального комплекса, что, в свою очередь, во многом обусловлено практически отсутствием конкурентной среды в данной отрасли. Одной из важных причин создавшегося положения является недостаточная правовая разработанность сферы городского хозяйства с позиций муниципального права. Как правило, научные исследования проводятся в таких отраслях науки, как экономика, финансы, государственное и муниципальное управление, гражданское право, административное право. Однако, основным объемом городского хозяйства в муниципальных образованиях ведают органы местного самоуправления, и в этой связи актуализируется проблема надлежащего регулирования нормами муниципального права деятельности органов местного самоуправления в сфере городского хозяйства.

Принятие и ежегодная редакция Жилищного Кодекса РФ некоторым образом улучшило ситуацию; вместе с тем по ряду позиций, напротив, появились новые проблемы. В частности, компетенция органов местного самоуправления в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который носит более общий,

универсальный характер, и в ЖК РФ в редакции от 31 декабря 2017 года с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 11 января 2018 года, являющимся специальным, закрепляется с элементами противоречий. [1, с.16] Равным образом это касается деятельности управляющих компаний по управлению и содержанию жилого фонда - здесь муниципалитет выступает и как непосредственный участник жилищно-коммунального рынка (участвует в конкурсе в виде учрежденных муниципальных унитарных предприятий на общих основаниях), и как организатор этого рынка услуг. Такое совмещение вызывает вопросы. Требуется своего исследования вопрос о соотношении полномочий представительных и исполнительных органов местного самоуправления в жилищно-коммунальной сфере, и прежде всего в вопросах установления (регулирования) тарифов на услуги жилищно-коммунального комплекса. Это относится и к формированию подразделений местных администраций, ведающих жилищно-коммунальными вопросами — в одних случаях этим подразделения делегируются полномочия исполнительного органа местного самоуправления, в других нет. Указанные и другие проблемные вопросы требуют своего исследования городское хозяйство объединяет такие отрасли и виды деятельности, которые ориентируются на местный рынок, выполняют обеспечивающие функции, а организации, функционирующие в его рамках, относятся к группе хозяйствующих субъектов, нацеленных на удовлетворение потребностей жителей данного города.

К особенностям комплекса городского хозяйства следует отнести:

- высокая социальная значимость, так как практически все виды деятельности в составе городского хозяйства направлены на обеспечение потребностей горожан;
- высокий удельный вес городской (муниципальной или государственной) собственности при наличии других форм собственности в городском хозяйстве;
- тесная взаимосвязь и взаимозависимость многих отраслей городского хозяйства между собой и с другими сферами деятельности на данной территории; к примеру, водоснабжение и канализация, пассажирский транспорт и дороги, коммунальная энергетика и жилищное хозяйство и т. п.;
- взаимосвязь производства и потребления услуг в составе отраслей городского хозяйства: водоснабжение и канализация, пассажирский транспорт и дорожное хозяйство, электроэнергетика и теплоснабжение и т. п.;
- особый характер деятельности предприятий городского хозяйства: однородность продукции, трудность образования запасов, отсутствие или ограниченность незавершенной продукции, высокая доля

вспомогательных материалов и энергии в составе издержек производства продукции и др.;

- наличие естественных локальных монополий при обеспечении функционирования жизненно-важных инженерно-энергетических систем города: водоснабжение и канализация, коммунальная энергетика.

При этом важнейшими критериями эффективности являются преимущественное обеспечение благоприятных условий развития системы жизнеобеспечения, а также повышение качества жизни населения города. Достижение этих целей требует научного подхода к определению структуры комплекса городского хозяйства с учетом реально сложившейся ситуации в городском хозяйстве, имеющихся в распоряжении города ресурсов, намечаемых результатов, предполагающих возрастание уровня и качества жизни населения города, а также мер защиты социума от возможных негативных последствий проводимой административной и экономической реформы. [2]

Исследования показали, что в состав городского хозяйства относятся следующие отрасли и комплексы:

- жилищное хозяйство, включая систему технического и санитарно-го содержания жилищного фонда, текущего и капитального ремонта жилых зданий;
- водоснабжение и канализация жилого и нежилого фонда города;
- коммунальная энергетика, включая тепло-, газо-, электроснабжение городов и населенных пунктов;
- благоустройство городской территории, включая дорожное хозяйство, санитарную очистку, уборку и утилизацию бытовых отходов и мусора, садово-парковое хозяйство, содержание малых архитектурных форм, водоемов, пляжей и других городских объектов;
- городской пассажирский транспорт и организация транспортных потоков;
- городское (муниципальное) строительство и реконструкция жилых и нежилых объектов на основе городского заказа, а также регулирование частного сектора в строительстве и ремонтно-строительном производстве;
- градостроительное регулирование и землеустройство; управление городским имуществом; городские информационные системы и пр.

Кроме этих базовых видов деятельности в состав городского хозяйства входят и внешние функции по содержанию и коммунальному обеспечению ряда городских объектов, не входящих в состав городского хозяйства:

- техническое содержание и коммунальное обеспечение объектов

социально-культурной сферы города: школ, поликлиник, больниц, библиотек, спортивных объектов и т. п.;

- коммунальное обеспечение энергией, водой и отведением канализационных стоков, услугами по благоустройству городской территории предприятий торговли и общественного питания, правоохранительных и военных организаций, промышленных предприятий, коммерческих организаций различного профиля и прочих объектов, находящихся на территории города и пр. [4].

Такой подход очень характерен для теории устойчивого развития городов, так как отражает все составляющие системы инфраструктуры города (рис. 1).



Рис. 1. Состав городского хозяйства

Основываясь на институциональных принципах определения городского хозяйства как деятельности города в лице его публичных органов – органов местного самоуправления, направленной на удовлетворение коллективных потребностей местного населения и рассматривая городское хозяйство как объект управления, мы имеем возможность определить

приоритеты и ответственность городских муниципальных органов управления в вопросах формирования условий жизнедеятельности населения и создания общехозяйственных условий для городской экономики. В этой связи целесообразно выделить группы показателей, характеризующих эффективность управления городским хозяйством: уровень жизни, условия жизнедеятельности, уровень здоровья.

Под условиями жизнедеятельности в этом случае понимают наиболее непосредственные объективные обстоятельства жизнедеятельности населения – занятость, оплата труда и доходы, формы расселения, характер жилища, имущественная обеспеченность семей; развитие системы социальной защиты и отраслей социальной сферы.

Уровень жизни – это количественная характеристика обеспеченности населения необходимыми для его жизнедеятельности материальными и духовными благами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах.

Качество жизни – это понятие, характеризующее, с одной стороны, самого субъекта общественной жизни и потребностей – человека, а именно продолжительность его жизни, уровень физического и психического здоровья, образования, культурного и интеллектуального потенциала, а с другой, комфортность, удобство жизненных условий, состояние среды обитания людей [1].

В современных условиях основная доля локальных отраслевых рынков, входящих в состав комплекса городского хозяйства является монопольной либо олигопольной. И лишь незначительная его часть, связанная с потребительским рынком – рынок услуг химической чистки, прачечных и профессиональной уборки, представляет собой конкурентные отраслевые рынки (табл. 1).

Такая ситуация естественным образом снижает эффективность функционирования комплекса городского хозяйства, так как монопольные рынки:

во-первых, в основном функционируют на основе государственной и муниципальной собственности, что требует высокого уровня бюджетного финансирования и усложнения системы управления и контроля;

во-вторых, обладают всеми негативными характеристиками деятельности любой монополии, наиболее серьезными из которых в случае высокой степени зарегулированное являются низкое качество предоставляемых услуг, незаинтересованность хозяйственных субъектов в эффективном хозяйствовании и неэластичность цен.

Таблица 1

## Характеристика отраслевых рынков городского хозяйства

Отрасль	Наличие бюджетного финансирования	Тип рынка	
		в настоящий момент	в перспективе
Жилищное, общественное и промышленное строительство	слабая	олигопольный	конкурентный
Жилищные услуги в муниципальном жилищном фонде	слабая	монопольный	конкурентный
Содержание и эксплуатация жилищного фонда	не зависит	монопольный	конкурентный
Производство электрической и тепловой энергии	слабая	монопольный	монопольный
Тепло- и электроснабжение	слабая	монопольный	монопольный
Водоснабжение и водоотведение	слабая	монопольный	монопольный
Газоснабжение	слабая	монопольный	монопольный
Благоустройство территории	средняя	олигопольный	конкурентный
Садово-парковое хозяйство	высокая	монопольный	олигопольный
Дорожное хозяйство	высокая	монопольный	олигопольный
Городской электрический транспорт	слабая	монопольный	олигопольный
Городской автомобильный и автобусный транспорт	слабая	олигопольный	конкурентный
Топливное снабжение	не зависит	конкурентный	конкурентный
Услуги химической чистки и прачечных	не зависит	конкурентный	конкурентный
Ритуальные услуги	средняя	олигопольный	олигопольный
Услуги профессиональной уборки	не зависит	конкурентный	конкурентный
Технический контроль	слабая	монопольный	конкурентный
Экологический контроль	слабая	монопольный	конкурентный

Управление городским хозяйством в части ремонта и эксплуатации транспорта, связи и транспортных потоков определяется требованиями постоянной очистки дорог от снега, мусора, грязи, их поливки, озеленения, содержания и ремонта дорожных знаков, очистки люков ливневой канализации и др.

Необходимость производства этих и аналогичных материалов на основе местных ресурсов приводит к появлению в составе муниципальных органов управления подразделений по управлению дорожным хозяйством.

Эти же факторы определяют необходимость образования транспортных подразделений, крупных складских хозяйств, кроме того для ремонта и содержания дорог, улиц и проездов применяется значительное количество разнообразной дорожной техники, использование которой имеет сезонный характер (снегоуборочная техника, поливомоечные машины и т. д.) [2].

Транспортная инфраструктура представляет собой самый сложный организм, функционирующий в результате постоянного совершенствования управления со стороны муниципальных и государственных органов власти. Это очень важно, так как сети городского транспорта в эксплуатации составляют значительную часть в общей структуре городских бюджетных затрат, в том числе капитальных. Функционирование транспортной инфраструктуры города обеспечивают все виды внешнего транспорта: железнодорожный, автомобильный, водный, воздушный, трубопроводный, а также внутригородского транспорта, которые подразделяются на пассажирский, грузовой и специальный, а также на транспорт уличный и внеуличный.

Анализ приведенных данных и эффективности управления дорожным хозяйством в городе Мичуринске тамбовской области показывает:

1. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения составила 19,5%;

2. Прирост протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям составил 19,5% к показателям 2013 года;

3. Площадь ямочного ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения- 1819 м<sup>2</sup>;

4. Организация и координация работы общественного транспорта на городских автобусных маршрутах - 14 единиц;

5. Площадь ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения у остановочных пунктов общественного транспорта-260 м<sup>2</sup>;

6. Приобретение и установка остановочных павильонов в рамках создания Центра по контролю движения общественного транспорта-45 штук;

7. Приобретение и установка информационных табло в рамках создания Центра по контролю движения-20 штук;

8. Разработка технических паспортов автомобильных дорог-288 штук;

9. Разработка проекта организации дорожного движения на автомобильных дорогах-1 единица.

Таким образом, деятельность по эффективному управлению транспортной инфраструктурой позволит улучшить условия движения транспортных средств и пешеходов. Внедрить современные методы регулирования транспортных потоков, совершенствовать организацию пешеходного

движения, увеличить пропускную способность улично-дорожной сети, регулировать деятельность в отношении участников дорожного движения, увеличить охват детей профилактическими мероприятиями в области безопасности дорожного движения.

#### Библиографический список

1. Концепция оптимизации системы управления муниципальным сектором экономики в сфере ЖКХ с учетом реформы местного самоуправления : методические рекомендации. – М. : Фонд «Институт экономики города», 2015. – 78 с.
2. Стрельникова, А. Г. Повышение эффективности управления дорожным хозяйством // Аграрная наука в инновационном развитии АПК : сб. науч. статей / под ред. В. А. Бабушкина. – Мичуринск : Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – 250 с.
3. Российская Федерация. Законы. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд [принят Гос. Думой 8 июля 2005 г. : одобр. Советом Федерации 13 июля 2005 года]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54598/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54598/)
4. Чекалин, В. С. Стратегическое управление крупным городом в условиях модернизации : монография / под ред. В. С. Чекалина. – СПб. : СПбГЭУ, 2013. – 322 с.

УДК 631.9

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «САМАРА-АРИС»

**Маковецкий В. В.** канд. экон. наук., профессор кафедры «Управление» ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

**Кресова Л. Е.** ст. преподаватель кафедры «Управления» ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.

**Ключевые слова:** информационно-консультационная служба, эффективность, обучение, обратная связь, обучающий семинар, сельскохозяйственная организация, сельские товаропроизводители.

*Статья посвящена вопросам повышения эффективности деятельности региональной ИКС АПК на примере Самарской областной службы.*

Для обеспечения продовольственной безопасности в современной России важно грамотно организовать обучение и повышение квалификации работников агропромышленного сектора. В процессе своей деятельности аграрии сталкиваются с рядом проблем, которые трудно преодолеть без наличия специальных знаний. Высшее профессиональное

образование в России имеют только 15% сельских товаропроизводителей.

За последние 20 лет система сельскохозяйственного консультирования стала одним из главных институтов развития АПК. В современных условиях (импортозамещения, направленность вектора на опережающее развитие сельского хозяйства, развитие сельских территорий, кадрового потенциала на селе, развитие стратегических отраслей и направлений сельского хозяйства) роль сельскохозяйственного консультирования и подготовки кадров многократно усиливается. [4]. Имеется настоятельная необходимость повышения качества оказания информационно-консультационных услуг.

Информационно-консультационная служба (ИКС) имеет важнейшее стратегическое значение и оказывает огромное влияние на развитие и становление агропромышленного комплекса страны. В Самарской области информационно-консультационное обеспечение сельских товаропроизводителей представлено деятельностью Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Самара – аграрная региональная информационная система» (Самара-АРИС). Задача обучения в ИКС состоит в том, чтобы содействовать решению проблем сельских товаропроизводителей благодаря интеграции образования и аграрной науки в производство, а также обеспечивать их взаимодействие с организациями, влияющими на развитие аграрного сектора. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства возможно на основе принятия оптимальных управленческих решений, внедрения новой техники и прогрессивных технологий. Как информационно-консультационная служба Самарской области она была создана в 1997 году в рамках международного проекта АРИС. За двадцатилетнюю историю служба достигла значительных результатов. Специалисты ГБУ ДПО «Самара-АРИС» оказывают профессиональные консультационные услуги по всему спектру аграрных проблем. Здесь работают известные учёные и практики. Сотрудники «Самара-АРИС» осуществляют следующие виды деятельности:

- организация и проведение областных, межрайонных и районных семинаров, Дней поля, совещаний, конференций, мастер-классов;
- организация опытно-демонстрационных площадок на базе передовых, инновационно-ориентированных агропредприятий и фермерских хозяйств;
- организация и проведение ежегодного областного конкурса на лучшее личное подсобное хозяйство;
- оказание информационно-консультационных услуг;
- мониторинг цен на основные виды сельскохозяйственной

и продовольственной продукции;

- информационная и техническая поддержка официального сайта Минсельхозпрода Самарской области и сопровождение собственного сайта;
- оформление пакета документов для участия в конкурсах на получение грантов для начинающих фермеров и владельцев семейных животноводческих ферм;
- выпуск ежемесячного журнала «Агро-Информ», разработка бизнес-планов и т.п. [1].

«Самара-АРИС» также осуществляет разработку долгосрочных и краткосрочных программ развития аграрных предприятий и предложений по диверсификации сельскохозяйственного производства.

Руководство Самарской области активно решает вопрос снижения оттока молодежи из села. Для решения этих и ряда других задач службой инициирован и 31 октября 2018 в Кинель-Черкасском районе Самарской области дан старт регионального этапа ежегодного проекта «Информационно-консультационные бригады» Российского союза сельской молодежи.

Задача проекта – повышение престижности аграрных профессий среди учащейся сельской молодежи и информирование сельского населения о существующих мерах государственной поддержки в области развития сельского хозяйства. В рамках проекта консультировать сельскую молодежь и население отправились, наряду с сотрудниками консультационной службы, представители министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области, студенты и преподаватели Самарской государственной сельскохозяйственной академии, активисты регионального отделения Российского союза сельской молодежи [2].

Уже первые шаги по реализации вышеназванного проекта показали, что вследствие наличия у взрослых слушателей профессионального опыта и потребности в практических и прикладных знаниях и навыках при обучении взрослых требуется обращать внимание на их особенности и отличия от лиц молодого возраста. Детальное изучение специфики сельских товаропроизводителей, их потребности в информации и запросов к обучению в рамках ИКС АПК с учетом их возрастных параметров способно обеспечить руководителей и сотрудников АПК страны актуальной, необходимой и достаточной информацией, оценить сложившуюся ситуацию каждого слушателя и дать им ценные практические рекомендации.

Информационно-консультационные службы агропромышленного комплекса играют важную роль во внедрении инноваций в сельском хозяйстве. ИКС АПК используют целый ряд методов в своей деятельности

по повышению уровня образования сельских товаропроизводителей (как индивидуальные, так и групповые методы). К индивидуальным методам относятся следующие: консультации в хозяйстве, консультирование по телефону, консультирование в офисе и т.п. К групповым методам относят полевой день, деловые игры, собрания, обучающие семинары, лекции, конференции, выставки и т.п. [3]. Комплексное использование вышеперечисленных инструментов в деятельности региональных ИКС позволит существенно повысить эффективность деятельности АПК страны.

Увеличение государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях дало бы возможность консультационным службам еще более действенно помогать решать проблемы сельским клиентам.

#### Библиографический список

1. ГБОУ ДО «Самара – АРИС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.agro-inform.ru/>
2. Министерство сельского хозяйства Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mcx.samregion.ru/>
3. Организация консультационной деятельности в агропромышленном комплексе / Под ред. В. М. Кошелева. – М. : 2014. – 277 с.
4. Чернов, А. А. О развитии сельскохозяйственного консультирования // Ваш сельский консультант. – 2015. – № 1. – С. 3-4.

#### УДК 338.1

### ПУТИ СТРУКТУРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

**Ильмендеев В. Е.**, д-р. экон. наук., профессор кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Пенкин А. А.**, канд. экон. наук., профессор, зав. кафедрой «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** потенциал, социум, ресурсы, концентрация, модернизация, кадры

*В статье рассмотрены причины сдерживающие структурно-технологическую модернизацию, даются рекомендации по развитию инвестиционных процессов в сельское хозяйство, совершенствованию подготовки кадров для АПК.*

Продолжающийся системный аграрный кризис, усугубившийся внешними экономическими санкциями, ужесточило проблему сельского хозяйства. Становится ясным, что без активных решительных действий на всех уровнях управления по восстановлению производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий сохранение сельского социума как основы агропромышленного комплекса в ближайшие годы невозможно. Продолжающаяся деградация кадрового потенциала, вызванная отсутствием реальных перспектив жизни на селе приводит к оттоку наиболее активной части квалифицированного населения в другие отрасли народного хозяйства и усиливает урбанизационные миграционные потоки. Эти процессы приводят к тому, что само существование целостного сельского социума становится проблематичным.

В создавшихся условиях, единократные и однонаправленные действия не могут обеспечивать должный успех. Необходимо реализовать в четкой последовательности комплекс мероприятий, включающий прежде всего изменение отраслевой структуры сельского хозяйства в сторону усиления тех секторов, которые в сложившейся агроэкономической обстановке способны обеспечить относительную конкурентоспособность и сохранение трудовых ресурсов села.

Общепринято считать, что центральным звеном агропромышленного производства в условиях Среднего Поволжья является зерновое хозяйство. Однако одностороннее развитие этой отрасли приводит к определенным негативным последствиям: дегумификации почв в результате неизбежного монокультурного растениеводства и невозможности восполнить вынос питательных веществ из почвы внесением органических удобрений из-за дефицита навоза; перепроизводства зерна в относительно благоприятные годы и соответствующего снижения рентабельности отрасли в другие периоды; неравномерной трудовой занятости сельского населения и др. Поэтому становится все более актуальной формирование в каждом сельскохозяйственном предприятии оптимальной отраслевой структуры хозяйства.

Следует особо отметить необходимость соблюдения сбалансированности в развитии растениеводства и животноводства. Увеличение концентрации поголовья животных в крупных и сверхкрупных комплексах нарушает эту сбалансированность и вызывает ряд негативных последствий, важнейшими из которых являются: высокая экологическая нагрузка на прилегающую территорию; негативные зооветеринарные последствия концентрации животных; снижение качества производимой продукции из-за необходимости применения различных биодобавок и невозможности

обеспечивать постоянный оптимальный микроклимат в помещениях и др.

Концентрация животноводства в крупных комплексах приводит также к возникновению трудноразрешимой проблемы накопления и утилизации навоза при их дефицитности в предприятиях с неразвитым животноводством. [1]

Строительство крупных животноводческих комплексов неизбежно «оттягивает» инвестиционные и трудовые ресурсы от рядовых хозяйств. В противовес этой «модной тенденции» более целесообразным было бы создание в каждом хозяйстве небольших механизированных ферм с прифермским севооборотом, обеспечивающим полноценное кормление за счет собственных внутренних ресурсов при минимальных транспортных расходах. Это позволит восстановить нарушенную пропорциональность в развитии основных отраслей сельского хозяйства, ликвидировать сезонность труда в моноотраслевых растениеводческих хозяйствах, восстановит органическую взаимосвязь животноводства и растениеводства.

Увеличение гигантоманий коснулось и предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, которые, как правило, сконцентрированы в городах и создают рабочие места для городских жителей. Создание же малообъемных, способных перерабатывать производимую сельскохозяйственную продукцию на местах производств, несомненно, позволило бы обеспечить равномерное, и полное использование трудовых ресурсов села, повысить общую технологическую культуру работников и качество конечной продукции, максимально эффективно использовать отходы переработки для тех же сельскохозяйственных нужд [2].

Наличие собственной переработки и реализации готовой сельскохозяйственной продукции в предприятиях обеспечивает постоянное поступление денежных средств, что позволяет гарантировать своевременную выплату начисленной заработной платы работникам. Важно также отметить возможность переработки излишней сельскохозяйственной продукции, выращенной на личных приусадебных и фермерских хозяйствах как непосредственно путем купли-продажи, так и через систему потребительской кооперации, минуя посредников, на местах.

Переход агропромышленного комплекса на рыночные методы хозяйствования и естественное стремление товаропроизводителей максимизировать получаемую прибыль привело к не всегда обоснованному снижению производственных затрат путем перехода на упрощенные технологии.

Высказанное в значительной мере касается борьбе с засухой, все чаще поражающей Среднее Поволжье. Существующие эффективные

меры борьбы с засухой были разработаны в прежние годы, но их применение тормозится из-за различных причин, включая и экономические [3].

Предлагаемая структурно-технологическая модернизация на основе создания агрокомплексов с законченным циклом производства и переработки невозможна без инвестиционного прорыва в форме форсированного роста капитальных вложений и их инновационного наполнения. На фоне максимально возможного использования сохранившего производственного потенциала хозяйств дополнительное инвестирование в его модернизацию обеспечит несомненный успех.

Однако для этого необходимо проведение целостной и сбалансированной политики, включающей создания благоприятного инвестиционного климата; стимулирование инвестиций путём создания фонда гарантирования инвестиций малого и среднего предпринимательства; повышение ценовой доступности банковских кредитов и обеспечение реальных возможностей долгосрочного заимствования; снижение инвестиционных рисков и ослабление ресурсных ограничений по электроэнергии и топливосмазочным материалам, применяемым в агропромышленном секторе экономики.

Структурно-технологическая модернизация сельскохозяйственного производства невозможна без восстановления кадрового потенциала села. Эта проблема признается актуальной на всех уровнях управленческой иерархии. И на улучшение социально-экономических условий проживания и трудовой деятельности направляются значительные инвестиционные ресурсы. Однако предпринимаемые усилия не смогли снизить отток трудовых ресурсов из сельской местности.

Одной из причин продолжающегося миграционного процесса из села является недостаточно продуманная и мало соответствующая современным реалиям система подготовки кадров. Это проявляется в явном перекосе структуры профессионального образования в сторону увеличения доли выпускников с высшим образованием, что объясняется несколькими причинами. Так, в условиях демографического спада поступление в сельскохозяйственные вузы не представляет особую трудность для выпускников сельских школ и естественно они предпочитают быть студентами вузов, а не техникумов и сельскохозяйственных колледжей. В самих же сельхозвузах сельскохозяйственные специальности пользуются меньшей популярностью по сравнению с несельскохозяйственными, которые во множестве открыты в них в силу причин финансового порядка. При отсутствии необходимой для практической подготовки базы (современных учебно-опытных хозяйств, учебно-производственных мастерских и др.)

вузы в большей степени готовят и выпускают специалистов, слабо представляющих реальную сельскохозяйственную деятельность. В результате большая часть выпускников сельхозвузов пополняют ряды рабочего класса.

Сложившееся негативное положение можно исправить посредством полной контрактной системы подготовки кадров для сельскохозяйственного производства; повышения стипендий студентов сельхозвузов до уровня, превышающего аналогичные стипендии в несельскохозяйственных вузах; предоставления дополнительных социальных гарантий. Важным представляется совершенствование структуры готовящихся специалистов. В современных реалиях экономической ситуации на селе целесообразно перейти от узкоспециализированной подготовки по направлениям к единой специальности «организатор агропромышленного производства». Специалист, обладающий в равной степени организационно-экономическими, техническими и технологическими знаниями, имеющий определённую подготовку в стенах вуза является наиболее востребованным на селе.

Сельское хозяйство всегда было и остаётся бедным пасынком природы, но в результате заявленной модернизации несомненно станет любимым сыном нашего общества, что явится гарантом его дальнейшего эффективного развития.

#### Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Государственное регулирование свиноводства на региональном уровне (на материалах Самарской области) : монография / К. А. Жичкин, И. С. Курмаева. – Самара : РИЦ СГСХА, 2011. – 162 с.
2. Калиниченко, Е. А. Формирование уставного капитала (паевого фонда) в сельскохозяйственных организациях АПК в период трансформации экономики (теория, практика, методология) : монография / Е. А. Калиниченко, В. А. Балашенко. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2013. – 124 с.
3. Управление рисками в агропродовольственной системе : монография / В. А. Балашенко, К. А. Жичкин, А. А. Пенкин, [и др.]. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – 186 с.
4. Mamai, O. Current Trends in Development of Public-Private Partnership in Agrarian Sector of Regional Economy / O. Mamai, R. Nekrasov, V. Parsova // Proceedings of the 2018 International Conference «Economic Science for Rural Development». – № 47. – Jelgava, LLU ESAF, 2018. – P. 189-195.

УДК 338.436

ББК 65.32

## ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

**Перцев С. В.**, канд. с.-х. наук., доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Шлыкова Т. Н.**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Беляев В. Е.**, канд. тех. наук, доцент кафедры Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА; генеральный директор ООО «Поволжская МИС».

**Есипов А. В.**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА; заместитель главы Кинельского района по экономике.

**Ключевые слова:** импортозамещение, конкуренция.

*В статье рассмотрено состояние производства сельскохозяйственной продукции в России и условия роста ее конкурентоспособности. Россия вновь вышла на мировую арену, как экспортер продовольствия, уменьшается разрыв между импортом и экспортом с/х продукции.*

В последние годы агропромышленный комплекс страны демонстрирует стабильную положительную динамику производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. За последние пять лет объём производства сельхозпродукции вырос более чем на 20 процентов. Это объясняется увеличением производства наиболее доходных видов продукции на основе модернизации производства и использования достижений научно-технического прогресса. Это позволило выиграть конкурентную борьбу на внутреннем рынке по большому спектру продуктов, а по отдельным культурам — выйти на мировые рынки и занять в них значительное место. Низкодоходные и убыточные отрасли не развивались или сокращались.

Отечественные сельхозпроизводители практически полностью обеспечивают страну по основным группам продовольственных товаров и активно осваивают внешние рынки. По итогам 2017 года объём экспортных поставок продовольствия и сельхозсырья увеличился на 21 процент и превысил сумму в 20 миллиардов долларов. В 2018 году аграрный

экспорт продолжал наращиваться. В настоящее время Россия является крупнейшим поставщиком пшеницы, занимая второе место в мире по поставкам зерновых в целом. Увеличивается экспорт сахара, растительного масла, свинины, мяса птицы.

Таким образом, российское сельское хозяйство в настоящее время значительно повысило свою долю в экономике страны и стало четвертой отраслью по объему валютных поступлений страны. В 2016 г. экспорт продукции АПК превысил суммарный экспорт машиностроительных отраслей и военно-промышленного комплекса.

В настоящий момент внутреннее потребление продовольствия всё меньше зависит от импорта. Так, по итогам 2017 года показатели продовольственного самообеспечения составили по зерну 171%, растительному маслу – 153 процента, сахару – 105 процентов, по мясу и мясопродуктам – 93 процента, по картофелю – 87 процентов, овощам – 86, молоку и молочным продуктам – 82%. По ряду позиций уровень самообеспеченности России продуктами питания пока ещё недостаточно высок. Это в первую очередь касается овощей, фруктов, молочной продукции и говядины.

В ряде отраслей в частности в скотоводстве кризис не преодолен. Сокращение поголовья скота не остановлено и имеет разнонаправленную динамику в разных категориях сельхозпроизводителей. Поскольку государственная поддержка этих отраслей преимущественно оказывается с/х организациям, то в них производство молока растет. Однако его темпы роста не перекрывают сокращения надоев в хозяйствах населения: за 2015 г. прирост производства молока в сельхозорганизациях составил 353 тыс. т при падении в личных подсобных хозяйствах на 464 тыс. т. [3].

Рост производства по ряду сельскохозяйственных продуктов произошел потому, что эти продукты были выгодны для их производителей. Практически все продукты растениеводства рентабельны даже без государственных субсидий. Менее выгодно производство плодов и овощей закрытого грунта. Регулярно высокорентабельным является производство подсолнечника, для многих же культур характерны колебания в доходности более чем в 2 раза.

Хронические проблемы имеются в производстве мяса КРС. Молоко прибыльно, но убыточное сопутствующее ему производство говядины тянет отрасль назад. Это объясняет, почему никак не удается нарастить поголовье КРС, несмотря на государственные субсидии в молочное животноводство: до сих пор основная часть говядины поступает от молочного скотоводства.

Однако рентабельность производства продукции внутри страны

ничего не говорит о конкурентоспособности продукции, если внутренний рынок ограничен, если на нем наблюдается монополия внутренних или внешних поставщиков.

По всем основным видам зерна российская цена реализации ниже, чем мировые цены, что подтверждает конкурентность российских производителей зерна и объясняет его успех на внешнем рынке.

Бурное развитие производства маслосемян и масла в России также стимулировалось высоким уровнем конкурентоспособности российских производителей по сравнению с производителями из других стран. Российские производители продавали подсолнечник на 8–25% дешевле, чем их конкуренты. Даже после этого подсолнечник оставался самой высокопродуктивной культурой в сельском хозяйстве страны.

У России есть конкурентные преимущества также по отдельным видам овощей открытого грунта, фруктов и ягод, картофеля.

К примеру на глобальном рынке российский картофель является вполне конкурентоспособным, однако не смотря на это, его экспорт, как и картофелепродуктов, на данный момент невозможен из-за недостаточной обеспеченности внутренних потребностей страны и ряда других факторов [1].

Ценовая политика в овощеводстве нацелена на импортозамещение по томатам и огурцам. О неэффективности данной политики свидетельствуют данные о ценах на импортную и отечественную продукцию. В 2015 г. средняя цена импортных помидоров составила 59,5 руб., а на отечественную продукцию — 118,6 за кг, в 2016 году несмотря на девальвацию рубля, разница в ценах не только не уменьшилась, а даже выросла. И по помидорам, и по огурцам импортные цены большую часть года были ниже, чем цены на отечественную продукцию. Наш взгляд вместо политики импортозамещения помидоров и огурцов в межсезонные месяцы целесообразнее проводить политику экспорта к примеру моркови, лука и капусты отечественные цены на которые существенно ниже импортных, российские производители могли иметь существенный выигрыш.

Россия недостаточно использует имеющиеся экспортные возможности АПК с целью повышения доходности сельхозпроизводителей, перерабатывающих отраслей и экспортеров продовольствия, а также возможности импорта дешевой продукции мирового рынка с целью снижения затрат потребителей продовольствия.

Российское продовольствие не всегда конкурентно по цене, что объясняется, как климатическими условиями предьявляемыми отдельными культурами для эффективного ведения производства, так и технологическими факторами влияющими не только на объем, но и качество производимой продукции. Кроме того существуют затраты, которые складываются

за пределами сельского хозяйства и на которые с/х производители не могут влиять. В качестве примеров приведем обзор издержек такого рода. Критерием выделения этих издержек было то, что их несут российские сельхозпроизводители, но часто не несут основные конкуренты – иностранные сельхозпроизводители.

Российские сельхозпроизводители находятся в худших условиях по такому ключевому для развития бизнеса показателю, как уровень процентной ставки по кредиту. Ее размер в России намного выше, чем в ряде развитых европейских стран, США, Китае, с производительностью которых часто сравнивают наших производителей. Недостигаемость субсидируемых государством кредитов для сельского хозяйства приводит к необходимости брать кредиты на общих условиях – по высокой ставке [3].

Во ряде стран мира сельхозпроизводители получают топливо по пониженной цене, без акциза или его части. Эта практика есть не только в США, Канаде, ЕС, но и в Казахстане. Если бы сельхозпроизводители в России были бы освобождены от акциза на дизельное топливо, то их издержки существенно сократились, что создало бы условия для повышения конкурентоспособности отечественной продукции.

Россия – один из крупнейших производителей минеральных удобрений в мире. В 2016 г. страна произвела более 20,8 млн. т минеральных удобрений (в пересчете на 100 процентов действующих веществ). В 2017 произведено 22,6 млн. т. – производство минеральных удобрений в стране систематически растет, но российскими потребителями приобретено только 23,5% удобрений. Основная часть удобрений экспортируется, и доля удобрений на экспорт постоянно растет. Одна из причин этого – экспортная цена удобрений гораздо ниже цены их продажи внутри страны [2].

Решение обозначенных проблем в сочетании с технической и технологической модернизацией сельскохозяйственной отрасли, использованием комплекса мер государственной поддержки: льготное кредитование, субсидии на транспортировку продукции и на компенсацию части прямых понесённых затрат на строительство объектов АПК, реализация топлива, минеральных удобрений по сниженной цене и прочие меры поддержки производства в приоритетных подотраслях сельского хозяйства, продукция которых имеет наибольший экспортный потенциал.

Повышение конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции возможно при существенной трансформации отрасли. Недостаточно просто нарастить сельхозпроизводство, необходимо изменить структуру производимой продукции в сторону востребованных на целевых мировых рынках продуктов, наращивать экспорт продукции с высокой ценовой конкуренцией.

### Библиографический список

1. Мамай, О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31.
2. Перцев, С. В. Современное состояние и перспективы развития картофелеводства в России // Актуальные проблемы аграрной науки и пути их решения : сб. науч. тр. – Кинель : СГСХА, 2016. – С. 644-648.
3. Российский статистический ежегодник 2018 // Стат. сб. – М. : Росстат, 2018. – 694 с.
4. Шагайда, Н. И., Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России / Н. И. Шагайда, В. Я. Узун. – М. : РАНХиГС, – 2017 – 90 с.

УДК 338.65.01

### **РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПОВЫШЕНИЕ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В СТРАНЕ И САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Шлыкова Т. Н.**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Перцев С. В.**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Липатова Н. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** промышленность, конкурентоспособность, продовольственная безопасность.

*В статье рассматриваются проблемы конкурентоспособности российской промышленности. Анализируются программы по импортозамещению в промышленности.*

Главным элементом в промышленности являются организации, выпускающие сложную высокотехнологичную продукцию. В производстве применяются разработки научных и проектных организаций, трудовой потенциал формируется из выпускников профессиональных образовательных организаций. Для обеспечения экономического роста с учетом новых экономических реалий, необходим системный подход, включающий определение направлений, темпов, структуры и механизмов развития промышленности и среды ее функционирования, а также форм адресной поддержки приоритетных направлений ее развития.

Основными проблемами развития российской промышленности с точки зрения обеспечения ее конкурентоспособности как в среднесрочной, так и долгосрочной перспективах являются моральный и физический износ основных фондов, низкие темпы их обновления и технологическое отставание. Наиболее высокий уровень износа наблюдается в базовых отраслях промышленности.

Производственно-техническая база находится в критическом состоянии. Но все же, несмотря на быстрое старение основных производственных фондов, высокотехнологичные отрасли промышленности, применяя имеющиеся научно-технические заделы, в состоянии совершенствоваться и производить современную продукцию.

Таким образом, в России Правительством был взят курс на импортозамещение. В качестве основного метода его реализации было выбрано стимулирование отечественных производителей.

Согласно оценке Правительства РФ, доля импорта в промышленности для станкостроения составляет 90%, для машиностроения – 70%, нефтегазовое оборудование – 60%, для оборудования энергетической отрасли – 50%, сельхозмашиностроение от 50 до 90% (в зависимости от категории продукции). В фармацевтической отрасли доля импорта достигает 90%. Основным толчком для разработки программы импортозамещения стали санкции западных стран в отношении России.

В начале 2014 года была подготовлена государственная программа №328 «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», период реализации которой рассчитан до 2020 года.

Финансирование данной программы производится по 2-м направлениям:

1. прямое направление, а именно через субсидии, гранты и преференции;
2. косвенно — через повышение объемов коммерческих кредитов, которые предоставляют банки предприятиям на льготных условиях.

Основными секторами экономики, получившими возможность государственной поддержки в рамках программы импортозамещения являются:

1. сельское хозяйство;
2. промышленность;
3. связь и телекоммуникации.

Правительство России определяет сельскохозяйственный сектор как основной в программе импортозамещения, так как он позволит обеспечить продовольственную безопасность государства. Согласно программе,

к 2020 году более 90% товаров сельского производства должны быть отечественными.

Бурное развитие сельскохозяйственного производства в последнее время приводит к возрастающему спросу на соответствующую технику. Таким образом, российский автопроизводитель Горьковский автозавод представил полностью обновлённый модельный ряд — «Газель NEXT» и «Газон NEXT», эти автомобили охотно приобретаются локальными производителями для грузоперевозок и стали реальным примером импортозамещения на российском рынке. Больших успехов добились и в производстве различных деликатесов, поставки которых сократились из-за продуктового эмбарго. Российские производители научились делать прекрасные аналоги знаменитых колбас Fuet, Valencia. На смену финской форели пришла форель с карельских рыбных ферм, а сокращение ввоза лосося из Норвегии запустило создание ферм в Мурманске и Владивостоке[2].

Научились выращивать устриц, начали производить такие сыры, как бри, камамбер и горгонзола. В частности запустили производство голубого сыра в Подмосковье. Предприятие «Альдини» начало производство элитного голубого сыра и кисломолочной продукции. Компания заявляет, что в процессе производства планирует использовать только свежее коровье молоко. Для этой цели предприятие готово наладить сотрудничество с местными фермерскими хозяйствами и закупать у них сырьё для производства, что в дальнейшем положительно скажется на развитии молочной промышленности в России. Также «Альдини» планирует создать аналог известного итальянского сыра «Горгонзола». Помимо этого прогнозируется повышение спроса и на туристические маршруты Подмосковья: разнообразие внесет экскурсия на сырную ферму и дегустация продукции [1].

Российская промышленность сегодня не может удовлетворять внутренний спрос и в количественном, и в качественном отношении. Главной причиной этого является спад на рынке отечественной промышленности в последние два десятилетия. Преодолеть импортную зависимость возможно, если отечественные заводы-изготовители будут способны выпускать конкурентоспособную продукцию, сопоставимую по цене и качеству с зарубежными аналогами.

Для того, чтобы повысить инвестиционную привлекательность российских промышленных предприятий в 2015 году были реализованы меры законодательного характера, ограничивающие доступ иностранных компаний к сфере государственных закупок, и дающие преференции для российских производителей.

Эти меры, с одной стороны, ориентированы на создание стимулов для инвесторов, которые готовы вкладывать средства в российское промышленное производство, а также на создание стимулов для зарубежных компаний к локализации их производств в Российской Федерации, в том числе за счет создания кластерных структур, в которые будут входить и иностранные, и российские предприятия. С другой стороны, ограничение доступа импортной продукции на российские рынки и в сферу государственных закупок создает условия, в которых национальная промышленность не будет стремиться к повышению собственной конкурентоспособности за счет технологического обновления.

Таким образом, при реализации программы импортозамещения в промышленности, необходимо учесть:

1. Помимо структурных проблем, недостаточной инвестиционной привлекательности, российская промышленность также испытывает проблемы с кадровым обеспечением (прежде всего в части инженерно-технического персонала и квалифицированных рабочих). Нельзя забывать и о том, что в потребительской сфере сложился устойчивый стереотип недоверия к промышленной продукции российского производства.

2. Импортозамещение в промышленном секторе должно быть реализовано в двух направлениях: производство конечной продукции и производство промежуточной продукции. При этом аспект импортозамещения в части создания конкурентоспособной российской промежуточной продукции является наиболее важным.

3. Ряд проблем (таких как: технологическая отсталость, низкая инвестиционная привлекательность, недостаточная инновационная активность, необеспеченность квалифицированными кадрами, стереотипы восприятия) не позволяют реализовать стратегии импортозамещения российским промышленным предприятиям уже в среднесрочной перспективе. Оптимальное и рациональное импортозамещение – это долгосрочная перспектива.

4. Примеры успешного импортозамещения в сфере промышленности пока еще носят локальный характер, для получения системно-синергетического эффекта требуется масштабная модернизация и реиндустриализация промышленного сектора России.

Что касается Самарской области, необходимо отметить, что импорт в области в прошлом году сократился на 40%.

В процесс импортозамещения здесь включилось достаточно большое количество местных предприятий. Многие из них вошли в федеральные программы. Активное участие в использовании отечественной продукции

принимают такие сферы, как космическое машиностроение, автомобилестроение, медицина, нефтехимия. Наиболее высокая степень импортозамещения наблюдается в сельскохозяйственной отрасли.

Развивается технопарк в сфере высоких технологий «Жигулевская долина». Продолжается развитие нанотехнологического центра Самарской области. Ведется проектирование первой очереди строительства научно-образовательного и технико-внедренческого комплекса «Гагарин-центр» в городе Самаре.

В числе важнейших направлений – улучшение инвестиционного климата и формирование инвестиционного ресурса в регионе. В регионе действует многоканальная система государственной и муниципальной поддержки инвесторов, включая широкий круг инструментов финансовой, имущественной, информационной, инфраструктурной и иной поддержки. Любой инвестор может получить господдержку на каждой стадии реализации инвестиционного проекта. Успешно функционирует государственный институт – Агентство по привлечению инвестиций Самарской области.

К числу наиболее значимых задач можно отнести привлечение федеральных средств и взаимодействие с федеральными институтами развития, в том числе с Фондом развития промышленности. В настоящее время экспертным советом Фонда развития промышленности одобрено предоставление льготных займов таким самарским предприятиям, как ЗАО «АКОМ», ООО «Самараволгомаш», АО «Евротехника», ООО «Самарское Объединение Керамики», ООО «Самарский Стройфарфор» и ООО «МосТойс». В рамках программ Фонда развития промышленности в Самарскую область планируется привлечь более 1 230 млн. рублей, что приведет к увеличению производства на предприятиях, расширению номенклатуры выпускаемой ими продукции, созданию более 170 новых рабочих мест [2].

Таким образом, при положительных результатах импортозамещения России удастся уйти от импортной зависимости во многих отраслях экономики. Стимулирование собственного производства позволит создать рабочие места и улучшить материальное положение населения страны.

#### Библиографический список

1. В Подмосковье начнут производить голубые сыры. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dairynews.ru/news/prokormit-sebya-i-nakormit-drugikh>.
2. Кобенко, А. По масштабу своей экономики область входит в десятку крупнейших регионов страны. [Электронный ресурс]. URL: <http://areasam.ru/news/vlast-i-politika>

3. Мамай, О.В. Особенности инновационного развития российских регионов / О.В. Мамай, И.Н. Мамай // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2018. – №9. – С. 51-55.

4. Мамай, О.В. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики / О.В. Мамай, Н.Н. Липатова, М.Н. Купряева // Овощи России. – 2018. – №4. – 62-66.

5. Мамай, О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31.

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

ББК 65.050.9 (2) 24

### **ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ЛОЯЛЬНОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ К БРЕНДУ**

**Пашкина О.В.** канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Паула Одете Фернандес** профессор, Политехнический институт г. Браганса, Португалия.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, бренд «Активия», лояльность, ценность бренда.

*В статье рассмотрены результаты исследования влияния политики корпоративной социальной ответственности на потребительскую ценность бренда «Активия». Результаты исследования свидетельствуют о высокой степени лояльности потребителей к бренду. Очевидно, что компаниям следует уделить больше внимания действиям в области корпоративной социальной ответственности.*

Надлежащее внедрение политики корпоративной социальной ответственности (далее КСО) - один из самых важных шагов в формировании позитивного восприятия компании всеми заинтересованными сторонами. Увеличение потребительской лояльности и увеличение стоимости бренда являются мощным стимулом для компаний, чтобы осуществлять социальную общественную деятельность [1].

Таким образом внедрение компетентной политики в области корпоративной социальной ответственности приводит к увеличению такого компонента деловой репутации компании как лояльность ее заинтересованных сторон. В свою очередь этот индикатор может служить основанием для формирования конкурентных преимуществ, которые так необходимы для любой компании, независимо от объема ее действий [2].

Исследования воздействия корпоративной социальной ответственности на потребительской стоимости бренда и потребительской лояльности бренду - вполне новая и актуальная тема. Исследование связывает усилия компании в области корпоративной социальной ответственности, привлекательности для потребителя бренда и степени приверженности марке. Это - первое исследование бренда «Активия», который изучает и сравнивает российских и европейских потребителей.

Цель этого исследования состоит в том, чтобы описать и проанализировать потребительское восприятие КСО и отношения к бренду «Активия». В ходе исследования изучалось общее потребительское восприятие бренда «Активия», степень удовлетворения брендом, уровнем качества, приоритеты для выбора бренда. Объем выборки составил 136 респондентов.

Цели исследования:

- убедиться, что восприятие марочного товара «Активия» потребителями положительное.
- установить узнаваемость бренда среди потребителей.
- Удостовериться, что бренд «Активия» будет рекомендоваться.

Сбор данных был выполнен с помощью анкетного опроса. Опрос содержит две части вопросов: вопросы о персональных данных и вопросы о бренде «Активия». Первый блок вопросов анкет дает характеристику респондентов. Второй блок вопросов нацелен на выяснение мнения респондентов о воздействии политики КСО на лояльности к бренду «Активия». Для ответов использовались дихотомические вопросы, шкала Ликарта. Всего были получены 136 анкет от российских респондентов и респондентов из других стран. Анкетный опрос был проведен в России и в Португалии. Информация собиралась с помощью социальных сетей и электронной почты. Была использована простая случайная выборка. Респонденты представляли различные страны: Алжир, Армения, Белоруссия, Бразилия, Хорватия, Чешская Республика, Франция, Грузия, Греция, Япония, Казахстан, Корея, Литва, Мексика, Марокко, Мозамбик, Непал, Пакистан, Польша, Португалия, Россия, Саудовская Аравия, Словакия, Южная Африка, Испания, Тунис, Турция и Украина. В целом 64 (47,1%) респондентов из России и 72 (52,9%) из других стран.

В результате сбора и обработки информации, гипотезы, выдвинутые в соответствии с целями исследования были подтверждены.

На вопрос, “Какие из следующих слов вы использовали бы, чтобы описать марочные товары «Активия» респонденты ответили:

- полезные (69 человек 22,3%),
- высокое качество (62 человека 20,1%),
- хорошее соотношение цены и качества (47 человек 15,2%).

Статистические расчеты доказали, что восприятие марочного товара «Активия» положительное, потребители узнают бренд «Активия» среди других аналогичных товаров, респонденты готовы рекомендовать бренд другим потребителям, удовлетворены брендом, уровень восприятия качеством достаточно высок, потребители удовлетворены ценой марочного товара. Бренд «Активия» наиболее предпочтителен среди других аналогичных товаров.

В существующих условиях, когда рынок предлагает большое количество одинаковых товаров и услуг, приблизительно в одном диапазоне цен и одинаковые по качеству, существование потребительской программы лояльности - возможно, главный аргумент в конкурентной борьбе. Разработка программы лояльности важна почти для всех компаний, независимо от объема их производства, от этапа развития и уровня продаж.

Существует прямая связь между политикой КСО компании, ее репутацией и лояльностью потребителей. Если компании разрабатывают стратегию КСО и инвестируют в нее средства, отношение потребителей к бренду улучшается. Это исследование доказало, что есть прямая зависимость между действиями КСО и ценностью бренда, воспринимаемой клиентами.

#### Библиографический список

1. Корпоративная социальная ответственность. Новая философия бизнеса. – М. : Внешэкономбанк, 2011. – 56 с.
2. Осваиваем КСО: просто о сложном / Ростислав Куринько. – К. : Издательство «Журнал «Радуга», 2011. – 204 с
3. Корпоративная социальная ответственность в России [Электронный ресурс]. URL: <http://csrjournal.com/174-korporativnaja-socialnaja-otvetstvennost-v-rossii-2.html>
4. Национальный Регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов [Электронный ресурс]. URL: [pcnp.pf/simplepage/157](http://pcnp.pf/simplepage/157)

ББК 65.9(2)32

## ВЛИЯНИЕ ОПТИМИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СТРУКТУРЕ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА НА РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРАРНОГО СЕКТОРА

**Курлыков О. И.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА/

**Рыжов С. М.**, ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА/

**Ключевые слова:** оптимизация, факторы, оборотные средства, эффективность, затраты на производство.

*Оборотные средства являются одной из составных частей имущества предприятия. Оптимизация структуры оборотного капитала - одно из главных условий успешной деятельности предприятия. Поэтому изучение проблемы эффективности их управления является наиболее актуальной на современном этапе развития организации.*

В современных условиях, когда характерна экономическая нестабильность, когда развитие сменяется периодом кризисов и катаклизмов, от предприятий требуется повышение экономической эффективности производства и избежание кризисных ситуаций. В подобных условиях социально-экономической нестабильности и изменчивости рыночной инфраструктуры важное место в текущей повседневной работе экономистов и менеджеров любого предприятия занимает контроль за формированием, развитием и эффективным использованием оборотных средств, так как в условиях кризиса на предприятии в первую очередь, через свое обесценивание, страдает оборотный капитал.

В структуре оборотных средств, сложившейся к началу 2017 года в экономике Самарской области, наблюдаются серьезные изменения: в запасы в 2017 году было вложено 31,0% их общей суммы, в то время как в дебиторскую задолженность было отвлечено 40,7%, в промышленности данные показатели были равны соответственно 37,3% и 38,8%. В сельском хозяйстве наблюдается снижение запасов на 10,1 пункта, в том числе производственных запасов на 31,6 пункт. Следует отметить и тот факт, что увеличилась доля дебиторской задолженности на многих предприятиях, а это сказывается в свою очередь на финансовых показатели организаций различных форм собственности, поскольку наблюдается процесс отвлечения оборотного капитала от их основной функции в хозяйственном

обороте и может в свою очередь сопровождается косвенными потерями в доходах предприятия. Однако следует отметить, что проведенный анализ показал завышенную величину дебиторской задолженности на 2 и 3 квартал анализируемого года в несколько раз, чем в конце года. Это говорит о том, что в реальности многие предприятия заинтересованы в отгрузке готовой продукции, при этом не получая финансовые средства. В связи с этим и возникает высокая дебиторская задолженность. На предприятия не стремятся ее вовремя уменьшить. Они, таким образом, стараются мотивировать своих потребителей готовой продукции, которые используют данные ресурсы в своей производственной деятельности, приходящейся на 2 и 3 квартал. Это, конечно же объясняется сезонностью производства в аграрных формированиях. На конец 3 квартала, как правило, многие предприятия расплачиваются по своим долгам за счет проданной произведенной продукции. Поэтому и возникает финансовый интерес, как у продавца готовой продукции, так и у покупателя. Однако проведенный опрос у руководителей аграрных формирований Самарской области показал, что они готовы идти на такие уступки, если покупатель приобретает у них материальные ресурсы не менее, чем на 100 тысяч рублей.

Определенные различия в структуре оборотных средств сельскохозяйственных предприятий обусловлены действием отдельных факторов. Существенное влияние на нее оказывают различия в специализации хозяйств, уровень себестоимости выпускаемой продукции, состав участников предприятия. Следует отметить и тот факт, что в связи с расширением производственной деятельности увеличивается стоимость основных производственных фондов и это может соответственно привести и к увеличению оборотных средств на предприятиях АПК. Следует учесть тот факт, что экономический эффект может достигаться на предприятиях лишь при определенном уровне фондообеспеченности. Однако, главная проблема сельскохозяйственных предприятий Самарской области – это недостаточная обеспеченность техникой. Решение этой проблемы имеет большое значение, поскольку предприятие, работая в рыночных условиях, независимо от форм собственности должно следовать общепринятым принципам ведения производственной деятельности хозяйствующих субъектов. В частности, это необходимость создания амортизационного фонда предприятия.

Анализ группировки сельскохозяйственных предприятий показывает, что показатели производства улучшаются как с ростом совокупных фондов, так и с увеличением авансирования оборотных средств (табл.1). Проведенный анализ показал, что предприятия, относящиеся ко второй

и третьей группе имеют высокую фондообеспеченность. Также наблюдается и высокая обеспеченность оборотными средствами на предприятиях АПК.

В период стабильных цен и прочих экономических условий отношение оборотных средств к основным было 0,518:1. В настоящее время, как показывает таблица 1, соотношение сократилось до 0,374. Таким образом, на основе анализа можно сделать вывод, что предприятия третьей группы имеют высокое соотношение оборотных и основных средств – 0,3746:1.

Эффективность использования текущих активов тесно связана с проблемой рациональной структуры источников их финансирования. В связи с особенностями сельскохозяйственного производства, в частности, с его сезонностью, размер оборотных средств не является постоянной величиной. В напряженные периоды сельскохозяйственных работ каждое хозяйство должно иметь значительные запасы материальных ресурсов: семян, удобрений, гербицидов, топлива и т.д. Если предположить, что оборотные средства полностью формируются за счет собственных ресурсов на уровне их максимальной потребности, то в таком случае большую часть года предприятие будет иметь бездействующие свободные текущие активы, отвлеченные от активного оборота, что незамедлительно отразится на снижении прибыли. А поэтому принято подразделять оборотный капитал на постоянный и переменный.

Постоянный оборотный капитал может быть определен как минимум текущих активов, необходимый для осуществления производственной деятельности. Переменный оборотный капитал отражает дополнительные текущие активы, необходимые в периоды сева и уборки, когда требуются дополнительные вложения в топливо, удобрения, семена и другие материалы, превышающие минимальную потребность в этих средствах.

Кроме того, на основании исследований можно сделать следующие выводы. Во-первых, на предприятиях АПК Самарской области за период 2014-2017 гг. наблюдается замедление оборачиваемости оборотных средств. Это в основном происходит из-за увеличения средних остатков оборотных средств. За анализируемый период темп роста средних остатков оборотных средств превышали темпы роста выручки от реализации товаров. Такая ситуация объясняется тем, что руководители многих предприятий, получив некую прибыль в конце года, стараются вложить в основные производственные фонды, чтобы минимизировать уровень инфляции в начале следующего года. Поэтому «замораживание» определенной части средств в запасах хотя и снижает эффективность использования оборотных средств, но в какой-то мере спасает аграрные формирования от инфляции.

Таблица 1

Группировка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по стоимости основных фондов и оборотных средств на 1 га сельхозугодий, 2017 г.

Показатель	Группы хозяйств по стоимости основных фондов сельхозназначения на 1 га сельхозугодий, руб.								
	до 10000			10001-20060			20061 и более		
	Подгруппы хозяйств по стоимости оборотных средств на 1 га сельхозугодий, руб.								
	до 3350	3351 и более	в среднем	до 3350	3351 и более	в среднем	до 3350	3351 и более	в среднем
Число хозяйств в группе	28	20	48	54	28	82	17	33	50
Приходится на 1 га сельхозугодий, руб.:	5966	6456	6211	13841	15996	14919	32506	62961	47734
- основных фондов									
- оборотных средств	1946	4342	3144	2475	5969	4222	2639	10605	6622
- валового дохода	1509	4578	3043	1527	4799	3163	1646	6104	3875
- прибыли	90	2484	1694	937	2661	1799	955	2875	1915
Валовая продукция на 1 руб. материальных оборотных средств, руб.	2,54	2,76	2,65	2,8	3,2	3,0	2,89	3,61	3,25
Оборотные средства на 1 руб. основных фондов, руб.	0,326	0,672	0,500	0,279	0,373	0,326	0,381	0,368	0,374
Уровень рентабельности, %	35,0	36,6	35,8	38,7	67,1	52,9	41,7	77,2	59,5

Во-вторых, наибольшая рентабельность использования оборотных средств в аграрных формированиях достигнута за период 2014-2015 гг. С одного рубля средств, вложенные в оборотные средства за этот период в среднем по области было 29-38 коп. прибыли. Также в конце анализируемого периода наблюдается спад рентабельности оборотных средств. Это объясняется тем, что замедляется оборачиваемости оборотных средств и уменьшается прибыль на предприятиях АПК. Кроме того, на предприятиях АПК за анализируемый период наблюдается низкая обеспеченность оборотными средствами и варьирует в диапазоне 0,1-0,2.

В-третьих, необходимо соблюдать оптимальное сочетание основных средств и оборотных средств в производственной деятельности предприятий АПК, приводящее к более эффективному использованию оборотных и основных средств.

### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 349-352.
2. Волконская, А. Г. Исторические уроки в системе управления // Инновационное развитие аграрной науки и образования : сб. науч. тр. – Махачкала, 2016. – 154-161.
3. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгоднов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.
4. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 352-357.
5. Галенко, Н. Н. Применение экономических методов управления в современных условиях хозяйствования / Н. Н. Галенко, Е. П. Черникова // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2015. – С. 101-104.

### ББК 65.05

## ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КРИЗИСА НА МЕНЕДЖМЕНТ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Волконская А. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** организационный кризис, персонал, процесс, эффективность, подход

*В статье определяются текущие проблемы организационного кризиса, вовлечение персонала в решение кризисных ситуаций и задачи менеджера в решении организационного кризиса и стабилизации ситуации.*

При описании организационного кризиса, авторы акцентируют внимание на экономической эффективности предприятия, показывают кризис, как период финансовой неустойчивости. Недостатком указанного подхода является рассмотрение кризиса только с финансово-экономической точки зрения, при этом незначительно рассматривается множество других возможных причин его наступления.

Согласно одному из подходов - организационный кризис - дезадаптация предприятия, а основная причина, выделяемая авторами при

рассмотрении организационного кризиса является снижение соответствия организации ее окружению.

Другой подход предполагает, что организационный кризис – это кризис управления, и менеджмент в организации развивается по определенным закономерностям, а переход на новый уровень управления сопровождается организационным кризисом.

Кроме того, имеется и подход, который утверждает, что организационный кризис - кризис персонала и коммуникаций, где в качестве основной причины наступления кризиса описывает снижение степени управляемости вследствие нарушения коммуникаций и возникновения конфликтов персонала.

Кризис в трудовом коллективе, как правило, сопровождается демотивацией и ухудшением социально-психологического климата. На уровне личности ситуация организационного кризиса приобретает психологическое содержание трудной или легкой в зависимости от того, как человек ее воспринимает, понимает и, соответственно, как себя в ней ведет. Будет ли ситуация понята как трудная, зависит, во-первых, от индивидуальной специфики ее, а, во-вторых, от его личностных ресурсов стрессоустойчивости.

Каждый из вышеперечисленных подходов акцентирует внимание на одной из составляющих эффективного управления, снижение значений которых свидетельствует о начале организационного кризиса.

Для эффективного преодоления организационных кризисов необходимо целостное рассмотрение организации путем анализа и мониторинга всех видов организационной эффективности: финансовой эффективности, устойчивости и адаптивности, эффективности организационной структуры и социальной эффективности, эффективности управления и его экономичности и инновационной эффективности.

Снижение эффективности управления предприятием в какой-либо из указанных областей, может являться предпосылкой или свидетельствовать о возникновении организационного кризиса. Указанные виды эффективности должны подвергаться анализу и мониторингу вместе, в совокупности. Таким образом, все рассмотренные выше подходы, описывающие сущность и основную причину возникновения организационного кризиса, дополняют друг друга.

Предприятие, входящее в организационный кризис имеет два возможных варианта развития событий:

- проведение изменений, означающее переход на новый этап жизненного цикла предприятия, то есть возрождение;

- прекращение развития и стагнация предприятия, приводящие в конечном итоге к прекращению деятельности.

Проанализировав подходы к определению организационного кризиса, представленные в литературе, можно сделать ряд выводов:

1. Организационный кризис это период нестабильности, характеризующийся обострением противоречий внутри предприятия.

2. Организационный кризис характеризуется множеством дисфункций, однако исследователи чаще всего выделяют какую-либо одну причину наступления организационного кризиса, выражающуюся в снижении одного из видов эффективности: финансовую неустойчивость, снижение адаптивности, кризис управления, снижение социальной эффективности, подавление развития функционированием и отсутствие инноваций.

3. Организационный кризис возникает в переходном периоде при движении предприятия от этапа зрелости к этапу спада (возрождения), то есть исход кризиса может быть, как положительным (возрождение), так и отрицательным.

Процесс, используемый для преодоления кризиса, может зависеть от того, как возникла конкретная чрезвычайная ситуация. Существует два основных способа возникновения катастрофы: внезапный кризис и тлеющий кризис.

Внезапные кризисы неуправляемы. Они случаются и застают заинтересованных сторон организации врасплох. Лучшими примерами внезапных кризисов являются стихийные бедствия, которые происходят неожиданно и без предупреждения.

Подобно тлеющему огню, тлеющие кризисы начинаются медленно и незаметно, практически без сигналов. Они перемещаются поэтапно, и каждый этап должен быть ограничен и преодолен во времени, прежде чем он перерастет в серьезный кризис и в конечном итоге превратится в серьезную катастрофу.

Каждое предприятие должно определить для себя ряд шагов в системе управления в условиях кризиса:

- иметь план. Цели во время любого кризиса состоят в том, чтобы защитить любого человека (работника или общественность), который может подвергнуться опасности в результате кризиса, обеспечить информирование ключевых аудиторий и выживание организации. Этот письменный план должен включать конкретные действия, которые будут предприняты в случае кризиса.

- обеспечение персоналу бесперебойной работы. Это также сводит к минимуму внутреннюю сферу слухов, которая может привести к тому, что сотрудники будут публиковать ложные отчеты в социальных сетях.

- общение с клиентами и поставщиками. Информация о любом кризисе, имеющем отношение к организации, должна исходить от руководства в первую очередь. Часть плана антикризисных коммуникаций должна включать клиентов и поставщиков и то, как они будут регулярно обновляться во время мероприятия.

- обновление постоянно информации о предприятии. Лучше переоценить связь, чем позволить слухам заполнить пустоту. Выпуск кратких отчетов, обновленных планов действий и новых разработок как можно раньше и как можно чаще.

Кризис, который не справляется должным образом, может стереть десятилетия тяжелой работы и ценности организации в считанные часы.

Хорошо управляемый кризис подтверждает, что на предприятии имеются процессы и процедуры для решения практически любой проблемы, которая может возникнуть. Другим важным компонентом планирования антикризисного управления является разработка плана преемственности.

#### Библиографический список

1. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 352-357.

2. Курлыков, О. И. Ситуационный поход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник САМГУПС. – 2018. – №1.

3. Купряева, М. Н. Основоплагающие аспекты по совершенствованию процесса планирования и управления агропродовольственной системой Самарской области / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко // Развитие институтов инновационной экономики в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство : сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. – Ярославль, 2016. – С. 268-270.

4. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – Т.25. – 2015. – №6. – С. 33-41.

5. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31.

## ПЛАНИРОВАНИЕ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТПК «НИВА: БИЗНЕС-ПЛАН»

**Исаченко Е. М.**, ст. преподаватель, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет».

**Ключевые слова:** планирование, бизнес-план, НИВА, автоматизация, программное обеспечение.

*В статье рассмотрены различные варианты увязки информационных потоков между отдельными частями информационной системы, предприятию необходимо выбрать для себя тот вариант, который наиболее полно отвечает его потребностям. Предложена информационная система бизнес-планирования сельскохозяйственных организаций и рассмотрены преимущества программного комплекса «НИВА: Бизнес-план».*

Потребность в управлении возникает в том случае, когда необходима координация действий членов некоторого коллектива, объединенных для достижения общих целей. Такими целями могут быть: обеспечение устойчивости функционирования или выживания объекта управления в конкурентной борьбе, получение максимальной прибыли, выход на международный рынок и т.д. Планирование сельского хозяйства, как и других сфер материального производства, является неотъемлемой частью организации любой целенаправленной деятельности вне зависимости от действующей социально-экономической системы. Представляя собой специфическую функцию управления, планирование предназначено для определения целей и действий по их реализации, рассчитанных на конкретный период. Необходимость планирования сельского хозяйства связана прежде всего с ответственностью государства за продовольственное обеспечение населения, формирование наиболее целесообразных межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, усиление роли научно-технического прогресса в создании эффективного производства, а также с происходящим усложнением экономических связей и технологических решений, цикличностью природных факторов, возрастающим влиянием экономических результатов деятельности на социальное положение сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Особого внимания заслуживает становление системы планирования на уровне сельскохозяйственного предприятия, так как сельский

товаропроизводитель является фундаментом всей аграрной экономики, ее основным звеном, на котором базируется благополучие общества в целом. Основная цель составления бизнес-плана развития заключается в том, чтобы наиболее полно отразить картину социально-экономического положения организации и возможностей ее развития.

С переходом к рынку в значительной степени изменилась методология составления бизнес-плана сельскохозяйственного предприятия, но основные приёмы планирования – балансовый и нормативно-расчетный методы – остались неизменными.

Основным недостатком данных методов планирования является невозможность учета влияния множества динамически изменяемых во времени факторов, определяемыми рыночными отношениями: ценообразование, инфляция, сбыт, налоги, несвоевременность расчетов и т.д. Дополнительно на результатах работы предприятий в значительной мере сказываются особенности сельскохозяйственного производства. Все это делает проблему планирования сложной, многовариантной задачей. Изменение условий функционирования даже одной из отраслей сельскохозяйственного предприятия в силу наличия прямых и обратных связей приводит к определенным изменениям в других отраслях и во всей структуре производства. Поэтому любая корректировка бизнес-плана сопряжена у специалистов сельского хозяйства с большими затратами времени, а результаты расчетов по этим планам (не более 1-2 вариантов) не всегда являются лучшими. По существу методика планирования развития сельскохозяйственного производства в настоящее время не обеспечивает качественного составления плана.

Развитие информационных технологий и вычислительной техники предоставляет широкие возможности для планирования стратегии развития с помощью применения программных комплексов для создания эффективных предложений по оптимизации деятельности сельскохозяйственных предприятий [1].

Сегодня существует два типа программ, которые используются для разработки бизнес-планов. Первый тип программного обеспечения – специализированные программные продукты, второй тип – универсальные.

Специализированные программные продукты помогают максимально автоматизировать создание бизнес-плана. Работать в таких программах может практически любой человек, даже тот, кто не знаком с финансовым анализом и никогда не изучал бухгалтерский учет и планирование. Кроме того, работа таких программных продуктов значительно уменьшает сроки расчета и построения финансовой модели.

Самым удобным универсальным продуктом для разработки бизнес-плана является MS Excel. Он позволяет создавать абсолютно прозрачные финансовые модели, наглядно показывает связь между различными ключевыми параметрами и позволяет детально корректировать разработанный бизнес-план.

УП «ГИВЦ Минсельхозпрода» по заказу Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь создал программный комплекс, предназначенный для автоматизации разработки бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации «НИВА: Бизнес-план».

Программный комплекс «НИВА: Бизнес-план» предназначен для [2]:

1. Автоматизации процесса, составления бизнес-плана развития сельскохозяйственной организации.

2. Взаимоувязки производственных программ: «Растениеводство», «Животноводство» и «Производство».

3. Количественного и качественного обоснования каждого раздела плана.

4. Оценки эффективности работы сельскохозяйственной организации.

Основные функции программного комплекса «НИВА: Бизнес-план»:

– обеспечение технико-экономического обоснования, где излагаются идеи бизнеса, и определяется необходимость ресурсов и надлежащее их размещение, определяются слабые места для сокращения возможных рисков и неопределенностей;

– является инструментом управления и руководством для претворения задуманного в жизнь, а также критерием, по которому будет дана оценка работе по его выполнению;

– является инструментом для обеспечения финансирования данного проекта развития сельскохозяйственной организации.

Преимущества программного комплекса «НИВА: Бизнес-план» [2]:

1) Автоматический расчёт показателей бизнес-плана. Для этого достаточно ввести первичные данные и единожды заполнить справочники нормативов, сложившихся и утвержденных в данном хозяйстве, ввести или изменить справочную информацию, которая обновляется периодически, один раз в год (несколько лет), Причем это не означает, что необходимо вводить, например, новый прейскурант, технологическую карту и т.д. заново, достаточно просто, сделать копию данного документа, и уже там, при необходимости изменить устаревшую информацию.

2) Наличие «Технологической карты» с перечнем работ, которые необходимо выполнить для выращивания культуры в оптимальные

(указанные) сроки. Автоматический расчет затрат на ГСМ и заработную плату по каждой работе исходя из нормативов трудовых ресурсов и расхода ГСМ, утвержденном в каждом хозяйстве. Программный комплекс поставляется с примерным перечнем работ и нормативов, указанных для силовых машин и механизмов из сборника «Типовые нормы выработки и расхода топлива на механизированные полевые работы в сельском хозяйстве» разработанном сотрудниками Учреждения «Республиканский нормативно-исследовательский центр» Минсельхозпрода РБ.

3) Возможность составления бизнес-плана на каждый последующий год, не с «чистого листа», а имея уже данные с прошлого периода (так незавершенное производство прошлого года, это начало производства на текущий год), достаточно указать номер предыдущей производственной программы. Причём следует отметить, что данный программный продукт не ограничивает хозяйство в количестве создаваемых вариантов бизнес-плана на один и тот же период времени. Что даёт широкое поле деятельности в составлении различных вариантов планирования работы хозяйства.

4) Наличие полного комплекта печатных форм всех документов, что значительно облегчает документооборот в хозяйстве и предоставление отчётности в вышестоящие органы.

5) Возможность не только планирования производственной деятельности хозяйства, но и создание её реальной картины. Это осуществляется путем создания копии-дубликата уже утвержденного бизнес-плана, и корректировки информации на основе уже имеющихся фактических данных. Таким образом, имея на руках два бизнес-плана на один и тот же период времени, спланированный и фактический, можно всецело оценить работу хозяйства. Что даёт хорошую основу для дальнейшего планирования и функционирования данного хозяйства.

6) Удобный интерфейс, позволяет в кратчайшие сроки освоить программный комплекс.

Таким образом, автоматизация бизнес-планирования в сельскохозяйственных организациях является очень важным моментом, позволяющим не только спланировать все затраты и доходы будущего периода, но и отразить общую картину эффективности работы предприятия. Что даёт хорошую основу для его развития в дальнейшем.

Программный комплекс «НИВА: Бизнес-план» на сегодняшний день является единственным в Республике Беларусь тиражируемым отраслевым решением по автоматизации разработки бизнес-плана сельскохозяйственных организаций.

### Библиографический список

1. Балдин, К. В. Информационные системы в экономике / К. В. Балдин, В. Б. Уткин. – М. : Дашков и К, 2010. – 395 с.
2. НИВА-СХП. Подробная аннотация // УП «ГИВЦ Минсельхозпрода» Информационно-вычислительное республиканское унитарное предприятие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://givc.by/niva-shp-all>

УДК 332.13

## К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ТЕРМИНА «КРИЗИС»: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

**Мамай О. В.**, д-р экон. наук, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** кризис, виды кризиса, антикризисное управление

*Данное исследование направлено на изучение различных толкований термина «кризис» в современной экономике, предпринята попытка выработки обобщенной дефиниции понятия «кризис».*

Проблема концептуализации кризисного состояния занимает особое место в экономических науках. Проведено множество эмпирических исследований на международном, национальном и региональном уровнях [3]. Однако до сих пор категория «кризисное состояние» не получила однозначной трактовки в экономике. Более того, в научной литературе не сложилось и общепризнанной дефиниции кризиса, а его толкование в энциклопедиях и словарях европейских языков практически универсально.

Приведем несколько определений.

**Кризис** – это переворот, пора переходного состояния, перелом, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации и проблемы.

**Кризис** – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе, угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде.

**Кризис** – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (предприятии, организации), являющееся угрозой для ее существования, нормального функционирования и конкурентоспособности; опасность банкротства и переломный момент в различных процессах.

**Кризис** – это событие, способное угрожать жизнедеятельности организации, характеризующееся неопределенными причинами и трудно предсказуемыми последствиями, требующее немедленных решений.

**Кризис** – это период нестабильности или такого состояния, когда надвигаются серьезные перемены.

**Кризис** – это событие, по вине которого компания попадает в центр не всегда доброжелательного внимания СМИ и других внешних целевых аудиторий, в том числе акционеров, политиков, профсоюзных организации, движений в защиту окружающей среды, которые по той или иной причине вполне законно интересуются действиями организации.

Этот перечень определений можно продолжать бесконечно. Однако условное обобщение всех этих определений позволяет сделать вывод, что в толковых словарях русского и английского языков кризис определяется как резкий, крутой перелом в развитии событий, тяжелое переходное состояние либо как острое затруднение с чем-либо, тяжелое положение. Подобная интерпретация кризиса конечно же не подразумевает наступление однозначно отрицательных последствий таких событий, но в то же время несет негативную смысловую нагрузку этого термина, предполагает нежелательность самих кризисов.

Первый экономический кризис произошел в 1825 г. в Англии. Первый мировой экономический кризис – в 1857 г. Затем последовали кризисы 1873, 1882 и 1890 гг. Более сокрушительным был кризис 1900–1901 гг. Наиболее глубоким кризисом XX в. является мировой экономический кризис 1929–1933 гг. – Великая депрессия. В этот период падение производства составило 40–50%, а уровень безработицы достиг 25%.

В экономической теории различают следующие виды кризисов.

*Циклический кризис* перепроизводства охватывает все сферы и отрасли экономики. Для него характерно вытеснение морально устаревшего оборудования, снижение издержек производства, обновление структуры производства, что приводит к созданию нового равновесия при более эффективном производстве. Циклические кризисы перепроизводства дают начало новому циклу, в ходе которого экономика последовательно проходит четыре фазы и подготавливает базу для последующего кризиса.

*Промежуточный кризис* отличается от циклического тем, что не дает начала новому циклу, а прерывает на определенное время течение фазы подъема или оживления. Промежуточный кризис является временной реакцией на возникающие диспропорции в экономике. Он менее глубок, менее продолжителен по сравнению с циклическим кризисом и носит локальный характер.

*Частичный кризис* отличается от промежуточного тем, что охватывает только одну сферу экономики. Он может произойти как на фазе подъема, так и на фазах оживления и депрессии.

*Отраслевой кризис* затрагивает какую-либо отрасль экономики. Причинами его возникновения могут быть диспропорции в развитии отрасли, структурная перестройка, перепроизводство, рост цен на сырье, приток рабочих-эмигрантов, дешевый импорт и др.

*Аграрные кризисы*, как правило, вызываются сочетанием природных факторов, недостатками в организации труда, технической отсталостью, несовершенными системами землепользования и землевладения и т.п. Аграрные кризисы отличаются продолжительностью и ациклическостью.

*Структурный кризис* порождается глубокими диспропорциями между развитием отдельных сфер и отраслей хозяйства. Он носит длительный характер и охватывает несколько циклов. Предполагает преобразование структуры производства на новой технологической основе. Структурные кризисы могут проявляться в виде как относительного недопроизводства, так и относительного перепроизводства, сопровождать общий экономический цикл или не совпадать с ним. Крупнейший структурный кризис произошел в 1973–1975 гг., когда Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК), резко подняв цены на нефть (почти в 10 раз), усугубила начавшийся в 1974 г. экономический кризис.

Процесс применения форм, методов и процедур, направленных на социально-экономическое оздоровление финансово-хозяйственной деятельности индивидуального предпринимателя, предприятия, отрасли, создание и развитие условий для выхода из кризисного состояния представляет собой антикризисное управление [1].

Антикризисное управление предполагает высокий уровень знаний законов развития общественных процессов всеми членами общества, их высокая исполнительная дисциплина и ответственность, наличие профессионалов-управленцев во всех сферах деятельности общества и на всех уровнях управления обществом, что решается его сильной целенаправленной кадровой политикой, высочайшая степень информированности о ситуации и вокруг нее, целеустремленность и самоотдача общества и каждого его члена [2].

Таким образом, главная роль антикризисного управления - это недопущение или ликвидация кризисной ситуации в возможно кратчайшие сроки, когда эффективность антикризисного управления может быть максимальной. При этом необходимо мобилизовать как управленческие, научные и производственные кадры, так и всю экономику страны на ликвидацию кризисных явлений в самом начале их возникновения, используя

новейшие методы и способы как с научной экономической теории, так и практику реальной жизни (государственное регулирование товарно-денежных отношений, импорта, производства, стимулирование экспорта и другое).

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 349-352.

2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

3. Мамай, И. Н. Условия инновационного развития аграрного сектора региональной экономики // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Кинель, 2018. – С. 273-277.

4. Куряева, М. Н. Организация связей с общественностью в конфликтных ситуациях // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 183-187.

5. Курлыков, О. И. Современное состояние оборотных средств на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – 896 с.

УДК 338.436.33:338.439.6

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

**Иваненко И. С.**, канд. экон. наук, доцент, ст. науч. сотр. лаборатории макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса, ФГБУ Науки ИАГП РАН (г. Саратов).

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, мясопродуктовый и молочнопродуктовый подкомплекс, регион, самообеспечение, емкость рынка.

*В статье рассматривается актуальная проблема сбалансированного развития агропродовольственного комплекса России в условиях нарастания внешних рисков для обеспечения национальной продовольственной безопасности. В работе дана оценка региональных особенностей функционирования мясопродуктового и молочнопродуктового подкомплексов в Приволжском*

*федеральном округе. Представлена динамика специализации производства, потребления и уровня самообеспечения населения мясопродуктами и молокопродуктами. Сделан вывод о необходимости учета региональных конкурентных преимуществ при разработке стратегий развития агропродовольственного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности.*

Введение Россией контрсанкций, углубление финансового кризиса создают серьезное напряжение на продовольственном рынке. В этих условиях актуален оперативный мониторинг состояния продовольственной безопасности в стране - экономической и физической доступности продовольствия, дифференциации потребления по регионам России и по группам населения с разными доходами. Развитие отраслей животноводства агропродовольственного комплекса оказывает существенное влияние на продовольственную безопасность страны и регионов. В настоящее время сохраняются существенные различия в потреблении и производстве продукции животноводства в регионах России, что связано как с объективными факторами развития регионов (природно-климатические условия, потребительские предпочтения и др.), так и с институциональными изменениями (стратегии развития, эффективный менеджмент, структура собственности и хозяйствования, уровень государственной поддержки).

Приволжский федеральный округ является крупнейшим производителем продукции животноводства в России. В 2017 году производство мяса и молока производителями ПФО составило 10323,1 тыс. тонн и 9349,1 тыс. тонн или 20,1 % и 31,0 % от общероссийского объема производства, соответственно.

Анализ структуры производства основных видов продукции животноводства показывает, что занимаемые регионами позиции устойчивы. За исследуемый период основной объем производства сельскохозяйственной продукции в Приволжском федеральном округе приходился на республики Татарстан и Башкортостан (табл. 1). В 2017 году совокупная доля этих республик в производстве мяса составляла 28,6%, молока - 36,7 %. Коэффициент специализации производства мяса и мясной продукции в Республике Марий Эл составил 4,2 %, Республике Мордовии - 3,8 %, в Пензенской области – 2,3 %. К молокопроизводящим регионам с высоким уровнем специализации относятся Республика Мордовия (2,5 %), Республика Татарстан (2,3 %), Удмуртская Республика (2,5%). Самый низкий коэффициент специализации был у Самарской области (0,7 %).

Таблица 1

Специализация производства продукции животноводства  
в регионах Приволжского федерального округа, в %

Регионы ПФО	2010	2015	2016	2017	2010	2015	2016	2017
	мяса и мясной продукции				молока и молочной продукции			
Приволжский федеральный округ	1,1	1,0	1,0	1,0	1,6	1,5	1,5	1,5
Республика Башкортостан	1,4	0,9	0,9	0,9	2,3	2,1	2,0	1,9
Республика Марий Эл	1,6	4,6	3,9	4,2	1,4	1,3	1,3	1,2
Республика Мордовия	1,9	3,4	3,7	3,8	2,4	2,4	2,4	2,5
Республика Татарстан	1,5	1,2	1,2	1,2	2,3	2,2	2,2	2,3
Удмуртская Республика	1,4	1,2	1,2	1,1	2,0	2,3	2,3	2,5
Чувашская Республика	1,1	1,0	0,9	1,0	1,8	1,6	1,6	1,6
Пермский край	0,6	0,5	0,4	0,4	0,8	0,9	0,9	0,9
Кировская область	0,9	0,6	0,6	0,6	1,7	2,1	2,3	2,4
Нижегородская область	0,6	0,5	0,5	0,5	0,8	0,9	0,9	0,9
Оренбургская область	1,4	1,1	1,1	1,0	1,8	1,9	1,8	1,7
Пензенская область	1,6	2,2	2,4	2,3	1,5	1,2	1,2	1,3
Самарская область	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7
Саратовская область	1,4	0,8	0,7	0,7	1,8	1,4	1,4	1,4
Ульяновская область	0,7	0,5	0,6	0,5	0,9	0,8	0,8	0,8

Рассчитано с использованием статистических данных: Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации / Росстат. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/bul\\_dr/sx/sx-potr17.rar](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/bul_dr/sx/sx-potr17.rar) (дата обращения 30.05.2018).

Важнейшим целевым индикатором продовольственной безопасности в Доктрине продовольственной безопасности является уровень достижения рациональных норм потребления на душу населения. Аналитической базой оценки уровня потребления являются балансы продовольственных ресурсов и бюджетные обследования домохозяйств, в которых данные о потреблении различаются. Для оценки степени достижения рациональных норм потребления по регионам Приволжского федерального округа мы использовали данные балансов продовольственных ресурсов. Сравнение фактического потребления и рациональных норм проводилось по группе продуктов - мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты. В последние годы наблюдался существенный разрыв в уровне потребления мясной и молочной продукции. Так, в 2017 году потребление молока в Приволжском федеральном округе (ПФО) составляло 266 кг на душу населения или 81,8 % от рекомендуемой медицинской нормы, мяса – 64 кг или 87,7 %. В тоже время в регионах ПФО потребление населением молока было выше, чем в среднем по России на 35 кг или на 14,7 %, а мяса ниже

на 5 кг или 7,2 %. Уровень потребления молока и молокопродуктов выше рациональной нормы имеет Республика Татарстан, а по мясу и мясопродуктам - Республика Марий Эл.

Положительная динамика потребления мяса прослеживается в пяти регионах ПФО. Так, в 2017 году по сравнению с 2010 годом рост потребления наблюдался в Республике Марий Эл (28%), Чувашской Республике (8,9 %), Самарской области (5,2 %), Нижегородской (4,5 %) и Ульяновской областях (3,6 %). Наиболее слабые позиции по уровню потребления мясом и мясопродуктами показали семь регионов ПФО. Наибольшее падение потребления было отмечено в Саратовской области - 18,5 %, Республике Башкортостан - 7,8 % и Оренбургской области (6,2 %). Положительная динамика в потреблении мяса и мясопродуктов обеспечивается при сохранении существенного дисбаланса по отдельным видам мяса. Так, фактическое потребление говядины при рациональной норме 25 кг на душу населения почти в 2,5 раза меньше.

Критерием устойчивости продовольственного обеспечения считается стабильное удовлетворение потребностей населения в продовольствии за счет собственного производства в регионах России. В качестве критериев уровня собственного производства выступают коэффициенты, отражающие самообеспеченность регионов продукцией собственного производства. Продовольственная самообеспеченность определяется состоянием и уровнем экономического развития субъектов ПФО, природно-ресурсным потенциалом, а также эффективностью его использования. Она по своей сути является разноплановой категорией, которая содержит экономический, социальный и управленческий аспекты. Важным параметром оценки самообеспечения региона продовольствием является производство и потребление продукции на каждого жителя региона. Значение этого показателя различается по регионам и зависит от количества и качества, производимых и потребляемых в регионе продуктов питания, зональных особенностей производства, структуры потребления, соотношения социальных групп населения, размеров их реальных доходов, условий труда и др.

Среди субъектов Приволжского федерального округа по показателю самообеспеченности основными продуктами животноводства высокий уровень наблюдается только у трех регионов Приволжского федерального округа.

К ним относятся Республика Марий Эл, Республика Мордовия и Пензенская область. Эти регионы имеют наиболее сильные позиции по показателю самообеспечения мясом и мясопродуктами: Республика

Мордовия – 338,8 %, Республика Марий Эл – 309,9 % и Пензенская область – 217,2%. Наименьший уровень самообеспеченности мясом, менее 50 процентов, наблюдается в двух регионах ПФО: Нижегородская область (40,7 %) и Пермский край (43,1 %). Наиболее высокий уровень самообеспеченности молоком наблюдается в Республике Мордовия – 181,1 %, в Удмуртской Республике – 154,1 % и Кировской области – 163,1 %. Наиболее слабые позиции по уровню самообеспеченности мясом и молоком имеет Самарская область. Так, уровень самообеспеченности мясом в Самарской области составляет 53,1 %, молоком – 56,8 % от внутренней потребности населения.

Таблица 2

Самообеспеченность регионов Приволжского федерального округа  
продукцией животноводства, в %

Регионы ПФО	2010	2015	2016	2017	2010	2015	2016	2017
	мяса и мясной продукции				молока и молочной продукции			
Российская Федерация	72,2	88,8	90,7	93,3	80,5	80,4	81,2	82,0
Приволжский федеральный округ	85,1	96,0	96,7	96,9	101,2	101,7	102,1	104,1
Республика Башкортостан	88,7	81,8	82,2	84,5	111,6	109,7	106,6	106,1
Республика Марий Эл	119,7	318,0	280,6	309,9	91,0	99,9	100,1	100,2
Республика Мордовия	138,3	295,1	320,4	338,8	152,8	170,4	171,4	181,1
Республика Татарстан	102,4	99,8	102,7	103,0	115,3	108,7	109,3	112,5
Удмуртская Республика	108,5	107,5	110,7	106,7	133,5	145,0	148,1	154,1
Чувашская Республика	98,6	92,8	96,5	100,8	126,5	121,6	121,8	120,4
Пермский край	51,9	49,7	45,6	43,1	70,8	71,6	72,0	72,9
Кировская область	62,3	60,1	61,5	61,2	113,5	140,0	147,5	163,1
Нижегородская область	42,8	41,5	44,7	40,7	70,2	73,4	71,7	75,4
Оренбургская область	107,1	105,8	104,7	102,4	107,1	107,9	105,1	102,3
Пензенская область	127,5	202,2	221,2	217,2	103,3	106,4	112,1	116,5
Самарская область	49,1	55,2	53,1	53,1	49,1	54,6	55,7	56,8
Саратовская область	106,5	89,2	87,0	83,4	102,0	99,5	102,6	103,7
Ульяновская область	60,5	55,6	59,2	54,2	83,9	75,7	79,2	74,7

Показателями, характеризующими степень развития конкуренции, являются емкость, насыщенность и самообеспеченность регионов Приволжского федерального округа продукцией животноводства. Емкость продовольственного рынка определяется максимально возможным объемом реализации продукта при существующих платежеспособном спросе, товарном предложении и розничных ценах. При прочих равных условиях

физическая емкость рынка зависит от численности населения в регионе, рациональных и фактических норм потребления. Динамика физической емкости рынка продукции животноводства нами рассчитывалась по формуле:

$$E = (RCR - AC_i) \times P_i,$$

где E – физическая емкость рынка; RCR – рациональная норма потребления продукта; AC – фактическое потребление продукта; P – численность населения; i – год.

Таблица 3

Динамика емкости рынков продукции животноводства регионами Приволжского федерального округа, тыс. тонн

Регионы ПФО	2010	2015	2017	2010	2015	2017
	мяса и мясной продукции			молока и молочной продукции		
Российская Федерация	1428,5	878,34	587,5	11142,3	12589,5	13806,7
Приволжский федеральный округ	210,0	326,9	265,9	1199,7	1574,9	1743,0
Республика Башкортостан	-16,3	20,16	8,1	-28,5	36,6	101,6
Республика Марий Эл	4,2	-8,9	-8,9	17,5	50,2	59,3
Республика Мордовия	2,5	3,2	2,4	27,7	59,1	60,4
Республика Татарстан	0	7,71	0	-162,7	-142,6	-144,1
Удмуртская Республика	16,7	21,2	18,2	91,5	89,6	89,3
Чувашская Республика	21,4	16,1	14,8	87,9	85,4	88,6
Пермский край	37,1	50,1	44,6	256,9	242,6	249,2
Кировская область	14,9	20,8	18,0	59,5	65,2	77,0
Нижегородская область	23,3	32,7	12,9	299,4	274,7	291,2
Оренбургская область	16,3	28,0	23,7	30,6	38,0	43,5
Пензенская область	12,5	18,9	13,3	69,6	162,7	166,5
Самарская область	48,3	41,7	38,3	273,7	263,5	261,8
Саратовская область	20,3	57,3	49,3	35,5	194,4	231,5
Ульяновская область	23,4	21,4	20,0	132,8	146,3	150,9

Емкость и насыщенность продовольственного рынка находится в прямой зависимости от развития производства, которое в свою очередь определяется урожайностью культур и продуктивностью животных. Потенциальная емкость рынка мясных и молочных продуктов в ПФО увеличилась в 2017 году по сравнению с 2010 годом на 26,6 % и 45,2 %, соответственно (табл. 3). Среди регионов Приволжского федерального округа наблюдаются излишки продукции животноводства в Республике

Марий Эл и в Республике Татарстан.

Увеличение уровня государственной поддержки позволило стимулировать развитие отраслей сельского хозяйства, которые не являлись традиционными для некоторых регионов Приволжского федерального округа. В 2017 году увеличились возможности экспорта мясной и молочной продукции из регионов Приволжского федерального округа. Развитие агропродовольственного комплекса в регионах Приволжского федерального округа демонстрирует положительную динамику, однако, уровень конкурентоспособности отдельных отраслей сельского хозяйства остается невысоким. Рост конкурентоспособности агропродовольственного комплекса необходимо рассматривать как задачу стратегического характера, решение которой позволит не только достичь необходимый уровень самообеспечения продовольствием, но и даст импульс к развитию всей экономической системы посредством формирования экспортного потенциала отраслей комплекса.

При формировании стратегии развития мясопродуктового и молочно-продуктового подкомплексов необходимо учитывать региональные особенности его функционирования, формировать зоны специализации. В условиях финансовых, материально-технических и других ограничений использование конкурентных преимуществ регионов позволит обеспечить не только внутренние потребности, но и за счет интенсификации межрегионального обмена решить проблему продовольственной безопасности страны.

#### Библиографический список

1. Балансы продовольственных ресурсов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.srtv.gks.ru>.
2. Киреева, Н. А. Институциональные условия функционирования регионального агропромышленного комплекса (на примере Саратовской области) / Н. А. Киреева, О. В. Заводило // Аграрный научный журнал. – 2017. – № 10. – С. 77-83.
3. Яковенко, Н. А. Приоритеты государственной поддержки в целевых программах развития продуктовых цепочек агропродовольственного комплекса России / Н. А. Яковенко, И. С. Иваненко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 7. – № 12. – С. 64-70.
4. Яковенко, Н. А. Проблемы формирования сбалансированной структуры мясопродуктовой цепочки / Н. А. Яковенко, И. С. Иваненко // Региональные агро-системы: экономика и социология. – 2018. – № 2. – С. 4.

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ:  
НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ЗАДАЧИ**

**Яковенко Н. А.**, д.э.н., доцент, гл. науч. сотр. лаборатории макроэкономического анализа и стратегии развития агропромышленного комплекса, ФГБУ Науки ИАГП РАН (г. Саратов).

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, вызовы, государственная поддержка, доходы, импорт

*В работе исследуются новые стратегические приоритеты развития агропродовольственного комплекса России в контексте обеспечения продовольственной безопасности. Обосновано усиление влияния спросовых ограничений на функционирование комплекса. Протекционистские меры рассмотрены как элемент структурной политики, нацеленной на приспособление национальных производителей к происходящим изменениям в мировой агропродовольственной системе.*

Стратегической целью развития агропродовольственного комплекса России является достижение продовольственной безопасности страны, обеспечение населения качественными продуктами питания в объемах и ассортименте, соответствующих установленным рациональным нормам потребления. Решение этой задачи требует стабилизации развития агропродовольственного комплекса и нейтрализации негативных последствий вызовов и угроз, связанных с обострением конкурентной борьбы на продовольственном рынке. В условиях высокой волатильности конъюнктуры внутреннего и мирового рынков, роста неопределенности и динамичности изменений макроэкономических факторов усиливается роль государственного регулирования. На протяжении последних двух десятилетий формируется новая система государственного регулирования агропродовольственного комплекса. Правительством РФ были разработаны меры государственной поддержки аграрного сектора, приняты нормативно-правовые документы, составляющие основу аграрной политики: Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», приоритетный национальный проект «Развитие АПК» (2006-2007 гг.), Государственные программы Развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. и 2013-2020 гг., Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Это позволило даже в условиях стагнации российской экономики

сохранить положительную динамику развития отраслям агропродовольственного комплекса. Объемы производства продукции в сельском хозяйстве в 2017 году выросли на 67,8 % по сравнению с 2000 годом, в пищевой промышленности – более чем в два раза. По большинству видов продовольствия были достигнуты пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности, существенно снижена доля импорта в ресурсах основных продовольственных товаров (рис. 1).

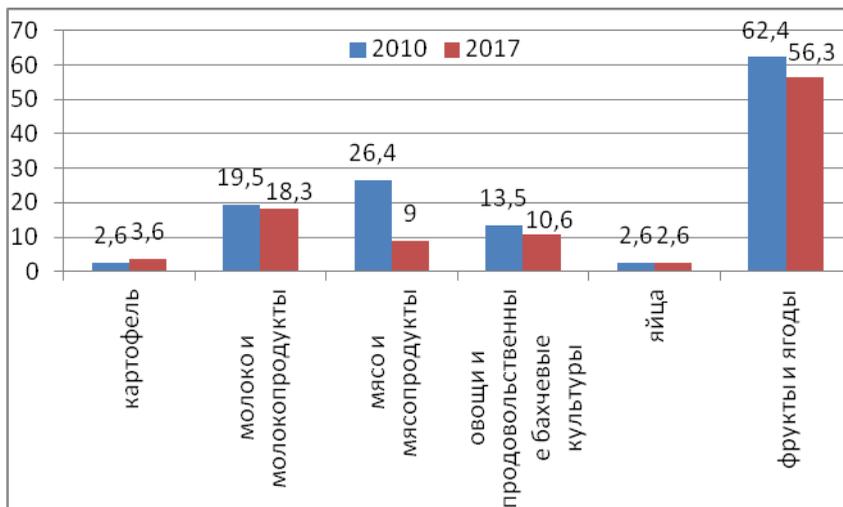


Рис. 1. Доля импорта в ресурсах основных продуктов питания, %

Динамичное изменение внешних и внутренних факторов функционирования агропродовольственного комплекса, новые вызовы и угрозы формируют новые задачи его развития. Усиление конкурентной борьбы, санкционные ограничения, рост протекционизма, ослабление внешнеэкономических институтов, норм и правил, регулирующих продовольственные рынки, предполагают разработку и реализацию системы последовательных действий, направленных на поддержание устойчивого и сбалансированного роста агропродовольственного комплекса.

Ослабление курса рубля, инфляция, бюджетные ограничения в последние годы существенно повлияли на объемы государственной поддержки аграрного сектора. С 2014 года наблюдалось сокращение объемов государственной поддержки агропродовольственного комплекса России (рис. 2). В 2018 году объемы финансирования, по данным Министерства сельского хозяйства РФ, по сравнению с 2013 годом снизились

на 9462,5 млн. руб. или на 4 %. Основное сокращение наблюдалось из средств бюджетов субъектов РФ. В 2018 году поступления из бюджетов субъектов РФ снизились на 29003,9 млн. руб. или на 38,2 %.

Сложившаяся система государственного регулирования не всегда эффективно реагирует на новые вызовы, риски и угрозы, что признается правительством и ведущими экономистами России [1, 2, 3]. Ключевой проблемой новой аграрной политики в условиях финансовых ограничений является выбор и формирование структурных приоритетов. Государственное регулирование, использующее стратегию выбора приоритетов, предполагает системное обоснование влияния реализации приоритетных целей на состояние национальной экономики. Выбор приоритетных отраслей для структурной модернизации должен опираться на имеющийся ресурсный и кадровый потенциал, конкурентные преимущества, внешнеэкономические и геополитические вызовы [4].



Рис. 2. Динамика и структура объемов финансирования на государственную поддержку агропродовольственного комплекса РФ, млн. руб.

Обеспечение продовольственной безопасности страны тесно взаимосвязано с ростом конкурентоспособности агропродовольственного комплекса, укреплением его конкурентных позиций на российском и мировом продовольственных рынках. Перед предприятиями и отраслями агропродовольственного комплекса стоит задача выбора и реализации конкурентных стратегий, обеспечивающих их устойчивое функционирование. Формирование конкурентных преимуществ и устойчивых конкурентных

позиций предприятий, отраслей, комплекса на современном этапе развития выражается в соответствии деятельности экологическим, технологическим, социальным требованиям и стандартам, готовности к резким изменениям внешней и внутренней среды, финансовой безопасности, высокой технологической и инновационной оснащенности.

В новых условиях возрастает роль системного подхода к исследованию взаимосвязи указанных аспектов формирования устойчивых конкурентных преимуществ агропродовольственного комплекса России, происходит усиление влияния мезоэкономических факторов на рост конкурентоспособности субъектов комплекса. Это предполагает интегральную характеристику регионов, отраслей, предприятий с позиций перспектив использования преимуществ в территориальном разделении труда и специализации, доходности, инвестиций, финансовой устойчивости, уровня инвестиционных рисков. При таком подходе создаются условия для устранения или ослабления недостатков стратегий развития агропродовольственного комплекса, таких как неполный учет пространственного разреза, отсутствие параметров, характеризующих межотраслевые и межрегиональные связи, а также несогласованность натурально-стоимостных и финансовых показателей [5].

Одной из главных угроз продовольственной безопасности страны является стагнация уровня жизни населения и снижение доходов и потребления в перспективе (табл. 1). Дальнейшее сокращение реальных доходов снизит экономическую доступность продовольствия для населения страны, что отразится на объемах и структуре внутреннего спроса на основные продукты питания.

Таблица 1

Динамика доходов, заработной платы и пенсии, в % к предыдущему году

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017
Доходы					
номинальные	11,7	7,1	10,6	0,9	2,4
реальные располагаемые	4,0	-0,7	-3,2	-5,8	-1,7
Заработная плата					
номинальная	11,9	9,1	5,1	7,9	7,3
реальная	4,8	1,2	-9,0	0,8	3,5
Пенсия					
номинальная	9,7	8,8	11,2	3,4	7,4
реальная	2,8	0,9	-3,8	-3,4	3,6

В настоящее время сохраняется высокий уровень социального неравенства. В 2017 году децильный коэффициент фондов составил 15,5,

а коэффициент Джини – 0,412. Это формирует проблемные по потреблению продовольствия группы населения, нуждающиеся в помощи государства. Для обеспечения экономической доступности продовольствия необходимо, чтобы стратегические параметры функционирования агропродовольственного комплекса были увязаны с ключевыми показателями социального блока развития страны.

Возможности достижения стратегических целей государства в сфере продовольственной безопасности России, решение новых задач основано на реализации системного межотраслевого подхода к управлению агропродовольственным комплексом, учитывающего структурные, технологические, транзакционные, институциональные и инновационные факторы его конкурентоспособности. Системное обеспечения продовольственной безопасности невозможно без стратегического анализа потенциала долгосрочной конкурентоспособности, обоснования приоритетных направлений инвестиций в развитие агропродовольственного комплекса, межотраслевых взаимодействий в комплексе для достижения конечных результатов его функционирования.

#### Библиографический список

1. Алтухов, А. И. От стратегии обеспечения продовольственной независимости к стратегии повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса / А. И. Алтухов, В. В. Дрокин, А. С. Журавлев // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, вып. 3. – С. 852-864.
2. Бесплатный, Г. В. Механизмы государственного финансирования инвестиционного развития сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – №8. – С. 2-6.
3. Петриков, А. В. Основные направления и механизмы реализации современной агропродовольственной политики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016 – №1. – С. 11-18.
4. Ленчук, Е. Б. Новая промышленная политика в контексте перехода к инновационной модели развития российской экономики // Актуальные социально-экономические проблемы России : материалы научной сессии Секции экономики Российской академии наук (22-23 сентября 2016 г.) – М. : Издательство Перо, 2016. – 108 с. – С.35-39.
5. Анфиногентова, А. А. Условия и факторы реализации стратегических приоритетов в агропродовольственном комплексе России / А. А. Анфиногентова, Н. А. Яковенко, О. В. Ермолова // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 11. – С. 97-100.

**Волконская А. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Александров А.О.**, ст. преподаватель ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** менеджмент, инновационный процесс, инновационное мышление

*В статье обозначены некоторые из центральных инновационных проблем связанные с процессом внедрения и изобретения, а также разработки творческих идей, чтобы они действительно стали инновацией.*

Агропромышленный комплекс наряду с другими отраслями является потребителем инноваций. Кроме того, это крупный рынок сбыта высокотехнологичной продукции. Сельское хозяйство – один из ключевых заказчиков услуг по спутниковому наблюдению, крупный пользователь систем геопозиционирования, таких как GPS или Глонасс.

Последние достижения в ряде смежных отраслей - лазерная и вычислительная техника, нейросетевые технологии, защищенный обмен данными, сбор и обработка больших объемов информации - создают предпосылки для принципиального прорыва в развитии агротехнологий.

Используя эту возможность, российское сельское хозяйство и смежные отрасли, в том числе машиностроение, могут существенно укрепить позиции России на мировом рынке.

Однако, общим недостатком инноваций для многих предприятий является то, что они полагаются на прорывные инновации, чтобы получить конкурентное преимущество и возобновить устойчивость. Ошибка такого подхода заключается в том, что вся бизнес-структура и каждая функция должны меняться и адаптироваться в соответствии с этим новым продуктом или услугой [2;4].

Помимо этого, инновации требуют поддерживающей культуры и лидеров, которые готовы рисковать. Независимо от отрасли или размера, инновации могут преобразовать любой бизнес, помочь ему достичь устойчивости и, что важнее всего, вырастить его лидирующие позиции.

Следующей проблемой и задачей из неё вытекающей является формирование правильных структур, которые могут работать как мультипликатор силы, позволяющий организации работать и внедрять инновации

гораздо эффективнее.

Важной составляющей для достижения целей инновационного менеджмента являются правильные каналы связи, правильные процессы принятия решений, и правильная инфраструктура для реализации идей.

Организационная структура является одной из ключевых позиций. Если каждая новая инновационная инициатива будет проходить через традиционную цепочку подчинения и те же процессы, очень вероятно, что многие инновации будут подавлены.

Команды, работающие над инновациями, должны уметь быстро двигаться и адаптироваться к своей среде, а также принимать решения независимо от традиционных способов ведения дел в организации.

Инновационный менеджмент включает в себя все шаги, предпринятые в разработке, внедрении и внедрении новых продуктов и процессов. Это включает и планирование, и принятие решений, и организационные и контрольные задачи в отношении генерации и реализации новых идей в рыночных продуктах или услугах - от определения инновационных целей и стратегий до создания программы НИОКР и создания инновационной культуры.

Разработка инноваций не является рутинной работой для предприятия. Создание чего-то нового требует работы с ранее неизвестным. Кроме того, творчество не может быть навязано. Многим предприятиям сложно заниматься инновационным проектом, потому что они не знают, с чего начать. Инновационный менеджмент - это решения и действия по преобразованию существующих и новых результатов в новые и реализуемые решения проблем [1;5].

Каждому инновационному процессу нужна подходящая среда. Задача менеджмента предприятия сформировать эту среду. Это по существу характеризуется тремя аспектами:

- структура: необходимо точно определить, кто участвует в каких инновационных проектах, кто участвует в каких встречах и, кто в конечном итоге принимает решение;

- методы: каждый инновационный процесс всегда должен сопровождаться соответствующими методами. Обучите своих сотрудников инструментам для мозгового штурма, оценки и реализации идей;

- свобода: необходимо дать сотрудникам возможность проявлять творческий подход, формулировать идеи, оценивать и представлять их. Это означает, что обычные рабочие часы ваших сотрудников не полностью заняты повседневной работой, но у них также есть время для

инноваций.

Ключевым вкладом менеджмента в эффективность инноваций является принятие правильных решений. Менеджеры должны принимать решения, связанные с ресурсами, организацией, риском, культурой, поставками и производственными процессами, процессами обеспечения качества, продажами, обслуживанием клиентов и другими аспектами инноваций и коммерциализации [5].

Таким образом, эффективный инновационный менеджмент - это отчасти вопрос принятия менталитета, практики и поведения, которые могут улучшить качество принятия решений, несмотря на риски и неопределенности.

Конечно, невозможно достичь совершенства в этих элементах - никогда не бывает полной информации, безграничного опыта или безошибочного суждения. Лица, принимающие решения, всегда сталкиваются с неопределенностью и риском. В этом отношении инновационный менеджмент представляет собой смесь науки и ремесла. Но, предпринимая шаги по улучшению основ принятия решений, менеджеры по инновациям могут увеличить свои шансы на принятие правильных решений и, таким образом, достижение хороших результатов.

Менеджеры по инновациям должны демонстрировать определенные навыки, отношения и поведение, которые позволяют им эффективно собирать и оценивать информацию, накапливать и использовать опыт, а также выносить здравый смысл.

Менеджмент является ключевым фактором успеха инноваций. Предприятия испытывают разные инновационные результаты из-за того, насколько хорошо они управляют своими возможностями, ресурсами и деятельностью.

#### Библиографический список

1. Галенко, Н.Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сборник научных трудов. – Кинель: РИО СГСХА, 2017. – 352 с.
2. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : мат. Всероссийской заочно-практической конференции. – Ульяновск, 2013. – С. 74-89.
3. Мамай, О.В. Управление инновационным развитием аграрного сектора региональной экономики : дис. на соиск. учен. степ. д-ра экон. наук: 08.00.05. / Мамай Оксана Владимировна. – Самара, 2011. – 373 с.
4. Мамай, О.В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31.

5. Курлыков, О.И. Ситуационный поход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О.И. Курлыков, Е.С. Казакова // Вестник САМГУПС. – 2018. – №1 (39).

УДК 332.13

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ АГРАРНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

**Мамай И. Н.**, канд. пед. наук., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Титов А. Ю.**, ст. преподаватель кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** информация, информационное обеспечение, антикризисное управление, аграрный сектор

*В статье рассмотрены важность информационного обеспечения антикризисного управления современными организациями, предложены мероприятия по его улучшению и совершенствованию*

Антикризисное управление в обобщенном виде можно представить как процесс применения форм, методов и процедур, направленных на социально-экономическое оздоровление финансово-хозяйственной деятельности индивидуального предпринимателя, предприятия, отрасли, создание и развитие условий для выхода из кризисного состояния. Следовательно, при антикризисном управлении организациями обладание своевременной и достоверной информацией – одно из главных условий обеспечения их жизнедеятельности. Использование информации сегодня – одно из важнейших средств в конкурентной борьбе, как на национальном, так и международном уровне, один из решающих факторов развития производительных сил. Исключительная роль информации в настоящее время привела к пониманию информации как ресурса, столь же необходимого и важного, как энергетические, сырьевые, финансовые, человеческие и другие. При этом следует помнить, что информация имеет некоторые специфические свойства. С одной стороны, информация формирует материальную среду жизни человека, выступая в роли инновационных технологий, компьютерных программ, телекоммуникационных протоколов

и т.п., а с другой, служит основным средством межличностных взаимоотношений, постоянно возникая, видоизменяясь и трансформируясь в процессе перехода от одного человека к другому. Поэтому информация одновременно определяет и социокультурную жизнь человека и его материальное бытие.

Сегодня информации придается стратегическое значение. Технология работы с информацией (информационная технология) включает в себя средства, приемы и методы получения (сбора), преобразования, передачи, накопления (хранения) и обработки информации. По аналогии с технологией материального производства в информационной технологии также можно выделить предмет труда и средства производства. Предметом труда является информация, а средствами производства – различные приспособления и устройства, предназначенные для сбора, преобразования, передачи, хранения, обработки информации. Таким образом, в 21 веке основным предметом труда в общественном производстве является информация. Однако в настоящее время руководители организаций аграрного сектора испытывают трудности с получением этого важного ресурса, из-за того, что количество информации огромно и постоянно увеличивается, а в обобщенном виде она пока еще не существует. Поэтому руководителям, чтобы быть в курсе последних событий, произошедших в окружающем мире, необходимо приобретать большое число различных источников информации, так как к гигантским объемам внешней информации добавляется не меньший объем внутренней информации, и самим обрабатывать ее, чтобы довести до нужного вида и объема. Но для этого требуются огромные затраты средств и времени, которыми руководители организаций аграрного сектора на сегодняшний день не располагают. Именно поэтому возникает экономическая, правовая, управленческая некомпетентность руководителей и специалистов организаций аграрного сектора экономики [3]. При этом заметим, что аграрный сектор и общество в целом изменяются очень быстро, а в России этот процесс идет еще быстрее по сравнению с другими странами. Имеются в виду изменения, которые происходят в существующих технологиях, в темпе роста производительности, с производственными ресурсами и продукцией, а также изменения в политике правительства, законодательных структурах и предприятиях, обслуживающих сельское хозяйство. Поэтому для организаций аграрного сектора экономики сегодня намного важнее, чем это требовалось раньше, получить помощь, состоящую в предоставлении оперативной и качественной информации, для того, чтобы приспособить свое

производство к изменениям внешних факторов и повысить свою компетентность по вопросам различного характера. Подобная помощь может быть получена посредством улучшения информационного обслуживания аграрного сектора [2]. Под информационным обеспечением управления организациями аграрного сектора понимается своевременное предоставление лицам, принимающим решения в области управления, объективной, актуальной, исчерпывающей и достоверной информации о состоянии управляемых объектов и «внешней среды», о технологиях производства различных сельскохозяйственных культур, животных, птицы, о средствах механизации и автоматизации технологических процессов в сельском хозяйстве, о средствах защиты растений и животных, о технологиях переработки сельскохозяйственной продукции и т.д. Кроме того, необходимы сведения о рынке сельскохозяйственной продукции, удобрений, средств защиты, сельскохозяйственной техники, горючего и смазочных материалов, достижениях науки и техники, научных открытиях и т.п. Важнейшей задачей здесь является создание оптимальных условий максимально полного удовлетворения информационных потребностей руководящих работников и специалистов на основе эффективной организации и использования информационных ресурсов и материалов с применением прогрессивных технологий. Эти потребности можно свести к совокупности следующих важных творческих подзадач:

- анализ существа проблем, факторов, причинно-следственных связей, частных вопросов – например, анализ сложившейся ситуации в отрасли, перспектив развития региона и т.п. (на данном этапе анализируется содержание проблемы, определяются все ее составляющие);
- содержательная формулировка проблем, подлежащих решению (предполагается точное формулирование сути проблемы);
- прогнозирование существенно-значимых экономических событий (осуществляется анализ сложившихся факторов внешней и внутренней сред организаций);
- прогнозирование возможных последствий реализации вариантов проектов управленческих решений (осуществляется определение вариантов решения существующей проблемы и просчет последствий от их реализации);
- выработка рекомендаций по достижению желаемых результатов (определяется наиболее оптимальные решения проблемы, и разрабатываются рекомендации по их реализации);

– выработка компромисса при наличии нескольких конкурентоспособных альтернатив действий (определяется наиболее приемлемое решение проблемы, иногда путем объединения нескольких вариантов решений) и т.д.

Таким образом, прежде всего, необходимо усилить работы по подготовке прогнозно-аналитической информации, способствующей принятию обоснованных решений, определению перспектив развития аграрного сектора, решению задач прогнозирования, анализа, экспертизы и информационно-аналитического мониторинга при выборе вариантов антикризисного управления. Второй крупной задачей в совершенствовании информационного обеспечения является регулирование управления научно-техническим прогрессом в аграрном секторе, потому что «кризис информации», о котором сегодня так много говорят, возникает, прежде всего, из-за систематического недоиспользования результатов научных исследований, что приводит к их старению и невозможности эффективного использования в практике [1]. Таким образом, в настоящее время целесообразно восстановление в аграрном секторе службы внедрения научно-технических достижений и передового опыта, основанной на интеграции подразделений науки, образования и информации. Основной формой такой интеграции должны стать информационно-консультационные службы.

#### Библиографический список

1. Мамай, О. В. Система индикаторов инновационного развития аграрного сектора региона / О. В. Мамай, И. Н. Мамай // Вестник Удмуртского университет. Серия Экономика и право. – Т.25. – 2015. – №6. – С. 33-41
2. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 1 (92).– С. 106-117
3. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31
4. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2017. – С. 349-352.
5. Галенко, Н. Н. Управление организационными изменениями // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – Кинель, 2017. – С. 352-357.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Сабетова Т. В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Управление и маркетинг в АПК» ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Ключевые слова:** рынок труда, сельское хозяйство, сельская местность, стимулирование, управление персоналом

*Статья посвящена проблемам, с которыми сталкивается в настоящее время система управления персоналом в аграрных компаниях, а также возможным направлениям их решения или нивелирования. Сделан вывод о том, что стратегические задачи, стоящие в настоящее время перед этой системой, не могут быть полноценно решены лишь силами сельскохозяйственного бизнеса.*

Персонал является одним из важнейших ресурсов для повышения конкурентоспособности, экономического роста и эффективности производства в сельском хозяйстве [4]. Как и в любых других отраслях экономики, цель системы управления персоналом на предприятиях АПК заключается в формировании кадрового потенциала, его воспроизводстве и эффективном использовании, а также постоянном развитии.

Однако нельзя не признать, что управление персоналом в аграрной сфере характеризуется некоторыми трудностями, связанными с особенностями функционирования отрасли и зачастую непреодолимыми [1]. К отраслевым особенностям, налагающим отпечаток на управление человеческими ресурсами, в частности, относятся:

1. Сезонный характер труда во многих подотраслях, особенно растениеводства. Эта особенность приводит к тому, что значительная персонала определенную, и немалую (обычно 6-8 месяцев) долю рабочего времени в году сильно перегружена и работает много больше 40 часов в неделю, а оставшаяся часть года характеризуется низкой интенсивностью труда. И даже в этом случае предприятиям зачастую приходится прибегать к привлечению сезонных работников, а управление коллективом с участием таковых также отличается своеобразием. Важно и то, что сезонные колебания могут наблюдаться и в оплате труда.

2. Ограниченность доступного для предприятия рынка труда его узким локальным сегментом. В большинстве случаев у аграрных предприятий нет возможности привлекать работников, до найма проживавших в другом населенном пункте или районе, даже близко расположенном.

Связано это и с затруднениями в предоставлении жилья, и с транспортными проблемами, и с недостаточностью оплаты для того, чтобы работник согласился ежедневно или еженедельно тратить несколько часов на дорогу на работу. Сам же локальный рынок труда в каком-либо селе или деревне, или даже поселке городского типа весьма ограничен. В результате, с одной стороны, снижается текучесть кадров, однако с другой стороны, предприятие может испытывать кадровый голод в случае расширения производства, а иногда – даже при замене выбывающих по объективным причинам сотрудников [3]. Кроме того, это обстоятельство может налагать отпечаток и на качественные характеристики коллектива, так как отбирать лучших претендентов на место бывает просто не из кого.

3. Дисбаланс между результатами деятельности системы аграрного образования и реальными потребностями сельскохозяйственных предприятий как в части качественных характеристик выпускников, так и в разрезе пропорций подготовки кадров. Известно, что, например, значительная часть молодежи хотела бы, и даже имеет возможность получить высшее образование, так как многие предприятия испытывают дефицит квалифицированных рабочих (это характерно не только для сельского хозяйства). Также к престижным относятся профессии экономического, юридического профилей, тогда как спрос в некоторых регионах гораздо выше на технические или естественнонаучные профессии.

4. Для занятых в сельском хозяйстве типично проживание в сельской местности со всеми вытекающими из этого социально-экономическими последствиями. Для сельских территорий характерна недостаточная степень охвата социальной инфраструктурой, а иногда – даже бытовой инфраструктурой: транспортной сетью, коммунальными услугами и т.п. Следовательно, у работников хуже качество жизни в целом и выше склонность к неудовлетворенности и трудовой ее составляющей, компенсировать которую более высокими зарплатами аграрные предприятия обычно не могут.

5. Для сельского хозяйства характерен низкий уровень оплаты труда, ведущий к проблемам со стимулированием не только перевыполнения, но даже качественного выполнения минимально необходимых обязанностей.

В результате можно сделать вывод, что управление персоналом в сельском хозяйстве требует больше усилий и комплексного подхода с охватом не только трудовой, но и всей жизни сотрудников и членов их семей. Между тем фактически в осуществлении управления персоналом на многих предприятиях АПК не выполняется даже часть стандартных функций этой системы, типичных для промышленности или иных

отраслей. Во многих хозяйствах небольшого размера (иногда даже до 80-100 сотрудников) службы персонала нет вообще, и ее функции выполняют линейные руководители, и без того загруженные другими обязанностями, а подчас и не обладающие достаточными компетенциями.

Основной задачей управления персоналом аграрных предприятий сейчас становится создание условий для повышения мотивации трудовой деятельности на селе, то есть рост привлекательности профессий аграрного профиля за счет создания предпосылок для гарантированной занятости и стабильно высокого заработка, развития инфраструктуры сельских территорий, предпринимательских аграрных структур в сфере АПК. Необходимо сохранить имеющийся кадровый потенциал аграрных предприятий и создать условия для его развития [6].

Нам представляется, что задачи управления персоналом аграрных предприятий достаточно четко делятся на оперативные [2], которые можно назвать наиболее срочными, и стратегические [5], без решения которых трудно обеспечить выживание и развитие отрасли в целом (рис. 1).



Рис. 1. Оперативные и стратегические задачи управления персоналом в аграрной сфере

Следует признать, что решение группы оперативных задач в основном возможно силами каждого конкретного предприятия и может приводить к повышению его привлекательности и конкурентоспособности на рынке труда. Однако решение стратегических задач для отдельных сельскохозяйственных предприятий может оказаться непосильным, а потому требует объединения усилий бизнеса, местных и федеральных властей и даже самого населения (рис. 2).



Рис. 2. Субъекты, усилия которых требуются для решения стратегических задач управления персоналом в сельском хозяйстве

Таким образом, мы отмечаем многозадачность совершенствования управления персоналом аграрных предприятий на настоящий момент и невозможность его полноценной реализации силами лишь самих товаропроизводителей.

#### Библиографический список

1. Волкова, А. Г. Форматы интеграции старопромышленных территорий в современную рыночную экономику (на примере Борисоглебского городского округа) // Регион: системы, экономика, управление. – 2016. – № 1 (32). – С. 50-55.
2. Журкина, Т. А. Производительность труда в сельхозпредприятиях // Управленческие и маркетинговые аспекты развития субъектов АПК и агропродовольственного рынка : материалы Межрегиональной науч.-практ. конф. – Воронеж : Воронежский ГАУ, 2016. – С. 174-177.
3. Журкина, Т. А. Трудовые ресурсы предприятия и их текучесть / Т. А. Журкина, Н. Н. Межеричкая // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем : материалы 2-й Международной науч.-практ. конф. – Воронеж : Воронежский ГАУ, 2017. – С. 114-119.
4. Зарубина, Е. В. Проблемы управления персоналом на предприятиях АПК / Е. В. Зарубина, Н. Н. Симачкова, Н. Б. Фатева // Повышение управленческого, экономического, социального и инновационно-технического потенциала предприятий, отраслей и народно-хозяйственных комплексов : сб. ст. IX Международной науч.-практ. конф. – 2018. – С. 46-50.
5. Федулова, И. Ю. Инвестиционная стратегия предприятия как составная часть стратегии развития // Производственный менеджмент: теория, методология, практика : сб. мат. II Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 204-209.
6. Фисенко, Л. Е. Совершенствование менеджмента персонала аграрных предприятий в системе администрирования // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2016. – № 3-1 (21). – С. 98-104.

**ББК 65.05**

**УДК 338.24**

## **ЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ**

**Галенко Н. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Щербин Н. П.**, ст. преподаватель ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** технология коучинга, традиционный подход к управлению, система управления персоналом.

*В статье рассмотрена технология коучинга, которая успела зарекомендовать себя как эффективный подход к управлению человеческими ресурсами, имеющий уникальные преимущества по сравнению с традиционными практиками.*

Для поддержания конкурентоспособности, каждая организация выстраивает свою уникальную модель процесса подбора персонала, учитывая специфику деятельности и размер организации. И как любой процесс, протекающий в компании, процесс подбора требует эффективного управления.

Используя коучинг – подход в управлении, руководитель имеет возможность четко и ясно определять цели деятельности, соотнося их с системой ценностей и убеждений, развивая необходимые ресурсы и выстраивая конструктивную обратную связь [3].

Коучинг как новая форма консультационной поддержки появился в начале 1980–х годов. В начале технология коучинга нашла своё применение в среде успешных и начинающих бизнесменов, политиков, общественных деятелей, а также звезд шоу–бизнеса в качестве эффективной методики достижения серьезных личных целей. В 1980–х годах коучинг начал играть важную роль в бизнесе, но долгое время был привилегией лишь руководителей высшего уровня.

Серьезное отношение к роли коучинга в области организационного развития было подготовлено работами по ситуационному лидерству, где коучинг рассматривается как стиль руководства, направленный на развитие инициативы и самостоятельности подчиненных.

Особенности традиционного подхода в управлении и коучинг – подхода представлены в таблице 1 [1].

Таблица 1

## Особенности традиционного подхода в управлении и коучинг-подхода

Традиционный подход	Коучинг – подход
Управление – воздействие (S – O отношения) Управление ресурсами	Управление – взаимодействие (S – S отношения) Управление возможностями
Методы управления – приказы, инструктаж (сопротивление, следование образцам, стереотипность)	Методы управления – вопросы, развивающее консультирование (обучение и развитие на рабочем месте)
Цель формулируется как задача (обеспечить, добиться)	Цель – хорошо сформулированный результат («Рамка ХСР»), мотивирующая (побудить, вдохновить)
Функции управления – руководство, контроль	Функции управления – целеполагание, мотивация
Навыки руководства – манипулятивное воздействие. Тип влияния - варварское и манипулятивное (монолог)	Навыки руководства – мотивирующие цели, визуализация, рефрейминг проблемы. Тип влияния - цивилизованное влияние (диалог)
Тип лидерства – авторитарный, образцовый	Тип лидерства – демократичный, обучающий
Особенности мышления – ригидность, проблемность Модель мышления: Проблема – Почему? – Ограничения – Кто виноват? (рамка неудачи)	Особенности мышления – системность, креативность, целенаправленность Результат – Как? – Возможности – Чему научиться? (рамка обратной связи)
Модель управления – «Как?»	Модель управления – Зачем? – Кто? – Почему? – Как? – Что? – Когда? Где? С кем?
Сотрудники – безответственность, пассивность («инициатива наказуема»), сопротивление нововведениям, внешняя мотивация (стимулирование), низкий уровень эмоционального интеллекта – Низкий уровень готовности к эффективной деятельности.	Сотрудники – ответственность, активность, инновационность, включенность, стрессоустойчивость (высокий уровень эмоциональной компетентности) – Высокий уровень готовности к эффективной деятельности
Система стагнирует.	Система успешно функционирует и развивается, проявляя новые качества. Самообучающаяся, саморазвивающаяся организация. Системный, экологичный, развивающий подход.

В начале 2000-х годов коучинг начал свою историю и в России, с тех пор завоевывая все большую популярность и как инструмент менеджеров по развитию персонала (HRM), и как модель личного развития. Специалистами коучинг определяется как системный процесс, основанный на сотрудничестве и ориентированный на достижение результатов. Коуч упрощает людям, группам и организациям работу над повышением их производительности, их самостоятельное обучение и личностный рост [2].

По результатам исследований, проведенных компанией Manchester, Inc., программы коучинга в среднем обеспечивали прибыль, в 5,7 раз превышающую вложенные в управленческий коучинг инвестиции.

Коучинг происходит в рамках ограниченных во времени коуч–сессий. В течение нее клиент с помощью коуча определяет, каких результатов он бы хотел добиться в своей жизни и каким именно образом эта коуч–сессия продвинет его к этим целям.

Часто запросами становятся составление планов по достижению целей, формулировка стратегии или поиск решений поставленных задач. Впрочем, запрос целиком зависит от текущих потребностей клиента. После этого с помощью техник коучинга клиент и коуч реализуют этот запрос, и формулируют те первые шаги, которые клиент в ближайшем времени предпримет за пределами коучинговых отношений. Существует также и командный коучинг, когда коуч работает с командными целями.

Были проанализированы возможности применения коучинга в системе управления персоналом (функции системы управления персоналом представлены по Л. Стауту) [5]:

Таблица 2

Возможности коучинга в системе управления персоналом

№	Функции системы управления персоналом	Возможности коучинга
1	2	3
1	Дизайн внутренней среды компании	Командный коучинг позволяет провести интеграцию ценностей организации для создания её миссии и основных принципов взаимодействия.
2	Разработка основных положений менеджмент	
3	Делегирование полномочий и принятие решений	Командный коучинг сопровождает командные решения, способствует четкому и осознанному распределению областей ответственности и полномочий.
4	Ориентация новых сотрудников	Индивидуальный коучинг поможет новым сотрудникам быстро стать эффективным звеном в компании. Командный коучинг объединяет команду, зачастую состоящую из новых друг для друга людей.

Окончание табл. 2

1	2	3
5	Мотивация	В процессе коучинга сотрудник устанавливает для себя мотивирующие цели; внимание, поддержка и присутствие коуча сами по себе являются значительным источником мотивации.
6	Управление конфликтами	Командный коучинг позволяет вероятность и силу конфликта в команде и между командами.
7	Создание эффективных команд	Командный коучинг.
8	Эффективные коммуникации	С помощью коучинга команда создает такую систему коммуникаций, которая подходит именно ей. Коучинг позволяет сотрудникам выйти за пределы ограниченных представлений о партнерах по коммуникации и сделать взаимодействие продуктивным.
9	Тайм – менеджмент и стресс – менеджмент	Индивидуальный коучинг позволяет расставить приоритеты и обрести баланс работы, отдыха и личной жизни, который предотвратит распространенный сегодня «синдром выгорания» менеджеров и ключевых специалистов.
10	Управление изменениями	Командный коучинг способствует быстрой адаптации к изменениям, формируя единое представление о желаемой цели у команды.
11	Обучение персонала	Создание обучающейся организации.
12	Развитие персонала	Индивидуальный коучинг и менеджмент в стиле коучинг.
13	Развитие лидерства	Индивидуальный коучинг руководителей.

По данным зарубежных исследователей полученная компаниями прибыль намного превышает инвестиции в развитие коучинговой культуры. Ниже приведено несколько данных из зарубежной практики коучинга:

- Исследование International Personnel Management Association показало, что производительность возрастает на 88%, если коучинг используется в комбинации с тренингом (если без коучинга — лишь на 22%).

- Телекоммуникационная компания из Fortune 500 определила, что ROI (коэффициент рентабельности инвестиций) программы коучинга их топ-менеджмента составил 529%.

- Страховая компания Metropolitan Life определила, что производительность персонала продающих структур, который участвовал в интенсивной программе коучинга, выросла на 35%.

- Компания MetLife инвестировала в коучинговую программу около \$620,000, получив в результате измеримую выгоду в \$3.2 млн [4].

Так как коучинг уже достаточно хорошо описан, как технология: этапы коучинговой беседы, эффективные вопросы, этапы коучингового процесса, - это позволяет говорить о реальной возможности внедрения коучинга и в России.

Опыт обучения коучингу руководителей различных российских компаний говорит, что менеджеры с готовностью воспринимают основные идеи коучинга и используют их в дальнейшем на рабочем месте. Но в большинстве случаев коучинг применяется только как технология обучения и развития персонала.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2017. – С. 349-352.

2. Волконская, А. Г. Современные основы процессного управления сельскохозяйственного производства : монография / В. В. Невзгодов, А. Г. Волконская, С. В. Машков. – Самара : ООО «Книга», 2016. – 246 с.

3. Курлыков, О. И. Построение оптимальной модели в решении технической проблемы – как важный путь совершенствования управления основными средствами / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник САМГУПС. – 2017. – №3 (37). – С.34-39.

4. Курлыков, О. И. Ситуационный подход к управлению затратами на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования / О. И. Курлыков, Е. С. Казакова // Вестник САМГУПС. – 2018. – №1 (39).

5. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31.

#### УДК 342.25

### МУНИЦИПАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ – ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**Купряева М. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** финансовая самостоятельность, финансовое управление, местное самоуправление.

*В статье рассмотрены вопросы местного бюджета как централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование утверждение и исполнение, а также контроль за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления самостоятельно. Бюджетная система РФ, основанная на экономических отношениях и государственном устройстве.*

Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. «Местный бюджет (бюджет муниципального образования) - это форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления».

Традиционно к местным бюджетом относились: районные, городские, сельские и поселковые бюджеты, районные бюджеты в городах. В бюджетной системе страны, являющейся главной финансовой базой деятельности государственных органов власти и органов местного самоуправления в сфере экономического и социального развития соответствующих территорий, местные бюджеты - самые многочисленные. Являясь низовым звеном этой системы, они, образно говоря, представляют собой ее фундамент, от укрепления которого зависит прочность и надежность всей системы. В настоящее время около 60% всех бюджетных расходов на социальную сферу и более 40% расходов на народное хозяйство сосредоточено в местных бюджетах.

Государство предоставляет органам местного самоуправления определенные финансовые гарантии, необходимые для обеспечения эффективной деятельности. В целом, содержанием финансовых гарантий органам местного самоуправления является процесс формирования доходов муниципальных образований, порядок их распределения и контроль за использованием. Важнейшей гарантией является гарантия финансовой самостоятельности, проистекающая из распределения власти и полномочий в государстве.

Гарантия финансовой самостоятельности в вопросах местных органов власти включает в себя наличие собственных источников доходов и независимое ведение бюджета под правовым контролем вышестоящих уровней власти.

В интересах государства на финансовую самостоятельность местных органов власти накладываются необходимые ограничения. Так, муниципальное образование должно следовать основным направлениям общегосударственной политики. Могут устанавливаться определенные

ограничения на отдельные параметры местных бюджетов, например, максимальный объем заимствований. Также устанавливаются пределы полномочий местных властей взимать налоги. Однако ограничения финансовой самостоятельности муниципальных образований не должны препятствовать эффективному функционированию местной финансовой системы.

От того, насколько эффективно финансовое управление на уровне местного самоуправления, во многом зависит своевременность выплаты заработной платы, наличие электричества, воды и тепла в домах, т.е., фактически, все вопросы жизнеобеспечения населения, и в конечном итоге - социальная стабильность. Учитывая высокий уровень ответственности за управление общественными средствами при осуществлении финансовой политики важно руководствоваться методами научного управления финансами.

В процессе управления муниципальными финансами выделяется несколько функций. На первоначальном этапе на основе данных финансового анализа проводится финансовое планирование. Одновременно в соответствии с действующим бюджетным процессом осуществляется работа по формированию бюджета. Следует отметить, что данные функции не должны осуществляться одним и тем же структурным подразделением органов местного самоуправления, так как в таком случае при составлении финансового плана и бюджета долгосрочные интересы развития муниципального образования будут подчинены сиюминутным интересам. Также для эффективного управления финансами необходимы контрольно-ревизионные органы, занимающиеся проверкой расходования бюджетных средств соответствующими бюджетными органами, а также достоверность и точность данных, предоставляемых органами финансового планирования.

Согласно принципа самостоятельности бюджетов муниципальных образований, местные органы власти имеют право осуществлять бюджетный процесс, который представляет собой планирование, утверждение, исполнение и оценку результатов исполнения бюджета.

Формирование местных бюджетов должно осуществляться путем применения единой методологии, государственных минимальных социальных стандартов, социальных норм, нормативов минимальной бюджетной обеспеченности, устанавливаемых органами государственной власти. Составление проектов местных бюджетов, утверждение и исполнение местных бюджетов осуществляются в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации и бюджетной

классификацией субъекта Российской Федерации.

Контроль за бюджетной практикой муниципальных образований со стороны государственных органов власти включает в себя контроль за принятием бюджета в законные сроки и соблюдением процедур, установленных законом, контроль за внесением в бюджет обязательных расходов и контроль за внесением в бюджет расходов по решению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления.

При отсутствии обязательного расхода в обнародованном бюджете, надзорный орган требует от местного совета внести этот расход в бюджет в течение одного месяца с даты представления. В противном случае, дело может быть передано на судебное рассмотрение.

В случае, если местный бюджет не утвержден до 1 января планируемого финансового года, расходование финансовых средств муниципального образования до утверждения местного бюджета производится по соответствующим статьям местного бюджета истекшего финансового года, ежемесячно в размере одной двенадцатой суммы фактически произведенных расходов с учетом индекса потребительских цен.

Муниципальный бюджет должен быть утвержден не позднее 31 марта наступившего бюджетного года. Если бюджет не был утвержден до 31 марта в связи отсутствием у представительного органа необходимых сведений, то в этом случае бюджет должен быть принят в течение двух недель после получения сведений. В противном случае суд может принять решение о приостановлении действия полномочий представительного органа местного самоуправления в бюджетной сфере. Решение суда будет являться основанием для рассмотрения законодательным органом государственной власти субъекта Российской Федерации вопроса о досрочном прекращении полномочий представительного органа местного самоуправления, одновременном назначении новых выборов, согласно закона субъекта Российской Федерации.

Если бюджет еще не принят и не опубликован к началу финансового года, то до утверждения бюджета муниципальное образование может осуществлять только те расходы, к которым его обязывает закон, или которые нельзя откладывать для дальнейшего решения необходимых задач. Можно продолжать начатые ранее строительные работы и постоянные закупки. Для покрытия расходов можно взимать налоги и сборы по прошлогодним ставкам, а также брать кредиты до одной

двенадцатой прошлогоднего кредитного полномочия в месяц.

Контроль, ведущийся в ходе исполнения бюджета в отношении распорядителя кредитов со стороны представительного органа власти, осуществляется в форме ознакомления депутатов с деятельностью администрации, обычно в форме отчета главы администрации, в результате обсуждения которого могут быть внесены изменения в бюджет, а также в форме утверждения советом представительного органа власти операций, предусмотренных бюджетными оговорками в отношении займов, заключения крупных контрактов, продаж муниципального имущества и т.п. Контроль исполнения бюджета со стороны прокуратуры подчиняется принципу законности в отношении собственных расходов муниципального образования (контроль целесообразности решений в ходе исполнения бюджета в пределах собственных полномочий органов местного самоуправления не допускается). В отношении финансирования расходов органов местного самоуправления по исполнению делегированных государственных полномочий, орган государственного надзора обладает неограниченным правом контроля как законности расходов, так и целесообразности их. Контроль законности и целесообразности решений, принимаемых в ходе исполнения бюджета, в пределах собственных полномочий органов местного самоуправления осуществляет ревизионная служба муниципального образования.

Контроль, ведущийся в ходе исполнения бюджета в отношении бухгалтера, сводится к контролю его деятельности со стороны распорядителя кредитов. Данный контроль обычно осуществляется в форме еженедельного направления бухгалтером распорядителю кредитов отчета о свободных средствах в разрезе расходных статей бюджета и в форме ежемесячного баланса счетов.

После завершения бюджетного года распорядитель кредитов представляет административный расчет за истекший период представительному органу местного самоуправления и ревизионной службе муниципального образования. Административный расчет представляется в форме, аналогичной бюджету, показывающей для каждой статьи внутри каждой части бюджета бюджетные прогнозы и операции по приходу и расходу, осуществленные распорядителем кредитов. Расчет составляется на основе административной отчетности, ведущейся распорядителем кредитов, и позволяет обеспечить контроль за выходом платежных поручений и приходных ордеров в течение отчетного периода. К расчету прилагаются результаты актов проверок, ревизий. Отказ представительного органа власти одобрить

административный расчет не ведет к автоматической необходимости отставки распорядителя кредитов, если иное не предусмотрено уставом муниципального образования.

Для проверки исполнения местных бюджетов органы местного самоуправления вправе привлекать аудиторов. Сведения об исполнении местного бюджета за истекший финансовый год подлежат обязательному опубликованию.

Возможный состав собственных источников доходов местного бюджета определяется законодательством Российской Федерации. Доходная часть местных бюджетов состоит из собственных доходов и поступлений от регулирующих доходов, она также может включать финансовую помощь в различных формах со стороны вышестоящих уровней власти, средства по взаимным расчетам, а также неизрасходованный остаток средств по бюджету за прошлый финансовый год.

К регулирующим доходам относятся федеральные и региональные налоги и иные платежи, по которым на определенный срок устанавливаются нормы отчислений в местные бюджеты по разным видам таких доходов. Нормы отчислений определяются законом о бюджете того уровня бюджетной системы Российской Федерации, который передает регулирующие доходы, либо законом о бюджете того уровня бюджетной системы Российской Федерации, который распределяет переданные ему регулирующие доходы из бюджета другого уровня.

Размер предоставленных налоговых кредитов, отсрочек и рассрочек по уплате налогов и иных обязательных платежей в бюджет полностью учитывается в доходах местного бюджета.

К собственным доходам относятся местные налоги и сборы, доли федеральных налогов и доли налогов субъектов Российской Федерации, закрепленные за местными бюджетами на постоянной основе, доходы от использования и продажи имущества, находящегося в муниципальной собственности, доходы от платных услуг, оказываемых органами местного самоуправления и бюджетными учреждениями, находящимися в ведении органов местного самоуправления, штрафы, конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного муниципальным образованиям, доходы от проведения муниципальных денежно-вещевых лотерей и т.п. В местный бюджет также поступают ассигнования на финансирование отдельных делегированных государственных полномочий, федеральных законов и законов субъектов

Российской Федерации, а также иные неналоговые доходы, такие, как не менее 10% доходов от приватизации государственного имущества, находящегося на территории муниципального образования, платежи за пользование недрами и природными ресурсами, устанавливаемые в соответствии с федеральным законодательством и др.

#### Библиографический список

1. Волконская, А. Г. Проблемы формирования современного менеджмента // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – 2017. – С. 349-352
2. Купряева, М. Н. Ресурсный потенциал сельского хозяйства // Современные проблемы и перспективы развития экономики России : мат. Всероссийской заочно-практической конференции. – Ульяновск, 2013. – С. 74-89.
3. Липатова, Н. Н. Кооперация в аграрном секторе // Вклад молодых ученых в аграрную науку : сб. науч. тр. – Самара : РИЦ СГСХА, 2013. – С. 227-230.
4. Мамай, О. В. Формирование инновационного кластера аграрного сектора региональной экономики // Вестник Самарского государственного университета. – 2018. – № 7. – С. 27-31
5. Чернова, Ю. В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2017. – №10. – С. 18-27.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**УДК 657.3**

### **ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ В 2019 ГОДУ**

**Лазарева Т. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Александрова Е. Г.**, ст. преподаватель кафедры «Технология производства и экспертиза продуктов из растительного сырья» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Власова Н. И.**, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** бухгалтерская отчетность, заработная плата, НДС, расходы на отдых, страховые взносы.

*В статье рассмотрены основные нововведения и изменения в законодательство по учету и налогообложению. Описаны некоторые проблемы при введении их в практическую деятельность нововведений.*

Систематическое изменение нормативно-правовых актов, их дополнение обусловлено изменениями в политической и социальной жизни государства. Наступивший 2019 год не стал исключением. Изменения претерпели как нормативные акты бухгалтерского учета, так и налогового законодательства.

Основные изменения коснулись норм налогового законодательства, которые неоднозначно были приняты физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Наиболее «ярким» событием стало увеличение с 1 января 2019 года ставки НДС на 2% с 18% до 20%. Казалось бы, незначительное увеличение ставки налога не должно вызвать особого ажиотажа и обсуждения. Однако, многие налогоплательщики НДС столкнулись с вопросами, касающимися: изменения цены поставки по выигранным конкурсам, тендерам; изменений в долгосрочных договорах; изменений в бизнес-планы, долго- и краткосрочные планы; настройкой бухгалтерских программ и др.

Кроме того, с 1 января 2019 года отменена льгота по НДС для сельхозтоваропроизводителей. Льгота сохранится только для сельскохозяйственных товаропроизводителей с годовым оборотом не более 100 млн. руб. за 2018 год, 90 млн. руб. за 2019 год, 80 млн. руб. за 2020 год, 70 млн. руб. за 2021 год и 60 млн. руб. за 2022 и последующие годы. Следовательно, льготой могут воспользоваться лишь малые предприятия.

Еще одно важное изменение в сфере НДС – сокращение продолжительности камеральной проверки – до 2 месяцев, однако при обнаружении ошибок, налоговики вправе продлить проверку еще на месяц.

С 2019 года региональные власти утратили возможность снижать ставку по налогу на прибыль, предназначенную для бюджета региона. В качестве исключений, для которых сохраняются льготные ставки – для резидентов особых экономических зон и участников инвестиционных проектов в регионах.

Применение пониженных ставок по обязательным страховым взносам, согласно Федерального закона от 03.08.2018 г. №303-ФЗ, отменено. Следовательно, взносы на вознаграждения физическим лицам,

в том числе сотрудникам для предпринимателей-плательщиков ПСН, УСН, ряда плательщиков ЕНВД будут осуществляться по общим ставкам: на обязательное пенсионное страхование – по ставке 22%, на обязательное медицинское страхование – 5,1%, в фонд социального страхования – 2,9%. Кроме того, планируемые предельные лимиты по взносам в ПФР составят 1 150 000 руб., в ФСС – 865 000 руб. Как только выплаты, взятые по накоплению с начала года, превысят лимитный показатель, взносы в ФСС не начисляются, а взносы в ПФР начисляются по сниженной ставке – 10%.

Изменения коснулись и налога на имущество. Так, с 2019 года движимые активы во всех регионах не будут облагаться налогом на имущество. От налога освободят все движимое имущество, независимо от даты приобретения и источника его приобретения. В 2018 году региональная льгота распространялась только на те активы, которые компания приняла к учету после 1 января 2013 года.

В своей деятельности бухгалтеру необходимо учитывать следующие изменения.

Дополнения претерпели некоторые статьи ФЗ № 402-ФЗ от 06.12.2011г. Согласно введенного пункта к статье 9, требования главного бухгалтера, иного должностного лица на которое возложено ведение бухучета, либо лица, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бухучета, по документальному оформлению фактов хозяйственной жизни, представлению первичных учетных документов, иных документов (сведений) необходимых для ведения бухгалтерского учета, обязательны для всех сотрудников экономического субъекта. Дополнение ст. 13 гласит о том, что «...бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Экономический субъект обязан обеспечить возможность изготовления копии на бумажном носителе бухгалтерской (финансовой) отчетности, созданной в виде электронного документа». Таким образом, отчетность будет считаться составленной после только подписания ее экземпляра на бумажном носителе руководителем. С 2019 года подписывать бухгалтерскую отчетность может как руководитель, так и уполномоченное на это лицо. Причем требование о непременно бумажном виде упраздняется.

При расчете заработной платы сотрудника необходимо учитывать новый размер минимального размера оплаты труда – с 01.01.2019 года минимальный заработок сотрудника должен быть не ниже 11 280 руб.

Для главных бухгалтеров предусмотрено ужесточение персональной

ответственности. Так, например, до 2019 года за нарушение сроков или отказ перечислить зарплату на указанную работником платежную карту мог быть наложен штраф в размере 5 000 руб., то с 2019 года размер такого взыскания составит 20 000 руб. Введена в действие поправка, касающаяся увеличения списание долгов через работодателя с заработной платы с 25 000 руб. до 100 000 руб.

Как и планировалось ранее, работа по смене ПБУ будет планомерно осуществляться – постепенно будут вводиться новые федеральные стандарты ведения бухучета. Планируется постепенное введение новых нормативов – вплоть до 2022 года. Среди уже известных проектов ФСБУ – «Нематериальные активы», «Основные средства», «Незавершенные капитальные вложения» и многие другие. С 1 числа 2019 года в силу вступят ФСБУ «Запасы».

При составлении отчетности бухгалтерам необходимо обратить внимание на новые формы деклараций по НДС, авансового расчета по налогу на имущество, расчета по взносам, отчета 2-НДФЛ.

Таким образом, налоговые и бухгалтерские изменения сильно отразятся на работе организаций. Бухгалтерам необходимо быстро перестроиться, поскольку изменениям подлежит широкий круг вопросов, а несвоевременное или неправильное их отражение в учете может повлечь за собой штрафы.

#### Библиографический список

1. Волкова, Т. С. Влияние типа стратегии деятельности на затратообразование / С. А. Новоселова, Т. С. Волкова // Вклад молодых ученых в аграрную науку : мат. Междунар. науч.-практ. конф. – Самара, 2018. – С. 581-583.

2. Куприна, Т. А. Оценка состояния системы внутреннего контроля бухгалтерского учета расчетов по оплате труда // Современная экономика : проблемы, пути, решения, перспективы. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – С. 491-494.

3. Лазарева, Т. Г. Внутренний контроль в системе управления сельскохозяйственным предприятием // Вклад молодых ученых в аграрную науку : материалы Международной науч.-практ. конф. - Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – С. 765-771.

4. Лазарева, Т. Г. Изменения в законодательстве: курортный сбор / Т. Г. Лазарева, Е. Г. Александрова, Н. И. Власова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – С. 315-318.

5. Лазарева, Т. Г. Совершенствование учета и контроля договорных отношений как основа успешного функционирования экономических субъектов // Известия Самарской ГСХА. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2015. – №2. – С. 38-42.

**Газизьянова Ю. Ю.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Кудряшова Ю. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Лазарева Т. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Уварова Л. С.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** справедливая стоимость, стандарты бухгалтерского учета, бухгалтерская отчетность.

*В статье рассмотрены вопросы определения справедливой стоимости и выявлены трудности, с которыми могут столкнуться предприятия при применении МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости».*

Проблемы оценки активов актуальны для руководителей и специалистов предприятий, разработчиков стандартов, составителей отчетности и для аудиторов. Вопрос оценки справедливой или рыночной стоимости в большей степени волнует тех специалистов, которые работают с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) и федеральными стандартами бухгалтерского учета (ФСБУ) [1].

Надо отметить, что вступившие в силу ФСБУ не устанавливают четкий порядок определения справедливой стоимости: ни конкретных лиц, которые должны делать это, ни методики определения, ни документов, которыми определение цены оформляется. В связи, с чем нужно руководствоваться МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости», который Совет по МСФО разработал в 2011 году, где представил определение понятия «справедливая стоимость», определил единую основу для оценки справедливой стоимости и требования к раскрытию информации [5].

МСФО (IFRS) 13 предлагает применять три подхода для оценки справедливой стоимости: рыночный, затратный и доходный. В некоторых случаях допускается использование одновременно нескольких методов оценки. Организация должна использовать такие методы оценки, которые уместны в конкретных обстоятельствах и для которых доступны данные, достаточные для оценки справедливой стоимости, и при этом позволяют

максимально использовать релевантные данные, получаемые из внешних источников информации и свести к минимуму использование данных внутренней отчетности.

Несмотря на наличие МСФО, посвященного порядку оценки справедливой стоимости, на практике не редко возникают сложности и допускаются ошибки при определении данного вида стоимости [2].

Так, например, ошибки возникают при использовании методов оценки, которые неуместны или неприменимы к объекту оценки. При применении рыночного или доходного метода оценки используются несопоставимые аналоги, заниженные ставки дисконтирования, необоснованные прогнозы по денежным потокам [3].

Другим примером ошибки является ситуация, когда специалисты учетных и финансовых служб меняют ранее использованный и обоснованный метод оценки на другой. Изменение метода оценки допустимо, если ранее используемый метод оценки больше неуместен из-за изменения рыночных условий или доступности информации. При этом изменение метода оценки или его применения надо отражать в учете как изменения бухгалтерских оценок согласно МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки».

При использовании рыночного подхода во избежание ошибок в расчете справедливой стоимости необходимо отслеживать и принимать во внимание изменение ситуации на рынке. При снижении рыночных цен, объема продаж и появлении других неблагоприятных для деятельности предприятия факторов необходимо корректировать справедливую стоимость актива и отражать в финансовой отчетности соответствующие убытки. Несоблюдение данного требования приводит к неверной оценке справедливой стоимости [5].

Еще одним «камнем преткновения» является требование МСФО (IFRS) 13 подразделять все исходные данные, использованные при определении справедливой стоимости, на три уровня: первый, второй и третий. Входные данные первого уровня – это котировальные цены на действующих рынках для аналогичных активов или обязательств, на которые компания имеет возможность войти на дату оценки. Наиболее надежными считаются исходные данные первого уровня, так как они определяются на основании рыночной информации, полученной из независимых от компании источников.

Если данных первого уровня нет, для измерения справедливой стоимости должны быть использованы входные данные второго уровня. К таковым относятся котировальные цены на схожие активы или обязательства на действующих рынках (активных и неактивных), процентные ставки

и другие рыночные данные, полученные от внешних источников.

Если изначально к оценке справедливой стоимости можно было применять рыночный подход и исходные данные первого или второго уровней, а потом рынки стали неактивными, то допустимо перейти на применение доходного подхода и исходных данных второго и третьего уровней. Данные третьего уровня являются ненаблюдаемыми данными (внутренние данные предприятия, собственные выводы и прогнозы) применительно к данному активу или обязательству. Их следует использовать для измерения справедливой стоимости до того момента, пока не будет возможности сделать расчет опираясь на внешние более достоверные и надежные рыночные данные [4].

В финансовой отчетности необходимо раскрывать информацию о том, исходные данные, какого уровня использовались для расчета справедливой стоимости. Составители отчетности нередко неверно определяют уровень иерархии данных для активов, оцениваемых по справедливой стоимости. Так как статьи, классифицированные в третий уровень иерархии, требуют существенно большего объема раскрытий в отчетности, некоторые компании стремятся избежать классификации статей в третий уровень иерархии [6].

Как уже было отмечено, справедливая стоимость оценивается с позиции участников активного рынка, при этом предприятие может иметь доступ к нескольким рынкам. И вопрос об определении основного или наиболее выгодного рынка и о том, какой из них в какой ситуации необходимо использовать, бывает важным.

Согласно МСФО (IFRS) 13 основной рынок – это рынок с самым большим объемом операций и уровнем деятельности. Наиболее выгодный рынок – это рынок, позволяющий получить наибольшую выгоду при продаже актива. Трудности в применении норм МСФО (IFRS) 13 возникают в случае неверного выбора основного или наиболее выгодного рынка. В частности, при использовании рыночного подхода с целью оценки справедливой стоимости организации могут допустить следующие ошибки:

- необоснованный вывод об отсутствии основного рынка, в то время как он существует;
- необоснованный вывод о наличии основного рынка, в то время как он не существует или компания не имеет к нему доступа;
- некорректная идентификация наиболее выгодного рынка (необходимо учитывать «чистое» потенциальное возмещение, то есть цена минус расходы по сделке и транспортные расходы);
- некорректное определение справедливой стоимости на наиболее выгодном рынке [2].

МСФО (IFRS) 13 устанавливает требования, согласно которым справедливая стоимость нефинансового актива должна определяться исходя из его наиболее эффективного использования. Но при этом данный вариант использования актива должен быть физически выполнимым, юридически допустимым, финансово оправданным и должен максимально увеличивать стоимость актива. В случае невыполнения указанных условий использование актива не будет наилучшим и наиболее эффективным использованием. Ошибкой будет игнорирование вопросов наилучшего и наиболее эффективного использования актива и оценка его только с точки зрения собственников/менеджмента.

МСФО (IFRS) 13 также устанавливает требования к раскрытию информации о справедливой стоимости в отчетности. Чтобы финансовая отчетность была полноценной и качественной, все требования к раскрытиям должны быть учтены, особенно в отношении активов, отнесенных к третьему уровню иерархии. Специфические требования к раскрытиям зависят от уровня иерархии справедливой стоимости актива и от того, оценивается справедливая стоимость на многократной или однократной основе.

Если компании не раскрывают необходимой информацию по оценкам по справедливой стоимости или раскрывают ее максимально упрощенно и формально, это снижает информативность финансовой отчетности для пользователей, а в некоторых случаях, например наличие существенных различий между балансовой и оценочной справедливой стоимостью или нераскрытие ключевых допущений, использованных в моделях оценки, признается грубым отступлением от требований МСФО [7].

Таким образом, чтобы избежать неточностей в годовой отчетности при расчете справедливой стоимости и применении МСФО (IFRS) 13 необходимо более внимательно изучить и соблюдать принципы и методы определения справедливой стоимости, установленные рассматриваемым стандартом. Неправильный подход к определению справедливой стоимости может повлечь за собой существенные негативные последствия.

#### Библиографический список

1. Буньковский, Д. В. Управление и контроль стоимости инвестиционного проекта // Актуальные проблемы права, экономики и управления. – 2016. – № 12. – С. 14-19.
2. Ефремов, А. Семь ошибок в определении справедливой стоимости [Электронный ресурс] // МСФО на практике. – 2019. – № 1. – URL: <http://new.msfo-practice.ru/697357>.

3. Задимидченко, А. М. Учет регионального компонента при отборе и оценке инвестиционных проектов // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. – Т. 7. – № 2 (27). – С. 26.

4. Костюков, А. Н. Правовые аспекты обеспечения налоговой безопасности государства / А. Н. Костюков, К. В. Маслов // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2015. – № 4 (45). – С. 117-121.

5. Оценка справедливой стоимости: Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 [Электронный ресурс] : [принят Министерством финансов РФ 28.12.2015 № 217н ]. – URL: <http://www.1gl.ru/#/document/99/420334241>.

## **ББК 65.052.9(2)232**

### **ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА «ДИРЕКТ-КОСТИНГ» НА АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

**Кудряшова Ю. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА; доцент кафедры «Экономика и кадастр» АНО ВО Университет «МИР».

**Газизьянова Ю. Ю.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Власова Н. И.**, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** «директ-костинг», себестоимость, переменные затраты, маржинальный доход, точка безубыточности.

*В статье предлагается в качестве совершенствования учета затрат и калькулирования себестоимости продукции использовать в полной мере систему управленческого учета «директ-костинг»; разработан блок счетов управленческого учета; предложена формула определения технологической рентабельности продукции.*

В настоящее время актуальным является вопрос организации управленческого учета. Применение данной системы учета позволяет использовать систему «директ-костинг», которая предполагает отдельный учет постоянных и переменных затрат. Преимущества данного подхода заключаются в том, что постоянные затраты не изменяются в зависимости от изменения уровня деловой активности. Поэтому при анализе затрат и разработке резервов по их сокращению необходимо оперировать только переменными затратами. С другой стороны в последнее время разрабатываются различные нормативные акты, которые нацелены на то, чтобы

приблизить отечественный бухгалтерский учет к международным стандартам. Система «директ-костинг» активно применяется в европейских странах [1].

Внедрение рекомендуемого управленческого учета влечет за собой разделение бухгалтерского учета на финансовый и управленческий. Автономный учет предполагает использование дополнительных затратных счетов в плане счетов (счета 30...35), которые позволяют осуществлять отдельный учет прямых и косвенных затрат. Однако применяемая в российских стандартах методика учета затрат не способствует отдельному учету постоянных и переменных затрат, равно как и регламентированный порядок отражения отдельных операций на них не соответствует учетной методике системы "директ-костинг". Например, в бухгалтерском финансовом учете общепроизводственные и общехозяйственные расходы распределяются в конце отчетного периода пропорционально установленной базе и относятся на счета основного производства. При этом в бухгалтерском управленческом учете большая часть этих расходов считается как постоянные и относятся на финансовый результат [3].

В результате изучения организации учетного процесса на сельскохозяйственных предприятиях было выявлено, что учет затрат и исчисление себестоимости продукции осуществляется по фактическим полным затратам, а методика системы «директ-костинг» находит крайне ограниченное применение, только в рамках управленческого анализа на внутрихозяйственном уровне. Недостатком действующей методики является искажение реальной величины расходов, приходящейся на конкретные виды производимой продукции. Это происходит в следствии распределения существенных сумм косвенных затрат на конечные носители расходов нерациональными способами. Все это объясняется порой отсутствием информационных потребностей со стороны административно-управленческого персонала и понесенных затратах по видам продукции или в иных ситуациях с целью сокращения себестоимости. Все это говорит об отсутствии эффективной системы управления затратами агропромышленных организаций, что приводит к низкому качеству принимаемых управленческих решений [4].

В качестве совершенствования методики учета затрат на производство и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции предлагается полноценное внедрение системы «директ-костинг» в учетный процесс агропромышленных предприятий [2]. Для практической реализации указанного мероприятия разработан блок счетов управленческого учета, на которых рекомендовано отражать постоянные, переменные

и смешанные затраты (табл. 1). Такой подход позволяет максимально соблюдать основные принципы «директ-костинга» и генерировать востребованную экономическую информацию для принятия управленческих решений.

В частности, к счету 20\* «Основное производство», субсчету 1 «Растениеводство» предложено формировать аналитические счета по видам производимой сельскохозяйственной продукции, на которых должны отражаться преимущественно прямые и только переменные затраты по рекомендованной номенклатуре статей.

Таблица 1

Предлагаемая номенклатура субсчетов  
к синтетическим счетам управленческого учета

Синтетический счет	Субсчет 1-го порядка	Субсчет 2-го порядка	Вид учитываемых затрат
20 «Основное производство»	1 «Растениеводство»	-	Переменные
23 «Вспомогательные производства»	1 «Ремонтная мастерская»	1 «Прямые затраты»	Смешанные
		2 «Цеховые затраты ремонтной мастерской»	Постоянные
	3 «Машинно-тракторный парк»	1 «Тракторный парк»	Постоянные, смешанные
		2 «Комбайновый парк»	Постоянные, смешанные
		3 «Сельскохозяйственные машины»	Постоянные
		4 «Несельскохозяйственные работы тракторов»	-
		5 «Цеховые затраты машинно-тракторного парка»	Постоянные
	4 «Автопарк»	1 «Грузовые автомобили»	Постоянные, смешанные
		2 «Легковые автомобили»	Постоянные
		3 «Автобусы»	Постоянные
4 «Специальные автомобили»		Постоянные	
5 «Цеховые затраты автопарка»		Постоянные	
25 «Общепроизводственные затраты»	1 «Косвенные переменные затраты»	-	Переменные
	2 «Косвенные смешанные затраты»	-	Смешанные
	3 «Постоянные отраслевые затраты»	-	Постоянные
	4 «Постоянные прямые затраты»	-	Постоянные
26 «Общехозяйственные затраты»	-	-	Постоянные

К счету 20.1 «Растениеводство» предполагается учитывать преимущественно переменные расходы. Аналитический учет рекомендуется осуществлять в разрезе полей, видов производимой продукции, сельскохозяйственных машин, задействованных в технологическом процессе.

Для успешного внедрения системы «директ-костинг» в агропромышленных организациях предлагается разработать справочник затрат, что позволит бухгалтеру четко относить возникающие расходы к постоянным, переменным или смешанным.

В растениеводческой отрасли возможно применение развитого «директ-костинга», который предполагает разделение постоянных затрат на отдельные блоки, что будет способствовать усилению контроля за затратами, повышению эффективности проводимого анализа, точности осуществляемых расчетов (рис. 1).

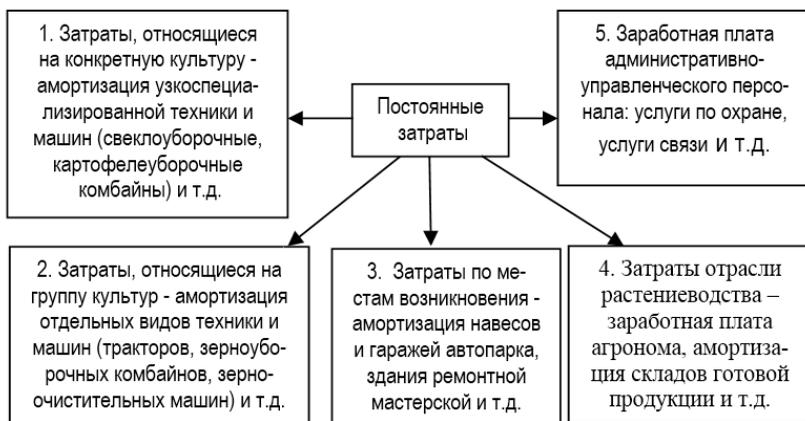


Рис. 1. Дифференциация постоянных затрат в системе многоступенчатого (развитого) «директ-костинга» в растениеводстве

В соответствии с методикой «директ-костинга» постоянные затраты не относятся на объекты калькулирования, а подлежат списанию на счета учета прибылей и убытков, то есть включаются не в производственную себестоимость, а в полную себестоимость.

Преимущества системы «директ-костинг» неоспоримы: сокращение количества учетных операций, повышение точности калькуляции себестоимости и определение технологической рентабельности продукции [5], которая рассчитываемая как частное от деления маржинального дохода

и переменных затрат, что позволяет безошибочно выявлять наиболее эффективные для производства виды продукции.

Технологическая рентабельность продукции определяется по следующей формуле:

$$R_{\text{тех}} = M_{\text{д}} / C_{\text{пер}} \times 100, \quad (1)$$

где  $R_{\text{тех}}$  - технологическая рентабельность продукции, %;

$M_{\text{д}}$  - маржинальный доход на 1 ц продукции, руб.;

$C_{\text{пер}}$  - переменные затраты на 1 ц продукции, руб.

Предлагается методика расчета порога рентабельности по видам продукции растениеводства, в которой сделан акцент на системном определении сумм постоянных и переменных затрат, приходящихся на определенную культуру и незавершенное производство. Для нахождения точек безубыточности необходимо обладать информацией о величине как переменных, так и постоянных затрат по каждому виду продукции, для чего все необходимые сведения непосредственно берутся с предложенных счетов управленческого учета.

С учетом предложенных рекомендаций для нахождения порога рентабельности по видам продукции растениеводства рекомендуется использовать усовершенствованную формулу:

$$T_{\text{б}} = V_{\text{кр}} = \frac{P_{\text{прз}} + P_{\text{мтп}} + P_{\text{павт}} + P_{\text{подр}}}{C - C_{\text{пер}}}, \quad (2)$$

где  $T_{\text{б}}$  - точка безубыточности или критический объем производства (порог рентабельности), ц;

$P_{\text{прз}}$  - постоянные прямые затраты, руб.;

$P_{\text{мтп}}$  - постоянные затраты машинно-тракторного парка, относящиеся на группу культур, руб.;

$P_{\text{павт}}$  - постоянные затраты грузового автопарка, относящиеся на группу культур, руб.;

$P_{\text{подр}}$  - постоянные распределяемые затраты по первичной подработке продукции, относящиеся на группу культур, руб.;

$C$  - цена 1 ц продукции растениеводства, руб.;

$C_{\text{пер}}$  - переменные затраты в расчете на 1 ц продукции растениеводства, руб.

Расчет точек безубыточности по видам производимой продукции и выявление наиболее рентабельных из них, позволит принимать сбалансированные управленческие решения, в частности, экономически обоснованно формировать оптимальную производственную программу с учетом

отраслевой специфики.

Таким образом, полноценное использование многоступенчатого «директ-костинга» позволит рассчитать более точную себестоимость производимой продукции, получить своевременную и достоверную информацию для принятия эффективных управленческих решений, выявить готовую продукцию с наибольшей рентабельностью, чтобы в дальнейшем отказаться от производства нерентабельных видов продукции. Все это будет способствовать повышению.

#### Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Тенденции развития управленческого учета в рамках реализации программы перехода на МСФО // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 2. – С. 82-86.

2. Макушина, Т. Н. Организация управленческого учета в агропромышленных холдингах : монография. – Самара : РИЦ СГСХА, 2009. – 209 с.

3. Данченко, С. А. Организация управленческого контроля и вопросы его совершенствования на предприятиях Самарской области / С. А. Данченко, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. Международной науч.-практ. конф. – 2015. – С. 119-123.

4. Липатова, Н. Н. Состояние и направление развития отрасли растениеводства в Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2016. – С. 10-13.

5. Нестерова, С. И. Применение способа пропорционального деления при факторном анализе рентабельности оборотных активов организации / С. И. Нестерова, А. В. Миронов // Вестник Международного института рынка. – 2018. – № 2. – С. 43-48.

#### ББК 65.052

#### ПРОБЛЕМЫ РАСЧЕТА ЕСХН И НДС У СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В 2019 ГОДУ

**Макушина Т. Н.**, канд. экон. наук, доцент, кафедра «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Троц А. П.**, канд. с.-х. наук, доцент, кафедра «Товароведение и торговое дело», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** НДС, ЕСХН, сельскохозяйственные товаропроизводители, налогообложение

*В статье рассмотрены основные проблемы расчета ЕСХН и НДС в 2019 году, которые могут возникнуть у сельскохозяйственных товаропроизводителей и намечены основные пути их решения.*

В связи с последними изменениями в налоговом законодательстве для некоторых плательщиков ЕСХН вводится НДС, а по некоторому имуществу плательщиков ЕСХН вводится налог на имущество. Следует отметить, что при всем при этом для организации продолжают использовать специальный режим налогообложения ЕСХН, но порядок расчета налога кардинально меняется. В результате у сельскохозяйственных товаропроизводителей возникает вопрос оптимизации налогообложения с 2019 года. Особое внимание следует уделить еще и такому моменту, как переход на НДС. Многие сельскохозяйственных товаропроизводители уже привыкли работать с поставщиками – неплательщиками НДС, а, перейдя на уплату НДС, предприятиям уже совершенно невыгодно работать с ними, и нужно четко проанализировать работу с контрагентами [1].

ЕСХН регламентируется главой 26.1 «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог)» Налогового кодекса РФ [3]. И в соответствии с последней редакцией, если за 2018 год доход от реализации товаров (работ, услуг) для расчета ЕСХН у сельскохозяйственного товаропроизводителя превысит 100 млн. руб., оно обязано будет наряду с исчислением ЕСХН начислять и уплачивать НДС. В последующие годы данный лимит уменьшается: 90 млн. руб. за 2019 год, 80 млн. руб. за 2020 год, 70 млн. руб. за 2021 год, 60 млн. руб. за 2022 год и последующие годы.

Следует обратить внимание, что критерием перехода на уплату НДС (100 млн. руб. за 2018 год) является именно доход от реализации при расчете ЕСХН, а внереализационные доходы в расчет не принимаются.

Для получения освобождения от НДС сельскохозяйственные товаропроизводители, имеющие на это право, должны представить соответствующее письменное уведомление в налоговый орган по месту своего учета не позднее 20-го числа месяца, начиная с которого используется право на освобождение от НДС. Далее в этом нормативном документе сказано, что если в течение налогового периода по ЕСХН у организации, использующей право на освобождение от НДС, сумма дохода, полученного от реализации товаров (работ, услуг) при осуществлении видов предпринимательской деятельности, превысила установленный размер, то такой товаропроизводитель начиная с 1-го числа месяца, в котором имело место такое превышение утрачивает право на освобождение от НДС

и не имеет право на повторное освобождение.

Получается, что сельскохозяйственные товаропроизводители могут не начислять НДС, начиная с 2019 года и до того месяца, в котором сумма дохода от реализации не превысит нарастающим итогом установленного лимита (на 2019 год – 90 млн. руб.). А начиная с того месяца, когда доход от реализации станет выше установленного лимита, сельскохозяйственные товаропроизводители начнут исчислять НДС.

В свое время с введением в действие ЕСХН в обороте реализации сельскохозяйственной продукции была прервана цепочка последовательной уплаты НДС, что очень сильно повлияло и на сельскохозяйственные предприятия, и на перерабатывающие, и на торговые сети.

Зачастую переработчики сельскохозяйственного сырья (мукомольные заводы, мясные цеха, молокозаводы), покупая у сельскохозяйственных товаропроизводителей продукцию, не могут принимать НДС к вычету, а в свою очередь со своей реализованной продукции уплачивают НДС в бюджет по 10 или 20%, получается, что фактически перерабатывающие предприятия теряют эти деньги, уплачивая их в бюджет. Эта ситуация привела к тому, что перерабатывающие предприятия отказывались покупать продукцию непосредственно у сельскохозяйственных товаропроизводителей или резко уменьшали цену закупки. От этого замкнутого круга больше всего страдают сельскохозяйственные товаропроизводители.

Начиная с 2019 года все сельскохозяйственные товаропроизводители, плательщики ЕСХН обязаны представить уведомление в налоговый орган по месту своего учета о праве освобождения от уплаты НДС до 20 января 2019 года. В противном случае они автоматически становятся плательщиками НДС. И здесь появляется выбор у сельскохозяйственных товаропроизводителей: организация может продолжить уплачивать ЕСХН и одновременно с 1 января 2019 года переходить на уплату НДС, для этого никаких уведомлений организация не подает. Или сельскохозяйственное предприятие может перейти на общий режим налогообложения с 1 января 2019 года. В этом случае организация должна подать уведомление об отказе применения ЕСХН.

При переходе с ЕСХН на общий режим налогообложения или на ЕСХН и НДС имеются переходные моменты, которые необходимо учитывать [2].

1. Порядок исчисления НДС и корректировка сумм доходов при исчислении ЕСХН на суммы НДС. Мы помним, что суммы НДС рассчитываются исходя из выставленных счетов-фактур. Счет-фактуры с суммой НДС сельскохозяйственные товаропроизводители начинают выписывать

после перехода на уплату ЕСХН и НДС или общий режим налогообложения, и у многих это с 1 января 2019 года. В результате сумма доходов по ЕСХН у плательщиков НДС уменьшается на сумму начисленного НДС с реализованной продукции начиная с даты перехода на него.

2. В случае если сельскохозяйственные предприятия будут осуществлять расходы, связанные с приобретением, сооружением и изготовлением основных средств после перехода на ЕСХН, они принимают их в уменьшение налогооблагаемой базы при условии ввода приобретенного объекта основных средств в эксплуатацию и оплаты его в полном объеме.

3. В случае ремонта основных средств, затраты на текущий и капитальный ремонт одновременно в полной сумме учитываются в расходах при исчислении ЕСХН. А затраты на реконструкцию и модернизацию увеличивают стоимость основных средств и списываются на расходы одновременно при выполнении всех условий, предусмотренных ст.346.5 НК РФ.

4. Начиная с 2019 года сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо вести отдельный учет НДС по товарно-материальным ценностям. Сумма расходов будет уменьшаться на сумму выставленного в счет-фактуре НДС, а для этого мы советуем плательщикам ЕСХН, независимо от того, являются ли они плательщиками НДС с 2019 года или нет, вести отдельно учет сумм НДС, которые выставляют поставщики в своих документах на счете 19 «НДС по полученным ТМЦ (работам, услугам)». В расходы при расчете ЕСХН в 2019 году будет приниматься сумма за вычетом НДС, т.к. НДС в соответствии с нормам законодательства в расходы теперь не включается.

Получается, что если сельскохозяйственное предприятие не перешло на уплату НДС, то сумму отдельно учтенного налога будут списывать туда же, куда и списывают израсходованные материальные ценности.

Дебет 20 Кредит 10 – списаны на затраты семена;

Дебет 20 Кредит 19 – списана на затраты сумма НДС со стоимости семян.

А если сельскохозяйственное предприятие перешло с 2019 года на уплату НДС и ЕСХН, то сумма НДС принимается к вычету.

Дебет 68 Кредит 19 – принята к вычету сумма НДС, выделенная в счет-фактуре поставщика.

5. В доходы для исчисления ЕСХН должна быть включена сумма поступивших денежных средств «за минусом» начисленной суммы НДС. Но при расчете общей суммы дохода по сельскохозяйственному предприятию, выявляется, что ЕСХН считаем кассовым методом, в НДС рассчитываем по методу начисления. В этом случае возможно два варианта расчета:

- отнимаем от полученных доходов всю сумму начисленного НДС за соответствующий период. Но этот вариант возможен, когда у предприятия на конец периода нет большой дебиторской и кредиторской задолженности по расчетам с покупателями;

- по каждому конкретному покупателю рассчитывается процент НДС по всей отгруженной продукции (работ, услуг) и далее в доход для ЕСХН принимается не вся сумма погашения задолженности покупателем, а за минусом рассчитанной доли НДС, то есть уже без НДС. Но это очень детальный вариант и без применения бухгалтерских программ сделать будет практически не возможно.

Таким образом, сельскохозяйственные товаропроизводители начиная с 2019 года или в дальнейшем должны сделать выбор оставаться им на режиме ЕСХН или еще перейти на уплату НДС в добровольном порядке даже если выручка менее 100 млн. руб. или вообще перейти на общий режим налогообложения. Здесь следует понимать, что рано или поздно все сельскохозяйственные товаропроизводители перейдут на уплату НДС.

#### Библиографический список

1. Газизьянова, Ю. Ю. Актуальные вопросы нормативного регулирования бухгалтерского учета в России / Ю. Ю. Газизьянова, Ю. Н. Кудряшова // Инновационные достижения науки и техники АПК : сб. науч. тр. – Кинель : РИО СГСХА, 2018. – 519 с. – С. 304-307.

2. Лузянин, А. В. Единый сельскохозяйственный налог и НДС: практические рекомендации по исчислению с 2019 года. – Новосибирск : ООО «МИАЛаудит», 2019. – 128 с.

3. Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог) главой 26.1 Налогового кодекса РФ [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/6e115134a13db9e972d7d94237b5ed95fcb00d14/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/6e115134a13db9e972d7d94237b5ed95fcb00d14/)- загл.с экрана.

#### УДК 657.1

### ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ХОЛДИНГА

**Макушина Т. Н.**, канд. экон. наук, доцент, кафедра «Бухгалтерский учет и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** учетная политика, агропромышленные холдинги.

*В статье рассмотрены основные проблемы формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленных холдингов и предложены пути их решения.*

Единая учетная политика агропромышленного холдинга представляет собой неотъемлемую часть консолидированной отчетности, и без представления этой информации отчетность не считается полной. Зачастую предприятия, вступившие в агропромышленный холдинг имеют каждый свою учетную политику. В связи с этим целью нашей работы является выявление проблем формирования единой учетной политики и предложение основных путей их решения. Следует помнить, что консолидированный учет во всех организациях агропромышленного холдинга должен осуществляться по определенным правилам в рамках общих принципов и правил, утвержденных законодательными актами Российской Федерации.

Единая учетная политика для предприятий агропромышленного холдинга является мощным инструментом моделирования картины финансового положения холдинга, ради которой из всех методологических приемов, разрешенных нормативными документами, выбираются те, которые будут полезными. Основной задачей единой учетной политики агропромышленного холдинга применительно к Налоговому кодексу РФ должна быть минимизация налогообложения, а применительно к бухгалтерскому учету – обеспечение соблюдения нормативов финансовых коэффициентов (рентабельности, ликвидности, финансовой независимости, и т.п.) как условия достижения максимальной привлекательности для инвесторов, банков и других контрагентов.

Единую учетную политику агропромышленного холдинга следует разрабатывать в соответствии с ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации» [6] и МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в расчетных бухгалтерских оценках и ошибки» [2]. В первую очередь, в единой учетной политике агропромышленного холдинга определяются стандарты составления финансовой отчетности. Консолидированная финансовая отчетность включает финансовую отчетность материнской организации и предприятий, прямо или косвенно ею контролируемых. Агропромышленные холдинги, готовящие консолидированную финансовую отчетность, должны внимательно относиться к МСФО (IFRS) 8 «Операционные сегменты», выделяя операционные сегменты с использованием так называемого управленческого подхода [3]. Необходимо раскрывать информацию по каждому операционному сегменту, выручка, прибыль (убыток) или активы которого превышают установленные пороговые значения, в том числе

по сегментам, большая часть выручки которых получена от операций внутри корпоративной группы.

Подготовка консолидированной финансовой отчетности связана с допущениями и оценками руководства в отношении отражаемых данных, например: сроки полезного использования амортизируемых активов; отложенные доходы; резерв по сомнительным долгам; резервы под некоторые обязательства; отложенный налог на прибыль. Информация по таким допущениям должна раскрываться в 1 разделе единой учетной политики агропромышленного холдинга, так как реальные суммы могут значительно отличаться от рассчитанных на основе допущений руководства.

Руководство агропромышленного холдинга в соответствии с МСФО (IAS) 16 «Основные средства» имеет право выбирать, в какой оценке отражать в финансовой отчетности основные средства: по стоимости приобретения (или строительства) либо по переоцененной стоимости [5]. Холдинг имеет право выбрать метод начисления амортизации основных средств: прямой (линейный), ускоренный (метод убывающей остаточной стоимости), поштучный (производственный). А в соответствии с ПБУ 6/01 «Учет основных средств» следующие способы начисления амортизации: линейный, уменьшаемого остатка, списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования; списания стоимости пропорционально объему продукции (работ) [8]. Отдельно в единой учетной политике агропромышленного холдинга оговаривается возможность покомпонентного учета и амортизации основных средств. Обязательно также раскрывается в единой политике порядок учета последующих затрат (на ремонт, модернизацию и прочие) и убытки от обесценения основных средств. При этом на каждую отчетную дату предприятия агропромышленного холдинга должны определять, появились ли какие-либо внутренние или внешние факты, которые указывают на то, что долгосрочные активы организации могли обесцениться. Если такие факты существуют, то предприятия агропромышленного холдинга проверяют, превышает ли возмещаемая стоимость долго срочных активов их балансовую стоимость.

Согласно МСФО (IAS) 2 «Запасы» запасы оцениваются по наименьшей из двух величин – себестоимости или чистой стоимости реализации и списываются на себестоимость реализуемых товаров одним из трех методов: ФИФО, средневзвешенной стоимости, специфической идентификации [1]. А в соответствии ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов» материальные запасы оценивают при приобретении и при списании [7]. В результате этих допущений следует для всех предприятий агропромышленного холдинга разработать единые принципы оценки

материно производственных запасов и отразить их в единой учетной политике.

Резервы по МСФО начисляются и отражаются в финансовой отчетности в составе обязательств, когда у предприятия агропромышленного холдинга: имеются текущие юридические или добровольно принятые обязательства, возникшие в результате каких-либо прошлых событий; существует вероятность того, что для выполнения этих обязательств потребуются значительные финансовые ресурсы; есть возможность с высокой степенью вероятности оценить величину создаваемого резерва. К ним относятся резервы на ликвидацию основных средств, на регулирование судебных исков и на предстоящие отпуска сотрудников. Механизм начисления каждого вида резерва должен быть оговорен в единой учетной политике.

Следует не забывать об отражении момента признания доходов от основной и прочих видов деятельности, а также механизма отражения отложенных доходов и списания их на доходы текущих периодов раскрывать в единой учетной политике агропромышленного холдинга. Доходы, как правило, показывают за минусом налога на добавленную стоимость и скидок.

Отложенные налоговые активы и обязательства по МСФО (IAS) 12 «Налог на прибыль» в финансовой отчетности агропромышленного холдинга классифицируются как долгосрочные активы и обязательств независимо от сроков их возмещения или возникновения текущего обязательства по налогу [4]. В консолидированном учете и отчетности агропромышленного холдинга значительную часть времени занимает консолидация налога на прибыль всех предприятий холдинга, что обуславливает выделение налогового учета. При этом в единой учетной политике агропромышленного холдинга необходимо отражать выбранные руководством способы ведения налогового учета в соответствии с Налоговым кодексом. И даже, если методы ведения учета и расчета налогов из года в год не меняются, единую учетную политику на предприятиях агропромышленного холдинга лучше пересматривать и утверждать ежегодно. Если предприятия холдинга совмещают несколько налоговых режимов, то учетная политика в соответствии со статьями НК РФ обязательна, т.к. в ней описывают способ ведения раздельного учета, который необходим для правильного исчисления налогов. При ведении учета для различных систем налогообложения необходимо обратить особое внимание на организацию раздельного учета доходов и расходов, НДС, основных средств и заработной платы. От того, к какому виду деятельности они будут отнесены,

зависит исчисление налогооблагаемой базы по НДС, налогу на имущество, а также единому налогу.

Рекомендуем оформлять выбранные методологические приемы для единой учетной политики агропромышленного холдинга следующими разделами:

- единая учетная политика в соответствии с международными стандартами;
- единая учетная политика в соответствии с национальными стандартами;
- единая учетная политика в соответствии с Налоговым кодексом РФ;
- единая договорная политика в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

Таким образом, принимая во внимание значимость единой учетной политики для предприятий агропромышленного холдинга, необходимо придерживаться расширенного подхода к ее содержанию, поскольку в современных условиях только рассмотренные системы корпоративного учета в совокупности его организационной, технической и методологической сторон, а также принципов налогообложения, позволяет обеспечить реализацию основного предназначения корпоративного учета – формирование полной, своевременной и достоверной информации, необходимой и достаточной для целей управления агропромышленным холдингом.

#### Библиографический список

1. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 2 «Запасы» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 11.07.2016) [Электронный ресурс] – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193531/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193531/)

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 27.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) [Электронный ресурс] – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193534/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193534/)

3. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 8 «Операционные сегменты» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) [Электронный ресурс] – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193570/)

4. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 12 «Налоги на прибыль» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 27.03.2018) [Электронный ресурс] – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193589/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193589/)

5. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства» (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 11.07.2016) [Электронный ресурс] – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193590/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193590/)

## УДК 368

### СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СТРАХОВАНИИ

**Власова Н. И.**, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Лазарева Т. Г.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Кудряшова Ю. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** страхование, интернет, технологии

*В статье рассмотрены новые технологии в сфере страхования, которые в ближайшее время выйдут или уже вышли на мировой рынок.*

На современном страховом рынке информационные технологии являются той движущей силой, которая позволяет страховым компаниям успешно взаимодействовать со все более требовательными и нетерпеливыми клиентами. Потребители, прекрасно разбираясь в технологических новинках и активно используя их в повседневной жизни, ожидают соответствующего технологичного уровня обслуживания и от страховщиков.

Сегодня можно выделить следующие главные тренды, которые будут определять развитие информационно-коммуникационные технологии в страховой отрасли в ближайшее будущее.

1. Применение Интернет-технологий в корпоративном управлении страховой компанией.

Онлайн-страхование, также известное как директ-страхование, подразумевает дистанционную продажу полисов через интернет или колл-центр без участия страховых агентов. За прошлый год рынок продажи страховок по сети увеличился на 17%, и, по оценкам экспертов, продолжит свой рост в ближайшие два года. В странах, где рынки финансовых услуг наиболее развиты, такой способ продажи страховых продуктов составляет 30% оборота. По некоторым оценкам, в Великобритании на удаленное оформление полисов приходится порядка 80% взносов, а в США

эта доля равняется 50%. Преимущества директ-страхования для клиентов очевидны: пропадает необходимость физически находиться в офисе и заполнять бумаги, а также из цепочки исключается страховой агент, что ведет к снижению издержек и стоимости полисов.

2. Дистанционная продажа страховых полисов с мобильного телефона.

Еще одно решение для оформления полисов предложил сотовый оператор МТС. «Мобильные ТелеСистемы» и ООО «Абсолют Страхование» запустили сервис по дистанционной продаже полисов страхования для выезда за границу с мобильного телефона.

Для оформления полиса достаточно набрать на телефоне определенную комбинацию и нажать кнопку вызова, затем выбрать в меню программу страхования, заполнить информацию о поездке и оплатить полис со счета сотового. Страховка отправляется на указанный электронный адрес, а вам остается её только распечатать.

Это достаточно оригинальный вид оплаты договора ВЗР (выезжающих за рубеж). Но имеются свои и минусы - оплачивать страховой полис со счета мобильного неудобно. Многие на оплату услуг телефонии и интернета ежемесячно выделяют фиксированную сумму, поэтому маловероятно, что средств на счете мобильного телефона клиента хватит, чтобы покрыть расходы на страховку. Для этих целей гораздо проще воспользоваться банковской карточкой.

### 3. Страхование по системе «To Peer or Not to Peer»

P2P – это аббревиатура, которая расшифровывается как peer-to-peer и обозначает «от пользователя к пользователю». Такие технологии уже проникли из информационной среды в банковскую (система Биткоин) и потихоньку начинают проникать в сферу страхования.

Уже появляются страховые компании P2P, клиенты которых способны напрямую оказывать влияние на услуги, которыми они пользуются. У таких организаций нет офисов и посредников, а клиенты отдают деньги за полисы в общий фонд, средства из которого извлекаются при наступлении страховых случаев. В конце года часть денег возвращается страхователям, а часть забирает себе P2P-компания.

Однако у этой системы есть один серьезный недостаток. Для успешной работы таким компаниям требуется широкая клиентская база, потому подобная схема не сработает в странах с маленьким населением. Состоятельность подобной инициативы в отечественной страховой среде вызывает сомнение. Вообще достаточно давно я находил сообщество в социальных сетях, в котором группа из десяти человек пыталась основать такой фонд.

На рынок страхования окажут серьезное влияние и другие технологии, среди которых стоит отметить беспилотные автомобили и сервисы каршеринга.

До 2022 года специалисты из МВД РФ, Минтранса и мастера робототехники будут следить, записывать и тестировать беспилотные машины в реальных условиях дорожного движения. И поэтому в России и мире до сих пор идет обсуждение, кто понесет ответственность в случае аварии беспилотника, и как будет оформляться страховка на такое транспортное средство.

Что касается услуг аренды автомобиля, то вопрос страхования при использовании нового сервиса также остается открытым. Эта область связана с достаточно большими расходами: страховка каршеринговых машин – сложный, нестандартный и дорогой страховой продукт. По этой причине страхование «делимобилей» продолжает сталкиваться с рядом противоречий.

Конечно, в этой области намечаются положительные сдвиги, и сегодня все большее число компаний начинают осознавать необходимость в проведении технических усовершенствований. Однако слепо следовать этому тренду никак нельзя, поскольку новые технологии не станут панацеей от всех проблем и сложностей, возникающих на страховом рынке.

Апгрейд оборудования и программного обеспечения – вещь обязательная, что же касается внедрения принципиально новых технологий и бизнес-моделей – перенимать методики, которые работают за рубежом, и внедрять их у нас «под копирку» обычно попросту не выходит. Приходится дополнительно оценивать последствия принятия подобных решений и адаптировать новые решения в соответствии с реалиями нашей страны – иначе это может негативно отразиться на всех участниках страхового рынка.

#### Библиографический список

1. Власова, Н. И. Страховые продукты и технологии работы страховых компаний / Н. И. Власова, Т. Г. Лазарева // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сб. науч. тр. – Кинель : РИЦ СГСХА, 2018. – С. 226-229.

2. Гусева, Т. Ф., Применение автоматизированных информационных систем для решения задач страхового бизнеса / Т. Ф. Гусева, В. И. Вахрушев, Д. А. Седнева, Д. С. Конькова, В. А. Матвеев, О. Р. Комиссарова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 1. [Электронный ресурс]. – URL : <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/60802> (дата обращения: 10.02.2019).

3. Стратегия развития страховой отрасли Российской Федерации на 2019-2021 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

## НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

**Гривас Н. В.**, канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева».

**Ключевые слова:** земельный налог, элементы налога, земли сельскохозяйственного назначения, сельскохозяйственные организации.

*Земельный налог относится к местным и регулируется законодательством муниципальных образований. Налоговой базой, на основании которой исчисляется налог на землю, является кадастровая стоимость земельного участка. В статье автором рассмотрены основные элементы налога и особенности налогообложения земель сельскохозяйственного назначения*

Реализация на государственном уровне масштабных программ по восстановлению экономического потенциала и развитию аграрного сектора является одним из приоритетных направлений деятельности государства, требующей соответствующих корректировок налоговой политики. Большинство сельскохозяйственных организаций в современных условиях функционируют заведомо убыточно [1] и не могут обеспечить производство продукции без прямой финансовой поддержки государства, что определяет необходимость взвешенного и осторожного фискального подхода к налогообложению сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Использование земли на территории РФ является платным, формой платы за которую выступает земельный налог, арендная плата или нормативная цена земли. Ежегодным земельным налогом облагаются собственники земли, землевладельцы и землепользователи, кроме арендаторов. Плательщиками налога на землю являются организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на упрощенную систему налогообложения (УСН), плательщики единого сельхозналога (ЕСХН) [2], плательщики единого налога на вмененный доход (ЕНВД). Арендная плата взимается за земли, переданные в аренду. Нормативная цена земли применяется в тех случаях, когда ее кадастровая стоимость не определена. Земельные участки облагаются земельным налогом в соответствии с положениями гл. 31 Налогового кодекса РФ, нормативными актами муниципальных образований, на территории которых расположена земля.

Плательщиками земельного налога являются организации, у которых есть определенные земельные участки, как правило, на праве собственности или постоянного (бессрочного) пользования. Не являются плательщиками земельного налога организации в отношении тех участков земли, которые находятся у них на праве безвозмездного пользования (в том числе на праве безвозмездного срочного пользования) или переданы им по договору аренды.

Прекращение права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком согласно ст. 45 Земельного кодекса РФ происходит в случаях, когда в принудительном порядке прекращено право пользования земельным наделом (при ненадлежащем использовании земельного участка, порче, неиспользовании земельного участка), землепользователь добровольно отказался от принадлежащего ему права на земельный участок, подав соответствующее заявление в орган государственной регистрации.

Самой важной из всех категорий земельного фонда РФ являются земли сельскохозяйственного назначения как наиболее ценные природные ресурсы нашей страны и представляющие собой самостоятельную категорию земель, приоритетное значение которой обусловлено их социально-экономической значимостью. Вопросы статуса, понятия и сущности земель сельскохозяйственного назначения регулируются следующими законодательными актами – Земельным кодексом РФ, Федеральным законом № 101-ФЗ от 24.07.2002 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», согласно которым к таким землям относятся земли, которые находятся за границами населенного пункта и предоставлены для нужд сельского хозяйства, либо предназначены для этих целей. В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья; земли, которые заняты внутрихозяйственными дорогами, коммуникационными составляющими, лесными посадками, обеспечивающими защитную функцию земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений; водные объекты, а также здания (строения, сооружения), предназначенные для агропромышленного производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции. Сельскохозяйственные угодья – это пашни, сенокосы, пастбища, залежи, и земли, занятые многолетними насаждениями.

Налоговые ставки по земельному налогу устанавливаются нормативными актами муниципальных образований, поскольку относятся к местным налогам, и в отношении земельных участков отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах и используемых для

сельскохозяйственного производства, не могут превышать 0,3% (основные элементы налога представлены в таблице 1). В отношении же прочих земельных участков налоговая ставка устанавливается в размере 1,5%. Учитывая обстоятельство, что налог рассчитывается исходя из кадастровой стоимости земель, то разница в сумме при применении пониженной ставки в 0,3% и максимальной в 1,5% получается весьма существенная.

Таблица 1

Элементы земельного налога

Основные элементы земельного налога	Объект налогообложения	Земельные участки	Кроме участков на праве безвозмездного пользования или переданных в аренду
	Налоговая база	Кадастровая стоимость земельных участков	По состоянию на 1 января налогового периода
			На момент регистрации права на участок при приобретении в налоговом периоде
	Налоговый период	Календарный год	
	Отчетный период	Квартал	Устанавливается местными органами власти
Налоговые ставки	Устанавливаются на местном уровне, но не могут превышать ставки, установленные ст. 394 НК РФ		

Таким образом, пониженная ставка земельного налога, согласно требованиям НК РФ, применяется в случаях, если земля относится к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в населенных пунктах либо земля фактически используется для сельскохозяйственного производства. В случаях, если земельные участки приобретаются для последующей продажи и не используются по целевому назначению, то они облагаются по ставке не превышающей 1,5 %, поскольку пониженную ставку земельного налога применять нельзя.

При нецелевом использовании земель сельскохозяйственного назначения (перечень признаков неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства утвержден постановлением Правительства РФ от 23.04.2012 №369), согласно акта о совершении правонарушения, происходит доначисление налогов или с даты совершения или с даты выявления совершения налогоплательщиком правонарушения. Непосредственно контроль за целевым

использованием земель осуществляют соответствующие органы госземнадзора. А налоговые инспекции такую информацию получают в рамках Соглашения об информационном взаимодействии между Федеральной налоговой службой, Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Бухгалтерский учет расчетов организаций с бюджетом по земельному налогу ведется на пассивном счете 68 «Расчеты по налогам и сборам», по кредиту которого отражается начисление налога, по дебету – перечисление начисленной суммы налога в бюджет. Соответственно, сумма налога, рассчитанная в установленном порядке, отражается по дебету счетов учета затрат на производство продукции (работ, услуг) и расходов, не связанных с производством – счета 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства», 08 «Вложения во внеоборотные активы» и кредиту счета 68 «Расчеты по налогам и сборам». Если на земельном участке осуществляется капитальное строительство, то плата за землю в виде земельного налога должна учитываться в бухгалтерском учете в составе капитальных затрат по строительству, т.е. по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Если земельный участок сдается организацией в аренду, то земельный налог должен отражаться в составе прочих расходов, как расходы не связанные с осуществлением основного вида деятельности – по дебету счета 91 «Прочие доходы и расходы». При этом налогоплательщиком должен соблюдаться единый принцип - суммы начисленного земельного налога относятся на те счета учета затрат на производство продукции (работ, услуг), где формируются фактические затраты на ее производство и в процессе производства которой участвует конкретный участок земли. Перечисленные суммы налога в бюджет отражаются в учете по дебету счета 68 «Расчеты по налогам и сборам» и кредиту счета 51 «Расчетные счета».

Налоговая отчетность представляет собой налоговую декларацию по земельному налогу, форма которой состоит из следующих листов и разделов: титульный лист, раздел 1 «Сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет» и раздел 2 «Расчет налоговой базы и суммы земельного налога». Как правило, декларация представляется в налоговую инспекцию по месту нахождения земельного участка, если организация крупнейший налогоплательщик - где стоит на учете в качестве такового,

на бумаге или электронно (если среднесписочная численность работников за отчетный период составила более 100 человек), в остальных случаях на усмотрение налогоплательщиков – на бумажном носителе или через интернет. При ручном заполнении декларации проставляются прочерки во всех знакоместах поля в случае отсутствия какого-либо показателя. Налогоплательщики должны сдавать налоговую декларацию по земельному налогу не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим годом (рисунок 1). При этом если последний день срока сдачи декларации придется на выходной или нерабочий праздничный день, то сдать декларацию можно в ближайший следующий за ним рабочий день.



Рис. 1. Алгоритм исчисления и уплаты земельного налога

Таким образом, земельный налог, основной целью которого является стимулирование рационального использования, охраны и освоения земель, занимает особое место в налоговой системе РФ и выступает в качестве важного собственного источника формирования финансовой базы муниципальных образований.

#### Библиографический список

1. Бухтиярова, Т. И. Совершенствование управленческой деятельности государственных предприятий Курганской области / Т. И. Бухтиярова, Н. В. Гривас // Аграрный вестник Урала. – 2007. – № 6. – С. 27-29.
2. Никулина, С. Н. Практика применения единого сельскохозяйственного налога в организациях АПК / С. Н. Никулина, Н. В. Гривас // Современное состояние животноводства: проблемы и пути их решения : тезисы Международной науч.-практ. конф. – Саратов : НИИСХ Юго-Востока, 2018. – С. 355-356.

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Шумилина Т. В.**, канд. экон.наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учёт и статистика», ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** основные средства, сельское хозяйство, учет.

*В статье анализируется состояние основных средств в сельском хозяйстве региона.*

Основные фонды занимают значительную часть в материально-технических активах сельскохозяйственного производства и оказывают непосредственное воздействие на эффективность, качество работы и результаты всей финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Они представляют собой ту часть производственных фондов, которая участвует в процессе производства длительное время (более 12 месяцев), сохраняя при этом свою натуральную форму, а их стоимость переносится на продукцию постепенно, по частям, по мере использования. Выраженные в стоимостной форме основные фонды представляют собой основные средства.

Самарская область является одним из ключевых регионов Российской Федерации, имеющей сложную многоотраслевую структуру. Это – крупный аграрный регион, обладающий плодородными черноземными почвами, развитой инфраструктурой и высоким научным потенциалом.

Регион располагает значительным производственным потенциалом в растениеводстве, животноводстве и переработке сельскохозяйственной продукции, позволяющим добиться существенного наращивания объемов производства [4]. Производство продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах в хозяйствах всех категорий Самарской области по итогам 2017 г. составило 87488,7 млн. руб., что на 5,9% меньше уровня 2016 года. Среди субъектов Российской Федерации в 2017 г. регион занимал 18 место по валовому сбору зерна, 6 место по сбору подсолнечника, 28 место – по сбору картофеля, 13 место – по сбору овощей, 27 место – по производству молока, 31 место – по производству скота и птицы на убой [2].

В настоящее время техническое оснащение сельского хозяйства Самарской области находится в сложном положении.

Анализ показателей технического состояния основных средств в сельском хозяйстве Самарской области свидетельствует о достаточно высокой степени их изношенности (табл.1). Коэффициент износа за период с 2012-2017 г. колеблется от 43,8% до 48,8%. Нужно отметить, что в 2017 г. указанный показатель по сравнению с 2012 г. незначительно сократился (на 1,2 п.п.), что является положительным моментом.

Таблица 1

Показатели технического состояния основных средств  
в сельском хозяйстве Самарской области

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Степень износа основных фондов, %	48,2	47,2	43,8	48,8	48,4	47,0
Коэффициент обновления основных фондов (в фактически действовавших ценах), %	3,4	5,1	5,9	4,9	5,0	7,8
Коэффициент ликвидации основных фондов (в фактически действовавших ценах), %	1,1	1,8	1,3	2,6	1,1	1,3

За рассматриваемый период отмечается увеличение стоимости вводимых основных средств. Коэффициент обновления в целом за рассматриваемый временной период колеблется с 3,4% до 7,8%. Коэффициент ликвидации составляет более одного процента в год.

Наличие основных видов сельскохозяйственной техники представлено в следующей таблице.

Таблица 2

Наличие тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин в сельскохозяйственных организациях Самарской области (на конец года, штука)

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и др. машины)	8728	9162	4444	4268	4185	3820
Зерноуборочные комбайны	2751	2872	1405	1363	1379	1273
Кормоуборочные комбайны	396	368	149	170	133	135
Картофелеуборочные комбайны	138	122	52	67	47	32

В Самарской области за рассматриваемый период более чем в 2 раза сократилось количество тракторов. Число зерноуборочных комбайнов на конец 2017 г. составило 1273 единицы против 2751 ед. на конец 2012 г. Значительно уменьшилось кормоуборочных и картофелеуборочных комбайнов в регионе.

Для обновления машинно-тракторного парка в регионе большое значение играет государственная поддержка. Правительством Самарской области прилагаются значительные усилия для улучшения технической оснащённости сельскохозяйственных предприятий. И у этих усилий из года в год есть положительные результаты.

За 2017 год было приобретено 414 тракторов, 201 зерноуборочный комбайн и 11 кормоуборочных комбайнов и другой техники на сумму 4,1 млрд. рублей, это на 400 млн. рублей больше чем в 2016 году. Существенную роль играет финансовая и экономическая поддержка, оказываемая Правительствами Российской Федерации и Самарской области. В соответствии с Правилами предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации 27.12.2012 № 1432, предоставляются субсидии производителю сельскохозяйственной техники, которые отпускают технику сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой 15 % [3].

В целом за 2012-2017 гг. из регионального бюджета на модернизацию и техническое перевооружение АПК Самарской области в форме субсидирования расходов на приобретение сельскохозяйственной техники и первоначального взноса по договорам лизинга было предоставлено 1936,0 млн.руб. В результате государственной поддержкой было приобретено 3858 единиц техники, в том числе 2583 трактора, 1174 зерноуборочных комбайна, 101 кормоуборочный комбайн. Энергообеспеченность на 100 га выросла с 112 л.с. до 145 л.с. [1].

За первое полугодие 2018 году из областного бюджета за приобретение техники было выплачено субсидий в сумме свыше 179,1 млн. рублей. Субсидии получили 100 предприятий и КФХ области. Субсидией охвачено 191 единица сельскохозяйственной техники, в том числе 74 трактора, 81 зерноуборочный комбайн и 12 единиц кормозаготовительной техники [3].

Роль основных средств в деятельности организаций трудно переоценить. Их состояние и эффективное использование влияют на конечные результаты и являются важнейшим фактором в обеспечении непрерывности сельскохозяйственного процесса. Недостаток основных средств выступает лимитирующим фактором и определяет масштабы хозяйственной деятельности. В тоже время наличие большого количества сверхнормативных средств производства ведет к удорожанию производимой продукции. Поэтому создание оптимальной структуры обеспеченности высокотехнологичными основными средствами приведет к повышению

эффективности сельскохозяйственного производства.

Рациональное использование основных средств будет способствовать улучшению всех технико-экономических показателей, а именно увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, трудоемкости производственного процесса и т.д. В целях повышения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта необходимо поддержание имеющихся у него производственных фондов на должном уровне. Этому может способствовать обновление основных фондов и улучшение их технических характеристик, как факторов влияющих на уровень рентабельности и финансовой состояние организации. Следовательно, необходим постоянный учет и анализ наличия, состояния, движения и эффективности использования имеющихся у предприятия основных средств.

Поэтому организация их бухгалтерского учета оказывает значительное влияние эффективное и рациональное использование объектов основных средств.

Независимо от способа поступления все объекты основных средств, поступающие в хозяйство, должны быть своевременно оприходованы и документально оформлены. Операции с основными средствами, как правило, немногочисленны и, все же, неурегулированность отдельных учетных аспектов, вводят эти операции в зону риска искажения данных бухгалтерской отчетности. Появление ошибок в бухгалтерском учете основных средств, приводит к серьезным экономическим последствиям и неправильным управленческим решениям. В связи с этим важным условием усовершенствования системы учета объектов основных средств на предприятии является введение дополнительного контроля за учетом объектов основных средств со стороны руководящего состава предприятия.

Кроме этого необходимо уделять большое внимание корректности начисления амортизации и ведением учета амортизационных отчислений. Так как неправильное начисление амортизации приводит к искажению показателей бухгалтерской отчетности, себестоимости продукции (работ, услуг), а также стоимости имущества при начислении налога на имущество.

Таким образом, в условиях современной рыночной экономики основные средства являются незаменимой составляющей ресурсного потенциала предприятия. От эффективности и интенсивности их использования зависит результативность всего сельскохозяйственного производства и конкурентоспособность выпускаемой продукции, что так важно для обеспечения продовольственной безопасности не только отдельного региона, но и страны в целом.

### Библиографический список

1. Некрасов, Р. В. Аграрная политика Самарской области в условиях импортозамещения // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2018. – № 2. – С. 4-14.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018 : стат. сб. – М. : Росстат., 2018. –1162 с.
3. Техническая политика [Электронный ресурс]. – Режим доступ: <http://mcx.samregion.ru/apk/tehnicheskaya/> (дата обращения: 11.02.2019).
4. Чумакова, О. В. Реализация политики импортозамещения в АПК Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – 31-37 с.

**УДК 332.055**

### **КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ДОМОХОЗЯЙСТВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Пятова О. Ф.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет и статистика» ФГБОУ ВО Самарская ГСХА.

**Ключевые слова:** домохозяйства, денежные доходы, потребительские расходы, рублевые счета

*В данной статье выполнен анализ состава и структуры денежных доходов и потребительских расходов домохозяйств. Необходимость проведения данного анализа обусловлено тем, что потребительское и сберегательное поведение домохозяйства обусловлено величиной получаемых доходов.*

Одним из основных критериев благосостояния любой страны является уровень среднедушевых доходов населения. Очевидно, что при положительной макроэкономической динамике доходов домашних хозяйств, будут повышаться уровень и качество жизни населения.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области номинальные денежные доходы населения Самарской области в 2017 г. сложились в сумме 1035,9 млрд. руб., что практически составляют уровень 2013 г. Изменение суммы этих доходов составляет 0,03%, т.е. величину статистической погрешности. Структура денежных доходов населения представлена в таблице 1.

Таблица 1

## Состав и структура денежных доходов населения Самарской области

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
млрд. руб.					
Денежные доходы, в т. ч.:	1035,6	1004,5	1068,3	1030,7	1035,9
оплата труда	331,7	361,5	369,3	375,7	402,2
социальные трансферты	177,4	184,5	210,5	220,2	230,3
доходы от собственности	42,1	46,2	57,9	57,7	49,5
доходы от предпринимательской деятельности	484,4	412,3	430,6	377,1	353,9
в процентах					
Денежные доходы, в т. ч.:	100	100	100	100	100
оплата труда	32,0	36,0	34,6	36,4	38,8
социальные трансферты	17,1	18,4	19,7	21,4	22,2
доходы от собственности	4,1	4,6	5,4	5,6	4,8
доходы от предпринимательской деятельности	46,8	41,0	40,3	36,6	34,2

Источник: [1]

В среднем на одного жителя области в 2013 г. доход составил 26865 руб. в месяц. Аналогичные показатели в 2017 г. – 26988 руб. При увеличении номинальных денежных доходов за период исследования на 0,5% реальные денежные доходы населения в 2017 г. относительно 2013 г. снизились на 26,9%.

В структуре денежных доходов населения за последние годы существенных изменений не наблюдалось. Главной составляющей и основой материальной обеспеченности населения, по-прежнему, остается заработная плата.

Структура доходов показывает высокую значимость заработной платы в формировании доходов населения, поскольку большая часть экономически активного населения в Самарской области выступает в роли наемных работников, независимо от того, кто является работодателем – государство или иной собственник средств производства.

Доля заработной платы в доходах населения в последнее время стала заметно увеличиваться. Сумма средств на оплату труда в 2017 г. составила 402,2 млрд. руб., что на 21,3% выше, чем в 2013 г., а удельный вес увеличился на 6,8 п.п. и достиг 38,8%.

Номинальная среднемесячная заработная плата работников, занятых в экономике Самарской области, увеличилась за период на 29,9% и составила в 2017 г. 30492 руб., что в реальном исчислении оказалась на 4,9% ниже 2013 года.

Снижается разрыв между размером прожиточного минимума (ПМ) и заработной платы. В 2013 году заработная плата в 3,7 раза превышала ПМ, в 2017 году – в 2,7.

Вторая по величине статья доходов – это доходы от предпринимательской деятельности, которые включают в себя доходы населения от продажи товаров на различных рынках, от оказания услуг физическими лицами, выполнения различного вида работ. В 2017 г. доходы от предпринимательской деятельности составили 353,3 млрд. руб., что на 26,9% ниже, чем в 2013 г., в то же время их удельный вес в структуре доходов снизился на 12,6 п.п. и составил 34,2%.

Для определенных социально-демографических групп населения основной источник формирования денежных доходов – пенсии, которые являются третьим по величине источником доходов населения. Обращает на себя внимание тот факт, что и сумма социальных выплат, и их доля в общей сумме за период с 2013 по 2017 гг. увеличились. Средний размер пенсий за период увеличился с 9,8 до 13,1 тыс. руб. (на 33,4%). По отношению к прожиточному уровню средний размер пенсии увеличился с 167,5 до 175,9%, по отношению к средней заработной плате – с 41,6 до 43,2%.

Еще одна значительная статья доходов населения – это доходы, получаемые от собственности, которая включает в себя выплаты по ценным бумагам, проценты по депозитам, дивиденды, доходы от продажи недвижимости на вторичном рынке жилья. В 2017 г. полученные населением области доходы от собственности составили 49,5 млрд. рублей. Увеличение по сравнению с 2013 г. составило 17,6%, их доля в структуре доходов увеличилась на 0,7 п.п.

В структуре распределения населения по величине среднедушевых доходов наибольшую долю занимает население со среднедушевыми доходами в диапазоне от 27000 до 45000 тыс. руб., где их удельный вес стабильно увеличивается от 18,8 до 22,4%.

При этом происходит снижение дифференциации доходов, о чем свидетельствует небольшое уменьшение коэффициента Джини с 0,441 до 0,379 в 2017 г. и коэффициента фондов (с 19,3 до 12,2 раза).

Доходы служат основным источником удовлетворения потребностей домашних хозяйств в потребительских товарах и услугах, накопления и сбережения и обязательных платежей, т. е. осуществления расходов.

В мировой практике структуру потребительских расходов населения признано считать своеобразным индикатором его материального благосостояния. Чем ниже доля расходов на питание и относительно выше

расходы на непродовольственные товары и особенно услуги, тем лучше жизнеобеспечение семьи. В таблице 2 представлены статьи расходов денежных средств жителей Самарской области.

Таблица 2

Состав денежных расходов населения Самарской области, млрд. руб.

Статьи расходов	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017 г.
Денежные расходы, в т.ч. на:	927,2	998,9	1064,6	1016,2	1017,0
покупку товаров и оплату услуг	733,7	813,0	783,8	799,9	826,6
оплату обязательных платежей и почтовых переводов	101,0	112,1	111,1	113,9	115,8
накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах	46,5	6,6	84,1	34,2	35,1
покупку валюты	36,5	46,5	32,2	32,5	31,4
приобретение недвижимости, изменение средств на счетах индивидуальных предпринимателей, покупку скота и птицы	9,5	20,7	53,4	35,7	8,1

Источник: [1]

С 2013 по 2017 гг. увеличились расходы на приобретение продовольственных и непродовольственных товаров, меньше средств стало расходоваться на приобретение валюты и недвижимости. Размеры накоплений по сравнению с 2013 г. снизились на 24,5%.

Обращает на себя внимание резкое снижение прироста денег на руках у населения после 2013 г. В 2013 г. эта сумма составляла 108,4 млрд. руб. В 2015 г. – уже 3,7 млрд. руб. К концу анализируемого периода сумма несколько увеличилась и составила 18,9 млрд. руб.

Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Самарской области проведено выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств в исследуемый период.

Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств проводится органами государственной статистики в соответствии с Федеральной программой статистических работ, ежегодно утверждаемой Росстатом по согласованию с Правительством РФ. В Самарской области обследование организовано в городах и сельских районах по выборочному методу, охватывает 865 домашних хозяйств и строится на принципах их добровольного участия.

В выборке бюджетов домохозяйств было представлено 865 семей, из них 79,8% городских домохозяйств и 20,2% – сельских [1].

Структура потребительских расходов домохозяйств свидетельствует об увеличении доли расходов на питание (табл. 3), в том числе на хлеб

и хлебные продукты, мясо и мясные продукты, молоко и молочные продукты, овощи и картофель, чай, кофе и безалкогольные напитки.

Таблица 3

Структура потребительских расходов домохозяйств, %

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Потребительские расходы, в т.ч.	100	100	100	100	100
- на покупку продуктов для домашнего питания	26,8	29,6	33,2	32,4	31,8
- питание вне дома	3,2	3,1	3,3	3,5	2,7
- на покупку алкогольных напитков	2,0	2,1	2,0	2,2	1,8
- на покупку непродовольственных товаров	42,8	40,7	36,5	35,7	35,9
- на оплату услуг	25,2	24,5	25,0	26,2	27,8

Источник: [1]

Снизился удельный вес расходов на приобретение непродовольственных товаров, прежде всего транспортных средств. Кроме того, снижаются расходы на одежду, обувь, белье и ткани. При этом увеличиваются удельный вес расходов на приобретение топлива и медикаментов.

Удельный вес расходов на услуги увеличивается в основном за счет роста расходов на ЖКХ: с 9 до 11,9%.

Следует заметить, что в домашних хозяйствах за период с 2013 по 2017 гг. снижается количество предметов длительного пользования в расчете на 100 домохозяйств: телевизоров, персональных компьютеров, стиральных машин, легковых автомобилей.

Для успешного экономического развития Россия сейчас нуждается в инвестициях. Сбережения домашних хозяйств являются одним из таких важнейших потенциальных источников. Во всех странах с развитыми рыночными отношениями сбережения домашних хозяйств являются основным источником национальных накоплений.

Анализируемый период характерен увеличением вкладов населения на рублевых счетах в коммерческих банках (табл. 4).

Таблица 4

Вклады населения Самарской области

Показатели	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017 г.
Остатки вкладов, всего, млн. руб.	362,3	401,8	510,4	523,3	529,7
- на рублевых счетах	307,9	307,3	383,9	411,8	441,6
- на валютных счетах	54,4	94,5	126,5	111,5	88,1
На душу населения, руб.	112829	125081	159212	163357	165853
- на рублевых счетах	95881	95645	119735	128539	138280
- на валютных счетах	16948	29436	39477	34818	27573

Источник: [1]

Размеры вкладов населения на рублевых счетах выросли с 307,9 до 441,6 млн. руб., или на 43,4% в 2017 г. по сравнению с 2013 г. Размер вкладов на душу населения Самарской области увеличился с 2013 г. 44%, тогда как средняя начисленная заработная плата в экономике – на 29,9%.

#### Библиографический список

1. Некрасов, Р. В. Аграрная политика Самарской области в условиях импортозамещения // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2018. – № 2. – С. 4-14.
2. Самарский статистический ежегодник 2018. Уровень жизни населения. – Самара, 2018. – С. 81-95.
3. Чумакова, О. В. Реализация политики импортозамещения в АПК Самарской области // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности : сб. науч. тр. IV Международной науч.-практ. конф. – Кинель : РИО СГСХА, 2017. – 147 с.
4. Мамай, О. В. Современное состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации / О. В. Мамай, Н. Н. Липатова, М. Н. Купряева // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 1 (92).– С. 106-117

### УДК 338.23

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

**Журкина Т. А.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономического анализа, статистики и прикладной математики», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Суворина Н. В.**, ассистент кафедры «Бухгалтерского учета и аудита», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Ключевые слова:** денежные средства, анализ движения денежных средств, приток и отток денежных средств, прямой и косвенный метод анализа движения денежных средств, платежenezффективне доходы и расходы.

*Вложение денежных средств в активы и их возмещение через выручку в рыночных условиях подлежит постоянному контролю. В связи с этим применяются различные методы и приемы их анализа: прямой и косвенный метод, коэффициентный метод. В данной статье подробно описано аналитическое значение каждого метода и приема, особенности их проведения.*

Риск неплатежеспособности хозяйственного субъекта увеличивается при неправильной организации его товарно-денежных потоков в результате чрезмерного роста просроченной дебиторской и кредиторской задолженности с одновременной демонетизацией и дезинтеграцией денежного потока. Чтобы своевременно распознать угрозу ухудшения финансового состояния предприятия необходимо постоянно проводить анализ денежных потоков.

На основе прямого и косвенного анализа денежных потоков руководство предприятия может принимать различные управленческие решения. Однако с целью получения комплексной оценки не стоит ограничиваться этими двумя методами. Следует применять также коэффициентный метод.

Анализ движения денежных потоков является одним из ключевых моментов при анализе финансового состояния предприятия, так как при этом удастся четко определить, смогло ли предприятие организовать управление денежными потоками так, чтобы в распоряжении предприятия всегда было достаточное количество наличных денежных средств. В связи с этим и возникает необходимость проведения анализа денежных средств и их движения на предприятии.

Основная цель анализа денежных потоков заключается в выявлении причин дефицита или избытка денежных средств и одновременном определении источников их поступления и направлений расходования для контроля за текущей платежеспособностью предприятия.

Основным источником поступления денежных средств предприятия является выручка от продажи продукции и прибыль. Общеизвестно, что абсолютная величина этих показателей, а также их динамика за отчетный период характеризуют эффективность производственной деятельности предприятия. Причем величина прибыли является объектом манипулирования с помощью методов бухгалтерского учета, в результате чего можно зависить или несколько снизить ее величину в отчетном периоде. Именно поэтому прибыль отражает только прирост авансированной стоимости, что характеризует эффективность управления предприятием, но не отражает фактического наличия денежных средств, доступных для расходования.

В то же самое время у предприятия есть необходимость в наличии собственных денежных средств для целей погашения текущих обязательств, причем необходимо оперативно вести учет и анализ их реального поступления и расходования. [3] В связи с особенностями производственной деятельности в рыночной экономике на большинстве предприятий свободные денежные средства являются наиболее ограниченными

ресурсами. Следует всегда помнить, что финансовое состояние предприятия всегда зависит от наличия в достаточном количестве и эффективности использования денежных средств. Движение денежных средств отражает показатель денежного потока, в составе которого выделяют: приток денежных средств (их поступление); отток денежных средств (их расходование); чистый поток денежных средств (равен разнице притока и оттока).

Денежный поток, являясь специфичной величиной, отражает движение всех денежных средств, в том числе и тех, которые не учитываются при расчете прибыли: капитальные вложения, налоги, штрафы, долговые выплаты кредиторам, заемные и авансированные средства.

При анализе денежных средств чаще всего учитывается их взаимосвязь с прибылью и движением оборотного капитала. Информационной базой при этом служат годовая бухгалтерская отчетность форма 1 «Бухгалтерский баланс» и форма 4 «Отчет о движении денежных средств». Информацию о поступлении, расходовании и нетто-изменениях денежных средств в ходе текущей хозяйственной деятельности, а также инвестиционной и финансовой деятельности за отчетный период. Специфика изменения этих показателей состоит в том, что они позволяют устанавливать взаимосвязь между наличием денежных средств на начало и конец года. [1]

С целью анализа денежных средств предприятия чаще всего используется прямой и косвенный метод. Принципиальное различие в их использовании состоит в том, что по-разному проводятся процедуры определения величины потоков денежных средств по текущей деятельности.

При анализе движения денежных средств прямым методом проводится группировка операций по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Расчет обычно дополняется относительными показателями структуры притока и оттока по видам деятельности.

Косвенный метод является более предпочтительным с аналитической точки зрения, так как позволяет определить взаимосвязь прибыли с изменением величины денежных средств на основе платежenezффективных доходов и расходов, которые не влекут за собой движение денежных средств, но влияют на величину финансового результата. При использовании косвенного метода расчет начинают с преобразования величины финансового результата на величину денежного потока за анализируемый период.

При этом осуществление корректировок связано с несколькими причинами: в системе бухгалтерского учета существует временной разрыв при отражении доходов и расходов в их связи с притоком и оттоком

денежных средств по этим операциям; наличие нескольких видов специфических доходов и расходов, то есть операций, по которым есть движение денежных средств, но они не оказывают влияние на величину чистой прибыли; наличие операций, которые оказывают непосредственное влияние на расчет величины чистой прибыли, но не связанные с движением денежных средств (платежнеэффективные доходы и расходы). [2]

Указанные корректировки рекомендуется проводить отдельно по каждому из трех видов деятельности. Таким образом, изменение уровня денежных средств за период происходит в результате генерирования чистого денежного потока предприятия, как разность между положительным и отрицательным денежными потоками по каждой из трех видов деятельности.

Применяя данную методику, легко определить какие хозяйственные операции и, как результат, денежные потоки по ним оказали максимальное влияние на величину чистого денежного потока предприятия за отчетный период. Косвенный метод является индикатором для определения достаточности полученной чистой прибыли для ведения текущей деятельности, а также для установления причины разной величины прибыли и остатков денежных средств на предприятии.

Следует иметь в виду, что использование прямого и косвенного метода анализа денежных средств не позволяет в полной мере оценить уровень и эффективность управления и использования денежных средств. Этот вид анализа стоит дополнять, проводя коэффициентный анализ, который позволяет более полно оценить достаточность денежных средств предприятия, а с другой стороны – эффективность их использования. [4]

Коэффициентный анализ денежных средств проводится на основе расчета и анализа различных показателей (положительный и отрицательный денежный поток, чистый денежный поток, средняя за период величины краткосрочных финансовых вложений, платежи по текущим обязательствам, прирост остатков запасов и затрат, величина начисленных дивидендов, выручка от продажи, средние остатки оборотных активов). Используется также ряд коэффициентов (коэффициенты платежеспособности, коэффициент оборачиваемости оборотных активов, коэффициент рентабельности положительного денежного потока и другие).

#### Библиографический список

1. Журкина, Т. А. Эффективность использования оборотного капитала предприятия // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем : мат. международной науч.-практ. конф. / Под общей редакцией Е. Б. Фалькович, Е. А. Мамистовой. – Воронеж : Воронежского ГАУ. – 2017. – С. 111-114.

2. Журкина, Т. А. Особенности анализа платежеспособности предприятия // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем : сб. науч. ст. Международной науч.-практ. конф. / Под общей редакцией Фалькович Е. Б., Мамистовой Е. А. – Воронеж : Воронежского ГАУ – 2018. – С. 100-103.

3. Зенина, Е. С. Развитие теоретической сущности платежеспособности коммерческой организации / Е. С. Зенина, В. А. Лубков, А. А. Заярная // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий : мат. Всероссийской науч.-практ. конф. – 2018. – С. 121-124.

4. Сабрекова, А. Ш. Корпоративная стратегия управления денежными потоками // Актуальные вопросы экономики и управления : сб. ст. I Международной студенческой науч.-практ. конф. – Орел: Орловский ГАУ. – 2018. – С. 244-246.

## **УДК 657.4.01**

### **ОСОБЕННОСТИ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ**

**Журкина Т. А.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономического анализа, статистики и прикладной математики», ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

**Ключевые слова:** учет и управление материально-производственными запасами, излишек и недостаток материально-производственных запасов, проверка учета запасов, автоматизированный учет запасов.

*Учетно-аналитическая система управления запасами играет важную роль в поддержании финансовой устойчивости предприятия. Как излишек, так и недостаток материально-производственных запасов нежелателен на предприятии и влечет за собой сбой в денежном обращении. Важно обеспечить систему управления релевантной информацией о наличии и движении запасов по каждой номенклатурной позиции. Управленческие решения в области материально-производственных запасов должны быть направлены на минимизацию издержек предприятия по хранению, транспортировке и потреблению материально-производственных запасов. Сокращение этих издержек осуществляется посредством непрерывного учета и контроля запасов. Существует несколько подходов к обоснованию потребности в материально-производственных запасах. Каждый из них требователен к информации о спросе на готовую продукцию и ориентирован на ритмичное выполнение производственной программы.*

Эффективная система управления хозяйственного субъекта позволяет обеспечивать его устойчивое развитие и максимальную прибыль. Одним из ключевых звеньев системы управления предприятием является учетно-аналитическая система, обеспечивающая взаимодействие между структурными подразделениями предприятия и позволяющая ему изменяться под воздействием внешних факторов. Постоянно действуя, эта система обеспечивает повышение качества составляемой отчетности и ее отдельных показателей.

Система учетно-аналитического обеспечения гарантирует выполнение основных функций управления, которые представляют собой процесс непрерывных действий, которые образуют замкнутый цикл управления учетно-аналитическое обеспечение управления материальными запасами – одна из важных подсистем, которая входит в общую систему учетно-аналитического обеспечения управления предприятием. Эта система имеет высокую значимость, что связано с тем, что материально-производственные запасы играют важную роль в хозяйственной деятельности предприятия, являясь основной частью оборотного капитала, имеют особенности. Большие запасы приводят к росту уровня расходов на их хранение и контроль, в тоже время их отсутствие или недостаток могут привести к потере клиентов и прибыли. [1, с. 18]

Управленческие решения в области запасов представляют собой деятельность, направленную на снижение издержек предприятия по хранению, транспортировке и потреблению материально-производственных запасов. Сокращение этих издержек осуществляется посредством непрерывного учета и контроля запасов. В системе управления запасами возникают информационные связи, которые обеспечивают взаимодействие между элементами системы управления запасами:

- нормирование запасов;
- определение оптимального их уровня;
- контроль за их уровнем;
- выявление и анализ отклонений фактического уровня запасов от нормы и плановых заданий;
- наблюдение, оценка и прогноз ликвидности и текущей платежеспособности
- аналитический расчет выгоды от использования новых систем управления запасами.

Важно обеспечить систему управления запасами релевантной информацией, раскрывающей реальный механизм процесса материального

обеспечения и потребления. При этом должны быть выявлены слабые участки деятельности предприятия и своевременно нейтрализованы негативные факторы, касающиеся обращения запасов.

На многих предприятиях имеется серьезный недостаток системы учетно-аналитического обеспечения запасов: предприятия недооценивают или максимизируют свою будущую потребность в наличных запасах. Рассматриваемая система должна обладать мобильностью и быстрой трансформацией в случае влияния внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на процесс заготовления, хранения, отпуска в производство и реализацию запасов.

С целью поддержания надлежащих характеристик системы учетно-аналитического обеспечения системы управления, она должна иметь полноценный инструментарий, включающий в себя:

- аналитические инструменты обеспечения балансировки всех значимых издержек, связанных с уровнем материально-производственных запасов с возможностью выявления перспективных и ретроспективных уровней запасов;
- аналитическое обоснование внедрения новых систем управления запасами;
- анализ отклонений фактического уровня запасов от нормативного или планового и дальнейшее выявление суммы убытков или выгод, полученных в результате возникновения этих отклонений.

Таким образом, четко работающая и эффективно выстроенная система учетно-аналитического обеспечения управления запасами в значительной мере позволяет повлиять на качество управления в организации.

Бухгалтерский учет и контроль выступают информационной основой системы управления, позволяя понять особенности движения запасов. Эффективность этого определяется финансовым результатом предприятия в целом и его отдельных структурных подразделений. Оперативность, как основное свойство информации, необходимой для системы управления, можно повышать за счет внедрения на предприятии информационных технологий обработки экономической информации. Автоматизация учета вносит положительные изменения в технологию работы бухгалтерии. Оптимизируется работа, связанная с обработкой одного первичного документа, касающегося нескольких участков учета при проведении оплаты поставщику, данные которого разносятся по объектам аналитического учета. При этом сразу же формируются сведения о расходах на производство. Все эти операции может выполнить один человек, причем именно он отвечает за результаты этой работы.

Уменьшающийся диапазон времени позволит ускорить процесс бухгалтерского учета, причем при внесении корректировок в данные на любом уровне результаты сразу становятся открытыми для всех пользователей, которые работают в этой системе. Поэтому при такой организации должна соблюдаться строгая дисциплина пользователей и требуется наличие соответствующей квалификации у работников, которые работают с этой общей базой.

Общая информационная база дает возможность использовать нормативно-справочную информацию. Следует иметь в виду, что заполнение входных электронных документов происходит на основании бумажных, а формирование документов для внутренних потребителей или передаваемых покупателю, причем они могут быть распечатаны на принтере. Это позволяет, во-первых, объединять процессы составления первичных документов и ведения синтетического, аналитического и налогового учета, во-вторых, ускорить составление реестров бухгалтерского учета, финансовой и налоговой отчетности путем возможностей учетно-аналитической программы.

В специализированных компьютерных программах воплощаются две модели ведения учета на предприятиях различных отраслей хозяйства. Первая предполагает унификацию документов и их использование для отражения в системе двойной записи. Первичные документы при этом являются дополнением, отражающим суть хозяйственных операций. Главным элементом данной компьютерной программы выступает массив, осуществляющий обработку учетных данных по хозяйственным операциям.

Вторая модель предусматривает комплексное использование данных автоматизированного учета с целью управления, планирования работы предприятия, многократного стимулирования и составления аналитических отчетов на любую дату.

Следует иметь в виду, что автоматизированный учет дает учетным работникам и руководителям большие возможности для повышения оперативности и качества аналитических отчетов.

При проверке учета запасов особое внимание следует уделить проверке первичной документации. При этом необходимо оценить правомерность использования тех или иных форм документов (используются ли унифицированные формы; предусмотрены ли все обязательные реквизиты), проверить соблюдение порядка их заполнения (все ли обязательные реквизиты заполняются, ставятся ли подписи, делается ли оговорка об исправленных ошибках) и составления (составляются ли они в момент совершения операции, соблюдается ли график документооборота). [2, с. 36]

### Библиографический список

1. Булгаков, С. В. Анализ использования материально-производственных запасов в системе комплексного экономического анализа / С. В. Булгаков, Н. В. Вязникова // Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы : материалы VII Международной науч.-практ.-конф. –Воронеж, 2017. – С. 17-20.

2. Воронченко, Т. В. Современные методы анализа и управления запасами предприятия // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 6 (171). – С. 33-39.

**ГРНТИ 06.35.31**

**УДК 657**

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЁТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ В ОРГАНИЗАЦИИ**

**Лушникова И. С.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Бухгалтерского учета и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева.

**Медведева Т. Н.**, канд. экон. наук, доцент, завкафедрой «Бухгалтерского учёта и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева.

**Чумакова Л. Я.**, ст. преподаватель кафедры «Бухгалтерского учета и финансов», ФГБОУ ВО Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева.

**Ключевые слова:** учёт расчётов; поставщики и покупатели; финансовые показатели, торговля; электронный документооборот; платежный календарь.

*Сформулированы рекомендации по совершенствованию бухгалтерского учёта и контроля расчётов с поставщиками и покупателями в торговой организации. Определен комплекс мероприятий направленных на улучшение учёта расчетов и повышению расчетно-платежной дисциплины.*

Обеспечение продовольственной безопасности, экономической и социальной устойчивости является важнейшей задачей агропромышленной политики страны [5]. Важнейшими задачами современной практики управления являются выработка и исполнение решений, направленных на достижение финансово-экономической устойчивости и эффективности функционирования организации [2; 3; 4]. В процессе хозяйственной деятельности экономические субъекты осуществляют различные операции,

как внутри, так и за пределами организации, взаимодействуя с другими компаниями, частными лицами и иными субъектами экономических отношений. Для обеспечения эффективной производственной деятельности приобретаются необходимые материальные ценности и осуществляется их реализация. В связи с этим возникают расчетные отношения с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками. Организация, имея достаточно хорошие результаты от продажи продукции, выполнения работ, оказания услуг, может понести значительные потери при существенном росте дебиторской задолженности поставщиков и покупателей [2; 4]. В свою очередь, своевременное возвращение своих долгов исключает риск снижения доверия поставщиков и получения штрафных санкций. Актуальность исследования заключается в том, что в современных условиях тщательно поставленный учет и контроль расчетов с поставщиками и покупателями способствует укреплению договорной и расчетной дисциплины, выполнению обязательств по поставкам продукции в заданном ассортименте и качестве продукции, оказывает значительное влияние на ускорение оборачиваемости оборотных средств и способствует своевременному поступлению денежных средств. Это в свою очередь сказывается на финансовом положении организации и величине прибыли фактически полученной в отчетном периоде [4].

Таблица 1

Основные показатели деятельности

Показатель	Годы			Отклонение 2017 г. от 2015 г.,(+,-)	2017 г. в % к 2015 г.
	2015	2016	2017		
Выручка от продаж товаров, тыс. р.	223510	238221	232736	9226	104,1
Стоимость оборотных активов, тыс.р.	72183	45644	97011	24828	134,4
Стоимость оборотных активов, тыс.р.	25	25	25	0	100,0
Среднесписочная численность персонала, чел.	1125	1125	1125	0	100,0
Торговая площадь, кв. м.	450	450	450	0	100,0
Площадь складских помещений, кв. м.	221659	206636	193992	-27667	87,5

Основным видом деятельности исследуемой организации является розничная торговля продуктами. Организация зарегистрирована в таких категориях как: - розничная торговля в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными

изделиями; - розничная торговля мясом, мясом птицы, продуктами и консервами из мяса и мяса птицы.

Основными клиентами являются частные лица, индивидуальные предприниматели, государственные учреждения и организации, а также предприятия негосударственной формы собственности. Территориально клиенты компании находятся в г. Тюмени и Тюменской области. Проведенные исследования показали, что в течение 2015-2017 гг. прослеживается тенденция роста финансовых показателей (таблица 1).

Выручка от реализации увеличилась более 4 %, стоимость оборотных активов – на 34 %. Площадь торговых и складских помещений не изменилась. На сегодняшний день организация имеет собственный складской комплекс общей площадью 450 кв.м., позволяющий хранить товары для продажи. Компания имеет достаточно устойчивые позиции на продовольственном рынке, реализует широкий ассортимент товарной продукции и стабильно высокий уровень товарооборота более 9000 тыс. р. (таблица 2).

Таблица 2

Структура оказанных услуг

Поставщик	2015 г.		2016 г.		2017 г.		2017 г. к 2015 г., (%)
	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	сумма, тыс. р.	уд. вес, %	
Организации оптовой торговли	189966	69,8	205658	71	166715	67,5	87,8
Производители продуктов питания	52254	19,2	57642	19,9	42728	17,3	81,8
Поставщики производственных услуг	16057	5,9	17669	6,1	16054	6,5	100,0
Прочие	13880	5,1	8690	3	21488	8,7	154,8

Одной из важнейших проблем бухгалтерского учета расчетов с поставщиками и покупателями является организация быстрого обмена документами, решение которой может быть достигнуто посредством внедрения электронного документооборота, поскольку для всех организаций обработка первичных расчетных документов является ресурсоемкой задачей. Это инновация в учете позволяет повысить надежность хранения информации и легкость доступа для тех, кто в ней нуждается. Электронный документооборот представляет собой механизм движения электронных документов, созданных, хранимых, передаваемых и доступных для восприятия с помощью компьютерных средств обработки информации и, как правило, подписанных электронной цифровой подписью. Рынок

предлагает десятки сервисов электронного документооборота, у каждого из которых свое предназначение. Наиболее значимыми считают электронную отчетность и сервисы обмена электронными документами. Список программ для автоматизированного учета договоров представлен такими операторами: - Alfa-Contract («Информконтакт»); - КССС. Управление Договорами и Проектами («Гольдберг-Софт» и компании-партнеры); - DIRECTUM (DIRECTUM); АстроСофт: Учет договоров («АстроСофт» и компании-партнеры имеющие статусы («1С:Франчайзи», «1С:Консалтинг»); - Управление договорами (Verysell-6); -Система управления «ПАРУС» (Корпорация «ПАРУС»); -Hummingbird Enterprise for Contract Management (Verysell Projects); - DocsVision (DocsVision); - КАС «Бизнес Люкс» (НПО «Компьютер»); - Система «Галактика ERP». Модуль «Управление договорами» («Корпорация «Галактика»); - КИС «Лагуна» (ООО «УЦ «Аккорд»); - «1С:Управление производственным предприятием 8.0», «1С:Управление торговлей 8.0» (Фирмы «1С:Франчайзи»); - «1С:Управление Небольшой Firmой 8.0». К организации подходит программа «1С:Управление торговлей 8.0». Она разработана для организаций сферы торговли и в максимальной степени соответствует ее потребностям. Для расчёта финансовой заинтересованности воспользуемся калькулятором операторов компании Гарант Электронный экспресс. После визуального отображения результатов расчета, приняли обоснованное решение [1]. Итоги расчета калькулятор выдает в виде представленной таблицы 3.

Таблица 3

Расчет экономии при внедрении электронного документооборота

Статья расходов	Бумажный документ, р.	Программа «Экспресс Документ», р.	Экономия, %
Расходные материалы	3673	612	83
Оформление документов	22559	6442	71
Доставка документов	16000	0	100
Итого	42232	7054	83

При внедрении предлагаемого документооборота в исследуемой организации экономия составит 83%. Наибольшее снижение затрат наблюдается по доставке документов (100%). Кроме того, для принятия решения о переходе на электронный документооборот компания может проверить, кто из ее контрагентов уже сейчас работает с электронными документами, а у кого есть возможность их получать. В 2018 году часть контрагентов уже использует такой документ.

В следствии анализа расчётов с поставщиками и покупателями в организации наблюдается высокий уровень кредиторской задолженности, которая достигает 80 % от валюты баланса в 2017 году. Такая ситуация угрожает потерей платежеспособности и финансовой устойчивости, ведёт к тому, что организация вынуждена регулярно выплачивать штрафы (пени) за несвоевременную оплату. Поэтому основным направлением по совершенствованию системы учёта расчётов, на наш взгляд, является усиление контроля за кредиторской задолженностью. Контроль за поступлением фактической выручки на расчетный счет и расходованием наличных финансовых ресурсов организации необходим в виде оперативного планирования, которое дополняет текущее. С этой целью мы разработали более детальный бюджет – платежный календарь на предстоящий месяц (таблица 4).

Таблица 4

Проект платежного календаря на май 2018 г.

Показатель	Дата				
	1-7 мая	8-14 мая	15-21 мая	22-28 мая	Итого, тыс.р
Денежные средства на начало периода	50	61	178	375	664
<b>Плановые поступления денежных средств от магазинов торговой сети</b>					
Магазин «Сельские продукты» Перекопская	130	130	130	130	520
Магазин «Покровъ» Дубровное	167	167	167	167	668
Денежные средства в распоряжении организации в плановом периоде	297	297	297	297	1188
<b>Расходование денежных средств поставщикам</b>					
Поставщикам за товары и услуги:	123	60	20	70	273
ИП Смородинин А.В.	60	40	-	-	100
ОА «ТюменьЭнерно»	20	20	20	20	80
ООО «Уралстройторг»	43	-	-	50	93
На оплату труда персонала	180	-	-	250	430
На общехозяйственные расходы	45	45	45	45	180
На расходы на рекламу	15	15	15	15	60
На погашение налоговых обязательств	-	48	-	25	73
Денежные средства необходимые для текущего финансирования	486	180	100	450	1216
Избыток (+) / Дефицит (-) денежных средств	-139	178	375	222	636
Источники покрытия всего (%), в т. ч:					0
Овердрафт	100	0	0	0	100
Растягивание сроков оплаты задолженности поставщикам	100	-	-	-	100

Он полностью охватывает денежный оборот организации, дает возможность увязать поступления денежных средств и платежи, как в наличной и безналичной форме, позволяет обеспечить платёжеспособность. Для осуществления платежного календаря, его составителям- необходимо следить за ходом поступления денежных средств от контрагентов, состоянием запасов денежных средств и дебиторской задолженности. Планирование их притоков и оттоков позволяет получить целостное представление о расчетах за определенный период; принимать управленческие решения о рациональном их формировании; своевременно определять потребность в объеме и сроках привлечения заемных средств; сократить кредиторскую задолженность организации.

На наш взгляд, при внедрении предложенных мер платежная дисциплина повысится до высокого уровня и благотворно скажется на деятельности исследуемой организации.

#### Библиографический список

1. Калькулятор экономики [Электронный ресурс]. – URL: <http://gardoc.ru> (дата обращения 10.02.2018).
2. Комарова, Ю. С. Учёт дебиторской и кредиторской задолженности в организации / Ю. С. Комарова, И. С. Лушникова // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : мат. Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. / под общ. ред. Сухановой С.Ф.– Курган : Курганская ГСХА, 2018. – С. 204-208.
3. Лушникова, И. С. Актуальные направления развития системы стратегического управленческого учета в организациях // Приоритетные направления развития АПК : мат. международной науч.- практ. конф. – Курган : Курганская ГСХА, 2015. – С.93-97.
4. Лушникова, И. С. Инновации учёта и анализа финансовых результатов организации организациях // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства : мат. Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. – Курган : Курганская ГСХА, 2018. – С. 471-475.
5. Серявин, И. В. Финансовая устойчивость предприятий АПК и пути ее обеспечения организациях // Аграрная наука как основа продовольственной безопасности региона : мат. Международной науч.-практ. конф. – Рязань : Издательство Рязанского ГАУ, 2015. – Часть 3. – С. 162-164.

УДК 631.162.

## ОСОБЕННОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

**Наседкина Т. И.**, д-р экон. наук, профессор кафедры бухгалтерско-го учета, анализа и финансов, ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ.

**Ключевые слова:** общепроизводственные расходы, общехозяйственные расходы, методика распределения

*В статье рассмотрены действующие методики распределения накладных расходов в сельскохозяйственных предприятиях с учетом специфики их деятельности.*

Производство продукции всегда связано с определенными затратами, которые в дальнейшем формируют величину себестоимости.

Наличие специфики производственного процесса у каждой отдельно взятой организации не предполагает универсального и строго закрепленного деления затрат на общехозяйственные и общепроизводственные. Каждая компания самостоятельно выбирает методы распределения общепроизводственных расходов и общехозяйственных затрат. Принцип соотношения расходов в учете к той или иной категории закрепляется в учетной политике. Тем не менее, существует некий общий подход, которого должны придерживаться все без исключения компании.

Деятельность любого предприятия непременно связана с функционированием разных его отделов. Производственный цех не может работать сам по себе без сотрудников управления и контроля. Продукцию в дальнейшем необходимо хранить и реализовывать, что задействует другие кадры и помещения. Все это приводит к образованию, казалось бы, далеких от производственного процесса затрат, которые объединяют в группу общехозяйственных расходов. В их составе могут учитывать суммы, необходимые для: покрытия административно-управленческих расходов; оплаты труда сотрудникам, занятым вне производства; амортизационных отчислений и ремонта ОС общехозяйственного назначения; оплаты аренды непромышленных помещений; покрытия прочих расходов подобного характера. К общехозяйственным расходам относятся затраты, связанные с управлением производства в целом и по участкам. Затраты, напрямую не связанные с изготовлением продукции, относят к общехозяйственным расходам.

Общепроизводственные расходы – это затраты, непосредственно связанные с производственной деятельностью. Главной отличительной чертой от прямых расходов на изготовление продукции является то, что суммы нельзя отнести на конкретный вид изделий. В состав общепроизводственных расходов могут быть включены затраты на: амортизационные отчисления; содержание оборудования; оплату услуг коммунальных служб; арендную плату производственных помещений; заработную плату рабочим, вовлеченным в процесс обслуживания; прочие расходы. Хотя затраты и не относятся напрямую к какому-либо виду продукции, они должны быть учтены при расчете производственной себестоимости.

В СПК «Колхоз имени Горина» общепроизводственными расходами являются расходы на организацию и управление основными производствами, и включают различные производственные затраты, которые непосредственно нельзя отнести на ту или иную номенклатурную группу, а также затраты на общее управление производством.

Общепроизводственные расходы делятся на две категории, в зависимости от влияния на производство:

- общепроизводственные расходы, относящиеся к производственному подразделению в целом, например общепроизводственные отрасли растениеводства;

- общепроизводственные расходы, относящиеся к конкретному виду деятельности, например, общепроизводственные затраты участка № 1.

Общепроизводственные и общехозяйственные расходы принимаются на учет, выделяя отдельные статьи затрат и отделы (цеха). Это позволяет контролировать распределение средств и выявлять наиболее дорогие в содержании и изготовлении объекты.

Так, учет общепроизводственных расходов в хозяйстве, ведется по следующим подразделениям:

- общепроизводственные растениеводства по участкам,
- общепроизводственные животноводства по фермам,
- общее руководство по видам деятельности (общепроизводственные растениеводства, общепроизводственные животноводства, общепроизводственные комбикормового производства).

В составе общепроизводственных расходов по подразделениям основного производства отражаются расходы по содержанию и эксплуатации машин и оборудования; амортизационные отчисления и затраты на ремонт основных средств и иного имущества, используемого в производстве; расходы по страхованию указанного имущества; расходы на

отопление, освещение и содержание помещений; оплату труда работников, занятых обслуживанием производства; другие аналогичные по назначению расходы, связанные с обслуживанием конкретного производственного подразделения.

В состав общепроизводственных расходов по подразделению «Общее руководство по виду деятельности» включаются затраты по содержанию аппарата управления, непосредственно связанного с организацией и обслуживанием конкретного вида деятельности всех подразделений основного производства. В состав расходов по данному подразделению, в частности, относятся, расходы, связанные с содержанием главных специалистов и их служб по видам деятельности.

Общехозяйственные расходы в СПК «Колхоз имени Горина» делятся на две категории, в зависимости от влияния на производство:

- общеколхозные расходы, относящиеся к управлению и общим расходам колхоза в целом;
- общехозяйственные расходы по управлению производством, относящиеся к конкретному виду деятельности (участку).

В состав общехозяйственных расходов включаются затраты на содержание управленческого персонала, не связанного с производственным процессом (руководитель колхоза, секретариат, отдел кадров, финансовые службы, юристы, специалисты по автоматизации, водители администрации); амортизационные отчисления и расходы на ремонт основных средств; расходы по оплате информационных, аудиторских, консультационных и т.п. услуг; налоги и сборы; другие аналогичные по назначению управленческие расходы.

Общепроизводственные и общехозяйственные расходы объединяют в группу косвенных затрат, возникающих в процессе деятельности предприятия. Соотношение их суммы к видам продукции и времени изготовления проследить сложно, поэтому списываются они методом распределения затрат пропорционально заданному показателю.

Общехозяйственные и общепроизводственные расходы в суммарном выражении отражаются на синтетических счетах 25 и 26. Оба счета сальдо на конец месяца не имеют, т. к. служат для сбора и распределения затрат основного производства.

В зависимости от того, в кредит какого счета относят данные дебетовых оборотов общехозяйственных расходов, формируется полная или производственная себестоимость изделий. Затраты, возникающие в связи с обслуживанием или содержанием производственных объектов, могут быть отнесены на конечный результат пропорционально

заданной учетной политикой величине. Распределение общепроизводственных расходов преследует цель вычислить себестоимость единицы продукции на выходе из цеха с учетом всех затрат промышленного цикла. Распределение общепроизводственных и общехозяйственных расходов при применении данного способа происходит по-разному: с 25 счета суммы списывают в 20-й счет, а с 26 – в 90. Таким образом, административно-управленческие и прочие накладные расходы в части общехозяйственных не входят в состав производственной себестоимости, а относятся непосредственно к финансовому результату. Это один из методов, который может быть применен на предприятии.

Показатели производственной себестоимости позволяют анализировать рентабельность того или иного цеха и регулировать величину затрат на выпуск отдельных видов продукции. Чтобы не создавать дополнительные регистры для целей налогового учета, накладные расходы лучше учитывать по полной производственной себестоимости. Способ предполагает списание в дебет счета 20 как общепроизводственных, так и общехозяйственных расходов. Выбор бухгалтером метода отнесения косвенных затрат на себестоимость изделий должен основываться в первую очередь на положениях учетной политики предприятия. Общепроизводственные расходы (счет 25) и затраты на общехозяйственные нужды в совокупности с данными счета 20 составляют основную часть размера себестоимости изготавливаемой продукции. Данные используют как в целях учета и анализа финансовой деятельности предприятия, так и для данных налоговой службы.

В хозяйстве используется метод полной производственной себестоимости, т.е. производится списание в дебет счета 20 как общепроизводственных, так и общехозяйственных расходов. При этом, ввиду применения ручного учета, в течение года счета 25 и 26 имеют остаток и списание производится нормативным методом, и только по итогам года списывается отклонение.

Так списание косвенных расходов, учитываемых на счете бухгалтерского учета 25 «Общепроизводственные расходы» выполняется в следующем порядке:

- в течение года общепроизводственные расходы распределяются ежемесячно на себестоимость продукции основных производств, обслуживающих производств в размере 30% пропорционально фактической основной заработной плате рабочих по отрасли животноводства и 15 % – по отрасли растениеводства,

- в конце года по подразделениям основного производства распределяется отклонение по соответствующему подразделению на себестоимость только той продукции (работ, услуг), которая производится в подразделении, по объектам затрат основного производства пропорционально заработной плате основного производственного персонала

- по подразделению «Общее руководство по видам деятельности» - по объектам затрат основного производства пропорционально заработной плате основного производственного персонала соответствующего вида деятельности.

Общехозяйственные расходы участка ежемесячно включаются в себестоимость продукции основных производств, работ и услуг вспомогательных производств, выполненных на сторону, а также обслуживающих производств и хозяйств (в случаях, если они производили услуги на сторону), исходя из фактических затрат за предыдущий месяц пропорционально фактической основной заработной плате рабочих.

Общеколхозные расходы распределяются ежемесячно на себестоимость продукции основных производств, обслуживающих производств в размере 30% пропорционально фактической основной заработной плате рабочих. В конце года распределяется отклонение.

Для контроля и оптимизации суммы накладных расходов в СПК «Колхоз имени Горина» целесообразно вести учет затрат по структурным подразделениям в разрезе калькуляционных статей с учетом соответствующего бюджета расходов. Данный подход позволит проводить ежемесячный анализ суммы затрат, отклонений от норм и определять возможные пути экономии данного вида затрат.

#### Библиографический список

1. Решетняк Л. А. Повышение информативности бухгалтерской отчетности сельхозорганизаций / Л. А. Решетняк, Л. Н. Груздова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 10 (57). – С. 962-968.

2. Решетняк, Л. А. Правильная организация бухгалтерского учета – залог успешного ведения бизнеса // Органическое сельское хозяйство: проблемы и перспективы : мат. международной науч.-производств. конф. – 2018. – С. 53-55.

3. Решетняк, Л. А. Методологические вопросы построения системы бюджетирования на предприятии / Л. А. Решетняк, Ю. И. Здоровец // Путеводитель предпринимателя. – 2015. – № 28. – С. 180-187.

## КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ ПРИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

**Медведева Т. Н.**, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Курганская ГСХА им.Т.С. Мальцева».

**Фарвазова Э. А.**, преподаватель ГБ ПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства».

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные организации; финансовое состояние; корреляционно-регрессионный анализ.

*В статье проанализированы финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций и предприятий Курганской области за 2013-2017 гг. С помощью корреляционно-регрессионного анализа определены факторы и степень их влияния на текущую платежеспособность сельскохозяйственных предприятий области. Было выявлено, что данный показатель более чем на 96 % зависит от изменения величины их краткосрочных обязательств.*

В современных кризисных условиях хозяйствования одним из первостепенных вопросов остается анализ и управление финансовой устойчивостью предприятий для поддержания их ликвидности, платежеспособности и конкурентоспособности. Для успешного импортозамещения продукции сельхозтоваропроизводителям необходимо достичь высокого уровня их финансовой устойчивости. Анализ финансового состояния субъекта хозяйствования позволяет своевременно выявлять и устранять недостатки в финансовой деятельности, находить резервы улучшения финансового положения предприятия и его платёжеспособности [3].

В качестве объекта исследования были выбраны сельскохозяйственные организации и предприятия Курганской области. На сегодняшний день они вносят существенный вклад в производство продукции региона, а также обеспечивают население рабочими местами. Различные аспекты совершенствования деятельности сельхозпредприятий отражены в работах многих ученых и экономистов, в том числе ученых Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева - Медведевой Т.Н., Боровинских В.А., Васильевой О.С. и др. [1-5]. Сельскохозяйственные организации региона в настоящее время являются лидерами по производству продукции растениеводства, более 60 % валового производства принадлежит зерновому хозяйству.

Динамика финансовых результатов деятельности сельхозорганизаций региона представлена в таблице 1.

Таблица 1

Финансовые результаты деятельности организаций  
сельского хозяйства Курганской области

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Всего сельскохозяйственных предприятий и организаций, тыс. ед.	258	252	243	202	208	80,62
в том числе: прибыльных	182	111	208	166	156	85,71
удельный вес, %	70,54	44,05	85,60	82,18	75,00	> на 4,46%
убыточных, тыс. ед.	76	141	35	36	52	68,42
удельный вес, %	29,46	55,95	14,40	17,82	25,00	< 4,46%
Выручка от реализации продукции, млн. руб.	7424,7	7813,0	9821,0	10286,3	10820,1	145,73
Полная себестоимость реализованной продукции, млн. руб.	6762,6	7012,3	7974,9	8316,8	8905,8	131,69
Валовая прибыль, млн. руб.	662,1	800,6	1846,1	1969,5	1914,3	> в 2,9 р.
Прибыль от продажи продукции, млн. руб.	484,1	601,3	1607,4	1686,6	1586,9	> в 3,3 р.
Чистая прибыль, тыс. руб.	601,8	-310,3	1989,6	1756,4	1586,6	> в 2,6 р.
Валовая рентабельность, %	8,9	10,9	18,8	19,2	17,7	> на 8,8%
Рентабельность производства, %	7,2	9,3	20,2	20,2	17,8	> на 10,6 %
Рентабельность продаж, %	6,5	8,2	16,4	16,4	14,7	> на 8,2%
Коэффициент автономии, %	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	> 0,1
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	2,1	1,7	1,9	2,1	2,3	> 0,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, %	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	> 0,2

Таблица рассчитана автором по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Курганской области

Несмотря на снижение общего числа сельскохозяйственных предприятий и организаций в области за период с 2013 по 2017 гг., по всем основным показателям оценки их финансового состояния наблюдается положительная тенденция. Деятельность предприятий рентабельна. Так рентабельность производства увеличилась на 10,6 процентных пункта, рентабельность продаж - 8,2 процентных пункта. Коэффициент текущей ликвидности, характеризующий перспективную платежеспособность, повысился и, начиная с 2016 года, соответствует нормативному значению (более 2).

Наиболее распространенным методом изучения отношений между численными величинами является корреляционно-регрессионный анализ, целью которого является нахождение зависимости между параметрами и ее степени влияния на резульативный признак с последующим выведением уравнения. Модели такого анализа могут быть применены для оценки уровней социально-экономических явлений и процессов, а также прогнозирования различных плановых расчетов [1].

В данных исследованиях с помощью методики корреляционно-регрессионного анализа определено влияния факторов на изменение уровня текущей платежеспособности сельскохозяйственных предприятий Курганской области. В качестве фактора принята доля текущих обязательств в общей величине источников формирования капитала. При этом, авторы исходили из того, что между исследуемыми факторами существует прямолинейная связь, которая выражается уравнением прямой:

$$Y_x = A_0 + A_1X \quad (1)$$

Параметры  $A_0$  и  $A_1$ , что позволяют определить теоретические значения резульативного признака для различных значений факторного признака. Чтобы рассчитать параметры уравнения парной линейной регрессии, проведены дополнительные расчёты (таблица 2). Средние значения факторного и резульативного признаков равны:

$$X_{cp} = \sum X / n = 2,77 / 10 = 0,277;$$

$$Y_{cp} = \sum Y / n = 20,5 / 10 = 2,05.$$

Параметры уравнения парной линейной регрессии следующие:

$$A_1 = \frac{\sum(X - X_{cp})(Y - Y_{cp})}{\sum(X - X_{cp})^2} = \frac{-0,0514}{0,008402} = -6,118;$$

$$A_0 = Y_{cp} - aX_{cp} = 2,05 - (-6,118 \times 0,277) = 3,745.$$

Таблица 2

Исходные и расчётные данные для корреляционного анализа

Год	Доля краткосрочных обязательств (X)	Коэффициент текущей ликвидности (Y)	X - X <sub>cp</sub>	(X-X <sub>cp</sub> ) <sup>2</sup>	Y-Y <sub>cp</sub>	(Y-Y <sub>cp</sub> ) <sup>2</sup>	(X-X <sub>cp</sub> )x (Y-Y <sub>cp</sub> )	Y <sub>x</sub>
2008	0,275	2,0	-0,002	0,000004	-0,05	0,0025	0,0001	2,062
2009	0,246	2,2	-0,031	0,000961	0,15	0,0225	-0,00465	2,24
2010	0,284	2,0	0,007	0,000049	-0,05	0,0025	-0,00035	2,008
2011	0,298	1,9	0,021	0,000441	-0,15	0,0225	-0,00315	1,922
2012	0,242	2,3	-0,035	0,001225	0,25	0,0625	-0,00875	2,264
2013	0,273	2,1	-0,004	0,000016	0,05	0,0025	-0,0002	2,075
2014	0,336	1,7	0,059	0,003481	-0,35	0,1225	-0,02065	1,69
2015	0,307	1,9	0,03	0,0009	-0,15	0,0225	-0,0045	1,864
2016	0,267	2,1	-0,01	0,0001	0,05	0,0025	-0,0005	2,111
2017	0,242	2,3	-0,035	0,001225	0,25	0,0625	-0,00875	2,264
Итого	2,77	20,5	-	0,008402	-	0,325	-0,0514	20,5

В результате проведенного анализа получили уравнение регрессии следующего вида:

$$Y_x = 3,745 - 6,118X.$$

Коэффициент детерминации  $r^2$  равен 0,967, то есть факторный признак X определяет 96,7% дисперсии зависимого признака Y.

Проведенные расчеты показали, что связь между коэффициентом текущей ликвидности и долей текущей задолженности в общей сумме баланса обратная и весьма высокая. Изменение коэффициента текущей ликвидности на 96,7 % происходят под влиянием изменения величины краткосрочных обязательств, а на 3,3 % - под влиянием неучтенных в исследовании факторов. Средняя ошибка аппроксимации составляет 1,4%, что говорит об адекватности выбранной модели. Результаты исследования можно применять в дальнейшей деятельности сельскохозяйственных предприятий Курганской области.

#### Библиографический список

1. Артамонова, И. А. Корреляционный и регрессионный анализ в оценке экономической эффективности использования сельхозугодий / И. А. Артамонова, Т. Н. Медведева // Агропродовольственная экономика. – Н. Новгород, 2016. – № 2. – С. 20-25.

2. Васильева, О. С. Оценка эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий Курганской области / О. С. Васильева, Т. Н. Медведева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. – № 1. – С. 24-26.

3. Медведева, Т. Н. 21 век: ретроспективный анализ финансового состояния сельскохозяйственных организаций Зауралья // Основные направления развития агробизнеса в современных условиях : мат. Всероссийской науч.-практ. конф. – Курган : Изд-во Курганской ГСХА, 2017 – С. 103-108.

4. Медведева, Т. Н. Интегральная оценка эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Курганской области / Т. Н. Медведева, В. А. Боровинских // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 2-2. – С. 178-183.

5. Медведева, Т. Н. Детерминанты хозяйствования предприятий аграрной отрасли / Т. Н. Медведева, В. А. Боровинских // АПК: регионы России. – 2012. – № 4. – С. 8-11.

## УДК 657

### БЮДЖЕТ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ И КОММЕРЧЕСКИХ РАСХОДОВ

**Никулина С. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов, ФГБОУ Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева.

**Ключевые слова:** бюджетирование, бюджет, управленческие и коммерческие расходы.

*В статье приводятся примерные форматы бюджета коммерческих расходов и бюджета управленческих расходов. Данные расходы занимают все больший удельный вес в издержках организации, поэтому их бюджетирование становится все более значимым. Предложены направления совершенствования системы бюджетирования.*

Для обеспечения продовольственной безопасности, устойчивого развития организаций АПК в настоящее время возрастает значение хорошо поставленной системы бюджетирования. На наш взгляд, бюджет – документ, в котором отражены его цели и задачи, он содержит информацию о планируемых данных о доходах, расходах, активах и обязательствах, охватывает все стороны хозяйственно-финансовой деятельности, используется для планирования, контроля, регулирования, анализа и оценки

эффективности деятельности организации в целом и ее структурных подразделений.

Бюджетирование – это подсистема управленческого учета, включающая в себя комплексное использование элементов бюджетного планирования, учета бюджетных показателей, бюджетного контроля ресурсов, результатов деятельности по центрам финансовой ответственности и по кооперативу в целом на основе информации, получаемой из внутренних и внешних источников и позволяющая получить отчет об исполнении бюджетов, провести бюджетный анализ в целях принятия управленческих решений на основе многовариантных моделей (включая транзакционные издержки) [5]. Система бюджетирования включает формирование и консолидацию бюджетов организации. Главный бюджет включает систему операционных бюджетов и финансовых бюджетов. В операционные бюджеты организации входят бюджеты: продаж; производства; производственных запасов; запасов готовой продукции; прямых затрат на сырье и материалы; прямых затрат на оплату труда; производственных затрат; общепроизводственных расходов; управленческих расходов; коммерческих расходов.

Важное место в системе бюджетирования занимают бюджеты административно-управленческих расходов и коммерческих расходов. Назначение данных бюджетов – определить управленческие расходы, необходимые для функционирования предприятия как организации со своей материальной базой и коммерческие расходы для более точного определения затрат на мероприятия по стимулированию сбыта.

Анализ показывает, что в организациях АПК управленческие и коммерческие расходы составляют значительную сумму. Поэтому формирование бюджетов управленческих и коммерческих расходов в организации будет важным инструментом для контроля их величины. При планировании управленческих и коммерческих расходов необходимо учитывать, что критерием их эффективности является опережающий рост объема продаж по сравнению с темпами роста этих расходов. В результате их абсолютная величина повышается, а доля в объеме продаж снижается. Эту закономерность необходимо учитывать при составлении бюджетов управленческих и коммерческих расходов. Однако необходимо учитывать пределы, до которых можно наращивать эти расходы для целей бизнеса.

Большая часть управленческих расходов относится не к нормируемым, а к лимитируемым затратам, поэтому для них необходимо установить контрольный лимит на бюджетный период времени. Кроме того, можно выделить расходы, связанные с активами организации или

с ее текущими издержками и развитием. Первый вид расходов включает в себя, например, амортизационные отчисления, расходы по содержанию и ремонту основных средств, арендные платежи и др. Они планируются исходя из стоимости и сроков службы основных средств, задействованных арендных площадей для целей управления по уровню цен на такие услуги и т.п. Другой вид расходов (оплата административно-управленческого персонала, командировочные, представительские и прочие) могут планироваться по принципу ежегодной индексации в соответствии с темпом их роста за определённый бюджетный период.

Порядок формирования бюджета управленческих расходов, включает в себя расчёт: амортизации, расходов на аренду, содержание, эксплуатацию зданий и оборудования, на оплату труда, на канцелярские товары, услуги связи, коммунальные платежи, командировочные и прочие. Для расчёта используются данные регистров аналитического и синтетического учета по счету 26 «Общехозяйственные расходы» (оборотно-сальдовые ведомости, карточки и анализ счёта), а также данные бизнес-плана организации и расценки за коммунальные и прочие платежи. Примерный формат бюджета управленческих расходов на примере перерабатывающей организации АПК представлен в таблице 1.

Таблица 1

Предлагаемый формат бюджета управленческих расходов  
на 2019 г. (фрагмент), руб.

Показатель (статья)	1 квартал	2 квартал	...	Итого за год
Оплата труда административно-управленческого, хозяйственного и обслуживающего персонала	435 555	554 931		2 155 842
Отчисления на социальные нужды	147 864	196 748		757 784
Материалы, всего	32 018	39 479		153 208
в том числе:				
канцтовары	16 660	21 148		81 902
расходные материалы (картриджи и т.д.)	10 858	13 831		53 305
прочие материалы	4 500	4 500		18 000
Услуги связи, всего	8 009	9344		36 130
в том числе:				
городская телефонная связь	733	855		3 386
мобильная связь	3 240	3 780		14 580
интернет	4 036	4 709		18 164
...				
Итого управленческие расходы	1 012 422	1 046 728		4 299 606

При составлении бюджета коммерческих расходов определяются затраты, обеспечивающие своевременность и полноту отгрузки продукции и продвижение ее на рынке в бюджетном периоде. В зависимости от объемов продаж коммерческие расходы бывают условно-постоянные и условно-переменные. Переменные коммерческие расходы рассчитываются только после формирования бюджета продаж, который определяет ассортимент и количество и стоимость реализуемой продукции, устанавливает предполагаемых контрагентов. Ставки переменных коммерческих расходов можно установить в процентах от объема продаж продукции. Для качественного бюджетного планирования возложить обязанности по составлению данного бюджета лучше всего на исполнителя, который заинтересован в увеличении продаж и оптимизации расходов на сбыт. Фрагмент бюджета коммерческих расходов на примере перерабатывающей организации АПК представлен в таблице 2.

Таблица 2

Предлагаемый формат бюджета коммерческих расходов  
на 2019 г. (фрагмент)

Показатель (статья)	1 квартал	2 квартал	...	Итого за год
Планируемый объем продаж, руб.				
кефир	482121	1031249		4277488
масло	2513	26704		192500
молоко	934983	3261672		14161002
сметана	952064	2160488		7178277
...				
Итого объем продаж	4656621	8151765		31604420
Ставки переменных коммерческих расходов, %				
Оплата труда	0,06	0,06		-
Материалы	0,02	0,02		-
Реклама (прямая)	0,03	0,03		-
...				
Итого переменные расходы, руб.	308268	539646		2145856
Постоянные расходы, руб.				
Оплата труда отдела сбыта	105000	105000		420000
Услуги связи:				
городская телефонная связь	977	977		3 911
мобильная связь	3 840	3 840		15360
интернет	2700	2700		10800
...				
Итого постоянные коммерческие расходы	134567	134567		538271
Всего коммерческих расходов, руб.	442836	674214		2684127

Постановка эффективной системы бюджетирования является одной из важных задач управления организацией на современном этапе. Основные мероприятия по совершенствованию системы бюджетирования: использование бюджетирования по видам деятельности [2], соблюдение условий формирования эффективной системы [4], отражение основных элементов системы в учетной политике организации [1], развитие внутреннего контроля качества [3], внедрение управленческого учета.

#### Библиографический список

1. Гривас, Н. В. Учетная политика как элемент экономической безопасности организации / Н. В. Гривас, С. Н. Никулина // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса : сб. статей IX Международной науч.-практ. конф. – Брянск : Изд-во Брянский ГАУ, 2018. – С. 105-109.

2. Никулина С. Н. Ключевые аспекты использования ABC-метода в сочетании с бюджетированием по видам деятельности // Актуальные вопросы экономики АПК и пути их решения : сб. науч. тр. международной науч.-практ. конф. – Махачкала : ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ. – С. 182-188.

3. Никулина, С. Н. Стратегия развития внутреннего контроля качества в организациях элеваторной промышленности // Современные методы, средства и перспективы в области оценки качества зерна и зернопродуктов : сб. материалов 15-й Всероссийской науч.-практ. конф. – Краснодар, 2018. – С. 64-70.

4. Никулина, С. Н. Условия формирования эффективной системы бюджетирования / Н. В. Гривас, С. Н. Никулина // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения : материалы VII международной науч.-практ. конф. – Т.2. – Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2018. – С. 205-211.

5. Субботина, Л. В. Особенности планирования и бюджетирования в сельскохозяйственных потребительских кооперативах / Л. В. Субботина, С. Н. Никулина // Аудит и финансовый анализ. – 2018. – № 3. – С. 80-88.

**УДК: 631.1:339.137**

### **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ХАРАКТЕРИСТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Коновалова С. Н.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Управления и маркетинга в АПК» ФГБОУ ВО Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I.

**Ключевые слова:** Ключевые слова: конкурентоспособность предприятия, управление предприятием, система, системный подход, элементы системы.

*В статье дана оценка значения системного подхода к управлению конкурентоспособностью предприятия для обеспечения его устойчивого положения на рынке, приведены основные направления системы управления конкурентоспособностью предприятия.*

Проблема управления конкурентоспособностью предприятия является одной из основных в современных условиях развития экономики, которые характеризуются интеграционными процессами, значительной конкуренцией, повышенными требованиями к качеству продукции. Действующий механизм создания конкурентной среды предприятия не обеспечивает комплексного решения проблемы конкурентоспособности отечественных предприятий и вызывает необходимость поиска новых, более эффективных подходов и технологий управления.

Управление развитием предприятия - это целенаправленное воздействие управляющей системы на управляемую с целью обеспечения процесса перехода от текущего состояния предприятия к лучшему в соответствии с поставленными целями. Управление развитием предприятия имеет целью перемещение системы из одного состояния в другое с новыми качественными и количественными характеристиками конкурентоспособности, достижение которых зависит от факторов производства [4].

Обеспечение конкурентоспособности, это прежде всего, философия управления предприятием в условиях рыночных отношений, которая должна быть ориентирована на решение таких задач, как исследование потребностей потребителей и их удовлетворение, оценка поведения и возможностей конкурентов, исследование развития рынка, исследование бизнес-среды, изготовление товара, превосходящего товар конкурента [5].

Анализ определений понятия «управление конкурентоспособностью предприятия» позволил сделать вывод, что данный процесс характеризует подфункцию менеджмента, которая имеет целенаправленное воздействие на существующий и будущий уровень конкурентоспособности по сравнению с предприятиями, производящими аналогичную продукцию.

Как отмечает ряд ученых, применение в теории и практике управления предприятиями системного подхода осуществляется с целью обеспечения более эффективной деятельности предприятия. Системный подход к управлению конкурентоспособностью предприятия предусматривает рассмотрение объекта управления как целостной модели и необходимость обеспечения взаимосвязи всех ее элементов. Изменение одного из элементов системы приводит к изменению других элементов [1, 2].

В результате анализа существующих подходов к управлению конкурентоспособностью предприятия можно сделать вывод, что:

- долгосрочная конкурентоспособность производителя может быть достигнута путем целенаправленного обеспечения повышения его конкурентоспособности на основе эффективного использования конкурентного потенциала;

- система повышения конкурентоспособности должна включать подсистемы: управляющую (для управления системой), обеспечительную (для обеспечения необходимыми ресурсами), управляемую (конкурентный потенциал) и подсистему влияния на факторы конкурентоспособности (для достижения необходимого уровня конкурентоспособности);

- система повышения конкурентоспособности должна быть отделена от внешней среды и одновременно учитывать ее дестабилизирующее воздействие;

- конкурентоспособность является необходимым условием достижения достаточной прибыльности предприятия в будущем - повышение уровня конкурентоспособности является составляющей общего управления.

Значимость системного подхода к управлению конкурентоспособностью предприятия заключается в том, что он позволяет комплексно исследовать конкурентоспособность предприятия, его систему управления как в целом, так и на уровне конкурентных преимуществ, проанализировать ситуацию в пределах отдельно взятой системы. Кроме этого, системный подход позволяет определить характер проблем:

- входа (обеспечение материальными, трудовыми, финансовыми, информационными и другими видами ресурсов);

- процесса (преобразования ресурсов в результат);

- выхода (продукция, услуги, информация) [2].

В соответствии с поставленными задачами, которые формируются на входе системы управления конкурентоспособностью, предприятию необходимо обеспечить проведение маркетинговых исследований, мониторинг основных конкурентов, разработать возможные сценарии развития, отобрать наиболее выгодные варианты и обеспечить условия для реализации разработанной маркетинговой стратегии. Ведь при любых условиях процесса преобразования «входа» на «выход» системы управления конкурентоспособностью предприятия параметры «выхода» будут неконкурентными, если не обеспечить конкурентоспособность «входа» системы.

Итак, в общем виде понятие «система» характеризуется:

- а) наличием ряда элементов;

- б) наличием связей между ними;
- в) целостным характером данного явления или процесса.

Система управления конкурентоспособностью предприятия также представляет собой совокупность организационной структуры, ресурсов, процессов, методов, необходимых для создания и реализации условий, которые будут способствовать формированию конкурентных преимуществ для предприятия в текущем или будущем состоянии бизнес-среды [3].

Система управления конкурентоспособностью предприятия является многофункциональной системой и образуется из комплекса взаимосвязанных составляющих, которые создают определенную целостность. Структуру системы управления конкурентоспособностью предприятия формируют структурные элементы, рациональное использование которых способствует результативному и эффективному осуществлению управленческих решений в сфере хозяйственной деятельности. Каждый из элементов системы, может рассматриваться как мини-система, включающая системообразующие компоненты.

Комплексность предполагает обеспечение взаимосвязи всех элементов системы управления конкурентоспособностью предприятия при принятии управленческих решений и учете изменений как в отдельных объектах управления, так и в конечных результатах всего предприятия.

Система управления конкурентоспособностью должна касаться всех видов деятельности, связанных с созданием конкурентных преимуществ предприятия. Она охватывает все стадии жизненного цикла продукта и процессы, а именно:

- маркетинг и изучение рынка;
- планирование и разработка процессов;
- производство или предоставление услуг;
- сбыт и продажа;
- техническую помощь и обслуживание;
- монтаж и сдачу в эксплуатацию;
- контроль;
- утилизацию или вторичную переработку продукции после окончания срока ее использования.

Основными направлениями системы управления конкурентоспособностью предприятия являются:

1. Снижение количества деструктивных факторов, влияющих на уровень конкурентоспособности предприятия.
2. Нарастивание конкурентных преимуществ предприятия.
3. Обеспечение гибкости управленческих решений в соответствии

с условиями конкуренции на определенном рынке.

В современных условиях усиления конкуренции, высокого уровня риска и неопределенности рынка отечественным предприятиям необходимо применять системы управления конкурентоспособностью, которые предоставят возможность: 1) усовершенствовать адаптацию системы управления на предприятиях; 2) повысить качество управления конкурентоспособностью; 3) повысить устойчивость системы управления к воздействию неконтролируемых факторов внешней среды; 4) использовать различные варианты системы к различным типам предприятий; 5) обеспечить мобильность и гибкость системы управления конкурентоспособностью.

В заключении можно сделать вывод, что поскольку важным условием эффективной деятельности любого предприятия является своевременное реагирование на изменения внешней среды, то формирование эффективной системы управления конкурентоспособностью предприятия является основой его успешной деятельности на рынке.

#### Библиографический список

1. Белолопков, Р. П. Конкуренция и интеграция как антагонизм экономических отношений между партнерами // Потенциал развития Российского АПК : сб. науч. тр. Межрегиональной науч.-практ. конф. – Воронеж : Из-во Воронежского ГАУ, 2013. – С. 55-57.

2. Борачук, А. В. Система управления конкурентоспособностью как важный аспект управления организацией / А. В. Борачук, Е. А. Никитина // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности : сб. статей Международ. науч.-практ. конф. – Уфа : Из-во ООО «Аэтерна», 2015. – С. 15-16.

3. Борисоглебская, Л. Н. Повышение конкурентоспособности регионального АПК на основе кластерной стратегии / Л. Н. Борисоглебская, В. В. Трубникова // Аграрная наука. – 2010. – № 4. – С. 2-5.

4. Мамай, О. В. Инновации как условие конкурентоспособности страны // Инновационное развитие экономики АПК: теория, история и современная практика : материалы Международной науч.-практич. конфер. – Оренбург : Из-во Оренбургского ГАУ, 2013. – С. 66-70.

5. Попкова, Е. В. Стратегическое планирование как фактор обеспечения экономической безопасности / Е. В. Попкова, О. И. Кучеренко // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения : сб. науч. статей 7-ой Международной науч.-практич. конфер. – Курск : Из-во ЗАО «Университетская книга», 2017. – С. 235-239.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Хоменко Е. В.</i> Анализ системы контроллинга в организациях АПК .....	3
<i>Жичкин К.А., Жичкина Л.Н.</i> Эволюционное развитие АПК: государственное влияние .....	11
<i>Жичкина Л.Н., Жичкин К.А.</i> Опыт государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Самарской области .....	15
<i>Чумакова О.В., Миргазимова С.М., Логинов Ю.М.</i> Анализ государственной поддержки АПК Самарской области .....	20
<i>Липатова Н. Н.</i> , Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной кооперации в России .....	25
<i>Лукиенко Л.В., Молотков Л.Н.</i> Повышение экономической эффективности работы хозяйства в условиях обеспечения продовольственной безопасности. ....	30
<i>Анциферова О. Ю., Стрельников Д. И.</i> Эффективное управление дорожным хозяйством с целью достижения техносферной безопасности городской среды .....	32
<i>Маковецкий В. В., Кресола Л. Е.</i> Эффективность деятельности «Самара-Арис» .....	40
<i>Ильмендеев В. Е., Пенкин А. А.</i> Пути структурно-технологической модернизации сельскохозяйственного производства .....	43
<i>Перцев С. В., Шлыкова Т. Н., Беляев В. Е., Есипов А. В.</i> Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции .....	48
<i>Шлыкова Т. Н., Перцев С. В., Липатова Н. Н.</i> Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в стране и Самарской области .....	52

### ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

<i>Пашкина О.В., Паула Одете Фернандес</i> Влияние политики корпоративной социальной ответственности на лояльность потребителей к бренду .....	57
<i>Курльков О.И., Ръжов С.М.</i> Влияние оптимизационных процессов в структуре оборотного капитала на результаты деятельности предприятий аграрного сектора .....	60

<i>Волконская А. Г.</i> Влияние организационного кризиса на менеджмент предприятия .....	64
<i>Исаченко Е.М.</i> , Планирование в сельскохозяйственной организации с использованием ТПК «Нива: бизнес-план» .....	68
<i>Мамай О.В.</i> К вопросу о понятии термина «кризис»: современные аспекты.....	72
<i>Иваненко И.С.</i> Региональный аспект обеспечения продовольственной безопасности страны .....	75
<i>Яковенко Н.А.</i> Продовольственная безопасность России: новые вызовы и новые задачи .....	82
<i>Волконская А. Г., Александров А.О.</i> Процесс формирования инновационного менеджмента .....	87
<i>Мамай И.Н., Титов А.Ю.</i> Информационное обеспечение антикризисного управления аграрными предприятиями .....	90
<i>Сабетова Т.В.</i> Проблемы и перспективы развития управления персоналом аграрных предприятий .....	94
<i>Галенко Н.Н., Щербин Н.П.</i> Эффективные технологии управления персоналом .....	98
<i>Купряева М.Н.</i> Муниципальный бюджет – финансовая основа местного самоуправления .....	102

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

<i>Лазарева Т.Г., Александрова Е.Г., Власова Н.И.</i> Обзор изменений законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2019 году .....	108
<i>Газизьянова Ю.Ю., Кудряшова Ю.Н., Лазарева Т.Г., Уварова Л.С.</i> Проблемы определения справедливой стоимости активов .....	112
<i>Кудряшова Ю.Н., Газизьянова Ю.Ю., Власова Н.И.</i> Применение системы управленческого учета «Директ-костинг» на агропромышленных предприятиях .....	116
<i>Макушина Т.Н., Троц А.П.</i> Проблемы расчета ЕСХН и НДС у сельскохозяйственных товаропроизводителей в 2019 году .....	121
<i>Макушина Т.Н.</i> Проблемы формирования единой учетной политики на предприятиях агропромышленного холдинга .....	125
<i>Власова Н.И., Лазарева Т.Г., Кудряшова Ю.Н.</i> Современные информационно-коммуникационные технологии в страховании .....	130

<i>Гривас Н.В.</i> Налогообложение земель сельскохозяйственного назначения .....	133
<i>Шумилина Т.В.</i> Статистический анализ состояния основных средств в сельском хозяйстве Самарской области .....	138
<i>Пятова О.Ф.</i> Комплексный анализ доходов и расходов домохозяйств Самарской области .....	142
<i>Журкина Т.А., Суворина Н.В.</i> Методические подходы к анализу денежных потоков .....	147
<i>Журкина Т.А.,</i> Особенности учетно-аналитического обеспечения материально-производственных запасов .....	151
<i>Лушниковая И.С., Медведева Т.Н., Чумакова Л.Я.</i> Совершенствование учёта расчетов с поставщиками и покупателями в организации .....	155
<i>Наседкина Т.И.</i> Особенности распределение накладных расходов в сельскохозяйственных организациях .....	161
<i>Медведева Т.Н. Фарвазова Э.А.</i> Корреляционно-регрессионный анализ при оценке финансового состояния организации .....	166
<i>Никулина С.Н.</i> Бюджет управленческих и коммерческих расходов .....	170
<i>Коновалова С.Н.</i> Системный подход к характеристике управления конкурентоспособностью предприятия .....	174

Научное издание

# СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*Сборник научных трудов*

Отпечатано с готового оригинал-макета  
Подписано в печать 18.03.2019. Формат 60×84 1/16  
Усл. печ. л. 10,58; печ. л. 11,38.  
Тираж 500. Заказ № 80.

Редакционно-издательский отдел ФГБОУ ВО Самарской ГСХА  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2  
Тел.: 8 939 754 04 86, доб. 608  
E-mail: [ssaariz@mail.ru](mailto:ssaariz@mail.ru)