

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 31

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

30 сентября 2026 года

Защита диссертации Самородовой Ангелики Александровны «Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

В связи с тем, что председатель диссертационного совета, профессор Баймишев Х.Б. является научным руководителем представляемой Самородовой А.А. диссертации, ведение заседания по диссертации Самородовой А.А., возложено на заместителя председателя диссертационного совета, профессора Забелину Маргариту Васильевну.

Председательствующий на заседании диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

- | | | |
|---------------------|-----------------------|-----------------|
| 1. Баймишев | Х.Б. д-р биол. наук - | 4.2.4. (биол.). |
| Председатель совета | | |
| 2. Николаев | С.И. д-р с.-х. наук - | 4.2.4. (с.-х.) |

	Зам. председателя совета		
3.	Забелина	М.В. д-р биол. наук -	4.2.4. биол.).
	Зам. председателя совета		
4.	Хакимов	И.Н. д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
	Ученый секретарь совета		
5.	Баймишев	М.Х. д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З. д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Земскова	Н.Е. д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8.	Зотеев	В.С. д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
9.	Корнилова	В.А. д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
10.	Поддубная	И.В. д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11.	Лушников	В.П. д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
12.	Ряднов	А.А. д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
13.	Ухтверов	А.М. д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки). Отсутствуют по уважительным причинам: Водяникова В.В., Ранделин Д.А., Москаленко С.П., Карамаев С.В., Чамурлиев Н.Г.

Явочный лист подписан. Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Самородовой Ангелики Александровны «Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре анатомии, акушерства и хирургии.

Научный руководитель – доктор биологических наук Баймишев Хамидулла Балтуханович, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой анатомии, акушерства и хирургии.

Официальные оппоненты:

1. Басонов Орест Антипович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07; 06.02.08), профессор, Почетный работник ВПО РФ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», заведующий кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных.

2. Мартынова Екатерина Николаевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный аграрный университет», профессор кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Ульяновск.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Самородовой А.А. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 14 июля 2026 года, подписанное председателем; копия диплома магистра с отличием; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение организации, где выполнялась диссертация, утвержденное врио ректора университета Гераси-

менко Вадимом Владимировичем; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о приеме диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, письменные согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат, все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Самородова Ангелика Александровна, 1985 года рождения, в 2024 году закончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния. Работая научным сотрудником «Ассоциации производителей крупного рогатого скота голштинской породы» в ООО «Геносервис Руско» Самарской области, участвовала в выполнении государственной бюджетной темы «Эколого-морфологическая адаптация и продуктивность сельскохозяйственных животных в условиях интенсивной технологии» (№ гос. регистрации 01.200712417) в ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет. В 2024 году Ангелика Александровна была зачислена соискателем в ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет, на кафедру анатомии, акушерства и хирургии для подготовки и сдачи кандидатских экзаменов и для выполнения диссертационной работы «Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов» по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Справка с результатами сдачи кандидатских экзаменов по дисциплинам: иностранный язык (английский) – «отлично», история и фи-

лософия науки (сельскохозяйственные науки) – «отлично», по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных – «отлично» выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» в 2026 году.

С мая 2022 года по настоящее время соискатель работает в ООО «Геносервис Руско» Самарской области, в должности научного сотрудника.

За время проведения исследований было опубликовано 9 научных статей по основным материалам диссертации, в том числе 4 статьи в рецензируемых научных изданиях. Все работы отражают экспериментальную базу, используемые методы и их обработку, результаты, выводы и предложения производству.

В деле соискателя имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук И.Н. Хакимовым – председателем, доктором наук М.В. Забелиной, доктором наук С.В. Карамаевым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Самородовой А.А. имеет актуальность, научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) по п. 1 «Совершенствование существующих и создание новых пород, типов линий, семейств и кроссов сельскохозяйственных животных»; п.4 «Совершенствование методов селекции животных на основе использования генетических, геномных, постгеномных технологий и оценке селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость)», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической

и практической значимости исследований соответствует критериям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 17 от 22 июля 2026 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председательствующий Забелина М.В.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Самородовой Ангелике Александровне (20 минут).

Соискатель Самородова А.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Ангелика Александровна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович

1. Ангелика Александровна, скажите, пожалуйста, какая технология содержания и кормления телят принята в хозяйстве, в котором вы проводили исследования?

Соискатель Самородова А.А.: Наши телята в течении первых пяти дней содержатся в индивидуальных клетках, выпойка молозива по 6 кг в сутки, в последующем выпойка цельным молоком 7 кг в сутки. Дальше они переводятся в общие клетки, продолжается выпойка цельным молоком и добавляется свободный доступ к воде и предстартерному комбикорму. Через три месяца они пере-

водятся на монокорм и содержатся в группах, согласно возрасту, далее телочки оплодотворяются, мы смотрим на стельность и переводим их в группу нетелей.

2. Какие показатели крови характеризуют уровень метаболизма у животных?

Соискатель Самородова А.А.: Биохимические показатели сыворотки крови указывают на уровень обмена веществ, это содержание общего белка, калия, фосфора, глюкозы, характеризующие белковый, минеральный и углеводный обмен веществ.

Доктор наук, профессор Лушников Владимир Петрович

1. Скажите, пожалуйста, в чем такая уникальность породы голштинского скота?

Соискатель Самородова А.А.: Голштинская порода относится к молочной породе крупного рогатого скота, она является самой многочисленной и распространённой в России. Уровень молочной продуктивности достигает 20 тыс. кг молока, содержание жира 3,8-4,2 %, содержание белка 3,20-3,40 %. В нашем хозяйстве молочная продуктивность достигает 10-12 тыс. кг, в хозяйстве 800 голов.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович

1. Скажите, пожалуйста, Ангелика Александровна, сколько быков участвовали в получении ваших опытных животных?

Соискатель Самородова А.А.: Для осеменения коров каждой нашей исследуемой группы мы использовали семя от пяти быков-производителей линий Вис Бэк Айдиал и Рефлексн Соверинг.

2. Скажите, пожалуйста, по какому принципу были сформированы группы животных?

Соискатель Самородова А.А.: При формировании групп коров мы учитывали их линейную принадлежность, возраст отела, молочную продуктивность, живую массу. Исследуемые группы телят формировали после отела, согласно групповой принадлежности матерей.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович

1. Уважаемая Ангелика Александровна, в работе приводятся данные по удою молозива. У вас при реципрокном спаривании получено молозива от коров больше, как это объяснить?

Соискатель Самородова А.А.: Увеличение уровня удоя молозива, его качества при реципрокном спаривании и подбора родительских пар, связано с генотипом плода, который через свою гормональную систему, влияет на обмен веществ коровы, что опосредовано улучшает количественные и качественные показатели молозива.

2. У вас сказано – генотип, как сочетаются выводы в вашей диссертационной работе с генотипом?

Соискатель Самородова А.А.: Генотип – совокупность всех генов и наследственной информации, которую конкретное животное получило от своих родителей. При межлинейном реципрокном спаривании улучшаются хозяйственно-биологические признаки потомства за счет гетерозиса.

Доктор наук, профессор Корнилова Валентина Анатольевна

1. Ангелика Александровна, скажите, пожалуйста, в чем разница между половой и физиологической зрелостью? Как влияют ранние сроки осеменения на продуктивность и срок использования животного?

Соискатель Самородова А.А.: Половая зрелость – это начало полового цикла, она начинается у телочек в возрасте 7-9 месяцев. А физиологическая зрелость наступает тогда, когда телка набрала массу примерно 70 % от массы взрослого животного. В нашем хозяйстве телок осеменяют при достижении живой массы 380-400 кг, в возрасте 12-13 месяцев. Влияние сроков осеменения на продуктивное долголетие до сих пор мнения исследователей по этому вопросу расходятся. В большинстве ученых указывают на раннее осеменение при достижении живой массы 70-75 % от массы взрослого животного, что положительно влияет на продуктивность и воспроизводительную способность.

2. На что указывает индекс телосложения животного?

Соискатель Самородова А.А.: Индекс телосложения животного отражает процентное соотношение отдельных параметров туловища друг к другу, что позволяет определить направление продуктивности и экстерьер животного.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович

1. Ангелика Александровна, скажите, пожалуйста, как влияет генотип приплода на качественные показатели молозива?

Соискатель Самородова А.А.: По данным Самбунова, генетика приплода влияет на метаболизм коровы. Через сигналы гормона кортизола из надпочечников приплода, организм коровы активизирует синтез иммуноглобулинов, белков и жиров для обеспечения жизнеспособности приплода после отела.

2. В чем заключается многофункциональная оценка стада телят?

Соискатель Самородова А.А.: Это тестовая методика Б. В. Кристофоровой, которая определяет жизнеспособность телят по следующим признакам: время проявления рефлексов сосания, сосания, количество резцовых зубов, состояние кожного покрова, показатели крови, длина хвоста и длина последнего ребра. Все показатели учитываются по бальной системе.

Доктор наук, профессор Поддубная Ирина Васильевна

1. Уважаемая Ангелика Александровна, существуют ли референсные значения по клиническим и биохимическим показателям крови у молодняка?

Соискатель Самородова А.А.: в наших исследованиях показатели крови у телят при рождении и в годовалом возрасте, соответствуют референсным значениям, но у телят, полученных от межлинейного реципрокного спаривания, он выше нижнего порога референсного значения.

2. Как пожелание на будущее: когда в диссертации приводите показывали эритроцитов, гемоглобина, желательна на них делать акцент, так как они характеризуют окислительно-восстановительные процессы организма животных.

Соискатель Самородова А.А.: Спасибо, уважаемая Ирина Васильевна, обязательно учтем в дальнейшем, они у нас есть, в докладе подробно на них не останавливалась, из-за регламента.

Председательствующий Забелина М.В.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Ангелика Александровна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, профессору, заведующему кафедрой

рой анатомии, акушерства и хирургии Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Баймишев Х.Б.: Самородова Ангелика Александровна, 1985 года рождения, в 2024 году закончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния. Работая научным сотрудником ООО «Геносервис Руско» Самарской области, специализирующегося на генетике и селекции в молочном и мясном скотоводстве, участвовала в выполнении государственной бюджетной темы «Эколого-морфологическая адаптация и продуктивность сельскохозяйственных животных в условиях интенсивной технологии» (№ гос. регистрации 01.200712417) в ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет и зарекомендовала себя ответственным, исполнительным и целеустремленным исследователем. В 2024 году Ангелика Александровна была зачислена соискателем в ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет, на кафедру анатомии, акушерства и хирургии для подготовки и сдачи кандидатских экзаменов и для выполнения диссертационной работы «Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов» по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Она успешно сдала кандидатские экзамены и самостоятельно выполнила большой объем работ по теоретическому и практическому исследованию, основанного на анализе отечественной и зарубежной литературы, разработке методологии и методов исследования, проведению экспериментов, аналитической и статистической обработке полученных данных, апробации полученных результатов, предложению рекомендаций производству и подготовке публикаций по основным результатам диссертационной работы. Самородова Ангелика Александровна за время работы над диссертацией проявила себя, как трудолюбивый, любознательный и прилежный исследователь, совмещая научную работу с производственной деятельностью.

Как научный руководитель считаю, что диссертация Самородовой Ангелики Александровны «Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. По актуальности, научной новизне, объему и качеству выполненных исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов представленная работа соответствует требованиям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Хамидулла Балтуханович, присаживайтесь. Прошу ученого секретаря, профессора Хакимова Исмагиля Насибулловича огласить содержание документов соискателя: заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Ульяновск и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 30 июня 2026 года врио ректора Герасименко Вадимом Владимировичем, (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»,

утвержденный 31 августа 2026 года, и подписанный Дежаткиной Светланой Васильевной, доктором биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой морфологии, и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 16 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Самородовой А.А. Все отзывы положительные, в отзыве из ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет, ФГБНУ Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого, ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет, НАО Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана, ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия, ФГБОУ ВО Великолукская государственная сельскохозяйственная академия имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Ф.М. Шагалиева – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора А.Г. Менякиной – отзыв положительный, имеются замечания: *1) При анализе результатов было бы полезно представить более подробное обсуждение механизмов выявленных различий с использованием современных данных молекулярной генетики и геномной селекции. 2) Автор ограничился сравнением животных первого поколения, тогда как практический интерес представляла бы оценка сохранения выявленных преимуществ в последующих поколениях.*

3. ФГБОУ ВО Пензенский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, Заслуженного работника высшей школы РФ, профессора В.В. Ляшенко – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора А.А. Овчинникова – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет – РГАУ имени К.А. Тимирязева от кандидата с.-х. наук, доцента В.Е. Пашенко – замечаний нет.
6. ФГБОУ Мордовский институт переподготовки кадров агробизнеса от доктора биол. наук, старшего научного сотрудника В.И. Ерофеева – замечаний нет.
7. ФГБНУ Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Н.А. Шемурановой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В работе используется межлинейный реципрокный подбор с использованием быков-производителей, которые, как указано в тексте (стр. 7), имеют «происхождение от одной ветви». При кроссировании внутри одной породы существует риск скрытого инбридинга. Рассчитывался ли соискателем коэффициент инбридинга (F) для конкретных родительских пар, и как автор оценивает риск проявления инбредной депрессии, которая может частично или полностью нивелировать ожидаемый эффект гетерозиса у потомства? 2) Автор отмечает высокое качество молозива у коров третьей и четвертой групп. Как автор соотносит проявление эффекта гетерозиса у телят с фактором качества молозива? Не является ли превосходство помесей в раннем онтогенезе (и, как следствие, в последующем росте) в большей степени следствием материнского эффекта (получения большего количества иммуноглобулинов), а не истинного генетического гетерозиса? 3) На стр. 15 автореферата в описании результатов молочной продуктивности содержится следующая фраза: «Выход молочного жира у межлинейных первотёлок... был достоверно больше... на 2,66 кг и на 7,30 кг ($P>0,05$)». Условие $P>0,05$ в вариационной статистике свидетельствует об отсутствии статистической достоверности различий, что прямо противоречит использованию слова «достоверно». Требуется пояс-*

нить данную неточность (вероятно, техническую опечатку) и уточнить реальный уровень значимости (P) для указанных продуктивных признаков. 4) Представленные данные по молочной продуктивности, воспроизводительной способности и экономической эффективности ограничены оценкой первой лактации (305 дней). Известно, что проявление гетерозиса у помесей первого поколения может варьировать или нивелироваться в последующие лактации. Учитывая, что в разделе «Перспектива дальнейшей разработки темы» (стр. 18) заявлено изучение «срока продуктивного долголетия», планируется ли в дальнейшем оценка пожизненной продуктивности, интенсивности выбытия и общего срока хозяйственного использования коров полученных генотипов для подтверждения долгосрочной экономической целесообразности предлагаемого кросса?

8. ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) В разделе «Теоретическая и практическая значимость» в приведенном перечне показателей, характеризующих жизнеспособность теллят, указаны «качественные показатели молозива», что, вероятно, является смысловой неточностью. Кроме того, не совсем ясно, какой именно аспект жизнеспособности отражает показатель «длина хвоста»? 2) С какой периодичностью проводили оценку качественных показателей молока?

9. ФГБОУ ВО Казанский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина – замечаний нет.

10. НАО Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана от доктора с.-х. наук, профессора Б.Б. Траисова – отзыв положительный, имеются некоторые вопросы: 1) Возможно эти показатели имеются в диссертации, но из автореферата не видны продуктивные показатели исходного поголовья. 2) В таблице 7 автореферата отмечено, что затраты на приобретение спермодоз для плодотворного осеменения одной телки в третьей и четвертой группах значительно ниже в сравнении с первой и второй. Чем это связано?

11. ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора Е.М. Ермоловой – замечаний нет.

12. ФГБОУ ВО Чувашский государственный аграрный университет от доктора биол. наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Г. Семенова; кандидата ветеринар. наук А.П. Семенова – замечаний нет.

13. Учреждение образования Полесский государственный университет от доктора с.-х. наук, доцента В.В. Шумака – замечаний нет.

14. ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный, возникли вопросы: 1) *Какие показатели учитывали при формировании групп коров для проведения исследований?* 2) *Под таблицами № 1 и № 2 стоит степень достоверности *** – $P \leq 0,001$, но с таким критерием материал отсутствует.* 3) *Не ясно, какие быки двух анализируемых линий используются в хозяйстве, и как не допустить близкородственного разведения?*

15. ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора Р.Р. Гадиева – замечаний нет.

16. ФГБОУ ВО Великолукская государственная сельскохозяйственная академия от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, однако считаем возможным отметить, что конкретизация уровня рентабельности в предложении производству, на наш взгляд, избыточна, поскольку основана на результатах производственной деятельности конкретно АО «Купинское» Безенчукского района Самарской области, что при внедрении выше-названных рекомендаций в иных сельскохозяйственных предприятиях, при использовании других быков-производителей, различиях в генетическом потенциале и производственных условиях, может привести к иным экономическим показателям, как ниже, так и выше указанного значения.

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Самородова А.А.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», в лице врио ректора Павлушина Андрея Александровича, утвердившего отзыв, и доктора биологических наук, доцента Дежаткиной Светланы Васильевны, заведующего кафедрой морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», составившей отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Повышение содержания в молозиве иммуноглобулинов, белков, жиров у коров при реципрокном подборе родительских пар связано с тем, что генетика приплода влияет на метаболизм коровы через гормональную систему плаценты, что опосредованно сказывается на составе молозива.

2. По результатам оценки морфофункционального статуса новорожденных телят, полученных от межлинейного подбора родительских пар, большая длина хвоста и последнего ребра, чем у их линейных сверстниц, указывает на более интенсивный остеосинтез в их организме, что согласуется с мнением профессора Б.В. Криштофоровой.

3. Увеличение биохимических показателей сыворотки крови, характеризующих уровень метаболизма у ремонтного молодняка, полученного от межлинейного подбора родительских пар, по сравнению с их линейными сверстницами, связано с тем, что при гетерозисе активируется интенсивность обмена веществ.

4. Коэффициент увеличения живой массы показывает во сколько раз увеличилась живая масса животного на момент взвешивания по сравнению с начальной живой массой. У тёлочек, полученных от межлинейного реципрокного подбора родительских пар, в двенадцатимесячном возрасте показатель коэффициента увеличения живой массы на 0,02 и 0,04 превосходит показатели своих линейных сверстниц.

5. Определение живой массы ремонтного молодняка голштинской породы по высоте в крестце с использованием коэффициента корреляции

считаем возможным, так при увеличении высоты в крестце на 1,0 см живая масса у межлинейных тёлочек увеличивается на 2,2 и 2,7 кг, что больше по сравнению с показателем их линейных сверстниц.

6. Сокращение срока плодотворного осеменения у межлинейных первотёлок связано с более лёгким течением родов, менее продолжительным послеродовым периодом.

7. Изучение продолжительности срока продуктивного долголетия коров будет проводиться в сравнительном аспекте на коровах, полученных от сочетаемости межлинейного реципрокного подбора родительских пар с их линейными сверстницами.

С остальными замечаниями рекомендательного характера согласны и учтем их в своей дальнейшей работе.

Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и научному коллективу кафедры морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии, за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Самородова А.А.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. Позвольте ответить на замечания неофициальных оппонентов.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет от заведующего кафедрой кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Менякиной Анны Георгиевны: 1) По данным литературы, принадлежность родительских линий к одной породе и выявленные при этом реципрокные различия могут быть следствием полиморфизма митохондриального генома и повышения коадаптации между отцовскими ядерными генами и материнскими митохондриальными ферментами дыхательной цепи, что объясняет повышение энергии роста, фертильности и продуктивности первотёлок по данным литературы. 2) По результатам анализа сравнительного изучения животных исследуемых групп, полученных в первом поколении, мы планируем

отбирать животных желательного типа для проведения селекционно-племенной работы.

Ответ на замечания из ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока» им. Н.В. Рудницкого от заведующего лабораторией кормления сельскохозяйственных животных, кандидата сельскохозяйственных наук, старшего научного сотрудника Шемурановой Натальи Александровны: 1) Расчёт коэффициента инбридинга для конкретных родительских пар не производили. Инбредная депрессия при реципрокном подборе родительских пар не проявляется, так как она уже произошла на этапе создания линии, внутри которой существует генетическое разнообразие особей. 2) Высокое качество молозива у коров при реципрокном подборе родительских пар связано с тем, что генотип плода оказывает влияние на обмен веществ коровы через гормон надпочечников плода – кортизол, что сказывается на качестве молозива для обеспечения жизнеспособности приплода после родов, что оказало влияние на повышение интенсивности роста у межлинейных тёлочек. 3) В описании результатов исследования вариационной статистики неверное указание значения « $P > 0,05$ » является технической опечаткой, значение « $P < 0,05$ » в примечании в табличном материале указано правильно. 4) В своей дальнейшей научной работе мы планируем изучить у коров, полученных от реципрокного подбора родительских пар, продолжительность срока хозяйственного использования, технологические свойства молока, во взаимосвязи с их уровнем продуктивности.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет, профессора кафедры разведения, кормления, и частной зоотехнии, доктора ветеринарных наук, профессора Филатова Андрея Викторовича: 1). В разделе «Теоретическая и практическая значимость» качественные показатели молозива у исследуемых групп первотёлок указаны в данном разделе, так как их параметры зависят от подбора родительских пар, показатель длины хвоста, процент жизнеспособности новорожденных телят указывает, как проходил во время беременности процесс остеогенеза. Чем длиннее хвост, тем более жизнеспособно животное. 2). Оценку качественных показателей молока

у исследуемых групп первотёлок проводили на втором месяце лактации и середине лактации.

Ответ на замечания из НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана» от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Траисова Балуаша Бакишевича: 1) Продуктивные показатели исходного материала приведены в диссертации в зависимости от линейной принадлежности. Возраст первого плодотворного осеменения животных линии Вис Бэк Айдиал составляет 13,30 мес., что меньше у животных линии Рефлекшн Соверинг на 0,60 мес. Животные линии Вис Бэк Айдиал по молочной продуктивности уступают животным линии Рефлекшн Соверинг на 192,79 кг. 2) Затраты на приобретение спермодоз у тёлочек при межлинейном реципрокном подборе родительских пар меньше, чем у их линейных сверстниц, что связано с меньшим показателем коэффициента осеменения.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Барановой Надежды Сергеевны: 1) Формирование групп для подбора родительских пар при спаривании мы учитывали: линейную принадлежность, уровень молочной продуктивности, возраст в отёлах, живую массу коров, а используемые быки-производители имели происхождение от одной генеалогической ветви, согласно их линейной принадлежности. 2) Отсутствие степени достоверности $***P < 0,001$ под таблицами 1, 2 не указывает на наличие их в табличном материале, а примечания являются общепринятым обозначением. 3) При подборе родительских пар для реципрокного межлинейного и линейного спаривания использовались семя одних и тех же быков-производителей линии Рефлекшн Соверинг и Вис Бэк Айдиал по 5 голов. Исключить близкородственное разведение можно с помощью четкого контроля родословных и чередования линий.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Великолукская государственная сельскохозяйственная академия от доктора биологических наук, доцента Аржанковой Юлии Владимировны: 1) Уровень рентабельности по результатам производственной апробации больше у ремонтного молодняка, полученного от соче-

тания быков-производителей линии Вис Бэк Айдиал с коровами Рефлексн Соверинг по хозяйственно-полезным признакам по сравнению с ремонтным молодняком хозяйства на 2,93%. В зависимости от хозяйства уровень рентабельности может быть выше, но не меньше, чем показатель по хозяйству.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы, ценные замечания и вопросы.

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Ангелика Александровна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, Басонову Оресту Антиповичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, Почетному работнику ВПО РФ, заведующему кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных Нижегородского государственного агротехнологического университета имени Л.Я. Флорентьева. Официальный оппонент Басонов О.А. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Орест Антипович. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Самородова А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Глубокоуважаемый Орест Антипович, разрешите от всей души поблагодарить Вас за глубокий тщательный анализ нашей диссертационной работы и за те ценные замечания, которые Вы нам сделали. Мы их непременно учтем в дальнейшей нашей работе. Однако позвольте на некоторые замечания дать пояснения:

1. Формирование групп для подбора родительских пар при спаривании мы учитывали: линейную принадлежность, уровень молочной продуктивности, возраст в отёлах, живую массу коров, а используемые быки-производители имели происхождение от одной генеалогической ветви, согласно их линейной принадлежности.

2. Для проведения исследования было сформировано четыре группы, с тем чтобы была возможность провести сравнительный анализ показателей по-

лученного потомства от межлинейного реципрокного подбора родительских пар с их линейными сверстницами.

3. Животные, полученные от реципрокного кросса линий желательного типа, будут использованы в селекционной работе с учётом их маркеров хозяйственно-полезных признаков, а также будет проведена оценка их экономической эффективности и племенной ценности.

4. Приведённый в диссертации коэффициент вариации по продуктивности, воспроизводительной способности у межлинейных первотёлок превышает показатель их линейных сверстниц, что даёт возможность подбора желательного типа животных для проведения дальнейшей целенаправленной селекции по данным признакам.

5. У телят, полученных от межлинейного реципрокного подбора родительских пар, оценка морфофункционального статуса была больше на 1,80 и 2,80 балла, а сохранность к двухмесячному возрасту больше на 8,30 п.п.

6. В последние годы в крупных молочных хозяйствах наблюдается сокращение количества используемых линий, что в основном связано с увеличением уровня молочной продуктивности коров. Сравнительным анализом хозяйственно-полезных признаков исследуемых линий установлено, что их коэффициент вариации однороден, что было одной из мотиваций проведённых нами исследований.

7. Продолжительность хозяйственного использования коров при первом плодотворном осеменении в возрасте 12-13 месяцев в хозяйстве составляет 2,85 года. Раннее осеменение тёлочек при низкой живой массе тела отрицательно влияет на уровень молочной продуктивности и продолжительность срока хозяйственного использования.

8. Проведение сравнительного анализа уровня молочной продуктивности первотёлок с продуктивностью их коров-матерей в задачу исследования не входило, данный вопрос мы учтём в перспективе дальнейшей разработки темы.

9. Генотип животных влияет на содержание соматических клеток, его можно использовать как селекционный маркер, на что указывают исследования Б.С. Иолчиева, З.А. Закопайло, И.В. Романова и др.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемый Орест Антипович, еще раз выражаем Вам большую благодарность за проведенную вами работу по изучению и анализу нашей диссертационной работы, за высказанные замечания и положительный отзыв.

Председательствующий Забелина М.В.: Орест Антипович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Басонов О.А.: Я удовлетворен ответом соискателя, вполне достойный ответ.

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Ангелика Александровна, присаживайтесь.

В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Мартыновой Екатерины Николаевны, профессора кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Удмуртского государственного аграрного университета, слово для оглашения положительного отзыва представляется ученому секретарю, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Хакимов И.Н. полностью оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Самородова А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Разрешите от всей души поблагодарить официального оппонента, глубокоуважаемую Екатерину Николаевну, за глубокий тщательный анализ нашей диссертационной работы и за те ценные замечания, которые нам были представлены. Мы их непременно учтем в дальнейшей нашей работе. Однако позвольте на некоторые замечания дать пояснения:

1. Для проведения исследований использовали семя быков - производителей линии Вис Бэк Айдиал и Рефлексн Соверинг от 5 быков из каждой линии. В тексте диссертации описание «бык-производитель» – стилистическая ошибка.

2. Под реципрокным (обратным) вариантом подбора в генетике, селекции и биологии понимают схему спаривания, при которой оценивают влияние пола родителя на наследование признака потомством.

3. Молозиво всех исследуемых групп коров соответствовало референсным значениям, а молозиво, полученное от коров третьей, четвертой группы (межлинейное спаривание) превосходило показатели их линейных сверстниц по содержанию: иммуноглобулинов на 22,16 г/л и на 24,42 г/л, сухого вещества – на 0,27% и 0,52%, массовой доли белка – на 0,14% и 0,23%, массовой доли жира – на 0,07% и 0,10%, кислотности – на 1,96 °Т и 2,32°Т.

4. В годовалом возрасте все показатели крови и её сыворотки находились в пределах порога референсных значений, но межлинейные телки третьей, четвертой группы превосходили своих линейных сверстниц по содержанию: гемоглобина – на 4,25 г/л и 6,55 г/л, общего белка – на 5,48 г/л и на 9,04 г/л, общего кальция – на 0,35 ммоль/л и на 0,36 ммоль/л, глюкозы – на 0,34 ммоль/л и 0,040 ммоль/л при снижении числа лейкоцитов на $0,56 \cdot 10^9/\text{л}$ и на $0,38 \cdot 10^9/\text{л}$, фермента АлАТ – на 8,80 ед.л и на 3,19 ед.л, фермента АсАТ – на 5,89 ед.л и на 7,83 ед.л.

5. Высокий коэффициент изменчивости среднесуточного прироста у телок третьей, четвертой группы связан с большим значением показателя среднеквадратического отклонения, что позволяет отбор животных желательного типа.

6. Продолжительность срока плодотворного осеменения – это временной интервал с момента акта родов до последующего плодотворного осеменения. Определяли по журналу случаев и осеменения.

С замечаниями стилистического, грамматического характера согласны и учтём их в дальнейшей своей работе. Разрешите ещё раз выразить слова благодарности официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет Мартыновой Екатерине Николаевне за детальный анализ нашей работы и ценные замечания, которые мы учтем в своей дальнейшей работе. Большое спасибо.

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Ангелика Александровна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый заместитель председателя диссертационного совета, уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! Хотелось бы подчеркнуть, что работа выполнена на стыке двух наук, сельскохозяйственных и биологических. Автором проведено большое число исследований, получены достоверные результаты по биологическим, морфологическим, этологическим данным. Позвольте мне сделать некоторые пожелания. Название темы – Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов следовало указать крупный рогатый скот, это мое мнение. При изучении показателя интенсивности роста и расчёта коэффициента живой массы (КУЖ) и относительного прироста, следовало бы указать – у подопытных животных. В таблице 1, в строке «удой молозива» есть достоверность, которую диссертант не отметил звездочкой, хотя по другим достоверным показателям, они есть. Данные пожелания не снижают ценности диссертации. Соискатель справилась с поставленными задачами, представила аргументированные выводы, которые выходят из существа работы и соискатель Ангелика Александровна достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Хахимов Исмагиль Насибуллович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые члены диссертационного совета! Ангелика Александровна сегодня представила нам очень интересную, широкую, большую работу. Я Ангелику Александровну знаю со студенческой скамьи, она была магистром, и я вел четыре дисциплины. Знаю ее, как прилежную студентку, которая относится к своим обязанностям очень серьезно, она выполняла квалификационную магистерскую работу под моим руководством, и я очень рад, что она продолжила свою работу и сегодня представила уже как кандидатскую диссертацию. Несомненно, есть актуальность исследований, почему? Потому что вам

всем хорошо известно, что генотип может реализоваться только при определенных паратипических факторах. Вчера мы тоже слушали интересную работу, также были две линии, в условиях Центрального Черноземья, сегодня мы заслушали работу, как генотип этих линий реализовывается в условиях Самарского региона, поэтому актуальность таких работ не уменьшается. Во-вторых, известно, что молочная продуктивность коров во многом зависит от качества ремонтного молодняка. А качество ремонтного молодняка зависит от многих факторов, в том числе, от условий кормления и содержания, и, в первую очередь, от получения качественного молозива и количества цельного молока в период молочного кормления. Я считаю, что в этом есть теоретическая значимость работы и практическое значение. Как уже отмечали коллеги, были проведены широкие исследования, в том числе роста и развития молодняка, морфобиохимический показатель крови и ее сыворотки, молочная продуктивность, количество и качество полученного молодняка от первотелок. Я поддерживаю эту работу и считаю, что Ангелика Александровна достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Ухтверов Андрей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги. Мы заслушали диссертационную работу по разведению. Тема, конечно, актуальная, своевременная и имеет практическую значимость. В свое время у нас было много линий животных, в некоторых хозяйствах доходило до 17, винегрет из линий. Сейчас количество линий сократилось, что связано, в основном, с продуктивностью. Очень интересно, что в работе приводятся данные о сочетаемости подбора родительских пар при межлинейном реципрокном спаривании и продуктивные показатели, полученного ремонтного молодняка. Хотелось бы пожелать соискателю обратить внимание в дальнейшей на степень коэффициента инбридинга и его влияние на продуктивность. Но это уже работа на будущее. Много было проведено исследований различного характера. Я думаю, что данная работа заслуживает положительной оценки, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо.

Председательствующий Забелина М.В.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Самородова А.А.: Глубокоуважаемый Председатель и члены диссертационного совета официальные, неофициальные оппоненты и все присутствующие! Разрешите мне выразить глубокую благодарность всем ученым и производственникам, оказавшим мне содействие в выполнении работы и давшие высокую оценку ее результатам.

Я признательна руководству ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» за предоставленную возможность защитить свою диссертационную работу в вашем диссертационном совете.

Хочется от души поблагодарить коллектив Самарского ГАУ в лице врио ректора, профессора Герасименко Вадима Владимировича, за теплый прием и помощь в подготовке к защите и всех членов совета, давших такую высокую оценку моей диссертационной работе.

Хочется выразить слова благодарности ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибуловичу за большую помощь в подготовке к защите и за ценные советы по оформлению документации. Большое Вам спасибо.

Хочу выразить слова глубокой благодарности коллективу кафедры анатомии, акушерства и хирургии за оказанную помощь в работе и ценные советы в подготовке диссертационной работы.

Хочу сказать Глубокоуважаемому Баймишеву Хамидулле Балтухановичу моему научному руководителю большое спасибо за тот огромный труд, который он вложил в выполненную мной работу. Без его консультаций, без его моральной поддержки эта работа могла, и не состоятся. Я благодарна руководителю АО «Купинское» Костину Александру Викторовичу за представленную возможность выполнения диссертационной работы, а также всем специалистам молочного комплекса за помощь в организации проведения исследований и ценные советы, а также выражаю огромную благодарность коллективу ООО «Геносервис Руско» за помощь в выполнении работы и поддержку в лице руководителя Петуховой Марии Викторовны.

Выражаю глубокую благодарность всем неофициальным оппонентам, приславшим отзыв на нашу диссертационную работу. А так же хочу высказать, слова благодарности ведущей организации ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» в лице врио ректора, доктора технических наук, профессора Павлушина Андрея Александровича и заведующей кафедрой морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии, доктора биологических наук, доцента Дежаткиной Светлане Васильевне за объективный анализ диссертации и профессиональные замечания которые, несомненно будут учтены в нашей дальнейшей работе.

Огромное спасибо, хочется сказать официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору, почётному работнику высшего профессионального образования, заведующему кафедры «Частная зоотехния и разведение сельскохозяйственных животных» ФГБОУ ВО Нижегородский государственный аграрный технический университет Басонову Оресту Антиповичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных» ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет Мартыновой Елене Николаевне за принципиальную оценку и ценные замечания и пожелания автору работы.

Глубокоуважаемый Орест Антипович, глубокоуважаемая Екатерина Николаевна, Вы проделали огромную работу по рецензированию диссертации и дали мне много полезных советов, которые помогут мне в дальнейшей работе.

Я сердечно благодарю своих родителей, родных, близких за помощь и поддержку, и понимание в период подготовки диссертационной работы. Огромное спасибо всем присутствующим членам диссертационного совета!

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Ангелика Александровна, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предла-

гается в счетную комиссию избрать докторов наук: Ряднов Алексей Анатольевич, Поддубная Ирина Васильевна, Земскова Наталья Евгеньевна.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председательствующий Забелина М.В.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Ряднову Алексею Анатольевичу.

Ряднов А.А. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 30 сентября 2026 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Самородовой Ангелике Александровне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 13.

Осталось не розданных бюллетеней – 5.

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Самородовой Ангелике Александровне:

за – 13,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий Забелина М.В.: Спасибо, Алексей Анатольевич, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо

утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация Самородовой А.А. «Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Самородовой Ангелике Александровне.

Председательствующий Забелина М.В.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Самородовой А.А. «Хозяйственно-биологические особенности ремонтного молодняка голштинской породы разных генотипов» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Самородова Ангелика Александровна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция совершенствования селекционных приёмов при разведении голштинской породы скота за счёт сочетаемости родительских пар для межлинейного кросса;
- предложен вариант межлинейного реципрокного подбора родительских пар, повышающий интенсивность роста и развития ремонтного молодняка и эффективность производства молока крупного рогатого скота;

- доказана перспективность использования внутривидового подбора родительских пар при реципрокном спаривании и его влияние на воспроизводительную способность и продуктивность первотелок;
- введены новые качественные данные о морфофункциональном статусе новорожденных телят, качественного состава молозива при межлинейном реципрокном подборе родительских пар, позволяющего улучшать показатели роста и развития тёлочек и их последующую продуктивность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана и обоснована возможность использования межлинейного реципрокного подбора родительских пар для совершенствования хозяйственно-полезных признаков голштинской породы.
- получены новые сведения о морфологических, биохимических, ферментативных показателях крови и ее сыворотки, дополняющих сведения о морфофункциональном статусе ремонтного молодняка и обосновывающих улучшение хозяйственно-полезных признаков, в зависимости от их генетической принадлежности.
- выявлено, что сочетаемость родительских пар – быки-производители линии Вис Бэк Айдиал с коровами линии Рефлексн Соверинг, обеспечивает сокращение возраста первого плодотворного осеменения тёлочек на 0,90 и 0,60 месяца, индекс осеменения на 0,40, оплодотворяемость первотёлочек на 16,60%, повышает молочную продуктивность на 170,24 и 214,68 кг молока, по сравнению с показателями их линейных сверстниц;
- изложены пути повышения качественных показателей ремонтного молодняка, полученного от высокопродуктивных коров голштинской породы и доказана эффективность использования межлинейного реципрокного подбора родительских пар;
- раскрыты целесообразность и экономическая эффективность использования межлинейного реципрокного кросса быков-производителей линии Вис Бэк Айдиал с коровами линии Рефлексн Соверинг для получения ремонтного молодняка и производства молока;
- изучено влияние сочетаемости родительских пар при их реципрокном подборе на интенсивность роста, развития, воспроизводительную способность тёлочек,

морфофункциональные свойства вымени, последующую молочную продуктивность во взаимосвязи с показателями крови.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны, апробированы и внедрены в практику приёмы получения и выращивания качественного ремонтного молодняка за счёт сочетаемости родительских пар при реципрокном подборе в условиях интенсивной технологии производства молока. Рекомендации, полученные на базе экспериментальных исследований, прошли производственную апробацию и внедрены в АО «Купинское» Безенчукского района Самарской области;
- определены перспективы дальнейшего практического использования разработанной схемы подбора родительских пар для улучшения хозяйственно-биологических признаков ремонтного молодняка крупного рогатого скота;
- создана практическая рекомендация по использованию корреляционной взаимосвязи высоты в крестце с живой массой и взаимосвязи удоя за 305 дней лактации с живой массой перед первым отёлом;
- представлено практическое заключение по внедрению сочетаемости родительских пар при реципрокном спаривании для улучшения качественных показателей ремонтного молодняка;
- результаты исследований используются в образовательном процессе обучающихся по направлению подготовки «Зоотехния» и «Технология производства сельскохозяйственной продукции»;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании с использованием стандартных методик, доказана воспроизводимость результатов собственных исследований в условиях производства;
- теория построена на известных и проверенных фактах, которые согласуются с опубликованными ранее экспериментальными данными по теме диссертации, подтверждена анализом источников информации и собственных результатов, полученных автором;

- идея базируется на сравнительном анализе проведенных автором экспериментальных данных по изучению хозяйственно-биологических особенностей ремонтного молодняка голштинской породы в зависимости от сочетаемости реципрокного подбора родительских пар;
- использованы анализ и сравнение авторских данных и данных из открытых источников в отечественных и зарубежных изданиях, полученных ранее другими исследователями; современные классические и лабораторные методы исследований, которые адекватны задачам исследований и в целом обеспечили получение новых данных;
- установлена взаимосвязанность между полученными в ходе проведения исследований данными с литературными источниками некоторых авторов;
- использованы классические современные методы сбора и обработки исходной информации, принятые в животноводстве, полученный материал обработан методом вариационной статистики с использованием критерия достоверности Стьюдента с применением пакета анализа компьютерной программы Excel.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах выполнения диссертационной работы: изучении отечественной и зарубежной литературы по направлению исследований, постановке проблемы, теоретическом обосновании актуальности темы, формировании цели и задач работы, методическом обосновании выбора способа их решения, разработке методики экспериментов, планировании и выполнении опытов, анализе первичных данных, обработке и интерпретации полученных результатов, подготовке и опубликовании научных статей, формулировании выводов, предложений производству, перспектив дальнейшей работы и оформлении диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Самородова А.А. ответила на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания, и привела собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: в дальнейшей работе определить степень влияния разработанного реципрокного подбора родительских пар на продуктивное долголетие и отбор животных желательного типа.

На заседании 30 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку концепции совершенствования селекционных приёмов при разведении голштинской породы скота за счёт сочетаемости родительских пар для межлинейного кросса, обеспечивающей повышение хозяйственно-полезных признаков ремонтного молодняка, присудить Самородовой А.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета

Забелина Маргарита Васильевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Акимов Исмагиль Насибуллович



30 сентября 2026 года