

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 9

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

23 июня 2026 года

Защита диссертации Пирогова Дмитрия Анатольевича «Разработка и использование активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст Румен» в кормлении коров» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

- | | | | | |
|----|--------------------------------------|------|------------------|-----------------|
| 1. | Баймишев
Председатель совета | Х.Б. | д-р биол. наук - | 4.2.4. (биол.). |
| 2. | Николаев
Зам. председателя совета | С.И. | д-р с.-х. наук - | 4.2.4. (с.-х.) |
| 3. | Забелина
Зам. председателя совета | М.В. | д-р биол. наук - | 4.2.4. (биол.). |
| 4. | Хакимов
Ученый секретарь совета | И.Н. | д-р с.-х. наук - | 4.2.5. (с.-х.) |
| 5. | Баймишев | М.Х. | д-р вет. наук - | 4.2.5. (с.-х.) |
| 6. | Валитов | Х.З. | д-р с.-х. наук - | 4.2.4. (с.-х.) |

7. Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8. Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
9. Карамеев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10. Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11. Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12. Ранделин	Д.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
13. Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: Лушников В.П., Москаленко С.П., Шкаленко В.В., Чамурлиев Н.Г., Ряднов А.А.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Пирогова Дмитрия Анатольевича «Разработка и использование активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст Румен» в кормлении коров» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты:

1. Дежаткина Светлана Васильевна – доктор биологических наук (03.03.01; 06.02.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», кафедра морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии, заведующий кафедрой.

2. Менякина Анна Георгиевна – доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», кафедра кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства, заведующий кафедрой.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», г. Нижний Новгород.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Д.А. Пироговым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 10.04.2026 года, подписанное председателем; копия диплома магистра; копия диплома об окончании аспирантуры, справка о сдаче кандидатских экзаменов;

заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором Волгоградского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протокол заседания диссертационного совета о принятии диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Пирогов Дмитрий Анатольевич, 1975 года рождения, в 2022 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния, присвоена квалификация магистр. С 2019 г. по 2023 г. соискатель обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на заочной форме обучения по направлению подготовки 36.06.01 – Ветеринария и зоотехния, специальность 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», в 2024 году.

Для завершения работы над диссертацией был прикреплен в качестве соискателя в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» на кафедру кормления и разведения сельскохозяйственных животных по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (приказ № 1017 от 29.08.2025 г.).

В настоящее время работает в должности коммерческого директора ООО «МегаМикс», Ленинградская область.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе – 4 научные работы в рецензируемых научных журналах и изданиях: «Молочное и мясное скотоводство», 2020 г.; «Комбикорма.», 2024 г.; «Главный зоотехник», 2025 г.; «Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование», 2025 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное: председателем комиссии, доктором наук И.Н. Хакимовым, членами комиссии: доктором наук С.П. Москаленко, доктором наук В.С. Зотевым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Д.А. Пирогова является актуальной, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) по следующим пунктам специальности: п. 12. «Потребность различных видов сельскохозяйственных и охотничьих животных, птицы, пушных зверей и кроликов в разные физиологические периоды в питательных веществах, энергии, биологически активных веществах, витаминах. Балансовые, респирационные, научно-хозяйственные и другие опыты», п. 15. «Разработка и совершенствование научно-обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов, охотничьих и служебных животных. Научно-обоснованные рецепты комбикормов,

премиксов и белково-витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов за единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных добавок», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 7 от 22 апреля 2026 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Пирогову Дмитрию Анатольевичу (20 минут).

Соискатель Пирогов Д.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Анатольевич, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по работе.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Уважаемый, Дмитрий Анатольевич, скажите, пожалуйста, какова техника скармливания данной добавки, как смешивалась, с чем, в составе рациона?

Соискатель Пирогов Д.А.: Продукция представляет из себя сыпучий материал, продается в мешках. Дозировку в 100 г/гол. смешивали сразу с кормом, без предварительной подготовки миксерами-кормораздатчиками, которые используются на большинстве ферм. Указанная дозировка позволяет добиться оптимального смешивания с TMR.

Профессор Зотеев В.С.: В вашей работе отмечен такой компонент, как льняное семя, скажите, пожалуйста, как вы его подготавливали к скармливанию животным?

Соискатель Пирогов Д.А.: Семена льна лучше всего усваиваются в измельченном виде.

Доктор наук, профессор Карамеев Сергей Владимирович: Дмитрий Анатольевич, чем обусловлена такая обширная география проведения опытов: первый опыт – Ленинградская область, второй опыт – Татарстан, базовая организация – Волгоградский государственный аграрный университет? Это все разные природные климатические зоны, по регионам разное содержание животных, привязное и беспривязное, то есть, технологические условия совершенно разные.

Соискатель Пирогов Д.А.: Продукт разрабатывался для коммерческих целей. География исследования и последующего применения добавки от Гродненской области на западе до Тюмени на востоке, и от Архангельской области на севере и на юге до Кубани. Нам хотелось проверить данную добавку в разных климатических и кормовых зонах. Научно-хозяйственные опыты проводились на предприятиях с различным уровнем продуктивности коров, в среднем от 20 до 39 кг/гол/сут. Это связано с тем, чтобы определить эффективность

применения разработанной кормовой добавки на коровах с разной молочной продуктивностью.

Профессор Карамаев С.В. Вы пишете, что при отборе животных учитывали их происхождение. Какие линии, быки-производители, учитывали ли вы происхождение коров, быки разные?

Соискатель Пирогов Д.А.: В основном использовали животных голштинской породы, без учёта линейной принадлежности. Технологии содержания и кормления схожи во всех регионах.

Профессор Карамаев С.В.: Для коммерции хорошо, но у вас научная работа. Вы должны доказать особенности и преимущество того, что предлагаете. Для этого необходимо создать единые, идеальные условия.

Соискатель Пирогов Д.А.: Современное животноводство России во многом использует схожие технологии. Региональные особенности не влияли на общую картину. Для объективной оценки эффективности разработанного активатора рубцовой микрофлоры была проведена серия научно-хозяйственных опытов в различных регионах Российской Федерации, на хозяйствах с разной технологией содержания (привязное, беспривязное), разной продуктивности и разной кормовой базой.

Профессор Карамаев С.В. В связи с температурными изменениями и микрофлора будет работать по-разному.

Соискатель Пирогов Д.А.: В каждом случае есть контрольные и опытные группы, которые сравниваются между собой. В основном микрофлора работает везде одинаково.

Доктор наук, профессор Баймишев Мурат Хамидуллович: Дмитрий Анатольевич, откройте, пожалуйста слайд по морфологическим и биохимическим показателям крови. Объясните единицы измерения А/Г?

Соискатель Пирогов Д.А.: А/Г – это альбумино-глобулиновое соотношение, коэффициент. У него нет самостоятельной единицы измерения, так как это относительный без единичный коэффициент. Здесь допущена техническая

ошибка. Мы ввели этот коэффициент, чтобы посмотреть, как влияет добавка на структуру белка.

Профессор Баймишев М.Х.: Фосфор находится в референсных значениях, молочная продуктивность 0,091 или 0,91? Получается, что в контрольной группе в 10 раз меньше?

Соискатель Пирогов Д.А.: Следует читать 0,091. Отклонений по качеству молока не было.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Дмитрий Анатольевич, в автореферате вы пишете, что добавку начинали скармливать за 7 дней до предполагаемой даты отела. А в результатах собственных исследований пишете, что скармливаете за 21 день до отела. Где верно?

Соискатель Пирогов Д.А.: На деле добавка вводится в конкретный сухостойный период, то есть во второй сухостойный период. Правильнее было написать – добавку начинают скармливать во второй период сухостоя, при переводе сухостойных животных на раздойный рацион. Как правило, в условиях промышленной фермы это 21-7 дней до предполагаемой даты отела.

Профессор Баймишев Х.Б.: Ваша добавка МегаБуст румен состоит из микроорганизмов?

Соискатель Пирогов Д.А.: В добавке находятся живые дрожжи.

Профессор Баймишев Х.Б.: Живые дрожжи – это тоже питательная среда. Раз микрофлора увеличивается, что должно образоваться в рубце? Если микроорганизмы погибают, что образуется?

Соискатель Пирогов Д.А.: Компоненты, входящие в состав продукта, оказывают стимулирующее воздействие на рост и развитие микрофлоры рубца, в первую очередь, грибов. Развитие которых, в свою очередь позволяет более эффективно перерабатывать клетчатку основных кормов, особенно грубой ее части, что, в свою очередь, способствует росту микробиальной массы рубца и простейших, что даёт дополнительный белок. В совокупности это позволяет более эффективно в единицу времени переварить больший объем корма. Что, в

свою очередь, позволяет потребить больший объем корма и, соответственно, сухого вещества.

Профессор Баймишев Х.Б.: Как повлияла кормовая добавка на содержание соматических клеток в молоке?

Соискатель Пирогов Д.А.: Может быть способствовала лучшему состоянию здоровья животного. Рост микробиальной массы рубца (грибы, бактерии, простейшие), простимулированной используемой кормовой добавкой, обеспечивает большее потребление, переваривание и усвоение корма.

Профессор Баймишев Х.Б.: Вы проводили балансовый опыт. Азот увеличился на 30 %, по сравнению с контролем. Есть определение коэффициенты отложения азота.

Соискатель Пирогов Д.А.: Коэффициент отложения азота 6,25.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Дмитрий Анатольевич, скажите, пожалуйста, что за единица измерения указана в таблице сухой инактивированный культуральный экстракт гриба – продуцента, 18,24 и? что такое и?

Соискатель Пирогов Д.А.: Прошу прощения, конечно, здесь описка, выдалась английская раскладка. В граммах, конечно!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Дмитрий Анатольевич, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Николаеву Сергею Ивановичу, заведующему кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет».

Научный руководитель Николаев С.И.: Пирогов Дмитрий Анатольевич в 2022 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» по направлению

подготовки 36.04.02 Зоотехния, присвоена квалификация магистр. В 2019 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» на заочную форму обучения по направлению подготовки 36.06.01 – Ветеринария и зоотехния. В период подготовки диссертации был прикреплен в качестве соискателя к кафедре «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет (приказ № 1017 от 29.08.2025 г.).

В результате научного поиска, Дмитрий Анатольевич выбрал тему и объекты исследования, такие, как коровы молочного направления продуктивности и биологически активную добавку, активатор рубцовой микрофлоры «МегаБуст румен». Аспирантом были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников, разработан состав изучаемой добавки. Подтверждена актуальность улучшения процессов рубцового пищеварения, ведущего к увеличению показателей продуктивности, рентабельности производства молока за счет использования разработанной добавки «МегаБуст румен». Пирогов Д.А. за период обучения приобрел необходимые знания и навыки для выполнения исследований. В диссертации отражены материалы научных изысканий, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с ООО «Мегамикс», ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, в 2019-2025 гг. Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 8 печатных статьях, в том числе 4 из них, в рецензируемых журналах. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на конференциях различного уровня. Характеризуя Пирогова Дмитрия Анатольевича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении научно-хозяйственных и производственных опытов

свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно - исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертация «Разработка и использование активатора рубцовой микрофлоры «МегаБуст румен» в кормлении коров» является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Пирогов Дмитрий Анатольевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Сергей Иванович, присаживайтесь! Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», г. Нижний Новгород, и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», утвержденное 01.09.2025 года, ректором Цепляевым Виталием Алексеевичем, (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ни-

жегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», утвержденный 18 мая 2026 года, и, подписанный Басоновым Орестом Антиповичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Д.А. Пирогова. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет, ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия, ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора А.Ч. Гагловой – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева – филиал ФГБОУ ВО Курганский государственный университет от доктора с.-х. наук, профессора Н.А. Лушниковой – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Ратошного – отзыв положительный, имеются недостатки, *например, не объясняются пониженные качественные показатели химического состава молока в контрольной группе.*
4. ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова от доктора с.-х. наук, профессора Л.В. Сычевой – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова – отзыв положительный,

имеются замечания: 1) Как определяли дозу активатора рубцовой микрофлоры «МегаБуст румен»? Использовали ли другие дозы кормовой добавки? 2) Каким образом оценивали потребление сухого вещества? 3) Чем объясняется более высокий уровень амилазы и щелочной фосфатазы в опытной группе, по сравнению с контрольной по результатам исследования?

6. ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора С.Ф. Сухановой; кандидата с.-х. наук, доцента И.В. Троценко – замечаний нет.

7. ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный, имеются замечания: 1) Почему было сформировано только две группы для проведения опыта, и как определили дозу «МегаБуст румен» в количестве 100 г на 1 голову в сутки? 2) Автор не указал состав основного рациона для молочных коров. Почему исследования проводились в хозяйствах Ленинградской области и Республики Татарстан, а производственная проверка в Калужской области?

8. ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии» от доктора с.-х. наук Д.В. Осепчука; кандидата с.-х. наук А.А. Свистунова – отзыв положительный, в качестве замечаний необходимо отметить следующее: 1) Из предоставленного материала не совсем понятно, на животных какого уровня продуктивности проводились исследования? 2) Проводилась ли статистическая обработка полученных данных среднесуточного удоя, представленных в таблице 8?

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Пирогов Д.А.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», в лице Жданкина Георгия Валерьевича, и.о. ректора, утвердившего отзыв, и Басонова Ореста Антиповича, доктора

сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Дозировка в 100 г/гол определяется характеристикой основного оборудования (миксеры-кормораздатчики) используемого на большинстве ферм. Указанная дозировка позволяет добиться оптимального смешивания с TMR. Дозировка менее 100 грамм была бы допустимой при вводе через оборудование комбикормового завода, но недостаточной для ввода через миксер-кормораздатчик на ферме. Дозировка выше 100 г/гол нецелесообразна экономически. Таким образом дозировка в 100 г/гол является оптимальной.

2. Яблочные выжимки являются оптимальным органическим компонентом-носителем основных действующих веществ продукта, в частности мицеллярной массы грибка. В качестве таковых было испробовано множество вариантов и яблочные выжимки выиграли. Кроме того, сами по себе яблочные выжимки являются продуктом, который используется в кормлении с/х животных и обладают пребиотическими свойствами.

3. Компоненты, входящие в состав продукта, оказывают стимулирующее воздействие на рост и развитие микрофлоры рубца, в первую очередь, грибков. Развитие которых, в свою очередь, позволяет более эффективно перерабатывать клетчатку основных кормов (особенно грубой ее части). Что, в свою очередь, способствует росту микробиальной массы рубца и простейших. В совокупности это позволяет более эффективно в единицу времени переварить больший объем корма, и, соответственно, сухого вещества.

4. Рост микробиальной массы рубца (грибы, бактерии, простейшие), простимулированный используемой кормовой добавкой, обеспечивает большее потребление, переваривание и усвоение корма. Это, в свою очередь, обеспечивает дополнительный резерв питательных веществ для синтеза молока, что и отразилось на повышении молочной продуктивности в условиях научно-хозяйственного опыта.

5. Добавка зарегистрирована в Россельхознадзоре с 2019 года. За это время произведено и реализовано более 12 тыс. тонн продукта на сумму более 1,5 млрд. руб. Текущий среднемесячный объем производства более 250 т/мес. География применения продукта от Гродненской области до Тюмени, и от Архангельской области до Кубани.

Позвольте ещё раз поблагодарить сотрудников кафедры частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных Нижегородского государственного агротехнологического университета за детальный анализ нашей диссертационной работы и сделанные замечания и представленный положительный отзыв.

Соискатель Пирогов Д.А.: Благодарим всех неофициальных оппонентов за рецензирование и отзывы на наш автореферат, благодарим за ценные замечания, которые позволят усовершенствовать нашу научную работу в дальнейшем. Разрешите дать пояснения на замечания.

Ответы на замечания из ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Ратошного: За счет лучшего рубцового пищеварения при использовании в рационах изучаемой кормовой добавки у коров опытной группы наблюдалось повышение качественных показателей молока (жир, белок). В контрольной группе эти показатели не изменились и соответствовали стандарту породы.

Ответы на замечания из ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова: 1) Дозировка в 100 г/гол определяется характеристикой основного оборудования (миксеры-кормораздатчики), используемого на большинстве ферм. Указанная дозировка позволяет добиться оптимального смешивания с TMR. Дозировка менее 100 грамм была бы допустимой при вводе через оборудование комбикормового завода, но недостаточной для ввода через миксер-кормораздатчик на ферме. Дозировка выше 100 г/гол. нецелесообразна экономически. Таким образом дозировка в 100 г/гол. является оптимальной. 2) Потребление сухого вещества оценивалось стандартно, как разница между массой

корма и сухого вещества в раздаваемом на кормовой стол корме и в собираемых остатках. 3) Уровни амилазы и щелочной фосфатазы в крови всех подопытных животных (и контрольной, и опытной группы) находились в пределах референсных значений. Незначительное увеличение уровня щелочной фосфатазы и амилазы в крови животных опытной группы, может быть связано с увеличением динамики энергетического и минерального обмена в организме, вызванного потреблением испытуемой добавки.

Ответы на замечания из ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой:

1) В ходе исследования было сформировано две группы, контрольная и опытная группа, коровам которой скармливали исследуемую добавку. Дозировка активатора рубцовой микрофлоры была определена в количестве 100 г/гол. Данная дозировка обусловлена возможностями ввода и смешивания компонентов рациона на основном оборудовании, используемом на промышленных фермах (миксеры-кормораздатчики, кормовые станции). 2) Состав рационов для коров, участвовавших в научно-хозяйственных опытах, представлен в диссертации на страницах 69 и 91. Для объективной оценки эффективности разработанного активатора рубцовой микрофлоры, была проведена серия научно-хозяйственных опытов в различных регионах Российской Федерации, на хозяйствах с разной технологией содержания (привязное, беспривязное), разной продуктивностью и разной кормовой базой.

Ответы на замечания из ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии» от доктора с.-х. наук Д.В. Осепчука; кандидата с.-х. наук А.А. Свистунова: 1) Научно-хозяйственные опыты проводились на предприятиях с различным уровнем продуктивности коров, в среднем от 20 до 39 кг/гол./сут. Это связано с тем, чтобы определить эффективность применения разработанной кормовой добавки на коровах с разной молочной продуктивностью. 2) В ходе исследований весь цифровой материал подвергался биометрической обработке.

Еще раз выражаем благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат и положительную оценку нашей работы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Анатольевич, присаживайтесь!

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук, доценту Дежаткиной Светлане Васильевне, заведующей кафедрой морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина». Официальный оппонент С.В. Дежаткина оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Светлана Васильевна! Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Пирогов Д.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Светлане Васильевне Дежаткиной за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Для объективной оценки эффективности разработанного активатора рубцовой микрофлоры, была проведена серия научно-хозяйственных опытов в различных регионах Российской Федерации, на хозяйствах с разной технологией содержания (привязь, беспривязь), разной продуктивностью и разной кормовой базой. В работу вошла только часть из серии опытов, география исследования и последующего применения добавки от Гродненской области до Тюмени, и от Архангельской области до Кубани.

2. Испытуемую добавку начинают скармливать во второй сухостойный период, при переводе сухостойных животных на раздойный рацион. Как правило в условиях промышленной фермы это 21-7 дней до предполагаемой даты

отела. Этот временной интервал является критическим периодом адаптации организма коровы к новому этапу жизни – переходу от состояния сухостоя к активному производству молока. В это время в организме происходят значительные изменения гомеостаза, обусловленные инволюционным процессом, физиологическим раздоем, изменениями гормонального статуса организма. В новотельный период у коров изменяется состав микробиоценоза рубца. Это обусловлено повышением доли концентратов в рационе и увеличением общего уровня потребления корма при относительно низкой моторной активности преджелудков. В этот период необходимо создать условия для эффективной работы рубцовой микрофлоры, участвующей в образовании молока. Это и было принято во внимание при создании экспериментальной добавки «МегаБуст румен».

3. Биологические свойства кормовой добавки «МегаБуст румен» обусловлены входящими в ее состав компонентами. Живые дрожжи *Saccharomyces Cerevisiae* стимулируют рост и активность общего количества полезных рубцовых микроорганизмов и популяции расщепляющих клетчатку целлюлозолитических бактерий: снижают вязкость рубцовой жидкости, оптимизируют рН, удаляют кислород из содержимого рубца жвачных животных и создают благоприятную для рубцовых микроорганизмов анаэробную среду, стимулируют рост, утилизирующих молочную кислоту бактерий *Selenomonas ruminantium*, *Megasphaera elsdenii*, в результате чего снижается концентрация их в рубце и риск возникновения ацидозов, ускоряется процесс утилизации водорода и уменьшается образование метана и ацетона.

Сухой инактивированный культуральный экстракт гриба-продуцента *Trichoderma longibrachiatum Rifai* оказывает положительное влияние на рост и целлюлозолитическую активность рубцовой микрофлоры. Природный полисахарид пектин из яблочных выжимок оказывает пребиотическое действие на микрофлору желудочно-кишечного тракта и способствует ее восстановлению, стимулирует процессы регенерации кишечного эпителия. Кормовая добавка способствует улучшению обменных процессов, в результате чего увеличивает

ся потребление сухого вещества рациона и клетчатки объёмистых кормов. Добавление кормовой добавки «МегаБуст румен» в рацион коров способствует улучшению процессов рубцового пищеварения, что обеспечивает повышение молочной продуктивности и качественных показателей молока.

4. Мой личный вклад, в разработку активатора рубцовой микрофлоры заключается в предложении идеи использования продукта и в авторстве рецептуры основного состава (ядра) продукта.

5. В крови коров определяли такой показатель, как гематокрит, который отражает соотношение объёма форменных элементов крови (в основном эритроцитов) к общему объёму крови, выраженный в процентах. У дойных коров этот показатель может варьироваться в зависимости от физиологического состояния, стадии лактации, породы и других факторов. Его определяют для оценки состояния здоровья, контроля обмена веществ и раннего выявления патологий.

6. Добавление кормовой добавки «МегаБуст румен» в рацион коров способствует улучшению процессов рубцового пищеварения, что обеспечивает повышение молочной продуктивности и качественных показателей молока. Биологические свойства кормовой добавки «МегаБуст румен» обусловлены входящими в ее состав компонентами. Живые дрожжи *Saccharomyces Cerevisiae* стимулируют рост и активность общего количества полезных рубцовых микроорганизмов и популяции расщепляющих клетчатку целлюлозолитических бактерий. Сухой инактивированный культуральный экстракт гриба-продуцента *Trichoderma longibrachiatum Rifai* оказывает положительное влияние на рост и целлюлозолитическую активность рубцовой микрофлоры. В совокупности указанные факторы способствуют большему производству ЛЖК, в частности уксусной кислоты, которая служит предшественником молочного жира.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемая Светлана Васильевна, позвольте еще раз выразить Вам огромную благодарность за проведенную вами работу по

тщательному рассмотрению нашей диссертационной работы, за высказанные справедливые замечания и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Светлана Васильевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Дежаткина С.В.: Да, вполне удовлетворена, спасибо.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Анатольевич, присаживайтесь!

В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, доцента Менякиной Анны Георгиевны, заведующего кафедрой кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», слово для оглашения отзыва предоставляется ученому секретарю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович, присаживайтесь. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Пирогов Д.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Анне Георгиевне Менякиной за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Живые дрожжи *Saccharomyces Cerevisiae* стимулируют рост и активность общего количества полезных рубцовых микроорганизмов и популяции расщепляющих клетчатку целлюлозолитических бактерий. Сухой инактивированный культуральный экстракт гриба-продуцента *Trichoderma longibrachiatum*

Rifai оказывает положительное влияние на рост и целлюлозолитическую активность рубцовой микрофлоры.

2. Дозировка в 100 гр./гол. определяется характеристикой основного оборудования (миксеры-кормораздатчики), используемого на большинстве ферм. Указанная дозировка позволяет добиться оптимального смешивания с TMR. Дозировка менее 100 грамм была бы допустимой при вводе через оборудование комбикормового завода, но недостаточной для ввода через миксер-кормораздатчик на ферме. Дозировка выше 100 г/гол. нецелесообразна экономически. Таким образом дозировка в 100 г/гол. является оптимальной.

3. Компоненты, входящие в состав продукта, оказывают стимулирующее воздействие на рост и развитие микрофлоры рубца, в первую очередь, грибов. Развитие которых, в свою очередь, позволяет более эффективно перерабатывать клетчатку основных кормов, особенно грубой ее части. Что, в свою очередь, способствует росту микробиальной массы рубца и простейших. В совокупности это позволяет более эффективно в единицу времени переварить больший объем корма, и, соответственно, сухого вещества.

4. Анализ на общий билирубин, АЛТ, АСТ, амилазу, щелочную фосфатазу в биохимическом составе крови коров помогают оценить работу внутренних органов (в первую очередь, печени, поджелудочной железы), выявить скрытые нарушения обмена веществ. Основной целью определения данных показателей было выявление влияния скармливаемой кормовой добавки на процессы обмена веществ в организме подопытных животных.

5. Рост микробиальной массы рубца (грибы, бактерии, простейшие), простимулированный используемой кормовой добавкой, обеспечивает большее потребление, переваривание и усвоение корма. Что, в свою очередь, обеспечивает дополнительный резерв питательных веществ для синтеза молока, что и отразилось на повышении молочной продуктивности в условиях научно-хозяйственного опыта.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить уважаемую

Анну Георгиевну Менякину за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Анатольевич, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Зотеев Владимир Степанович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! В заслушанной сегодня нами диссертационной работе, четко обозначена актуальность, теоретическая и практическая значимость, научная новизна. Мы услышали вполне аргументированные ответы, которые говорят о том, что соискатель вполне подготовлен для дальнейшей работы, не только как руководитель производства, но и, как ученый. Сегодня у нас уже прошла дискуссия и возникли вопросы по данной работе. Сергей Владимирович задавал вопрос – почему в разных хозяйствах были проведены исследования. Я бы тоже хотел найти ответы на данный вопрос и думаю, что кормление высокопродуктивных коров в период раздоя и конца сухостойного периода связано с отрицательным энергетическим балансом, поэтому в структуре рациона в эти периоды присутствует от 50-60 % по питательности концентрированных кормов. По сути дела, высоко концентратный тип кормления свойственен всем хозяйствам России: Волгоградской, Ленинградской, Самарской и т.д., тип кормления один и тот же. Всем известно, что кормим мы не животных, а микрофлору рубца. Поэтому использование данной добавки способствует усилению и направленности микробиологических процессов в рубце. Сегодня можно вспомнить наших ученых, профессоров Тараканова, Аникеева, они работали в 20 веке и заложили фундамент в исследования микробиологии. Поэтому, то, что сегодня нам были предложены результаты, логично вытекают из тех исследований, которые уже были проведены. Что касается дозировки, я хотел бы здесь высказать свою точку зрения. Диссертант говорит о том, что нужно, чтобы был наполнитель, возможно в качестве наполнителя можно использовать не саму добавку, а использовать какой-то вид корма, те же семена льна, сухой жом, и т.д., тем самым мы

экономим наш продукт, не потеряв его действие. В целом, работа на молочных коровах всегда вызывает уважение. Все опыты трудоемкие. Я понимаю, почему вы начинали проводить опыты в Ленинградской области, там привязное содержание и возможность проведения балансового опыта, который никогда не проведем в условиях промышленной технологии. Поэтому, все логично. Провели опыт при привязном содержании, получили результаты, апробировали на площадках с промышленной технологией, что дало основание сделать выводы и предложения производству. Считаю, что работа Пирогова Дмитрия Анатольевича отвечает всем требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а сам он достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Благодарю за внимание!

Хакимов Исмагиль Насибуллович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые члены диссертационного совета! Сегодня мы заслушали очень интересный доклад очень интересной работы об использовании микроскопических грибов в кормлении сельскохозяйственных животных. Правительство нашей страны, Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин совсем недавно посещали форум по биотехнологии, ознакомились с теми направлениями работы, которые намечаются по биотехнологии в нашей стране и определили, что биотехнология в будущем является приоритетом развития нашей экономики. Эти микроскопические грибы, такие как триходерма, микориза сейчас интенсивно используются в растениеводстве. Они выступают тем орудием, которое помогает растениям добывать из почвы те микроэлементы, которые растения сами не могут достать из земли по ряду разных причин. Я впервые познакомился с этой работой, когда мы пытаемся использовать именно микроскопические грибы в животноводстве, как активатора микрофлоры рубца жвачных животных. По поводу расширенной географии. Посмотрите внимательно, есть первый хозяйственный опыт, есть второй хозяйственный опыт во время исследований и есть производственная апробация. В первом хозяйственном опыте есть опытная и контрольная группа, также есть во втором хозяйственном опыте – контрольная и опытная группа, и здесь никакая мето-

дика не нарушена. Потому что в каждом опыте мы сравниваем опытную и контрольные группы конкретно для каждого хозяйства. Я считаю, что методически работа выдержана, и я поддерживаю данную работу. Спасибо!

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите добавить несколько слов. Я согласен, что работа имеет определенную новизну. Но хочу сказать, что по оформлению надо придерживаться определенного методического критерия. Как можно говорить, что впервые разработана кормовая добавка именно автором. Посмотрите в научной новизне, если это сделала компания МегаМикс Черкизово, мы можем так указывать, что впервые мною разработана? Далее хочу отметить, что первый научно-хозяйственный опыт продолжался 150 дней, второй научно-хозяйственный опыт продолжался 60 дней, где единство? Как можно говорить, что определена оптимальная доза, если испытывалась только одна доза 100 г? Не было 120 г, 150 г, ни 160 г, взяли 100 г и все. Если производственники предложили, то это уже другое дело. Второй научно-хозяйственный опыт посвящен в основном тепловому стрессу. Экономический эффект в первом случае, когда 150 дней на 1 голову составляет 129 тыс. руб. А когда 60 дней – всего составляет 1500 руб. Здесь и цена реализации разная, в одном случае 32 рубля, в другом случае 33 руб. Поэтому, надо внимательнее все смотреть и методически выдерживать. Владимир Степанович и Исмагиль Насибуллович все говорили правильно, но, тем не менее надо, чтобы в работе была целостность и единообразие. Производственный опыт проводился на 193 головах, хозяйственный на 12 головах. Вот мне хотелось, чтобы на нашем совете не осталось не освещенных вопросов и все мы делали правильно. Конечно, работа проделана очень большая и в нужном направлении. Хочется, чтобы соискатель в будущем такие оплошности не допускал. В целом, я считаю, что работа соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени. Спасибо!

Николаев Сергей Иванович, у нас дискуссия, я могу выступить?

Профессор Баймишев Х.Б.: Конечно, у нас же идет обсуждение работы.

Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Во-первых, Хамидулла Балтуханович, спасибо за замечания, Сергей Владимирович, тоже правильно поднял эти вопросы, потому что чувствуется, что мы обсуждаем ту проблему, которая действительно необходима производству. Когда мы говорим о научности работы, то какая цель наших разработок? Не наука ради науки, а наука ради производства. Здесь мы имеем в виду, каков выход. Недаром же сейчас Министерство сельского хозяйства пристально наблюдает за работой диссертационных советов. Все важно, какая тематика, что мы делаем, как мы делаем. То, что эта работа имеет прикладной характер, согласен. Не совсем согласен по поводу того, что указано – впервые. На самом деле работа разработана впервые и именно разработал конкретно Пирогов Дмитрий Анатольевич.

Реплика Баймишева Х.Б. В диссертации указано, что разработчик Мега-Микс, нет патента.

Николаев С.И.: Когда в Россельхознадзоре утверждают кормовую добавку, проходит так называемое кормовое досье, в нем написано конкретно фамилии, фамилия Пирогов указана.

Второй момент то, что разная продуктивность и разный экономический эффект. Совершенно согласен. Этот экономический эффект, Дмитрий Анатольевич отметил в своем выступлении, и я его поддерживаю в этом плане, что зависит буквально от продуктивности животных. Этот экономический эффект, когда продуктивность 20 литров и 40 литров. Здесь вопрос сколько дней мы проводим 150 или 60 дней. Владимир Степанович меня, возможно, поддержит, что самое минимальное количество дней для кормленческих опытов должно быть 60 дней. Как мы проводим, 60 или 150 дней, вопрос, почему мы так проводим? Поэтому здесь все методически выдержано. 60 и 150 дней это абсолютно два разных хозяйственных опыта, а не продолжение. В каждом поставлены свои цели, свои задачи, посмотрели кормовую базу и дальше решили вопросы. Поэтому, как научный руководитель этой работы, я считаю, что методически работа выдержана полностью и полностью соответствует тем требованиям, ко-

торые подтверждают проведение научно-хозяйственных опытов по кормлению сельскохозяйственных животных и по кормлению конкретно молочного скота. Спасибо за внимание!

Карамаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Здесь если разбираться, вопросов возникает очень много. Например, мы используем эту добавку и вопреки всем зоотехническим канонам, при увеличении удоя 34,7 литров, увеличивается баснословно содержание жира и белка. Жира на 0,25, хотя по рубцовой жидкости и по переваримости разность небольшая, и 0,27 по белку! В советское время за такие достижения присваивали звание Героя Социалистического труда. Зоотехнику-селекционеру, чтобы на 0,1% увеличить показатель жира в составе молока, надо минимум 25 лет. За один день решили 50-летнюю проблему. Мы спрашивали, каков механизм действия, надо было объяснить раз у вас такие результаты. За счет чего?

Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги, раньше Героя Социалистического труда присваивали за 4000 кг молока, сейчас продуктивность чуть побольше во многих хозяйствах. Второй момент, когда мы говорим о связи продуктивности и процента содержания жира в молоке, то наше привычное, с повышением продуктивности, жир падает. Это не всегда и не во всех хозяйствах. Мы проводим исследования на большом объеме скота, по 1500 голов, то там продуктивность повышается и повышается белок и жир. Таких примеров очень много. Сейчас эта связь не всегда работает, коэффициент корреляции такой, какой вы сказали.

Реплика Карамаева С.В.: Почему научную основу никто под это не подведет? За счет чего увеличение удоя увеличивает жир и белок? Пока никто не может на это ответить.

Реплика Баймишева Х.Б.: Здесь речь конкретно идет об этом препарате. Давайте будем заканчивать. В целом хорошо, что мы провели такую дискуссию, так и надо. Это говорит о том, что работа заинтересовала, она актуальная и есть что обсудить. Наша задача и состоит в том, чтобы помочь соискателю-

исследователю разобраться. Пирогов Д.А. молодец, он отстаивал свою точку зрения, хорошо доложил, отвечал подробно на вопросы.

Уважаемые коллеги, есть предложения прекратить прения. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Пирогов Д.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность научному руководителю Николаеву Сергею Ивановичу за руководство диссертационной работой, председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу, специалисту диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за возможность защиты нашей работы в вашем диссертационном совете, за консультации и помощь при подготовке к защите; членам экспертной комиссии в составе Хакимова Исмагиля Насибулловича, Москаленко Сергея Петровича, Зотеева Владимира Степановича, за выполненную вами колоссальную работу по экспертизе диссертации и положительное решение по ней. Особую искреннюю признательность всем членам диссертационного совета за то, что выделили время, выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации.

Выражаем благодарность федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» в лице исполняющего обязанности ректора Жданкина Георгия Валерьевича, утвердившего отзыв, Басонова Ореста Антиповича, заведующего кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения.

Выражаем благодарность официальным оппонентам: доктору биологических наук, доценту, заведующему кафедрой морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский

государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» – Дежаткиной Светлане Васильевне; доктору сельскохозяйственных наук, доценту, заведующему кафедрой кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный аграрный университет» – Менякиной Анне Георгиевне, а также всем неофициальным оппонентам.

Выражаем благодарность сотрудникам кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета за помощь в организации и проведения исследований. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей научной деятельности.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Анатольевич, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Ухтверова Андрея Михайловича, доктора наук Ранделина Дмитрия Александровича, доктора наук Баймишева Мурата Хамидулловича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования, слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Ухтверову Андрею Михайловичу.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО

Волгоградский ГАУ от 23 июня 2026 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Пирогову Дмитрию Анатольевичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) – 5 чел.

Роздано бюллетеней – 13.

Осталось не розданных бюллетеней – 5.

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Пирогову Дмитрию Анатольевичу:

за – 13,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Пирогову Дмитрию Анатольевичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить и принять заключение диссертационного совета по диссертации Пирогова Дмитрия Анатольевича «Разработка и использование активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст Румен» в кормлении коров» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Пирогов Дмитрий Анатольевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан прием улучшения процессов рубцового пищеварения коров с использованием активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен», что обеспечивает повышение молочной продуктивности, улучшению качественных показателей молока, а также снижение влияния теплового стресса на животных;
- доказано, что использование в составе рационов активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен», способствует увеличению переваримости питательных веществ, в частности сухого вещества на 2,65 процентных пункта, органического вещества на 2,11 процентных пункта, сырого протеина на 2,26 процентных пункта, сырой клетчатки 2,93 процентных пункта, сырого жира на 1,72 процентных пункта, БЭВ на 3,08 процентных пункта), потребления сухого вещества на 3,02 %, улучшению процессов рубцового пищеварения, что обеспечивает увеличение среднесуточных удоев на 20,30 %.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана и научно обоснована возможность использования активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен», разработанного на основе инактивированного ферментативного экстракта гриба *Trichoderma longibrachiatum* и специализированного штамма дрожжей, и его влияние на обмен веществ в организме дой-

ных коров, потребление сухого вещества рационов, переваримость и использование питательных веществ рационов коровами, молочную продуктивность, рубцовое пищеварение;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе зоотехнических, морфологических, биохимических, физиологических, экономических и статистических;

- раскрыты механизмы повышения молочной продуктивности коров, основанные на совершенствовании и повышении питательной ценности рационов за счет применения активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен»;

- установлена взаимосвязь использования активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен» с потреблением сухого вещества, переваримостью и использованием питательных веществ рационов организмом животных, морфологическими и биохимическими показателями крови, показателями рубцового пищеварения и молочной продуктивностью.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны, апробированы и внедрены в производственных условиях практические рекомендации по рациональному использованию в рационах дойных коров активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен» для формирования высокой продуктивности, и качества полученной продукции, улучшения использования питательных веществ рационов и повышения экономической эффективности производства молока;

- создана система практических рекомендаций по использованию активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен» с целью повышения молочной продуктивности коров и качественных показателей молока, в том числе и в условиях теплового стресса, и определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности скотоводческих предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье коров, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;
- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по использованию биологически активных добавок, в том числе, оказывающих влияние на процессы рубцового пищеварения, в кормлении крупного рогатого скота;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также впервые полученные авторские данные; по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики с установлением критерия достоверности по Стьюденту;
- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Пирогов Д.А. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: в дальнейшем рассмотреть возможности использования активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен» в рационах других половозрастных групп крупного рогатого скота молочного и мясного направления продуктивности.

На заседании 23 июня 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку технологического приёма использования активатора рубцовой микрофлоры «Мегабуст румен» в кормлении дойных коров, присудить Пирогову Д.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

23 июня 2026 года

