

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 30

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

30 сентября 2026 года

Защита диссертации Глухой Оксаны Николаевны «Использование селекционно-генетических параметров при совершенствовании герефордской породы мясного скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина Зам. председателя совета	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)

7.	Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
9.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
10.	Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
12.	Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
13.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки). Отсутствуют по уважительным причинам: Водяникова В.В., Ранделин Д.А., Москаленко С.П., Карамаев С.В., Чамурлиев Н.Г.

Явочный лист подписан. Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Глуховой Оксаны Николаевны «Использование селекционно-генетических параметров при совершенствовании герефордской породы мясного скота», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре зоотехнии.

Научный руководитель – Хакимов Исмагиль Насибуллович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет, профессор кафедры зоотехнии.

Официальные оппоненты:

1. Басонов Орест Антипович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07; 06.02.08), профессор, Почетный работник ВПО РФ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», заведующий кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных.

2. Никонова Елена Анатольевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем О.Н. Глухой документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 13 июля 2026 года, подписанное председателем; копия диплома магистра с отличием; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение организации, где выполнялась диссертация, утвержденное врио ректора университета Герасименко Вадимом Владимировичем; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о приеме диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации,

официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, письменные согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат, все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Глухова Оксана Николаевна, 1983 года рождения, в 2022 году с отличием закончила магистратуру по направлению подготовки 36.04.02. Зоотехния с присвоением квалификации «Магистр». В период подготовки диссертационной работы, с 1 сентября 2023 года по 31 августа 2026 года обучалась в очной аспирантуре по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре зоотехнии по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Справка № 154 с результатами сдачи кандидатских экзаменов по дисциплинам: иностранный язык (английский) – «хорошо», история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – «отлично», по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных – «отлично» выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» в 2026 году.

С 2024 года и по настоящее время Глухова О.Н. работает в ООО «К.Х. Полянское» Большечерниговского района, Самарской области, в должности техника по племенному делу.

За время проведения исследований было опубликовано 8 научных статей по основным материалам диссертации, в том числе 3 статьи в рецензируемых

научных изданиях. Все работы отражают экспериментальную базу, используемые методы и их обработку, результаты, выводы и предложения производству.

В деле соискателя имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук С.В. Карамаевым – председателем, доктором наук Н.Г. Чамурлиевым, доктором наук Х.З. Валитовым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Глуховой О.Н. имеет актуальность, научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) по п. 1. «Совершенствование существующих и создание новых пород, типов, линий, семейств и кроссов сельскохозяйственных животных» и п. 2. «Совершенствование методов селекции животных на основе использования генетических, геномных, постгеномных технологий и оценки селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряжённость признаков)», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 16 от 22 июля 2026 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Глуховой Оксана Николаевна (20 минут).

Соискатель Глухова О.Н. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Оксана Николаевна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович

1. Оксана Николаевна, есть такое высказывание академика Богданова о том, что корма и кормление имеют большее значение, чем порода и происхождение. В связи с этим, хотелось бы уточнить, уровень кормления и особенности кормления в изучаемых хозяйствах был одинаков или различен?

Соискатель Глухова О.Н.: Уровень кормления в хозяйствах был одинаковым и соответствовал уровню кормления мясного скота.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович

1. Оксана Николаевна, скажите, пожалуйста, при оценке экстерьера определяются индексы телосложения, как Вы определяли индекс костистости?

Соискатель Глухова О.Н.: Индекс костистости определяется, как отношение обхвата пясти к высоте в холке, умноженный на сто, выражается в процентах, и указывает на развитие костяка, то есть, чем выше индекс, тем более грубый костяк у животного.

2. Как определяли интегральный генетический индекс телосложения и для чего он используется?

Соискатель Глухова О.Н.: Интегральный индекс телосложения более тесно связан с промером корпуса животного и более точно характеризует мясные качества. То есть, здесь мы учитываем не косую длину туловища, а прямую, что повышает точность оценки мясных характеристик скота, то есть, в дальнейшем мы будем проводить отбор по этому признаку, но сначала проведем отбор по продуктивности.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович

1. Скажите, пожалуйста, ваши предприятия имеют статус племенных хозяйств. Проводилась ли в данных хозяйствах работа с быками-производителями, если, да, то в какой форме?

Соискатель Глухова О.Н.: Конкретно в нашей работе она не проводилась, у нас был акцент на коров, так как коровы участвуют в формировании генотипа отдельных особей наравне с быками-производителями. А в целом, такая работа проводится во всех хозяйствах, и быки-производители оцениваются по собственной продуктивности и качеству потомства.

Доктор наук, профессор Корнилова Валентина Анатольевна

1. Уважаемая Оксана Николаевна, скажите, пожалуйста, что означает коэффициент повторяемости и с какой целью он применяется?

Соискатель Глухова О.Н.: Коэффициент повторяемости обозначает повторение значения одного и того же признака животного в разном возрасте. Он служит верхним пределом для оценки наследуемости и учитывает, как генетический фактор, так и факторы внешней среды. Чем выше коэффициент повторяемости, тем будут более устойчивы показатели признаков. Это позволяет прогнозировать в будущем продуктивность животных. Такой подход позволяет нам раньше определить ценность особей.

Доктор наук, профессор Лушников Владимир Петрович:

1. Скажите, пожалуйста, ваши животные зарегистрированы в ФГИАС?

Соискатель Глухова О.Н.: У нас это в процессе. По той причине, что возникают технические проблемы из-за несовершенства системы. Но, в черновики ФГИАС наши животные уже внесены.

2. Дан срок до 1 января 2027 года, успеете?

Соискатель Глухова О.Н.: Я надеюсь, если все заработает, как положено, успеем.

3. Я почему спрашиваю, необходимо внести всех племенных животных в базу.

Соискатель Глухова О.Н.: Согласна, будем надеяться.

Доктор наук, профессор Поддубная Ирина Васильевна

1. Уважаемая Оксана Николаевна, в автореферате есть формула коэффициента регрессии, и описывается, что коэффициент корреляции присутствует при расчете коэффициента регрессии, что это такое, коэффициент корреляции?

Соискатель Глухова О.Н.: Коэффициент корреляции – это связь между признаками, то есть за счет отбора по одному признаку, если он положительный, мы можем повысить другой признак, если он отрицательный – снизить.

2. Откройте, пожалуйста таблицу по экономической эффективности. У Вас есть уровень рентабельности, в 3 группе он выше, а как Вы рассчитывали уровень рентабельности?

Соискатель Глухова О.Н.: Уровень рентабельности – это отношение прибыли к затратам, выраженное в процентах. Поскольку у нас затраты высокие, то уровень рентабельности довольно-таки низкий.

Доктор наук, профессор Николаев Сергей Иванович

1. Скажите, пожалуйста, Вы проводили исследования по герефордской породе, охарактеризуйте ее, чем она привлекательна? Почему выбрали такую тему?

Соискатель Глухова О.Н.: Тему выбрали такую, потому что я являюсь сотрудником Агрохолдинга «Василина», и веду селекционную работу именно по герефордской породе. Эта порода одна из самых распространенных мясных пород, животные породы обладают спокойным нравом, выносливостью, могут долго приносить приплод, до 15 лет, умеют приспосабливаться к любым климатическим условиям, в жару и холод чувствуют себя удовлетворительно. Ге-

рефорды отличаются скороспелостью и быстрым набором веса, также неприхотливы к кормам, имеют высокую сохранность молодняка.

2. Что означает коэффициент регрессии?

Соискатель Глухова О.Н.: Коэффициент регрессии показывает насколько изменится один признак при увеличении другого признака на единицу. Вычисляется через коэффициент корреляции и среднеквадратическое отклонение двух переменных.

3. Предложения производству, меня интересует, упитанность, почему решили, что одна сигма достаточна, чтобы написать в выводах?

Соискатель Глухова О.Н.: при составлении опытных групп очень сложно формировать три группы животных, отличающихся на две сигмы, поэтому мы ограничились одной сигмой.

Доктор наук, профессор Земскова Наталья Евгеньевна

1. Оксана Николаевна, скажите, пожалуйста, чем отличается новый создаваемый заводской тип герефордской породы от других? Какие еще есть типы?

Соискатель Глухова О.Н.: Наш тип герефордской породы создаётся методом чистопородного разведения, за счет селекции по взаимосвязанным хозяйственно-полезным признакам, будет обладать высоким генетическим потенциалом, отличаться более массивным телосложением, что повлияет на мясную продуктивность животных, и хорошей приспособленностью к условиям сухих степей Самарской области.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Оксана Николаевна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Хакимову Исмагилю Насибулловичу, профессору кафедры зоотехнии Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Хакимов И.Н.: Глухова Оксана Николаевна, 1983 года рождения, в 2022 году с отличием закончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образова-

ния «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния. В 2023 году Оксана Николаевна поступила в аспирантуру ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет, на кафедру зоотехнии по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Она успешно сдала кандидатские экзамены.

Оксана Николаевна обладает способностью к постановке проблемы исследований и её проведению. Она проработала большое количество литературных источников, выявила актуальность исследований и самостоятельно провела исследования. В том числе, ей принадлежит формирование направления темы, определение цели и задач исследования, разработка программы и методики проведения исследований, анализ полученных результатов. Для выполнения работы использованы классические и современные зоотехнические методология и методы анализа, измерения промеров тела, определения упитанности и живой массы коров, мясных качеств, коэффициентов корреляции и регрессии, наследуемости и повторяемости признаков, оценки продуктивности и расчёта экономической эффективности. Достоверность результатов проведенного исследования обусловлена правильностью исходных данных, репрезентативностью и многочисленностью животных в выборках, корректностью использованных методик и правильностью проведенных расчетов. Полученные результаты обработаны биометрическими методами, что повышает достоверность полученных результатов и правильность выводов. Выводы и рекомендации производству вытекают из фактического материала исследований и на основе их глубокого научного анализа. Соискатель обладает достаточным опытом публичных выступлений, результаты исследования доложены и одобрены на научно-практических конференциях различного уровня. Основные положения опубликованы в 8 статьях, в том числе 3 в журналах из базы, рецензируемых ВАК РФ, 5 статей из базы РИНЦ.

С 2024 года и по настоящее время Глухова О.Н. работает в ООО «К.Х. Полянское» Большечерниговского района, Самарской области, в должности техника по племенному делу.

Глухова Оксана Николаевна за время работы над диссертацией проявила себя, как трудолюбивый, любознательный и прилежный исследователь, совмещающая научную работу с производственной деятельностью.

Как научный руководитель считаю, что диссертация Глуховой Оксаны Николаевны «Использование селекционно-генетических параметров при совершенствовании герефордской породы мясного скота», является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. Работа направлена на разработку и внедрение эффективных приемов селекции мясного скота, интенсификации производства говядины, позволяющих достигать лучших экономических показателей. По актуальности, научной новизне, объему и качеству выполненных исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов представленная работа соответствует требованиям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович, прошу Вас огласить содержание документов соискателя: заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный

университет», утвержденное 26 июня 2026 года врио ректора Герасименко Вадимом Владимировичем (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», утвержденный 28 августа 2026 года, и подписанный Каюмовым Рубином Расыховичем, кандидатом биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции; Шайдуллинским Радиком Рафаиловичем, доктором сельскохозяйственных наук, доцентом, профессором кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Глуховой О.Н. Все отзывы положительные, в отзыве из ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет, ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет, ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет, имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умалющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО Пензенский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, Заслуженного работника высшей школы РФ, профессора В.В. Ляшенко – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора Р.М. Мударисова – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова отзыв положительный, имеются замечания: *1) С чем связан выбор изучения экстерьерных особенностей в возрасте 3 и 5 лет? Могут ли наблюдаться подобные особенности в*

другие возрастные периоды? 2) Учитывалось ли влияние паратипических факторов на реализацию генетического потенциала потомства, или в исследованиях нивелировались средовые воздействия?

4. ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина от доктора биол. наук, доцента С.В. Дежаткиной – замечаний нет.

5. ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора В.Ф. Поздняковой – замечаний нет.

6. ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора А.И. Любимова; кандидата с.-х. наук, доцента В.М. Юдина – отзыв положительный, хотелось бы уточнить следующие моменты: 1) В анализе присутствует достоверность, однако нет обозначений в таблицах, по какой причине автор пренебрег данными обозначениями? 2) В работе делается большой упор на расчет коэффициентов корреляции регрессии и других, было возможно рассчитать ошибку и достоверность.

7. ФГБНУ Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук от доктора с.-х. наук К.М. Джуламанова – замечаний нет.

8. ФГБОУ ВО Великолукская государственная сельскохозяйственная академия от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – замечаний нет.

9. ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет от кандидата с.-х. наук, доцента И.Н. Токарева – отзыв положительный, имеются замечания по автореферату: 1) В разделе «Материалы и методы» указаны четыре племенных хозяйства, однако, в научно-хозяйственном эксперименте по отбору коров использовалось только одно из них (ООО «К.Х. Полянское»). Не ясно, насколько результаты эксперимента репрезентативны для других стад? 2) В таблице 7 по убойным показателям не указан уровень достоверности различий по основным показателям (выход туши, убойный выход), что снижает доказательность выводов о преимуществе 3-й группы. 3) Из автореферата не ясно, проводилась ли оценка быков-производителей по качеству потомства и

был ли учтён их генотип при формировании опытных групп? 4) В выводах отсутствуют рекомендации по срокам проведения отбора коров-первотёлок по предложенному комплексу признаков (живая масса + упитанность), что снижает практическую ценность предложения производству.

10. ФГБОУ ВО Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова от доктора с.-х. наук, профессора А.Ю. Медведева – замечаний нет.

11. ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина от доктора биол. наук, доцента Г.В. Мкртчян – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Глухова О.Н.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», в лице ректора Нуриева Ильшата Габделфартовича, утвердившего отзыв, и Каюмова Рубина Расыховича, кандидата биологических наук, доцента, заведующего кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции; Шайдуллина Радика Рафаиловича, доктора сельскохозяйственных наук, доцента, профессора кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, составивших отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

2. На вопрос от ведущей организации отвечаем, что в хозяйствах экстерьерная оценка коров 3-х лет составляет 83-84 балла, что соответствует требованиям стандарта породы. У коров 5 лет (табл.3 диссертации) экстерьерная оценка составляет 85-87 баллов, что соответствует требованиям класса элита-рекорд по шкале оценки коров по экстерьеру и телосложению (приложение 7 «Поряд-

ка и условий проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности»).

3. Достоверность доли влияния матерей на продуктивность молодняка определены не по F критерию, а по стандартным значениям показателей влияния по Плахинскому Н.А. по показателю Θ , который определяется по формуле:

$$\Theta = \frac{C_x}{C_z}$$

Приведенные данные соответствуют значениям $P \geq 0,95$.

Еще раз выражаем благодарность ведущей организации Казанскому ГАУ и научному коллективу кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Глухова О.Н.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. Позвольте ответить на замечания неофициальных оппонентов.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет от Филатова Андрея Викторовича: Во-первых, выбор изучения экстерьерных особенностей в возрасте 3 и 5 лет у коров обоснован тем, что развитие животных герефордской породы идет до 5 лет. При этом меняется соотношение некоторых промеров тела. Во-вторых, комплексная оценка коров мясных пород по конституции и экстерьеру, согласно пункту 3.1 «Порядка и условий проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности», проводится в возрасте 3 и 5 лет. 2) Паратипические факторы для всех групп опытного молодняка были одинаковыми, что способствовало реализации генетического потенциала всех животных.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет от Любимова Александра Ивановича и Юдина Виталия Маратовича: 1) В диссертации и автореферате в таблицах достоверность различий не указали, так как таблицы получились очень громоздкими, если туда вписать

ещё достоверность, они бы потеряли презентабельность. Поэтому ограничили указанием их в тексте диссертации и автореферата.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет от Ивана Николаевича Токарева: 1) Проведение научно-хозяйственного опыта по отбору коров по разным вариантам обоснован только в одном хозяйстве обосновано тем, что мы старались исключить влияние отцов на продуктивные качества молодняка. В связи с этим, использовали потомство от 1 производителя – быка Фавр 91 при искусственном осеменении. А искусственное осеменение проводится только в одном хозяйстве – ООО «К.Х Полянское». Считаем, что результаты нашего эксперимента репрезентативны, и их можно будет использовать и в других хозяйствах. 2) На второй вопрос Токарева отвечаем. Достоверные различия по убойным показателям были установлены по предубойной массе, при сравнении 3 группы с 1 и 2 группами. При сравнении по массе парной туши достоверное различие установлено между показателями 1 и 3 групп. По массе внутреннего жира между 1 и 3 группами. Во всех указанных случаях достоверность была выше первого уровня достоверности (т.е. $P > 0,95$). По выходу внутреннего жира между 1 и 2 группами достоверность составляет $P > 0,95$. По выходу внутреннего жира между 1 и 3 группами достоверность составила $P > 0,99$. Достоверные различия установлены при сравнении групп по убойной массе. Разница между 3 и 1 группами имела высокий уровень достоверности – $P > 0,999$, также, как и при сравнении 3 и 2 группы и 2 и 1 групп. Достоверность различий по убойным показателям описана в диссертации на стр. 77-78. В автореферате не описали эти различия по причине ограниченности объема автореферата. 3) Оценка быков-производителей по качеству потомства во всех хозяйствах проводится согласно требованиям к племенным хозяйствам. В данном случае, мы использовали семя только одного быка-производителя для получения потомства при формировании опытных групп, что исключало влияние генотипа разных быков-отцов. 4) Отбор коров-первотелок по варианту «живая масса + упитанность» проводился после комплексной оценки, т.е. бонитировки коров.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы, ценные замечания и вопросы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Оксана Николаевна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Басонову Оресту Антиповичу, профессору, Почетному работнику ВПО РФ, заведующему кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных Нижегородского государственного агротехнологического университета имени Л.Я. Флорентьева. Официальный оппонент Басонов О.А. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Орест Антипович. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Глухова О.Н.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить глубокую благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Басонову Оресту Антиповичу за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Животные содержались по технологии, принятой в мясном скотоводстве с беспривязным содержанием в холодное время года на несменяемой глубокой подстилке. Телята были на подсосе, под матерями. Молодняк в возрасте 8 месяцев был отнят от матерей и разделён по половому признаку (бычки отдельно от телочек). В летнее время животные находились на пастбище с матерями. Кормление животных осуществлялось по нормам, разработанным сотрудниками ВИЖ в 2003 году, согласно возраста, живой массы и пола животных.

2. Низкое значение коэффициентов изменчивости в таблице 3, мы связываем с тем, что эти хозяйства племенные и там уже проводится отбор по указанным в таблице признакам в течении нескольких лет.

3. Основным материалом, используемым в наших исследованиях, были результаты бонитировки за последние несколько лет. Первая часть наших исследований посвящена изучению экстерьерных особенностей коров, взаимосвязей промеров и экстерьера с хозяйственно-полезными признаками животных, а оценка конституции и экстерьера коров, согласно пункту 3.1 «Порядка и условий проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности», проводится в возрасте 3 и 5 лет.

4. Вторую часть эксперимента проводили в племенном репродукторе ООО «К.Х. Полянское», так как в этом хозяйстве применяется искусственное осеменение коров и тёлочек, и с целью исключения влияния отцов на продуктивные качества потомства, все потомство было получено от одного быка.

5. Уважаемый, Орест Антипович, в наших исследованиях предельным возрастом выращивания тёлочек и бычков является 15 месяцев. С зоотехнической и технологической точки зрения это обусловлено тем, что, во-первых, животные в этом возрасте достигают своей физиологической зрелости, и, чаще всего, используется для воспроизводства. Во-вторых, в этом возрасте заканчивается оценка молодняка по собственной продуктивности, а их отцов – по качеству потомства. В-третьих, к этому возрасту снижается интенсивность роста животных, а мясо животных в этом возрасте достаточно зрелое. С экономической точки зрения это обусловлено тем, что при реализации племенного молодняка, хозяйства от оценённых по собственной продуктивности животных получают больше прибыли. А покупатели племенного молодняка получают субсидии на приобретение молодняка с 16 месячного возраста.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтём их в своей дальнейшей работе. Уважаемый Орест Антипович, еще раз выражаем Вам большую благодарность за проведенную Вами работу по изучению и анализу нашей диссертационной работы, за высказанные замечания и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Орест Антипович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Басонов О.А.: Я удовлетворен ответом соискателя, вполне достойный ответ.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Оксана Николаевна, присаживайтесь.

В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Никоновой Елены Анатольевны, доцента, профессора кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства Оренбургского государственного аграрного университета, слово для оглашения положительного отзыва представляется ученому секретарю, профессору Хакимову Исмагилу Насибулловичу. Хакимов И.Н. полностью оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Глухова О.Н.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Никоновой Елене Анатольевне за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Наши исследования в первой части были проведены по итогам ежегодной комплексной оценки с последующей обработкой результатов в компьютерной программе «Селекс. Мясной скот». Все хозяйства входят в состав агрохолдинга «Василина» и объединены единой программой создания нового заводского типа герефордской породы. Никаких сложностей при проведении исследований не возникало.

2. При формировании групп коров в хозяйствах для проведения исследований, аналогия между группами соблюдалась по возрасту, массе и принадлежности к породе.

3. Согласно требованиям форм зоотехнического и племенного учёта, животных взвешивают при рождении, что необходимо для определения приростов животных в последующие периоды выращивания. Взвешивания животных в 8, 12, 15 месяцев, так же является обязательным при ведении зоотехнического и племенного учета. К тому же, в возрасте 8 месяцев проводим отбивку телят от матерей, молодняк ставится на контрольное выращивание, которое заканчивается в 15 месяцев и животные оцениваются по собственной продуктивности, а отцы по качеству потомства.

4. При оценке быков по качеству потомства, согласно «Порядку и условий оценки быков-производителей мясных пород», с фиксированными условиями кормления и содержания, возможна постановка на испытание стандартной группы животных раз в 5 лет с последующим проведением контрольного убоя. Что нами и было сделано.

5. Для проведения второго этапа исследований были использованы коровы ООО «К.Х. Полянское», так как в этом хозяйстве принято искусственное осеменение. Для исключения влияния генотипа разных отцов, коров осеменяли семенем одного быка. В других хозяйствах такой возможности нет. На наш взгляд, это повышает точность оценки влияния матерей на потомство, соответственно, точность наших исследований.

6. Для анализа вариантов отбора на продуктивность потомства из промеров, выбрали высоту в крестце, а не длину туловища, так как коэффициенты наследуемости по высоте в крестце выше, чем коэффициенты по длине туловища. В разных хозяйствах коэффициенты наследуемости по высоте в крестце варьируют от 0,74 до 0,82, в то время, как коэффициент наследуемости по косой длине туловища составляет от 0,58 до 0,68. К тому же, по высоте в крестце выше коэффициенты повторяемости признаков.

Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, профессора Никонову Елену Анатольевну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Оксана Николаевна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Ухтверов Андрей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги! Нами заслушан интересный доклад на разведенческую тему, что очень отрадно, такие работы в совете защищаются не часто. Что касается данной работы, то хочется отметить, что это классический пример разведенческой работы, потому что во многих работах есть отклонения в сторону продуктивности. Здесь же представлены классические селекционные, генетические параметры, которые используются в племенной работе. Диссертация, конечно, интересная, Оксаной Николаевной проделан большой труд, была использована программа «Селекс», то есть работа идет в ногу со временем и с теми запросами, которые идут сейчас в племенном животноводстве. Поэтому, работа заслуживает положительной оценки. Единственное, что бы я мог высказать в качестве пожелания по презентации, выделения красным цветом, как бы закрасило цифры, их просто плохо видно было на большом экране. В дальнейшем я желаю Оксане Николаевне не останавливаться и продолжать эту работу. Успехов и всего самого доброго! Спасибо!

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Оценивая результаты Оксаны Николаевны хотелось подчеркнуть то, что действительно каждый скот нуждается в совершенстве. А, как говорят, совершенству нет предела. В молочном скотоводстве есть рекорд суточного удоя 110,9 кг молока за сутки. Есть свои рекорды и в мясном скотоводстве – приросты 3000 грамм в сутки. Поэтому, стремление к этим показателям путем отбора, совершенствования – это правильный путь и Оксана Николаевна в своей работе установила определенные связи между признаками телосложения, отдельными статьями, упитанностью животных, которые влияют в дальнейшем на мясную продуктивность и качество мяса. В целом, соискатель справилась с

поставленными задачами, и вполне достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по искомой специальности. Спасибо!

Забелина Маргарита Васильевна, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги! Мы заслушали очень интересную, хорошую работу. Надо отдать должное, что селекционных работ очень мало в последнее время, в какой-то степени Оксана Николаевна совершила подвиг, что выполнила именно такую работу. Конечно, было все связано, так как она работает в этом направлении. Я думаю, что Вам не надо останавливаться, так для этого есть все возможности, вы работаете в этом плане и хозяйка всего того, чем Вы занимаетесь. На этом пути я предлагаю продолжить работу Вам дальше и у Вас все получится. Вы молодец, истинная женщина, имея двоих детей и воспитывая их одна, Вы подняли такую работу. Вы безусловно заслуживаете присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Удачи Вам! Спасибо!

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите добавить несколько слов. Действительно, сегодня мы заслушали хорошую работу, которая направлена на решение продовольственной безопасности страны в мясном скотоводстве. Герефордская порода, а также казахская белоголовая порода, отличаются неприхотливостью и в нашем Самарском регионе хорошо себя проявляют. Хотелось бы услышать, Вы сравниваете между собой коров 3 и 5 лет, а какие показатели, вот на это надо бы акцентировать внимание. Были вопросы по коэффициентам корреляции, регрессии. В целом работа очень актуальная, своевременная и очень грамотно оформлена. Выводы соответствуют поставленным задачам и наоборот. Я думаю, что члены диссертационного совета примут правильное решение.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Глухова О.Н.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте поблагодарить руководство Самарского ГАУ, в лице ректора, профессора Герасименко Вадима Владимировича, за предоставленную возможность защитить нашу работу. Выражаю искреннюю благодарность председателю диссертационного совета, профессору Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, специалисту диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за неоценимую помощь при оформлении документов и подготовки работы к защите.

Так же выражаю искреннюю благодарность своему научному руководителю профессору Хакимову И.Н. за оказанную помощь при проведении исследований и подготовки работы к защите. Выражаю глубокую благодарность кафедре «Зоотехния» Самарского государственного аграрного университета за оказанную помощь при подготовке работы к защите.

Особую благодарность выражаю руководству и специалистам агрохолдинга Василина, и всех четырёх хозяйств за разрешение и помощь при проведении своих экспериментов.

Ещё раз выражаю благодарность официальным оппонентам Басонову Оресту Антиповичу и Никоновой Елене Анатольевне, а также научным сотрудникам Казанского государственного аграрного университета за предоставленные положительные отзывы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Оксана Николаевна, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать докторов наук: Ряднов Алексей Анатольевич, Поддубная Ирина Васильевна, Земскова Наталья Евгеньевна.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Ряднову Алексею Анатольевичу.

Ряднов А.А. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 30 сентября 2026 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Глуховой Оксане Николаевне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 13.

Осталось не розданных бюллетеней – 5.

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Глуховой Оксане Николаевне:

за – 13,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Алексей Анатольевич, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Глуховой Оксане Николаевне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Глуховой Оксаны Николаевны «Использование селекционно-генетических параметров при совершенствовании герефордской породы мясного скота», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Глухова Оксана Николаевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан рациональный метод отбора коров-первотёлок герефордской породы в племенной работе с мясным скотом;
- предложен вариант отбора коров-первотёлок «живая масса 475 кг и средняя упитанность по стаду + 1 σ », повышающий мясную продуктивность молодняка крупного рогатого скота и эффективность производства говядины в мясном скотоводстве;
- доказана эффективность использования варианта отбора матерей-первотёлок «живая масса 475 кг и средняя упитанность по стаду + 1 σ ».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- полученные данные обогащают теоретические знания и научные сведения о

взаимодействии показателей экстерьера мясного скота с хозяйственно-полезными признаками и о наследуемости признаков;

- выявлены особенности экстерьера коров разных хозяйств, что позволит правильно выбрать направления селекции в отдельных хозяйствах для совершенствования продуктивных качеств герефордского скота;

- доказана и научно обоснована целесообразность применения особенностей экстерьера коров разных племенных хозяйств и селекционно-генетических параметров при совершенствовании герефордской породы с целью выведения нового заводского типа;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы эмпирические и экспериментальные классические и современные методы исследований, доказана достоверность и обоснованность полученных результатов, основанных на достаточно большом объеме проведенных исследований с использованием большого поголовья животных, апробированных методик для проведения учета продуктивности и анализа с применением математических методов обработки результатов опытов;

- изложены пути решения поставленных задач на основе экспериментальных данных и известных теоретических положений по улучшению мясной продуктивности мясного скота с использованием разных вариантов отбора, доказательства эффективного использования предложенных приемов и методов;

- изучены особенности экстерьера коров 3-х и 5-и лет, взаимосвязь промеров экстерьера, наследуемость и повторяемость хозяйственно-полезных признаков и влияние различных вариантов отбора матерей на рост и развитие молодняка герефордской породы;

- установлены целесообразность использования селекционно-генетических параметров при совершенствовании продуктивных качеств герефордской породы и экономическая эффективность использования варианта отбора коров-первотёлок «живая масса 475 кг и средняя упитанность по стаду + 1σ» для улучшения мясной продуктивности потомства мясного скота;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практи-

ки подтверждается тем, что:

- установлены положительные корреляции средней и высокой степени между промерами экстерьера и хозяйственно-полезными признаками, коэффициенты наследуемости и повторяемости, которые используются при составлении перспективных планов селекционной работы в племенных хозяйствах;
- разработан и предложен вариант отбора матерей-первотёлок, повышающий мясную продуктивность и экономическую эффективность разведения мясного скота. При отборе матерей по варианту «живая масса 475 кг и средняя упитанность по стаду + 1 σ » в возрасте 15 месяцев живая масса потомков больше: у тёлочек на 8,4 % и 4,2%, у бычков – на 5,8 и 2,9%, по сравнению с другими вариантами отбора. Различия по предубойной массе составили 24,0 и 11,2 кг, по массе туши на 16,7 и 9,0 кг, по убойной массе – 20,1 и 9,9 кг. Повышение уровня рентабельности выращивания бычков-потомков составило 5,5 п.п. и 2,3 п.п., по сравнению с другими вариантами отбора.
- создана модель отбора коров-первотёлок при совершенствовании мясной продуктивности скота по вариантам «живая масса 475 кг и средняя упитанность по стаду + 1 σ », «живая масса 475 кг и средняя по обхвату груди + 1 σ » и «живой массе 475 кг и средняя высота в крестце + 1 σ »;
- представлены практические рекомендации для повышения эффективности производства говядины методом отбора по варианту «живая масса 475 кг и средняя упитанность по стаду + 1 σ » и перспективы дальнейших научных исследований в этом направлении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что исследования по теме диссертационной работы выполнены на современном уровне с использованием большого фактического материала, на сертифицированном оборудовании, с использованием классических и современных методов и методик, принятых в зоотехнии;

- теория построена на известных положениях по организации разведения, селекции, содержания и использования крупного рогатого скота мясного направления продуктивности, и подтверждается полученными экспериментальными

данными об эффективности использования разработанного варианта отбора коров-первотёлок герефордской породы;

- качественные и количественные совпадения результатов, полученных автором, об особенностях экстерьера коров разных возрастов, коэффициентов корреляции и регрессии, наследуемости и повторяемости признаков и влияния разных вариантов отбора матерей на продуктивные качества молодняка, с результатами исследований других ученых, полученных на разных породах мясного направления продуктивности, не установлены;

- полученные данные обработаны методом вариационной статистики на персональном компьютере с использованием программного обеспечения «Microsoft Office 2010» и определения критерия достоверности по Стьюденту при трех уровнях достоверности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах выполнения диссертационной работы: изучении отечественной и зарубежной литературы по направлению исследований, постановке проблемы, теоретическом обосновании актуальности темы, формировании цели и задач работы, методическом обосновании выбора способа их решения, разработке методики экспериментов, планировании и выполнении опытов, анализе первичных данных, обработке и интерпретации полученных результатов, подготовке и опубликовании научных статей, формулировании выводов, предложений производству, перспектив дальнейшей работы и оформлении диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационно-

го совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Глухова О.Н. ответила на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов, и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: изучить другие варианты отбора коров и возможность их использования для создания высокопродуктивных племенных стад и нового заводского типа герефордской породы мясного скота.

На заседании 30 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение: за комплексные исследования по совершенствованию экстерьера коров герефордской породы разных племенных хозяйств, определении корреляции экстерьерных промеров с хозяйственно-полезными признаками, наследуемости и повторяемости этих признаков, и выявление эффективного варианта отбора коров-матерей для повышения продуктивности потомства в природно-климатических и хозяйственных условиях зоны Среднего Поволжья, присудить Глуховой Оксане Николаевне, ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович



30 сентября 2026 года