

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 29

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

29 сентября 2026 года

Защита диссертации Гилева Владимира Алексеевича «Реализация генетического потенциала коров голштинской породы в условиях Центрального Черноземья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина Зам. председателя совета	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)

7.	Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
9.	Карамеев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11.	Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
13.	Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
14.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 14 докторов наук, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки). Отсутствуют по уважительным причинам: Водяникова В.В., Ранделин Д.А., Москаленко С.П., Чамурлиев Н.Г.

Явочный лист подписан. Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Гилева Владимира Алексеевича «Реализация генетического потенциала коров голштинской породы в условиях Центрального Черноземья», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – Федорова Елена Юрьевна, доктор биологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», профессор кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты:

1. Колосов Юрий Анатольевич, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет», профессор кафедры разведения сельскохозяйственных животных, частной зоотехнии и зоогигиены имени академика П.Е. Ладана.

2. Сулыга Наталья Владимировна, кандидат биологических наук (06.02.07), Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», ведущий научный сотрудник лаборатории перспективных молочных ресурсов.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», г. Нижний Новгород.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем В.А. Гилевым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 14 июля 2026 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение организации, где выполнялась диссертация, утвержденное ректором университета Цепляевым Виталием Алексеевичем; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о приеме диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного

совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, письменные согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат, поступившие отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Гилев Владимир Алексеевич, 1989 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева» по специальности «Зоотехния», с присвоением квалификации «Зооинженер». В период подготовки диссертации, с 1 сентября 2023 года по 31 августа 2026 года обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по научной специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Справка об обучении (о сдаче кандидатских экзаменов) выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, в 2026 году.

С февраля 2023 по настоящее время работает в ООО «Технологии управления качеством», г. Москва, в должности генерального директора.

За время проведения исследований было опубликовано 7 научных статей по основным материалам диссертации, в том числе 3 статьи в рецензируемых

научных изданиях. Все работы отражают экспериментальную базу, используемые методы и их обработку, результаты, выводы и предложения производству.

В деле соискателя имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук С.В. Карамаевым – председателем, доктором наук М.В. Забелиной, доктором наук Х.З. Валитовым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Гилева В.А. имеет актуальность, научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) по п. 2. «Совершенствование и разработка новых методов оценки племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных»; п. 4. «Совершенствование методов селекции животных на основе использования генетических, геномных, постгеномных технологий и оценки селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряженность признаков)»; п. 8. «Оценка результативности племенной работы и отдельных ее аспектов при моделировании различных вариантов селекционных программ на различных уровнях управления (стадо, регион, порода, популяция)», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в

диссертационном совете по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 15 от 22 июля 2026 года). Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Гилеву Владимиру Алексеевичу (20 минут).

Соискатель Гилев В.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Алексеевич, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович

1. Владимир Алексеевич, скажите, пожалуйста, вопрос по таблице 1, какой процент поваренной соли вводили в состав комбикорма?

Соискатель Гилев В.А.: Соль в комбикорм мы включали только в третьем периоде, до этого соль входила в состав комбикорма, который закупался отдельно у предприятия, то есть уже был готовый состав. Поэтому процентный состав поваренной соли соответствовал нормам и требованиям для животных в стадии лактации. Обычно в комбикормах для коров количество соли занимает 1%.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович

1. Скажите, пожалуйста, у вас в автореферате, в таблице 6, где вы приводите коэффициент наследуемости, чем вы можете объяснить, что в ЖК «Добрино»

0,08, низкий показатель, а это же значение в ЖК «Старая Чигла» 0,6, что повлияло?

Соискатель Гилев В.А.: Такая статистика вышла по голштинской породе, коэффициент 0,6, она такая же в целом по этой породе, а 0,08, как мы считаем, было вызвано большим влиянием паратипических факторов, то есть здесь низкое влияние генетических факторов. И, если посмотреть на достоверность, то в стаде ЖК «Старая Чигла» высокий уровень достоверности, а в ЖК «Добрино» достоверность низкая, то есть зависит от многих факторов.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович

1. Скажите, пожалуйста, представленные хозяйства являются племрепродукторами или племзаводами?

Соискатель Гилев В.А.: Все три предприятия: ЖК «Добрино», ЖК «Старая Чигла» и ЖК «Бодеевка» имеют статус племенных. ЖК «Добрино» имеет статус племрепродуктора и племзавода, ЖК «Старая Чигла» и ЖК «Бодеевка» имеют статус племрепродуктора.

2. В этих племрепродукторах занимаются выделением быковоспроизводящей группы коров? Или это только ваше пожелание?

Соискатель Гилев В.А.: Вопрос очень актуальный. Буквально сегодня встает этот вопрос остро, до этого использовали семя быков зарубежной селекции: США, Дания, Канада, но подписан договор с Новосибирским научным центром по развитию генетических технологий, так как это племенное хозяйство, то они занимаются продажей племенного семени.

3. Владимир Алексеевич, как вы считаете, достаточно ли сравнить генетический потенциал только по молочной продуктивности животного? А где воспроизводительная способность, срок продуктивного долголетия животных? Мы же знаем, что есть определенная взаимосвязь.

Соискатель Гилев В.А.: Да, конечно, есть определенная взаимосвязь. Целью наших исследований было исследовать генетический потенциал молочной продуктивности. У нас сервис-период и осеменение не заложены в генетике.

4. В вашем хозяйстве в линиях Вис Бэк Айдиал и Рефлексн Соверинг какой срок плодотворного осеменения после отела?

Соискатель Гилев В.А.: Срок плодотворного осеменения после отела в пределах 50-60 дней, в пределах нормы.

5. Я все-таки сомневаюсь, Владимир Алексеевич, чтобы было 50-60 дней с молочной продуктивностью 12000-14000 кг молока. Сколько времени после отела продолжается раздой?

Соискатель Гилев В.А.: Раздой продолжается в течение 100 дней.

6. Технологии содержания и рацион кормления животных в этих сравниваемых хозяйствах был одинаковым?

Соискатель Гилев В.А.: Для всех предприятий были типичные рационы.

7. Корма возили с одного поля?

Соискатель Гилев В.А.: Основой рациона являлся сенаж и силос, в зависимости, где были заложены. Поэтому сказать, что они были в данный промежуток времени одинаковыми нельзя, явно менялись. Но, во всех хозяйствах они соответствовали нормам кормления.

8. Быки были одинаковыми? От одной линии? Для чистоты эксперимента этот фактор учитывали?

Соискатель Гилев В.А.: Была проведена работа селекционеров в хозяйствах по улучшению показателей продуктивности. Использовались разные быки, но учитывалась принадлежность к линии.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович

1. Владимир Алексеевич, как Вы относитесь к переходу на двухлинейное разведение голштинской породы? Она сейчас составляет 90 % поголовья молочного скота. Мы сейчас приближаемся к монолинии. Если посмотреть у Вас, в принципе, изменчивости по продуктивности нет между линиями, ни по белку, ни по удою. Что же в дальнейшем? Какая линия останется, Вис Бэк Айдиал или Рефлексн Соверинг? Каков инбридинг ваших стад в этом случае?

Соискатель Гилев В.А.: Вопрос очень правильный и интересный, потому что как мы знаем быки Вис Бэк Айдиал и Рефлексн Соверинг родом из 40-х

годов. Соответственно, сами линии, на мой взгляд, имеют уже более формальный характер, нежели те линии, которые используются на предприятиях сейчас. По моему мнению, линии необходимо обновлять, быков-производителей выводить в статус элита-рекорд и разделять линии на новые ветки. У нас есть рекомендации, мы рекомендуем использовать не только две существующие линии Вис Бэк Айдиал и Рефлексн Соверинг, а для освежения крови, ввести еще две линии Аэростар и Мелвуд. Если углубиться в генеалогическое древо линий Аэростар и Мелвуд, то можно увидеть, что бык Аэростар происходит из линии Вис Бэк Айдиал, а бык Мелвуд относится к другой ведущей линии - Рефлексн Соверинг. Поэтому, я бы так сказал, что линии надо делить на ветви и выводить уже от них быков новых линий.

2. А Вам не кажется, что нам надо обратиться к решению нашего Правительства и Президента по замене импортозамещения? Мы уничтожили все свои породы, из 15 пород осталось 10% от всего поголовья. Мы к чему идем? Что делаем мы в этом плане?

Соискатель Гилев В.А.: В настоящее время в России идут две независимые друг от друга программы, одна по развитию геномных технологий в сельском хозяйстве, вторая по безопасности, которая рекомендует создавать свои породы элитные, в частности ООО «ЭкоНиваАгро» занимается данным вопросом. Работа ведется и в области птицеводства, свиноводства, овцеводства, просто она скрупулёзная, не одномоментная. Мое мнение, что возвращать наши российские породы не совсем целесообразно, возможны нужны гибриды между голштинами и другими породами.

3. Каким образом и за счет чего Вы достигли, что у Вас при баснословном увеличении удоев идет увеличение жира и белка в молоке?

Соискатель Гилев В.А.: Это вопрос как раз селекционной службы. Всегда в стадах есть животные, обладающие высоким содержанием жира и белка при высоких удоях. Опытность селекционеров и заключается в том, чтобы находить и отбирать лучшее из лучших. Здесь есть сложность в корреляции. Надо приложить много труда для того, чтобы поднять все показатели одновременно.

4. Как Вам удастся использовать подбор и отбор животных, если выход телят 70 на 100 коров, а продолжительность жизни коров уже меньше трех лактаций?

Соискатель Гилев В.А.: Селекционеры и рассчитывают заранее, какой процент надо вводить в стадо ремонтных тёлочек, чтобы закрыть полноценно выбраковку.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович

1. Вы сказали, что первое хозяйство имеет статус и племрепродуктора и племзавода, как Вы можете это прокомментировать?

Соискатель Гилев В.А.: Все три рассматриваемые предприятия имеют статус племенных, в них происходит выращивание племенного молодняка.

2. Все-таки, как это конкретнее?

Соискатель Гилев В.А.: ЖК «Добрино» имеет статус племзавода по голштинской породе и статус племенного репродуктора по симментальской породе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Владимир Алексеевич, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук Федоровой Елене Юрьевне, доценту, профессору кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Федорова Е.Ю.: Гилев Владимир Алексеевич в 2012 году окончил ФГБОУ ВПО «Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева» по специальности «Зоотехния», присвоена квалификация «Зооинженер». В 2023 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» на очную форму обучения по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. За период обучения в аспирантуре (2023-2026 гг.) Гилев В.А. успешно

сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (сельскохозяйственные науки), английскому языку и специальной дисциплине – Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

В результате научного поиска, Владимир Алексеевич выбрал тему и объект исследований – коровы голштинской породы. Были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. Подтверждена актуальность оценки генетического потенциала животных и степени его реализации, что является основой для понимания процессов адаптации организма к различным условиям кормления и содержания. За период обучения соискатель приобрел необходимые знания и навыки для выполнения исследований. В диссертационной работе представлены результаты научных исследований, проведенных лично автором, а также при непосредственном его участии в рамках совместной работы с ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ в период с 2023 по 2026 год. Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 7 печатных статьях, в том числе 3 из них, в рецензируемых журналах. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на конференциях и конкурсах различного уровня. Характеризуя Гилева Владимира Алексеевича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в проведении исследований и интерпретации полученных результатов свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертация Гилева В.А. «Реализация генетического потенциала коров голштинской породы в условиях Центрального Черноземья» является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, достоверностью результатов, отвечает требованиям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Елена Юрьевна, присаживайтесь. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения документов: заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», г. Нижний Новгород и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», утвержденное 7 июля 2026 года ректором Цепляевым Виталием Алексеевичем, (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», утвержденный 27 августа 2026 года, и подписанный Басоновым Орестом Антиповичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследо-

ваний Гилева В.А. Все отзывы положительные, в отзыве из ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет от кандидата с.-х. наук, доцента Т.Н. Гаглоевой – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова от доктора с.-х. наук, профессора Л.В. Сычевой – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО Пензенский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Ляшенко – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный, имеются вопросы: *1) На с. 7 автореферата приведены формулы, но не указаны их авторы. 2) В автореферате отсутствует характеристика отечественных линий Аэростар и Мелвуд, которые планируется ввести в стадо. Автором в заключении данный вопрос не отражен, но это отмечено в предложениях производству (с. 19). 3) Не ясно, являются ли анализируемые хозяйства племенными, чтобы формировать быкопроизводящую группу коров. 4) Требуется пояснения выражение «асимметричная продуктивность» (с. 19 автореферата).*
5. ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора С.Ф. Сухановой; кандидата ветеринар. наук, доцента М.С. Колесниковой – замечаний нет.
6. ФГБНУ Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Д.В. Николаева – замечаний нет.
7. ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Красновой – замечаний нет.

8. ФГБОУ ВО Вятский государственный агротехнологический университет от кандидата биол. наук, доцента М.С. Дурсенева; доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Гилев В.А.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», в лице и.о. ректора Жданкина Георгия Валерьевича, утвердившего отзыв, и Басонова Ореста Антиповича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. При выборе животноводческих предприятий для оценки реализации генетического потенциала коров голштинской породы мы руководствовались следующими критериями: выбранные для исследований животноводческие комплексы входят в ООО «ЭкоНиваАгро», где сосредоточено наибольшее поголовье голштинского скота, что обеспечивает репрезентативность выборки и возможность сопоставления результатов в рамках единой селекционной программы; имеют единые технологические условия содержания и кормления, что позволяет минимизировать влияние паратипических факторов; ведется племенной учет с помощью ИАС «Селэкс», что позволяет провести достоверную оценку молочной продуктивности коров, их происхождению и линейной принадлежности; представленность основных заводских линий, что позволило провести сравнительный анализ продуктивности в зависимости от линейной принадлежности.

2. В исследовании применялся индивидуальный подбор родительских пар при искусственном осеменении. Определяющими селекционно-значимыми

параметрами являлись: линейная принадлежность отца и матери, уровень молочной продуктивности родителей (удой за 305 дней, МДЖ, МДБ) и их генетический потенциал, рассчитываемый по наивысшей лактации матерей и матерей отцов. Учёт коэффициента инбридинга обеспечивался поддержанием в стаде обеих линий и планомерной ротацией быков-производителей, что исключало близкородственные спаривания. Однако допускается использование умеренного значения коэффициента инбридинга, не превышающего 6,25 %. Анализ линейной структуры трёх комплексов подтвердил, что сохранение обеих линий, даже при асимметричной продуктивности, является обязательным условием предотвращения инбридинга и поддержания генетического разнообразия стада.

3. На исследуемых производственных площадках происходит регулярный ввод импортного генофонда. Организация применяет инновационные технологии во всех производственных сегментах, включая селекционно-генетическую работу. В процессе искусственного осеменения используется сексированное семя, что обеспечивает получение потомства заданного пола с вероятностью 90-95%. Для репродукции стада применяется сперма племенных быков западной селекции (Германия, Австрия, США, Канада)

4. Превышение степени реализации генетического потенциала свыше 100 % объясняется тем, что фактическая продуктивность коров превышает расчётный генетический потенциал, определяемый, как среднее между удоём за наивысшую лактацию матерей и матерей отцов. Это обусловлено: во-первых, эффектом линейного подбора; во-вторых, улучшением условий кормления и содержания по сравнению с поколением родителей; в-третьих, тем, что в условиях анализируемого предприятия в рамках селекционно-племенной работы для коров подбирают быков-улучшателей, что приводит к наследованию благоприятных комбинаций генов. Таким образом, значения выше 100 % отражают реальное селекционное превосходство дочерей над родительским средним, подтверждая успешность применяемой схемы

разведения и высокий уровень реализации потенциала в данных производственных условиях.

5. Рекомендация по вводу в стадо линий Аэростар и Мелвуд аргументируется, в первую очередь, необходимостью реализации принципа «прилития свежей крови». Необходимо отметить, что линии Вис Бэк Айдиал и Рефлекшн Соверинг имеют уже формальное значение, так как родоначальники этих линий были получены в 40-х годах прошлого века. Если углубиться в генеалогическое древо линий Аэростар и Мелвуд, то можно увидеть, что бык Аэростар происходит из линии Вис Бэк Айдиал, а Бык Мелвуд относится к другой ведущей линии - Рефлекшн Соверинг. Следует подчеркнуть, что в глобальном масштабе идентификация быков-производителей с принципиально иными корнями крайне затруднена, так как всё современное поголовье голштинской породы восходит к двум древним предкам-основателям и, впоследствии, к трем ключевым быкам 1960-х годов. Тем не менее, рекомендация по использованию линий Аэростар и Мелвуд обусловлена их адаптированностью к агроклиматическим условиям Центрального Черноземья

Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и научному коллективу кафедры частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Гилев В.А.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. Позвольте ответить на замечания неофициальных оппонентов.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой:

1. В нашем исследовании приводятся формулы расчета генетического потенциала продуктивности (ГПП) и Эффективность (степень) проявления генетического потенциала (ЭГП). Сам принцип формулы ГПП заложил Грегор Мендель, в своем втором законе (закон расщепления) он показал, что потомство может иметь генетические признаки: 25% – отца, 25% – матери и 50% – сред-

нее. Соответственно он показывает нам, что потенциально потомки будут иметь средние показатели между родителями. Автором непосредственно формулы ГПП является Николай Антонович Кравченко, советский ученый-зоотехник, профессор. 2) Рекомендация по вводу в стадо линий Аэростар и Мелвуд аргументируется, в первую очередь, необходимостью реализации принципа «прилития свежей крови». Данная рекомендация обусловлена адаптированностью к агроклиматическим условиям Центрального Черноземья вышеуказанных линий. Также учитывая, что данные линии имеют родоначальников тех же, что и разводимые на площадках «Эконивы», глобально мы не меняем линейность, а лишь предлагаем провести «освежение крови». Как и указал оппонент, данная рекомендация носит декларативный характер, то есть при принятии положительного решения селекционно-племенной службой, изначально нужно просчитать генетический потенциал возможного потомства и провести анализ, каких показателей продуктивности можно улучшить при введении линий Аэростар и Мелвуд. 3) Все представленные ЖК официально являются племенными предприятиями. 4) В работе мы оперируем понятием «асимметричная продуктивность». Оно обозначает, что продуктивность линий характеризуется различными, несимметричными показателями, то есть уровни продуктивности линий не совпадают. Таким образом, термин акцентирует не просто вариабельность продуктивности, а именно отсутствие симметрии в её проявлении у разных линий.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы, ценные замечания и вопросы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Алексеевич, присаживайтесь. В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Колосова Юрия Анатольевича, профессора кафедры разведения сельскохозяйственных животных, частной зоотехнии и зоогигиены имени академика П.Е. Ладана Донского государственного аграрного университета, слово для оглашения положительного отзы-

ва предоставляется ученому секретарю, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. полностью оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Гилев В.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Колосову Юрию Анатольевичу за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Во всех трёх исследуемых хозяйствах ключевой причиной снижение поголовья после третьей лактации выступает целенаправленная селекционно-племенная работа, сопровождающаяся выбраковкой животных с низким продуктивным потенциалом для четвёртой лактации. Поскольку в категорию четвёртой и старших лактаций переходят исключительно особи, чьи показатели превышают средние значения по стаду, игнорирование фактора выбраковки низкопотенциальных животных приводит к статистическому смещению пика лактации по стаду с третьей на четвёртую лактацию. В то же время, согласно общемировым данным, пик лактации у коров голштинской породы приходится на третью лактацию.

2. Коэффициент наследуемости по пути «мать-дочь» для удоя по исследуемым хозяйствам равны соответственно: 0,08; 0,48 и 0,60. Значения 0,48 и 0,60 показывают нам о высоком генетическом наследовании удоя в хозяйствах «Бодеевка» и «Старая Чигла». В хозяйстве «Добрино» мы видим, что коэффициент корреляции не имеет статистической значимости, соответственно коэффициент наследуемости ($h^2=2r$) также не имеет статистической значимости. Коэффициент наследуемости 0,08 в ЖК «Добрино» означает, что молочная

продуктивность дочерей с высокой вероятностью зависит от паратипических факторов, чем от генетических.

3. Агрохолдинг «ЭкоНиваАгро» имеет замкнутый цикл производства молока и продуктов молочной переработки, соответственно, молоко, полученное на собственных ЖК передается на переработку внутри холдинга. Цена за переданный кг молока рассчитывается в пределах холдинга. Для предоставления возможности расчета, оценки и сравнения экономической эффективности была взята средняя цена за реализацию молока по Воронежской области – 37 рублей/кг на момент проведения исследований.

4. Генетическая предопределенность содержания массовой доли жира (МДЖ) и массовой доли белка (МДБ) в молоке связана с разными группами генов. Однако оба признака меняются при изменении величины удоя. В агрохолдинге «ЭкоНиваАгро», как и во многих животноводческих комплексах, основной акцент в селекции сделан на величину удоя. Тем не менее для одновременного улучшения МДЖ и МДБ необходимо вести отбор и подбор, направленные на закрепление обоих признаков одновременно. Наличие положительной корреляции между МДЖ и МДБ согласуется с однонаправленным характером их связи с удоем: оба признака имеют отрицательную корреляцию с величиной удоя. Это обусловлено как генетическими связями, так и физиологическими процессами в организме коров.

5. Поедаемость корма влияет на продуктивность. Во всех анализируемых ЖК используются типовые рационы при групповом содержании специалисты агрохолдинга «ЭкоНиваАгро» используют программное обеспечение Eko.Feed, система собирает данные о количестве розданного корма и его остатках, что позволяет отслеживать аппетит животных в каждом загоне и оперативно корректировать рацион. Методикой не предусмотрено разделение групп по кормовым столам, что минимизировало фактор различия в поедаемости.

6. В нашем исследовании приводятся формулы расчета генетического потенциала продуктивности (ГПП) и Эффективность (степень) проявления генетического потенциала (ЭГП). Эти формулы отражают базовый принцип селек-

ции, ГПП - ожидаемая продуктивность потомка оценивается как среднее арифметическое между продуктивностью его родителей, в том числе отца по матери, для возможности расчета генетического потенциала по удоям. А ЭПП – непосредственно перевод в процентное значение фактических показателей, от заложенного потенциала ГПП.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз выражаем большую благодарность уважаемому официальному оппоненту, профессору Юрию Анатольевичу Колосову за проведенную работу по изучению и анализу нашей диссертационной работы, за высказанные замечания и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Алексеевич, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, кандидату биологических наук Сулыга Наталье Владимировне, ведущему научному сотруднику лаборатории перспективных молочных ресурсов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства – филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «СевероКавказский федеральный научный аграрный центр». Официальный оппонент Сулыга Н.В. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Владимировна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Гилев В.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, кандидату биологических наук Сулыга Наталье Владимировне за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Во всех трех площадках содержаться животные, относящиеся к линиям Рефлекшн Соверинг и Вис Бэк Айдиал. Учитывая, что в агрохолдинге «ЭкоНиваАгро» сильная селекционно-племенная служба, соответственно, все

поголовье имеет высокие показатели во всех разводимых линиях. То есть статистически все животные имеют высокий генетический потенциал продуктивности.

2. В работе основной акцент сделан на сравнительный анализ продуктивности коров в разрезе линий. В диссертации приведены примеры высокопродуктивных дочерей с указанием их отцов, что подтверждает вариабельность продуктивности внутри одной линии. Для более полного понимания генетической структуры стада и уточнения, за счёт каких генотипов формируется преимущество линии, проводится анализ по потомству каждого быка с оценкой его племенной ценности. Это направление является перспективным и будет учтено в дальнейших исследованиях.

3. В анализируемых ЖК возрастная структура стада имела резкое сокращение поголовья после третьей лактации. Методикой не был предусмотрен анализ причин выбытия, однако, можно утверждать, что доля животных, выбракованных по причине низкой молочной продуктивности, не превышала 10%. По другим причинам выбытия можно прокомментировать научно доказанным фактом: увеличение молочной продуктивности сопровождается повышением физиологической нагрузки на организм, что, в свою очередь, оказывает отрицательное влияние на продолжительность продуктивного долголетия коров.

4. Показатели воспроизводства (сервис-период, индекс осеменения, выход телят) действительно оказывают существенное влияние на экономику производства и продуктивное долголетие коров. Однако, в рамках данной диссертационной работы, они не входили в задачи исследования, поскольку основная цель – оценка реализации генетического потенциала молочной продуктивности коров голштинской породы в зависимости от линейной принадлежности.

5. Агрохолдинг «ЭкоНиваАгро» имеет замкнутый цикл производства молока и продуктов молочной переработки, соответственно, молоко, полученное на собственных ЖК передается на переработку внутри холдинга.

Цена за переданный кг молока рассчитывается в пределах холдинга. Для предоставления возможности расчета, оценки и сравнения экономической эффективности была взята средняя цена за реализацию молока по Воронежской области – 37 рублей/кг на момент проведения исследований.

6. При характеристике генеалогической структуры голштинской породы, в отношении Аэростара и Мелвуда, мы применили формулировку «российские генотипы». Действительно данные линии происходят из линии Вис Бэк Айдиал и Рефлексн Соверинг. Линии Аэростар и Мелвуд имеют свое начало в 80-х годах в Канаде и США, белорусские же линии выведены и закреплены в 2015 году, а утверждены на государственном уровне в 2020 г. Мы допустили формулировку «российские генотипы» закладывая в эту фразу смысл адаптированности к российским агроклиматическим условиям.

7. Рекомендация по вводу в стадо линий Аэростар и Мелвуд аргументируется, в первую очередь, необходимостью реализации принципа «прилития свежей крови». Данная рекомендация обусловлена адаптированностью к агроклиматическим условиям Центрального Черноземья вышеуказанных линий. Также учитывая, что данные линии имеют родоначальников тех же, что и разводимые на площадках «ЭкоНиваАгро», глобально мы не меняем линейность, а лишь предлагаем привнести «свежую кровь». Как и указал оппонент данная рекомендация носит декларативный характер, то есть при принятии положительного решения селекционно-племенной службой, изначально нужно просчитать генетический потенциал возможного потомства и провести анализ, каких показателей продуктивности можно улучшить при введении линий Аэростар и Мелвуд.

Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, кандидата биологических наук Сулыга Наталью Владимировну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Наталья Владимировна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Сулыга Н.В.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Алексеевич, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги! Я попросил слово, потому что данная работа выполнялась на нашей кафедре разведения и кормления сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета. Мне хотелось бы отметить актуальность, по той причине, что работа выполнена по научному плану университета и тематика по разведению включена в реализацию генетического потенциала, там указано по Волгоградской области, по Нечерноземью. Мы очень тесно работаем с ООО «ЭкоНиваАгро», в том числе и по заказу на данные проведенные исследования. Потому что есть необходимость в том, чтобы знать, как дальше им продолжать работу. Владимир Алексеевич знает эту тематику, является специалистом и проводил все исследования. Когда выполнялась работа, было приятно видеть, что магистры, обучающиеся по профилю разведения, активно принимали участие, а также студенты, исследования продолжаются и дальше. Что хотелось бы сказать о самой работе. Предоставлен большой массив исследований, цифрового материала, непосредственно при участии Владимира Алексеевича в ООО «ЭкоНиваАгро». Весь представленный материал объективен и соответствует всем данным, которые находятся в хозяйстве, я могу это утверждать. Выводы были приняты предприятием, мы были на этой приемке. Все это говорит о том, что работа достойная, а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Спасибо!

Ряднов Алексей Анатольевич, доктор биологических наук, профессор: Сегодня нами заслушаны две работы и оба соискателя очень подготовлены по своей теме. Эта работа выполнена самостоятельно, сам выбрал тему, методы исследования, отлично справился с докладом. Владимир Алексеевич отвечал на поставленные вопросы с чувством легкости и доказанности сво-

ей правоты. Хотелось бы, чтобы такие ответы на вопросы были у всех соискателей, которые будут стоять на этой трибуне. Спасибо!

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите добавить несколько слов. Актуальность темы, конечно, не вызывает сомнения. Сейчас задача стоит перед нами по повышению продовольственной безопасности, именно молочного скотоводства. В условиях промышленных технологий производство молока, наряду с повышением молочной продуктивности, должно быть и качество молока, и воспроизводительная способность животных. Сейчас мы страдаем от того, что у нас очень короткий срок хозяйственного использования коров. Меня немного смущает название темы диссертации, если бы она звучала, как состояние и перспективы этих линий. Потому что здесь все рассчитано на перспективу улучшения линейных показателей Рефлекшн Соверинг и Вис Бэк Айдиал. Сам соискатель чувствует, что подготовлен, уверен в своих ответах и даже вступает в полемику, так как уверен в своей правоте. Но у меня есть замечания по оформлению самой диссертации и автореферата. Надо оформлять более четко. Заключение представляет собой 0,5 п.л., а вывод должен быть кратким, не более 6-7 строк, а вы каждый показатель как бы начинаете обсуждать заново. Вы пишете, мы проводим анализ взаимосвязи, в конце приводите цифры по хозяйству, а какого – не пишете. Обратите внимание на будущее на оформление работы. Очень большой материал и Вы не можете все охватить, надо уметь выделять главное. В целом, я считаю, что работа выполнена на актуальную тему и совет примет правильное решение.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Гилев В.А.: Позвольте выразить благодарность научному руководителю Федоровой Елене Юрьевне за руководство диссертационной работой, председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу, спе-

циалисту диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за возможность защиты нашей работы в вашем диссертационном совете, за консультации и помощь при подготовке к защите, экспертной комиссии в составе: Карамаева Сергея Владимировича, Забелиной Маргариты Васильевны и Валитова Хайдара Зуфаровича за выполненную вами колоссальную работу по экспертизе диссертации и положительное решение по ней, особую искреннюю признательность всем членам диссертационного совета за то, что выделили время, выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации.

Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», в лице исполняющего обязанности ректора Жданкина Георгия Валерьевича, утвердившего отзыв, Басонова Ореста Антиповича, советника при ректорате – руководителя Центра Агробιοтехнологий, заведующего кафедрой «Частная зоотехния и разведение сельскохозяйственных животных», доктора сельскохозяйственных наук, профессора, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения

Выражаю благодарность официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору, профессору кафедры разведения сельскохозяйственных животных, частной зоотехнии и зоогигиены имени академика П.Е. Ладана федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» Колосову Юрию Анатольевичу, кандидату биологических наук, ведущему научному сотруднику лаборатории перспективных молочных ресурсов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» Сулыга Наталье Владимировне, а также всем неофициальным оппонентам.

Выражаем благодарность сотрудникам кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского ГАУ за помощь в организации и проведении исследований. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей научной деятельности.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Алексеевич, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать докторов наук: Ухтверов Андрей Михайлович, Лушников Владимир Петрович, Корнилова Валентина Анатольевна.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Ухтверову Андрею Михайловичу.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 29 сентября 2026 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Гилеву Владимиру Алексеевичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) – 5 чел.

Роздано бюллетеней – 14.

Осталось не розданных бюллетеней – 4.

Оказалось в урне бюллетеней – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Гилеву Владимиру Алексеевичу:

за – 14,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Гилеву Владимиру Алексеевичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Гилева Владимира Алексеевича «Реализация генетического потенциала коров голштинской породы в условиях Центрального Черноземья», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Гилев Владимир Алексеевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научно-обоснованная система использования генетических и паратипических факторов для эффективной реализации генетического потенциала молочной продуктивности коров голштинской породы;
- предложено для обеспечения эффективной селекционной работы с линиями Вис Бэк Айдиал 1013415 и Рефлекшн Соверинг 198998 сформировать быкопроизводящие группы высокопродуктивных коров, а для увеличения генетического разнообразия и «освежения крови» ввести в стадо линии Аэростар и Мелвуд;
- доказана целесообразность отбора не только лучших быков, но и высокопродуктивных коров для повышения генетического потенциала используемого скота и быстрого накопления у потомков желательных генотипов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана и научно обоснована целесообразность использования в молочном скотоводстве генетического потенциала молочной продуктивности голштинской породы скота линий Вис Бэк Айдиал 1013415 и Рефлекшн Соверинг 198998;
- применительно к проблематике диссертации результативно использованы эмпирические и экспериментальные классические и современные методы исследований, доказана достоверность и обоснованность полученных результатов, основанных на достаточном объеме проведенных исследований с использованием большого поголовья животных, апробированных методик для проведения учета продуктивности и анализа с применением математических методов обработки результатов исследований;
- изложены доказательства и приемы повышения эффективности использования линий Вис Бэк Айдиал 1013415 и Рефлекшн Соверинг 198998 голштинской породы для создания высокопродуктивных стад молочного скота в условиях Центрального Черноземья;
- изучена в сравнительном аспекте молочная продуктивность коров линий Вис

Бэк Айдиал 1013415 и Рефлексн Соверинг 198998 в условиях животноводческих комплексов Центрального Черноземья;

- определена взаимосвязь основных признаков молочной продуктивности с другими хозяйственно-полезными признаками, которые могут быть использованы для разработки перспективных селекционно-племенных планов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- установлено, что использование коров линии Вис Бэк Айдиал 1013415 повышает эффективность производства молока от 0,16 % до 1,63 % в зависимости от хозяйства, по сравнению с животными линии Рефлексн Соверинг 198998;
- разработаны и внедрены в образовательный процесс рекомендации по целесообразности разведения с учетом линейной принадлежности;
- создана система практических рекомендаций, направленных на реализацию потенциала голштинской породы в целях повышения эффективности производства молока;
- представлены научно-обоснованные предложения повышения экономической эффективности производства молока коров голштинской породы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- что исследования по теме диссертационной работы выполнены на современном уровне с использованием большого фактического материала, на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье коров, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на проверенных и известных фактах, используемых в молочном скотоводстве, которые согласуются с ранее опубликованными отечественными и зарубежными данными по проблематике диссертации; она подтверждена анализом открытых нормативных и научно-производственных источников информации и результатами собственных исследований автора;
- идея базируется на анализе теории и практики, обобщения передового опыта российских и зарубежных исследователей, компаний и предприятий по разведению крупного рогатого скота молочного направления продуктивности;

- использованы современные методы и оборудование, а также компьютерные программы для сбора, обработки и анализа исходных данных на репрезентативной выборке;
- установлено, что качественные и количественные совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых научных источниках по данной тематике, не обнаружены.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах выполнения диссертационной работы: изучении отечественной и зарубежной литературы по направлению исследований, аналитическом обзоре, постановке проблемы, теоретическом обосновании актуальности темы, формировании цели и задач работы, методическом обосновании выбора способа их решения, разработке методики экспериментов, планировании и выполнении опытов, анализе первичных данных, обработке и интерпретации полученных результатов, подготовке и опубликовании научных статей, формулировании выводов, предложений производству, перспектив дальнейшей работы и оформлении диссертации.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Гилев В.А. ответил на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от

членов диссертационного совета поступило пожелание автору: продолжить исследования по совершенствованию продуктивных и племенных качеств, повышению сроков хозяйственного использования и формированию высокопродуктивных стад молочного поголовья с использованием перспективных быков-производителей.

На заседании 29 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку системы рекомендаций по повышению эффективности производства молока и обеспечения населения ценным продуктом питания, присудить Гилеву В.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Жакимов Исмагиль Насибуллович

29 сентября 2026 года

