

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 28

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

29 сентября 2026 года

Защита диссертации Анисимова Владимира Романовича «Продуктивные качества помесных бычков калмыцкой и мандолонгской пород при разведении «в себе»» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина Зам. председателя совета	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)

8. Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
9. Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10. Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11. Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12. Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
13. Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
14. Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 14 докторов наук, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). Явочный лист подписан. Отсутствуют по уважительным причинам: Водяникова В.В., Ранделин Д.А., Москаленко С.П., Чамурлиев Н.Г.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Анисимова Владимира Романовича «Продуктивные качества помесных бычков калмыцкой и мандолонгской пород при разведении «в себе»» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре зоотехнии.

Научный руководитель – Карамаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», профессор кафедры зоотехнии.

Официальные оппоненты:

1. Прохоров Иван Петрович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кафедра частной зоотехнии, профессор.

2. Губайдуллин Наиль Мирзаханович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», кафедра безопасности жизнедеятельности и технического оборудования, профессор.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», г. Пенза.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем В.Р. Анисимовым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 13.07.2026 года, подписанное председателем; копия диплома специалиста; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Герасименко Вадимом Владимировичем, врио ректора Самарского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протокол заседания диссертационного совета о принятии диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты за-

щиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Анисимов Владимир Романович, 2000 года рождения, в 2023 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации по специальности 36.05.01 Ветеринария с присвоением квалификации ветеринарный врач. С 1 сентября 2023 по 31 августа 2026 гг. проходил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, на кафедре зоотехнии. Справка об обучении (о сдаче кандидатских экзаменов) выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, в 2026 году. С мая 2022 года по настоящее время соискатель работает в АО «Нива» Ставропольского района, Самарской области (молочно-товарная ферма), в должности зоотехника.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе – 4 научные работы в рецензируемых научных журналах и изданиях: «Известия Оренбургского государственного аграрного университета», 2025 г. (две статьи); «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии», 2025 г., 2026 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное: председателем комиссии, доктором наук И.Н. Хакимовым, членами комиссии: доктором наук А.М. Ухтверовым, доктором наук В.В. Водяниковой. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа В.Р. Анисимова является актуальной, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) по следующим пунктам специальности: п. 1 «Изучение биологических и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных, охотничьих и служебных животных при различных условиях их использования». п. 3 «Изучение акклиматизации и адаптации импортных пород и линий животных и разработка методов их эффективного использования». п. 4 «Изучение особенностей и закономерностей формирования племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных и птицы в условиях различных технологий», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно - квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). На основании заключения экспертной

комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 14 от 22 июля 2026 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Анисимову Владимиру Романовичу (20 минут).

Соискатель Анисимов В.Р. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Романович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор сельскохозяйственных наук,
профессор Валитов Хайдар Зуфарович

1. Владимир Романович, скажите, пожалуйста, как был организован пастбищный период телят на подсосе?

Соискатель Анисимов В.Р.: для отдыха телят на пастбище оборудуют из жердей загоны, лучше в тени деревьев, с ограниченным по высоте лазом, чтобы взрослые животные не могли туда попасть. В загонах размещаются концентрированные корма, минеральная подкормка, сено хорошего качества и вода. Для удобства, учеными Самарского ГАУ и Башкирского ГАУ, под руководством профессора Карамаева С.В., разработана передвижная на колесах секция с крышей, кормушками и поилками внутри.

2. Где проводили контрольный убой подопытных бычков?

Соискатель Анисимов В.Р.: проведение убоя животных при реализации на мясо, практически во всех регионах России является большой проблемой, так как специализированные мясокомбинаты прекратили свою деятельность.

Для решения проблемы, руководством предприятия в 2018 году были изысканы возможности и приобретен современный механизированный убойный цех с холодильными камерами и пропускной нагрузкой 12-15 голов крупного рогатого скота в сутки.

3. В докладе вами было озвучено, что контрольной убой производили в 18 месяцев, а в работе приводите результаты контрольного убоя в возрасте 15 и 18 месяцев?

Соискатель Анисимов В.А.: убой в возрасте 15 месяцев проводили чтобы оценить насколько бычки в этом возрасте готовы к реализации. Живая масса бычков в этом возрасте достигает 478-548 кг, что позволяет их реализовать. Но мясо в этом случае получается незрелым. Оптимальное соотношение в мясе протеина и жира, когда на единицу протеина приходится 75-80% жира. В возрасте 15 месяцев этот показатель был у бычков 58-67%.

Доктор биологических наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна

1. Владимир Романович, скажите, пожалуйста, чем можете объяснить такой высокий процент трудных отелов при получении помесей первого поколения? Как можно нивелировать данное негативное явление?

Соискатель Анисимов В.Р.: высокий процент трудных отёлов вызван большой разницей по живой массе между породами. Коровы калмыцкой породы имеют живую массу 470-510 кг, мандолонгской породы – 700-750 кг, быки калмыцкой породы – 750-850 кг, мандолонгской – 1200-1400 кг. Чтобы снизить число трудных отёлов, для скрещивания надо отбирать наиболее крупных половозрелых коров.

2. Почему продолжительность молочного периода была не 6, а 8 месяцев?

Соискатель Анисимов В.А.: у коров мясных пород продолжительность лактации в среднем, 8-9 месяцев. Поэтому молодняк на подсосе держат до окончания лактации, чтобы не было проблем с маститами и запуском коров. Кроме того, животных на пастбище содержат до конца октября или первой половины ноября. После этого коров с молодняком перегоняют на комплекс, где проводят отбивку молодняка и формирование технологических групп.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович

1. Владимир Романович, у меня ряд вопросов. В вашем эксперименте вы использовали метод разведения помесей «в себе». Какие задачи решает этот метод?

Соискатель Анисимов В.А.: основной задачей разведения помесей желательных генотипов «в себе» является закрепление полученных результатов при скрещивании исходных пород и закреплении признаков.

2. Каких быков использовали при разведении помесей «в себе»?

Соискатель Анисимов В.Р.: при разведении помесей «в себе» использовали быков той же кровности, что и маточное поголовье. Если корова полукровная, то и бык полукровный, если $\frac{3}{4}$ -кровная, то и бык $\frac{3}{4}$ -кровный. Быков необходимой кровности получали и выращивали в хозяйстве. Отбирали по индивидуальным качествам в соответствии с целевым стандартом для нового внутripородного типа калмыцкой породы.

Доктор биологических наук Зотеев Владимир Степанович

1. Как определялось фактическое потребление молока, зеленых кормов бычками?

Соискатель Анисимов В.А.: фактическое потребление кормов определяли методом контрольного скармливания, один раз в месяц. Бычкам задавали зеленые корма по весу, а в конце суток снимали остатки по весу. Определяли химический состав заданных кормов и остатков. Для определения выпитого молока, теленка взвешивали перед подсосом и после подсоса на электронных весах.

2. В приложениях А и В Вы приводите питательность кормов в кормовых единицах. С какой целью Вы приводите такие данные, если с 2003 года уже не используется такая оценка питательности кормов?

Соискатель Анисимов В.А.: замечание принимаем, учтем в дальнейшей работе.

3. Использовались ли Вами при кормлении животных белковые витаминно-минеральные концентраты, премиксы, минеральные добавки?

Соискатель Анисимов В.А.: да, нами были использованы при кормлении животных премиксы, минеральные добавки, витаминно-минеральные концентраты.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Поддубная Ирина Васильевна

1. Владимир Романович, я в продолжение вопроса Маргариты Васильевны Забелиной, хочу уточнить. Чтобы устранить трудные отёлы при рождении помесей первого поколения, может лучше проводить осеменение коров мандолонгской породы быками калмыцкой породы?

Соискатель Анисимов В.А.: мы рассматривали такой вариант, Молостова Анастасия Юрьевна изучала эффективность реципрокного скрещивания данных пород. Установлено, что у коров мандолонгской породы, по сравнению с калмыцкой, число трудных отёлов было меньше в 8 раз. Но при этом, все признаки, характеризующие продуктивные качества полукровных бычков, были значительно хуже.

2. Какое поголовье калмыцкой и мандолонгской породы в хозяйстве на данное время?

Соискатель Анисимов В.А.: посмотрим статистику на 1 января 2026 года в хозяйстве насчитывалось 379 коров и 85 нетелей калмыцкой породы, помесей с разной долей кровности – коров 756 голов, нетелей – 198 голов, коров мандолонгской породы – 187, нетелей – 42 головы, быков-производителей калмыцкой породы – 23 головы, помесных – 47, мандолонгской породы – 11 голов. Общее поголовье на двух отделениях (с. Герасимовка и п. Дальний Алексеевского района) – 4238 голов.

Доктор биологических наук, профессор Ряднов Алексей Анатольевич

1. Владимир Романович, Вы установили, что у помесей первого поколения «в себе» активность трансаминаз (АЛТ и АСТ) в крови увеличивается, а у помесей второго поколения, при разведении «в себе», наоборот, снижается. Чем Вы это объясняете?

Соискатель Анисимов В.А.: большая часть бычков первого поколения родилась при трудных отёлах, что стало причиной родового стресса и заболе-

ваний в первый месяц жизни. В результате активность трансаминаз у помесей первого поколения была больше.

Доктор сельскохозяйственных наук, доцент Корнилова Валентина Анатольевна

1. Владимир Романович, скажите, пожалуйста, почему не изучали рост и развитие бычков до 8-месячного возраста?

Соискатель Анисимов В.Р.: в мясном скотоводстве телята первые 8 месяцев после рождения находятся с матерью на подсосе. Так как большую часть этого времени животные находятся на пастбище, любая попытка отделить телёнка от матери для взвешивания, во-первых, небезопасна, во-вторых – вызывает у животных сильный стресс.

2. Где и как проводили исследования по изучению волосяного покрова?

Соискатель Анисимов В.А.: изучение волосяного покрова проводили в кабинете овцеводства Самарского ГАУ, где имеется микроскоп с микроскопической линейкой, позволяющей измерить толщину волоса в микрометрах, длину измеряли штангенциркулем в миллиметрах, количество волос на 1 см² кожи – методом подсчёта.

Доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович

1. Как у изучаемых коров в молозиве увеличилось содержание иммуноглобулинов в 2-3 раза?

Соискатель Анисимов В.Р.: в первой порции молозива коров содержание иммуноглобулинов может колебаться от 48 до 148 г/л. При этом величина удоя и содержание иммуноглобулинов имеют отрицательную корреляцию. Поэтому у молочных пород содержание иммуноглобулинов от 48 до 85 г/л, а у мясных пород от 90 до 148 г/л.

2. Какова норма содержания иммуноглобулина у мандолонгской и калмыцкой пород или было какое-то сочетание быков-родителей? Референсные значения превышают в 2-3 раза?

Соискатель Анисимов В.Р.: в соответствии с физиологическими нормами, для создания в организме колострального иммунитета содержание в молозиве иммуноглобулинов должно быть не менее 60 г/л. У коров калмыцкой породы

содержание иммуноглобулинов в молозиве 110-135 г/л, у мандолонгской породы 95-120 г/л.

3. Коровы были какой кровности, самец и самка?

Соискатель Анисимов В.Р.: при разведении помесей «в себе» корова и бык должны быть одной кровности. В данном случае помеси первого поколения $\frac{1}{2} K \times \frac{1}{2} M$, помеси второго поколения $\frac{1}{4} K \times \frac{3}{4} M$.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Владимир Романович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Карамаеву Сергею Владимировичу, профессору кафедры зоотехнии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет».

Научный руководитель Карамаев С.В.: Анисимов Владимир Романович в период 2023-2026 гг. проходил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению 36.06.01 «Ветеринария и зоотехния», на кафедре «Зоотехния». За период обучения в аспирантуре (2023-2026 гг.) успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (сельскохозяйственные науки), английскому языку и специальной дисциплине 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Полностью освоил программу обучения и успешно прошел практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно-исследовательской деятельности.

В результате научного поиска, Анисимов Владимир Романович выбрал тему и объекты исследования – чистопородные бычки калмыцкой и мандо-

лонгской пород и их помеси первого и второго поколений. Аспирантом были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. Диссертация Анисимова Владимира Романовича «Продуктивные качества помесных бычков калмыцкой и мандолонгской пород при разведении «в себе»» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» на кафедре зоотехнии, в условиях комплекса по производству говядины «ИП Бугаев С.Н.» Алексеевского района Самарской области.

Актуальность исследований заключается в том, что калмыцкая порода мясного скота по численности поголовья занимает в России второе место. При этом, по выраженности мясных форм, интенсивности роста, откормочным и убойным качествам животные значительно уступают современным мясным породам. Поэтому, совершенствование калмыцкого скота, с использованием представителей лучшего мирового генофонда, является своевременным и актуальным. Научная новизна исследований обусловлена тем, что впервые проводится скрещивание коров калмыцкой породы с быками мандолонгской породы и разведение помесей первого и второго поколений «в себе». В результате проведенных исследований установлено, что помесные бычки первого поколения, по причине последствий родового стресса, значительно отставали по интенсивности роста от своих сверстников. В результате, в возрасте 18 мес. после завершения нагула, разность по живой массе между бычками F_2 и F_1 составила 73,5 кг (13,0%), при разведении F_1 «в себе» живая масса бычков увеличивалась и была больше, по сравнению с F_1 – на 26,3 кг (4,7%), у помесей F_2 «в себе», по сравнению с F_2 , наоборот, уменьшалась и была меньше на 11,5 кг (1,8%). Раз-

ность между помесными бычками F_2 «в себе» и F_1 «в себе», составила 35,7 кг (6,1%). Результаты контрольного убоя показали, что бычки F_2 превосходили по массе парной туши сверстников первого поколения F_1 – на 14,6%, F_1 «в себе» – на 9,7%, F_2 «в себе» – на 2,0%. Наибольшая масса внутреннего жира, наоборот, получена при убое бычков F_1 , которые превосходили сверстников F_2 – на 5,5%, F_1 «в себе» – на 1,8%, F_2 «в себе» – на 7,4%. В результате, убойный выход был больше у бычков F_2 , по сравнению со сверстниками F_1 – на 0,38%, F_1 «в себе» – на 0,88%, F_2 «в себе» – на 0,13%. По промерам туш установлено, что в возрасте 18 мес. коэффициент полноты туш помесных бычков F_2 был больше, чем у бычков F_1 – на 9,5%, F_1 «в себе» – на 8,2%, F_2 «в себе» – на 0,9%, коэффициент выполненности бедра был больше, соответственно на 8,7; 5,3; 0,7%. По выходу задних четвертей бычки F_2 , превосходили бычков F_1 – на 3,1%, F_1 «в себе» – на 2,0%, F_2 «в себе» – на 0,2%. Это свидетельствует о значительном улучшении мясной продуктивности у помесей второго поколения и разведении помесей «в себе». Изучение трансформации протеина и энергии корма в съедобные части тела животных показало, что разность по величине коэффициента биоконверсии протеина у бычков F_2 «в себе» составила, по сравнению со сверстниками F_1 – 0,51%, F_2 – 0,27%, F_1 «в себе» – 0,47%, по величине коэффициента биоконверсии энергии, соответственно, 0,23; 0,16; 0,16%. При расчете экономической эффективности установлено, что помесные бычки F_2 , F_1 «в себе» и F_2 «в себе» при реализации на мясо были крупнее сверстников F_1 , поэтому прибыль от их реализации была больше, соответственно, на 25,8; 7,7; 22,3%, а уровень рентабельности производства мяса-говядины – на 5,43; 1,36; 4,88%.

За период обучения Анисимов В.Р. приобрел необходимые знания и навыки для выполнения опытов. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с сотрудниками ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на международных, национальных и внутривузовских научно-практических конференциях. Результаты диссертационной ра-

боты достаточно полно опубликованы в 12 печатных научных работах, в том числе 4 из них, в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Характеризуя Анисимова Владимира Романовича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении лабораторных и научно-хозяйственных опытов, свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно - исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертационная работа Анисимова Владимира Романовича «Продуктивные качества помесных бычков калмыцкой и мандолонгской пород при разведении «в себе»», является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Анисимов Владимир Романович, достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Сергей Владимирович, присаживайтесь. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», г. Пенза, и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 23 июня 2026 года, врио ректора Герасименко Владимиром Владимировичем, (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», утвержденный 01 сентября 2026 года и, подписанный Ляшенко Виктором Владимировичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором кафедры производства продукции животноводства, Заслуженным работником высшей школы Российской Федерации; Дарьиным Александром Ивановичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим кафедрой производства продукции животноводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 17 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований В.Р. Анисимова. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет, ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия, Сибирского научно-исследовательского и проектно-технологического института животноводства – федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБНУ Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук от доктора с.-х. наук, профессора, главного научного сотрудника А.В. Харламова – замечаний нет.
2. СевероКавказский зональный научно-исследовательский ветеринарный институт – филиал ФГБНУ Федеральный Ростовский аграрный научный центр от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника А.Е. Святогоровой – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Красновой – отзыв положительный, *работа приобрела бы наибольшую значимость, если бы автор пояснил: - методику отбора коров для формирования 4-х опытных групп (кроме породы и породности).*
4. ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический университет имени Д.Н. Прянишникова от доктора с.-х. наук, профессора Л.В. Сычевой – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО Казанский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина замечаний нет.
6. ФГБОУ ВО Великолукская государственная сельскохозяйственная академия от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – замечаний нет.
7. ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Мунгина – отзыв положительный, возникли замечания: *1) С какой целью у телят определяли физиологическую реакцию в первые сутки жизни? 2) Чем отличается индекс мясности от коэффициента мясности в таблице № 4, термин не совсем верный.*
8. ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора Х.Х. Тагирова – замечаний нет.
9. ФГБОУ ВО Оренбургский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора В.И. Косилова – замечаний нет.
10. ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный,

имеются замечания: *1) Почему была выбрана для скрещивания с калмыцкой породой мандолонгская порода крупного рогатого скота? Она относится к крупным породам, и телята рождаются с большой живой массой. 2) Как решается вопрос с трудными отелами коров?*

11. ФГБОУ ВО Ярославский государственный аграрный университет от кандидата с.-х. наук, доцента А.Л. Буканова – замечаний нет.

12. ФГБОУ ВО Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Басонова – замечаний нет.

13. Сибирского научно-исследовательского и проектно-технологического института животноводства – федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агrobiотехнологий Российской академии наук от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника А.В. Писаренко – отзыв положительный, в качестве пожелания необходимо отметить: *1) В данной работе можно было бы изучить влияние возраста и живой массы матерей на живую массу бычков. 2) В подразделах 3.6; 3.7; 3.8; 3.9 необходимо было привести цифровой материал. 3) Почему для совершенствования калмыцкой породы скота использовалась именно мандолонгская порода? 4) Дальнейшее совершенствование калмыцкого скоты методом скрещивания с мандолонгской породой предусматривает ли создание нового внутрипородного типа?*

14. ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела от доктора с.-х. наук, профессора Г.И. Шичкина – замечаний нет.

15. ФГБОУ ВО Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова от доктора с.-х. наук, профессора А.Ю. Медведева – замечаний нет.

16. ФГБОУ ВО Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина от доктора биол. наук, профессора С.А. Козлова – замечаний нет.

17. ФГБОУ ВО Брянский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора Е.Я. Лебедько – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Анисимов В.Р.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», в лице ректора Кухарева Олега Николаевича, утвердившего отзыв, и Ляшенко Виктора Владимировича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры производства продукции животноводства, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации; Дарьина Александра Ивановича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой производства продукции животноводства, составивших отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Калмыцкая породы одна из старейших пород отечественной селекции, которая разводится более 400 лет. Обладает ценными качествами – устойчивость к заболеваниям, неприхотливость, высокие адаптационные качества, способность при резко континентальном климате круглый год находиться на пастбище, уникальное по биологическим качествам мясо. К недостаткам можно отнести слабовыраженную и обмускуленную тазобедренную часть туловища и интенсивное жиरोотложение в раннем возрасте. Мандолонгская порода также выведена при круглогодовом пастбищном содержании, правда при более мягком климате Австралии. Обладает высокой интенсивностью роста, хорошими мясными формами и интенсивным жиरोотложением в более позднем возрасте, хорошо адаптируется в условиях Среднего Поволжья. Нашей задачей является, постараться сохранить эти лучшие качества у помесей при скрещивании.

2. В хозяйстве используется метод естественного спаривания маточного поголовья с быками-производителями. К подобранной группе коров закрепля-

ют быков в соответствии с породой, линией или породностью в зависимости от запланированной цели получаемого потомства. Для использования искусственного осеменения в области нет племпредприятия и нет запасов замороженного семени калмыцкой и мандолонгской пород. Быков мандолонгской породы и помесей выращивают в хозяйстве, быков калмыцкой породы закупают в племенных хозяйствах Калмыкии. Группу коров с закреплёнными быками, из расчёта 20-25 голов на производителя, содержат на пастбище с мая по июль. Оценка быков по качеству потомства не проводится, так как нет необходимых условий. Оценку проводят по индивидуальным качествам и качеством предков.

3. Хронометраж проявления физиологических реакций у подопытных бычков проводился группой аспирантов Карамаева С.В. и с участием родственников. Учитывали после рождения время вставания на ноги, потребления первой порции молозива, продолжительность сосания и количество глотков сделанное за это время. Количество выпитого молозива определяли по разности массы телёнка до и после подсоса матери. Которую определяли на передвижных электронных весах марки «Хедлок». Массу выпитого молозива в граммах делили на количество глотков, получали массу одного глотка. Очень важно чтобы телята потребляли молозиво мелкими глотками. В этом случае, при попадании в сычуг, образуются мелкие казеиновые сгустки, формирующие рыхлую общую массу, которая хорошо пропитывается сычужным соком и лучше переваривается. Академик Солдатов Анатолий Петрович установил, что, если величина глотка более 3 граммов, это становится причиной нарушения сычужного пищеварения и соответствующих заболеваний.

4. То, что при разведении помесей первого поколения «в себе» активность аминотрансфераз несколько увеличивается, а при разведении помесей второго поколения «в себе», наоборот, несколько снижается, обусловлено тем, что родовой стресс у помесей первого поколения является одной из причин послеродовых заболеваний, которые, в свою очередь, становятся причиной их отставания в росте и развитии от своих сверстников. При разведении помесей первого поколения «в себе», помесные коровы значительно крупнее, чем калмыц-

кой породы, в результате трудных отёлов у них в 5 раз меньше. При разведении помесей второго поколения «в себе» трудные отёлы практически отсутствуют. Но помесей второго поколения получают от быков мандолонгской породы, а при разведении «в себе» от помесных, что и является причиной некоторого снижения интенсивности роста.

5. Достоверные различия по качеству волосяного покрова в летний и зимний периоды у помесных бычков первого поколения (I группа) и второго поколения при разведении «в себе» (IV группа) можно объяснить тем, что помесные бычки IV группы более адаптированы к климатическим условиям региона. Так как качество волосяного покрова является элементом адаптационных качеств животных – это стало причиной различий между группами бычков.

6. Аспиранты кафедры Анастасия Молостова, изучала реципрокное скрещивание, Хайридин Негматов – вводное скрещивание, Григорий Мещанинов, изучает методы воспроизводительного, возвратного и поглотительного скрещивания, а также результаты исследований учёных ВНИИплем, ВНИИМС показали, что наиболее оптимальным вариантом, является разведение помесей $\frac{5}{8}$ и $\frac{3}{4}$ кровности по мандолонгской породе. При поглотительном скрещивании утрачиваются ценные признаки калмыцкой породы, а при возвратном – мандолонгской породы. Все помесные животные, отвечающие требованиям целевого стандарта нового типа калмыцкой породы, будут использованы в дальнейшей селекционно-племенной работе.

Позвольте ещё раз поблагодарить научный коллектив кафедры производства продукции животноводства Пензенского государственного аграрного университета за детальный анализ нашей диссертационной работы, указанные замечания и представленный положительный отзыв.

Соискатель Анисимов В.Р.: Благодарим всех неофициальных оппонентов за рецензирование и отзывы на наш автореферат, благодарим за ценные замечания, которые позволят усовершенствовать нашу научную работу в дальнейшем. Разрешите дать пояснения на замечания.

Ответ на замечание из ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Красновой: При отборе коров в опытные группы, кроме породы и породности, учитывали возраст и живую массу.

Ответы на замечания из ФГБОУ ВО Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Мунгина: 1) Для здоровья и дальнейшего развития новорожденных телят очень важно, как быстро они встанут на ноги, время потребления первой порции молозива, скорость потребления молозива, величина глотка. Поэтому, мы изучали, как отразится скрещивание на проявлении данных признаков у помесных бычков. 2) Индекс мясности – это индекс телосложения, получаемый при делении полуобхвата зада на высоту в крестце и умножении на 100%, а коэффициент мясности характеризует качество туш животных и определяется, как соотношение съедобных частей туши к несъедобным частям.

Ответы на замечания из ФГБОУ ВО Костромская государственная сельскохозяйственная академия от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой: 1) Предварительные исследования показали, что мандолонгская порода очень хорошо улучшает мясные качества и формы калмыцкого скота. Есть проблема при получении помесей первого поколения, когда бычки рождаются крупными, с массой более 7% по отношению к живой массе матери, что является причиной трудных отелов. 2) Для того чтобы нивелировать разницу в живой массе между породами, коров калмыцкой породы для скрещивания отбирали не моложе трёх отелов, с живой массой не менее 485 кг.

Ответы на замечания из Сибирского научно-исследовательского и проектно-технологического институт животноводства – федерального государственного бюджетного учреждения науки Сибирского федерального научного центра агробιοтехнологий Российской академии наук от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника А.В. Писаренко: 1) Влияние возраста и живой массы коров-матерей на живую массу помесных бычков и телок, изучает в сво-

ей работе аспирант Мещанинов Григорий. 2) Объем автореферата ограничен, поэтому мы включили только таблицы характеризующие мясную продуктивность бычков. 3) Мандолонгскую породу для скрещивания выбрали, в первую очередь, потому, что по своим характеристикам она наиболее полно отвечает современным требованиям мясного скотоводства. 4) Скрещивание калмыцкого скота с мандолонгской породой проводится в соответствии с Программой создания нового внутривидового типа калмыцкой породы для Среднего Поволжья и Южного Урала при координации селекционно-племенной работы ВНИИ племенного дела.

Еще раз разрешите поблагодарить всех неофициальных оппонентов, приславших отзывы на автореферат нашей диссертации и положительную оценку нашей работы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Романович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Прохорову Ивану Петровичу, профессору, профессору кафедры частной зоотехнии Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева. Официальный оппонент И.П. Прохоров оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Иван Петрович. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Анисимов В.Р.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Ивану Петровичу Прохорову за труд по оппонированию нашей работы, ценные замечания и пожелания, ее положительную оценку в целом и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Порода выведена в Австралии на ранчо Рика Писатуро «Мандолонг Спешилс» в 1974 году. Порода синтетическая, выведена методом сложного воспроизводительного скрещивания при использовании 5 пород крупного рога-

того скота и зебу. Животные крупные, высота в холке коров 138-140 см, быков 148-152 см, живая масса коров по третьему отёлу 750-830 кг, быков в возрасте 5 лет 1200-1500 кг. Масть животных палевая. Телята рождаются массой 43-48 кг. Порода скороспелая, с интенсивной скоростью роста, при хорошей урожайности пастбищ бычки на подсосе к 8 месяцам достигают живой массы 420-450 кг. Животные хорошо адаптируются к новым условиям среды. Как и калмыцкая порода, мандолонгская выведена в условиях круглогодочного пастбищного содержания. Хорошо использует пастбищный корм.

2. При изучении воспроизводительных качеств коров основное внимание уделяли оплодотворяемости при скрещивании и лёгкости отёлов. Связано это с тем, что мандолонгская порода тяжелее калмыцкой на 50-56%. Такая разница является причиной трудных отёлов при рождении от коров калмыцкой породы помесей первого поколения, особенно бычков, у которых масса по отношению к живой массе матери составляет 7,2-7,4%.

3. Для получения помесных бычков использовали метод воспроизводительного скрещивания, который предусматривает получение помесей желательного генотипа с последующим разведением их «в себе».

4. Мандолонгская порода была завезена в Самарскую область СХП «Неприк» Борского района в 2010-2011 года. В 2018 году поголовье калмыцкой и мандолонгской пород было передано в Алексеевский район в фермерское хозяйство Бугаева Виктора Сергеевича, а после его смерти с 2023 года принадлежит Бугаеву Сергею Николаевичу. За данный период мандолонгская порода показала, что хорошо адаптируется к местным климатическим и кормовым условиям. Исследования показали, что по воспроизводительным качествам, здоровью и сохранности молодняка, показателям крови, показателям естественной резистентности, качеству волосяного покрова мандолонгская порода незначительно уступает калмыцкой породе. По продуктивному долголетию можно отметить, что из завезенных 15 лет назад животных в стаде по настоящее время сохранилось 5 быков и 18 коров. Средняя продолжительность ис-

пользования коров калмыцкой породы составляет 8-9 лактаций, мандолонгской породы 7-8 лактаций.

5. Помесных телок первого и второго поколения планируется использовать для получения животных с желательным генотипом в соответствии с программой совершенствования калмыцкой породы. Помесей первого поколения используют для получения помесей второго поколения и помесей $\frac{5}{8}$ -кровности по мандолонгской породе. Помесей второго поколения используют для разведения «в себе» и получения помесей $\frac{3}{8}$ -кровности по мандолонгской породе при возвратном скрещивании.

6. В 2013 году совместно с сотрудниками ВНИИ племенного дела и Всероссийского НИИ мясного скотоводства (г. Оренбург) разработана Программа совершенствования калмыцкого скота с использованием генофонда мандолонгской породы, которая предусматривает в конечном итоге выведение нового внутривидового типа калмыцкой породы. В программе разработаны целевые стандарты для животных нового типа, которыми мы и руководствовались при отборе ремонтного молодняка для дальнейшего разведения (координатором селекционно-племенной работы является ВНИИ племенного дела (г. Москва), Руководителем Программы профессор Каюмов Фоат Галимович – ВНИИМС).

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемый Иван Петрович, позвольте еще раз выразить Вам огромную благодарность за проведенную вами работу по тщательному рассмотрению нашей диссертационной работы, за высказанные справедливые замечания и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Иван Петрович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Прохоров И.П.: Да, вполне удовлетворен ответом соискателя, спасибо.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Романович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Губайдуллину Наилу Мирзахановичу, профессору, профессору кафедры безопасности жизнедеятельности и технического оборудо-

дования Башкирского государственного аграрного университета. Официальный оппонент Н.М. Губайдуллин оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наиль Мирзаханович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Анисимов В.Р.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Наиль Мирзахановичу Губайдуллину за оппонирование нашей работы, указанные замечания, ее положительную оценку и дать пояснения на сделанные замечания и пожелания.

1. В хозяйстве используется метод естественного спаривания маточного поголовья с быками-производителями. К подобранной группе коров закрепляют быков в соответствии с породой, линией или породностью в зависимости от запланированной цели получаемого потомства. Для использования искусственного осеменения в области нет племпредприятия и нет запасов замороженного семени калмыцкой и мандолонгской пород. Быков мандолонгской породы и помесей выращивают в хозяйстве, калмыцкой породы закупают в племенных хозяйствах Калмыкии. Группу коров с закреплёнными быками, из расчёта 20-25 голов на производителя, содержат на пастбище с мая по июль.

2. Коэффициенты скороспелости и зрелости используют для оценки качества мяса-говядины. Коэффициент скороспелости характеризует способность молодняка в раннем возрасте достигать качества мяса, свойственного для взрослых животных. Коэффициент скороспелости отражает соотношение в мясе сухого вещества и влаги. Оптимальной считается величина коэффициента 0,43-0,55, что соответствует содержанию в мясе 30-35% сухого вещества, то есть мясо достигает зрелости. Коэффициент зрелости, или спелости мяса, характеризует соотношение жира и влаги в средней пробе, выраженное в процентах. По биологическим нормам, мясо-говядина считается зрелым при величине коэффициента 20-25%. При увеличении сухого вещества в мясе за счёт увеличения жира, когда коэффициент превышает 25%, приводит к снижению влаги,

что является причиной повышения жесткости мяса, снижения сочности и, как следствие, ухудшения его вкусовых и кулинарных качеств.

3. В возрасте 18 месяцев в мясе увеличивается содержание сухого вещества, мясо становится более зрелым, лучше хранится в охлаждённом виде. Улучшается в мясе соотношение протеина и жира, достигая оптимального показателя: протеин 18-19%, жир 14-15%. В результате повышаются кулинарные и вкусовые качества мяса, оно становится более сочным при готовке. Кроме того, и при нагуле, за счёт дешевого пастбищного корма, значительно увеличивается масса туши, снижается себестоимость и повышается рентабельность производства мяса-говядины.

4. В связи с биологическими особенностями крупного рогатого скота, у молодняка с возрастом снижается интенсивность роста мышечной ткани и увеличивается интенсивность роста жировой ткани. В связи с этим, биоконверсия протеина в организме бычков, при увеличении возраста с 15 до 18 месяцев, уменьшается, а биоконверсия обменной энергии увеличивается.

5. В период с 15- до 18-месячного возраста, проводили нагул бычков, когда они находились на естественных пастбищах с июня по август. Пастбищные корма значительно дешевле стойлового рациона, поэтому затраты на выращивание бычков были меньше в данный период, что положительно отразилось на рентабельности производства.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить уважаемого профессора Наиля Мирзахановича Губайдуллина за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Наиль Мирзаханович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Губайдуллин Н.М.: Да, спасибо, я вполне удовлетворен ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Романович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! В ходе обсуждения результатов диссертационной работы Владимира Романовича Анисимова хотелось остановиться на следующих моментах. Работа, несомненно актуальна, потому что Россия ежегодно завозит более 300 тыс. тонн говядины из-за рубежа, несмотря на имеющиеся 92 млн. га сенокосов и пастбищ. Почему выбрана именно мандолонгская порода для улучшения продуктивных качеств калмыцкой породы? Потому что калмыцкая порода предназначена для ведения экстенсивного хозяйства в условиях круглогодичного пастбищного содержания, где нет необходимости заготавливать корма и помещения. В наших условиях, где 8 месяцев зима, затраты на корма составляют более 50 % от себестоимости. При ведении животноводства, несомненно надо улучшать продуктивные качества калмыцкой породы мясного направления, потому что, по сравнению с другими странами, у нас более низкая масса парной туши. Например, в Японии масса парной туши составляет 489 кг. В этом актуальность данной работы. Самый хороший момент в работе, это вопрос решения с трудностью отелов, потому что от их протекания зависит в дальнейшем воспроизводительная способность животных и выход молодняка и, в целом, эффективность мясного скотоводства. Если корова не принесет теленка, то будут одни убытки. Автор в своей работе сравнивает разные генотипы и находит оптимальный вариант скрещивания для получения удачных отелов, которые не препятствуют дальнейшим воспроизводительным качествам. Также установлены достоверные различия в продуктивных качествах животных полукровных и трехчетвертных мандолонгской породы с калмыцкой и приведены результаты экономического обоснования, которые дали большую эффективность, по сравнению с животными в чистоте калмыцкой и помесей второго поколения. В целом, оценивая работу, я считаю, что автор справился с поставленными задача-

ми и вполне достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо.

Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Спасибо за представленную возможность выступить. Я хотел бы отметить хорошую подготовленность самого аспиранта. Работа выдерживает все позиции, которые предъявляются к кандидатским диссертациям, это и актуальность, научная новизна, практическая значимость. Мне понравился доклад и особенно, как был показан белково-качественный показатель мяса, его химический состав. Я думаю, что тот объем, который приведен в автореферате и диссертации, показывает, насколько много труда, усилий было приложено к выполнению этой работы. Весь материал проработан биометрически и грамотно представлен. Единственное, что мне показалось минусом, что не было дегустационной оценки мяса, или этот материал имеется в диссертации? Нет. Вот с этой точки зрения, мне кажется, надо было провести дегустационную оценку мяса, то есть мы говорим о говядине, ее потребительских свойствах, поэтому, на мой взгляд, на будущее это можно учесть. В целом, полностью оцениваю работу положительно, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо.

Хакимов Исмагиль Насибуллович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Сегодня мы заслушали очень интересный доклад о двухпородном скрещивании нашей отечественной породы калмыцкой с австралийской мандолонгской породой. При проведении межпородных скрещиваний возникает вопрос, можно ли использовать при его проведении разведение первого поколения «в себе»? Как бы, по законам генетики, после их использования идет расщепление и трудно работать. Но, если посмотреть дальнейшую цель работы, а цель работы заключается в выведении нового типа калмыцкой породы с использованием мандолонгских кровей, все встает на свои места. Потому что в этой работе Вы ис-

пользовали не промышленное скрещивание, а именно воспроизводительное скрещивание, при котором могут быть различные варианты. Главное не упустить тех животных, которые могут дать какие-то свои новые качества, с повышенным развитием своих признаков. Поэтому, с этой точки зрения, работа очень ценная. Я положительно оцениваю данную работу. Спасибо.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите добавить несколько слов. Работа актуальная, имеет определённую новизну, новые подходы, потому что мандолонгская порода существует уже более 16 лет и в Самарской области до сих пор сохранилась. Мы продолжаем работать с ней. Мне бы хотелось добавить к тому, что сказал Исмагиль Насибуллович, при изучении помесей второго поколения, может быть, надо было бы начать отбор животных желательного типа. Работа находится на грани специальностей 4.2.4. по изучению продуктивности, а так как имеет много вариантов скрещивания, то она может быть отнесена к разведению и селекции. В будущем, можно выделить желательный тип животных и с ним продолжать работать.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Анисимов В.Р.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите выразить благодарность Ректору Самарского государственного аграрного университета Герасименко Вадиму Владимировичу, председателю диссертационного совета, доктору биологических наук, профессору Баймишеву Хамидулле Балтухановичу за предоставленную возможность защищать диссертационную работу в вашем совете. Учёному секретарю совета, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу, специалисту диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за доброжелательное отношение и помощь при оформлении документов. Спасибо всем членам диссертационного совета за корректные вопросы и положительную оценку нашей работы.

Особую благодарность хочется выразить официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору Московской сельскохозяйственной академии имени Тимирязева – Прохорову Ивану Петровичу и доктору сельскохозяйственных наук, профессору Башкирского государственного аграрного университета Губайдуллину Наилу Мирзахановичу за их труд по рецензированию нашей диссертации и положительную оценку. Разрешите поблагодарить ведущую организацию – Пензенский государственный аграрный университет, в лице ректора, доктора технических наук, профессора Кухарева Олега Николаевича; заведующего кафедрой «Производство продукции животноводства», доктора сельскохозяйственных наук, профессора Дарьина Александра Ивановича; профессора кафедры, доктора сельскохозяйственных наук, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Ляшенко Виктора Владимировича, за поддержку и положительное заключение по нашей работе. Поблагодарить всех учёных приславших отзывы на автореферат диссертации и положительную оценку.

Хочется сказать слова сердечной благодарности своему научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Карамаеву Сергею Владимировичу за моральную поддержку и методическую помощь при проведении исследований и написании диссертации. А также сотрудникам факультета биотехнологии и ветеринарной медицины Самарского государственного аграрного университета за консультации по различным вопросам и помощь в проведении лабораторных исследований.

Отдельно хочется поблагодарить руководителя «ИП Бугаев В.С.» Алексеевского района, Бугаёва Сергея Николаевича, специалистов и обслуживающий персонал комплекса по производству говядины за понимание, поддержку и помощь при проведении научно-хозяйственного опыта. Спасибо моим родным и близким за поддержку, понимание и терпение. Всем огромное спасибо!

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Спасибо, Владимир Романович, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения

нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать докторов наук: Лушникову Владимиру Петровичу, Ухтверова Андрея Михайловича, Корнилову Валентину Анатольевну.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Ухтверову Андрею Михайловичу.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 29 сентября 2026 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Анисимову Владимиру Романовичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) – 5 чел.

Роздано бюллетеней – 14.

Осталось не розданных бюллетеней – 4.

Оказалось в урне бюллетеней – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Анисимову Владимиру Романовичу:

за – 14,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Анисимову Владимиру Романовичу.

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить и принять заключение диссертационного совета по диссертации Анисимова Владимира Романовича «Продуктивные качества помесных бычков калмыцкой и мандолонгской пород при разведении «в себе»» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Анисимов Владимир Романович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан способ рационального использования генотипа специализирован-

ной мясной мандалонгской породы в системе разведения мясного скота;

- предложен вариант межпородного скрещивания коров калмыцкой породы с быками-производителями мандалонгской породы, повышающий мясную продуктивность молодняка и качество мяса крупного рогатого скота, и эффективность производства говядины в мясном скотоводстве;
- доказана эффективность использования калмыцкой породы в качестве материнской формы и мандалонгской породы в качестве отцовской формы при кроссбридинге для последующего использования помесей первого и второго поколения в разведении «в себе»;
- введены сведения о возможности использования у помесей скрещивания калмыцкого скота с мандалонгской породой, сохраняя при этом уникальные биологические свойства организма и качества мяса калмыцкой породы, в зависимости от доли крови у помесей по улучшающей породе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана и научно обоснована эффективность использования генофонда мандалонгской породы для совершенствования мясной продуктивности и улучшения экстерьерных качеств калмыцкого скота;
- применительно к проблематике диссертации, результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе зоотехнических, физиологических, биохимических, иммунологических, экономических и статистических;
- изложены доказательства целесообразности скрещивания коров калмыцкой породы с быками-производителями мандалонгской породы и эффективности разведения помесных животных первого и второго поколений «в себе» для производства мяса-говядины;
- раскрыты механизмы повышения мясной продуктивности крупного рогатого скота калмыцкой породы, основанные на использовании метода скрещивания с перспективной мандалонгской породой австралийской селекции и разведении помесей первого и второго поколений «в себе»;
- изучена и установлена устойчивая взаимосвязь между породной принадлеж-

ностью животных, методом разведения и долей крови у помесей по улучшающей породе с величиной признаков, характеризующих рост и развитие бычков, уровень мясной продуктивности, качество мяса, биоконверсию протеина и энергии корма в питательные вещества съедобных частей тела;

- проведена модернизация мясной продуктивности и биологических особенностей организма калмыцкой породы методом межпородного скрещивания с мандолонгской породой и разведения их помесей первого и второго поколений «в себе».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в производственных условиях практические рекомендации по скрещиванию коров калмыцкой породы с быками-производителями мандолонгской породы для получения помесных бычков первого и второго поколений, с целью улучшения откормочных и мясных качеств калмыцкого скота и разведению помесей «в себе» и закрепления полученных результатов;

- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности животноводческих предприятий по производству мяса-говядины;

- создана система практических рекомендаций по совершенствованию мясной продуктивности и улучшению качества мяса калмыцкого скота методом межпородного скрещивания калмыцкой и мандолонгской пород с получением помесей первого и второго поколений и разведением их «в себе»;

- представлены предложения по получению помесей калмыцкой и мандолонгской пород первого и второго поколений и разведению их «в себе».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье коров и бычков, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;

- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в

научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по разведению и откорму крупного рогатого скота для производства мяса-говядины, использующих в своей работе методы чистопородного разведения и скрещивания с лучшими представителями мирового генофонда;

- использованы впервые полученные авторские данные, по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики с установлением критерия достоверности по Стьюденту;

- установлено, что авторские данные с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей, по рассматриваемой тематике, по количественным и качественным показателям не совпадают;

- использованы для проведения исследований и обработки полученного материала современные, общепринятые методы и методики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило.

Соискатель Анисимов В.Р. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию.

Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: продолжить селекционно-племенную работу по совершенствованию калмыцкого скота методом скрещивания с мандолонгской породой в направлении создания нового внутривидового типа калмыцкой породы крупного рогатого скота.

На заседании 29 сентября 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку рекомендаций по использованию в селекционной работе для совершенствования продуктивных и биологических качеств калмыцкого скота быков-производителей мандолонгской породы австралийской селекции и разведению помесей первого и второго поколения «в себе», присудить Анисимову В.Р. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович



29 сентября 2026 года