

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 35

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

19 ноября 2025 года

Защита диссертации Селезнева Андрея Геннадьевича «Воспроизводительные и продуктивные качества свиней при оптимизации кормления и условий содержания», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1. Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Председатель совета			
2. Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Зам. председателя совета			
3. Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
Ученый секретарь совета			
4. Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5. Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
6. Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7. Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
8. Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
9. Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
10. Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
11. Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12. Ранделин	Д.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
13. Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
14. Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 14 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). Отсутствуют по уважительным причинам доктора наук: Чамурлиев Н.Г., Шкаленко В.В., Николаев С.И., Москаленко С.П. Явочный лист подписан.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Селезнева Андрея Геннадьевича «Воспроизводительные и продуктивные качества свиней при оптимизации кормления и условий содержания», на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре зоотехнии.

Научный руководитель – Земскова Наталья Евгеньевна доктор биологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», кафедра зоотехнии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Полозюк Ольга Николаевна – доктор биологических наук (06.02.07), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет», профессор кафедры терапии и пропедевтики.

2. Тимошенко Юлия Игоревна – кандидат сельскохозяйственных наук (06.02.10), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина» доцент кафедры частной зоотехнии.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем А.Г. Селезневим документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 3 сентября 2025 года, подписанное председателем; копия диплома магистра с от-

личием; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Машковым Сергеем Владимировичем, ректором Самарского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Селезнев Андрей Геннадьевич 1972 года рождения, в 2022 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 «Зоотехния, получил с отличием диплом магистра. С 05.09.2022 года был прикреплен в качестве соискателя ученой степени кандидата наук по научной специальности 4.2.4. частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедру зоотехнии. Справка № 135 о сдаче кандидатских экзаменов: история и философия науки (сельскохозяйственный науки) – «отлично», иностранный язык (английский) – «хорошо», специальная дисциплина 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) – «отлично», выдана федеральным государственным бюд-

жетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» в 2025 году.

С 2019 года по настоящее время Селезнев А.Г. работает директором в ООО «Селезнев» (ОКВЭД 10.13.4 Производство мясных и мясосодержащих полуфабрикатов).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, из них: 3 работы в рецензируемых научных изданиях: «Свиноводство», 2023 г. (2 статьи); «Вестник Чувашского государственного аграрного университета», 2025 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Ухтверовым А.М., доктором наук Москаленко С.П., доктором наук Шкаленко В.В. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную для производства тему, соответствует: п. 6 «Совершенствование существующих и разработка новых методов кормления, воспроизводства и содержания сельскохозяйственных и охотничьих животных, в том числе в условиях различных технологий производства продуктов животноводства при различных формах хозяйствования»; п. 12 «Потребность различных видов сельскохозяйственных и охотничьих животных, птицы, пушных зверей и кроликов в разные физиологические периоды в питательных веществах, энергии, биологически активных веществах, витаминах. Балансовые, респирационные, научно-хозяйственные и другие опыты»; 15 «Разработка и совершенствование научно-обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов, охотничьих и служебных животных. Научно-обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково-витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов за единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных добавок» паспорта научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства

продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с соблюдением всех требований п.п. 11-13 Перечня, установленного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 19 от 17 сентября 2025 года). Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Селезневу Андрею Геннадьевичу (20 минут).

Соискатель Селезнев А.Г. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Геннадьевич, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Андрей Геннадьевич, скажите, пожалуйста, какому показателю прироста живой массы соответствует показатель баланса азота у подсосных свиноматок при использовании добавки ОРГАНИКО САН, таблица 3 автореферата?

Соискатель Селезнев А.Г.: Баланс использования азота у лактирующих свиноматок у нас получилось так: принято с кормом 19,5 г, выделено с калом 61,7 г, переваримость 133,8.

Профессор Зотеев В.С.: Баланс азота какой был?

Соискатель Селезнев А.Г.: 110,68 г.

Профессор Зотеев В.С.: Какому показателю прироста это соответствует?

Соискатель Селезнев А.Г.: Среднесуточные приросты мы не измеряли.

Профессор Зотеев В.С.: Таблица 2, автореферата, чем объяснить такой высокий показатель, на 20,9 п.п., переваримость сырого жира при использовании подстилки ОРГАНИКО САН, больше?

Соискатель Селезнев А.Г.: Использование влагопоглощающей подстилки ОРГАНИКО САН является важным элементом зоогигиенических мероприятий, направленных на повышение продуктивности и улучшение здоровья свиноматок. Оно способствует созданию благоприятных условий для эффективного усвоения питательных веществ, включая сырые жиры.

Профессор Зотеев В.С.: Коэффициент А/Г, что это? Таблица 10, стр. 13 автореферата, показатель в чем выражается?

Соискатель Селезнев А.Г.: Белковый индекс, альбумины/глобулины (А/Г – коэффициент), выражается в г/л, закралась техническая ошибка в автореферате.

Профессор Зотеев В.С.: Такой показатель, как оценка энергетической питательности кормов и рационов, у вас указывается в кормовых единицах. Это соответствует действительности?

Соискатель Селезнев А.Г.: На сегодняшний день кормовые единицы – устаревшее понятие, сейчас применяют показатель питательности кормов для животных в ЭКЕ, где 1 ЭКЕ равна 10 МДж.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович: Андрей Геннадьевич, скажите, пожалуйста, Вами проведен большой объем исследований, и на свиноматках, и на молодняке, в том числе и балансовый опыт. Как вам удалось выполнить такой большой объем и как проводили балансовый опыт?

Соискатель Селезнев А.Г.: Да, это была самая трудоемкая часть опыта. Мы следовали общепринятой методике балансового опыта по Овсянникову. Перед началом опыта, на весь его период, корм взвешивали в отдельные пакеты и хранили их в расфасованном виде. Остатки корма учитывали по каждому животному, при каждом кормлении. Кал собирали и помещали в банки с притёртой крышкой (средняя проба кала свиноматки составляет 10% от общего объема ежедневно собираемого кала, то есть средняя проба составляла примерно 1 кг), мочу отдельно, все это консервировали 10%-м раствором соляной кислоты и хранили в охлажденном виде. Проводили отбор средних проб один раз в сутки. По завершении учетного периода, образцы подвергались химическому анализу. Для химического анализа требуется 2 л мочи. Балансовый опыт у свиноматок проводили в августе. У трехпородных поросят с 20 по 29 октября.

Профессор Хакимов И.Н.: Были ли у вас помощники?

Соискатель Селезнев А.Г.: Да, помощник был, главный и первый – это мой сын. Он студент факультета биотехнологии и ветеринарной медицины. Помогал во всех трудоемких процессах.

Доктор наук, профессор Ранделин Дмитрий Александрович: Андрей Геннадьевич, в ходе опытов на поросятах до откорма, вы приводите данные по аммиаку, исследуя подстилку. Работая со свинокомплексами, я знаю, что редко используются датчики аммиака на предприятиях. Вы применяли их только в качестве исследования или на данном предприятии принято использовать их повсеместно?

Соискатель Селезнев А.Г.: Датчики определения аммиака использовали только во время исследования.

Доктор наук Ранделин Д.А.: А какие датчики использовали?

Соискатель Сазонов А.Г.: На предприятии используют датчики температурного режима, влажности и аммиака, сероводорода.

Профессор Ранделин Д.А.: У вас исследования ведутся на поросятах до откорма, именно на данном предприятии, на откорме какой способ кормления применяется? Сухой корм давали или влажный?

Соискатель Селезнев А.Г.: На данном предприятии применяется сухой тип кормления.

Доктор наук, доцент Корнилова Валентина Анатольевна: Андрей Геннадьевич, у вас в автореферате указано, что добавка ОРГАНИКО ЛАКТО обладает антистрессовыми качествами, а какие компоненты обеспечивают именно это качество?

Соискатель Селезнев А.Г.: В препарат ОРГАНИКО ЛАКТО входит большое количество компонентов таких, как крапива, душица, натуральный экстракт укропа, морковь, эфирные масла, витамины, что совместно способствует улучшению вкуса, аппетита и снижению уровня стресса.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Андрей Геннадьевич, Вы провели три опыта, почему-то гематологический опыт проводили только при использовании БИО ЛАКТА?

Соискатель Селезнев А.Г.: Основное внимание уделялось оценке влияния премикса «ОРГАНИКО ЛАКТО» на воспроизводительные качества свиноматок, а подстилки ОРГАНИКО САН – на переваримость кормов. Откормочные и мясные качества не изучались, следовательно, отсутствовала необходимость оценки биохимического состава крови.

Профессор Карамаев С.В.: Балансовый опыт очень трудоемкий, и не самый приятный, а кто проводил дегустацию мяса, насколько данная оценка объективна?

Соискатель Селезнев А.Г.: Наше предприятие занимается переработкой мясной продукции и производством полуфабрикатов. Рабочие цеха ООО «Селезнев» проводили дегустацию полученной продукции. пробовали в вареном, жареном виде. Они профессионалы, знают толк в дегустации продуктов.

Доктор наук, доцент Валитов Хайдар Зуфарович: Андрей Геннадьевич, скажите, пожалуйста, как вы определяли поедаемость кормов свиноматками?

Соискатель Селезнев А.Г.: Поедаемость корма у свиноматок определяли во время балансового опыта, весовым методом, по количеству заданного корма и его остатка. Лактирующая свиноматка потребляла в районе 5 кг комбикорма, разделенных на 2 дачи – утро и вечер. Остаток составлял примерно 70-80 г.

Доктор наук Валитов Х.З.: Почему исследования проводили именно в свинокомплексе «Комсомольский»

Соискатель Селезнев А.Г.: Поскольку в крупных комплексах применяют комбикорма заводского приготовления, то включить исследуемую добавку в рецептуру было проблематично. Да, и в связи со вспышками АЧС (африканская чума свиней), из-за концентрации большого поголовья, туда просто никого не пускают.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Андрей Геннадьевич, вы определяли индекс постности в мясе, и пишите «максимальный индекс постности», о чем он говорит? Хорошо это или плохо постное мясо на сегодняшний день? Потребность в каком мясе больше?

Соискатель Селезнев А.Г.: Я давно занимаюсь переработкой мяса и столкнулся на своем производстве и столкнулся с такой проблемой, что из-за того, что сейчас в промышленном свиноводстве разводятся свиньи породы ландрас и дюрок, а это свиньи мясного направления, при кормлении стандартным комбикормом, добиться идеальной толщины шпика, не представляется возможным. Для потребителя на рынках это, возможно, хорошо, а для производства полуфабрикатов, необходимо наличие хорошего шпика. Он занимает не менее 20% в колбасном производстве. Крупная белая порода свиней, я считаю, что это самая универсальная порода, отзывчива на кормление и хорошо осаливается. Я не говорю о породе домашних свиней, таких, как венгерская мангалица. С одной стороны, она хороша тем, что у нее большой шпик, но и мясо очень жирное.

Профессор Забелина М.В.: Я смотрю на биохимические показатели крови свиней, вы изучали холестерин, ему сейчас уделяется весьма большое внимание. Вот у вас этот показатель постоянно повышается. Почему, мясо-то постное?

Соискатель Селезнев А.Г.: Я думаю, что это связано с тем, что в наших комбикормах присутствовала кукуруза.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Андрей Геннадьевич, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук Земсковой Наталье Евгеньевне, заведующей кафедрой зоотехнии Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Земскова Н.Е.: Селезнев Андрей Геннадьевич в 2022 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению магистерской подготовки 36.04.02 «Зоотехния». С 05.09.2022 года Селезнев А.Г. является соискателем кафедры зоотехнии, куда прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства и сдачи кандидатских экзаменов без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет». Справка № 135 о сдаче кандидатских экзаменов выдана 27.05.2025 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет». Результаты сдачи экзаменов по дисциплинам: история и философия науки (сельскохозяйственный науки) – «отлично», иностранный язык (английский) – «хорошо», 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) – «отлично».

Работая в настоящее время директором ООО «Селезнев», занимающийся производством мясных и мясосодержащих полуфабрикатов, имея опыт и особый интерес к научно-исследовательской работе в области животноводства, Андрей Геннадьевич осознанно выбрал тему научных исследований.

Научно-исследовательская работа Селезнева А.Г. посвящена оптимизации технологических приемов кормления и содержания свиней, в рамках которой был проведен научно-хозяйственный опыт и производственная проверка на свиноматках крупной белой породы и трехпородных помесях свиней (крупная белая × ландрас × дюрок) – неродственных вышеуказанным свиноматкам (отдельный опыт). В своих исследованиях автор установил влияние премикса ОРГАНИКО ЛАКТО на повышение молочности свиноматок и их воспроизводительные качества; определил влияние подсушивающей подстилки ОРГАНИКО САН на зоогигиеническое состояние свиноматок, с последующим определением переваримости и баланса веществ у лактирующих свиноматок; изучил влияние пробиотической кормовой добавки Лиобакт на рост, развитие, откормочные и мясные качества свиней; сделал экономическое обоснование применения премикса ОРГАНИКО ЛАКТО, пробиотика Лиобакт и подсушивающей подстилки ОРГАНИКО САН в свиноводстве; провел производственную проверку полученных результатов в товарном свиноводческом хозяйстве (ООО «КСК») Самарской области, Кинельского района, п. Комсомольский.

Свиноводство является одной из важнейших отраслей животноводства, играющей ключевую роль в обеспечении населения высокобелковыми продуктами питания. Эта отрасль оказывает значительное влияние на экономику страны, обеспечивая продовольственную безопасность и поддерживая занятость сельского населения. Однако успешность свиноводства зависит не только от генетического потенциала животных, но и от качества кормления и условий содержания. Кормовые добавки играют важную роль в повышении продуктивности свиней, улучшении здоровья животных и снижении затрат на производство. Использование премиксов, витаминов, минералов и пробиотиков позволяет оптимизировать рацион, обеспечить сбалансированное питание и повы-

сить иммунитет животных. Это способствует увеличению прироста живой массы и улучшению конверсии корма. Поэтому, изучение влияния премикса ОРГАНИКО ЛАКТО и пробиотика Лиобакт на воспроизводительные и продуктивные качества свиней является своевременным и актуальным. В состав ОРГАНИКО ЛАКТО входят биологически активные вещества с лактогенной активностью (натуральные экстракты укропа, моркови, душицы, крапивы, корня имбиря). Лиобакт состоит из бифидобактерий *Bifidobacterium bifidum* и молочнокислых бактерий *Lactobacillus plantarum*, заключается в антагонистической активности против патогенных, условно-патогенных микроорганизмов, стафилококков, протей, энтеропатогенной кишечной палочки, шигелл и некоторых дрожжеподобных грибов.

Улучшение условий содержания также имеет большое значение для повышения эффективности свиноводства. Однако не во всех хозяйствах имеется возможность применять современные технологии, позволяющие создать комфортные условия для содержания свиней, включая системы вентиляции. Поэтому применение подстилки ОРГАНИКО САН способствует созданию благоприятной среды для роста и развития животных, повышению их устойчивости к заболеваниям, улучшению продуктивности и снижению экономических затрат предприятия. Подстилка ОРГАНИКО САН, помимо бентонита, содержит пихтовое масло и дезинфицирующий агент – хлорамин Б, что позволяет снижать концентрацию вредных газов, поглощает излишки влаги, препятствует развитию грибов и личинок мух и обеспечивает приятный аромат помещения. Таким образом, использование эффективных кормовых добавок ОРГАНИКО ЛАКТО и Лиобакт, а также подстилки ОРГАНИКО САН является необходимым условием для успешного ведения свиноводческого хозяйства и достижения высоких показателей продуктивности. В связи с этим, диссертационная работа Селезнева Андрея Геннадьевича, посвященная оптимизации технологических приемов кормления и содержания свиней, является актуальной, имеет большое научное значение и представляет существенный практический интерес.

Работа является частью научно-исследовательских работ факультета биотехнологии и ветеринарной медицины ФГБОУ ВО Самарский ГАУ – «Разработка программы оптимальной кормовой базы для отрасли животноводства Самарской области» (№ гос. регистрации И123033100022-7). Полученные новые теоретические и практические данные могут быть использованы в сельскохозяйственных организациях при выращивании и откорме свиней и в учебных заведениях аграрного профиля. Результаты научно-исследовательской работы полно и своевременно опубликованы в 11 научных работах, из них 3 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, а также докладывались и получили одобрение на международных, национальных и всероссийских конференциях.

Как научный руководитель считаю, что диссертационная работа Селезнева А.Г. «Оптимизация технологических приемов кормления и содержания свиней» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно, с использованием современных апробированных методов статистической обработки. Объем исследований, научная новизна, практическая значимость, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявленным к кандидатским диссертациям, а ее автор – Селезнев Андрей Геннадьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Евгеньевна. Прошу ученого секретаря огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рос-

сийский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» и отзывы неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хахимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 2 июля 2025 года Машковым Сергеем Владимировичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», утвержденный 24 октября 2025 года, проректором по научной работе Селионовой Мариной Ивановной, и, подписанный Буряковым Николаем Петровичем, доктором биологических наук, профессором, заведующим кафедрой кормления животных; Алешиным Дмитрием Евгеньевичем, кандидатом биологических наук, доцентом кафедры кормления животных (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований А.Г. Селезнева. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина» от доктора биол. наук, доцента Е.Е. Лариной – замечаний нет.

2. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова; кандидата с.-х. наук, доцента М.С. Дурсенева – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента А.А. Белоокова – отзыв положительный, хотелось бы получить пояснения на следующие замечания: *1) Из раздела 2 (Материалы и методы исследований) автореферата не ясно, каким образом в 1-ом опыте животным опытной группы скармливался премикс «ОРГАНИКО ЛАКТО», во 2-ом опыте – как применялась подсушивающая подстилка «ОРГАНИКО САН» в опытной группе животных? 2) Из таблицы 4 автореферата (опыт 2) не понятно какие дополнительные затраты были в контрольной группе свиней (510,4 руб.) и почему они выше, чем опытной (240,0 руб.), несмотря на использование подсушивающей подстилки «ОРГАНИКО САН»?*
4. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора А.И. Дарьина – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Е.В. Юрьевой – замечаний нет.
6. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора Е.Н. Чернобай; кандидата с.-х. наук, доцента Н.А. Агарковой – замечаний нет.
7. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» от кандидата с.-х. наук, доцента Р.В. Чусь – замечаний нет.
8. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора О.А. Якимова – замечаний нет.
9. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.Л. Буканова – замечаний нет.
10. ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный, возникли вопросы: *1) Как вносились добавки ОРГАНИКО ЛАКТО в количестве 1 кг на 1 т комбикорма и кормовая добавка Лиобакт поросятам на до-*

рацировании в количестве 3 г на 100 кг комбикорма? 2) На с. 8 автореферата автор отмечает, что при использовании в составе рациона премикса ОРГАНИКО ЛАКТО произошло в опытной группе увеличение сохранности поросят на 13,52 %, а массы гнезда при отъеме на 17,885, но не указана степень достоверности разницы с показателями контрольной группы.

11. ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента О.Л. Третьяковой – отзыв положительный, возникли некоторые замечания и вопросы: 1) На стр. 8 автореферата указано, что механизм действия премикса ОРГАНИКО ЛАКТО заключается в том, что содержащиеся в нем биологически активные вещества способствуют нормализации гормонального фона в послеродовой период. Поясните, проводились ли исследования на гормональный статус свиноматок до и после опороса? 2) Во втором эксперименте по эффективности применения подстилки ОРГАНИКО САН результаты, представленные в таблицах 2-5, стр. 9-10 автореферата приведены по 3 головам. Поясните методику такого анализа и критерии оценки достоверности полученных результатов?

12. Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр» Российской академии наук от доктора биол. наук, доцента Т.А. Седых – замечаний нет.

13. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента С.В. Бурцевой; кандидата с.-х. наук, доцента Е.В. Пиллюкшиной – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Селезнев А.Г.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», в лице профессора Марины Ивановны Селио-

новой, проректора по научной работе, утвердившей отзыв, и Бурякова Николая Петровича, доктора биологических наук, профессора, заведующего кафедрой кормления животных; Алешина Дмитрия Евгеньевича, кандидата биологических наук, доцента кафедры кормления животных составивших отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, со всеми отмеченными в отзыве замечаниями мы согласны, однако на ряд из них необходимо дать пояснение:

1. Выбор добавок совпал с предложением разработчиков апробировать их в условиях предприятия. Испытание одной дозировки обусловлено рекомендациями разработчиков в целях оптимизации эксперимента, сосредоточившись на наиболее перспективной дозировке, указанной в литературных данных и предварительном эксперименте. Основным интересом заключается в сравнении с исходным состоянием.

2. Переваримость сухого вещества у свиней, согласно литературным данным составляет 70-80%. В указанных таблицах она составляет 72,41%, находясь в рамках, получаемых другими исследователями значений. Этот параметр определялся как отношение количества переваренного вещества к потребленному, то есть: съедено 5002 г сухого вещества корма, выделено 1380 г сухого вещества кала, усвоено – 3622 г, получается 72,41%. По органическому веществу мы согласны - произошла техническая ошибка: вместо 73,44 - указано 72,44, в то время как в опытной группе, соотношение сухого к органическому веществу находится в приемлемых пределах (74,14% и 75,2%).

4. По четвертому вопросу поясню так: несмотря на то, что толщина шпика над 6-7 грудными позвонками в опытной группе достоверно ниже – из-за большей массы парной туши, выход жира-сырца оказался выше, чем в контроле.

5. Механизм влияния кормовой добавки Лиобакт на прирост живой массы у поросят заключается в том, что бифидобактерии и молочнокислые бактерии Лиобакта проявляют антагонистическую активность против патогенных и условно-патогенных микроорганизмов, способны производить витамины и

ферменты, восстанавливать кишечную микрофлору, функции пищеварения и защиты кишечника, активируют обменные процессы и повышают неспецифическую резистентность организма. Все это ведет к улучшению усвояемости кормов даже после прекращения дачи Лиобакт, поскольку ЖКТ во время дачи пробиотика насыщен нормофлорой, что создает условия для дальнейшего увеличения прироста живой массы молодняка.

С замечаниями редакционного характера согласен, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева и научному коллективу кафедры кормления животных за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Селезнев А.Г.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. Замечания носят разъяснительный и рекомендательный характер, разрешите ответить на них.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента А.А. Белоокова: премикс «ОРГАНИКО ЛАКТО» скармливали путем смешивания его с дробленой зерносмесью рациона, то есть, 3 г премикса на 2,56 кг зерносмеси рациона. Подсушивающая подстилка ОРГАНИКО САН – это порошок. В опытной группе его вручную разбрасывали, распределяя по полу станка, дозировкой 50 г/м². Стружки по цене дороже ОРГАНИКО САН.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента О.Л. Третьяковой: исследования на гормональный статус свиноматок до и после опороса не проводились, однако обратили внимание на отсутствие послеродовых осложнений у свиноматок и последующем их осеменении без применения гормональной коррекции. Со второй по пятую таблицы автореферата приведены данные по 3 головам, что связано с тем, что это трудоемкий, физиологический балансовый опыт, в кото-

ром общепринятой методикой Овсянникова А.И. допустимо использование минимального количества голов.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы, ее положительную оценку. Все они будут учтены нами в дальнейшей научно-исследовательской работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Геннадьевич, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук, доценту Полозюк Ольге Николаевне, профессору кафедры терапии и пропедевтики Донского государственного аграрного университета. Официальный оппонент Полозюк О.Н. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ольга Николаевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Селезнев А.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Полозюк Ольге Николаевне за труд по оппонированию нашей работы, ценные замечания и пожелания, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В связи с тем, что КСК является небольшим предприятием, имеющим 100-110 основных свиноматок, в нем не применяется поточность, как на крупных комплексах, а используется поточно-туровое производство свинины, определяющее ритмичность осеменения свиноматок и требующее более высокий процент выживаемости поросят, что обеспечивается более поздним отъемом.

2. Основу препарата составляют лиофильно высушенные клетки бифидобактерий и молочнокислых бактерий, которые подавляют рост патогенных и условно-патогенных микроорганизмов. На страницах 65-66 диссертации дан подробный механизм их действий.

3. Медь участвует в кроветворении, стимулируя образование гемоглобина из неорганических соединений железа, участвует в регулировании минерального, углеводного и водного обмена, нормализации активности половых гормонов и обладает бактериостатическим действием. В экстракт укропа Органико Лакто входит около 16% меди, что и повлияло на увеличение ее уровня в рационе свиноматок. Цинк активирует многие ферменты, регулирует газовый, водный, углеводный, минеральный и азотный обмен, положительно влияет на активность половых гормонов, участвует в активации иммунных клеток. Марганец участвует в обменных процессах, росте и развитии животных, а также в репродуктивной функции. Уровень последних двух элементов оставался на прежнем уровне, о чем были проинформированы специалисты по кормлению хозяйства.

4. Данный вывод мы сделали из результатов улучшения воспроизводительных качеств свиноматок, поскольку Органико Лакто играет профилактическую роль в возникновении послеродовых заболеваний у свиноматок, в том числе связанных с гормональными нарушениями.

5. Третий этап исследований проводился на трехпородных поросятах-отъемышах, а не на потомстве, полученном от маток крупной белой породы первого этапа исследований, для того, чтобы не ставить в заранее выгодные условия потомков, получавших молоко от свиноматок, принимавших ОРГАНИКО ЛАКТО в составе рациона.

6. В случае со свиноматками на повышение отложения в организме кальция и фосфора повлияло снижение конденсата в помещении и аммиака, истощающего щелочные резервы крови, угнетающего газообмен, потребление корма и процесс пищеварения. В случае с поросятами - корректировка микрофлоры ЖКТ пробиотиком Лиобакт.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора биологических наук Полозюк Ольгу Николаевну, профессора кафедры терапии и пропедевтики Донского государственного аграрного

университета за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Ольга Николаевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Полозюк О.Н.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Геннадьевич, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук Тимошенко Юлии Игоревне, доценту кафедры частной зоотехнии Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина. Официальный оппонент Тимошенко Ю.И. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Юлия Игоревна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Селезнев А.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук Тимошенко Юлии Игоревне, доценту кафедры частной зоотехнии Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина, за труд по оппонированию нашей работы, справедливые замечания и положительную оценку в целом. Разрешите дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Различия в написании названий препаратов связаны с разными правилами оформления торговых марок и коммерческих наименований продуктов. Заглавные буквы ("ОРГАНИКО ЛАКТО" и "ОРГАНИКО САН"), подчеркивают уникальность и узнаваемость бренда среди потребителей. Маркетинговая стратегия института микробиологии НАН в Белоруссии имеет другие корпоративные стандарты, поэтому название ("Лиобакт") записывается строчными буквами.

2. Выбор именно этих препаратов для исследований обусловлен их натуральностью и экологичностью.

3. Безусловно. В настоящее время Лиобакт применяется в виварии Самарского ГАУ на разных видах животных, а ОРГАНИКО САН планируется использовать в птицеводстве.

4. По сравнению с другими отечественными препаратами, стоимость исследуемых препаратов является конкурентоспособной и расходы ощутимо окупаются, что делает применение данных препаратов экономически выгодным.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, кандидата сельскохозяйственных наук Тимошенко Юлию Игоревну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Юлия Игоревна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Тимошенко Ю.И.: Да, спасибо, я удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Геннадьевич, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Зотеев Владимир Степанович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите высказать свои пожелания по доложенной работе Андрея Геннадьевича Селезнева. Прежде всего, хотелось бы вспомнить историю, не каждый из присутствующих знает, что совхоз «Комсомолец» был главным флагманом животноводства в нашей области. В 70-годы его возглавлял выдающийся руководитель сельскохозяйственного производства, Герой социалистического труда А.А. Аксенов. Впервые в этом хозяйстве был проведен метод искусственного осеменения свиноматок учеными из Всероссийского института животноводства. Голштинизация коров тоже впервые была проведена на базе данного предприятия. Выбор хозяйства для проведения исследований,

конечно, не случайный. Хорошо, что Андрей Геннадьевич смог провести свои исследования в таком знаковом месте. Работа имеет большую актуальность, потому что обеспечение населения качественными, биологически ценными, сточки зрения аминокислотного состава, было, есть и будет актуальным вопросом. Научная и практическая значимость работы тоже не вызывает сомнения. Хотелось бы отметить, что работа соискателя проведена большая, многие сегодня это отмечали. На будущее хотелось бы пожелать сконцентрироваться в более узком направлении, например, взяли один препарат и испытали его на всех группах свиней, провели физиологические опыты, было бы очень интересно. Вы взяли на себя ответственную работу, меня всегда радует, когда при изучении кормовых средств, премиксов, комбикормов, исследователь ставит во главу проведение балансовых опытов. Это общепринятая методика, она предложена в ВИЖе под руководством профессора Денисова, где в рекомендациях написано, что при исследовании кормовых добавок, комбикормов и премиксов, необходимо проводить балансовые опыты, то, что вы хотели сделать, но, к сожалению, у вас не всё получилось. Почему? Потому что на лактирующих свиноматках этот вопрос неосуществим. Вам надо было изучить молочную продуктивность, именно в период проведения опытов. Не молочность определить, а динамику, каждый день смотреть сколько поступало питательных веществ и сколько выделялось с молоком, а у вас этих данных нет. Поэтому я и задавал вопрос, откуда взялся такой огромный положительный баланс? Он взялся из-за того, что вы не учитывали азот, выделенный с молоком. Диссертация представлена на соискание ученой степени кандидата наук, где не может быть сделано каких-либо больших открытий, на этом этапе соискатель только учится, поэтому такие шероховатости встречаются. Но самое главное, что основная задача выполнена, дана оценка всем испытуемым препаратам, добавкам, которые можно и нужно использовать при производстве свинины. Я считаю, что Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по вышесказанной специальности. Благодарю за внимание.

Поддубная Ирина Васильевна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Мы сегодня с вами заслушали работу Селезнева Андрея Геннадьевича. Работа, действительно, очень большая. Пытался Андрей Геннадьевич в этой большой работе показать, как можно больше инновационной информации, с новыми препаратами, которые дают возможность повышение продуктивности свиноматок, рождение здорового потомства, и, в конечном итоге, получение здоровой, качественной мясной продукции, которая пошла бы на переработку в вашей организации. Я поняла, что, как технолог, вы специалист в этой области, и заинтересованы, чтобы продукция была высокого качества и в достаточном количестве. Поэтому цель вашей работы, прежде всего, дополнить знания по получению здоровой мясной продукции. В целом хочу сказать, что работа выполнена методически правильно, в соответствии с методикой проведения опытного дела, то есть были соблюдены все этапы построения опыта. Как уже говорилось, что очень большой объем, надо было сконцентрироваться на более узких исследованиях, но результат получен, и хороший. Поэтому, я считаю, что работа Селезнева Андрея Геннадьевича соответствует искомой степени, сам соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо.

Карамеев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета! Мы сегодня заслушали работу Селезнева Андрея Геннадьевича. Работа очень актуальная, хотелось бы отметить, что своевременная, по той причине, что отрасль свиноводства сейчас испытывает очень трудные времена. Несмотря на то, что при общем снижении мяса на душу населения разных видов сельскохозяйственных животных, а свиноводство занимает в этом случае вторую позицию, тем не менее, в валовом производстве при перерасчете на душу населения, производство свинины очень сильно сократилось. Это свя-

зано с тем, что у нас многие предприятия не выдержали рыночной экономики, конкуренции и просто прекратили свое существование. Владимир Степанович уже отмечал, что наш флагман совхоз «Комсомолец», имеющий орден Ленина, два крупнейших свинокомплекса, «Поволжский», имел 216 тыс. свиней, «Алексеевский» 108 тыс. свиней, их нет сейчас. Уникальное сельскохозяйственное производство «Северный Ключ», разводили породы крупная белая, ландрас, туклинская оберегали, не помогло и не спасло от уничтожения. По области поголовье свиней было 870 тыс., а сейчас и 100 тыс. не наберется. В нашем регионе всегда потребление свинины было больше, чем говядины, сейчас пытаются еще птицей заменить, но мясо свинины имеет свою значимость. Поэтому, я считаю, то, что Андрей Геннадьевич поднял вопрос в этом направлении и провел исследования, очень важно. Я надеюсь, что это позволит свиноводческим предприятиям повысить рентабельность, в связи с этим, будет увеличиваться и количество свиней, и количество предприятий, которые занимаются свиноводством у нас, в Самарской области и в Российской Федерации, в целом. Считаю, что Андрей Геннадиевич выполнил все поставленные перед ним задачи и вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Я сам не свиновод, но меня побудило выступить то, что он акцентировал внимание на вопросе, что в настоящее время подобрать базовое хозяйство для проведения исследований, очень сложно. Может быть нам, как членам диссертационного совета, следует активизироваться и обращаться к вышестоящим руководителям, что, если науке быть, значит должны быть специализированные хозяйства, в которых мы могли бы проводить научные исследования. Пока у нас этого нет, и мы испытываем в этом проблемы. Спасибо!

Ухтверов Андрей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета! Мы заслушали сегодня достаточно большую, объемную и интересную работу, в которой изложено несколько направлений. Это и вопросы

кормления, за счет различных добавок, и вопросы содержания, в частности, поросят. Проблема актуальная, дело в том, что мы всегда говорим, что у нас в приоритете птицеводство, так как самая скороспелая отрасль, требующая наименьших затрат. Второй отраслью всегда было свиноводство, Самарская область была одной из передовых в этом направлении. В настоящее время свиноводство в области представлено локальными хозяйствами. Работа выполнена Андреем Геннадьевичем очень большая, действительно, надо было сконцентрироваться на одном направлении. Соискатель освоил методики, в том числе, для проведения балансового опыта. Поэтому считаю, что приобретенные Вами навыки при выполнении работы, пригодятся Вам в дальнейших ваших исследованиях и не только в производственном, но и в научном плане. Я полностью поддерживаю работу соискателя. Спасибо!

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги! Разрешите сказать несколько слов по данной работе. Свинина всегда была и будет для русского народа основным источником мяса. Меняется технология кормления, технология содержания животных, создаются новые породы, гибриды, и, тем не менее, потребление мяса остается на высоком уровне. Кто говорит, что много холестерина в мясе свинины, кто говорит, что сало очень полезный продукт, в котором содержатся витамины и другие полезные компоненты. Много проведено опытов в данной работе, само название добавки ОРГАНО ЛАКТО говорит о том, что оно влияет на молочную продуктивность свиноматок, и, тем самым, увеличивает сохранность поросят, интенсивность их роста и развития, с этим можно согласиться, а то, что она влияет дальше, не совсем корректно. Согласен в Владимиром Степановичем, что проведение балансового опыта после окончания лактации, не совсем верно. Для поросят в это время большой стресс их организма, и как в это время происходит усвоение азота, его отложения, таких сведений в литературе, практически нет. Замечания по автореферату, его надо печатать не меньше 10 шрифта, ваш напечатан очень мелко, обратите на это внимание. Кроме того, в ваших публикациях, в разделе «прочие» первая публикация носит образовательно-

учебный характер, такие работы не следует здесь приводить. В целом, работа проделана большая, можно сказать, многофакторная. Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Селезнев А.Г.: Уважаемый председатель диссертационного совета, профессор, Хамидулла Балтуханович! Уважаемый ученый секретарь, профессор, Исмагиль Насибуллович! Уважаемые оппоненты, ведущая организация, члены диссертационного совета и все присутствующие!

От всей души хочу выразить вам огромную признательность за вашу поддержку, терпение и веру в мои способности на протяжении всего пути подготовки и защиты моей диссертации.

Вы оказали мне неоценимую помощь, ваше профессиональное руководство было крайне важным для достижения конечного результата. Без вашего опыта, мудрости и доброжелательного отношения этот путь оказался бы гораздо сложнее.

Особенную благодарность я хотел бы высказать моему научному руководителю, профессору Земсковой Наталье Евгеньевне, чья поддержка была особенно значимой. Вы помогли мне сформулировать ключевые идеи, направляли мою работу и поддерживали меня в самые непростые моменты. Спасибо вам огромное за вклад в моё развитие как исследователя и профессионала.

Также выражаю глубокую признательность нашему вузу, ректору и декану, профессору Владимиру Владимировичу Зайцеву, которые предоставили прекрасные условия для проведения исследований и создания благоприятной атмосферы для творчества и развития научных идей.

Я искренне надеюсь, что полученные знания и опыт будут полезны в дальнейшем развитии науки и практики! Спасибо вам большое за всё, что вы

сделали для меня, и прошу принять мои наилучшие пожелания здоровья, успехов и благополучия!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Геннадьевич, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать докторов наук: Ухтверов Андрей Михайлович, Лушников Владимир Петрович, Поддубная Ирина Васильевна.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии доктору сельскохозяйственных наук, профессору Ухтверову Андрею Михайловичу.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 19 ноября 2025 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Селезневу Андрею Геннадьевичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния,

кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 14.

Осталось не розданных бюллетеней – 4.

Оказалось в урне бюллетеней – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Селезневу Андрею Геннадьевичу:

за – 14,

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Селезневу Андрею Геннадьевичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Селезнева Андрея Геннадьевича «Воспроизводительные и продуктивные качества свиней при оптимизации кормления и условий содержания» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Селезнев Андрей Геннадьевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан способ повышения молочности свиноматок и улучшения их воспроизводительных качеств путём использования в рационах премикса ОРГАНИКО ЛАКТО;
- предложен способ повышения эффективности использования кормовой добавки ОРГАНИКО ЛАКТО свиноматкам, за счет снижения избыточной влажности и токсичности воздуха помещения, посредством применения подсушивающей подстилки ОРГАНИКО САН;
- решена задача повышения усвояемости кормов поросятами на откорме, что способствует повышению мясной продуктивности и улучшению качества мяса, за счет использования в структуре рациона кормовой добавки с пробиотическим действием;
- доказано, что использование в составе рациона свиноматок премикса ОРГАНИКО ЛАКТО повышает сохранность поросят на 13,52%, молочности свиноматок на 0,7 кг или 14,9%. Использование подстилки ОРГАНИКО САН в цехе опороса улучшает потребление корма и его усвояемость.
- выявлено, что введение в структуру рациона поросят на откорме кормовой добавки пробиотического действия ЛИОБАКТ повышает абсолютный прирост к концу откорма на 15,14 кг или 20,2%, выход мяса на 19,3%.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказана и научно обоснована возможность использования премикса ОРГАНИКО ЛАКТО, кормовой добавки Лиобакт и подстилки ОРГАНИКО САН в технологии кормления и содержания лактирующих свиноматок и молодняка на откорме;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе зоотехнических, морфологических, биохимических, физиологических, экономических и статистических;
- раскрыты возможности повышения воспроизводительных качеств и молочности свиноматок, интенсивности роста живой массы молодняка на откорме;
- изучены взаимосвязи использования премикса ОРГАНИКО ЛАКТО и кормовой добавки ЛИОБАКТ и подсушивающей подстилки ОРГАНИКО САН в тех-

нологии свиноводства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны практические предложения по рациональному использованию в рационах лактирующих свиноматок и поросят на откорме премикса и кормовой добавки, а также подсушивающей подстилки;
- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности свиноводческих предприятий;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье свиноматок и молодняка на откорме, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;
- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных учёных, компаний и предприятий по использованию кормовых добавок, премиксов в кормлении свиней, а также средств улучшения условий их содержания;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также впервые полученные авторские данные; по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики с установлением критерия достоверности по Стьюденту;
- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявля-

емым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Селезнев А.Г. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: в дальнейшем рассмотреть возможность использования рецептур премиксов, кормовых добавок и подсушивающей подстилки на других сельскохозяйственных животных, и птицы.

На заседании 19 ноября 2025 года диссертационный совет принял решение: за разработку способа использования премикса, кормовой добавки и подсушивающей подстилки в технологии кормления и содержания лактирующих свиноматок и молодняка свиней на откорме, присудить Селезневу А.Г. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, действительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

 Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Хакимов Исмагиль Насибуллович

19 ноября 2025 года

