

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 34

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

19 ноября 2025 года

Защита диссертации Першутин Владимир Александрович «Мясная продуктивность и потребительские качества мяса баранчиков эдильбаевской породы при использовании в рационе фитогенной кормовой добавки» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1. Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Председатель совета			
2. Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Зам. председателя совета			
3. Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
Ученый секретарь совета			
4. Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5. Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
6. Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7. Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
8. Карамеев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
9. Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
10. Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
11. Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12. Ранделин	Д.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
13. Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
14. Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 14 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). Отсутствуют по уважительным причинам доктора наук: Чамурлиев Н.Г., Шкаленко В.В., Николаев С.И., Москаленко С.П. Явочный лист подписан.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Першутина Владимира Александровича «Мясная продуктивность и потребительские качества мяса баранчиков эдильбаевской породы при использовании в рационе фитогенной кормовой добавки» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить

данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства.

Научный руководитель – Молчанов Алексей Вячеславович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», заведующий кафедрой технология производства и переработки продукции животноводства.

Официальные оппоненты:

1. Гаглов Александр Черменович – доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07), профессор, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра зоотехнии и ветеринарии, профессор кафедры.

2. Погодаев Владимир Аникеевич – доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07), профессор, Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», главный научный сотрудник отдела животноводства и ветеринарной медицины, лаборатории разведения и селекции сельскохозяйственных животных.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представ-

ленных соискателем В.А. Першутиным документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 2 сентября 2025 года, подписанное председателем; копия диплома магистра с отличием; копия диплома об окончании аспирантуры, справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Соловьевым Дмитрием Александровичем, ректором Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Першутин Владимир Александрович, 1997 года рождения, в 2021 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» с присвоением квалификации магистр по направлению подготовки 19.04.03 «Продукты питания животного происхождения». Получен диплом магистра с отличием. В период подготовки диссертации с 01.09. 2021 г. по 31. 08. 2024 г. соискатель обучался в аспирантуре очной формы обучения в федеральном государствен-

ном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Справка о сдаче кандидатских экзаменов: история и философия науки – отлично; иностранный язык – отлично; специальная дисциплина 4.2.4 – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Саратовский университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, в 2024 году.

С сентября 2023 года по настоящее время соискатель работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства в должности старшего лаборанта, а также с января 2025 года является ассистентом кафедры технология производства и переработки продукции животноводства.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе – 2 научные работы в рецензируемых научных журналах и изданиях: «Сельскохозяйственный журнал», 2024 г.; «Аграрный научный журнал», 2024 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное: председателем комиссии, доктором наук Валитовым Х.З., членами комиссии: доктором наук Лушниковым В.П., доктором наук Чамурлиевым Н.Г. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа В.А. Першутина является актуальной, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства

продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) по следующим пунктам специальности: п. 1 «Изучение биологических и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных, охотничьих и служебных животных при различных условиях их использования»; п. 5 «Обоснование хозяйственно - биологических параметров оценки пригодности различных пород и линий животных для производства продуктов животноводства»; п. 9 «Совершенствование существующих и разработка новых методов кормления, воспроизводства и содержания сельскохозяйственных и охотничьих животных, в том числе в условиях различных технологий производства продуктов животноводства при различных формах хозяйствования», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с соблюдением всех требований п. п. 11-13 Перечня, установленного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно - квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 18 от 17 сентября 2025 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации,

прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Першутину Владимиру Александровичу (20 минут).

Соискатель Першутин В.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Александрович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Владимир Александрович, скажите, пожалуйста, изучали ли Вы поедаемость кормов в процессе проведения опытов?

Соискатель Першутин В.А.: Поедаемость кормов нами не изучалась, так как это не входило в задачу наших исследований.

Профессор Зотеев В.С.: Можно сказать, что представленные рационы являются показателем обеспечения животных в одинаковом количестве?

Соискатель Першутин В.А.: Да, так сказать можно, так как основной рацион фактически был един для всех групп животных, как контрольной, так и опытных. И полностью обеспечивал животных всеми питательными веществами.

Профессор Зотеев В.С.: Чем можно объяснить такое значительное увеличение живой массы овец, на 22 %, при включении 15 г добавки?

Соискатель Першутин В.А.: Мы считаем, что выбранная нами кормовая фитодобавка обладает высокой биологической значимостью. Она способствует улучшению обмена веществ, снижает уровень стресса, активизирует лучшее усвоение питательных веществ, что в сущности и способствовало такому высокому увеличению живой массы у овец.

Профессор Зотеев В.С.: Вы добавку включали в течение опыта в одном и том же количестве, но за это время менялась живая масса животных, методически это верно?

Соискатель Першутин В.А.: Не надо было увеличивать, потому что эксперимент был так поставлен, что в 4-х месячном возрасте начали давать добавку животным I опытной группы 5 г на голову в сутки, II группе 10 г/гол. в сутки, в III группе 15 г/гол. в сутки. Все методически сделано правильно.

Профессор Зотеев В.С.: Чем вы можете аргументировать тему комплексной минеральной добавки, что в нее входило?

Соискатель Першутин В.А.: В состав добавки входит глицин, глицерин, натуральный носитель хвойная лапка.

Профессор Зотеев В.С.: Это вы описали фитодобавку, а у вас отдельно в рационе указана минеральная подкормка.

Соискатель Першутин В.А.: Да, действительно, у нас в рационе приведена минеральная подкормка, в состав которой входит соль, мел и фосфорные добавки.

Доктор наук, профессор Лушников Владимир Петрович: Скажите, пожалуйста, какими биологическими особенностями отличается порода эдильбаевских овец, например, от тонкорунных, полутонкорунных? В чем ее уникальность?

Соискатель Першутин В.А.: Уникальность эдильбаевской породы овец состоит в том, что она более скороспелая и на 70 % набирает мышечной массы уже к 4-х месячному возрасту от взрослых животных. От других пород отличается наличие курдюка.

Доктор наук, доцент Валитов Хайдар Зуфарович: Скажите, пожалуйста, когда прекращается рост молодняка?

Соискатель Першутин В.А.: Рост и развитие у эдильбаевской породы овец заканчивается в 1,5 года. Это скороспелая мясосальная порода.

Доктор наук Валитов Х.З.: В работе много внимания уделяется качеству мяса. Какими особенностями отличается мясо баранины от мяса других сельскохозяйственных животных?

Соискатель Першутин В.А.: Мясо молодняка овец, в частности мясо баранчиков обладает хорошими вкусовыми качествами. Локализация жировых отложений у этой породы овец очень специфична. Так жировые отложения локализуются в области ягодиц и в верхней части хвоста. В бараньем жире содержится небольшое содержание холестерина, меньше, чем в говядине и свинине. Баранину отличает от других видов мяса более высокая калорийность. Так как в ее составе наблюдается более высокое содержание жира и сухого вещества, меньше влаги. Кроме того, следует отметить, что в состав ее белков входят более 10 незаменимых аминокислот. Также в баранине витамина В₁₂ больше, чем в говядине и свинине. Помимо этого, баранина является хорошим источником микроэлементов, таких как калия, кальция, цинка, фосфора. Исходя из чего баранину можно считать биологически полноценным продуктом питания.

Доктор наук Валитов Х.З.: Овцеводство – это еще и продукция шерсти и овчины, куда реализовали?

Соискатель Першутин В.А.: Шерсть и овчину мы сдавали на производство в другие предприятия.

Доктор наук, доцент Корнилова Валентина Анатольевна: Скажите, пожалуйста, какие показатели обуславливали основные качества мяса овец?

Соискатель Першутин В.А.: Основной показатель определяющий мясные качества овец, особенно мясосальных пород, является наследственность. Мясные качества проявляются уже у новорожденных животных, однако, полное развитие этих свойств происходит позже. При этом, если кормление, содержание и климатические условия будут соблюдены, то наследственность улучшается.

Доктор наук Корнилова В.А.: Какие факторы влияют на величину убойного выхода?

Соискатель Першутин В.А.: Величина убойного выхода зависит от многих факторов, например, пол животного, возраст, порода и упитанность. В зависимости от этого убойный выход колеблется от 30-60 % и более. Туши 4-х месячных баранчиков соответствуют высшей категории упитанности и имеют высокое качество.

Доктор наук, доцент Ранделин Дмитрий Александрович: Владимир Александрович, скажите, пожалуйста, Вы изучали сортовой состав туш в 4 и 7 мес., чем было обусловлено в 4 мес.?

Соискатель Першутин В.А.: Это было начало эксперимента, и мы должны были выяснить какие показатели характеризуют баранчиков, чтобы сравнить с 7-ми мес. возрастом.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович: Скажите, пожалуйста, у вас было сформировано четыре группы животных, а как содержалось основное стадо?

Соискатель Першутин В.А.: Основное стадо содержалось кошарно-базовым методом.

Профессор Ухтверов А.М.: Скажите, по характеристикам данной породы максимальные показатели живой массы какие, в целом по породе какие?

Соискатель Першутин В.А.: В нашем эксперименте максимальный показатель живой массы 7-месячных баранчиков был 48,6 кг. В целом по породе средняя масса взрослых баранов составляет – 110 кг, а маток – 70 кг.

Доктор наук, доцент Ряднов Алексей Анатольевич: Вы исследовали курдючный жир, чем объясняется его температура плавления по сравнению с внутренним жиром?

Соискатель Першутин В.А.: Температура плавления курдючного жира находится в пределах 35,0-38,5 °С, а внутреннего от 45,5-55,0 °С. Это можно объяснить тем, что в курдючном жире больше ненасыщенных жирных кислот, а во внутреннем в основном это пальмитиновая, стеариновая кислоты.

Профессор Ряднов А.А.: В какой последовательности развиваются мышечная, жировая и костная ткани у овец?

Соискатель Першутин В.А.: Костная система начинает свое развитие в эмбриональный период, параллельно идет развитие мышечной ткани и только потом начинается развитие жировой ткани. Молодые животные не склонны к отложению большого количества жира и жир у них в организме формируется в основном внутри мышц и между мышц, что обуславливает мраморность мяса.

Доктор наук, доцент Поддубная Ирина Васильевна: Владимир Александрович, прежде всего, фитогенная кормовая добавка, каким образом вводили ее в рацион?

Соискатель Першутин В.А.: Кормовую добавку смешивали с концентратами ступенчато.

Доктор наук Поддубная И.В.: У вас есть показатель площади «мышечного глазка», и что он характеризует?

Соискатель Першутин В.А.: Площадь «мышечного глазка» – это площадь поперечного среза длиннейшей мышцы спины, используемая для оценки мясной продуктивности животных. Ее измеряют на уровне 10-11 ребер, последнего ребра или между 1-м и 2-м поясничными позвонками. Площадь определяют в квадратных сантиметрах. Чем выше площадь «мышечного глазка», тем выше содержание мяса в туше.

Доктор наук Поддубная И.В.: Как пожелание. Откройте любую таблицу по показателям крови, у вас есть биохимические показатели крови, представлены данные, но нет референсных значений, то же самое в клинических показателях крови.

Соискатель Першутин В.А.: Спасибо за вопрос. Действительно мы не указали нормативные значения. Обязательно учтем в дальнейшей работе.

Доктор наук Поддубная И.В.: Откройте таблицу, где жир. Физические свойства курдючного жира, здесь у меня тоже пожелание, нельзя было говорить физические свойства курдючного жира, надо было бы физико-химические свойства курдючного жира, или энергетическая ценность.

Соискатель Першутин В.А.: С замечанием согласны. В дальнейшей работе учтем данное замечание.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Имеет ли питательную ценность фитобиотическая добавка?

Соискатель Першутин В.А.: Да, имеет, потому что в ее состав входят глицин, глицерин, льняное семя и хвойная лапка.

Профессор Баймишев Х.Б.: Если контрольная группа не получала эту добавку, то она была в более невыгодном положении?

Соискатель Першутин В.А.: Вот поэтому нашей задачей было изучение данной добавки на рост и развитие баранчиков и качество полученной продукции.

Профессор Баймишев Х.Б.: С чем связано повышение глюкозы в сыворотке крови?

Соискатель Першутин В.А.: В фитогенной добавке содержится глицерин. А глицерин способствует синтезу глюкозы. Вещество быстро всасывается пищеварительной системой, полностью усваивается и, поступая в кровь, увеличивает количество глюкозы.

Профессор Баймишев Х.Б.: Каким образом фитогенная кормовая добавка оказывает влияние на улучшение костной ткани баранчиков?

Соискатель Першутин В.А.: Фитогенные добавки положительно влияют на минеральный состав костной ткани животных, в частности на усвоение кальция и фосфора. При этом стабилизируется метаболизм костной ткани, что приводит к восстановлению её физических и функциональных характеристик.

Профессор Баймишев Х.Б.: Надо было привести показатели содержания кальция в крови.

Соискатель Першутин В.А.: Спасибо за вопрос. Содержание кальция было определено нами в костной ткани. В крови не определяли. Учтем это в дальнейших наших исследованиях.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Владимир Александрович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Молчанову Алексею Вячеславовичу, профессору, заведующему кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова.

Научный руководитель Молчанов А.В.: Першутин Владимир Александрович в 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» с присвоением квалификации бакалавр по направлению подготовки 19.03.02 «Продукты питания из растительного сырья». В 2021 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» с присвоением квалификации магистр по направлению подготовки 19.04.03 «Продукты питания животного происхождения». В 2021 году, успешно пройдя вступительные испытания, был зачислен в аспирантуру в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» на кафедру «Технология производства и переработки продукции животноводства» по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния.

За период обучения в аспирантуре (2021-2024) Першутин В.А. успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (сельскохозяйственные науки), английскому языку и специальной дисциплине 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Полностью освоил программу обучения и успешно прошел практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика), и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно-исследовательской деятельности.

В результате научного поиска Першутин Владимир Александрович определился с темой диссертационной работы и выбрал объектом исследования овец мясосального направления продуктивности. Им было изучено влияние фитогенной кормовой добавки на мясные качества баранчиков эдильбаевской породы. На основе тщательного изучения источников отечественной и зарубежной литературы им была сформулирована цель и определены задачи исследования, а также разработана методика проведения научно-хозяйственного эксперимента.

При выполнении работы им были использованы классические и современные методы исследований в аккредитованных лабораториях. Автором изучены процессы роста и развития баранчиков; возрастная динамика морфологических и биохимических показателей крови; уровень мясной продуктивности в возрастном аспекте; химический состав мышечной, жировой и костной тканей; произведена экономическая оценка эффективности выращивания баранчиков, при введении в рацион фитогенной кормовой добавки. Все проведенные исследования подтверждены математической обработкой на ПК с использованием пакета программ Microsoft Office.

По результатам исследований автором сделаны обоснованные выводы и даны рекомендации. Першутин В.А. за период обучения приобрел необходимые знания и навыки для выполнения исследовательской работы. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором. Результаты диссертационной работы своевременно и полно опубликованы в 5 печатных статьях, в том числе 2 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях.

Характеризуя Першутину Владимира Александровича, как грамотного исследователя, следует отметить его высокий профессионализм, последовательность, внимательность, целеустремленность, дисциплинированность и самокритичность. Отмеченные качества, а также проявление активности в проведе-

нии научно-хозяйственного эксперимента подтверждает его готовность к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Как научный руководитель, на основании вышеизложенного считаю, что по актуальности, научной новизне исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов диссертационная работа Першутина Владимира Александровича «Мясная продуктивность и потребительские качества мяса баранчиков эдильбаевской породы при использовании в рационе фитогенной кормовой добавки» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймиев Х.Б.: Спасибо, Алексей Вячеславович. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург, и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», утвержденное 17 мая 2024 года, ректором Соловьевым Дмитрием Александровичем, (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», утвержденный 27 октября 2025 года ректором Алексеем Геннадьевичем Гончаровым, и, подписанный Мустафиным Рамисом Зуфаровичем, кандидатом биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований В.А. Першутина. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет», ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, доцента С.Н. Шлыкова; кандидата техн. наук, доцента Р.С. Омарова – замечаний нет.
2. ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции» от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Д.В. Николаева – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Р.В. Падериной – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В работе указано, что исследования проводились в период с 2021 по 2024 год. Далее речь о том, что в марте 2023 года были сформированы группы баранчиков. Непонятно, что исследовали в период с 2021 по 2023 год? 2) Из схемы опыта непонятно, в каком возрасте овцам начали скармливать добавку? 3) Следуя логике, правильно было бы первую задачу сделать*

предпоследней: в начале исследовать влияние добавки, а потом определить ее оптимальную дозировку. 4) Не согласна с выводом в последнем абзаце раздела 3.1.2 на с. 11: в 4 месяца нет достоверных различий в обхвате пясти и ширине маклаков. 5) Нет анализа данных таблицы 4. 6) При формулировке выводов необходимо ориентироваться только на статистически подтвержденные различия! 7) В предложении рекомендуется использовать добавку в дозировке 15 г /гол. в сутки, но не указано, с какого возраста. Достоверные различия по анализируемым признакам и показателям в возрасте 4 месяцев отсутствуют, кроме того, в выводе под таблицей 12 указано, что в 4-х месячном возрасте максимальная прибыль была в контрольной группе. Не означает ли это, что использование добавки до 4 мес. снижает эффективность производства? Кроме того, в работе отсутствуют доказательства достоверных различий в пользу животных 3 группы, в сравнении с 1 и 2, что ставит под сомнение данную рекомендацию. 8) Отсутствует информация по влиянию анализируемой добавки на органолептические свойства мяса баранчиков, получивших эту добавку. Это существенно важно для спроса на данное мясо и эффективности его производства.

4. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина» от доктора с.-х. наук, профессора Ф.Р. Фейзулаева – замечаний нет.

5. ФГБНУ «Российский научно-исследовательский и проектно-технологический институт сорго и кукурузы» от доктора биол. наук И.А. Сазоновой – замечаний нет.

6. ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» от доктора с.-х. наук, профессора П.П. Корниенко – замечаний нет.

7. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора Е.Н. Чернобай; кандидата с.-х. наук, доцента Н.А. Агарковой – отзыв положительный, имеется замечание: *При расчёте экономической эффективности выращивания баранчиков эдильбаевской породы у*

Вас до 4-х мес. возраста затраты в среднем в месяц составили от 1300 до 1368 руб./гол., а до 7 месячного возраста, т.е., за 3 последующих месяца на одну голову в среднем затраты составили в месяц 417,0 руб./гол. Объясните, почему такая разница?

8. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» от доктора с.-х. наук, профессора, академика РАН Ю.А. Юлдабашева; кандидата с.-х. наук, доцента Е.В. Пахомовой – замечаний нет.

9. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, однако следует отметить, что *1) В работе было бы желательно привести состав изучаемой фитогенной добавки. 2) Считаем, что конкретизация экономического эффекта в рекомендациях производству не в полной мере рациональна, поскольку результаты внедрения в других хозяйствах будут характеризоваться некоторыми отличиями в значениях показателей.*

10. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Губиной – замечаний нет.

11. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента О.В. Максимовой – отзыв положительный, имеется замечание: *В работе не указан точный состав фитогеника, есть лишь перечисление компонентов в разделе «Перспективы дальнейшей разработки темы».*

12. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, доцента С.В. Дежаткиной – замечаний нет.

13. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.Ш. Салыхова – замечаний нет.

14. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.С. Трониной – замечаний нет.

15. ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» от доктора с.-х. наук, доцента, ведущего науч-

ного сотрудника Е.В. Туаевой; доктора с.-х. наук, профессора, главного научного сотрудника М.Г. Чабаева – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Першутин В.А.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», в лице ректора Гончарова Алексея Геннадьевича, утвердившего отзыв, и Мустафина Рамиса Зуфаровича, кандидата биологических наук, доцента, заведующего кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Возраст убоя баранчиков в 4-х и 7-ми месячном возрасте был определен методикой наших исследований. Конкретно в 4-х месячном возрасте это было связано с отбивкой ягнят от матерей и в нем же был предусмотрен контрольный убой с целью получения и исследования молочной ягнятины. А в возрасте 7-ми месяцев с целью получения и исследования влияния фитогенной кормовой добавки на мясную продуктивность эдильбаевских баранчиков.

2. Фитогенные добавки являются природными биологически-активными соединениями, которые получают из растений и включают в корм для животных с целью повышения их продуктивности. Их действие связано с улучшением переваримости и усвоения питательных веществ, антимикробной эффективностью и другими эффектами. Выбор доз был сделан согласно рекомендациям производителя.

3. Химический состав данной кормовой добавки представлен следующими компонентами: фармакопейный (чистый) глицерин, фармакопейный 1,2-пропандиол (пропиленгликоль), натуральный носитель-хвойная лапка, молотое льняное семя, глюкоза. Предназначена для снижения порога стрессовой деза-

даптации и повышения уровня неспецифической резистентности организма животных.

4. Исследования аминокислотного состава мяса проводят для оценки биологической ценности продукта. Аминокислоты, входящие в состав белков мяса, определяют его ценность, так как участвуют в синтезе тканевых белков и выполняют ряд специальных функций в организме. Исследования химического состава костной ткани у животных проводят для изучения различных аспектов, связанных с формированием костной системы, метаболическими процессами и функциональным состоянием кости. Кости – депо для минеральных солей (фосфора, кальция, железа, меди) и регулируют постоянство минерального состава внутренней среды организма.

Позвольте ещё раз поблагодарить ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» и коллектив кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства за детальный анализ нашей диссертационной работы и сделанные замечания и представленный положительный отзыв.

Соискатель Першутин В.А.: Благодарим всех неофициальных оппонентов за рецензирование и отзывы на наш автореферат, благодарим за ценные замечания, которые позволят усовершенствовать нашу научную работу в дальнейшем. Разрешите дать пояснения на замечания.

Ответы на замечания из ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Р.В. Падериной: 1) Группы баранчиков были сформированы в 2023 году. 2) В схеме опыта не пишется возраст животных. Наши исследования проводились над животными в возрасте от 4 до 7 месяцев. 3) Что касается 3 вопроса, нами было решено расставить задачи так, как мы их расставили, но Ваше пожелание обязательно учтем. 5) Требования, предъявляемые к объему печатных листов автореферата, не позволили нам предоставить полный анализ по таблице 4, но в тексте диссертационной работы дано полное описание данной таблицы. 6) Справедливое замечание. Учтем в дальнейшей работе. Но при этом мы считаем, что не все

выводы можно ориентировать на статистически подтвержденные различия. Иногда можно речь вести о тенденции к изменению. 7) Вы правы, в формулировке рекомендации этот момент требовал уточнения. Исследование эффективности добавки проводилось целенаправленно в период интенсивного откорма с 4 до 7 месяцев. Отсутствие выраженных эффектов в возрасте 4 месяцев ожидаемо, так как это этап молочного вскармливания. Рекомендация будет скорректирована и четко ограничена этим продуктивным периодом. Наше заключение о преимуществе данной дозы основано на комплексе факторов: - статистически достоверном превосходстве III группы над контрольной и I опытной группой по ключевым показателям мясной продуктивности (масса туши, убойный выход) в возрасте 7 месяцев; - устойчивой положительной дозозависимой тенденции по широкому спектру изучаемых параметров (живая масса, промеры, выход мякоти, химический состав мяса); - решающем экономическом аргументе: Уровень рентабельности в III группе был достоверно и существенно выше, чем во всех других группах, включая I и II. Это является главным практическим критерием для внедрения именно этой дозировки в производство. Таким образом, на основании совокупности зоотехнических, биохимических и экономических данных, рекомендация по применению фитогенной добавки в дозе 15 г/гол. /сут. в период с 4 до 7 месяцев является научно и практически обоснованной. 8) Задачами нашего исследования изучение органолептических свойств мяса запланировано не было. В последующих наших работах постараемся провести органолептику мяса.

Ответ на замечание из ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора Е.Н. Чернобай; кандидата с.-х. наук, доцента Н.А. Агарковой: 1) Эта разница абсолютно закономерна и связана с отъемом ягнят от маток в 4 месяца. До 4 месяцев мы содержали и кормили матку, которая, в свою очередь, кормила ягненка дорогим молоком – отсюда высокие косвенные затраты. После отъема молодняк переводится на дешевый вид корма – пастбищную траву, что радикально снижает се-

бестоимость их содержания. Это стандартная технологическая и экономическая модель в мясном овцеводстве, которую и подтвердили наши расчеты.

Ответы на замечания из ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой: 1) В состав фитогенной кормовой добавки входят следующие компоненты по версии производителя: фармакопейный (чистый) глицерин, фармакопейный 1,2-пропандиол (пропиленгликоль), натуральный носитель-хвойная лапка, молотое льняное семя, глюкоза. 2) Согласны с замечанием, в каждом хозяйстве своя экономическая ситуация, однако при прочих равных условиях, мы можем говорить о положительной тенденции при использовании данной кормовой добавки, так как любые стимуляторы будут приносить положительный эффект в плане роста, развития, сохранности молодняка и качества продукции в дальнейшем.

Ответ на замечание из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента О.В. Максимовой: 1) Точный состав фитогенной кормовой добавки является коммерческой тайной, авторы разработки предлагают только компонентный состав фитогенной кормовой добавки.

Еще раз выражаем благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат и положительную оценку нашей работы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Александрович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Гаглову Александру Черменовичу, профессору кафедры зоотехнии и ветеринарии Мичуринского государственного аграрного университета. Официальный оппонент А.Ч. Гаглов оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Александр Черменович. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Першутин В.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Гаглюеву Александру Чермичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Так как тема нашей работы связана с мясной продуктивностью овец, наиболее, как нам видится, подходящей для этой цели является именно эдильбаевская порода, так как она относится по типу продуктивности к мясосальным. Помимо этого, в регионе Нижнего Поволжья она достаточно широко распространена.

2. К сожалению, применение фитогенных добавок в овцеводстве встречается крайне редко, а если встречается, то по большей части в иностранных изданиях. Это и послужило основой проведения наших исследований по этой тематике.

3. Изучение экстерьерных показателей баранчиков в возрасте 4-х и 7-ми месяцев, которых выращивали и откармливали для получения баранины вызвано необходимостью оценки их мясной продуктивности, так как экстерьер является одним из главных показателей направленности селекции и отражает характер продуктивности животного и крепость его конституции.

4. Производитель не предоставил питательную ценность, используемой нами фитогенной кормовой добавки, а показал только состав её компонентов. Постараемся этот недочёт доработать в других наших исследованиях.

5. Ответ кроется в механизме действия этой добавки. В первую очередь, она предназначена для снижения порога стрессовой дезадаптации и повышения уровня неспецифической резистентности организма баранчиков. Во-вторых, одновременно при этом она способствует восполнению дефицита энергии в их организме. Что в конечном итоге способствует повышению уровня их мясной продуктивности.

6. На баранчиках эта фитогенная кормовая добавка используется впервые. При такой дозе внесения этой добавки результаты получились хорошие, но в последующих наших работах, мы учтем Ваше замечание и попробуем увеличить дозировку.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемый Александр Черменович, позвольте еще раз выразить Вам огромную благодарность за проведенную вами работу по анализу нашей диссертационной работы, за высказанные справедливые замечания и положительный отзыв на работу.

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Александр Черменович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Гаглов А.Ч.: Да, вполне удовлетворен, спасибо.

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Спасибо, Владимир Александрович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Погодаеву Владимиру Аникеевичу, главному научному сотруднику отдела животноводства и ветеринарной медицины, лаборатории разведения и селекции сельскохозяйственных животных Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр». Официальный оппонент В.А. Погодаев оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Спасибо, Владимир Аникеевич. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Першутин В.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Погодаеву Владимиру Аникеевичу за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Выбор фитогенной кормовой добавки (фитогеника) для исследований в грубошерстном овцеводстве обусловлен её способностью улучшать показатели животных. Такие добавки содержат природные компоненты, которые обладают разнообразным действием на организм: антимикробным, противовирусным, иммуномодулирующим, противогрибковым, противовоспалительным. Их использование в кормлении молодняка овец было скорректировано на повышение продуктивности и улучшение качества продукции.

2. Количество убитых животных и количество отобранных проб для определения качественных показателей мяса и жира в диссертационной работе указано не в разделе «Материалы и методы исследований», а в пункте 3.3 на стр. 77 раздела «Результаты собственных исследований». Для убоя из каждой исследованной группы было отобрано по 3 баранчика в возрасте 4-х и 7-ми месяцев.

3. Для более объективного исследования динамики живой массы баранчиков, их было отобрано в количестве по 25 голов, как в контрольной, так и в 3-х опытных группах. Что касается изучения экстерьера подопытных животных, мы посчитали, что вполне целесообразно взять промеры у 5 животных из каждой группы, с целью избежания получения стресс-фактора у животных.

4. В таблице 6 нами действительно не указано количество животных и нет биометрической обработки индексов телосложения. Дело в том, что в предыдущей таблице (№ 5) количество животных, как раз-таки, указано. А таблица 6 рассчитывается на данных таблицы 5, соответственно, в таблице 6 мы также рассчитывали индексы телосложения по 5-и животным. Так как единицами измерения индексов являются проценты, мы посчитали, что биометрическую обработку проводить не имеет смысла. Относительно количества образцов в таблицах 14 и 15 отвечаем следующее: так как при убое из каждой группы было убито по 3 баранчика в 4-х и 7-ми месячном возрасте, соответственно, и количество образцов при исследовании аминокислотного состава было отобрано по 3 пробы из каждой группы обоих возрастов.

5. Введение в рацион молодняка овец фитогенной кормовой добавки в количестве 15 г на голову в сутки оказало положительное влияние на абсолютный и среднесуточный приросты; улучшило показатели морфологического статуса крови; увеличило мясную продуктивность, массу курдюка, убойный выход, морфологический состав туш и химический состав мяса.

6. Внесение фитогенной кормовой добавки проводили путём многоступенчатого смешивания. В начале необходимую дозу добавки смешивали с 1 кг концентрированного корма, тщательно перемешивали, затем соединяли с 5 кг корма и так далее.

7. Механизм действия используемой нами фитогенной кормовой добавки заключается в том, что она оказывает общее воздействие на организм молодняка овец, связанное не только с антимикробным эффектом, но и с положительным влиянием ее на процессы пищеварения. Она стимулирует выработку эндогенных ферментов, улучшая переваримость и усвоение питательных веществ из кормов. Помимо этого, она служит природным ароматизатором, стимулирующим потребление кормов, что также оказывает положительное влияние на их продуктивность.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить уважаемого профессора Владимира Аникеевича Погодаева за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Владимир Аникеевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Погодаев В.А.: Да, спасибо, я вполне удовлетворен ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Александрович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Лушников Владимир Петрович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета. Мне хочется остановиться на заслушанной нами работе больше с положительных момен-

тов. Я был членом экспертной комиссии по данной работе и внимательно ознакомился с ней на первичном этапе. Овцеводство в настоящий момент оправдано только за счет производства баранины. Так сложилось за 30 лет, что эдильбаевская порода овец, порода кочевников, она заняла доминирующее положение за счет своих хозяйственно-биологических особенностей. Во-первых, выносливости и высокой мясной продуктивности. Даже в правобережье Саратовской области, где никогда не было овец, сейчас их разводят. Методически работа выполнена правильно, Владимир Александрович работает у нас на кафедре, характеризуется очень положительно. Основные результаты работы опубликованы и доложены на научно-практических конференциях различного уровня. Мне не понятно только, почему-то, нет названия у этой фитогенной кормовой добавки, но это вопрос не к соискателю. Хотелось бы услышать почему выбрали именно эту кормовую добавку? Их очень много, все имеют достоинства. Я уверен, что Владимир Александрович не остановится на этой работе, продолжит исследования в этом направлении. Работа состоялась, а сам соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Удачи вам, Владимир Александрович. Спасибо.

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Я думаю, что кто на сегодняшнее время занимается овцеводством, тот решает комплекс задач. Это решение продовольственной программы, второе – экономической, третье – экологической. Где пасутся овцы, там очищается местность от кустарников, улучшается плодородие пастбищ и их урожайность. Владимир Александрович, используя дополнительно кормовые добавки, способствующие в опытных группах повышению продуктивности, повышению качества мяса, я считаю, что это патриот своей родины. Повышение продуктивности позволили повысить уровень рентабельности производства мяса овец опытных групп. Как пожелание соискателю хочется сказать, что при оценке

экономической эффективности, надо было бы оценить и овчину. В докладе прозвучало, что в третьей опытной группе выше контрольной, первой и второй опытных групп. Нет ни прибыли ни массы у «групп», а есть у животных опытных групп. В целом, это не снижает качество работы. Соискатель справился с поставленными задачами, ответил на вопросы и заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо.

Поддубная Ирина Васильевна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие. Предыдущие ораторы, Владимир Петрович и Хайдар Зуфарович, рассказали о положительных качествах данной работы. Действительно, работа актуальна и актуальна она в том, что, к сожалению, продолжают болеть животные. Их много, проявляется резистентность к антибиотикам, которые применяются в животноводстве. Работы, направленные на поиск, разработку, применение растительных добавок, препаратов, которые имеют антимикробную активность, повышающие качество микробиомы кишечника, повышающие количество лакто- и бифидобактерий, повышающие уровень резистентности организма, жизнестойкость, выживаемость, это большой вопрос. Этому и посвящена работа Владимира Александровича, который использовал фитогенную добавку в кормлении овец. На основании этого, я хочу сказать, что работа Першутин Владимира Александровича «Мясная продуктивность и потребительские качества мяса баранчиков эдильбаевской породы при использовании в рационе фитогенной кормовой добавки» является законченной научной работой, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите добавить несколько слов по данной ра-

боте. Действительно, она очень интересная. Как отмечал профессор Лушников Владимир Петрович, кормовых добавок на рынке достаточно. Хочу отметить, что в каждой работе должна быть характеристика кормовой добавки, не надо делать коммерческую тайну. Каждая добавка должна быть запатентована, значат указаны все соотношения, питательная ценность. На будущее надо это учесть. По схеме исследования говорить о том, что выявил оптимальную дозу, мне кажется, что это преждевременно. Другое дело, что соискатель выявил положительное влияние на рост и развитие, мясную продуктивность овец, потому что он приводит 5, 10, 15 грамм, для него 15 грамм оказался самым хорошим показателем. Напрашивается вопрос, а если дать 20, 25 грамм? Оптимальная доза, та, где нет ни ниже, не выше. В расчете экономической эффективности хотелось бы более подробные показатели видеть, такие, как выручка. Видимо закралась техническая ошибка, что эффективность на одну овцу составляет 4500 руб., наверное, достаточно и 45 рублей на одну голову, здесь надо проверить. Можно было бы отметить, какие качественные показатели в этой степной породе овец хотелось бы улучшить? Вкусовые, питательные, как раз указать на что влияет фитогенная кормовая добавка. Бытует мнение, что овцам не надо давать добавки, овца сама найдет себе все, что не хватает. Наверное, при современных технологиях, это становится актуальным. В перспективах дальнейшей разработки, соискатель указывает, что будет дальше изучать, эта кормовая добавка может способствовать улучшению иммунологического статуса животных. Она не способствует улучшению, а может быть способствовать улучшению. В целом, оценивая работу положительно, хочу сказать, что Владимир Александрович, по докладу, ответам на вопросы, по характеристике научного руководителя и коллег, достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Першутин В.А.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность Вам и ректору Вашего аграрного университета за предоставленную возможность защитить диссертацию в Вашем совете. Отдельное спасибо хочется выразить Хакимову Исмагилю Насибуловичу и Кировой Наталье Николаевне за методическую помощь при подготовке к защите нашей диссертационной работы, а также за помощь в подготовке всех сопроводительных документов.

Позвольте выразить огромную благодарность моему научному руководителю профессору Молчанову Алексею Вячеславовичу за оказание всесторонней помощи при проведении экспериментальной части исследований, а также при написании, оформлении и подготовке диссертации к защите. Выражаю благодарность профессору Забелиной Маргарите Васильевне за то время, которое Вы нам уделили при подготовке к защите диссертационной работы.

Хочется сказать большое спасибо руководству родного Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии Н.И. Вавилова, в лице ректора Соловьева Дмитрия Александровича, за всяческую поддержку при подготовке к защите диссертационной работы.

Еще раз хочу сказать большое спасибо ведущей организации Оренбургскому государственному аграрному университету и официальным оппонентам профессорам Александру Черменовичу Гаглюеву и Владимиру Аникеевичу Погодаеву. Также хочу отдельно поблагодарить за всестороннюю помощь и поддержку при выполнении и подготовке к защите нашей работы моих близких и родных, родителей и сестру. Еще раз всем огромное спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Александрович, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необ-

ходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать докторов наук: Ухтверов Андрей Михайлович, Лушников Владимир Петрович, Земскова Наталья Евгеньевна.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Ухтверову Андрею Михайловичу.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 19 ноября 2025 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Першутину Владимиру Александровичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 14.

Осталось не розданных бюллетеней – 4.

Оказалось в урне бюллетеней – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата биологических наук Першутину Владимиру Александровичу:

за – 14,
 против – нет,
 недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата биологических наук Першутину Владимиру Александровичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить и принять заключение диссертационного совета по диссертации Першутина Владимира Александровича «Мясная продуктивность и потребительские качества мяса баранчиков эдильбаевской породы при использовании в рационе фитогенной кормовой добавки» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Першутин Владимир Александрович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- предложен приём использования фитогенной кормовой добавки в рационе баранчиков с целью повышения мясной продуктивности, снижения затрат на

- производство продукции, увеличения сохранности и энергии роста молодняка;
- разработаны методы по включению в рацион баранчиков мясосального направления продуктивности разных доз фитогенной кормовой добавки и оптимальные дозы добавки с целью повышения мясной продуктивности, сохранности молодняка и снижения затрат на производство продукции;
 - доказана эффективность использования фитогенной кормовой добавки в рационах баранчиков эдильбаевской породы для повышения мясной продуктивности, снижения затрат на производство продукции, увеличения сохранности и энергии роста молодняка;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана целесообразность применения фитогенной кормовой добавки в рационах баранчиков для повышения их мясной продуктивности, увеличения сохранности и энергии роста молодняка (баранчиков);
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, позволяющих обосновать эффективность использования фитогенной кормовой добавки в рационе баранчиков мясосального направления продуктивности и улучшение качества продукции. Экспериментальные данные обработаны методом вариационной статистики;
- изложены результаты, указывающие на положительное влияние фитогенной кормовой добавки на энергию роста молодняка (баранчиков) и их физиологический статус, мясную продуктивность и качество мяса;
- раскрыта возможность увеличения мясной продуктивности и улучшения качества мяса баранчиков, повышения энергии роста молодняка при включении в рацион фитогенной кормовой добавки;
- изучено влияние разных доз фитогенной кормовой добавки на рост, развитие и гематологические показатели баранчиков, экстерьерно-конституциональные особенности, мясную продуктивность и качество, полученного мяса;
- проведена модернизация способов кормления баранчиков мясосального направления продуктивности с применением фитогенной кормовой добавки в

период их выращивания, позволяющая повысить уровень мясной продуктивности и улучшить качественные показатели мяса;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена схема применения фитогенной кормовой добавки в мясосальном овцеводстве. Результаты исследований внедрены в КФХ ИП Дагалаева Ирисбая Мовладиевича Балтайского района Саратовской области;
- определены перспективы использования фитогенной кормовой добавки в рационе мясосальных баранчиков для увеличения сохранности и энергии их роста, повышения мясной продуктивности, снижения затрат на получение продукции;
- создана возможность разработок практических рекомендаций использования фитогенной кормовой добавки в мясосальном овцеводстве в овцеводческих хозяйствах по совершенствованию технологии кормления баранчиков мясосального направления продуктивности; представлены предложения по дальнейшему изучению влияния включения в рацион различных доз фитогенной кормовой добавки на организм баранчиков мясосального направления продуктивности;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальной работы: использован методически правильный подход к проведению опытной части работы. Результаты получены на сертифицированном, поверенном оборудовании в лаборатории клинико-диагностической лаборатории УНТЦ «Ветеринарный госпиталь» при Вавиловском университете, показана воспроизводимость этих результатов, как в лабораторных, так и в производственных условиях;
- изложенные в диссертации результаты согласуются с опубликованными экспериментальными данными, материалами статей, опубликованных в различных научных изданиях по теме диссертации;
- идея базируется на анализе практики и обобщения передового опыта отечественных и зарубежных ученых, подтверждающих, что применение фитоген-

ных кормовых добавок в животноводстве повышает переваримость и усвояемость кормов, увеличивает продуктивность и сохранность животных, снижает затраты на производство продукции, однако малоизученным является вопрос влияния фитогенной кормовой добавки на организм баранчиков мясосального направления продуктивности;

- использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;
- качественных совпадений авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружено;
- использованы современные методики сбора и статистической обработки исходной информации, для проведения опытов использовались репрезентативные выборки.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Першутин В.А. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

19 ноября 2025 года