

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 9

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

18 июня 2025 года

Защита диссертации Елизарова Дмитрия Юрьевича «Использование адресных премиксов в кормлении крупного рогатого скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1. Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Председатель совета			
2. Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
Зам. председателя совета			
3. Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Зам. председателя совета			
4. Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
Ученый секретарь совета			
5. Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6. Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7. Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8. Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
9. Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10. Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11. Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
12. Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
13. Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
14. Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 14 докторов наук, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). Отсутствуют по уважительным причинам: Москаленко С.П., Ряднов А.А., Ранделин Д.А., Шкаленко В.В. Явочный лист подписан.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Елизарова Дмитрия Юрьевича «Использование адресных премиксов в кормлении крупного рогатого скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную

повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Чехранова Светлана Викторовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», профессор кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты:

1. Буряков Николай Петрович, доктор биологических наук (06.02.08), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», заведующий кафедрой кормления животных.

2. Дуборезов Василий Мартынович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста», главный научный сотрудник отдела кормления сельскохозяйственных животных.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Ульяновск.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представ-

ленных соискателем Д.Ю. Елизаровым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 28 марта 2025 года, подписанное председателем; копия диплома магистра; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором Волгоградского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Елизаров Дмитрий Юрьевич, 1989 года рождения, в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный социально-экономический университет» по специальности «Менеджмент организации», присвоена квалификация «Менеджер». В период подготовки диссертации с 2020 по 2024 годы обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федера-

ции, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Справка об обучении (о сдаче кандидатских экзаменов) с результатами: история и философия науки – хорошо; иностранный язык (английский) – отлично; специальная дисциплина (4.2.4) – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, в 2024 году.

С января 2016 года по настоящее время работает в ООО «Коудайс МКорма», г. Москва, в должности руководителя направления животноводства.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, из них: 3 работы в рецензируемых научных изданиях: «Главный зоотехник», 2024 г.; «Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование», 2024 г.; «Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство», 2024 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук, профессором Зотеевым В.С., доктором наук, профессором Москаленко С.П., доктором наук, доцентом Валитовым Х.З. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную для производства тему, соответствует: п. 1. «Изучение биологических и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных, охотничьих и служебных животных при различных условиях их использования»; п. 6. «Разработка методов комплексной оценки и ранней диагностики продуктивных и воспроизводительных качеств сельскохозяйственных и охотничьих животных, насекомых»; п. 9. «Совершенствование существующих и разработка новых методов кормления, воспроизводства и содержания сельскохозяйственных и охотничьих животных, в том числе в условиях различных технологий производства продуктов животно-

водства при различных формах хозяйствования»; п. 12. «Потребность различных видов сельскохозяйственных и охотничьих животных, птицы, пушных зверей и кроликов в разные физиологические периоды в питательных веществах, энергии, биологически активных веществах, витаминах. Балансовые, респирационные, научно-хозяйственные и другие опыты»; п. 15. «Разработка и совершенствование научно-обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов, охотничьих и служебных животных. Научно-обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково-витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов за единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных добавок»; п. 16. «Специфика кормления сельскохозяйственных животных, птицы и кроликов в промышленных комплексах и фермерских хозяйствах»; п. 19. «Разработка и совершенствование норм витаминного и минерального питания сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и других видов, вводимых в зоокультуру» паспорта научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с соблюдением всех требований п. п. 11-13 Перечня, установленного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кан-

дидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 6 от 17 апреля 2025 года). Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Елизарову Дмитрию Юрьевичу (20 минут).

Соискатель Елизаров Д.Ю. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Юрьевич, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Дмитрий Юрьевич, скажите, пожалуйста, при изготовлении премиксов П60-3 и П62-1А какие использовали наполнители?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Так как я являюсь сотрудником премиксной компании, у нас свое производство по изготовлению премиксов, мы используем вариативность наполнителей, как правило, это отруби пшеничные, которые находятся в премиксах для коров в сухостойный период, а в премиксах для дойных коров используется известняковая мука или же цеолит.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Скажите, пожалуйста, в чем новизна вашей работы?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Пользуясь случаем, я хочу поблагодарить Дуборезова Василия Мартыновича, Николаева Сергея Ивановича, Кумарина

Сергея Владимировича и других ученых за то, что в России они являются родоначальниками исследований по адресным премиксам, их работы были начаты в начале 2000 годов. Новизна нашей работы заключается в том, что за это время генетический потенциал стада уже увеличился, а также в животноводстве появилось достаточно много новых кормовых добавок и компонентов, при этом наука не стоит на месте, в связи с чем потенциал животных можно раскрыть в более широком формате. В работе нами был сделан акцент именно на использование в адресных премиксах органической формы микро- и макроэлементов, и других добавок для того, чтобы понять, где планка продуктивности.

Профессор Баймишев Х.Б.: Что означает в новизне работы, где вы говорите – проведены комплексные исследования впервые?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: В этой работе мы говорим, что надо разрабатывать адресные премиксы и раскрывать тот потенциал животных, находящихся на конкретном сельскохозяйственном предприятии, для повышения их продуктивности.

Профессор Баймишев Х.Б.: Как Вам удалось, используя органические и минеральные добавки, повысить все показатели крови, в том числе глюкозу?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Отбирали абсолютно здоровых животных, применением разработанного премикса мы активировали метаболический процесс, животные стали потреблять больше корма, стала лучше усвояемость, повысилась переваримость, что отразилось на повышении некоторых показателей крови, при этом они все находились в пределах нормы.

Профессор Баймишев Х.Б.: Тогда раскройте механизм действия вашего адресного премикса?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Адресный премикс больше соответствует физиологическим потребностям животного.

Профессор Баймишев Х.Б.: Какую взаимосвязь вы установили между телочками и коровами?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Это две разные половозрастные группы, их сложно оценить. Оба эксперимента были положительными. От животных по-

лучили больше молока, а молодняк раньше подошел к осеменению. В опыте на молодняке был выше привес живой массы, сейчас эти коровы стоят в стаде, это по второму опыту.

Профессор Баймишев Х.Б.: С какой целью вы изучали содержание в молоке соматических клеток?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Это качественный показатель молока. В среднем количество соматических клеток составило 94,10 тыс./см³ в контрольной группе и 93,2 тыс./см³ в опытной. В докладе я отмечал, что при даче адресного премикса, разработанного по индивидуальному рецепту, соматика в молоке снизилась. Качественные показатели жира и белка улучшились.

Профессор Баймишев Х.Б.: За счет чего произошло снижение в молоке соматических клеток?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Во-первых, в премикс был заложен монензин натрия эланко, который непосредственно оказал влияние на качественные показатели молока. Кроме того, в премикс был введен витамин Е, который положительно влияет на иммунитет; еще были введены пробиотические препараты, которые способствуют улучшению микробиомы коровы.

Профессор Баймишев Х.Б.: Почему у вас не представлен состав пробиотика? Что в него входит и в каком количестве?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: В диссертации представлена таблица, с подробным составом премикса в опытной группе.

Профессор Баймишев Х.Б.: Для чего добавляется антиоксидант?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Антиоксидант добавляется для того, чтобы стабилизировать состав и свойства премикса.

Профессор Баймишев Х.Б.: В качестве антиоксиданта, что использовали?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Я работаю в коммерческой компании и не все могу огласить, это ноу-хау.

Профессор Баймишев Х.Б.: Это не должно быть секретом. Кто является производителем органических форм микроэлементов?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Была использована органика, полученная в Швейцарии.

Профессор Баймишев Х.Б.: У вас очень богатый материал, вы бы могли его представить немного по-другому, как взаимосвязь получения показателей крови и её сыворотки с результатами продуктивности и качества молока.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Это тема наших дальнейших исследований.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Почему вы представили органические вещества, которые закупали в Швейцарии? Наших, отечественных, нет? Какая цена?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Есть, в Саратовской области производится ОМЭКИ это органические формы микроэлементов. Для проведения опытов при составлении премиксов мы использовали швейцарскую органику.

Профессор Забелина М.В.: Почему они являются эталоном?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Потому что они являются родоначальником этой органики и на сегодняшний день, по научным источникам, у них самый большой процент усвояемости.

Профессор Забелина М.В.: Сейчас мы больше говорим об импортозамещении и не увлекались бы иностранными препаратами. Почему у вас это не просматривается?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Наука идет вперед, и мы в своей компании тоже проводим опыты на отечественных добавках, российского производства макро-и микроэлементов в составе премиксов. Мы находимся на пути к этому.

Профессор Забелина М.А.В.: Дмитрий Юрьевич, а цена этой добавки какая?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Эксперимент брал свое начало с 2020-года, наши отечественные аналоги были, соответственно, дешевле, но если пересчитывать импортные компоненты на единицу усвояемости, то экономически более выгодно.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Дмитрий Юрьевич, вы исследования проводили на коровах гоштинской породы. Меня насто-

раживает цифра молочной продуктивности и качества молока? Процент белка в молоке при удое 30-32 кг, в контрольной 3,42 %, в опытной – 3,57 %. У голштинов где-то на уровне 3,0 %, у нас в Самарской области данный показатель даже ниже. Это основная проблема, которая стоит у голштинской породы и результатов ее использования.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Насколько я знаю, на сегодняшний день у ваших соседей, которые находятся в Отрадном, руководитель хозяйства Сомов Александр Леонидович, процент жира составляет больше.

Карамаев С.В.: У него в стаде айрширская порода имеется, поэтому белок в общей массе не плохой.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: У голштинов и айрширов разные качественные показатели. Наш эксперимент проводился в огромном холдинге Эко Нива, в котором имеются свои политические подоплеки, для них в определенный момент важно вал молока, при этом делая корреляцию по качественным показателям жира и белка, в какой-то момент нужно получить выше жир и белок для производства сыра.

Профессор Баймишев Х.Б.: Надо говорить о своем эксперименте, а не о всем холдинге.

Профессор Забелина М.В.: Вы указываете все в абсолютных процентах, что это такое?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Это разница между процентами.

Профессор Забелина М.В.: В нашем совете требуют, чтобы разница была не в процентах, а в процентных пунктах.

Профессор Зотеев В.С.: А в ВИЖе говорят в абсолютных процентах, а он воспитанник ВИЖа.

Профессор Забелина М.В.: Я не спору.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: Дмитрий Юрьевич, скажите пожалуйста, какими доильными установками пользовались во время проведения опыта?

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Так как это был производственный эксперимент, нами было использовано обычное доильное оборудование в зале.

Профессор Валитов Х.З.: У вас в производственной апробации по 70 голов. Меня смущает количество, поэтому спрашиваю про доильную установку.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Нам выделили 2 секции в рамках эксперимента и доили на доильной установке Карусель.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Дмитрий Юрьевич, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Чехрановой Светлане Викторовне, профессору кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Чехранова С.В.: Елизаров Дмитрий Юрьевич в 2012 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный социально-экономический университет» по специальности «Менеджмент организации», присвоена квалификация «Менеджер». В 2020 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру на кафедру «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных» ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ на заочную форму обучения по направлению подготовки 36.06.01 – Ветеринария и зоотехния.

За период обучения в аспирантуре (2020-2024 гг.) Елизаров Д.Ю. успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (сельскохозяйственные науки), английскому языку и специальной дисциплине – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Полностью освоил программу обучения и успешно прошел практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно - исследовательской деятельности.

В результате научного поиска, Дмитрий Юрьевич выбрал тему и объекты исследования, такие, как крупный рогатый скот молочного направления продуктивности и адресные премиксы. Аспирантом были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. Подтверждена актуальность проблемы повышения переваримости питательных веществ рационов, ведущего к увеличению показателей продуктивности, рентабельности производства молока за счет использования премиксов, разработанных с учетом фактических особенностей кормления.

Елизаров Д.Ю. за период обучения приобрел необходимые знания и навыки для выполнения опытов. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, НИЦ ООО «Черкизово», аналитическим центром ООО «МегаМикс» в 2020-2024 г. Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 5 печатных статьях, в том числе 3 из них, в рецензируемых журналах. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на конференциях различного уровня. Характеризуя Елизарова Дмитрия Юрьевича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении научно-хозяйственных и производственных опытов свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно - исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертация «Использование адресных премиксов в кормлении крупного рогатого скота» является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Елизаров Дмитрий Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Светлана Викторовна. Прошу ученого секретаря огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», г. Ульяновск и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Хахимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», утвержденное 27 июня 2024 года Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», утвержденный 12 мая 2025 года, и, подписанный доктором биологических наук Дежаткиной Светланой Васильевной, доцентом, заведующей кафедрой морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Д.Ю. Елизарова. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБНУ

Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» от доктора биол. наук, старшего научного сотрудника А.Л. Аминовой – замечаний нет.

2. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, *однако хотелось бы отметить, что из работы не ясно, с какой периодичностью автор рекомендует корректировать состав адресных премиксов для коров и ремонтного молодняка в конкретном предприятии.*

3. ФГБНУ Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук от доктора биол. наук Е.В. Шейда – отзыв положительный, есть замечания: *1) Хотелось бы увидеть состав и структуру хозяйственного рациона, также оценку элементного состава рациона. 2) Каким образом отбирали рубцовое содержимое для оценки влияния адресных премиксов на рубцовое пищеварение? Каким методом проводили оценку – in vitro? in situ? in vivo? 3) Характеристика микроэлементов, включаемых в рацион? В каком количестве вносили медь в рацион? 4) Соответствовал ли уровень вносимых вами микроэлементов и витаминов содержанию их в основном рационе для данных групп животных?*

4. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» от кандидата с.-х. наук, доцента Т.П. Логиновой; кандидата с.-х. наук, доцента Т.Н. Комиссаровой – отзыв положительный, при изучении автореферата диссертации возникает вопрос, *какие именно органические формы микроэлементов (вещества) включены в разработанный премикс?*

5. ФГБНУ «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции» от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Д.В. Николаева – замечаний нет.

6. ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» от доктора с.-х. наук, профессора Н.Н. Швецова – замечаний нет.

7. ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора С.А. Гриценко; доктора биол. наук, профессора Р.Р. Фаткуллина – отзыв положительный, просим автора дать пояснения на следующий вопрос: *Процент личного участия в опубликованных статьях составляет в среднем 35 % и количество опубликованных статей (пять), на наш взгляд, является недостаточным.*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Елизаров Д.Ю. Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», в лице Врио ректора Павлушина Андрея Александровича, утвердившего отзыв, и доктора биологических наук Дежаткиной Светланы Васильевны, доцента, заведующей кафедрой морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии, составившей отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, со всеми отмеченными в отзыве замечаниями мы согласны, однако на ряд из них необходимо дать пояснение:

1. На фоне научно-хозяйственных опытов были организованы балансовые опыты. Для этого из каждой подопытной группы были выбраны по три головы с наиболее характерными для группы признаками (коров по массе и удою, ремонтных тёлочек по массе). Животных помещали в специально оборудованные стойла, в этот период вели строгий учет количества заданных кормов и несъеденных остатков, а также выделенного кала. Отбирали средние пробы для

дальнейшего анализа в лаборатории на содержание в пробах кормов и кала питательных веществ. На основании этих данных рассчитывали коэффициенты переваримости, как отношение переваренных питательных веществ к принятым с рационом, выраженное в процентах.

2. В течение учетного периода опыта учитывали среднюю поедаемость кормов по группе по разнице между заданным рационом и имеющимися остатками, на основании этих данных были рассчитаны показатели потребления энергии и протеина. В ходе опыта были проведены контрольные дойки и контрольные взвешивания молодняка. В связи с этим, затраты рассчитывали, как отношение общего потребления энергии и переваримого протеина к единице продукции, на 1 кг молока или на 1 кг прироста. Рентабельность производства рассчитывали, как отношение прибыли от реализации молока к общим производственным затратам, выраженное в процентах.

3. При разработке премикса для дойных коров использовали следующие микроэлементы: марганец в количестве 8000 мг на 1 кг премикса, медь в дозе 2000 мг, цинк в дозе 8500 мг, которые вводили в органической форме, а также йод в дозе 230 мг, селен – 55 мг, и кобальт – 100 мг. Из макроэлементов учитывали, кальций, фосфор, магний, серу.

С замечаниями редакционного характера согласен, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и научному коллективу кафедры морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. Замечания носят разъяснительный и рекомендательный характер, разрешите ответить на них.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой: Корректировать рецепты премиксов необходимо в зависимости от про-

дуктивности, половозрастной и физиологической группы животных и при смене структуры рациона.

Ответ на замечания из ФГБНУ Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук от доктора биол. наук Е.В. Шейда: 1) Состав и питательность рационов для коров и молодняка представлены в диссертационной работе на страницах 58-60 и 84-85. Хозяйственный рацион для коров включал в себя 7,04 кг сенажа люцернового, 14,18 кг силоса кукурузного, 0,49 кг сена разнотравного, 1,05 кг соломы, 0,49 кг кукурузы, 2,33 кг ячменя, 2,59 кг шрота соевого, 0,68 кг шрота рапсового, 0,45 кг пивной дробины сухой, 3,85 кг комбикорма для дойных коров, 1,36 кг жома сухого, а также 150 г премикса. 2) С целью изучения особенностей пищеварения у коров в конце опыта проводилось исследование рубцовой жидкости, взятой через 3 часа после их кормления в возрасте с помощью пищеводного зонда, которую фильтровали через 4 слоя марли и в жидкой части определяли рН-ионометром. Количество инфузорий устанавливали микроскопически в счетной камере Горяева, количество микробиальной массы – методом дифференцированного центрифугирования, количество аммиака – макродиффузионным методом в чашках Конвея, количество ЛЖК – методом паровой дистилляции в аппарате Маркгама, фракционный состав ЛЖК – методом жидкостной хроматографии. 3) При разработке премикса для дойных коров использовали следующие микроэлементы: марганец в количестве 8000 мг на 1 кг премикса, медь в дозе 2000 мг, цинк в дозе 8500 мг, которые вводили в органической форме, а также йод в дозе 230 мг, селен – 55 мг, и кобальт – 100 мг. 4) Уровень вносимых микроэлементов и витаминов в состав премикса способствовал сбалансированности рациона по минеральному и витаминному составу для группы животных с данной продуктивностью.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» от кандидата с.-х. наук, доцента Т.П. Логиновой; кандидата с.-х. наук, доцента Т.Н. Комиссаро-

вой: Органические формы микроэлементов, вносимых в премикс, представлены в хелатной форме.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора С.А. Гриценко; доктора биол. наук, профессора Р.Р. Фаткуллина: По материалам диссертации опубликованы 5 работ, из них 3 работы в изданиях, которые включены в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК Минобрнауки РФ. Доля личного участия в опубликованных статьях составляет 75 %.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы, ее положительную оценку. Все они будут учтены нами в дальнейшей научно-исследовательской работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Юрьевич, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук Бурякову Николаю Петровичу, профессору, заведующему кафедрой кормления животных Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева. Официальный оппонент Буряков Н.П. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Николай Петрович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Бурякову Николаю Петровичу за труд по оппонированию нашей работы, ценные замечания и пожелания, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Кормление животных осуществлялось исходя из норм потребности в питательных веществах с учетом физиологического состояния и фактической продуктивности. Рационы рассчитывали с применением компьютерных про-

грамм на основании фактической питательности используемых кормовых средств, а также потребности животных с заданными параметрами живой массы, условий содержания и продуктивности.

2. На фоне научно-хозяйственных опытов были организованы балансовые опыты. Для этого из каждой подопытной группы были выбраны по три головы с наиболее характерными для группы признаками (коров по массе и удою, ремонтных тёлочек по массе). Животных помещали в специально оборудованные стойла, в этот период вели строгий учет количества заданных кормов и несъеденных остатков, а также выделенного кала. Отбирали средние пробы для дальнейшего анализа в лаборатории на содержание в пробах кормов и кала питательных веществ. Ежедневно кал взвешивали, хорошо перемешивали и отбирали из разных мест 1–2% по массе кала. Кал от животных собирали во время выделения и складывали в эмалированные бачки, заливали 10%-ой соляной кислотой из расчёта 50 мл на 1 кг кала и добавляли 2 мл хлороформа. Из выделенного за сутки животным количества мочи отбирали средние пробы в количестве до 10%. Пробы дополнительно консервировали 10%-м раствором соляной кислоты с тем расчётом, чтобы общее количество добавленной кислоты составило 5% от массы пробы. Продолжительность балансового опыта: подготовительный период – 3 дня, учётный – 7 дней.

3. В адресной рецептуре премикса марганец, медь и цинк вводили в том числе и в органической форме. Это связано с тем, что органические формы микроэлементов, входящие в состав в данном случае хелатных соединений, имеют более высокую биодоступность и обеспечивают лучшее усвоение микроэлементов. Однако при полной замене неорганических форм микроэлементов на органические значительно возрастает цена премикса, что может сказаться на общей экономической эффективности производства молока.

4. Использование разработанных премиксов внедрено на животноводческих комплексах ООО ЭКОНИВА-АГРО в кормлении коров и ремонтного молодняка. При аналогичных условиях кормления и содержания данные премиксы могут быть использованы и на других предприятиях.

5. Цифровой материал, представленный в выводах доказывает эффективность и целесообразность разработки и использования адресных рецептур премиксов для крупного рогатого скота

6. В диссертационной работе отсутствуют акты производственных проверок и внедрения, однако они есть в первичном материале к диссертации

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора биологических наук Бурякова Николая Петровича, профессора, заведующего кафедрой кормления животных Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Николай Петрович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Буряков Н.П.: Да, спасибо. Чувствуется, что грамотный научный и практический работник.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Юрьевич, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Дуборезову Василию Мартыновичу, профессору, главному научному сотруднику отдела кормления сельскохозяйственных животных Федерального исследовательского центра животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста. Официальный оппонент Дуборезов В.М. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Василий Мартынович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Дуборезову Василию Мартыновичу, про-

фессору, главному научному сотруднику отдела кормления сельскохозяйственных животных Федерального исследовательского центра животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста, за труд по оппонированию нашей работы, справедливые замечания и положительную оценку в целом. Разрешите дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Премиксы имеют идентификатор для каждого вида животных и половозрастных групп. П 60-3 – премиксы для высокопродуктивных коров с удоем более 5000 кг, премикс П 62-1 – для телят от 1 до 6 мес. Однако состав премикса может отличаться от справочной литературы в зависимости от желаний клиента по обогащению премикса дополнительными биологически активными веществами, а также от фактической продуктивности животных.

2. Кормление животных осуществлялось исходя из норм потребности в питательных веществах с учетом физиологического состояния и фактической продуктивности. Рационы рассчитывали с применением компьютерных программ на основании фактической питательности используемых кормовых и средств, а также потребности животных с заданными параметрами живой массы, условий содержания и среднесуточной продуктивности 30-35 кг. В ходе составления рационов для крупного рогатого скота помимо сырой клетчатки нормируется нейтрально-детергентная и кислотно-детергентная клетчатка. НДК влияет на нормальное функционирование и здоровое состояние рубца. От уровня НДК зависит качество грубого корма, что, в свою очередь, определяет уровень жира в молоке и количество выхода полезной энергии корма. КДК позволяет оценить усвояемость сухого вещества. Чем ниже КДК, тем больше корма будет в состоянии переварить животное.

3. Пояснение по уровням достоверности представлены в разделе материалов и методы исследований, а также под таблицей 5. Оценку статистической значимости различий между группами проводили с помощью критерия Стьюдента. В этом случае были определены три доверительных порога (*- $P > 0,95$; ** - $P > 0,99$; *** - $P > 0,999$).

6. В таблице 13 представлено усредненное значение удоя одной коровы за 180 дней главного периода как произведение среднесуточного удоя и продолжительности учетного периода, в связи с этим в данном случае не представлена биометрическая обработка, а, следовательно, и достоверность разницы между показателями.

7. Цифровой материал, представленный в выводах доказывает эффективность и целесообразность разработки и использования адресных рецептур премиксов для крупного рогатого скота

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Дуборезова Василия Мартыновича за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Василий Мартынович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Дуборезов В.М.: Да, спасибо, я вполне удовлетворен ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Юрьевич, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Зотеев Владимир Степанович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите высказать свои впечатления и пожелания по поводу доложенной работы соискателя Елизарова Дмитрия Юрьевича. Я рассматривал работу на этапе работы экспертного совета и являлся его членом, я благодарен членам диссертационного совета за представленную возможность. Это обосновано тем, что, когда я узнал, что работа связана с адресными премиксами, то сразу вспомнил свою молодость, поскольку в 1979 году я поступил в аспирантуру института животноводства в лабораторию комбикормов и премиксов, которую создал выдающийся ученый, Лауреат Государственной премии, профессор Денисов Николай Иванович, под его руководством, а в дальнейшем

– профессоров Кириллова Михаила Петровича, Крохниной Милы Александровны, мне посчастливилось принимать участие, конечно, в составе большого коллектива, именно в разработке рецептов премиксов комбикормов, которые сегодня были эталоном для сравнения с новой рецептурой комбикормов. Дуборезов Василий Мартынович сегодня подчеркнул, что они применяются уже 50 лет и это большое подспорье в том, чтобы вносить определенные корректировки. Я считаю, что адресность заключается в усовершенствовании, оно и будет продолжаться в дальнейшем, потому что меняются технологии содержания животных, технологии приготовления кормов и т.д. Когда мы разрабатывали премиксы, в рационах еще были корнеплоды, кормовая свёкла. Сейчас этого нет. Я узнал, что сегодняшний соискатель Елизаров Д.Ю. является праправнуком по научным исследованиям члена-корреспондента ВАСХНИЛ Томма Михаила Федоровича, в миру – Николаева, так, что корни у него очень богатые. В работе ценным является то, что, прежде чем приступить к разработке премиксов, был изучен химический состав кормов, в соответствии с нормами кормления и на основании этого была разработана рецептура новых комбикормов. Были применены классические методы исследования, такие как балансовый опыт, тем более проведен он в производственных условиях; изучение рубцового пищеварения, это соответствует глубине исследований и профилю диссертации, все это позволило провести изменение рецептуры и адресности этих премиксов. Я считаю, что соискатель достойно представил работу, были шероховатости, которые связаны с волнением, которое свойственно любому человеку. Работая на таком производстве и общаясь с компетентными людьми, Дмитрий Юрьевич всегда будет совершенствовать свои знания, и я думаю, что мы еще не раз с ним встретимся на различных форумах. Поэтому подчеркиваю, что соискатель вполне достоин присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо!

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! В 2006 году я защитил докторскую диссертацию по молочному скоту, на автореферат диссертации, чтобы подчеркнуть актуальность, мне прислали такой отзыв: российские ученые успешно перенесли производство молока с 20 в 21 век, то есть, проблема производства молока остается, и она является актуальной. Соискатель уверенно отвечал на вопросы, даже хотелось опередить задаваемые вопросы, в этом сказывается энергия. То, что он является хорошим специалистом по премиксам там, где работает, не вызывает сомнения. Единственное у меня уточнение, когда он говорил о суточной даче, я услышал, что в ней находится 48 кг кукурузы? Мне, кажется, что это оговорка. В целом, я считаю, что работа заслуживает положительной оценки, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо!

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги! Разрешите сказать несколько слов по данной работе. Что диссертационная работа является актуальной – сомнения нее вызывает. Как сделали замечания уважаемые официальные оппоненты, надо уделять внимание не только содержанию диссертационной работы, но и ее оформлению. Мы здесь все понимаем, но, когда сухие строки заключения нашего диссертационного совета читает эксперт, все нюансы он не сможет уловить. Новизна вашей работы и заключается в том, что вы разработали адресный комбикорм для дойных коров, для молодняка крупного рогатого скота. По своему составу они различаются. Это вы сделали впервые. Далее идет пищеварение, усвояемость кормов, рубцовое пищеварение, все это должно подробно логически вытекать, а вы просто описали – проведены комплексные исследования и все. Вы не просто так провели морфологические, биохимические исследования, которые характеризуют обменные процессы, это надо конкретизировать в выводах. В предложениях производству вы пишете, хозяйственная зрелость и физиологическая зрелость, я не совсем понял, какая раньше наступает. Если вы не изу-

чали нормы развития репродуктивных органов, вы не можете так писать. Когда вы говорите о показателях качества молока, а не в одной из задач не сказано об этом, только указано продуктивность, без конкретики – молочная. Продолжительность полового цикла 18 дней, это ритмичность повторения полового цикла, ели она не осеменилась через 18-20 дней. В перспективах ваших дальнейших исследований хотелось бы услышать, как это все влияет на технологические свойства молока. В целом работа проведена большая, на хорошем уровне, я думаю, что члены диссертационного совета примут правильное решение. Спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Елизаров Д.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность научному руководителю Чехрановой Светлане Викторовне за руководство диссертационной работой; председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилу Насибулловичу, специалисту диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за возможность защиты нашей работы в вашем диссертационном совете. За консультации и помощь при подготовке к защите, экспертной комиссии в составе Зотева Владимира Степановича, Москаленко Сергея Петровича, Валитова Хайдара Зуфаровича, за выполненную вами колоссальную работу по экспертизе диссертации и положительное решение по ней, особую искреннюю признательность всем членам диссертационного совета за то, что выделили время, выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации.

Выражаем благодарность ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» в лице врио ректора Павлушина Андрея Александровича, утвердившего отзыв, и

Дежаткиной Светланы Васильевны, заведующей кафедрой «Морфология и физиология, кормление, разведение и частная зоотехния», составившей отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения

Выражаю благодарность официальным оппонентам: доктору биологических наук, профессору, заведующему кафедрой кормления животных федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» Бурякову Николаю Петровичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, главному научному сотруднику отдела кормления сельскохозяйственных животных Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» Дуборезову Василию Мартыновичу, а также всем неофициальным оппонентам.

Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей научной деятельности. Спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Дмитрий Юрьевич, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать докторов наук: Лушников Владимир Петрович, Карамаев Сергей Владимирович, Корнилова Валентина Анатольевна. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Лушникову Владимиру Петровичу.

Лушников В.П. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 18 июня 2025 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Елизарову Дмитрию Юрьевичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства – 5 чел.

Роздано бюллетеней – 14.

Осталось не розданных бюллетеней – 4.

Оказалось в урне бюллетеней – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Елизарову Дмитрию Юрьевичу:

за – 13,

против – 1,

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Владимир Петрович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Елизарову Дмитрию Юрьевичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Елизарова Дмитрия Юрьевича «Использование адресных премиксов в кормлении крупного рогатого скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Елизаров Дмитрий Юрьевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан технологический прием кормления, повышающий молочную продуктивность коров и эффективность выращивания ремонтного молодняка, основанный на использовании в их рационах адресных премиксов, разработанных с учетом фактических данных используемого рациона и продуктивности животных;
- разработан способ повышения питательной ценности рационов для дойных коров и ремонтного молодняка с использованием адресных премиксов;
- доказано, что использование в составе рационов адресных премиксов, способствовало повышению среднесуточных удоев коров на 5,61 %, жирности молока – на 0,05 %, рентабельности производства молока – на 5,01 п.п., а также увеличению живой массы ремонтных тёлочек к 12-месячному возрасту – на 5,04 %, снижению возраста первого плодотворного осеменения – на 18,09 дней, повышению уровня рентабельности выращивания молодняка – на 1,80 п.п.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана и научно обоснована возможность использования адресных премиксов и их влияния на обмен веществ в организме дойных коров и ремонтного молодняка, переваримость и использование ими питательных веществ рационов, молочную продуктивность, рубцовое пищеварение, гематологические показатели, динамику живой массы и воспроизводительную способность ремонтного молодняка;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых и современных методов исследований, в том числе зоотехнических, морфологических, биохимических, физиологических, экономических и статистических;
- изложены доказательства целесообразности и эффективности применения адресных премиксов в рационах дойных коров и ремонтного молодняка;
- раскрыты возможности повышения молочной продуктивности коров и эффективности выращивания ремонтного молодняка, основанные на совершенствовании и повышении питательной ценности рационов за счет применения адресных премиксов, разработанных с учётом фактических особенностей кормления животных;
- изучены взаимосвязи использования адресных премиксов в рационах дойных коров и ремонтного молодняка с переваримостью и использованием питательных веществ рационов организмом животных, морфологическими и биохимическими показателями крови, показателями рубцового пищеварения, молочной продуктивностью, динамикой живой массы и воспроизводительной способностью ремонтного молодняка.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны, апробированы и внедрены в производство практические рекомендации по рациональному использованию в рационах дойных коров и ремонтного молодняка адресных премиксов для формирования высокой продуктивности, повышения качества полученной продукции, улучшения использова-

ния питательных веществ рационов и повышения экономической эффективности производства молока;

- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности молочных ферм;
- создана система практических рекомендаций по использованию адресных премиксов с целью повышения молочной продуктивности и эффективности выращивания ремонтного молодняка;
- представлены предложения для повышения полноценности кормления крупного рогатого скота, повышения молочной продуктивности коров и качественных показателей молока, интенсивности роста и развития молодняка, сокращения возраста хозяйственного использования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье коров и ремонтного молодняка, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;
- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по использованию биологически активных добавок, в том числе премиксов, в кормлении крупного рогатого скота;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики, с установлением критерия достоверности по Стьюденту;
- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Елизаров Д.Ю. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: в дальнейшем рассмотреть возможности разработки и совершенствования рецептур премиксов для других сельскохозяйственных животных и птицы с учетом фактических особенностей их кормления и содержания на конкретном предприятии.

На заседании 18 июня 2025 года диссертационный совет принял решение: за разработку адресных премиксов и технологию их использования в кормлении дойных коров и ремонтного молодняка, присудить Елизарову Д.Ю. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоо-

техния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

18 июня 2025 года

