

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе  
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»,  
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и  
инженерии имени Н.И. Вавилова»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный аграрный университет»

### **ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 1**

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03  
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

17 марта 2026 года

Защита диссертации Доскач Елены Сергеевны «Влияние амарантового жмыха на продуктивность молодняка и кур-несушек родительского стада» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

*Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович:* Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

- |    |                                      |      |                  |                 |
|----|--------------------------------------|------|------------------|-----------------|
| 1. | Баймишев<br>Председатель совета      | Х.Б. | д-р биол. наук - | 4.2.4. (биол.). |
| 2. | Николаев<br>Зам. председателя совета | С.И. | д-р с.-х. наук - | 4.2.4. (с.-х.)  |
| 3. | Забелина<br>Зам. председателя совета | М.В. | д-р биол. наук - | 4.2.4. (биол.). |
| 4. | Хакимов<br>Ученый секретарь совета   | И.Н. | д-р с.-х. наук - | 4.2.5. (с.-х.)  |
| 5. | Баймишев                             | М.Х. | д-р вет. наук -  | 4.2.5. (с.-х.)  |
| 6. | Валитов                              | Х.З. | д-р с.-х. наук - | 4.2.4. (с.-х.)  |

7. Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8. Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
9. Карамеев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10. Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11. Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
12. Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
13. Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: Ряднов А.А., Ранделин Д.А., Москаленко С.П., Шкаленко В.В., Чамурлиев Н.Г.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Доскач Елены Сергеевны «Влияние амарантового жмыха на продуктивность молодняка и кур-несушек родительского стада» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Карапетян Ангела Кероповна, доцент, федеральное государственное бюджетное образо-

вательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», профессор кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты:

1. Егорова Татьяна Анатольевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), профессор РАН, федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства», ведущий научный сотрудник отдела кормления.

2. Заикина Анастасия Сергеевна, кандидат сельскохозяйственных наук (06.02.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», доцент кафедры кормления животных.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», г. Брянск.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Е.С. Доскач документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 14 ноября 2025 года, подписанное председателем совета; копия диплома магистра с отличием; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором Волгоградского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протокол

заседания диссертационного совета о приеме диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ [www.ssaa.ru](http://www.ssaa.ru), в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Доскач Елена Сергеевна, 1981 года рождения, в 2020 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния, присвоена квалификация «Магистр». В период подготовки диссертации была прикреплена в качестве соискателя в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» (приказ о прикреплении № 1455 от 01.09.2022 г.), по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, в 2025 году.

С января 2019 года по настоящее время работает в ООО «Мегамикс», г. Волгоград, в должности старшего менеджера по продажам.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, из них: 3 работы в рецензируемых научных изданиях: «Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование», 2024 г.; «Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство», 2025 г. «Главный зоотехник», 2025 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук В.А. Корниловой, доктором наук И.В. Поддубной, доктором наук С.П. Москаленко. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную для производства тему, соответствует: п. 9. «Совершенствование существующих и разработка новых методов кормления, воспроизводства и содержания сельскохозяйственных и охотничьих животных, в том числе в условиях различных технологий производства продуктов животноводства при различных формах хозяйствования»; п. 12. «Потребность различных видов сельскохозяйственных и охотничьих животных, птицы, пушных зверей и кроликов в разные физиологические периоды в питательных веществах, энергии, биологически активных веществах, витаминах. Балансовые, респираторные, научно - хозяйственные и другие опыты»; п. 15. «Разработка и совершенствование научно-обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов, охотничьих и служебных животных. Научно-обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково-витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов за единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных добавок»; п. 16. «Специфика кормления сельскохозяйственных животных, птицы и кроликов в промышленных комплексах и фермерских хозяйствах» паспорта научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), что

соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с соблюдением всех требований п. п. 11-13 Перечня, установленного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 44 от 23 декабря 2025 года). Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Доскач Елене Сергеевне (20 минут).

Соискатель Доскач Е.С. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Елена Сергеевна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Елена Сергеевна, широко известно, что семена амаранта обладают высокими иммуномодулирующими свойствами, есть такое вещество называется сквален. Правильно ли рассчитывать, что продукция, которая получается при потреблении данного жмыха, может считаться продукцией с заданными полезными свойствами?

Соискатель Доскач Е.С.: Уважаемый профессор Владимир Степанович, спасибо, разрешите ответить. Научно доказано, что семена амарантового жмыха имеют такое качественное, высокоэффективное соединение, как сквален. На предприятиях, которые занимаются производством масла из амаранта, получаемый жмых считается не основным продуктом переработки. Главное получить высокоэффективное, с содержанием витаминов и полезных веществ – масло. Но, все равно, в амарантовом жмыхе, даже после переработки, содержится часть сквалена, так как он улучшает антиоксидантные, иммуномодулирующие свойства на организм животного, я считаю, что и на конечный продукт и его качество, это тоже окажет положительное влияние.

Доктор наук, доцент Валитов Хайдар Зуфарович: Скажите, пожалуйста, по экономической эффективности использования амарантового жмыха, а какова у вас себестоимость одного яйца и реализационная цена?

Соискатель Доскач Е.С.: Десять яиц стоило 180 рублей, одно яйцо стоит 18 рублей, а цена реализации – 20,5 рублей.

Доктор наук Валитов Х.З.: Какова площадь под посевы амарантом в Волгоградской области?

Соискатель Доскач Е.С.: Спасибо, уважаемый профессор за интересный вопрос. Под посевы амаранта в Волгоградской области задействованы такие районы, как: Палассовский, Быковский, Николаевский. Общая площадь посева амаранта на текущий момент составляет около 9 тыс. га. Но есть зоны для дальнейшего развития, так как наш регион является очень благоприятным для произрастания и выращивания данной культуры.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Скажите, пожалуйста, в чем вы видите новизну вашей работы, если изучением амаран-

тового жмыха уже занимались ранее, такие ученые, как Косолапова, Шмакова?

Соискатель Доскач Е.С.: Уважаемый профессор, да, действительно до наших исследований были проведены анализы по химическому составу, питательной ценности амарантового жмыха многими исследователями, учеными, представленными из разных регионов России. Есть работы, проведенные по скармливанию в рационах амарантового жмыха для кур-бройлеров, для свиноводства. Наша новизна заключается в том, что впервые в Нижнем Поволжье был проведен такой обширный анализ разного ввода амарантового жмыха в кормлении молодок и кур-несушек родительского стада.

Профессор Баймишев Х.Б.: Вы говорите, что результаты ваших исследований внедрены, почему в диссертации не приложен акт внедрения? Надо было осветить в приложении.

Соискатель Доскач Е.С.: Акт о внедрении имеется, он приложен в первичной документации. Спасибо за замечание, мы согласны с ним, что надо было акт внедрения разместить в приложении диссертации.

Профессор Баймишев Х.Б.: Вы говорите, что чем больше вводите амарантового жмыха, тем лучше, может быть еще больше надо вводить?

Соискатель Доскач Е.С.: В нашей работе мы обращаем внимание, что введение амарантового жмыха лучше именно в 75 % соотношении.

Профессор Баймишев Х.Б.: Самый лучший показатель прироста живой массы получен в третьей группе, а не во второй. Зоотехнические показатели подопытных молодок от 11,89 до 65,09 г. Это такая большая разница, надо было привести конкретный пример.

Соискатель Доскач Е.С.: Согласна.

Профессор Баймишев Х.Б.: Экономический эффект в третьей группе составил 360,20 руб., тогда, как во второй группе 240 руб., в первой 180 руб. Может быть третья группа была лучше второй группы?

Соискатель Доскач Е.С.: Дело в том, что замена в третьей группе была 100 % подсолнечного жмыха на амарантовый. Стоимость подсолнечного

жмыха была выше, а так как была полностью замена, стоимость амарантового жмыха ниже по себестоимости. Следовательно, при одинаковой стоимости остальных компонентов в комбикорме, самое большое удешевление было в третьей группе.

Профессор Баймишев Х.Б.: Вся экономическая эффективность должна быть в рублях, чем больше рублей, тем лучше. Вы указываете стоимость по группам: 360, 240, 180 руб.

Соискатель Доскач Е.С.: В данном аспекте мы смотрим не только на себестоимость готовой продукции, а говорим о затратах на корма и их стоимости.

Профессор Баймишев Х.Б.: На каком основании живая масса увеличивается при отсутствии степени достоверности? Статистическое разногласие между содержанием общего белка, степени достоверности между группами нет вообще. За счет чего происходит увеличение живой массы ремонтного молодняка?

Соискатель Доскач Е.С.: Увеличение живой массы молодок было за счет того, что комбикорм с амарантовым жмыхом обладал лучшим химическим составом, более высокой питательностью, нами проводился химический анализ по аминокислотам, витаминам, содержанию сухого вещества, клетчатки. То есть, генетический потенциал птицы с применением амарантового жмыха, в данном случае, использовался жмых из этого корма, где вводился амарантовый жмых, было больше продуктов для усвоения, и птица более эффективно его использовала.

Профессор Баймишев Х.Б.: Разница между группами, нет статистической достоверности, а в методике вы указываете, что провели статистическую обработку. Если бы вы доказали, что белок статистически выше, я бы согласился с вами. Или по усвояемости азота и так далее.

Соискатель Доскач Е.С.: Есть положительная и устойчивая тенденция.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Елена Сергеевна, присаживайтесь.

В связи с отсутствием на заседании совета научного руководителя, доктора сельскохозяйственных наук Карапетян Анжелы Кероповны, профессора кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета, слово для оглашения отзыва представляется ученому секретарю, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. оглашает отзыв научного руководителя: В 2020 году Доскач Елена Сергеевна окончила ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния, присвоена квалификация «Магистр». В период подготовки диссертации была прикреплена в качестве соискателя к кафедре «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» (приказ о прикреплении № 1455 от 01.09.2022) и успешно сдала кандидатские экзамены по истории и философии науки, английскому языку и специальной дисциплине 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки).

В результате научного поиска, Елена Сергеевна выбрала тему и объекты исследования – ремонтные курочки, взрослые куры-несушки и амарантовый жмых. Соискателем были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. В ходе исследования были разработаны рецепты комбикормов с различными процентами ввода амарантового жмыха взамен подсолнечного жмыха. Подтверждена актуальность проблемы повышения яичной продуктивности и инкубационных качеств яиц кур родительского стада за счет использования в комбикормах амарантового жмыха.

Доскач Е.С. обладает необходимыми знаниями и навыками для выполнения опытов. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, НИЦ ООО

«Черкизово» в 2022-2025 г. Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 4 печатных статьях, в том числе 3 из них, в рецензируемых журналах. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на международных, национальных и внутривузовских научно-практических конференциях. Характеризуя Доскач Елену Сергеевну, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении лабораторных и научно-хозяйственных опытов свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно - исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертация «Влияние амарантового жмыха на продуктивность молодняка и кур-несушек родительского стада» является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Доскач Елена Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Прошу Вас огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», г. Брянск и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», утвержденное 31 января 2025 года Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», утвержденный 16 января 2026 года, и, подписанный доктором сельскохозяйственных наук Менякиной Анной Георгиевной, доцентом, заведующей кафедрой кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 17 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Е.С. Доскач. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии» от доктора с.-х. наук Д.В. Осепчука; кандидата с.-х. наук А.Б. Власова – отзыв положительный, отмечены замечания: *1) На странице 10 (1 абзац снизу), автор пишет о превосходстве зерна люпина над полножирной соей в рационах дойных коров. Как это понимать? 2) В описании результатов исследований встречаются неудачные выражения и высказывания.*

2. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора ВАК А.Н. Ратошного – отзыв положительный, имеется замечание: *Удивляет малый объём освещения в автореферате зоотехнических показателей, что не даёт в полной мере оценить рост и развитие птицы.*
3. ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» от доктора с.-х. наук, профессора Л.В. Сычевой – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» от доктора с.-х. наук, профессора Н.В. Воробьевой – отзыв положительный, возникли следующие замечания и вопросы:
  - 1) *На странице 10, в разделе 3.1, после корректного изложения результатов сравнения жмыхов, приведен текст: «Таким образом, можно заключить следующее: по кормовому достоинству зерно люпина превосходит сою полножирную...». Данный фрагмент связан с темой диссертации и, очевидно, попал в автореферат в результате редакционной ошибки. Необходимо устранить этот недочет в финальной версии автореферата, так как это ухудшает впечатление от работы.*
  - 2) *Вопрос по стабильности сырья. Учитывая, что амарантовый жмых - нетрадиционное сырье, возникает вопрос о том, контролировался ли его аминокислотный и питательный состав на протяжении всего периода экспериментов, чтобы исключить влияние естественной вариабельности партий.*
5. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева – филиал ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» от доктора биол. наук, профессора С.Н. Кошелева – замечаний нет.
6. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Р.Р. Гадиева – отзыв положительный, имеется пожелание: *Не понятно, почему производственную апробацию проводили на курах-несушках промышленного стада, а не на курах родительского стада?*

7. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Считаем возможным отметить, что не совсем ясно, почему в предложении производству автор рекомендует нормы ввода амарантового жмыха, соответствующие второй опытной группе ремонтного молодняка, в то время, как в подразделе 3.2.6 отмечается наилучший эффект в опытной группе 3 – 361,2 руб., а в опытной группе 2 он составил только 240,8 руб.?* 2) *Не ясно, достоверны ли полученные результаты между показателями контрольной и опытных групп, в автореферате данная информация не приведена.* 3) *На странице 10 автореферата ошибочно приведена фраза об использовании зерна люпина в молочном скотоводстве.*

8. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора Д.Г. Погосяна – замечаний нет.

9. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора А.А. Торшкова; доктора биол. наук, профессора Л.Ю. Топурия – замечаний нет.

10. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Е.Э. Епимаховой – замечаний нет.

11. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента И.В. Троценко – замечаний нет.

12. ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Заключение по подразделу 3.1 (с. 10) в автореферате не соответствует действительности – «Таким образом, можно заключить следующее: по кормовому достоинству зерно люпина превосходит сою полножирную и может быть использовано в кормлении дойных коров».* 2) *Автор отмечает, что биометрическую обработку полученных данных проводили на ПК в программе Microsoft Excel по методике Плохинского Н.А. Достоверную разницу между показателями, полученными от контрольной и опытной групп птицы, определял по критерию Стьюдента по трем порогам*

достоверности ( $*P>0,95$ ;  $**P>0,99$ ;  $***P>0,999$ ). В то же время анализ достоверности разности между группами отсутствует.

13. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова – замечаний нет.

14. ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» от доктора с.-х. наук, профессора Н.Н. Швецова – замечаний нет.

15. ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента О.Е. Самсоновой – замечаний нет.

16. ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» от доктора с.-х. наук, профессора В.П. Лушниковой – замечаний нет.

17. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора РАН, член-корреспондента РАН И.П. Салеевой – замечаний нет.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Доскач Е.С.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный аграрный университет», в лице ректора Сычёва Сергея Михайловича, утвердившего отзыв, и Менякиной Анны Георгиевны, доктора сельскохозяйственных наук, доцента, заведующим кафедрой кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства составившей отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, со всеми отмеченными в отзыве замечаниями мы согласны, однако на ряд из них необходимо дать пояснение:

2. Согласно данным РОСССТАТ в 2025 году объемы производства жмыха из амаранта на предприятиях Волгоградской области составили более 158 тыс. тонн.

3. Исследуемый амарантовый жмых был произведен из амаранта кормового вида сорта Воронежский. Данный сорт зернового направления, является неприхотливым, засухоустойчивым и жаровыносливым, обладает хорошей урожайностью и скороспелостью. Из-за меньшего количества зелёной массы и низкого роста удобен при уборке комбайном.

4. В разделе «Материал и методика исследований» на странице 52 диссертации представлены данные об использовании в исследованиях молодняка кур и взрослой птицы родительского стада кросса «Хайсекс Браун». В опыте на молодняке кур было сформировано 4 подопытных группы по 100 голов в каждой, в опыте на взрослых курах-несушках аналогично – 4 группы по 100 голов.

5. В таблицах 25 и 26 диссертации представлены сокращенные названия аминокислот, соответствующие протоколам, выданным лабораторией.

6. В методике проведения научных и производственных исследований по кормлению сельскохозяйственной птицы, предложенной ВНИТИП, под общ. ред. В.И. Фисинина (2013 года) при производственной апробации применяются термины базовый вариант кормления и новый вариант кормления. Условия содержания и кормления для двух вариантов кормления кур были полностью идентичны и соответствовали зоогигиеническим нормам.

7. В ходе исследований были получены достоверные данные по переваримости питательных веществ (таблица 9 диссертации), живой массе (таблица 13), по количеству переваренного и использованного азота взрослыми курами опытных групп (таблица 20 диссертации), морфологическим показателям яйца (таблица 24 диссертации), химическому и аминокислотному составам белка и желтка яиц (таблицы 25 и 26 диссертации).

С замечаниями редакционного характера согласны, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Доскач Е.С.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. Замечания носят разъяснительный и рекомендательный характер, разрешите ответить на них.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора ВАК А.Н. Ратошного: на стр. 12 автореферата приводятся данные и их обсуждение по живой массе молодняка на конец опыта и затратам комбикорма на единицу прироста. В диссертации так же представлены результаты и их обсуждение по динамике живой массы по периодам роста, абсолютному и среднесуточному приростам, сохранности поголовья.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» от доктора с.-х. наук, профессора Н.В. Воробьевой: все входящие партии амарантового жмыха анализировались по химическому и аминокислотному составам на сертифицированном оборудовании в аналитическом центре ООО «Мегамикс» и НИЦ «Черкизово». При этом контролировалась питательная ценность каждой выпущенной партии комбикормов.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Р.Р. Гадиева: апробацию проводили на курах-несушках родительского стада, разделенных на две группы по 6000 голов в каждой, согласно вариантам кормления, базовому и новому.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой: в ходе исследования было установлено, что затраты кормов на единицу продукции (в частности прироста) были наименьшими во 2-ой опытной группе, где производили замену 75% подсолнечного жмыха на амарантовый жмых. В связи с этим, в предложениях производству мы внесли результаты по 2-ой опытной группе. В ходе исследований были получены достоверные данные по

переваримости питательных веществ (таблица 9 диссертации), живой массе (таблица 13 диссертации), по количеству переваренного и использованного азота взрослыми курами опытных групп (таблица 20 диссертации), морфологическим показателям яйца (таблица 24 диссертации), химическому и аминокислотному составам белка и желтка яиц (таблицы 25 и 26 диссертации).

Еще раз выражаем благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы, ее положительную оценку. Все они будут учтены нами в дальнейшей научно-исследовательской работе.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Елена Сергеевна, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Егоровой Татьяне Анатольевне, профессору РАН, ведущему научному сотруднику отдела кормления ФГБНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства». Официальный оппонент Егорова Т.А. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Татьяна Анатольевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Кутузова А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору РАН Егоровой Татьяне Анатольевне за труд по оппонированию нашей работы, ценные замечания и пожелания, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Изучаемые дозы введения амарантового жмыха были обоснованы возможностью замены традиционно используемого подсолнечного жмыха, качество и цена которого нестабильны на рынке кормов. При этом задачей исследований стало, изучение как совместного действия этих кормовых средств, так и по отдельности. На основании этого схемой исследований была преду-

смотрена замена подсолнечного жмыха на амарантовый на 50 %, 75 %, 100 %. Наилучшие результаты отмечались в группах с заменой 75 % подсолнечного жмыха на амарантовый.

2. Из антипитательных факторов в амарантовом жмыхе могут присутствовать ингибитор трипсина, сапонины и танины. Однако их содержание значительно ниже, чем в традиционных злаковых и бобовых. Для снижения антипитательных факторов и повышения усвояемости амарантового жмыха используют влаготепловую обработку.

3. При составлении рецептов комбикормов для опытных групп нами была произведена полная или частичная замена подсолнечного жмыха на амарантовый по массе комбикорма. Питательная ценность комбикормов для птицы контрольной и опытных групп соответствовала руководству по кормлению сельскохозяйственной птицы авторов И.А. Егорова, В.А. Манукяна, Т.Н. Ленковой и др. 2021 года и требованиям к кроссу.

4. На момент проведения первого научно-хозяйственного опыта на молодках и взрослых курах-несушках стоимость комбикорма в контрольной группе составила 31,55 руб. и 28,13 руб., в 1-опытной – 31,52 руб. и 28,10 руб., во 2-опытной – 31,51 руб. и 28,09 руб. и в 3-опытной – 31,49 руб. и 28,07 руб. соответственно.

5. В ходе наблюдений было установлено, что добавление амарантового жмыха в рацион птиц опытных групп привело к повышению переваримости питательных веществ комбикормов. По нашему мнению, причин этому несколько. Во-первых, амарант обладает более сбалансированным профилем незаменимых аминокислот. Во-вторых, белки амаранта богаты биологически активными пептидами, которые выполняют множество ключевых функций, включая иммуномодулирующую, антиоксидантную, регуляторную, иммуностимулирующую и другие. В-третьих, амарантовый жмых содержит меньшее количество клетчатки, что способствует более эффективному перевариванию питательных веществ комбикорма.

6. По нашему мнению, введение амарантового жмыха в рацион для сельскохозяйственной птицы положительно отразилось на соотношении питательных, минеральных веществ, аминокислот и витаминов в комбикормах кур родительского стада опытных групп по сравнению с контролем. В связи с этим, наблюдалось повышение переваримости и использования питательных веществ, в том числе и на образование яйца курами опытных групп, что, в конечном итоге, оказало положительное влияние на инкубационные качества яиц.

7. Птицу контрольной и опытных групп кормили согласно суточной норме комбикорма для кур родительского стада, представленной в руководстве по работе с птицей кросса Хайсекс Браун.

8. Производственная апробация была проведена на племенном репродукторе 2 порядка СП «Светлый» Светлоярского района Волгоградской области. Акты испытаний имеются в первичной документации.

С замечаниями редакционного характера, согласны, они будут учтены нами в дальнейшей научной работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Егорову Татьяну Анатольевну, ведущего научного сотрудника отдела кормления ФГБНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Татьяна Анатольевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Егорова Т.А.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Елена Сергеевна, присаживайтесь.

В связи с отсутствием официального оппонента, кандидата сельскохозяйственных наук Заикиной Анастасии Сергеевны, доцента кафедры кормления животных ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», слово для оглашения положительного

отзыва предоставляется ученому секретарю, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Исмагиль Насибуллович, присаживайтесь. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Доскач Е.С.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук Заикиной Анастасии Сергеевне, доценту кафедры кормления животных ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», за труд по оппонированию нашей работы, справедливые замечания и положительную оценку в целом. Разрешите дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Амарантовый жмых содержит ряд антипитательных факторов, включая танины, фитиновую кислоту, ингибиторы трипсина, нитраты и сапонины.

2. Изучаемые дозы введения амарантового жмыха были обоснованы возможностью замены традиционно используемого подсолнечного жмыха, качество и цена которого нестабильны на рынке кормов. При этом задачей исследований стало, изучение как совместного действия этих кормовых средств, так и по отдельности. На основании этого, схемой исследований была предусмотрена замена подсолнечного жмыха на амарантовый на 50 %, 75 %, 100 %. Наилучшие результаты отмечались во 2-ой группе, где заменили подсолнечный жмых на амарантовый на 75%.

3. В ходе наблюдений было установлено, что добавление амарантового жмыха в рацион кур родительского стада опытных групп привело к улучшению усвояемости питательных веществ комбикормов. По нашему мнению, причин этому несколько. Во-первых, амарант обладает более сбалансированным профилем незаменимых аминокислот. Во-вторых, белки амаранта богаты биологически активными пептидами, которые выполняют множество ключе-

вых функций, включая иммуномодулирующую, антиоксидантную, регуляторную, иммуностимулирующую и другие. Важной особенностью амаранта является его высокая степень усвояемости – около 90%. Благодаря легкости переваривания за счет меньшего содержания клетчатки, произошло повышение переваримости питательных веществ комбикорма для птицы опытных групп.

4. По результатам исследований, морфологические и биохимические показатели крови у птицы контрольной и опытных групп находились в пределах физиологической нормы. Границы референсных значений гематологических показателей молодняка кур и кур-несушек родительского стада были следующие: эритроциты – 1,8-2,1  $10^{12}$ /л, гемоглобин – 67,2-92,8 г/л и 90-120 г/л, общий белок – 39-44 г/л и 36,0-45,0 г/л, холестерин – 2,7-3,0 ммоль/л и 2,0-2,6 ммоль/л, глюкоза – 16,0-20,0 ммоль/л и 12,0-16,0 ммоль/л, кальций – 2,5-3,2 ммоль/л и 4,0-6,0 ммоль/л, фосфор – 2,0-2,4 ммоль/л, и 0,6-0,9 ммоль/л, мочевая кислота – 240-290 ммоль/л и 60-110 ммоль/л, соответственно.

5. На птицефабриках Волгоградской области уровень рентабельности составляет от 3 до 15 %.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официально-го оппонента, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Анастасию Сергеевну Заикину за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Елена Сергеевна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

*Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор:* Уважаемые коллеги, уважаемый председатель! Хочется отметить, что, когда мы говорим о белке, источниках белка, наблюдается его дефицит. Это происходит не потому что кормопроизводство или предприятие где-то не дорабатывает, а по одной простой причине, у нас продуктивность животных в разы несоизмеримо выросла. Когда-то в Палассовском районе Волгоградской

области были такие результаты, как 4 тыс. кг удой у коровы, 27 г прироста у цыплят-бройлеров, то труды тех руководителей, специалистов, технологов были оценены званиями Героя социалистического труда и прочими. Были и знаменитые птицефабрики, например, наша «Имени 62 Армии», крупнейшая в Советском союзе. Но сейчас продуктивность какая? Мы говорим о том, что продуктивность кур-несушек, на уровне 330-340 яиц в год, это же какая продуктивность! И масса этого яйца! Это очень высокие показатели. Конечно, потребности также существенно выросли. Возмещается этот дефицит за счет той работы, которую проводят птицефабрики, сотрудники, специалисты, технологи, но и большую работу проводят ученые, когда мы говорим, что изыскиваем возможности по возмещению этого дефицита. Представляете, как выросла продуктивность, было 27 г, сейчас, в среднем 78-80 г, а цыплят-бройлеров 110 г считается уже недостаточным! С другой стороны, как на мировом рынке растут цены! Конечно, цена именно на конечную продукцию, это самый главный показатель для эффективности производства. Но когда мы говорим о промежуточном результате, таком, как выращивание молодняка для дальнейшего производства либо в товарном стаде, либо в ремонтном стаде, здесь надо оценить, все-таки, а какова конверсия корма? Допустим, взять нынешние цены на тиамин. В феврале месяце цена была 250 тыс. руб., сейчас производители из Китая подняли за 500 тыс.! И это не предел, скорее всего, цена пойдет еще выше. Мне нравится данная работа именно тем, что в ней представлен поиск альтернативных источников белка. Этот источник, в данном случае амарант, при высоких температурах воздуха, которые доходят в нашем регионе за 40<sup>0</sup>С, а на поверхности почвы до 70<sup>0</sup>С, выдерживает и дает высокие урожаи. Поэтому, думаю, что данная работа ценна тем, что предлагается новый источник белка. Это не первые исследования по амарантовому жмыху, были проведены на цыплятах-бройлерах, свиньях, здесь исследования показали можно ли использовать данный источник на птице яичного направления. Мы видим, что соискатель это убедительно доказал, работа оценена положительно оппонен-

тами, ведущей организацией. В целом, работа заслуживает положительной оценки. Спасибо за внимание.

*Корнилова Валентина Анатольевна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент:* Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Хочется высказать свое мнение относительно данной работы, она актуальная, интересная с точки зрения решения вопроса дефицита кормов, это решение проблемы с обеспечением человека полноценным, легкоусвояемым белком, то есть, здесь решается проблема увеличения объема и полноценного питания населения. Присутствует научная новизна. Я бы хотела остановиться на том, что результаты исследований в диссертации даны в трех таблицах: сравнительный химическими анализ подсолнечного и амарантового жмыхов, аминокислотного и минерального состава. В первой таблице по химическому составу превышение протеина в амарантовом жмыхе. А в аминокислотном составе хотелось бы обратить внимание на превышение аминокислоты треанина, которая положительно влияет на нервную систему и на повышение переваримости питательных веществ. Все это положительно повлияло на динамику роста в опытных группах, на повышение переваримости питательных веществ, на результаты биохимического и морфологического состава крови. В результате установленной оптимальной дозировки в разные периоды выращивания молодняка и кур-несушек, проведена производственная проверка, где показаны положительные результаты амарантового жмыха и повышение рентабельности на 2,5 %. Хотелось бы отметить, что соискатель обосновано ответила на все задаваемые вопросы, отвечала уверенно, видно, что она специалист, работает на производстве, разбирается в добавках и самих кормах. Считаю, что Елена Сергеевна достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Благодарю за внимание.

*Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор:* Уважаемые коллеги! Я больше всех задавал вопросов, хочу сказать

несколько слов. В целом оцениваю работу положительно, диссертант провела большую работу, достаточно аргументировано отвечала на задаваемые вопросы. Тем не менее, хотелось бы отметить, что по научной новизне, такой показатель, как амарантовый жмых, достаточно изучен, надо было в сравнительном аспекте сказать об использовании амарантового жмыха и подсолнечного жмыха, именно в условиях Среднего Поволжья. Здесь же не сказано ни слова о подсолнечном жмыхе, а только об амарантовом. Второе, любые внедрения, как в учебный процесс, так и в производственных условиях, должны подкрепляться актом внедрения. Они должны прилагаться в приложениях и на них должны быть даны ссылки. Хотелось бы отметить, что амарант по своей структуре является сильным антиоксидантом, продукция широко используется и в медицине. Тем не менее, есть некая осторожность в том, что начинать надо все-таки с малых доз. То, что соискатель начала с 50 %, правильно это или нет, сейчас трудно сказать, возможно надо было начинать с 5-10 %, потому что амарант обладает и желчегонным действием, усиливает перистальтику желудочно-кишечного тракта и приводит к диарее. Наблюдалось ли у птицы это нарушение, мы не знаем. Еще хотелось бы отметить, что в экономической эффективности, следовало бы привести стоимость жмыха подсолнечного и амарантового, а не говорить о стоимости комбикорма. Хотя по стоимости комбикорма, практически отличий ни в одной группе, и в контрольной нет, практически одинаково. Что дороже – подсолнечный жмых или амарантовый? Хочется, чтобы в дальнейшей своей работе, соискатель обратила внимание на все эти вопросы. Говорить о том, что повышение произошло на столько-то процентов, все это должно быть доказано методом статистической обработки. Вам сделала замечание официальный оппонент Заикина А.С. о том, что нет референсных значений, значит они нужны. Для чего? Чтобы проследить, как это произошло и что подействовало по сравнению с контролем, в данном случае, является ли контроль референсным значением? У нас каждый день показатели крови меняются. В этом случае, надо было сказать, что да, референсные значения представлены и мы их учтем. В целом, я считаю, что работа со-

ответствует всем требованиям, в любой работе есть пожелания и замечания. Все то, что я сейчас высказал имеет дискуссионный характер. Мы обсуждаем для того, чтобы направить соискателя на продолжение научной работы. Спасибо!

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Доскач Е.С.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Хотелось бы высказать благодарность Николаеву Сергею Ивановичу, Корниловой Валентине Анатольевне, Баймишеву Хамидулле Балтухановичу за обсуждения нашей диссертационной работы, за пожелания и замечания. Со всеми замечаниями и пожеланиями, прозвучавшими в ходе обсуждения мы согласны, на некоторые позвольте ответить. Если мы говорим о стоимости амарантового жмыха, при проведении опыта был проведен сравнительный анализ по стоимости. В момент проведения стоимость амарантового жмыха составляла 18,5 тыс. руб./тонну. Стоимость подсолнечного жмыха составляла 19,0 тыс. руб./тонну. Наши исследования начались именно, начиная с химического состава амарантового жмыха и подсолнечного жмыха и проводился сравнительный анализ. И именно на преимуществах, которые были выявлены при проведении сравнительного анализа, был сделан вывод в пользу амарантового жмыха.

Позвольте выразить благодарность научному руководителю Карапетян Анжеле Кероповне за руководство диссертационной работой, председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу, специалисту диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за возможность защиты нашей работы в вашем диссертационном совете, за консультации и помощь при подготовке к защите, экспертной комиссии в составе Корниловой Валентины Анатольевны, Москаленко Сергея Петровича, Поддубной Ирины Васильевны, за выполненную вами колоссальную работу по экспертизе диссерта-

ции и положительное решение по ней, особую искреннюю признательность всем членам диссертационного совета за то, что выделили время, выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации.

Выражаем благодарность федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Брянский государственный аграрный университет» в лице ректора Сычева Сергея Михайловича, утвердившего отзыв, Менякиной Анны Георгиевны, заведующего кафедрой кормления животных, частной зоотехнии и переработки продуктов животноводства, составившей отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения.

Выражаем благодарность официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору РАН, ведущему научному сотруднику отдела кормления федерального государственного бюджетного научного учреждения Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Егоровой Татьяне Анатольевне, кандидату биологических наук, доценту, доценту кафедры кормления животных Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» Заикиной Анастасии Сергеевне, а также всем неофициальным оппонентам

Выражаем благодарность сотрудникам кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского ГАУ за помощь в организации и проведения исследований. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей научной деятельности. Спасибо.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Елена Сергеевна, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех

человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Земскову Наталью Евгеньевну, доктора наук Поддубную Ирину Васильевну, доктора наук Баймишева Мурата Хамидулловича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, доктору наук Земсковой Наталье Евгеньевне.

Земскова Н.Е. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 17 марта 2026 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Доскач Елене Сергеевне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства – 5 чел.

Роздано бюллетеней – 13.

Осталось не розданных бюллетеней – 5.

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Доскач Елене Сергеевне:

за – 13,  
против – нет,  
недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Наталья Евгеньевна, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Доскач Елене Сергеевне.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Доскач Елены Сергеевны «Влияние амарантового жмыха на продуктивность молодняка и кур-несушек родительского стада» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Доскач Елена Сергеевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан технологический прием повышения эффективности производства инкубационного яйца при использовании амарантового жмыха в комбикормах для молодок и взрослых кур-несушек родительского стада;

- предложена оптимальная дозировка использования амарантового жмыха в комбикормах: для молодок кур в количестве 5,52; 11,25 %, для взрослых кур-несушек – 11,25 %;
- доказано, что использование амарантового жмыха в рационе кур-несушек родительского стада способствует улучшению инкубационных характеристик яиц и росту выхода кондиционного молодняка на 1,20-4,00 %;
- введение амарантового жмыха в комбикорма для молодок и взрослых кур-несушек способствует улучшению переваримости и усвоению питательных веществ, что обеспечило повышение живой массы молодок на 0,72-3,95 %, снижение затрат на один килограмм прироста на 0,73-4,06 %, увеличение яичной продуктивности кур на 0,81-1,95 %, массы яйца – на 1,39-2,07 %, снижение затрат комбикормов – на 1 кг яйцемассы и 10 шт. яиц – на 1,87-3,74 % и на 1,48-2,22 %.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что полученные данные дополняют сведения об обменных процессах, происходящих в организме молодняка и кур родительского стада при добавлении в комбикорма альтернативных кормовых источников;

- доказана и научно обоснована возможность использования амарантового жмыха для улучшения обмена веществ в организме молодняка кур и взрослых кур-несушек родительского стада, повышения переваримости и использования ими питательных веществ рационов, и яичной продуктивности;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе зоотехнических, морфологических, биохимических, физиологических, экономических и статистических;
- изложены доказательства целесообразности и эффективности применения амарантового жмыха в комбикормах для молодняка кур и взрослых кур-несушек родительского стада;
- раскрыты механизмы действия амарантового жмыха для повышения эффективности производства инкубационного яйца, основанные на совершенствова-

нии и повышении питательной ценности комбикормов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и апробированы в производственных условиях практические рекомендации по рациональному использованию в комбикормах молодняка кур и взрослых кур-несушек родительского стада амарантового жмыха для формирования высокой продуктивности, и качества полученной продукции, улучшения использования питательных веществ рационов и повышения экономической эффективности производства инкубационного яйца;
- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности специалистов птицеводческих предприятий в целях повышения продуктивных качеств молодняка кур и взрослых кур-несушек родительского стада, их физиологических показателей, а также эффективности отрасли птицеводства;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ - результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье птицы, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;
- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по использованию нетрадиционных источников питательных веществ в кормлении сельскохозяйственной птицы;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также впервые полученные авторские данные; по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики с установлением критерия достоверности по Стьюденту;

- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Доскач Е.С. ответила на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: в дальнейшем рассмотреть возможности использования амарантового жмыха для других сельскохозяйственных животных и птицы.

На заседании 17 марта 2026 года диссертационный совет принял решение: за разработку практических рекомендаций по использованию амарантового жмыха в составе рационов для повышения эффективности производства инкубационных яиц у кур родительского стада, присудить Доскач Е.С. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Част-

ная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

17 марта 2026 года