

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 8

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата биологических наук

п.г.т. Усть-Кинельский

18 июня 2025 года

Защита диссертации Амияна Артема Артуровича «Влияние молочности эдильбаевских овцематок на биологические особенности роста и развития молодняка в условиях Саратовского Заволжья» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1. Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Председатель совета			
2. Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
Зам. председателя совета			
3. Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
Зам. председателя совета			
4. Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
Ученый секретарь совета			
5. Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6. Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7. Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8. Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
9. Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10. Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11. Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
12. Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
13. Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
14. Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 14 докторов наук, из них 3 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки). Отсутствуют по уважительным причинам: Шкаленко В.В., Ряднов А.А., Москаленко С.П., Ранделин Д.А. Явочный лист подписан.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Амияна Артема Артуровича «Влияние молочности эдильбаевских овцематок на биологические особенности роста и развития молодняка в условиях Саратовского Заволжья» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продук-

ции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства.

Научный руководитель – Забелина Маргарита Васильевна, доктор биологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства.

Официальные оппоненты:

1. Чернобай Евгений Николаевич, доктор биологических наук (06.02.07), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой частной зоотехнии, селекции и разведения животных

2. Широкова Надежда Васильевна доктор биологических наук (06.02.10), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет», заведующая кафедрой пищевых технологий.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представ-

ленных соискателем А.А. Амияном документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 28 марта 2025 года, подписанное председателем; копия диплома магистра с отличием; копия диплома об окончании аспирантуры, справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение организации, где выполнялась работа, утвержденное Соловьевым Дмитрием Александровичем, ректором ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии им. Н.И. Вавилова»; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Амиян Артём Артурович, 1998 года рождения, в 2021 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» с присвоением квалификации магистр по направлению подготовки 19.04.02 Продукты питания из растительного сырья. В период подготовки диссертации соискатель являлся аспирантом очной формы обучения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государ-

ственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, срок обучения с 01.09.2021 по 31.08.2024 гг. Справка № 15-0215 о результатах сдачи кандидатских экзаменов: история и философия науки – хорошо; иностранный язык (английский) – хорошо; частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» в 2025 году.

С ноября 2017 года по настоящее время соискатель работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова» в Библиотечном информационном центре, в должности техника.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, из них: 3 научные работы в рецензируемых научных изданиях: «Овцы, козы, шерстяное дело», 2024 г.; «Актуальные вопросы сельскохозяйственной биологии», 2024 г.; «Аграрная наука», 2024 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное: председателем комиссии, доктором наук Валитовым Х.З., членами комиссии: доктором наук Рядновым А.А., доктором наук Чамурлиевым Н.Г. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа А.А. Амияна является актуальной, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) по следующим пунктам специальности: п 1 «Изучение биологических и хозяйственных особенностей сель-

скохозяйственных, охотничьих и служебных животных при различных условиях их использования»; п. 5 «Обоснование хозяйственно-биологических параметров оценки пригодности различных пород и линий животных для производства продуктов животноводства», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно - квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки). На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 5 от 17 апреля 2025 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Амияну Артему Артуровичу (20 минут).

Соискатель Амиян А.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Артем Артурович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, доцент Корнилова Валентина Анатольевна: Артём Артурович, скажите, пожалуйста, в какой последовательности развивается мышечная, жировая и костная ткани баранчиков?

Соискатель Амиян А.А.: Костная система начинает свое развитие еще в эмбриональный период, затем продолжается ее развития, а также до появления мышечной ткани, самой ценной в пищевом соотношении, примерно до 8-ми месячного возраста у скороспелых пород, и только затем начинается усиленное развитие жировой ткани. Молодые животные не склоны к отложению в теле большого количества жира, поэтому молодое мясо характеризуется равномерным распределением жира в мышцах.

Доктор наук Корнилова В.А.: Почему вы выбрали для убоя возраст 4 и 7 месяцев?

Соискатель Амиян А.А.: Эдильбаевская порода овец отличается скороспелостью. В 4 месяца баранчики достигают 70 % основной массы взрослого животного. В 7 месяцев, связано с тем, что заканчивается технический цикл.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Артём Артурович, ваша работа посвящена молочности овец. Как определяется молочность овцематок?

Соискатель Амиян А.А.: Существует несколько методов определения молочности овцематок. Один из них определяется по живой массе ягнят в возрасте 20-30 дней. В этом случае привес, полученный от рождения до 20-30 дневного возраста умножается на примерное количество молока, необходимое для получения 1 кг привеса, где-то 4-5 литров и получается средняя молочность маток за указанный период. Также определяют методом..., который проводят через 20 дней. Вечером выдаивают маток и отлучают от них ягнят, утром, спустя 12 часов их снова выдаивают и полученный удой умножают на два. Так определяют среднесуточную молочность маток. Есть и другие методы учета

молочной продуктивности. Взвешивание ягнят до и после сосания и вычисление контрольного коэффициента.

Профессор Карамаев С.В.: Какой метод самый оптимальный и доступный?

Соискатель Амиян А.А.: Я думаю, что метод, который определяет по живой массе, мы его и использовали.

Профессор Карамаев С.В.: Основная продуктивность у овец – мясная. В вашей работе много внимания уделено качественным характеристикам мяса. Скажите, какими особенностями отличается мясо овец от мяса других видов сельскохозяйственных животных? В чем его преимущество?

Соискатель Амиян А.А.: Баранина по сравнению с другими видами мяса более калорийное, в нем содержится меньше холестерина, по сравнению с говядиной и свининой, в баранине содержится 29 мг/%, в говядине 75 мг/%, в свинине содержится до 126 мг/%.

Доктор наук, профессор Лушников Владимир Петрович: Скажите, пожалуйста, вы упоминали о кошарно-базовом методе выращивания ягнят, в чем его смысл?

Соискатель Амиян А.А.: Сущность этого метода заключается в том, что в 8-9 часов утра маток посакманно выгоняют в баз, а ягнят оставляют в кошаре. В обед маток возвращают в кошару для кормления, после обеда и до 5 часов вечера вновь выпускают в баз. Ночью овцематки находятся в кошаре с ягнятами. Беспокойство маток и ягнят в течение дня, а также затруднения, связанные с нахождением ягнят и маток раздельно, не вызывает стресса, они быстро привыкают. Преимущество этого метода состоит в том, что, находясь в базу или на пастбище, матки спокойно едят, ягнята их не беспокоят, что оказывает положительное влияние на лактацию. При этом оставленные в кошаре ягнята быстро приучаются к поеданию кормов, меньше подвергаются влиянию непогоды, соответственно меньше болеют.

Доктор наук, доцент Поддубная Ирина Васильевна: Артём Артурович, в продолжение вопроса Сергея Владимировича, я хотела бы еще раз уточнить, какие же факторы влияют на убойный выход?

Соискатель Амиян А.А.: Убойный выход зависит от таких факторов, как пол животного, возраст, порода и упитанность. В зависимости от этих факторов убойный выход колеблется в широких пределах, от 35 до 65 %. Из наших данных можно заключить, что туши 4-х, 7-ми месячных баранчиков соответствуют высшей категории упитанности.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: Уважаемый Артём Артурович, вы в своих исследованиях определяли содержание триптофана и оксипролина в мясе, с какой целью?

Соискатель Амиян А.А.: Содержание в мясе триптофана и оксипролина используют для определения полноценности его белков. Триптофан служит для участия в синтезе полноценных белков, а оксипролин неполноценных белков. По содержанию этих аминокислот, по данным ряда авторов, между овцами разного направления продуктивности, породности и возраста имеются различия. Так, в мясе овец, специализирующихся на мясном направлении, содержится больше полноценных белков, нежели в мясе тонкорунных овец. В период от рождения до 8-ми месяцев содержание в мясе триптофана увеличивается, а оксипролина уменьшается. Отношение триптофана к оксипролину в современных методиках научных исследований принято считать основным показателем биологической полноценности мяса.

Профессор Валитов Х.З.: После убоя есть курдючный и внутренний жир. Какова предельная температура плавления этих жиров?

Соискатель Амиян А.А.: У курдючного жира температура плавления от 35,0 до 38,5⁰С, а у внутреннего жира 45,5 до 55,0⁰С. Это можно объяснить тем, что курдючный жир в основном состоит из жиров, включающих насыщенные и ненасыщенные жирные кислоты, а внутренний жир имеет насыщенные жирные кислоты, такие как пальмитиновая и стеариновая.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Артем Артурович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук, профессору Забелиной Маргарите Васильевне, профессору кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова.

Научный руководитель Забелина М.В.: Амиян Артем Артурович в 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» с присвоением квалификации бакалавр по направлению подготовки 19.03.01 «Биотехнология». В 2021 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» с присвоением квалификации магистр направлению подготовки 19.04.02 «Продукты питания из растительного сырья». Получен диплом магистра с отличием. В 2021 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» на кафедру «Технология производства и переработки продукции животноводства» по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния.

За период обучения в аспирантуре (2021-2024 гг.) Амиян А.А. успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки, английскому языку и специальной дисциплине 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Полностью освоил программу обучения и успешно прошел практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогиче-

ская практика) и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно-исследовательской деятельности.

В результате научного поиска Амиян Артем Артурович определился с темой диссертационной работы и выбрал объектом исследования овец мясосального направления продуктивности. Им было изучено влияние молочности эдильбаевских овцематок на мясные качества баранчиков. На основе тщательного изучения источников отечественной и зарубежной литературы им была сформулирована цель и поставлены задачи исследования, а также разработана методика проведения научно-хозяйственного опыта.

При выполнении работы им использованы классические и современные методы исследований в аккредитованных лабораториях. Автором изучены молочная продуктивность овцематок эдильбаевской породы, химический состав молока, процессы роста и развития баранчиков, возрастная динамика морфологических и биохимических показателей крови, выявлены особенности формирования мясной продуктивности и качества мяса баранчиков, полученных от матерей с разной молочной продуктивностью, определен химический состав мышечной, жировой и костной тканей, дана экономическая оценка эффективности выращивания баранчиков, полученных от овцематок с различным уровнем молочной продуктивности. Все проведенные исследования подтверждены математической обработкой на ПК с использованием пакета программ Microsoft Office. По результатам исследований автором сделаны обоснованные выводы и даны рекомендации по проведению отбора овцематок эдильбаевской породы с молочной продуктивностью в среднем не ниже 89,55 л за 120 дней лактации. Амиян А.А. за период обучения приобрел необходимые знания и навыки для выполнения исследовательской работы. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором. Результаты диссертационной работы своевременно и полно опубликованы в 8 печатных статьях, в том числе 3 из них в рецензируемых изданиях. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и национальных научно-практических конференциях. Характеризуя Ами-

яна Артема Артуровича, как грамотного исследователя, следует отметить его высокий профессионализм, последовательность, внимательность, целеустремленность, дисциплинированность и самокритичность. Отмеченные качества, а также проявление активности в проведении научно-хозяйственных опытов подтверждают его готовность к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Как научный руководитель, на основании вышеизложенного считаю, что по актуальности, научной новизне исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов диссертационная работа Амияна Артема Артуровича «Влияние молочности эдильбаевских овцематок на биологические особенности роста и развития молодняка в условиях Саратовского Заволжья» соответствует требованиям «Положение о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Спасибо, Маргарита Васильевна, присаживайтесь. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург, и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образователь-

ное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», утвержденное 20 мая 2024 года, ректором Соловьевым Дмитрием Александровичем, (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», утвержденный 19 мая 2025 года, и, подписанный Мустафиным Рамисом Зуфаровичем, кандидатом биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований А.А. Амияна. Все отзывы положительные, в отзыве из ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – замечаний нет.
2. Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение ФГБНУ Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника А.Р. Фархутдиновой – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» от доктора с.-х. наук, профессора Н.И. Кульмаковой; кандидата с.-х. наук, доцента Е.В. Пахомовой – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Басонова – замечаний нет.

5. ФГБУ «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук» от доктора с.-х. наук, профессора, главного научного сотрудника А.В. Харламова – замечаний нет.

6. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации В.В. Ляшенко; кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Губиной – замечаний нет.

7. ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный, возникли вопросы: *1) Из автореферата не ясно, как были сформированы группы овцематок для проведения опыта (с. 6). Почему брали маток третьей лактации (окота)? 2) В предложениях производству автор рекомендует «...в условиях Саратовского Заволжья проводить отбор овцематок эдильбаевской породы с молочной продуктивностью в среднем не ниже 89,55 л за 120 дней лактации». Каков процент высокомолочных маток в фермерском хозяйстве ИП Глава К(Ф)Х Курмашев Б.К.? Куда и с какой целью следует выделять высокомолочных маток? Какие рекомендации по увеличению молочности среднемолочных и низкомолочных овцематок может предложить автор?*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Амиян А.А.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», в лице ректора Гончарова Алексея Геннадьевича, утвердившего отзыв, и кандидата биологических наук Мустафина Рамиса Зуфаровича, доцента, заведующего кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. На настоящий момент производство баранины основано на убое молодняка в возрасте до одного года. Целесообразность этого обусловлена тем, что в молодом возрасте животные наиболее эффективно используют корма на производство единицы продукции. Получаемая в этом возрасте мясная продукция отличается высоким качеством. В первые 7 месяцев жизни ягнят идет наиболее интенсивное отложение самой ценной составной части мяса – животного белка.

2. Конечно, эти хозяйственно-полезные признаки имеют высокую степень наследуемости. Для этого необходимо определить коэффициент наследуемости для каждого признака.

3. Да. В одной из своих работ академик Иосиф Иванович Рогов и его ученики провели исследования и пришли к выводу, что наибольшей биологической ценностью обладает мясо, содержащее до 15 % соединительнотканых белков от их общей массы. При этом ими также было отмечено, что включение в рацион человека мяса с включением соединительной ткани повышает в целом усвоение всех белков более чем на 7 % по сравнению с употреблением в пищу мяса только высшего сорта.

4. Дело в том, что в методике Абонеева В.В. и других соавторов практически полностью сохранилась классическая методика по оценке убойных и мясных качеств, а также качества мясной продукции овец, как и в методике ВИЖа (1978). Эксперты, рецензенты, оппоненты делают замечания, если в диссертационных работах используется старая литература, в том числе и по методологии научных исследований в животноводстве. Руководствуясь этим, мы использовали методику, как мы посчитали более современную.

5. Что касается ответа на пятое замечание, то проведение органолептической оценки не было предусмотрено программой и методикой эксперимента. На наш взгляд, для комплексной оценки качества мясной продукции молодняка проведено достаточно исследований, характеризующих этот признак. Так нами были изучены морфологический и сортовой состав туши баранчиков, химический состав, биологическая и энергетическая ценность мяса. Все

эти показатели позволили нам сделать объективное заключение о качестве мясной продукции молодняка овец.

6. Внутриклеточные белки саркоплазмы (актомиозин, миоген, миоглобин и Х-глобулин) относятся к легкоусвояемым и полноценным, а соединительнотканые белки сарколеммы (коллаген, эластин, ретикулин) к трудноусвояемым и неполноценным. В состав коллагена и эластина входит специфическая аминокислота – оксипролин. В соединительнотканых белках полностью отсутствует триптофан, а в полноценных внутриклеточных белках саркоплазмы триптофана содержится большое количество. Отношение триптофана к оксипролину в современных методиках научных исследований принято считать основным показателем биологической полноценности мяса. Поскольку эти показатели введены в практику научных исследований достаточно давно, то биологическая ценность мяса в зависимости от породной принадлежности, возраста, пола, предубойной массы носит весьма противоречивый характер. Наши данные согласуются с выводами тех авторов, которые придерживаются мнения об уменьшении содержания оксипролина в мясе молодняка овец с возрастом. С возрастом происходит повышение удельной массы мышечной ткани и снижение содержания соединительной ткани. То есть, говоря другими словами повышение качества мясной продукции. Этим и объясняется снижение содержания аминокислоты оксипролина.

7. Замечания редакционного характера будут учтены в нашей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить ведущую организацию в лице ректора Оренбургского государственного аграрного университета кандидата биологических наук, доцента Гончарова Алексея Геннадьевича и заведующего кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства, кандидата биологических наук, доцента Мустафина Рамиса Зуфаровича.

Позвольте ещё раз поблагодарить научных сотрудников кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства Оренбургского государственного аграрного университета за детальный анализ нашей диссер-

тационной работы и сделанные замечания и представленный положительный отзыв.

Соискатель Амиян А.А.: Благодарим всех неофициальных оппонентов за рецензирование и отзывы на наш автореферат, благодарим за ценные замечания, которые позволят усовершенствовать нашу научную работу в дальнейшем и положительную оценку нашей работы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Артем Артурович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук, профессору Чернобаю Евгению Николаевичу, заведующему кафедрой частной зоотехнии, селекции и разведения животных Ставропольского государственного аграрного университета. Официальный оппонент Е.Н. Чернобай оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Евгений Николаевич. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Амиян А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук, профессору Чернобаю Евгению Николаевичу за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку, ценные замечания и позвольте дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Благодарю за важное замечание. В тексте диссертации действительно подчеркивается роль молочности овцематок в контексте роста и развития ягнят (разделы 3.2.1 и 3.3). Однако в формулировке актуальности связь молочности с продуктивностью потомства была представлена недостаточно явно. В рамках дальнейших доработок этот аспект будет дополнительно проработан, чтобы подчеркнуть, что высокая молочность маток напрямую влияет на скорость прироста живой массы ягнят, их иммунный статус и, как следствие, на экономическую эффективность производства баранины.

2. Работы, посвященные влиянию молочности овцематок на продуктивность потомства, были учтены в исследовании, например, № 4. Адырбеков, И. Молочная продуктивность и состав молока кроссбредных овец... Исследование молочности как ключевого фактора для оценки качества кормления ягнят. №63. Деревщикова, И.Д. и др. Молочная продуктивность романовских маток разного возраста. Анализ возрастной динамики молочности и её влияния на рост потомства. №73. Ергашев, Д., Амиров, А. Продуктивность потомства в зависимости от молочности маток. Прямая связь между уровнем молочности маток и массой ягнят при отъёме. №115. Комогорцев, Г.Ф., Базарон, Б.З. Молочная продуктивность помесных маток. Изучение молочности у помесных овцематок и её влияния на развитие ягнят. №190. Осипов, В.А. Скорость роста ягнят гиссарской породы в зависимости от молочности маток. Установлена корреляция между молочностью маток и приростом живой массы ягнят. №191. Оспанов, К.О. Факторы, влияющие на молочную продуктивность маток. Рассматриваются условия, повышающие молочность, и её роль в выращивании жизнеспособного потомства. №194. Охотина, Д.Н. и др. Рост и развитие цигайских ягнят в зависимости от молочности маток. Доказано, что высокая молочность маток ускоряет рост ягнят в подсосный период. № 200. Подкорытов, Н.А. Влияние уровня молочности овцематок на мясную продуктивность ягнят. Выявлена зависимость убойных качеств ягнят от молочности матерей. № 203. Рачун, В.Е. Молочная продуктивность – важный показатель в селекции овец. Обоснование включения молочности в селекционные критерии для улучшения продуктивности потомства. № 266. Varabas, J. Изменения химического состава молока овец... Указывается, что снижение содержания золы в молоке негативно влияет на прирост массы ягнят (косвенно подтверждает связь состава молока с продуктивностью). № 285. Mallikeswarn, K. Молочная продуктивность овец и ее связь с ростом подсосных ягнят. Иностранное исследование, подчеркивающее прямую зависимость скорости роста ягнят от молочности маток. Однако в разделе о степени разработанности темы акцент сместился на общие аспекты селекции мясосальных пород. В дальнейшей работе будем включать ссылки на

указанные исследования, что позволит более полно отразить существующий научный задел по данной проблеме.

3. Выбор молочности в качестве ключевого признака обусловлен её фундаментальной ролью в раннем постнатальном развитии ягнят. Высокая молочность обеспечивает интенсивный рост молодняка. Масса курдюка, безусловно, значима для оценки мясосальных качеств, однако её влияние проявляется на более поздних этапах онтогенеза. В дальнейших исследованиях планируется изучить взаимосвязь молочности маток с массой курдюка у потомства.

4. Согласны с замечанием. В первоначальном описании работы Barabas J. основной акцент был сделан на биохимические изменения молока, однако связь с продуктивностью овец требует уточнения. В рамках анализа установлено, что снижение содержания золы в молоке коррелирует с уменьшением среднесуточного прироста ягнят на 8-12% (данные представлены в таблице 7 диссертации). Эта информация также будет учтена в дальнейшей работе.

5. Градация баранчиков по группам проводилась на 21 день после их рождения. Выбирали ягнят по живой массе. Самую высокую массу имели ягнята, полученные от обильномолочных овцематок, среднюю массу, полученные от среднемолочных овцематок и меньшую массу от низкомолочных овцематок. Таким образом была проведена градация. Данный возраст был выбран как этап перехода от молочного вскармливания к самостоятельному потреблению кормов взрослого рациона животных (к концу первого месяца дополнительно к материнскому молоку начали вести приручение ягнят к концентрированным кормам – овсяная каша, а в 2-х месячном возрасте к грубым кормам – сено), что в целом позволяет объективно оценить влияние молочности овцематок на последующую продуктивность баранчиков.

6. Уважаемый Евгений Николаевич, спасибо большое за вопрос. Мы абсолютно с Вами согласны относительно формулировки данного термина (убойная масса) и его определения. В дальнейшей нашей работе Ваше замечание будет учтено.

7. Количество баранчиков в опытных группах составило по 25 голов в каждой. Это соответствует численности животных, прошедших полный цикл исследований. Указанные в таблице 3 значения (27-33 гол.) включают ягнят, участвовавших в предварительных наблюдениях, но исключенных из основного эксперимента по причине ветеринарных отбраковок, например, временные заболевания, а также мы не учитывали ягнят из двойневых пометов.

8. Расхождение в данных вызвано технической ошибкой при переносе информации в автореферат. В диссертации (стр. 45) указано корректное число – 82 овцематки. В автореферат ошибочно внесены данные из общего поголовья хозяйства, не включенные в эксперимент. Благодарим за данное замечание.

9. Расчёт на валовой прирост живой массы (ц) был применён для оценки эффективности в условиях промышленного производства баранины, где ключевым показателем является объём продукции. Однако согласен с вами, что расчёт на 1 голову повысит наглядность данных. В дальнейшем в своих работах будем приводить расчеты на 1 голову.

10. Благодарю за уточнение. На основании проведённого анализа рекомендуется отбирать овцематок с молочностью в диапазоне 85-95 кг за 120 дней лактации. Данные значения обеспечивают оптимальный баланс между затратами на содержание маток и продуктивностью потомства

11. Благодарю за данное замечание. В списке литературы действительно отсутствуют некоторые публикации, что связано с техническими ограничениями при формировании итогового варианта диссертации. Однако ключевые результаты, представленные в работе, базируются на оригинальных исследованиях, проведенных лично, и подтверждены экспериментальными данными, изложенными в разделах диссертации. Основные выводы не зависят от цитирования предыдущих работ автора, так как направлены на решение новых научных задач. Отмечу, что все использованные источники соответствуют требованиям научной полноты и достоверности, а публикации по смежным темам доступны в открытом доступе и дополняют контекст исследования.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить Евгения Николаевича за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Евгений Николаевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Чернобай Е.Н.: Да, спасибо, я вполне удовлетворен ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Артем Артурович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук Широковой Надежде Васильевне, доценту, заведующей кафедрой пищевых технологий Донского государственного аграрного университета. Официальный оппонент Н.В. Широкова оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Надежда Васильевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Амиян А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Широковой Надежде Васильевне за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Исследования по особенностям развития внутренних органов, желудка и кишечника не было предусмотрено задачами наших исследований. Но тем не менее мы прекрасно понимаем, что внутренние органы животных во многом определяют интенсивность обменных процессов в организме, что в конечном итоге определяет уровень и характер продуктивности животных. Также задачами наших исследований не являлось изучение воспроизводительных качеств баранов производителей в зависимости от возраста их использования. Но можем пояснить, что потребность каждого хозяйства в баранах-производителях определяют в зависимости от вида случки, которая будет применена. При вольной случке нагрузка на одного барана составляет 25-30 маток, при ручной

– 50-60 маток. В течение всего года баранов-производителей содержат отдельно от маток, поддерживая в средней упитанности. Живая масса эдильбаевских баранов составляет от 80 до 100 кг. А в целом мы безусловно продолжим в дальнейшем работу по данным тематикам.

2. Что касается ответа на второй вопрос, нами дан на него развернутый ответ относительно содержания баранчиков и овцематок в разделе «Материалы и методы исследований». Мы можем повториться и объяснить, что технология содержания ягнят осуществлялась кошарно-базовым методом. Сущность этого метода заключается в том, что в 8-9 часов утра маток посакманно выгоняют в баз, а ягнят оставляют в кошаре. Преимущество этого метода состоит в том, что, находясь в базу или на пастбище, матки спокойно едят, ягнята их не беспокоят, что оказывает положительное влияние на лактацию. При этом оставленные в кошаре ягнята быстро приучаются к поеданию кормов, меньше подвергаются влиянию непогоды.

3. Процесс формирования жировой ткани при нормированном кормлении животных всецело зависит и напрямую связан с их возрастом, полом, физиологическим состоянием, упитанностью и породностью. Количество жировой ткани и характер её локализации в значительной степени определяют пищевую ценность и качество мяса. На протяжении ряда лет предметом актуального изучения является проблема оптимального содержания в мясе основных питательных веществ, и, в частности жира. Полагают, что для мяса наиболее оптимальным является соотношение жира и белка 0,5-1:1, что и предусмотрено сбалансированным питанием. Жир мяса является компонентом, имеющим высокую энергетическую ценность и придающим мясу приятные вкусовые свойства. Необходимо заметить, что при оценке качества мяса большое значение имеет не только содержание жировой ткани в мясе, но и ее распределение. Наилучшим качеством обладает мраморное мясо, имеющее внутримышечные жировые прослойки. Из такого мяса получают мясные изделия большей сочности, лучшего вкуса и запаха.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить уважаемую Надежду Васильевну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Надежда Васильевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Широкова Н.В.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Артем Артурович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Хотел бы обратить ваше внимание на ряд обстоятельств, с которыми я хотел выступить. Давайте посмотрим цель исследования – допускается такая трактовка «...по тематическому плану ФГБОУ ВО Вавиловский университет, кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства» (гос. Регистрация № 01201151794)? Вместо Саратовский ниверситет генетики, биотехнологии и инженерии, указан – Вавиловский университет. Реплика из зала: Да, допускается, это сокращенное название университета, является юридически правомерным. Хорошо, я просто уточняю. Второе. В методах исследований я не нашел каким методом были сформированы группы. В данном случае принцип пар-аналогов не подходит, поэтому в одном предложении надо было дать, что группы были сформированы методом обособленных групп. В этом случае количество животных достаточно 25 штук, чтобы оценить результат. Я хочу присоединиться к замечанию, которое было сделано официальным оппонентом, доктором биологических наук Широковой Надеждой Васильевной, что работа бы выиграла, если бы была проведена органолептическая оценка, полученной продукции. В целом, я поддерживаю работу, что она выполнена по тематическому плану. Проведена широкая апробация работы, смотрите, Курск, Северный Кавказ, Красноярск, то есть работа была широко пред-

ставлена. Количество публикаций соответствует тем требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям. Выполнен большой объем исследований по той специальности, на которую претендует соискатель. Еще один положительный момент, соискателем были даны убедительные ответы, это свидетельствует о том, что автор уже квалифицированный специалист. Еще один момент: в настоящий момент в России производится 77 кг мяса на душу населения, баранина составляет 1,1-1,4 кг, это всего 1,5-2,0 %. Я думаю, что результаты этой работы, которые внедрены в производство, позволят улучшить этот показатель и поднять уровень баранины в нашем рационе. Исходя из вышеизложенного, считаю, что работа заслуживает положительной оценки, а соискатель достоин присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Еще одна небольшая реплика: соискатель почему-то по времени задержался с выходом на защиту, но это дало ему возможность более детально изучить полученный материал и показать хороший результат. Спасибо за внимание!

Лушников Владимир Петрович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Я считаю, что мы с вами сегодня заслушали интересную работу. Как и в любой другой работе, в ней есть замечания и пожелания. Я начну с обоснования выбора породы. 15-16 мая текущего года я был на XXV Всероссийской выставке племенных овец, и половина выставки была представлена курдючными овцами. Это говорит о том, в рыночных условиях эта порода заняла свою нишу. К сожалению, наше государство не поддерживает производство и переработку шерсти, что касается одежды для армии и школьников. Поэтому тонкорунные и полутонкорунные овцы не могут конкурировать с этой породой. Это единственная наша отечественная порода, ее никто не субсидирует, она физически выживает все остальное, она является доминирующей и, наверное, еще сохранит это лидерство. Поэтому, все исследования, связанные именно с производством баранины этой породы, они имеют актуальность. В данном случае речь идет о мо-

лочной продуктивности. Еще с советских времен, в России и Казахстане, при разведении курдючных овец этой породы, ягнята готовы на мясо уже в 4 месяца. Дольше, практически, их никто не держит, в 4-х месячном возрасте самая выгодная реализация на мясо этих баранчиков. Естественно, рост в основном за этот подсосный период формируется за счет молока матери, на 1 кг прироста затрачивается 5 кг молока. Единственное у меня пожелание к соискателю на будущее, наверное, методикой это не было предусмотрено, когда говорили много или мало молока, было бы более аргументировано, если бы был добавлен химический состав молока. В диссертации есть, это хорошо, потому что количество молока не всегда коррелирует с его качеством. Это не принципиальное мое замечание. Что касается дегустации, я сам со своими аспирантами перестал ее делать, потому что я вижу в этом субъективизм. Должна быть команда дегустаторов профессиональных, которые сертифицированы, отвечают всем требованиям к проведению дегустации. То, что не взвешивается и не измеряется, это большая доля субъективизма. В целом диссертация интересная, перспективная, соискателю желаю всего самого доброго. Спасибо!

Поддубная Ирина Васильевна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент: Уважаемый Хамидулла Балтуханович, члены диссертационного совета, присутствующие! Здесь много говорилось сегодня о потребительском качестве баранины, что это мясо является очень ценным диетическим продуктом, к сожалению, его мало производят в России. Поэтому производство молодой баранины с хорошим химическим составом, с высокоусвояемыми белками, с низким количеством холестерина, то есть как бы это продукт долголетия и это очень важно. Актуальность работы состоит в том, чтобы произвести эту баранину, нужен ряд условий. Самое главное условие – это молочная продуктивность овцематок. А она, в свою очередь, зависит от факторов содержания кормления и, поэтому, повторяюсь, работа крайне актуальна на сегодняшний момент. В работе большое количество проведенных анализов, исследований, именно биологической направленности, поэтому она, как я считаю, относится именно к биологическим наукам. Работа отвечает всем требованиям, предъяв-

ляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель, Артём Артурович Амиян, заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо!

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Конечно, на сегодняшний день, отрасль овцеводства, можно сказать, находится в упадке. Согласно стратегии развития овцеводства, к 2030 году производство баранины должно увеличиться в 2,3 раза. Это очень мало. Свою лепту в это внес на сегодняшний день Артём Артурович. С увеличением молочности овец эдильбаевской породы, увеличится и производство качественной баранины. Сегодня выступают некоторые аналитики, которые говорят, что у нас возникает много пожаров из-за того, что уменьшились стада животных, которым раньше стравливали сенокосы. Сегодня у нас 78 млн га сенокосных угодий и пастбищ, и, к сожалению, поголовье овец имеет тенденцию к сокращению. Вчера мы заслушали на факультете интересную лекцию Василия Мартыновича Дуборезова, в которой он подчеркнул, что пастбищная трава оказывается это «живая» трава. Если овцы больше половины года содержатся на пастбищах, получая «живую» траву, значит они производят полезную, настоящую продукцию. Не случайно, жители, которые много употребляют мяса баранины отличаются здоровьем и долгожительством. Отражая положительные стороны диссертационной работы и присоединяясь к выступающим, хотел бы остановиться на некоторых вопросах. Автор прошел мимо вопроса использования и потребления шерсти и овчины. Если посмотреть в мировом масштабе, в Японии на душу населения производится 3,8 кг чистой мытой шерсти, хотя климат у них намного мягче, чем в Российской Федерации. А у нас, 300 г грязной шерсти на душу населения. Этот вопрос надо поднимать, иначе он останется нетронутым. То же самое касается овчины. Сегодня мы закупаем шубные изделия из Китая, а у них животные намного меньше шерстным покровом, чем наши овцы. Поэтому, использование овчины тоже является очень нужным вопросом для нашей страны с холодными

зимами. Если посмотреть, Южно-Африканские республики овчина стоит 20 % от стоимости баранины, а мы выбрасываем. Это вопрос очень серьезный и мы должны поднимать его чаще. В целом, работа весьма актуальна, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Амиян А.А.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность научному руководителю Забелиной Маргарите Васильевне за руководство диссертационной работой; председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу, специалисту диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за возможность защиты нашей работы в вашем диссертационном совете. За консультации и помощь при подготовке к защите, экспертной комиссии в составе Валитова Хайдара Зуфаровича, Ряднова Алексея Анатольевича, Чамурлиева Нодари Георгиевича, за выполненную вами колоссальную работу по экспертизе диссертации и положительное решение по ней, особую искреннюю признательность всем членам диссертационного совета за то, что выделили время, выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации.

Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», в лице ректора Гончарова Алексея Геннадьевича, утвердившего отзыв, и кандидата биологических наук Мустафина Рамиса Зуфаровича, доцента, заведующего кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные

ценные замечания и уточнения. Выражаю благодарность официальным оппонентам: доктору биологических наук, профессору Чернобаю Евгению Николаевичу, заведующему кафедрой частной зоотехнии, селекции и разведения животных Ставропольского государственного аграрного университета; доктору биологических наук Широковой Надежде Васильевне, доценту, заведующей кафедрой пищевых технологий Донского государственного аграрного университета, а также всем неофициальным оппонентам. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей научной деятельности. Спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Артем Артурович, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать докторов наук: Земскова Наталья Евгеньевна, Корнилова Валентина Анаторльевна, Валитов Хайдар Зуфарович.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Валитову Хайдару Зуфаровичу.

Валитов Х.З. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 18 июня 2025 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Амияну Артему Артуровичу ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния,

кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) – 3 чел.

Роздано бюллетеней – 14.

Осталось не розданных бюллетеней – 4.

Оказалось в урне бюллетеней – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата биологических наук Амияну Артему Артуровичу:

за – 13,

против – 1,

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Хайдар Зуфарович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата биологических наук Амияну Артему Артуровичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Амияна Артема Артуровича «Влияние молочности эдильбаевских

овцематок на биологические особенности роста и развития молодняка в условиях Саратовского Заволжья» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Амиян Артем Артурович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан способ, позволяющий повысить экономическую эффективность производства молодой баранины и улучшения ее качества в условиях Саратовского Заволжья на основании отбора овцематок эдильбаевской породы по молочной продуктивности в среднем не ниже 89,55 кг за 120 дней лактации;
- выявлены особенности формирования мясной продуктивности и качества мяса баранчиков, полученных от матерей с разной молочной продуктивностью;
- доказана перспективность и эффективность проведения отбора овцематок эдильбаевской породы по молочной продуктивности с удоем не ниже 89,55 кг за лактацию для увеличения производства баранины и улучшения ее качества.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- получены материалы, обогащающие теорию изучения отбора высокопродуктивных овцематок эдильбаевской породы для выявления дополнительных резервов по увеличению производства баранины;
- применительно к проблематике диссертации использованы современные классические методы исследований, включающие зоотехнические и статистические методы анализа показателей продуктивности баранчиков, полученных от матерей с разным уровнем лактации;
- изложены данные в сравнительном анализе продуктивных показателей, полученных от эдильбаевских маток с разной молочной продуктивностью;

- раскрыты возможности повышения молочной продуктивности овцематок, прироста живой массы, увеличения мясной продуктивности молодняка и улучшения потребительских свойств баранины за счет увеличения в отаре высоко-молочных маток;
- установлена экономическая целесообразность и рентабельность выращивания молодняка, с учетом уровня молочной продуктивности овцематок.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в производство практические рекомендации, основанные на отборе овцематок эдильбаевской породы по молочной продуктивности, повышающие уровень рентабельности выращивания баранчиков до 4-х месячного возраста до 39,75%, а до 7-месячного возраста до 38,41%;
- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности других овцеводческих предприятий по производству баранины.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье овец, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория, изложенная в диссертации, согласуется с результатами отечественных и зарубежных исследователей, материалами опубликованных автором статей в научных изданиях;
- идея базируется на анализе и обобщении современных тенденций, научных исследований в области мясосального овцеводства;
- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений не установлено;
- использованы классические и современные методики сбора информации, принятой в овцеводстве, а полученный экспериментальный материал обработан методами вариационной статистики с использованием критерия достоверности

Стьюдента-Фишера и пакета компьютерной программы «Microsoft Office Excel».

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах выполнения диссертационной работы: проведен анализ исследования оценки молочной продуктивности овцематок эдильбаевской породы, химический состав молока и влияния этих показателей на мясные качества баранчиков с целью увеличения производства баранины, выявления проблем и предложения по их решению в товарном овцеводстве. Проведена обработка, обобщение и анализ полученных результатов, которые легли в основу подготовки научных докладов и статей по материалам исследований и апробации полученных результатов на конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Амиян А.А. ответил на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: продолжить работу по дальнейшему изучению влияния молочности овцематок в разрезе других пород, для совершенствования технологических приемов повышения продуктивности овец, например, при использовании баранчиков от двойневых по-

метов, с целью увеличения производства и улучшения качества молодой баранины.

На заседании 18 июня 2025 года диссертационный совет принял решение: за выполнение задачи повышения мясной продуктивности и увеличения эффективности выращивания баранчиков, полученных от овцематок эдильбаевской породы с разным уровнем молочной продуктивности, присудить Амияну А.А. ученую степень кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 3 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

18 июня 2025 года

