

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 44

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

18 декабря 2023 года

Защита диссертации Власовой Натальи Ивановны «Формирование мясной продуктивности помесного молодняка, полученного от коров симментальской и быков мясных пород» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина Зам. председателя совета	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
9.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11.	Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12.	Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
13.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 4 докторов наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки). Явочный лист подписан. Отсутствуют по уважительным причинам: Ранделин Д.А., Лушников В.П., Москаленко С.П., Чамурлиев Н.Г., Шкаленко В.В.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Власовой Натальи Ивановны «Формирование мясной продуктивности помесного молодняка, полученного от коров симментальской и быков мясных пород» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре зоотехнии.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Хакимов Исмагиль Насибуллович, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», кафедра зоотехнии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Тюлебаев Саясат Джаксылыкович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук», селекционно-генетический центр по мясным породам скота, ведущий научный сотрудник.
2. Никонова Елена Анатольевна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», профессор кафедры производства и переработки продукции животноводства.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», г. Нижний Новгород.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. докладывает об основном содержании представленных соискателем Власовой Н.И. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от

4 октября 2024 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании; копия диплома об окончании аспирантуры, справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Машковым Сергеем Владимировичем, ректором Самарского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Власова Наталья Ивановна, 1982 года рождения, в 2004 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Бухгалтерский учёт и аудит», с присвоением квалификации экономист. В период подготовки диссертационной работы с 1 сентября 2021 года по 31 августа 2024 года обучалась в очной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, на кафедре зоотехнии, по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Справка № 122 с результатами сдачи кандидатских экзаменов: иностранный язык (английский) – «отлично», история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – «отлично», 4.2.5. Разведе-

ние, селекция, генетика и биотехнология животных – «отлично» выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», в 2024 году.

С 2004 года и по настоящее время Власова Н.И. работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре экономической безопасности, учёта и анализа, в должности старшего преподавателя.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, из них: 2 работы в рецензируемом научном издании: «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии», 2023 г., 2024 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Валитовым Х.З., членами комиссии: доктором наук Рядновым А.А., доктором наук Чамурлиевым Н.Г. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Н.И. Власовой является законченной научно - квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует п. 1. «Совершенствование существующих и создание новых пород, типов, линий, семейств и кроссов сельскохозяйственных животных» паспорта научной специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки). Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 29 от 15 октября 2024 года). Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изло-

жения материалов диссертации предоставляется соискателю Власовой Наталье Ивановне (20 минут).

Соискатель Власова Н.И. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Ивановна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович: Наталья Ивановна, скажите, пожалуйста, условия для проявления мясных качеств, прежде всего, это кормовая база, содержание животных, место проведения опытов и т.д. Охарактеризуйте хозяйство, в котором были проведены ваши исследования.

Соискатель Власова Н.И.: Исследования нами были проведены в племенном репродукторе ООО «Юг Поволжья», который находится в с. Августовка Большечерниговского района Самарской области. Поголовье составляет 575 коров, в хозяйстве занимаются разведением чистопородных герефордских животных. Кроме того, хозяйство имеет маточное поголовье, которое состоит из коров симментальской породы и коров помесных с герефордской породой. В данном хозяйстве, кроме животноводства, занимаются растениеводством, поэтому кормовая база полностью соответствует содержанию животных.

Профессор Ухтверов А.М.: В опыте получены помесные телочки, как они будут использоваться в дальнейшем?

Соискатель Власова Н.И.: В дальнейшем они будут использоваться для получения высокопродуктивного маточного стада. Помеси первого поколения будут скрещиваться с быками бельгийской голубой породы, получим помесей второго поколения. Исходя из их состояния, будем наблюдать, стоит ли их скрещивать для получения третьего поколения или нет.

Доктор наук, профессор Николаев Сергей Иванович: Скажите, пожалуйста, каким образом Вы определяли количество молока, потребляемое телятами?

Соискатель Власова Н.И.: Количество молока мы определяли один раз в месяц путем взвешивания телят до того, как они пососали молоко и после того, полученная разница составила количество потребляемого молока телятами.

Доктор наук, профессор Корнилова Валентина Анатольевна: Наталья Ивановна, охарактеризуйте, пожалуйста, бельгийскую голубую породу, чем она знаменита?

Соискатель Власова Н.И.: Бельгийская голубая порода выведена довольно-таки недавно, в 70-х годах. Это довольно-таки крупная порода, высота в холке достигает 155-160 см, высокий убойный выход, достигает 60-70 %. Отличие этой породы от других пород состоит в том, что у нее очень развита мускулатура, она характеризуется, как «двойная мускулатура», очень выражены рельефы мышц. У коров тяжелые роды.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: Откройте, пожалуйста, таблицу «Экономические показатели». Уровень рентабельности у вас самый высокий в третьей группе, где животные-помеси симментальской с бельгийской голубой породой. Производственные затраты в этой группе также больше, по сравнению с другими группами. Как объяснить такой высокий уровень рентабельности?

Соискатель Власова Н.И.: В третьей группе у помесей наблюдался высокий интенсивный рост, это повлияло на снижение себестоимости при получении прироста, что благоприятно повлияло на прибыль и на уровень рентабельности при производстве мяса.

Профессор Валитов Х.З.: Вы в своей работе изучали гематологические показатели крови подопытных животных, с какой целью? Какие нормативные показатели у помесного скота?

Соискатель Власова Н.И.: Кровь в организме животного выполняет главные функции, такие, как дыхательную, защитную, трофическую и т.д. для того, чтобы нормально протекали все физиологические процессы в организме животного. В то же время, кровь имеет относительно постоянный состав, он способствует сохранению породных, видовых и индивидуальных особенностей

животного. Основные нормативные показатели – это содержание эритроцитов, лейкоцитов, гемоглобина, все эти показатели были в пределах своей нормы. Например, норма гемоглобина у крупного рогатого скота составляет 90-120 г/л.

Доктор наук, профессор Кармаев Сергей Владимирович: Наталья Ивановна, вы в своей работе изучали затраты корма? Как вы определяли количество съеденных кормов?

Соискатель Власова Н.И.: Существует технология для выращивания крупного рогатого скота. Сначала телята содержались с матерями, до 6 месяцев они употребляли молоко, кроме того, были «столовые», куда у телят был свободный доступ. В столовые доставлялся корм, который взвешивался до раздачи, потом взвешивали несъеденные остатки. Разница и составляла расход кормов.

Доктор наук, профессор Поддубная Ирина Васильевна: Наталья Ивановна, у вас есть фраза в автореферате, опытный молодняк в разных группах выращивался при одинаковых условиях кормления и содержания, по какой технологии выращивался молодняк?

Соискатель Власова Н.И.: По технологии мясного скотоводства. Она заключается в том, что молодняк до 6 месяцев содержался с матерями и был на подсосе, после отъема от матерей они содержались на открытых выгульных площадках, совмещенных с капитальным строением, где они содержались беспривязно.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Наталья Ивановна, скажите, пожалуйста, Вы определяли гематологический, биохимический состав крови, много говорится о кальции, о том, что его содержание в сыворотке крови преобладает именно у помесных животных. О чем это говорит, зачем вы его изучали?

Соискатель Власова Н.И.: Кальций в крови играет существенную роль. Он влияет на формирование костной части животных, чем крепче будет костяк, тем животное сможет больше нарастить мышечной массы.

Профессор Забелина М.В.: У вас изучается мясная продуктивность, скажите, где проводили убой этих животных? Сейчас такие требования, что мы должны соблюдать определенную конвенцию, чтобы не причинять лишней боли животным, чтобы они не стрессовали, чтобы были специальные убойные пункты.

Соискатель Власова Н.И.: Убой животных проводили на специальном убойном пункте «Эльмир», который находится в Большеглушицком районе.

Доктор наук, профессор Земскова Наталья Евгеньевна: Скажите, пожалуйста, почему в качестве материнской формы Вы изучали именно симментальскую породу?

Соискатель Власова Н.И.: Симментальская порода коров, довольно-таки распространённая в мире. Она обладает высоким убойным выходом, легко адаптируется к предлагаемым условиям, не прихотлива к кормам. Так как данная корова комбинированного направления, то есть мясомолочная, то у нее высокая молочная продуктивность, хорошие материнские качества и хорошие мясные качества.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Где выведена порода?

Соискатель Власова Н.И.: Порода была выведена в Швейцарии, на альпийских лугах.

Профессор Баймишев Х.Б.: Телочки и бычки, на ком больше проявляется генетический потенциал отцов?

Соискатель Власова Н.И.: Мы не углублялись в изучение данного вопроса, если посмотреть по опытам, проведенными нами, бычки развиваются лучше, но особых различий нет.

Профессор Баймишев Х.Б.: Вы изучали биологические качества мяса, с какой целью вы изучали оксипролин? Чем его меньше, тем лучше, почему?

Соискатель Власова Н.И.: Потому что он влияет на содержание коллагена в волокнах, чем его меньше, тем мясо нежнее.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Наталья Ивановна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу, профессору кафедры зоотехнии Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель И.Н. Хакимов: Власова Наталья Ивановна с 2021 года являлась аспирантом кафедры зоотехнии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет». Диссертационная работа Власовой Н.И. выполнена на актуальную тему и направлена на использование межпородного скрещивания мясного скота, как эффективного инструмента повышения продуктивности молодняка, увеличения объёмов и эффективности производства говядины. Работа выполнялась по государственному заданию в рамках тематики научных исследований кафедры «Зоотехния» (государственная регистрация АААА-А19-119012800088-0).

Автором проведены комплексные исследования по изучению эффективности межпородного скрещивания симментальской породы с герефордской и бельгийской голубой породами. Полученные данные показали, что спаривание коров симментальской породы комбинированного направления продуктивности с быками герефордской и бельгийской голубой породами мясного скота увеличивает продуктивность кроссбредного молодняка и живую массу к концу выращивания, массу туши и выход мякоти, снижает затраты кормов на получение 1 кг прироста и увеличивает эффективность производства говядины. В экспериментальных исследованиях использовались стандартные зоотехнические и статистические методы исследования с применением современного оборудования. Полученные данные по результатам проведённых исследований с использованием современных методов и биометрической обработки цифрового материала с применением компьютерных программ, позволили аспиранту получить

достоверные материалы и на их основе сделать объективные выводы, логически вытекающие из экспериментальных данных диссертационной работы.

Полученные результаты диссертационной работы Власовой Натальи Ивановны представляют научную ценность для теории и практики мясного скотоводства. Диссертационная работа изложена на 168 страницах компьютерного текста, содержит 33 таблицы и 10 приложений.

Результаты экспериментальных исследований широко апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. По теме диссертации опубликовано 6 работ, в том числе – 2 в ведущих рецензируемых изданиях. Следует отметить, активность и целеустремленность Власовой Натальи Ивановны в выполнении научно-исследовательской работы, способность её самостоятельно анализировать и решать сложные задачи. При выполнении работы Власова Н.И. зарекомендовала себя как квалифицированный специалист, показала свою компетентность в решении сложных научных проблем. Личный вклад соискателя состоит в непосредственном выполнении всех этапов исследовательской работы и обработки полученных результатов. Результаты исследований были представлены на Российской агропромышленной выставке «Золотая осень» 2021 и 2023 годов. Проект награждён серебряной медалью и отмечен благодарностью.

Считаю, что диссертация Власовой Натальи Ивановны «Формирование мясной продуктивности помесного молодняка, полученного от коров симментальской и быков мясных пород» по актуальности, научной новизне, объёму и качеству выполненных исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Власова Наталья Ивановна заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Прошу Вас огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хахимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 6 сентября 2024 года ректором Машковым Сергеем Владимировичем (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», утвержденный 20 ноября 2024 года Воротниковым Игорем Леонидовичем, ректором, доктором экономических наук, профессором, и, подписанный Басоновым Орестом Антиповичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Н.И. Власовой. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет», имеются замечания и

уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» от кандидата с.-х. наук, доцента Е.В. Пахомовой; кандидата биол. наук, доцента А.П. Олесюк; кандидата биол. наук, доцента Н.А. Сергеенковой – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины» от кандидата биол. наук, доцента И.Н. Камалдинова – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора Е.Н. Чернобая; кандидата с.-х. наук, доцента Н.А. Агарковой – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора М.С. Сеитова – замечаний нет.
6. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Красновой – отзыв положительный, имеется замечание: *Было ли учтено происхождение молодняка при отборе в подопытные группы: племенные и продуктивные качества матерей и отцов?*
7. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента Д.Д. Хазиева – замечаний нет.
8. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Коврова – отзыв положительный, имеются замечания: *1) Превосходство помесей от скрещивания с бельгийской голубой породой является весьма предсказуемым, исходя из генетических особенностей данной породы. Перекрывает ли эффект гетерозиса у кроссбредных животных показатели чистопородных животных бельгийской голубой породы? 2) Не вызовет ли предлагаемой использование производителей бельгийской голубой породы известных проблем с воспроизводством, которые отмечаются в данной породе (трудные отелы)?*

9. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от кандидата ветеринар. наук, доцента О.С. Дмитриевой – замечаний нет.
10. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации В.В. Ляшенко – замечаний нет.
11. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» от доктора с.-х. наук, профессора П.С. Катамкова – замечаний нет.
12. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора В.Г. Семенова; ассистента А.П. Семеновой – замечаний нет.
13. ЧВПОУ «Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет» от доктора с.-х. наук, профессора Е.Г. Насамбаева; доктора с.-х. наук, доцента К.Г. Есенгалиева – замечаний нет.
14. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора О.С. Короткевич; доктора биол. наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Л. Петухова – замечаний нет.
15. ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина» от доктора биол. наук, доцента Г.В. Мкртчян – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Власова Н.И.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева», в лице Басонова Ореста Антиповича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, составившего

отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Выбор пород обоснован тем, что симментальская порода комбинированного направления продуктивности имеет крепкое телосложение, хорошие адаптационные качества, в связи с этим, она одна из самых распространенных пород в стране, занимает второе место после чёрно-пёстрого скота (15,3%), она крупная, высота в холке коров 135-140 см. Живая масса коров 550-600 кг, крепкий костяк, убойный выход на хорошем уровне – 56-60%. Имеет хорошую молочную продуктивность и хорошие материнские качества. В связи с этим, её надо выбирать в качестве материнской формы. Герефордская порода самая распространённая в мире среди мясных пород, с хорошими адаптационными способностями, она разводится от Аляски до тропиков Бразилии и в Южной Африки, неприхотливая, хорошо использует пастбищные корма, порода крупная, высота в холке 135-145 см., живая масса коров 500-650 кг, продуктивность молодняка 1100-1300 г и более в сутки. Убойный выход – 60-62%. Бельгийская голубая порода крупная, высота в холке – 140-150 см, длинное тела, сильно развитая мускулатура. Живая масса коров составляет 850-900 кг, быков 1100-1200 кг, продуктивность молодняка 1800 г при обычных условиях кормления и 2000-2500 г в условиях усиленного кормления, убойный выход - 70-80%. Хорошо сочетается с другими породами при скрещивании. При межпородном скрещивании даёт прибавку по выходу мяса 5-7%.

2. Коровы бельгийской голубой породы вначале использовались как молочно-мясная порода. В современном виде эта мясная порода была выведена в 1950-х годах профессором Хансетом, работавшим в центре искусственного осеменения в провинции Льеж (Бельгия). Характерная некоторым животным генная мутация миостатина (фермент, отвечающий за прекращение роста мышц) у данной породы, была подхвачена и сохранялась посредством лайнбридинга до такой степени, что это состояние стало фиксированным и характерным свойством бельгийской голубой породы. Про феномен «двойной мускулатуры» Kambadur, R.; Sharma, M.; Smith, T. P. L.; Bass, J. J.(1997) писали,

что заметно выраженная мышечная гипертрофия (mh), широко известная, как «двойная мускулатура», встречается у бельгийской голубой породы крупного рогатого скота. Такая мускулатура ещё встречается у пьемонтской породы. Аутосомно-рецессивный локус гена mh (мышечная гипертрофия), вызывающий состояние «двойной мускулатуры» у этого крупного рогатого скота, картируется на бычьей хромосоме 2 в том же интервале, что и миостатин (MSTN), член суперсемейства генов TGF- β (трансформирующий фактор роста бета). Крупный рогатый скот бельгийской голубой породы гомозиготен по делеции 11 (del.11/del.11 - генотип, показывающий фенотип с «двойной мускулатурой») в кодирующей области, которая не обнаруживается в кДНК ни у одного исследованного нормального животного других пород, кроме породы пьемонтез. Эта делеция приводит к мутации сдвига рамки считывания, которая удаляет часть белка миостатина (MSTN), которая наиболее консервативна среди членов семейства TGF-бета. У протестированных животных наблюдался переход GA (гуанин-аденин) в той же области, который заменяет остаток цистеина на тирозин. Эта мутация изменяет один из азотистых остатков, которые являются отличительными чертами семейства TGF-бета и высоко консервативны в ходе эволюции среди членов семейства генов. Таким образом, вполне вероятно, что аллель mh у этих пород включает мутацию в гене миостатина и, что миостатин становится не способным останавливать рост мышц.

3. Повышение мясной продуктивности кроссбредного молодняка можно объяснить проявлением эффекта гетерозиса. По нашему мнению, в данном случае проявляется комбинационный гетерозис. Комбинационный гетерозис – это такой вид гетерозиса, когда есть наличие у помесей первого поколения двух или нескольких признаков и соответственно генов, каждый из которых имеет значение для продуктивности, и определённое их сочетание даёт гетерозис, хотя сам по себе каждый из них в отдельности не ведёт к эффекту гетерозиса. Другими словами, кроссбридинг различных пород обогащает наследственность помесных животных и позволяет получать такой помесный молод-

няк, который обладает более высоким уровнем потенциала мясной продуктивности, вследствие интенсивного роста в ходе онтогенеза.

4. Молодняк содержался по технологии мясного откорма на подсосе под матерями на открытой выгульно-кормовой площадке. На стр. 41 диссертации допущена техническая ошибка.

5. Телята получали корма в так называемых «столовых», куда имели свободный доступ, а коровы не могли войти. С целью определения расхода кормов телятами разных групп, ежедневно проводили учёт фактической поедаемости отдельно каждого вида корма по разности заданных и остатков несъеденных кормов, путём взвешивания. Учёт потребляемого молока телятами в молочный период определяли 1 раз ежемесячно, трижды в день методом контрольного взвешивания телят до и после сосания матерей.

С замечаниями редакционного характера согласны, обязательно их учтём в дальнейшей нашей работе. Ещё раз благодарим ведущую организацию «Нижегородский агротехнологический университет» им. Л.Я. Флорентьева, в лице ректора, доктора экономических наук, профессора Воротникова Игоря Леонидовича, утвердившего отзыв, и доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой «Частная зоотехния и разведение сельскохозяйственных животных» Басонова Ореста Антиповича, подготовившего отзыв, за подробный анализ нашей работы, ценные замечания и пожелания!

Соискатель Власова Н.И.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. С некоторыми замечаниями разрешите согласиться и учесть их в последующей нашей научной работе, на другие замечания позвольте ответить.

Ответ на замечания в отзыве из ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Красновой отвечаем: При выборе в опытные группы матерей были учтены такие показатели, как возраст коров – при осеменении все они были после второго отёла, живая масса – не ниже требований стандарта породы симментальской породы (505 кг), по срокам предыдущего отёла – разница не более 2-х месяцев. Для по-

лучения помесей герефордской породы было использовано семя одного герефордского быка – Алтимэйт 236Z 94B, приобретённого в фирме «Semex Russia». Бык оценён Канадской ассоциацией герефордской породы в апреле 2017 г. классом элита-рекорд, живая масса при рождении 38 кг, при отъёме от матери – 295 кг, в возрасте 1 года – 599 кг, среднесуточный прирост – 1537 г. Для получения помесей бельгийской голубой породы использовалось семя 1 одного быка – Маниту 10807. Бык оценён бельгийской ассоциацией бельгийской голубой породы классом элита-рекорд, живая масса – 1320 кг, имеет высокий рейтинг при скрещивании с другими породами. Для формирования чистопородных групп, коров осеменяли семенем быка симментальской породы Браво 0200SM00313, оценённого канадской ассоциацией породы классом элита-рекорд. Живая масса 1240 кг.

Ответ на замечания в отзыве, поступившего из ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Коврова отвечаю: 1) К сожалению, у нас не было чистопородных телят бельгийской голубой породы, и мы не смогли сравнить и ними наших помесных телят. 2) Проблем с отёлами коров не было. Коровы легко отелились, так как коровы были симментальской породы, а эта порода по классификации крупного рогатого скота относится к широколобому типу. Коровы имеют широкий таз и у них дистоция бывает очень редко. В нашем случае их не было. По данным литературы особых сложностей скрещивание с бельгийской голубой породой не вызывает. У коров бельгийской голубой породы требуется кесарево сечение в 97 % случаев.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Ивановна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Тюлебаеву Саясату Джакслыковичу, федеральное государственное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий», ведущему научному сотруднику.

Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Саясат Джакслыкович. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Власова Н.И.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Тюлебаеву Саясату Джакслыковичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Отел коров происходил в декабре-январе в родильном отделении в денниках размером 2,5х2,5 метра. Телята содержались на подсосе с матерями на открытых выгульно-кормовых площадках при стойловом содержании (с. 47).

2. Вопрос в каком возрасте отнимались телята от матерей перед скотоводами стоит давно. Основные рекомендации – это от 6 до 8 месяцев. Например, Легошин В.Г., Черкаев Н.В., в своих рекомендациях «Воспроизводство стада и техника разведения мясного скота», серия «Мясное скотоводство», выпуск 3 рекомендуют отнимать телят в возрасте 6-7 месяцев. Косилов В.И., Мироненко С.И. в своей монографии «Повышение мясных качеств красного степного скота путем двух-трехпородного скрещивания», рассматривая вопрос выращивания помесей красной степной с кианской, отнимали телят в возрасте 6 месяцев. Левахин В.И., Баширов В.Д. и другие в монографии «Повышение эффективности производства говядины в молочном и мясном скотоводстве» при содержании молодняка по технологии мясного скотоводства рекомендовали отъем телят проводить в 6 месяцев.

В нашем случае, одной из причин отъема телят в возрасте 6 месяцев является экономическая целесообразность более раннего отъема телят. Так как наши опытные телята со своими матерями находились в выгульно-кормовых площадках, доставка и раздача корма представляют дополнительные расходы, поэтому хозяйство было заинтересовано в раннем отъеме телят и отправке их матерей на пастбище при лагерном содержании.

3. С третьим замечанием согласны, вместо 6 таблиц, можно было сделать 2 таблицы отдельно по бычкам и телкам и дать изменение живой массы в виде графика. Учтем в будущей своей работе.

4. Согласны также с четвертым замечанием. Можно было раздел «3.1.2 Продуктивность опытного молодняка», назвать «Абсолютные, среднесуточные и относительные приросты молодняка» или «Интенсивность роста молодняка». Спасибо Саясат Джакслыкович, учтем в дальнейшей работе.

5. Согласны с пятым предложением. Надо было конкретно указать в предложениях производству, что в скрещивании участвуют коровы симментальской, а быки бельгийской голубой породы, так как использование разных пород в качестве материнской формы или в качестве отцовской формы имеет большое значение.

С замечаниями редакционного характера, согласны, учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемый Саясат Джакслыкович, разрешите еще раз выразить Вам огромную благодарность за проведенную вами работу по анализу нашей диссертационной работы, за представленные замечания и положительный отзыв на работу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Саясат Джакслыкович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Тюлебаев С.Д.: Совершенно удовлетворен, вполне достойный ответ.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Ивановна, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, доценту Никоновой Елене Анатольевне, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», профессору кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства. Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Елена Анатольевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Власова Н.И.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Никоновой Елене Анатольевне за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Подопытные группы 2, 4 и 6 состояли из телок разных генотипов для изучения таких показателей, как живая масса в разные периоды выращивания, абсолютный, среднесуточный и относительный приросты, затраты корма на 1 кг прироста, что имеет важное значение для хозяйства и для нас, как с научной, так и с практической точки зрения. Согласны, что это только часть показателей характеризующих мясную продуктивность скота.

2. Со вторым замечанием согласны. В перспективах дальнейшей разработки темы у нас так и записано – изучение репродуктивных качеств телок и их использование в воспроизводстве для создания высокопродуктивного товарного стада. Учтем в дальнейшей своей работе.

3. Согласны с тем, что при скрещивании животных разных пород указывают кровность помесных животных. В своей работе мы пользовались такими терминами, как «помесный молодняк первого поколения», «полукровки», «помеси-потомки герефордского быка», «помеси от быка бельгийской голубой породы» и др. Так как в наших исследованиях были использованы только помеси первого поколения в первых четырех группах кровность молодняка составляла: - в 1 и 2 группах – $\frac{1}{2}$ симментальская x $\frac{1}{2}$ герефордская; - в 3 и 4 группах – $\frac{1}{2}$ симментальская x $\frac{1}{2}$ бельгийская голубая; - в 5 и 6 группах – чистопородные симменталы.

4. Под технологическими свойствами мы понимаем такие качества говядины, как рН, спелость, влагоудерживающая способность, увариваемость и кулинарно-технологический показатель. рН влияет на длительность хранения мяса. Спелость – это соотношение жира и влаги в мясе. От нее зависят вкусовые ка-

чества мяса и влагоудерживающая способность. Влагоудерживающая способность – это разница между содержанием влаги в мясе до и после технологической обработки. Увариваемость – это способность мяса удерживать влагу при термической обработке. От нее зависит сочность мяса. Кулинарно-технологический показатель – это соотношение влагоудерживающей способности к увариваемости мяса.

5. Согласны с вашими пожеланиями о возможности защиты работы по двум специальностям. Но, так как, я обучалась по специальности 4.2.5 Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных, был сдан кандидатский экзамен только по этой специальности, было решено защищаться только по одной специальности.

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в дальнейшей своей работе. Еще раз разрешите поблагодарить доктора сельскохозяйственных наук Никонову Елену Анатольевну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Елена Анатольевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Никонова Е.А.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Ивановна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Кармаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Мы заслушали интересную работу на актуальную тему. Порода животных бельгийская голубая очень интересна в мясном плане. Животные имеют превосходные мясные формы, мясные качества. Что их положительно отличает от ныне широко распространённой герефордской породы, то, что они в более позднем возрасте начинают набирать жировые отложения. Это очень положительный фактор, потому что даже у нас, на внутреннем рынке мяса, жирная говядина все меньше и меньше пользуется спросом, население отдаёт предпочте-

ние более постной говядине. Использование бельгийской голубой породы как раз позволяет нам получить хорошо обмускуленные туши, весом более 300 кг, с высоким выходом мякоти, не высоким выходом костей, что и характеризует мясные качества. Наталья Ивановна полностью справилась с поставленными задачами, выполнила все исследования, которые были предусмотрены схемой и методикой, получила положительные результаты, которые дают возможность продолжать эту работу. Возможно в будущем появится наш российский, самарский мясной тип. Не из Германии будем симменталов завозить, а, может быть, на этой базе появится новый мясной тип симментальского скота. Я хочу пожелать успехов в дальнейшей работе. Спасибо!

Ухтверов Андрей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги! Мы заслушали интересное сообщение по диссертационной работе. Использование генотипов зарубежной селекции, испытание их в наших условиях, важный вопрос. Увеличение производства мяса, наряду с молоком, очень важно и актуально. Когда я задавал вопрос об условиях содержания животных в хозяйстве, где проводились исследования, хотел бы отметить, что одним из минусов бельгийской породы является короткая шерсть, тонкая кожа, это чувствительно к холодным условиям содержания. Если они содержались на открытых площадках, то, возможно, они не совсем комфортно себя чувствовали, если в закрытых помещениях, то здесь возникают дополнительные затраты, увеличение себестоимости и уровня рентабельности. Этот вопрос тоже очень важный. Из-за высокой массы тела, как отрицательный момент, происходит отек ног. К положительным моментам можно отнести добрый нрав этих животных, качественные показатели мяса. По второму вопросу, что я задавал, о дальнейшем использовании помесей, что мы хотим с ними делать? Если мы их используем однократно для первого поколения, это хорошо. Если мы планируем выведение нового мясного типа, то здесь должны учитывать отрицательные моменты этой бельгийской породы. Поэтому я считаю, что работа только в начале пути, дальнейшее изучение важно и интересно, думаю,

что Наталья Ивановна, продолжит эти исследования. Успехов Вам, я буду голосовать за. Спасибо!

Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги! Мне хочется отметить, что новизна и практическая значимость она охарактеризована тем, что, прежде всего, данная тема входит в университетскую программу научных исследований, выполнялась по заданию Министерства сельского хозяйства России, это имеет большое значение, а значит и практический выход. Мне понравился доклад Натальи Ивановны, ответы на все вопросы, методики все выдержаны. Небольшое замечание по поводу первой, третьей группы, здесь мы, как бы уходим от повторов и плагиата, но это все предусмотрено методически, что должна быть группа, не надо идти на поводу тех, кто критикует, что не должно быть повторов из работы в работу. Мне понравилась работа и исполнение автореферата, она соответствует всем предъявляемым требованиям и соискатель вполне достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо!

Забелина Маргарита Васильевна, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, уважаемые члены диссертационного совета. Мы сегодня, действительно, заслушали достойную работу, видно, что Наталья Ивановна вместе со своим научным руководителем вложила много сил, были проведены глобальные исследования по практически новой породе. Работа прекрасно доложена, материалом соискатель владеет очень хорошо, в соответствии с методикой все выполнено правильно. Есть опубликованные работы, которые соответствуют всем предъявляемым требованиям. Наталья Ивановна является преподавателем, поэтому было доложено на соответствующем уровне. Я считаю, что она вполне достойна присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Я желаю дальнейших успехов и совершенствования и вместе со своим научным руководителем продолжайте идти дальше по этому пути, всего доброго! Спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Власова Н.И.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите выразить благодарность председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю и научному руководителю Хакимову Исмагилю Насибуловичу, специалисту Кировой Наталье Николаевне, в первую очередь за то, что вы предоставили возможность защищаться в совете, за то, что была проведена большая работа по экспертизе диссертации, за ваши указания, рекомендации и за помощь в подготовке к защите.

Членам диссертационного совета выразить благодарность за то, что наша работа вызвала большой интерес, было задано много вопросов, есть над чем подумать, спасибо за ваши рекомендации и замечания, которые я учту в своей дальнейшей работе. Выражаю благодарность официальным оппонентам доктору сельскохозяйственных наук Никоновой Елене Анатольевне и доктору сельскохозяйственных наук Тюлебаеву Саясату Джакслыковичу за огромный труд по оппонированию диссертации, за положительную оценку и ценные замечания. Позвольте выразить благодарность и ведущей организации ФГБОУ ВО Нижегородскому государственному агротехнологическому университету имени Флорентьева в лице ректора Воротникова Игоря Леонидовича, утвердившего отзыв и доктора сельскохозяйственных наук Басонова Ореста Архиповича за огромный труд по анализу диссертационной работы, за рекомендации и замечания.

Выражаю благодарность неофициальным оппонентам за присланные отзывы на автореферат диссертации, все замечания и пожелания будут учтены в нашей дальнейшей работе. Так же хочу выразить благодарность ректору Самарского ГАУ Машкову Сергею Владимировичу, проректору по учебной, воспитательной работе и молодежной политике Кировой Юлии Зиновьевне, всем коллегам учебно-методического управления, семье и друзьям за ваше содей-

ствие и оказанную помощь. Благодарю от всей души вас за проявленное внимание и поддержку!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Ивановна, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: профессора Ряднова Алексея Анатольевича, профессора Корнилову Валентину Анатольевну, профессора Земскову Наталью Евгеньевну. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования. Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии доктору наук, профессору Ряднову Алексею Анатольевичу.

Ряднов А.А. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 18 декабря 2024 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Власовой Наталье Ивановне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) 4 чел.

Роздано бюллетеней – 13.

Осталось не розданных бюллетеней – 5.

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Власовой Наталье Ивановне:

за – 13,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Алексей Анатольевич, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Власовой Наталье Ивановне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Власовой Натальи Ивановны «Формирование мясной продуктивности помесного молодняка, полученного от коров симментальской и быков мясных пород» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Власова Наталья Ивановна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан способ рационального использования генотипа быков герефордской и бельгийской голубой пород на маточном поголовье симментальской породы комбинированного направления продуктивности;
- предложен вариант межпородного скрещивания, повышающий мясную продуктивность молодняка крупного рогатого скота и эффективность производства говядины в мясном скотоводстве;
- доказана эффективность использования симментальской породы комбинированного направления продуктивности в качестве материнской формы и быков герефордской и бельгийской голубой пород в качестве отцовской формы при кроссбридинге.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- полученные данные пополняют теоретические знания и научные сведения о положительном влиянии межпородного скрещивания на продуктивные качества помесного молодняка, вносят вклад в расширение знаний о сочетаемости пород мясного скота при межпородном скрещивании с породой комбинированного направления продуктивности, значительно отличающихся по экстерьерным и генетическим признакам;
- доказана и научно обоснована целесообразность использования в мясном скотоводстве в товарных хозяйствах генетического потенциала симментальской породы комбинированного направления продуктивности, герефордской и бельгийской голубой специализированных мясных пород;
- применительно к проблематике диссертации результативно использованы эмпирические и экспериментальные классические и современные методы исследований, доказана достоверность и обоснованность полученных результатов, основанных на достаточно большом объеме проведенных исследований с использованием большого поголовья животных, апробированных методик для проведения учета продуктивности и анализа с применением математических методов обработки результатов опытов;
- изложены пути решения поставленных задач на основе экспериментальных данных и известных теоретических положений по улучшению мясной продук-

тивности симментальской породы скота с использованием выдающихся генофондов животных зарубежной селекции и доказательства эффективного использования предложенных приемов и методов;

- установлены целесообразность и экономическая эффективность использования коров симментальской породы и быков-производителей герефордской и бельгийской голубой пород для улучшения мясной продуктивности и качества мяса молодняка крупного рогатого скота;

- изучено влияние различных вариантов межпородного скрещивания на рост и развитие молодняка и мясные качества помесных бычков первого поколения;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: - разработаны и внедрены варианты межпородного скрещивания, повышающие мясную продуктивность и экономическую эффективность разведения мясного скота. В возрасте 18 мес. потомки быка бельгийской голубой породы превосходили своих чистопородных сверстников по живой массе на 9,7%; по суточной продуктивности молодняка на 11,3%, по затратам кормов на 1 кг прироста на 10,1-10,3%, выходу туши на 3,0 процентных пункта, по содержанию мякоти туши на 18,8%, по уровню рентабельности выращивания на 10,33 процентных пункта.

- получены полукровные тёлки, которых можно использовать для создания товарного высокопродуктивного мясного стада;

- создана модель подбора пород местной и зарубежной селекции, в качестве родительских форм, при совершенствовании мясной продуктивности скота методом межпородного скрещивания;

- представлены практические рекомендации по эффективности производства говядины методом скрещивания коров комбинированного направления продуктивности с быками-производителями специализированных мясных пород и перспективы дальнейших научных исследований в этом направлении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что исследования по теме диссертационной работы выполнены на современном уровне с использованием большого фактического материала, на сертифицированном обо-

рудовании, с использованием классических и современных методов и методик, принятых в зоотехнии;

- теория построена на известных положениях по организации разведения, содержания и использования крупного рогатого скота мясного направления продуктивности, и подтверждается полученными экспериментальными данными об эффективности использования кроссбридинга при совершенствовании продуктивных качеств местного скота с использованием генофонда герефордской и бельгийской голубой пород;

- качественные и количественные совпадения результатов об особенностях влияния разных вариантов скрещивания, полученных автором на продуктивные качества помесного молодняка, с результатами исследований других ученых, полученных на разных породах мясного направления продуктивности, не установлены;

- полученные данные обработаны методом вариационной статистики на персональном компьютере с использованием программного обеспечения «Microsoft Office 2007» и определения критерия достоверности по Стьюденту при трех уровнях достоверности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения исследований: определение цели и задач исследований, их теоретическое обоснование, проведение научных экспериментов и получение исходных данных, обработка и интерпретация экспериментальных данных, подготовка основных публикаций по выполненной работе, текста диссертации и автореферата.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов не поступило. Соискатель Власова Н.И. ответила на все замечаниям ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию. Членами диссертационного совета было предложено соискателю изучить воспроизводительные способности помесных тёлочек и возможность их использования для создания высокопродуктивных товарных стад мясного скота.

На заседании 18 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение: за комплексные исследования по сравнительному изучению формирования хозяйственно-биологических особенностей и продуктивных качеств помесей первого поколения, полученных при скрещивании коров симментальской и быков герфордской и бельгийской голубой пород крупного рогатого скота в природно-климатических и кормовых условиях зоны Среднего Поволжья, вносящих большой вклад в развитие мясного скотоводства, присудить Власовой Наталье Ивановне, ученою степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

18 декабря 2024 года

