

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 10

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

26 июня 2024 года

Защита диссертации Сучкова Василия Валентиновича «Влияние кормовой добавки «Абиотоник» на рост, развитие и товарные качества осетровых видов рыб в условиях индустриального рыбоводства» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
8.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
9.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
10.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
11.	Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
13.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки). Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: Земскова Н.Е., Москаленко С.П., Ранделин Д.А., Ряднов А.А., Шкаленко В.В.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Сучкова Василия Валентиновича «Влияние кормовой добавки «Абиотоник» на рост, развитие и товарные качества осетровых видов рыб в условиях индустриального рыбоводства» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную по-

вестку? Прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре генетики, разведения, кормления животных и аквакультуры.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Поддубная Ирина Васильевна, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», кафедра генетики, разведения, кормления животных и аквакультуры, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

1. Грозеску Юлия Николаевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет», заведующая кафедрой аквакультуры и водные биоресурсы. Официальный оппонент присутствует на заседании в удаленном режиме.

2. Бахарева Анна Александровна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского» (Первый казачий университет), заведующая кафедрой ихтиологии и рыбоводства. Официальный оппонент присутствует на заседании в удаленном режиме.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет», г. Нижний Новгород.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем В.В. Сучковым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 2 апреля 2024 года, подписанное председателем; копия диплома магистра с отличием (с приложением); копия диплома об окончании аспирантуры и справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Соловьевым Дмитрием Александровичем, ректором Саратовского государственного университета генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Сучков Василий Валентинович, 1976 года рождения, в 2019 году с отличием закончил магистратуру федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» по направлению подготовки 35.04.07 Водные биоресурсы и

аквакультура. В период подготовки диссертации с 1.09.2019 г. по 31.08.2022 г. соискатель обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре генетики, разведения, кормления сельскохозяйственных животных и аквакультуры по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов с результатами: иностранный язык (английский) – отлично; история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – хорошо; специальная дисциплина – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, в 2023 году.

С октября 2022 года по настоящее время работает в ИП Глава Крестьянского (фермерского) хозяйства Полещиков Алексей Сергеевич, г. Саратов, в должности главного рыбовода.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, из них: 3 работы в рецензируемых научных изданиях: «Аграрный научный журнал», 2022 г., 2023 г.; «Зоотехния», 2022 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук, профессором Карамаевым Сергеем Владимировичем, доктором наук, профессором Зотеевым Владимиром Степановичем, доктором наук, доцентом Шкаленко Верой Владимировной. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа В.В. Сучкова является законченной научно - квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производ-

ства продукции животноводства по следующим пунктам специальности: п. 1 «Изучение биологических и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных, охотничьих и служебных животных при различных условиях их использования.»; п. 9 «Совершенствование существующих и разработка новых методов кормления, воспроизводства и содержания сельскохозяйственных и охотничьих животных, в том числе в условиях различных технологий производства продуктов животноводства при различных формах хозяйствования»; п. 12 «Потребность различных видов сельскохозяйственных и охотничьих животных, птицы, пушных зверей и кроликов в разные физиологические периоды в питательных веществах, энергии, биологически активных веществах, витаминах. Балансовые, респираторные, научно-хозяйственные и другие опыты»; п. 15. «Разработка и совершенствование научно-обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов, охотничьих и служебных животных. Научно обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково-витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов за единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных добавок»; п. 16. «Специфика кормления сельскохозяйственных животных, птицы и кроликов в промышленных комплексах и фермерских хозяйствах»; п. 17 «Совершенствование рецептов комбикормов и способов подготовки их к скармливанию. Разработка надежных способов обеззараживания, детоксикации и рационального использования условно годных кормов.»; п. 19. «Разработка и совершенствование норм витаминного и минерального питания сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и других видов, вводимых в зоокультуру».

Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 7 от 23 апреля 2024 года).

Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Сучкову Василию Валентиновичу (20 минут).

Соискатель Сучков В.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Василий Валентинович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, доцент Баймишев Мурат Хамидуллович: Василий Валентинович, с какой целью Вами был проведен научно-хозяйственный опыт?

Соискатель Сучков В.В.: При проведении лабораторного опыта нами была выявлена определенная дозировка, научно-производственный опыт проводился для подтверждения результатов лабораторных исследований. Объектом исследования явились годовики гибрида русского и сибирского осетра. По окончании научно-производственного опыта была проведена органолептическая оценка, которая заключается в выявлении качественных показателей рыбной продукции с помощью органов чувств.

Доктор наук Баймишев М.Х.: Вопрос по экономической эффективности научно-производственного опыта, себестоимость всей рыбы, если смотреть, она уменьшается в сторону контрольной группы, а себестоимость 1 кг рыбы больше, чем в экспериментальной группе.

Соискатель Сучков В.В.: Биомасса в контрольной группе у нас получилась меньше.

Доктор наук, профессор Николаев Сергей Иванович: Уважаемый Василий Валентинович, скажите, пожалуйста, самый главный продукт, по которому оценивается осетр?

Соискатель Сучков В.В.: Это прирост или мясо рыбной продукции.

Профессор Николаев С.И.: Вами используемый препарат исследовали на то, что он накапливался или не накапливался? Как вы это определяли?

Соискатель Сучков В.В.: Это белковый препарат, он содержит также витамины, микроэлементы, что обогащает рацион и способствует усвоению большего количества питательных веществ.

Профессор Николаев С.И.: То есть вы исследовали, и в том числе на качество продукции?

Соискатель Сучков В.В.: Да, конечно.

Доктор наук, профессор Карамеев Сергей Владимирович: Василий Валентинович, у вас в диссертации отмечено, и я хотел бы узнать, как это объяснить, что интенсивность белкового обмена у рыбы повышается, а количество общего белка в сыворотке крови уменьшается?

Соискатель Сучков В.В.: В наших исследованиях использовалась кормовая добавка Абиотоник, имеющая в своем составе 25 % раствор панкреатического белка в средней степени расщепления, состоящий из 20-30 % свободных аминокислот, 70-80 % низших пептидов. Снижение концентрации общего белка в сыворотке крови объясняется интенсивными обменными процессами в организме рыбы, следовательно, усилением процесса периаминарования. Наши данные согласуются с данными исследователей, которые сообщают, что со снижением содержания общего белка в плазме крови сибирского осетра обусловлено более интенсивными процессами белкового обмена в их организме, и из-за высокой энергии роста под влиянием оптимизированных рационов с использованием пробиотиков и кормовых протеиновых добавок на биохимические показатели плазмы крови.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Василий Валентинович, скажите, пожалуйста, вы определяли дозировку, первая дозировка 0,75 мл/кг, лучший результат вы получили при дозировке 1,00 мл/кг, а если бы цифра увеличивалась дальше, может быть, было бы лучше? Как вы считаете?

Соискатель Сучков В.В.: В лабораторной опыте у нас третья экспериментальная группа получала добавку в дозировке 1,5 мл/кг, в результате прирост рыбы был намного хуже, чем в контроле.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: Когда вы делали градацию, если бы шаг брать не 0,5 мл/кг, а 0,25 мл/кг?

Соискатель Сучков В.В.: У нас в лабораторном опыте была градация 0,5; 1,0 и 1,5 мл на 1 кг массы рыбы. Хорошо себя показали дозировки 0,5 и 1,0 мл, при введении которых в рацион рыбы она хорошо росла, затраты кормов на 1 кг массы рыбы были примерно на одном уровне. Но дополнительно полученная прибыль была лучше в группе, где использовался 1 мл кормовой добавки. Поэтому решено было взять в научно-производственный опыт еще одну концентрацию 0,75 мл для подтверждения наших результатов по выбору оптимальной дозировки.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Почему доза 1,5 мл/кг снижает прирост рыбы? Какие физиологические процессы происходят?

Соискатель Сучков В.В.: Может быть, слишком большое количество белка, аминокислот, которые как-то воздействуют на физиологическое состояние рыбы. В нашем случае прирост был меньше даже, чем в контрольной группе, где мы не применяли Абиотоник.

Профессор Баймишев Х.Б.: В лабораторных исследованиях вы брали дозировку 0,5 мл/кг, а если бы 0,25 мл/кг, 0,5 мл/кг, 0,75 мл/кг, 1,00 мл/кг и 1,25 мл/кг, до каких пределов вы бы дошли?

Соискатель Сучков В.В.: Я думаю, что крайней дозировкой бы была 1,25 мл/кг

Профессор Баймишев Х.Б.: В лабораторных исследованиях (таблица 2), у вас биомасса больше, чем научно-производственном опыте, с чем это связано? Когда вы добавили 1,00 мл/кг получилась масса 774 г, а в научно-производственном опыте при такой же дозировке, она получилась на 20 г меньше.

Соискатель Сучков В.В.: В научно-производственном опыте начальная средняя масса была меньше.

Профессор Баймишев Х.Б.: Нет, не меньше, посмотрите следующую таблицу.

Соискатель Сучков В.В.: Условия содержания рыбы в лабораторных условиях и в научно-производственном опыте были разные.

Профессор Х.Б.: Ну раз условия в лабораторных условиях были идеальными и лучше, то и прирост должен быть выше, а он – меньше.

Соискатель Сучков В.В.: В лабораторном опыте рыба содержалась 119 суток, в научно-производственном 170 суток. Начальная масса рыбы была разной.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович: Василий Валентинович, вопрос уточняющего характера, Абиотик, это замена, как бы Тикто-ник, они чем-то отличаются?

Соискатель Сучков В.В.: В принципе, это одно и то же по характеристикам. Разные производители у препаратов.

Профессор Ухтверов А.М.: Задача 3 в исследованиях звучит так: «Установить химическую структуру мышечной ткани рыб», в выводах я не увидел этого.

Соискатель Сучков В.В.: С замечанием согласны.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Василий Валентинович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, Поддубной Ирине Васильевне, профессору кафедры генетики, разведения, кормления животных и аквакультуры ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биохимии и инженерии имени Н.И. Вавилова».

Научный руководитель Поддубная И.В.: Сучков Василий Валентинович в 2019 году окончил магистратуру федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова» по направлению подготовки 35.04.07 «Водные биоресурсы и аквакультура». В 2019 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру на кафедру «Генетика, разведение, кормление животных и аквакультура» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ на очную форму обучения по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния.

За период обучения в аспирантуре (2019-2022 гг.) Сучков В.В. успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (сельскохозяйственные науки), английскому языку и специальной дисциплине – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Полностью освоил программу обучения и успешно прошел практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно-исследовательской деятельности.

В результате научного поиска Василий Валентинович выбрал тему и объекты исследования, такие, как гибрид русского и сибирского осетра и кормовая добавка «Абиотоник». Кормление рыбы является основой современного интенсивного рыбоводства. В рыбоводстве, как и во всем животноводстве, главной задачей является обеспечение максимального выхода продукции в наиболее короткие сроки. Решить эту задачу можно только зная биологические особенности рыб, потенциальные возможности их роста, пищевые потребности, распределение энергии корма в процессе жизнедеятельности организма.

В последние годы нашли широкое применение методы повышения продуктивности животных с использованием высокоактивных в биологическом отношении добавок, включающие в себя микроэлементы, аминокислоты, витамины в легкоусвояемой форме. Биологически активные вещества как естественного, так и искусственного происхождения обладают ростостимулирующим, протекторным и иммуномоделирующим воздействием на организм жи-

вотных на различных стадиях развития. К их числу относят и кормовую добавку «Абиотоник». Аспирантом были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. Подтверждена актуальность проблемы увеличения продуктивности осетровых рыб и повышения товарных качеств рыбной продукции, рентабельности выращивания осетровых рыб при использовании кормовой добавки «Абиотоник».

Сучков В.В. за период обучения приобрел необходимые знания и навыки для выполнения опытов. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова в 2019-2022 г. Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 11 статьях, в том числе 3 из них, в рецензируемых журналах. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на международных, всероссийской и национальных научно-практических конференциях. Характеризуя Сучкова Василия Валентиновича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении лабораторных и научно-производственных опытов свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертация «Влияние кормовой добавки «Абиотоник» на рост, развитие и товарные качества осетровых видов рыб в условиях индустриального рыбоводства» является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Сучков Василий Валентинович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата

сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Прошу Вас огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биохимии и инженерии имени Н.И. Вавилова»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет», г. Нижний Новгород и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Хахимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биохимии и инженерии имени Н.И. Вавилова», утвержденное 31 августа 2023 года Соловьёвым Дмитрием Александровичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет», г. Нижний Новгород, утвержденный 22 мая 2024 года ректором Воротниковым Игорем Леонидовичем, и, подписанный доктором сельскохозяйственных наук Басоновым Орестом Антиповичем, профессором, заведующим кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных; кандидатом сельскохозяйственных наук Судаковой Анастасией Вячеславовной, и.о. заведующего кафедрой водные биоресурсы и аквакультура (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований В.В. Сучкова. Все отзывы положительные, в отзывах из УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» от доктора биол. наук, профессора М.Л. Калайда; кандидата биол. наук, доцента М.Ф. Хамитовой – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» – Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал) от доктора биол. наук, профессора Н.А. Головиной – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» от доктора биол. наук, профессора О.А. Якимова; кандидата с.-х. наук, доцента А.Ш. Салыхова – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора А.И. Дарьина – замечаний нет.
6. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от кандидата биол. наук, доцента Т.Г. Крыловой – замечаний нет.
7. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» от кандидата биол. наук, Заслуженного работника рыбного хозяйства Российской Федерации В.Е. Дубова – замечаний нет.
8. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» от доктора биол. наук, профессора Н.И. Рабазанова; кандидата ветеринар. наук, доцента М.К. Мирзаханова – замечаний нет.
9. Саратовский филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хо-

зяйства и океанографии» от кандидата биол. наук, старшего научного сотрудника В.В. Кияшко – замечаний нет.

10. УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора с.-х. наук, профессора И.С. Серякова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *На стр. 10 автореферата указано, что дозировка в 1,0 мг на 1 кг биомассы влияла положительно на развитие рыбы. Не совсем ясно, по каким показателям оценивалось развитие?* 2) *На стр. 12 отмечается, что при вскрытии рыбы органы осторожно вынимались, оценивались и взвешивались. А какие органы?*

11. ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» от доктора с.-х. наук, профессора Ю.Н. Прыткова – отзыв положительный, имеется замечание: *С чем связано снижение затрат кормов на 1 кг прироста биомассы рыбы в результатах научно-хозяйственного опыта в сравнении с лабораторными опытами?*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Сучков В.В.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный агротехнологический университет», в лице ректора Воротникова Игоря Леонидовича, утвердившего отзыв, и доктора сельскохозяйственных наук Басонова Ореста Антиповича, профессора, заведующего кафедрой частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных; кандидата сельскохозяйственных наук Судаковой Анастасии Вячеславовны, и.о. заведующего кафедрой водные биоресурсы и аквакультура, составивших отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, со всеми отмеченными в отзыве замечаниями мы согласны, однако на ряд из них необходимо дать пояснение:

1. В переводе с латыни подвид сибирского осетра – ленский осетр называется «длинноносый». Рострум его вытянут и заострен как у острорылой формы стерляди. Ленский осетр и стерлядь имеют темную окраску тела. Нижняя губа прервана.
2. Осетровые относятся к теплолюбивым, эвритермным рыбам. Температура 18-22° С оптимальная для ленского осетра, температура 22-24°С оптимальна для русского осетра. На протяжении лабораторного опыта в аквариумах с гибридом русского и ленского осетра поддерживали температуру в границах 20-21°С, так как он менее теплолюбив в отличии от русского осетра.
3. Незначительное, недостоверное повышение общего и прямого билирубина на фоне нормальных значений ферментов АСТ и АЛТ и коэффициента де Ритиса может быть связано с качеством соевого белка, который возможно получен из ген модифицированной сои, которая негативно повлияла на печень и повысила билирубин.
4. Данная кормовая добавка для окружающей среды безопасна, т.к. состоит из белка, аминокислот, минеральных веществ и витаминов и полностью усваивается рыбой. У рыб экспериментальной группы, где использовалась кормовая добавка «Абиотоник» в количестве 1 мл на 1 кг ихтиомассы увеличилось содержание протеина в мышечной ткани, по сравнению с рыбами других групп. При органолептической оценке выявлено, что мясо рыб, выращенных с применением кормовой добавки «Абиотоник», обладает более нежным вкусом.
5. Кормовая добавка «Абиотоник» не содержит пробиотических микроорганизмов.

С замечаниями редакционного характера согласен, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Сучков В.В.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат.

Замечания носят рекомендательный характер, разрешите согласиться с ними и учесть их в последующей нашей научной работе.

Ответ на замечания из УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора с.-х. наук, профессора И.С. Серякова: 1) Весовой рост является одним из основных показателей, характеризующий физиологическое состояние рыбы. Введение в рацион гибрида осетра кормовой добавки «Абиотоник» в количестве 1 мл на 1 кг массы тела, способствовало ускорению обмена веществ в организме, активизации ростовых процессов и увеличению живой массы, что в свою очередь отразилось на развитии гибрида русского и сибирского осетра. 2) При вскрытии рыбы осторожно вынимались, визуально оценивались и взвешивались: сердце, г; печень, г; желудок, г; спиральный клапан, г; кишечник, г.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»: Научно-производственный опыт проводился в садках в естественном водоеме на протяжении 6 месяцев весь вегетационный сезон с мая по октябрь. Температура воды колебалась от наименьших значений в начале и конце сезона до оптимальных - в середине сезона, при которой затраты кормов соответственно менялись. Поэтому затраты кормов в научно-производственном опыте на 1 кг прироста были более низкими, по сравнению с лабораторным опытом.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Василий Валентинович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Грозеску Юлии Николаевне, доценту, заведующей кафедрой аквакультуры и водные биоресурсы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный технический университет». Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Юлия Николаевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Сучков В.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Грозеску Юлии Николаевне, за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. По требованиям ВАКа к оформлению автореферата количество печатных листов в автореферате должно быть не больше 1. Глава «Материалы и методы исследований» должна быть идентична как в диссертации, так и в автореферате, по этой причине из-за ограничения количества страниц мы не могли эту информацию разместить в этой главе. А чтобы эти сведения для понимания проведения исследований не потерялись, мы их разместили в начале главы «Результаты собственных исследований».

2. Весовой рост является одним из основных показателей, характеризующий физиологическое состояние рыбы. Введение в рацион гибрида осетра кормовой добавки «Абиотоник» на 1 кг массы тела, способствовало ускорению обмена веществ в организме, активизации ростовых процессов и увеличению живой массы, что в свою очередь отразилось на развитии гибрида русского и сибирского осетра.

3. Рыба растет скачкообразно и процессы адаптации к новым условиям оказывают значительное влияние на динамику ростовых процессов, и в частности, на приросты. Особенно это хорошо прослеживается в абсолютном и относительном приросте. Такие колебания роста рыбы наблюдались и в нашем опыте у всех исследуемых групп, и только к 13 неделе рост становится более плавным, что говорит о процессах адаптации к новым условиям. Экспериментальная группа, которой вводился в рацион 1 мл добавки «Абиотоник» на 1 кг массы рыбы показала наилучшие результаты по всем приростам, и переходу на более плавный рост. На основании чего мы взяли на себя смелость говорить о положительном влиянии оптимальных количеств этой ростостимулирующей добавки на обменные процессы организма рыб, в том числе и на адаптационные, что в свою очередь повысило стрессоустойчивость.

4. Относительный прирост рассчитывался отношением абсолютного прироста к начальной средней массе, выраженного в процентах. В таблице и далее по работе представлены усредненные данные этого показателя за период опыта.

5. Так как вся ихтиомасса товарной рыбы в 1-экспериментальной группе была меньше, чем во втором варианте по данному показателю, а учитывая, что количество скармливаемого корма рассчитывается от массы рыбы, соответственно все затраты корма в 1-экспериментальной группе были наименьшими.

6. Мы не ставили задачу определения влияния кормовой добавки на клинические показатели крови, в частности, на гемоглобин, поэтому анализ уровня гемоглобина не проводили. Но это будет осуществлено в следующих наших исследованиях.

7. Мы согласны с замечанием оппонента, что первый вывод дублирует информацию, представленную во 2 и 3 выводах.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Грозеску Юлию Николаевну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Юлия Николаевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Грозеску Ю.Н.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Василий Валентинович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Бахаревай Анне Александровне, заведующей кафедрой ихтиологии и рыбоводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского» (Первый казачий университет), (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе). Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Анна Александровна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Сучков В.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Бахаревой Анне Александровне за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Средняя масса годовиков в начале эксперимента: Контрольная группа - 324 г, экспериментальная 1 – 320 г, экспериментальная 2 – 323 г, экспериментальная 3 – 319 г. Да, соответствует. В наших условиях плотность посадки в конце периода выращивания не превышала 10 кг на м². В данном лабораторном опыте плотность посадки в конце периода выращивания составила 9,4 кг/ м².

2. Комбикорм (COPPENS) был приобретен у официального производителя. Кормовую смесь комбикорма с кормовой добавкой «Абиотоник» для экспериментальных групп готовили непосредственно перед кормлением рыбы. Соотношение раствора добавки к массе гранулированного комбикорма было 1:6. Раствор вносили в корм путем распыления с периодическим перемешиванием корма и последующим просушиванием при температуре не выше 40°C в защищенном от солнечных лучей месте в течение 10-15 минут.

3. Добавка содержит аминокислоты:

- незаменимые: аргинин, гистидин, изолейцин, лейцин, лизин, метионин, треонин, триптофан, валин.

- заменимые: аспарагиновая кислота, глутаминовая кислота, серин, глицин, аланин, пролин, тирозин, цистеин, цистин.

Количественное содержание аминокислот производитель не указывает. Нами не производились исследования по влиянию кормовой добавки «Абиотоник» на аминокислотный состав комбикорма, но учитывая, что данная добавка содержит большой перечень аминокислот можно полагать, что добавка повлияла на аминокислотный состав комбикорма.

4. Снижение плотности посадки во время выращивания в аквариумах не проводилась. Плотности посадки соответствовали нормативам выращивания осетровых видов рыб в рыбоводных бассейнах. В данном лабораторном опыте плотность посадки в конце периода выращивания составила 9,4 кг/ м². Переуплотнения в лабораторных исследованиях не было, так как были созданы условия в отношении аэрации и водообмена отвечающих условиям интенсивного рыбоводства.

5. Кормовая добавка «Абиотоник» оказывает положительное влияние на функциональное состояние жизненно важных внутренних органов, обменные процессы и, в частности, на пищеварение и усвоение питательных веществ за счет гидролизного легкоусвояемого белка и свободных аминокислот, комплекса витаминов и микроэлементов. Визуально внутренние органы находились в нормальном состоянии, без патологических изменений, масса органов и значения соматических индексов достоверно не отличалась от контроля. Кормление гибрида русского и сибирского осетра с использованием кормовой добавкой «Абиотоник» поддерживает биохимические показатели сыворотки крови на оптимальном физиологическом уровне. Общий и прямой билирубин у рыб 1-й экспериментальной группы имел незначительное уменьшение данного показателя до 15,20 и 4,16 мкмоль/л, соответственно. Значения ферментов печени АСТ и АЛТ были меньше, чем в контрольной группе. Коэффициент де Ритиса был в границах нормы и составил 1,3 для всех групп рыб, что говорит о благополучном состоянии печени и сердца у рыб контрольной и экспериментальных групп. Установлено незначительное понижение содержания общего белка в плазме крови 1-й экспериментальной группы рыб до 66,80 г/л, что ниже контрольных цифр на 2,6 %. Уровень глюкозы во всех группах находился в средних значениях и составлял от 3,20 ммоль/л до 4,30 ммоль/л. В ходе исследования установлено, что уровень кальция и фосфора в крови рыб экспериментальных групп был на уровне контрольных цифр. Достоверных отличий от контроля по показателям крови у экспериментальных групп не наблюдалось.

Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Бахареву Анну Александровну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Анна Александровна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Бахарева А.А.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Василий Валентинович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Ухтверов Андрей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги! Сегодня мы заслушали интересное сообщение по диссертационной работе. Актуальность выбранной темы не вызывает никаких сомнений, даже не в плане использования различных добавок в кормлении рыбы, здесь важно другое. Недавний Указ Президента о приоритетных направлениях говорит о том, что в связи с изменяющимся климатом на планете, меняется мировой океан, возможно, исчезнут какие-то виды рыб. Вот в этом направлении развитие прудового рыбоводства является приоритетом. Это как бы один из кирпичиков в решении этой надвигающейся проблемы. Второе, что мне хотелось бы отметить, что соискатель – практик, непосредственно занимается выращиванием рыбы. Хочется пожелать ему успехов в дальнейшей работе, я поддерживаю работу и буду голосовать за присуждение ему ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо!

Забелина Маргарита Васильевна, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета! Василия Валентиновича я знаю давно, он учился у нас в магистратуре. Он зарекомендовал себя, как целеустремлённый, способный организовать научные исследования. Сама диссертационная работа выполнена на высоком методическом уровне. Я считаю, что рыба является достаточно сложным объектом исследований, ее росту свойственны скачкообразные приросты, то есть,

процессы роста рыб не всегда поддаются общим закономерностям в классическом смысле этого понимания. Тем не менее, Василий Валентинович выполнил большой объем исследований, и доказал влияние этой биологической добавки на рост и развитие гибридов русского и сибирского осетра и доказал, что в индустриальных условиях ведения осетроводства данная добавка оказывает положительное влияние на продуктивные и товарные качества гибридов осетровых рыб. Исходя из вышесказанного, я считаю, что Василий Валентинович вполне заслуживает присуждения ему искомой ученой степени. Спасибо!

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Я буду голосовать за, работа достойная. В виде дискуссии хотел бы обратить внимание членов диссертационного совета и экспертов более тщательно относиться к выполненным работам. Я открываю рисунок 1 – Общая схема исследований, в лабораторных исследованиях определена оптимальная доза 1,0 мл/кг биомассы, далее идет научно-производственный опыт, в нем, в принципе, можно было взять только эту дозировку 1,0 мл/кг и контрольную группу и посмотреть, какой будет эффект. В методическом плане логики, так и должно быть. Но здесь цифры почему-то поменялись. То, что соискатель волновался, это естественно, потому что такой эпизод в жизни, очень волнителен. Я считаю, что соискатель, Василий Валентинович Сучков заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги! Разрешите сказать несколько слов по данной работе. Диссертация выполнена на актуальную тему. Согласен с Маргаритой Васильевной, что у рыб существуют возрастные периоды, интенсивность роста массы, и, видимо, имеются определенные закономерности. В качестве пожелания хотел бы сказать автору, чтобы в дальнейших своих исследованиях, которые он будет проводить не только с использованием витаминно-минеральной добавки «Абиотоник», но и на других. В задачах исследований вы приводите особенно-

сти химической структуры мышечной ткани рыб. Возможно, что именно здесь находится ответ, почему 1,5 мл/кг, так скажем, отрицательно влияют на интенсивность роста массы рыбы. Кроме того, в диссертации есть показатель крови, которым также можно обосновать дозировку. Что касается дозировки 0,75 мл/кг, которую в научно-производственном опыте использовал соискатель, я думаю, что он правильно поступил. Потому что он посчитал, что 0,5 мл/кг будет маловато, 1,0 мл/кг – хорошо, а выше единицы не стал. Здесь нет нарушения научной методике. Он дополнительно провел исследования по дозе 0,75 мл/кг. Считаю, что работа очень интересная, она вызвала определенную дискуссию и заинтересованность членов совета. Соискатель закончил магистратуру, аспирантуру, работает в производстве и занимается рыбой. Думаю, что члены диссертационного совета примут правильное решение по данной работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Сучков В.В.: Хочу выразить благодарность своему научному руководителю Поддубной Ирине Васильевне за постоянную поддержку и помощь за написание диссертационной работы.

Разрешите выразить искреннюю признательность председателю диссертационного совета доктору биологических наук, профессору Баймишеву Хамидуле Балтухановичу, ученому секретарю диссертационного совета доктору сельскохозяйственных наук профессору Хакимову Исмагилю Насибуловичу, специалисту по методической работе, кандидату сельскохозяйственных наук Кировой Наталье Николаевне. И всем членам диссертационного совета за предоставленную возможность защиты диссертации в вашем совете и внимание к нашей работе.

Хочу выразить искреннюю благодарность официальным оппонентам докторам сельскохозяйственных наук, профессорам Грозеску Юлии Николаевне и Бахаревой Анне Александровне.

Так же выражаю благодарность ведущей организации Новгородскому аротехнологическому университету в лице ректора доктора экономических наук Воротникову Игорю Леонидовичу и заведующему кафедрой «Частная зоотехния разведение сельскохозяйственных животных» доктору сельскохозяйственных наук Бассонову Оресту Антиповичу. Благодарим неофициальных оппонентов, приславших отзывы на автореферат нашей диссертации.

Хочу сказать искреннее спасибо всем, кто принимал непосредственное участие и оказывал помощь в проведении экспериментов.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Василий Валентинович, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Корнилову Валентину Анатольевну, доктора наук Валитова Хайдара Зуфаровича, доктора наук Чамурлиева Нодари Георгиевича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии Валитову Хайдару Зуфаровичу.

Валитов Х.З. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 26 июня 2024 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Сучкову Василию Валентиновичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная

зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 13

Осталось не розданных бюллетеней – 5

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Сучкову Василию Валентиновичу:

за – 13

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Хайдар Зуфарович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Сучкову Василию Валентиновичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных

наук Сучкова Василия Валентиновича «Влияние кормовой добавки «Абиотоник» на рост, развитие и товарные качества осетровых видов рыб в условиях индустриального рыбоводства» по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Сучков Василий Валентинович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан прием использования витаминно-микроэлементного ростоиммуностимулятора «Абиотоник» в кормлении осетровых рыб, позволившего увеличить скорость роста, массонакопление и выход качественной рыбной продукции;
- предложен метод использования кормовой добавки в товарном индустриальном рыбоводстве, способствующее повышению продуктивности рыб и снижению кормовых затрат на единицу прироста их биомассы;
- доказана перспективность и экономическая эффективность использования оптимальной дозировки кормовой добавки «Абиотоник» в рационах осетровых рыб;
- введена оптимальная дозировка кормовой добавки «Абиотоник», положительно влияющая на рост, развитие и физиологическое состояние изучаемых рыб.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана и научно обоснована целесообразность использования оптимальной дозировки кормовой добавки «Абиотоник» при выращивании осетровых рыб;
- применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использованы методы исследований изучаемых показателей;

- изложены пути решения задач, базирующихся на основе экспериментальных данных и известных теоретических положений по технологиям подготовки кормов к скармливанию осетровых рыб;
- раскрыта возможность использования витаминно-микроэлементного ростостимулятора в кормлении рыб в индустриальных условиях для повышения их продуктивности;
- изучена возможность получения качественной рыбной продукции при использовании многокомпонентной кормовой добавки «Абиотоник» в количестве 1,0 мл на 1,0 кг массы тела рыбы;
- дана оценка экономической эффективности выращивания гибрида осетра при использовании оптимальной дозировки кормовой добавки «Абиотоник».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена оптимальная дозировка кормовой добавки «Абиотоник», положительно влияющая на обменные процессы изучаемых рыб;
- доказано экспериментально биологическое и продукционное действие кормовой добавки «Абиотоник» на основе витаминов, аминокислот и микроэлементов, в количестве 1,0 мл/кг массы рыбы;
- разработаны и представлены практические рекомендации по использованию кормовой добавки «Абиотоник» в количестве 1,0 мл/кг массы в кормлении осетровых рыб, выращиваемых в индустриальных условиях;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- экспериментальные работы выполнены на современном уровне с использованием сертифицированного оборудования, в условиях индустриального рыбоводства;
- теория использования научно-обоснованных методов совершенствования составов комбикормов основана на балансе питательных веществ, аминокислот, витаминов и минералов в кормах с включением биологически активных веществ и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе передового опыта использования биологически активных веществ в рыбоводстве;
- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений не установлено.
- использованы классические и современные методики сбора исходной информации, принятые в животноводстве и рыбоводстве, а полученный экспериментальный материал обработан методами вариационной статистики с использованием критерия достоверности Стьюдента и пакета компьютерной программы Microsoft Excel 2010.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Сучков В.В. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания и привел собственную аргументацию. Членами диссертационного совета было предложено соискателю изучить аминокислотный состав мышечной ткани гибрида русского и сибирского осетра и воздействие кормовой добавки «Абиотоник» на молодь осетровых рыб.

На заседании 26 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за новые разработки задач, направленных на поиск и введение в рационы рыб кормовых добавок, повышающих питательность и усвоение питательных веществ и поддерживающих обменные процессы на физиологическом уровне, присудить Сучкову Василию Валентиновичу ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

26 июня 2024 года

