

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 9

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата биологических наук

п.г.т. Усть-Кинельский

25 июня 2024 года

Защита диссертации Миронова Николая Александровича «Продуктивные и биологические особенности коров голштинской и айрширской пород при включении в рацион сенажа с биоконсервантом «ГринГрас 3×3» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
8.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
9.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
10.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
11.	Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
13.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 3 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки). Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: Земскова Н.Е., Москаленко С.П., Ранделин Д.А., Ряднов А.А., Шкаленко В.В.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Миронова Николая Александровича «Продуктивные и биологические особенности коров голштинской и айрширской пород при включении в рацион сенажа с биоконсервантом «ГринГрас 3×3» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную

повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре зоотехнии.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Карамаяев Сергей Владимирович, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», кафедра зоотехнии, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

1. Миронова Ирина Валерьевна, доктор биологических наук (06.02.10), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», кафедра технологии мясных, молочных продуктов и химии, заведующая кафедрой.

2. Боголюбова Надежда Владимировна, доктор биологических наук (03.03.01; 06.02.08), ведущий научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста», отдел физиологии и биохимии сельскохозяйственных животных, заведующая отделом.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН», г. Оренбург.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Н.А. Мироновым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 2 апреля 2024 года, подписанное председателем; копия диплома магистра с отличием (с приложением); копия диплома об окончании аспирантуры; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Машковым Сергеем Владимировичем, ректором Самарского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Миронов Николай Александрович, 12 декабря 1994 года рождения, в 2020 году окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния. С 01.09.2020 г. по 31.08.2023 г. соискатель обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, по направлению подготовки 36.06.01. Ветеринария и зоотехния по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов с результатами: иностранный язык (английский) – хорошо; история и философия науки (биологические науки) – отлично; специальная дисциплина – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», в 2023 году.

В настоящее время соискатель временно не работает.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, из них: 5 работ в рецензируемых научных изданиях; 1 статья в журнале из международной базы данных Web of Science.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Зотеевым Владимиром Степановичем, доктором наук Рядновым Алексеем Анатольевичем, доктором наук Москаленко Сергеем Петровичем. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Н.А. Миронова является законченной научно - квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) по следующим пунктам специальности: п 1 «Изучение биологический и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных, охотничьих и служебных животных при различных условиях их использования»; п. 3 «Изучение акклиматизации и адаптации импортных пород и линий животных и разработка методов их эффективного использования»; п. 9 «Совершенствование существующих и разработка новых методов кормления, воспроизводства и содержания сельскохозяйственных и охотничьих животных, в том числе в условиях различных технологий производства продуктов животноводства при различных формах хозяйствования»; п. 10 «Создание высокоурожайных сортов и гибридов кормовых и фуражных культур. Установление питательной ценности разных видов кормов и оптимальной фазы уборки. Разработка технологи-

ческих приемов приготовления качественных кормов, использование новых биологических и химических препаратов, изучение их эффективности при консервировании объемистых кормов и фуражного зерна. Оценка эффективности технологий производства кормов с учетом их качества и механизма действия на животных»; п. 16 «Специфика кормления сельскохозяйственных животных, птицы и кроликов в промышленных комплексах и фермерских хозяйствах»; п. 18 «Совершенствование систем и методов оценки питательности кормов и рационов для сельскохозяйственных животных, птицы и пушных зверей. Оценка качества кормов с использованием наиболее объективных и современных лабораторных методов. Установление питательной ценности новых видов кормов животного, растительного и микробиального происхождения, технологии их производства и подготовки к скармливанию. Разработка стандартов на корма и методов определения в них качественных показателей»; п. 21 «Оценка рационов, рецептов комбикормов, оптимизация кормления и поения с использованием современных технических средств с учетом микробиоценоза желудочно-кишечного тракта животных».

Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 6 от 23 апреля 2024 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Миронову Николаю Александровичу (20 минут).

Соискатель Миронов Н.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Николай Александрович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: Вы изучали количество и диаметр жировых шариков в молоке, как вы изучали и какое это имеет значение?

Соискатель Миронов Н.А.: Учет жировых шариков мы проводили в камере Горяева при увеличении в 120, а при увеличении в 600 раз, мы смотрели диаметр жировых шариков. Мы заметили, что чем меньше диаметр жировых шариков, тем больше потери в оброте.

Профессор Валитов Х.З.: В определении экономической эффективности у вас рентабельность производства молока у голштинской и айрширской породами имеет большую разницу, чем это обусловлено?

Соискатель Миронов Н.А.: Животные айрширской и голштинской породы различаются между собой по молочной продуктивности. У коров голштинской породы удой за 305 дней лактации больше, чем у айрширской породы, примерно на 700 кг. Но при этом, содержание жира в молоке меньше, от 0,5 % до 1,9 %. Зачётная масса молока базисной жирности у коров айрширской породы была больше, чем у голштинской, что оказало влияние на показатели рентабельности.

Доктор наук, профессор Корнилова Валентина Анатольевна: Николай Александрович, скажите, пожалуйста, какая длина резки зеленой массы люцерны при заготовке сенажа?

Соискатель Миронов Н.А.: Стандартная длина резки зеленой массы от 2 до 3 см.

Профессор Корнилова В.А.: Какова технология внесения рабочего раствора биоконсерванта в сенажную массу?

Соискатель Миронов Н.А.: Препарат порошкового вида, его заранее растворяют из расчета 5 г на 3 л воды, затем переливают в емкость объёмом 300 л, которая находится за кабиной тракториста, сам тракторист во время разравни-

вания этой зеленой массы толщиной не более 30 см специальным дозатором вносит равномерно рабочий раствор, расход 3 литра на тонну зеленой массы.

Профессор Хакимов И.Н.: Какова высота бурта?

Соискатель Миронов Н.А.: 3 метра.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Николай Александрович, скажите, пожалуйста, вы заложили контрольную и опытную массу сенажа, какая влажность полученной продукции была?

Соискатель Миронов Н.А.: Влажность сенажа без консерванта составила 52,48%, с консервантом она составила 50,04%. То есть добавление консерванта несколько снизило содержание влажности.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: По питательности, в 1 кг сколько обменной энергии?

Соискатель Миронов Н.А.: Без консерванта обменная энергия 4,39 МДж, с консервантом 4,81 МДж.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: Вы приводили удой за 305 дней лактации, фактический удой за лактацию не брали? У вас получилось, что коровы доились 344 дня.

Соискатель Миронов Н.А.: Мы приводим удой на 305 дней, фактический удой за лактацию мы не брали.

Доктор наук, профессор Николаев Сергей Иванович: Николай Александрович, вы сказали, что коровы телились с осложнениями, с чем это связано? С заболеваниями?

Соискатель Миронов Н.А.: Осложнение при отёлах, в основном, зависит от массы телят, а не от наличия болезней.

Профессор Николаев С.И.: Вы сравнивали айрширскую и голштинскую породы, как подбирали группы животных, почему их сравнивали? Отдельно же нельзя сравнивать.

Соискатель Миронов Н.А.: У нас в хозяйстве было две группы, и мы решили сравнить при кормлении сенажом с консервантом и без него. Группы были одинаковыми по возрасту, то есть по методу пар-аналогов.

Профессор Николаев С.И.: Если метод пар-аналогов, то вы должны сравнивать отдельно айрширскую, отдельно голштинскую породу.

Соискатель Миронов Н.А.: Мы не путали, так и было, в опыте 4 группы по 24 головы. Голштинская и айрширская, которой включили в рацион сенаж без консерванта и такие же группы получали сенаж с консервантом.

Профессор Николаев С.И.: Все-таки меня больше интересует вопрос по заболеваемости телят, к какому пункту нашей специальности относится данный параметр?

Соискатель Миронов Н.А.: Этот вопрос мы рассматривали в пределах роста и развития телят.

Профессор Николаев С.И.: У вас прозвучало разная упитанность животных, у вас разное количество животных по разной упитанности, в одной группе одна, в другой – другая.

Соискатель Миронов Н.А.: Разная упитанность животных получилась уже в ходе опыта.

Доктор наук, профессор Поддубная Ирина Васильевна: Откройте, пожалуйста, таблицу 3 слайда, у вас эритроциты, гемоглобин, лейкоциты, следующая таблица 4, гемоглобин, эритроциты растут, лейкоциты снижаются, в тех группах, куда вносится консервированный сенаж, как вы оцениваете – это хорошо или плохо?

Соискатель Миронов Н.А.: Гемоглобин растёт, так как растёт количество эритроцитов, это хорошо. Количество лейкоцитов не увеличивается, это тоже не плохо. Значит нет отрицательного влияния.

Профессор Поддубная И.В.: Откройте еще, пожалуйста, таблицу 5, что же характеризуют параметры резистентности? Это показатель чего?

Соискатель Миронов Н.А.: Резистентность защитная функция организма, способность организма к адаптации.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: В таблице 3 Вы пишете, морфологический состав крови, но гемоглобин не является морфоло-

гическим составом крови, надо было написать клинико-морфологический состав крови.

Соискатель Миронов Н.А.: Согласен с замечанием, оно будет учтено.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович: Николай Александрович, скажите, пожалуйста, вы изучали данную добавку на чистопородных животных, а если при скрещивании, показатель лучше или хуже будет, как-то это повлияет?

Соискатель Миронов Н.А.: Скорее всего, эффект тоже будет и это будет зависеть от уровня полученной продуктивности.

Профессор Ухтверов А.М.: Вопрос уточняющего плана, вами было представлено фото препарата, где написано Силосейв, а вы используете «ГринГрас 3х3», это одно и то же, какое правильное название добавки?

Соискатель Миронов Н.А.: Слово «Силосейв» означает защита, спасение силоса, это на обложке тары так написано, скорее, рекламный трюк, а не название препарата.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Николай Александрович, скажите, пожалуйста, как вы думаете, какие консерванты эффективнее, живые или, как в вашем случае?

Соискатель Миронов Н.А.: Да, конечно, живые.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Сыр вырабатываете из своего молока?

Соискатель Миронов Н.А.: В работе у нас нет таких исследований, мы смотрели только сыропригодность молока. В хозяйстве есть своя сыроварня.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Николай Александрович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Карамаяеву Сергею Владимировичу, профессору кафедры зоотехнии Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Карамаев С.В.: Диссертация Миронова Николая Александровича «Продуктивные и биологические особенности коров голштинской и айрширской пород при включении в рацион сенажа с биоконсервантом «ГринГрас 3х3» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» на кафедре «Зоотехния», в условиях комплекса по производству молока ООО «Радна» Богатовского района Самарской области.

Миронов Николай Александрович в 2020 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственная аграрный университет» по направлению магистерской подготовки 36.04.02 «Зоотехния».

С 2020 по 2023 гг. проходил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению 36.06.01 «Ветеринария и зоотехния», на кафедре «Зоотехния». За период обучения в аспирантуре (2020-2023 гг.) Миронов Н.А. успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки, английскому языку и специальной дисциплине 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Полностью освоил программу обучения и успешно прошел практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно-исследовательской деятельности.

В результате научного поиска, Николай Александрович Миронов выбрал тему и объекты исследования - коровы голштинской и айрширской пород и биоконсервант четвертого поколения «ГринГрас 3х3» для улучшения качества

сенажа из люцерны. Аспирантом были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. Подтверждена актуальность проблемы повышения переваримости питательных веществ рационов, ведущего к увеличению показателей продуктивности, рентабельности производства молока.

За период обучения Н.А. Миронов приобрел необходимые знания и навыки для выполнения опытов. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с сотрудниками ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» в период с 2020 по 2023 г. Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 14 печатных научных работах, в том числе 5 из них, в рецензируемых журналах, 1 статья в журнале, входящем в международную базу системы цитирования Web of Science. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на международных, национальных и внутривузовских научно-практических конференциях.

Характеризуя Миронова Николая Александровича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении лабораторных и научно-хозяйственных опытов свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертационная работа Н.А. Миронова на тему: «Продуктивные и биологические особенности коров голштинской и айрширской пород при включении в рацион сенажа с биоконсервантом «ГринГрас 3х3», является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссерта-

циям, а ее автор Миронов Николай Александрович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Сергей Владимирович. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН», г. Оренбург, и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 12 сентября 2023 года Машковым Сергеем Владимировичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН», утвержденный 28 мая 2024 года директором, доктором биологических наук, член-корреспондентом РАН Лебедевым Святославом Валерьевичем, и, подписанный, доктором биологических наук Фроловым Алексеем Николаевичем, заведующим отделом технологии мясного скотоводства и производства говядины; доктором сельскохозяйственных наук Харламовым Анатолием Васильевичем, профессором, главным научным сотрудником отдела технологии мясного скотоводства и производства говядины (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Н.А. Миронова. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет», ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации В.В. Ляшенко – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора В.И. Косилова – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Е.Я. Лебедько – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» от доктора биол. наук, профессора О.А. Якимова; кандидата биол. наук, доцента Д.Р. Шарипова – замечаний нет.
6. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» от доктора с.-х. наук, профессора А.В. Востроилова – замечаний нет.
7. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от кандидата биол. наук, доцента М.С. Дурсенева; доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова – замечаний нет.
8. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – замечаний нет.
9. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Красновой – отзыв положительный, работа приобрела бы наибольшую значимость, если бы автор пояснил:

1) Принцип действия сенажа, заготовленного с использованием биоконсерванта на физиологическое состояние телят, полученных от коров-первотелок опытных групп (телята после рождения вставали на ноги быстрее сверстников контрольных групп на 3,2 и 2,2 минуты при достоверной разнице). 2) Считаете ли вы существенным увеличение содержания сырой клетчатки в опытном образце сенажа (на 0,9 %)? Если да, то чем это обусловлено?

10. ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» от кандидата биол. наук, доцента А.В. Платонова – отзыв положительный, возник вопрос: *По какому принципу были сформированы группы животных для эксперимента?*

11. ФГБНУ «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук» от доктора с.-х. наук, профессора, член-корреспондента РАН Г.И. Белькова – замечаний нет.

12. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» от доктора с.-х. наук, профессора П.С. Катмакова – замечаний нет.

13. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Н.В. Самокиш; кандидата с.-х. наук, доцента Е.И. Растоварова – замечаний нет.

14. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента Е.И. Алексеевой – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Миронов Н.А.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН», в лице Лебедева Святослава Валерьевича, директора, доктора биологических наук, член-корреспондента РАН, утвердившего отзыв, и доктора биологических наук Фролова Алексея Николаевича, заведующего отделом технологии мясного ско-

товодства и производства говядины; доктора сельскохозяйственных наук Харламова Анатолия Васильевича, профессора, главного научного сотрудника отдела технологии мясного скотоводства и производства говядины, составивших отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Доза препарата «ГринГрас 3×3» из расчёта 5 г на 1 тонну зеленой массы, предложена разработчиками биоконсерванта АО «Биоамид» г. Саратов, которые на основании лабораторных исследований установили оптимальную концентрацию.

2. Ферменты, входящие в состав биоконсерванта, способствуют расщеплению целлюлозы, β -глюканов и ксиланов растительной клетки. Образующиеся в результате гидролиза углеводы сбраживаются молочнокислыми и пропионовокислыми бактериями. Молочнокислые бактерии сбраживают глюкозу, ксилосу, крахмал и декстрины до молочной и уксусной кислот, снижая рН до 4,5 и ниже. Таким образом, высокая скорость закисления сенажируемой массы, характеризует консервирующий механизм используемого препарата.

3. Отбор средних проб рубцовой жидкости у подопытных коров проводили на третьем месяце лактации до утреннего кормления, при помощи рубцового зонда, который вводили через ротовую полость по пищеводу в рубец. Ротовую полость фиксировали при помощи зевника. Рубец сокращается в две минуты раз, перемешивая содержимое, в это время выделяется небольшой объём рубцовой жидкости. Для ускорения мы использовали лабораторный насос, отбирая рубцовую жидкость в пластиковую бутылочку объёмом 250 мл.

4. Голштинская порода достаточно плохо адаптируется к условиям резко континентального климата, поэтому можно предположить, что наличие в крови иммуноглобулина класса М, является защитной реакцией организма животных на условия окружающей среды.

5. Ферменты, входящие в состав биоконсерванта, способствуют интенсификации процесса гидролиза углеводов, которые сбраживаются в рубце под действием молочнокислых бактерий до уксусной кислоты. Уксусная кислота в

дальнейшем используется в организме коров для синтеза молочного жира. В результате, в молоке коров, получавших сенаж с биоконсервантом, массовая доля жира была больше на 0,07-0,09%.

6. У коров, получавших в рационе сенаж с биоконсервантом, улучшается качество казеинового сгустка (повышается плотность, влагоудерживающая способность), в результате уменьшаются потери сухого вещества с сывороткой, что способствует уменьшению расхода молока на производство 1 кг зрелого сыра. Так как по содержанию белков в молоке и качеству казеинового сгустка айрширская порода значительно превосходит голштинскую, то и разница по данному показателю у айрширской породы была меньше. Это обусловлено верхним порогом видовой особенности молока по содержанию белков (3,8%).

7. Разница по рентабельности производства молока заключается в значительной разнице по качеству. Удой у коров айрширской породы меньше, чем у голштинской на 681 кг (8,5%), а содержание в молоке жира больше – на 24,0%, белка – на 14,9%. В результате зачетная масса молока, при пересчёте на базисный жир и белок, была больше на 857 кг (9,8%), при незначительной разнице по себестоимости. Поэтому уровень рентабельности производства молока у айрширской породы на 25,7% больше, чем у голштинской.

Позвольте ещё раз поблагодарить сотрудников Федерального научного центра биологических систем и агротехнологий Российской академии наук в лице директора, члена-корреспондента РАН Лебедева Святослава Валерьевича, заведующего отделом технологии мясного скотоводства и производства говядины, доктора биологических наук Фролова Алексея Николаевича, главного научного сотрудника отдела технологии мясного скотоводства и производства говядины, доктора сельскохозяйственных наук Харламова Анатолия Васильевича за детальный разбор и анализ нашей диссертационной работы и сделанные замечания.

Соискатель Миронов Н.А.: Благодарим всех неофициальных оппонентов за рецензирование и отзывы на наш автореферат, благодарим за ценные заме-

чения, которые позволят усовершенствовать нашу научную работу в дальнейшем. Разрешите дать пояснения на замечания.

Ответы на вопросы сотрудника «Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» кандидата биологических наук А.В. Платонова: Из нетелей голштинской и айрширской пород были сформированы четыре группы, по методу пар-аналогов с учетом породной принадлежности, живой массы, промеров тела, упитанности, возраста и времени первого отела. При этом, одной группе в рацион включали сенаж из люцерны без консерванта (контрольная), а второй группе – сенаж с биоконсервантом «ГринГрас 3×3» (опытная). Сравнение проводили между животными контрольной и опытной групп.

Ответы на вопросы сотрудника Удмуртского государственного аграрного университета, профессора Красновой Оксаны Анатольевны: 1) Исследования показали, что у сенажа с биоконсервантом улучшается качество и питательная ценность, что благоприятно сказывается на использовании питательных веществ рациона нетелями и коровами-первотелками опытных групп. В результате повышалась интенсивность физиологических процессов в организме молодых, растущих животных, в том числе и процессов, связанных с формированием плода. Телята от коров в опытных группах рождались гармонично развитыми, крепкими, более энергичными в вопросах проявления жизненно важных физиологических реакций. Это позволило им быстрее вставать на ноги и, как следствие, быстрее потреблять первую порцию молозива. 2) Увеличение в опытных образцах сенажа сырой клетчатки на 0,9% можно считать незначительным. Тем более, что направленной цели на повышение сырой клетчатки в сенаже с биоконсервантом не ставилось. Ферменты, входящие в состав биоконсерванта, наоборот, предназначены для расщепления сложных углеводов растительной массы и повышения их доступности для организма животных.

Еще раз выражаем благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат и положительную оценку нашей работы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Николай Александрович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук Мироновой Ирине Валерьевне, профессору, заведующей кафедрой технологии мясных, молочных продуктов и химии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ирина Валерьевна. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Миронов Н.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук, профессору Мироновой Ирине Валерьевне, за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

2. В настоящее время действительно очень широкий выбор биоконсервантов для приготовления сенажа и силоса, которые отличаются по своему составу и механизму консервирующего воздействия на растительную массу. В наших исследованиях биоконсервант «ГринГрас 3×3» был выбран по предложению специалистов ООО «Радна», которым сотрудниками АО «Биоамид» г. Саратов было предложено провести производственную проверку разработанного препарата.

3. Можно предположить, что использование биоконсерванта улучшает вкусовые качества корма, наличие трёх штаммов микроорганизмов и трёх ферментов повышает интенсивность переваривания питательных веществ корма, в результате коровы чаще подходят к кормовому столу. При безвыгульном содержании дополнительное движение снижает действие гиподинамии на организм животных и, в первую очередь, на систему воспроизводства, что благоприятно сказывается на лёгкости отёла коров.

4. Использование биоконсерванта, который относится к группе биологически активных веществ, повышает интенсивность физиологических процессов

в организме коров, в том числе и защитных механизмов иммунной системы, к которым относятся бактерицидная и лизоцимная активность сыворотки крови, фагоцитарная активность нейтрофилов крови.

5. То, что получить высокие удои можно только от крупных коров научно доказано многими авторами, на разных породах и не вызывает сомнения. Оптимальной упитанностью нетелей и коров перед отёлом и последующей лактацией считается 3,5-3,75 балла, упитанность 4,0 балла и более характеризует излишние жировые отложения в организме животных, которые негативно сказываются на воспроизводительных качествах маточного поголовья и показателях молочной продуктивности. Коровы с упитанностью 4 балла и выше, как правило, имеют более высокую живую массу, но при этом масса тела обусловлена не приростом костной и мышечной тканей, а повышенным приростом жировой ткани, что связано, чаще всего, с нарушениями технологии кормления и содержания животных, нарушениями обмена веществ в организме и их последствиями, индивидуальными особенностями организма.

6. При включении в рацион коров сенажа с биоконсервантом, в котором содержится три штамма молочнокислых и пропионовокислых бактерий, повышается интенсивность сбраживания сложных углеводов растительной массы до образования уксусной и пропионовой кислот, которые являются предшественниками синтеза молочного жира и белка в клетках секреторного эпителия альвеол. В результате, увеличивается массовая доля содержания жира и белка в молоке.

7. При использовании в рационе кормления коров сенажа с биоконсервантом наблюдается увеличение размера жировых шариков, которые при сбивании лучше объединяются в масляное зерно, в результате потери с пахтой снижаются, а использование молочного жира, при производстве сливочного масла, увеличивается.

8. В молоке коров, получавших в рационе сенаж с биоконсервантом, содержание жира, белков и минеральных веществ было больше, чем у коров контрольных групп. Поэтому, при обработке молока сычужным ферментом, обра-

зовывался казеиново-кальциевый конгломерат, характеризующийся более плотным сцеплением между собой мицелл казеина с ионами кальция. Казеиновый сгусток при этом образовывался плотный, эластичный, с высокой влагоудерживающей способностью, что снижало потери с сывороткой сухого вещества и способствовало увеличению выхода казеинового сгустка.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемая Ирина Валерьевна, разрешите еще раз выразить Вам огромную благодарность за проведенную вами работу по изучению и анализу диссертационной работы, за описанные замечания и положительный отзыв на работу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Ирина Валерьевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Миронова И.В.: Да, вполне удовлетворена.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Николай Александрович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук, ведущему научному сотруднику Боголюбовой Надежде Владимировне, заведующей отделом физиологии и биохимии сельскохозяйственных животных, ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста». Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Надежда Владимировна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Миронов Н.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Боголюбовой Надежде Владимировне, за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Дозировка используемого биоконсерванта «ГринГрас 3×3» – 5 г на 1 тонну сенажируемой растительной массы, применялась в соответствии с реко-

мендациями разработчика и производителя данного препарата АО «Биоамид» г. Саратов.

2. Референсные значения биохимических и клинических показателей крови предоставлены фирмой ООО «Ситилаб» г. Самара, в лаборатории которой проводились исследования. Мы знакомы с референсными значениями крови, опубликованными И.В. Гусевым и Р.А. Рыковым, сотрудниками Федерального исследовательского центра животноводства – ВИЖ имени Л.К. Эрнста, в журнале «Молочное и мясное скотоводство», 2018. – №6. Диапазон данных значений несколько шире, чем указанных по данным ООО «Ситилаб».

3. Для проведения лабораторных исследований в Федеральном научном центре биологических систем и агротехнологий Российской академии наук пробы содержимого рубца брали у пяти коров из каждой группы. Коров в опытных группах кормили в соответствии с рационом, учитывая количество вводимых в кормовую смесь кормов согласно структуре рациона. Относительно раздела «Материалы и методы», то изначально были описаны все используемые методы и методики, но, когда составляли автореферат пришлось сократить раздел больше, чем на половину.

4. В тексте, при описании таблиц, даётся анализ каждого показателя с указанием порога достоверности разницы. Так как изучаемые показатели сравниваются между породами, а также контрольными и опытными группами, то в таблицах при указании достоверности возникает путаница.

5. При формировании обзора литературы нас больше интересовали источники, описывающие результаты наших отечественных ученых, которые проводят исследования в данном направлении с использованием широкого набора биоконсервантов разных разработчиков и производителей, при изготовлении сенажа и силоса из разных видов кормовых культур, в разных природно-климатических зонах и на разных породах скота, районированных в России.

6. В диссертационной работе используется всего шесть сокращений, поэтому мы не стали выделять для этого целую страницу, а расшифровку приводим в методических указаниях, или в тексте, при первом упоминании.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить доктора биологических наук, Боголюбову Надежду Владимировну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Надежда Владимировна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Боголюбова Н.В.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Николай Александрович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый Хамидулла Балтуханович, уважаемые коллеги! Николай Александрович провел очень большую работу. Сейчас провести исследования на крупном рогатом скоте имеют большие ограничения, прежде всего, это связано с количеством голов. Одно дело проводить в крупных хозяйствах, как «Эко Нива», предприятие в Воронежской области, которое связано с разведением и увеличением молочной продуктивности коров, поголовье там около 100 тыс. голов. Другой момент, проводить исследования, где поголовье скота меньше. То, что Николай Александрович с руководителем сформировали группы, провели исследования, это ценно. В опыте использовалась добавка, чтобы консервировать сенаж консервантом нового поколения, это новое направление. Все это говорит о положительных моментах. Меня больше всего смущает, я задавал вопрос соискателю, когда мы говорим об аналогах животных, мы говорим о том, что они должны быть аналогичны по всем показателям, в том числе по упитанности. Самый важный вопрос, который я увидел в проекте заключения диссертационного совета, где указано, что заболеваемость телят в первый месяц после рождения. Заболеваемость телят, это тот показатель, который на мой взгляд, к рассматриваемой научной специальности, не относится. Это немного снижает качество диссертации, но это мое личное мнение. Спасибо.

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Выступающие официальные оппоненты выразили несомненность актуальности выбранной темы, я с ними соглашусь. Последние десятилетия в России идет импортное замещение молочного скота. К чему это привело мы все знаем, это способствовало повышению молочной продуктивности, одновременно снизилось продуктивное долголетие, то есть снизилась естественная резистентность и воспроизводительные качества. Автор в своей работе и ставит вопрос изучения повышения естественной резистентности подопытных животных и оценка воспроизводительных качеств. На эти вопросы он доказывает влияние данной подкормки на улучшение таких показателей, важных для молочного скота, как повышение воспроизводительной способности подопытных животных и улучшения естественной резистентности, изучая морфологический и химический состав крови. В результате экономического анализа автором получены данные, что использование консерванта при сенажировании способствовало повышению рентабельности производства молока, что очень важно для производства продукции. Я считаю, что соискатель справился с поставленными задачами и заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо.

Зотеев Владимир Степанович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Сегодня нами была заслушана интересная работа, связанная с повышением качества объемистых кормов, что позволяет существенно снизить затраты дорогостоящих концентрированных кормов, при этом, одновременно, улучшить воспроизводительные качества. Сергей Владимирович давно занимается этой темой увеличения хозяйственного использования животных. Работа сопровождается различными технологическими мероприятиями, в частности, повышением качества объемистых кормов. Сам соискатель проделал большой объем ис-

следований на лактирующих коровах, это очень трудоемкая работа, он с ней справился. Я считаю, что он достоин присуждения ученой степени кандидата биологических наук по научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо.

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Я хочу сказать, что эта работа полностью соответствует специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, то есть направление исследований выбрано правильно. Что касается самой работы, должен сказать, что для консервирования кормов мы имеем травы, которые подразделяются на три группы: легкосилосующиеся, трудносилосующиеся и несилосующиеся. Здесь представлены трудносилосуемые корма, поэтому выбор этой культуры, в частности, люцерны, для консервирования, является актуальным. Мы видим, что животные круглый год получали собственные корма, в этом направлении это важно. Все задачи, которые были поставлены соискателем, достигли своих результатов. Единственное, меня беспокоит такой вопрос, почему-то в автореферате, я впервые вижу такое маленькое количество таблиц, хотя текстом вся работа изложена. Таблица 3 «Молочная продуктивность коров» здесь разница между группами животных в пределах 22-27 кг, когда мы говорим о подборе животных по принципу пар-аналогов, этот показатель должен быть несколько ниже, хотя допускается в пределах 5 % разницы в живой массе. Я считаю, что соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Спасибо.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите добавить несколько слов. Работа по своей теме, объему работы, задачам, полученным результатам, является актуальной, проведены, можно сказать, уникальные исследования, включая гумо-

рального, клеточного иммунитета, естественной резистентности организма. Мне не хватило ссылок, за счет чего происходит улучшение показателей, которые оказывают такое влияние на физиологическое состояние животных, получаемую продукцию. Второе, что бы хотелось отметить, нет достоверности, она должна быть, легче анализировать за счет чего повышается продуктивность. Если работа внедрена, надо представлять акт внедрения с хозяйства, где проведена работа. Было отмечено, что использование биоконсерванта «ГринГрас 3х3» влияет на адаптационные приспособления животных к нашим условиям, если это импортные животные. То, что касается заболеваемости телят, мы всегда стремимся сделать больше, чем надо, поэтому, данный показатель не снижает, а даже дополняет эту работу, соискатель, думаю, продолжит работу в этом направлении. Естественная резистентность, иммунитет организма повышается, все это передается плоду в перинатальный период, это интересный вопрос. Не бывает идеальных работ, я думаю, что соискатель справился с поставленными задачами и работа выполнена достойно.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Миронов Н.А.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Разрешите высказать благодарность ректору Самарского государственного аграрного университета Машкову Сергею Владимировичу за возможность обучения в аспирантуре и помощь в процессе проведения научных исследований по теме диссертации. Председателю диссертационного совета профессору Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю диссертационного совета, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу за помощь в редактировании диссертационной работы и автореферата, за возможность защиты в данном диссертационном совете, техническому секретарю диссертационного совета Кировой Наталье Николаевне за доброжелательность и помощь в оформлении пакета необходимой документации.

Хочется выразить сердечную благодарность моему научному руководителю, профессору Карамаеву Сергею Владимировичу за помощь в организации и проведении научных исследований, за ценные советы и консультации при написании диссертационной работы. Огромная благодарность официальным оппонентам нашей диссертационной работы, профессору Мироновой Ирине Валерьевне и профессору Боголюбовой Надежде Владимировне за детальный анализ нашей работы, высказанные замечания и ценные пожелания. Ведущей организации «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук» в лице директора, члена корреспондента РАН Лебедева Святослава Валерьевича, и доктора биологических наук, член-корреспондента РАН, утвердившего отзыв, и доктора биологических наук Фролова Алексея Николаевича, заведующего отделом технологии мясного скотоводства и производства говядины; доктора сельскохозяйственных наук Харламова Анатолия Васильевича, профессора, главного научного сотрудника отдела технологии мясного скотоводства и производства говядины, составивших отзыв,, а также всем неофициальным оппонентам, приславшим свои отзывы, за положительную оценку и высказанные пожелания. Сотрудникам кафедры «Зоотехния» за оказанную помощь в проведении исследований по теме диссертации. Всем членам диссертационного совета за доброжелательность и профессиональные вопросы.

Позвольте выразить сердечную благодарность моей семье за помощь и моральную поддержку при обучении в аспирантуре, проведении научных исследований и подготовке к защите диссертационной работы. Всем еще раз большое спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Николай Александрович, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предла-

гается в счетную комиссию избрать: Ухтверова Андрея Михайловича, Поддубную Ирину Васильевну, Баймишева Мурата Хамидуллоевича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Ухтверову Андрею Михайловичу.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 25 июня 2024 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Миронову Николаю Александровичу ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) – 3 чел.

Роздано бюллетеней – 13

Осталось не розданных бюллетеней – 5

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата биологических наук Миронову Николаю Александровичу:

за – 12,

против – 1,

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата биологических наук Миронову Николаю Александровичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Миронова Николая Александровича «Продуктивные и биологические особенности коров голштинской и айрширской пород при включении в рацион сенажа с биоконсервантом «ГринГрас 3×3» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Миронов Николай Александрович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан способ рационального использования биоконсерванта «ГринГрас 3×3» для приготовления сенажа из люцерны и скармливания его молочным коровам для увеличения продуктивности и улучшения качества молока, и для повышения интенсивности роста и развития телят;

- предложен способ повышения питательной ценности сенажа из люцерны с использованием биоконсерванта «ГринГрас 3×3»;
- доказана эффективность применения сенажа из люцерны, приготовленного с использованием биоконсерванта «ГринГрас 3×3», в кормлении коров молочных пород;
- введены, дополнительно к традиционным, новые признаки, характеризующие молочную продуктивность, качество молока, воспроизводительные качества коров, рост и развитие молодняка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, дополняющие сведения в расширение знаний о влиянии биоконсерванта «ГринГрас 3×3» на качество сенажа из люцерны и на изменения продуктивных и биологических особенностей организма молочного скота при введении его в рацион;
- применительно к проблематике диссертации результативно использованы эмпирические и экспериментальные методы исследований, доказана достоверность и обоснованность полученных результатов, основанных на достаточно большом объеме проведенных исследований с использованием большого поголовья животных, апробированных методик для проведения учета и анализа с применением биометрического метода обработки результатов опытов;
- изложены пути улучшения продуктивных и воспроизводительных качеств коров айрширской и голштинской пород с использованием в рационе сенажа, приготовленного с биоконсервантом «ГринГрас 3×3», позволяющие повысить качество и питательную ценность готового корма;
- раскрыты целесообразность и экономическая эффективность использования для повышения молочной продуктивности и качества молока коров молочных пород сенажа из люцерны, приготовленного с использованием биоконсерванта «ГринГрас 3×3»;
- изучено влияние сенажа из люцерны, приготовленного с биоконсервантом «ГринГрас 3×3» в рационе на морфологические, биохимические, иммунологи-

ческие показатели крови, рубцовое пищеварение, воспроизводительные качества, молочную продуктивность коров и качество молока;

- проведена апробация технологии приготовления сенажа из люцерны с использованием биоконсерванта «ГринГрас 3×3».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны практические рекомендации использования в рационе коров сенажа из люцерны, приготовленного с биоконсервантом «ГринГрас 3×3», способствующего интенсификации физиологических процессов в организме животных и повышению продуктивности молочных пород скота;

- определены перспективы использования сенажа из люцерны с биоконсервантом «ГринГрас 3×3» в хозяйствах, специализирующихся на производстве молока;

- создан технологический прием использования биоконсерванта для приготовления сенажа из кормовых культур с низким содержанием сахара в зеленой массе, что способствует улучшению качества, питательной ценности и сохранности готового корма;

- представлены предложения для повышения молочной продуктивности и рентабельности производства молока за счет улучшения качества сенажа из зеленой массы люцерны, обработанной биоконсервантом «ГринГрас 3×3».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- исследования выполнены на современном уровне с использованием большого фактического материала, на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях, с использованием классических методов и методик, принятых в зоотехнии;

- теория построена на известных, проверяемых данных, описанных в открытой научной литературе и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

- идея базируется на анализе литературных данных, обобщении передового опыта кормления и содержания молочных пород скота;

- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений не установлено;
- использованы классические и современные методы и методики сбора и обработки исходного материала, принятые в зоотехнии, полученные данные обработаны методом вариационной статистики на персональном компьютере с использованием программного обеспечения «Microsoft Office 2007» и определения критерия достоверности по Стьюденту при трех уровнях вероятности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения исследований: определение цели и задач исследований, их теоретическое обоснование, проведение научных экспериментов и получение исходных данных, обработка и интерпретация экспериментальных данных, подготовка основных публикаций по выполненной работе, текста диссертации и автореферата.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Миронов Н.А. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания и привел собственную аргументацию. Членами диссертационного совета было предложено соискателю изучить влияние сенажа из люцерны с биоконсервантом «ГринГрас 3×3» на рост и развитие

ремонтных телок и мясные качества бычков на откорме, а также использование биоконсерванта на других видах кормовых культур.

На заседании 25 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за новые разработки теоретических и практических задач, направленных на улучшение качества и питательной ценности сенажа из люцерны, повышение продуктивности молочных пород крупного рогатого скота, присудить Миронову Николаю Александровичу, ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 3 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

25 июня 2024 года