

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 42

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

17 декабря 2024 года

Защита диссертации Малышева Игоря Александровича «Продуктивные и воспроизводительные качества коров черно-пестрой породы и их помесей с голштинской в зависимости от линейной принадлежности быков-производителей» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина Зам. председателя совета	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
9.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11.	Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
12.	Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
13.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 13 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки). Явочный лист подписан. Отсутствуют по уважительным причинам: Ранделин Д.А., Лушников В.П., Москаленко С.П., Чамурлиев Н.Г., Шкаленко В.В.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Малышева Игоря Александровича «Продуктивные и воспроизводительные качества коров черно-пестрой породы и их помесей с голштинской в зависимости от линейной принадлежности быков-производителей» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре кормления, разведения и частной зоотехнии, (с 01 сентября 2023 г. реорганизованную в кафедру морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии).

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Катмаков Петр Сергеевич, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, кафедра морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

1. Соловьева Ольга Игнатьевна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», и.о. заведующего кафедрой молочного и мясного скотоводства.

2. Вельматов Анатолий Павлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Мордовский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого», заведующий лабораторией животноводства.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представ-

ленных соискателем И.А. Малышевым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 5 октября 2024 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Исайчевым Виталием Александровичем, ректором Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaа.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, соискатель Малышев Игорь Александрович, 1976 года рождения, в 1999 году окончил Ульяновскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Ветеринария», с присуждением квалификации ветеринарный врач-зооинженер. В сентябре 2019 года был прикреплен в качестве соискателя для сдачи кандидатских экзаменов в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, по специальности 06.02.07 Разведение, селекция и гене-

тика сельскохозяйственных животных на кафедру морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии. Справка о сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам: иностранный язык (немецкий) – хорошо, история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично, специальная дисциплина 06.02.07 – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, в 2024 году.

С 2014 года по настоящее время работает директором обособленного подразделения АО «Головной центр по воспроизводству сельскохозяйственных животных» в Ульяновской области.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, из них: 4 работы в рецензируемых научных изданиях: «Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии», 2023 г. (четыре статьи).

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Хакимовым И.Н. – председатель, доктором наук Карамеевым С.В., доктором наук Чамурлиевым Н.Г. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа И.А. Малышева имеет актуальность, научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) по следующим пунктам: п. 1 «Совершенствование существующих и создание новых пород, типов, линий, семейств и кроссов сельскохозяйственных животных»; п. 2 «Разработка новых приемов отбора и оценки племенных продуктивных качеств сельскохозяйственных животных»; п. 3 «Оценка и использование селекционно - генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряженность признаков) при совершенствовании систем селекции в породах и популяциях сельскохозяйственных животных», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государ-

ственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки). На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 35 от 16 октября 2024 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Малышеву Игорю Александровичу (20 минут).

Соискатель Малышев И.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Игорь Александрович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Карамеев Сергей Владимирович: Игорь Александрович, скажите, пожалуйста, с какой целью скрещивали черно-пеструю породу с быками голштинской породы?

Соискатель Малышев И.А.: Мы хотели усовершенствовать чернопеструю породу, добиваясь, тем самым, увеличения удоя, жирности и молочности этих коров.

Профессор Карамаев С.В.: До какой доли кровности по голштинам вы в своей области планируете проводить эту работу, скрещивания с голштинами? В целом, что дальше делать с этими помесными животными?

Соискатель Малышев И.А.: Мы старались чтобы доля кровности чернопестрой породы в наших коровах была не менее 20 %, то есть до 80 % можно поднять кровность голштинов и потом переходить к отбору и отбраковывая животных с низкими удоями, проводить обратное скрещивание с чернопестрыми быками.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: Скажите, пожалуйста, какое поголовье было учтено в ваших исследованиях?

Соискатель Малышев И.А.: Наше поголовье составляло порядка 3 тыс. голов.

Профессор Валитов Х.З.: При оценке продуктивности долголетия, животные до какого года были учтены?

Соискатель Малышев И.А.: Животные были учтены до 2019 года, а исследования проводились 2021-2023 гг.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович: Игорь Александрович, мы прослушали ваш доклад и поняли, чем отличаются линии чернопестрой породы от линии голштинской породы. Вы нам скажите, пожалуйста, чем отличаются между собой эти линии голштинской породы, кроме как по продуктивности? Может быть экстерьерные особенности?

Соискатель Малышев И.А.: Были линии М. Чифтейна, которые показали меньшие продуктивные способности, линии В.Б. Айдиала и М. Чифтейна способствовали увеличению жирности молока.

Профессор Хакимов И.Н.: По экстерьеру их можно различить?

Соискатель Малышев И.А.: По экстерьеру они значительно не отличаются.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Игорь Александрович, у вас много публикаций, а вот из перечня журналов ВАК РФ опубликованы четыре статьи в одном журнале «Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии». Почему вы географически не апробировали свою работу?

Соискатель Малышев И.А.: Мы достаточно апробировали работу, выступая с докладами на научно-практических конференциях в городах: Витебск, Нижний Новгород, Саратов, Брянск. А в рецензированном ВАК РФ журнале из-за преданности родному университету.

Доктор наук, профессор Николаев Сергей Иванович: Почему при оформлении презентации слайдов, упущено имя научного руководителя?

Соискатель Малышев И.А.: Это наше упущение при работе со слайдами. Моим научным руководителем является доктор сельскохозяйственных наук, профессор Катмаков Петр Сергеевич.

Доктор наук, профессор Земскова Наталья Евгеньевна: Игорь Александрович, скажите, пожалуйста, какова структура рациона была в опыте?

Соискатель Малышев И.А.: Так как наши коровы были высокопродуктивными рацион был полноценным. 40 % вводили концентратов, грубые корма 20 %, остальное силос и сенаж.

Профессор Земскова Н.Е.: Будет ли меняться рацион в последствии, с изменениями доли кровности?

Соискатель Малышев И.А.: В настоящее время нами запущен свой кормоцех, рацион еще более полноценным будет, будут добавлены шроты, адсорбенты, потому что корова становится более продуктивной и для восполнения всеми элементами, необходимо улучшать кормовую базу.

Профессор Земскова Н.Е.: В таблице, где у вас показатели массовой доли жира и количество молочного жира, названо массовая доля в килограммах и массовая доля в процентах

Соискатель Малышев И.А.: Указано количество в килограммах, а содержание в процентах.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Игорь Александрович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Катмакову Петру Сергеевичу, профессору кафедры морфологии и физиологии, кормления, разведения и частной зоотехнии Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина.

Научный руководитель Катмаков П.С.: Малышев Игорь Александрович в 1999 году окончил Ульяновскую государственную сельскохозяйственную академию (в настоящее время ФГБОУ ВО Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина), получил квалификацию «Ветеринарный врач – зооинженер». Трудовую деятельность начал в должности зооинженера в 1996 году, на ФГУП «Ульяновское» по племенной работе, где занимался сбором и обработкой информации, по оценке племенных качеств проверяемых быков-производителей. В 2001 году был принят на работу зооинженером ОГУП «Агропромпарк – Баратаевка», где занимался разведением крупного рогатого скота бестужевской и черно-пестрой пород. С 2014 года работает директором обособленного подразделения АО «ГЦВ» в Ульяновской области. В настоящее время на базе обособленного подразделения образован Региональный информационно-селекционный центр, позволяющий внедрять современные селекционные программы и вести племенной учет по отбору и подбору быков-производителей к поголовью молочного скота.

Малышев И.А. являлся соискателем в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет», на кафедре «Морфология и физиология, кормление, разведение и частная зоотехния». Он зарекомендовал себя высококвалифицированным специалистом, творчески подходящим к работе. Им самостоятельно проведен комплекс научных исследований, предусмотренных методикой выполнения кандидатской диссертации. При этом он освоил новые современные методы исследования, что дало возможность качественно выполнить трудоемкую и, в то же время, значимую для науки и производству работу.

В процессе исследовательской работы проведено комплексное изучение хозяйственно-биологических признаков у помесных голштинизированных животных разных генотипов, полученных от разных вариантов скрещивания черно-пестрого скота с быками голштинской породы. Дана всесторонняя оценка помесных животных по продуктивности, морфофункциональным свойствам вымени, воспроизводительной способности. Апробирована сочетаемость генетических линий черно-пестрой и голштинской пород и выявлены наиболее их оптимальные варианты. Определены взаимосвязь между живой массой и удоем, селекционно-генетические параметры основных селекционируемых признаков. Обоснована целесообразность использования выявленных биологических особенностей помесных животных с разной кровностью по голштинской породе при выведении высокопродуктивных типов и стад черно-пестрого скота. В процессе выполнения работ по теме диссертации И.А. Малышев проявил себя высококвалифицированным специалистом в области молочного скотоводства, обладающий большой работоспособностью, умеющий ставить серьезные научные задачи и успешно их решать. Основные положения диссертации доложены, обсуждены и одобрены на научно-производственных конференциях ученых и специалистов, результаты исследований, выполненные по теме диссертации, опубликованы в 10 работах, в том числе 4 статьи – в рецензируемых изданиях. Результаты научно-исследовательской работы внедрены в хозяйствах Ульяновской области.

Как научный руководитель считаю, что диссертационная работа Малышева И.А. «Продуктивные и воспроизводительные качества коров черно-пестрой породы и их помесей с голштинской в зависимости от линейной принадлежности быков-производителей» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. Объем исследований, научная новизна, практическая значимость, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявленным к кан-

дидатским диссертациям, в ее автор Малышев Игорь Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Петр Сергеевич, присаживайтесь. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», утвержденное 26 февраля 2024 года ректором Исайчевым Виталием Александровичем (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», утвержденный 28 октября 2024 года Чудовым Иваном Владимировичем, проректором по научной и инновационной деятельности, доктором биологических наук, доцентом, и, подписанный Шелеховым Дмитрием Викторовичем, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом, заведующим кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 17 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований И.А. Малышева. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет», ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Басонова – замечаний нет.

2. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Ю.В. Исуповой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В автореферате диссертации приведены только показатели молочной продуктивности помесей разных поколений (табл. 1 ст. 10). По остальным анализируемым признакам (морфологические и функциональные свойства вымени, живая масса и воспроизводительные качества, продолжительность хозяйственного использования и пожизненная продуктивность) даны результаты только чистопородных животных черно-пестрой породы и помесей первого поколения, хотя в задачах исследований отмечено изучение данных признаков у разных поколений. 2) В разделе «Материал и методика исследований» необходимо было указать размер выборки и количество помесей разных поколений, вошедших в анализ. В таблице 1 ст. 10 указано 57 голов помесей первого поколения, а в последующих таблицах 165 - 166 голов. Не ясно, это одни и те же животные или разные. Почему не все поголовье помесей первого поколения было проанализировано по уровню молочной продуктивности?*

3. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» от кандидата с.-х. наук, доцента И.П. Ивановой – отзыв положительный, в качестве предложения по улучшению качества работы следует рекомендовать использование более точных методик оценки племенной ценности быков-производителей.

4. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента А.И. Дарбина – отзыв положительный, имеются замечания: 1) При оценке быков-производителей разных линий по живой массе и воспроизводительной способности потомков (раздел 3.6), чем по-Вашему можно объяснить, что возраст первого плодотворного осеменения у дочерей голштинских быков варьировал в пределах от 18,3 до 21,4 месяцев? 2) При анализе данных фенотипической изменчивости (раздел 3.13), какой считается совокупность при изменчивости удоя у дочерей черно-пёстрых быков 16,8-22,6 %, а у дочерей голштинских быков 14,2-22,5 %?

5. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора А.П. Коханова – замечаний нет.

6. ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины» от кандидата биол. наук, доцента И.Н. Камалдинова – замечаний нет.

7. ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока» от доктора с.-х. наук, главного научного сотрудника Е.И. Анисимовой – замечаний нет.

8. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Коврова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) При оценке быков методом дочери-сверстницы (является ли он на данный момент актуальным?) скорее всего правильнее говорить, что бык не «улучшил», «ухудшил», «повысил» удои, жирность молока и др. (раздел 3.1 автореферата), а повлиял на улучшение или снижение данных показателей, т.к. помимо влияния отца на продуктивный признак оказывают влияние и масса других генетических и паратипических факторов. Наследственные качества быков (название табл. 2) Все-таки сложно оценить на уровне больше-меньше по сравнению со сверстницами. Тут требуются более глубокие био-

метрические расчеты (вычисление коэффициентов наследуемости, корреляций, дисперсионный анализ и др.) 3) В разделе 3.9 по большинству исследуемых взаимосвязей установлена или очень низкая или практически нулевая корреляция, но итоговых выводов и заключений нет. Выявлены ли какие достоверные взаимосвязи?

9. Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение ФГБНУ «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Ф.М. Шагалиева – замечаний нет.

10. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» от кандидата с.-х. наук Е.С. Артемова; кандидата с.-х. наук С.В. Алифанова – замечаний нет.

11. ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента Е.В. Четвертаковой – замечаний нет.

12. ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника А.Ф. Контэ; кандидата биол. наук, научного сотрудника И.С. Недашковского – отзыв положительный, имеется замечание: *В результатах исследований нарушена нумерация разделов.*

13. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации В.В. Ляшенко – замечаний нет.

14. ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора С.А. Олейник; кандидата с.-х. наук, доцента В.Е. Закотина; кандидата с.-х. наук, доцента А.А. Покотило – замечаний нет.

15. Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский ветеринарный институт – филиал ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника А.Е. Святогоровой – замечаний нет.

16. ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора О.С. Короткевич; доктора биол. наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В.Л. Петухова – замечаний нет.

17. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от кандидата ветеринар. наук, доцента О.С. Дмитриевой – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Малышев И.А.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», в лице, доктора биологических наук Чудова Ивана Владимировича, проректора по научной и инновационной деятельности, утвердившего отзыв, и Шелехова Дмитрия Викторовича, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента, заведующего кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Мы хотели более полно и разносторонне изложить результаты исследований разных ученых.

2. Высокое содержание жира в молоке коров всех голштинских линий мы можем объяснить тем, что для получения потомков на молочном поголовье черно-пестрого скота были целенаправленно использованы быки-производители с высоким содержанием жира в молоке предков (матерей, матерей отцов), в основном 4,1%-4,9%. Повышение жирномолочности молока с увеличением удоя объясняется тем, что отбор среди помесных животных велся как по удою, так и по жирномолочности.

3. Это объясняется тем, что, во-первых, используемые ранее быки-производители не были оценены по белковомолочности. Во-вторых, оценка чистопородных и помесных животных разных поколений проводилось с исполь-

зованием малой выборки, т.е. исследования проводились на относительно небольшом поголовье. Когда были оценены 165 помесных коров по молочной продуктивности с применением большей выборки, оказалось, что с увеличением жирности молока у чистопородных коров на 0,04%, массовая доля белка в молоке увеличивается на 0,05%, а у помесных коров на 0,02%. Также наблюдается эффект Ерофеева. При увеличении массовой доли жира до определенного процента (4%), пропорционально растет массовая доля белка. Потом при увеличении жира рост массовой доли белка в молоке останавливается или чуть снижается. Сказывается физиологическое состояние коровы перед запуском, когда жир в молоке увеличивается, а белок снижается.

С замечаниями технического и редакционного характера, мы согласны, учтем в дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и её научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Малышев И.А.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. С некоторыми замечаниями разрешите согласиться и учесть их в последующей нашей научной работе, на другие замечания позвольте ответить.

Ответ на вопросы из ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Ю.В. Исуповой: 1) В автореферате приведены не только показатели молочной продуктивности, а приведены показатели живой массы чистопородных и помесных животных разных поколений. В диссертации дана оценка разных групп животных и по форме вымени и сосков, показана связь удоев с формой вымени. Ограниченный объем автореферата диссертации (20 стр.) не позволил внести дополнительные результаты по воспроизводительной способности, интенсивности молокоотдачи и продолжительности хозяйственного использования только у помесей первого поколения. 2) Мы согласны с данным замечанием. Однако хотим внести пояснение, что это отражено в диссертации при изложении результатов исследований. В таблице 1 указано не 57, а 22 головы помесных животных первого поко-

ления. Это поголовье входит в состав 165 голов помесей первого поколения. Для анализа, из-за большого объема материала, была взята малая выборка в количестве 22 головы.

Ответ на вопросы из ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» от кандидата с.-х. наук, доцента И.П. Ивановой: Мы согласны с данным замечанием. В дальнейшей селекционно – племенной работе согласно вашим рекомендациям будем использовать более точные методы оценки племенной ценности быков – производителей.

Ответы на вопрос из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента А.И. Дарьина: 1) Во-первых, скорее всего это связано с несвоевременным выявлением телок в охоте (человеческий фактор). Во-вторых, с пониженной оплодотворяющей способностью спермы. 2) Мы считаем, что в данном случае сказалась малая выборочная совокупность, а степень изменчивости удоя высокая (C_v равна 16,8-22,6% и 14,2-22,5%). Мы считаем, что коэффициент изменчивости находится в пределах статистической ошибки.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Игорь Александрович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Соловьевой Ольге Игнатьевне, и.о. заведующего кафедрой молочного и мясного скотоводства Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева. Официальный оппонент Соловьева О.И. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ольга Игнатьевна. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Малышев И.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Соловьевой Ольге Игнать-

евне за тщательный анализ нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В дальнейшей селекционно-племенной работе мы планируем использовать возвратное скрещивание с целью создать высокопродуктивное стадо и выведение нового типа черно-пестрой породы.

2. Чистопородные животные черно-пестрой породы получены от быков по кличке Лужок 1673 линии Орешка1 и Мох 2595 линии Посейдона 239. Помесные животные получены от быков – производителей Опала 590, Доллара 693 линии Силинг Трайджун Рокита, Вальса 1496 (линии Монтвик Чифтейна), Джафара 19289, Чудо 1015, Булата 188, Мамаю 349 (линия Вис Бек Айдиала), Мудрого 391, Джурора 7783, Муската 356 (линия Рефлексн Соверинга).

3. В племенное ядро будут отобраны самые высокопродуктивные и типичные животные, потомки которых будут использованы для дальнейшего воспроизводства стада. Телочки идут на ремонт стада и племенную продажу.

4. За 2023 год.

5. В Ульяновской области насчитывается 7 племенных хозяйств. Селекционно- племенная работа в них направлена на стабилизацию продуктивности поголовья.

6. В генотипе черно-пестрого скота Ульяновской области сосредоточен ценный генофонд отечественной породы. Черно-пестрый скот в регион завозился до 1974 года из хозяйств Московской, Горьковской, Новосибирской областей. С 1974 года из хозяйств Калининградской, Львовской, Пермской областей, Марийской и Чувашской АССР. В 1975 году для головного племпредприятия были завезены быки из племзаводов «Лесное», «Петровский», совхоза «Раздолье» Ленинградской области, племзаводов «Никоновское», «Заря Коммунизма», совхоза – комбината «Московский» Московской области, племзаводов «Им. Орджоникидзе», «Бородулинский» Свердловской области.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемая Ольга Игнатьевна, разрешите еще раз выразить огромную Вам благодарность за проведенную Вами работу по

изучению и анализу диссертационной работы, за высказанные замечания и положительный отзыв на работу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Ольга Игнатьевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Соловьева О.И.: Да, я удовлетворена ответом соискателя, вполне достойный ответ.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Игорь Александрович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Вельматову Анатолию Павловичу, заведующему лабораторией животноводства Мордовского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого». Официальный оппонент Вельматов А.П. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Анатолий Павлович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Малышев И.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Вельматову Анатолию Павловичу за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Закрепление быков производителей в хозяйствах происходит по следующей схеме. На средне и низко продуктивных коров мы закрепляем быков голштинской породы. При возникновении кровности более 75% мы закрепляем уже черно-пестрых быков. Тем самым мы отсеиваем коров с низкой продуктивностью и высокой кровностью по голштинам. Отбираем коров с высоким содержанием белка и жира под осеменение с черно-пестрыми быками.

2. Высокое содержание жира в молоке помесных животных мы можем объяснить тем, что для скрещивания были отобраны производители с высоким содержанием жира в молоке. Содержание жира в молоке матерей и матерей отцов голштинских быков в основном было 4,10-4,92%, а у чистопородных быков черно-пестрой породы – 3,87-3,94%. Здесь наблюдается эффект гетерозиса.

3. Мы согласны. Из-за ограниченного объёма автореферата мы не смогли внести в него этот раздел. Данный показатель отражен в диссертации при оценке коров разных поколений по молочной продуктивности, при оценке линий черно-пестрой и голштинской пород, при оценке быков-производителей по белковомолочности.

4. Это объясняется тем, что, во-первых, используемые ранее быки-производители не были оценены по белковомолочности. Во-вторых, оценка чистопородных и помесных животных разных поколений проводилось с использованием малой выборки, т.е. исследования проводились на относительно небольшом поголовье. Когда были оценены 165 помесных коров по молочной продуктивности с применением большей выборки, оказалось, что с увеличением жирности молока у чистопородных коров на 0,04%, массовая доля белка в молоке увеличивается на 0,05%, а у помесных коров на 0,02%. Также наблюдается эффект Ерофеева. При увеличении массовой доли жира до определенного процента (4%), пропорционально растет массовая доля белка. Потом при увеличении жира рост массовой доли белка в молоке останавливается или чуть снижается. Сказывается физиологическое состояние коровы перед запуском, когда жир в молоке увеличивается, а белок снижается.

5. Это связано с генетическими особенностями линии. При высоких удоях репродуктивные качества понижаются (доминанта лактации).

6. С ликвидацией областного предприятия «Ульяновское» по племенной работе линейная оценка дочерей быков-производителей по типу телосложения практически не проводится, так и оценка по методу BLUP не реализуется. Отсутствие программного обеспечения и специально подготовленных специали-

стов по оценке экстерьера и типа телосложения. Также для оценки по BLUP необходимо результаты с 5 хозяйств. В Ульяновской области их 3.

Еще раз позвольте поблагодарить уважаемого Анатолия Павловича за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Анатолий Павлович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Вельматов А.П.: Да, спасибо, я вполне удовлетворен ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Игорь Александрович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Карамеев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Мне хочется отметить, что работа Малышева Игоря Александровича несомненно имеет определенную актуальность, потому что в процессе любой селекционно-племенной работы со временем те показатели, которые мы используем для отбора и оценки животных, они изменяются и, чтобы знать в каком направлении нам двигаться дальше, мы должны знать ситуацию, которая сложилась в целом в популяции и в каком-то одном определенном стаде. Я хочу отметить тот момент, что было задано много вопросов членами диссертационного совета, официальными оппонентами и ведущей организацией и они, в принципе, в какой-то степени перекликаются по той причине, что было упущено и не отмечено Игорем Александровичем в своей работе и докладе, по какой программе была проведена работа. Кто является координатором данной работы? Потому что любая селекционная работа, в частности, по выведению нового внутривидового типа черно-пестрой породы должна иметь координирующую организацию, чаще всего, это Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела, который занимается этими вопросами и уже большое количество разных внутривидовых типов выведено, как раз при их участии. Я не зря задал вопрос и не совсем мне по-

нятно, какова же конечная цель этой работы. Вот вы сказали возвратное скрещивание, но если даже посмотреть тех быков линий Посейдона 239 и Орешка, которые вы использовали, то продуктивность матерей этих быков, она значительно меньше, чем у вашего поголовья. Как показывает практика, улучшение разных пород в Российской Федерации возвратное скрещивание не приводит к хорошим результатам. Поэтому, как пожелание, у вас здесь только два пути: вы должны остановиться на каком-то генотипе, на какой-то доли крови помесных животных и приступить к разведению их «в себе», то есть воспроизводительное скрещивание, или поглотительное скрещивание. Оно преобладает у нас в Российской Федерации, в той же черно-пестрой породе было выведено 15 внутривидовых типов. Но в конце концов мы пришли к тому, что мы перекрыли этот скот черно-пестрый голштинами, а почему? Потому, что на начальном этапе, как у вас сейчас, не создали структуру нового типа, то есть, не заложили новые линии, новых быков этого типа, а продолжаем использовать голштинцев. Я хочу вам пожелать, чтобы вы в дальнейшей своей работе не повторяли эту ошибку. Работа Игоря Александровича имеет фрагментарный характер в этой большой программе, поэтому я считаю, что он ее полностью выполнил, зарекомендовал себя, как сформировавшийся ученый и вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Спасибо!

Валитов Хайдар Zufарович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент:

Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! В последних журналах «Мясное скотоводство», «Зоотехния» ставятся большие вопросы именно по воспроизводительным качествам и продуктивному долголетию молочного скота. Академик Амерханов Харун Адиевич в своей статье «Продукция животноводческой и продовольственной безопасности Российской Федерации» отмечает, что на перспективу, не решая вопросы воспроизводительных качеств и продуктивного долголетия, мы не можем достичь этих программных целей. Потому, что продуктивное долголе-

тие на сегодняшний день опустилось менее 2,5 лактаций и выход телят на 100 коров составляет 74 теленка. Это, конечно, не позволяет нам расширять маточное поголовье, на сегодня оно сократилось на 4,0-4,4 %, что не радует. Игорь Александрович в своей работе показал, как влияет использование различных быков на воспроизводительные качества, на продуктивное долголетие, и, конечно, голштинизация показала, что ведется сокращение продуктивного долголетия, что он продемонстрировал в своей работе. В качестве пожелания хотелось бы отметить, что в автореферате написано «... что позволило создать высокопродуктивное молочное стадо с удоем коров 6-7 тыс. кг молока». Удой бывает за лактацию, за 305 дней лактации, удой бывает пожизненный, здесь надо конкретизировать. В таблице 1 автореферата «Молочная продуктивность чистопородных и помесных коров разных поколений», здесь надо указывать или за лактацию, или за 305 дней лактации, конечно, мы сравниваем, но это надо было приводить в своей работе. Прозвучал вопрос, отличаются ли по экстерьеру голштинские помеси? Да, они отличаются, у голштинов носовое зеркало розовое, у черно-пестрых оно черное, поэтому можно сразу отличить помесных голштинов по носовому зеркалу, это, как паспорт у крупного рогатого скота. Также при учете молочной продуктивности, воспроизводительных качеств надо было вам отразить и продолжительность лактации, потому что, если мы говорим об удое, может быть за время лактации он был усредненный, может быть и менее 305 дней, потому что коэффициент воспроизводительной способности стал 1. Я думаю, что соискатель эти вопросы учтет в дальнейшей работе. В целом, Игорь Александрович, с поставленными задачами справился, и он заслуживает присуждения ему искомой ученой степени по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных. Спасибо!

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите сказать несколько слов. Я ознакомился с диссертацией и авторефератом. Официальный оппонент Вельматов Анатолий Павлович в своем выступлении отразил истинную вашу научную новизну. В вашем изложении научная новизна не так чувствуется, вы здесь просто напи-

сали, что делали. Впервые вы выделили быков голштинской линии, впервые вы выделили за счет чего происходит оптимизация белка, сочетаемость дочерей быков разных линий, они же дают разное потомство. В 1978 году, когда мы только начали заниматься голштинизацией, это более крупная порода, по сравнению с черно-пестрой, поэтому течение родов всегда было затрудненное, чаще с патологией. У вас я смотрю получается, черно-пестрая порода преобладает по живой массе (таблица 1 автореферата), она 563 кг, и уже помеси третьего поколения 526 кг. Эти вопросы надо учесть. Еще надо было выделить, каких быков конкретно вы бы рекомендовали со стороны или черно-пестрой, или голштинской породы. Должно быть рациональное зерно в работе, и оно должно быть выделено. В целом, по объему проведенных исследований, выполненной работе, диссертация соответствует паспорту научной специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Малышев И.А.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Я хотел бы выразить свою искреннюю благодарность за проявленный интерес и внимание к моей работе, а также за конструктивные замечания и положительную оценку. Особую признательность я выражаю своему научному руководителю, Катмакову Петру Сергеевичу, за его профессиональную помощь и поддержку во время проведения исследования. Ваша помощь и наставничество были неоценимы. Особая признательность всем преподавателям и сотрудникам кафедры, которые оказывали поддержку и помогали в ходе выполнения исследований. Ваши знания и советы были для меня важны на каждом этапе.

Также хочу поблагодарить официальных оппонентов, Соловьёву Ольгу Игнатьевну и Вельматова Анатолия Павловича, а также ведущую организацию Башкирский ГАУ за их участие и внимательное изучение результатов нашего

исследования. Я постараюсь учесть все ваши замечания и предложения в своей дальнейшей научной деятельности.

Благодарю всех, кто оказывал мне поддержку и помощь, а также присутствовал на диссертационном процессе. В частности, Карамаева Сергея Владимировича и Хакимова Исмагиля Насибулловича за тщательную экспертизу и рецензию нашей научной работы. Ваши ценные замечания и предложения способствовали улучшению и углублению работы.

Отдельное спасибо председателю диссертационного совета, Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, за умелое руководство научной дискуссией и поддержку на протяжении всего процесса защиты.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Игорь Александрович, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Зотеева Владимира Степановича, доктора наук Валитоваа Хайдара Зуфаровича, доктора наук Поддубную Ирину Васильевну.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Зотееву Владимиру Степановичу.

Зотеев В.С. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 17 декабря 2024 года для подсчета голосов при тайном голо-

совании по вопросу о присуждении Малышеву Игорю Александровичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 13 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки) 4 чел.

Роздано бюллетеней – 13.

Осталось не розданных бюллетеней – 5.

Оказалось в урне бюллетеней – 13.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Малышеву Игорю Александровичу:

за – 13,

против – нет,

недействительных бюллетеней – нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Степанович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Малышеву Игорю Александровичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Малышева Игоря Александровича «Продуктивные и воспроизво-

дительные качества коров черно-пестрой породы и их помесей с голштинской в зависимости от линейной принадлежности быков-производителей» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Малышев Игорь Александрович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана и обоснована целесообразность использования в молочном скотоводстве генотипа голштинской породы, позволяющего увеличить молочную продуктивность крупного рогатого скота черно-пестрой породы;
- предложена научно обоснованная методика использования генофонда голштинской породы для создания высокопродуктивного молочного стада;
- доказана перспективность и эффективность использования внутривидовых ресурсов и генофонда отечественной и импортной пород для создания высокопродуктивных молочных стад крупного рогатого скота.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны и научно обоснованы положения о влиянии генофонда импортной породы на продуктивные качества коров отечественной селекции;
- изложены доказательства эффективности использования голштинской породы для создания высокопродуктивных стад молочного скота;
- изучены причинно-следственные связи использования голштинской породы для повышения генетического потенциала продуктивности разводимых пород.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- среди оцененных линий голштинской породы наибольшей продуктивностью отличались представительницы голштинских линий М. Чифтейна 95679, В.Б. Айдиала 1013415 и С.Т. Рокита 25280, превосходящих коров линии Р. Соверин-

га 198998 на 224-258 кг, массовой доле жира – на 0,13-0,25% и молочному жиру – на 17,5-23,6 кг;

- разработаны и внедрены в научную и практическую деятельность, а также в образовательный процесс обновлённые сведения об успешности применения голштинской породы для выведения новых высокопродуктивных стад молочного скота;

- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности предприятий по разведению крупного рогатого скота молочного направления продуктивности;

- создана система практических рекомендаций, направленных на реализацию потенциала голштинской породы в целях повышения эффективности производства молока;

- представлены практические предложения для увеличения молочной продуктивности коров, снижения себестоимости молочной продукции, повышения её качества и роста рентабельности молочного производства в хозяйствах региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- в ходе экспериментальных работ результаты исследований получены на достаточном количестве поголовья животных. Результаты исследований статистически обработаны с использованием традиционных критериев достоверности. Исследования проведены на сертифицированном, откалиброванном оборудовании;

- теория, изложенная в диссертации, хорошо согласуется с данными отечественных и зарубежных литературных источников;

- идея базируется на анализе теории и практики, обобщения передового опыта российских и зарубежных исследователей, собственных исследований по данной проблематике;

- установлено, что при сравнении авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, по качественным и количественным совпадениям не выявлено;

- использованы новейшие методы и оборудование, а также компьютерные про-

граммы для сбора, обработки и анализа исходных данных на репрезентативной выборке.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения исследований: определение цели и задач исследований, их теоретическое обоснование, проведение научных экспериментов и получение исходных данных, обработка и интерпретация экспериментальных данных, подготовка основных публикаций по выполненной работе, текста диссертации и автореферата.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Малышев И.А. ответил на замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: определить оптимальную кровность помесных животных по голштинской породе и приступить к разведению «в себе».

На заседании 17 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за решение задачи увеличения эффективности производства молока и обеспечения населения ценным продуктом питания, присудить Малышеву Игорю Александровичу, ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве

13 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

17 декабря 2024 года

