

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 39

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

20 ноября 2024 года

Защита диссертации Лебедева Степана Юрьевича «Использование белкового концентрата «Агро-Матик» в кормлении форели» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина Зам. председателя совета	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4 (биол.)
9.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
10.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
11.	Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
12.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 12 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки). Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: доктор наук Кармаев Сергей Владимирович, доктор наук Ранделин Дмитрий Александрович, доктор наук Москаленко Сергей Петрович, доктор наук Поддубная Ирина Васильевна, доктор наук Шкаленко Вера Владимировна, доктор наук Чамурлиев Нодари Георгиевич.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Лебедева Степана Юрьевича «Использование белкового концентрата «Агро-Матик» в кормлении форели» на

соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Николаев Сергей Иванович, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты:

1. Буряков Николай Петрович, доктор биологических наук (06.02.08), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», заведующий кафедрой кормления животных.
2. Грозеску Юлия Николаевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет», заведующая кафедрой аквакультуры и водные биоресурсы.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», г. Махачкала.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представ-

ленных соискателем С.Ю. Лебедевым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 4 сентября 2024 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором Волгоградского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к рассмотрению и назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к защите, назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет 99.2.128.03». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Лебедев Степан Юрьевич, 1976 года рождения, в 2000 году окончил Московский государственный социальный университет по специальности «Экономика и социология труда», присвоена квалификация экономист. В период подготовки диссертации с 01.09.2020 г. по 31.08.2024 г. соискатель обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных по направлению подготовки

36.06.01 Ветеринария и зоотехния по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Справка об обучении (о сдаче кандидатских экзаменов) с результатами: история и философия науки – хорошо; иностранный язык (английский) – хорошо; специальная дисциплина 4.2.4. – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, в 2024 году.

С августа 2022 года по настоящее время работает в ООО «Агро-Матик и М», г. Санкт-Петербург, в должности инженера-технолога.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, из них: 3 работы в рецензируемых научных изданиях: «Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование», 2023 г.; «Главный зоотехник», 2024 г.; «Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство», 2024 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук, профессором В.А. Корниловой, доктором наук, профессором И.В. Поддубной, доктором наук, профессором М.В. Забелиной. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа С.Ю. Лебедева имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства по следующим пунктам: п. 9 «Совершенствование существующих и разработка новых методов кормления, воспроизводства и содержания сельскохозяйственных и охотничьих животных, в том числе в условиях различных технологий производства продуктов животноводства при различных формах хозяйствования»; п. 12 «Потребность различных видов сельскохозяйственных и охотничьих животных, птицы, пушных зверей и кроликов в разные физиологические периоды в питательных веществах, энергии, биологически активных веществах, витаминах. Балансовые, респираторные, научно-хозяйственные и другие опы-

ты»; п. 15. «Разработка и совершенствование научно-обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов, охотничьих и служебных животных. Научно обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково-витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов за единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных добавок»; п. 17 «Совершенствование рецептов комбикормов и способов подготовки их к скармливанию. Разработка надежных способов обеззараживания, детоксикации и рационального использования условно годных кормов»; п. 18 «Совершенствование систем и методов оценки питательности кормов и рационов для сельскохозяйственных животных, птицы и пушных зверей. Оценка качества кормов с использованием наиболее объективных и современных лабораторных методов. Установление питательной ценности новых видов кормов животного, растительного и микробиального происхождения, технологии их производства и подготовки к скармливанию, что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с соблюдением всех требований п.п. 11-13 Перечня, установленного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства про-

дукции животноводства. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 19 от 19 сентября 2024 года). Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Лебедеву Степану Юрьевичу, пожалуйста, в вашем распоряжении 20 минут для доклада.

Соискатель Лебедев С.Ю. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Степан Юрьевич, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Степан Юрьевич, скажите, пожалуйста, вы даете в схеме опыта комбикорма и премикс в составе комбикормов, какой премикс был?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Премикс был стандартный. У нас в лаборатории анализируется аминокислотный и витаминный состав первой необходимости, витамины А, В и С.

Профессор Зотеев В.С.: Скажите, пожалуйста, в какой форме включали в комбикорм масло растительное?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Масло растительное включали в состав комбикорма в жидкой форме, рафинированное и нерафинированное.

Профессор Зотеев В.С.: Предложения производству вы пишете, 25-30%, а в схеме опыта 30% есть?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Так и получается, когда 75 % мы заменяем рыбной мукой, а в составе комбикорма не только рыбная мука. Если брать об-

щий состав всего комбикорма, то 75 % белкового концентрата рыбной мукой, они и составляют 30 %.

Доктор наук, доцент Корнилова Валентина Анатольевна: С чем связано повышение питательных веществ в опытных группах?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Много лет мы выпускаем белковый концентрат для кормления сельскохозяйственных животных, свиней, КРС, птицы и баранов. Весь секрет заключается в подходе особой обработки белков, расщеплении молекулярных связей и расщеплении оболочки клетки, тем самым высвобождение аминокислот. У нас есть свои секреты, которые мы не раскрываем до конца.

Доктор наук, доцент Земскова Наталья Евгеньевна: Степан Юрьевич, скажите, как повлиял АгроМатик и почему на снижение содержания мочевины в крови?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Возможно более усваиваемый белок и так повлиял. Легче переваривается.

Доктор наук Земскова Н.Е.: В третьей группе снизилась жирность мяса рыбы, разве это хорошо для форели?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Да, это хорошо, потому что товарный вид при меньшем количестве жира сохраняется дольше.

Доктор наук, профессор Забелина Маргарита Васильевна: Степан Юрьевич, скажите, пожалуйста, почему у рыб опытных групп повышалась масса сердца, по сравнению с контрольными? Это хорошо или плохо?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Я думаю, что это не плохо, повышалась масса всех органов исследуемых групп рыбы.

Профессор Забелина М.В. Нет, других органов вы пишите не повышалась, а только сердце увеличивалось.

Соискатель Лебедев С.Ю.: Таких глубоких исследований пока мы не проводили, наверное, этот вопрос будет исследован нами в дальнейшем.

Профессор Забелина М.В.: Химический состав мяса подопытной форели, содержание белка и неорганических веществ. Что вы понимаете под не органикой?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Под не органикой мы понимаем золу, микро- и макроэлементы.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Вы сказали, что белковый концентрат содержит в своем составе сырой протеин, аминокислоты, а зачем тогда еще добавляете аминокислоты?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Здесь вопрос в правильной обработке белков, белковый концентрат состоит из белков животного и растительного происхождения.

Профессор Баймишев Х.Б.: Какие животные и растительные?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Растительная часть представлена белым люпином. А животные – это те отходы, которые не используются в пищу людям.

Профессор Баймишев Х.Б.: Подвергаете термической обработке? Это не разрушает питательность белкового концентрата?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Конечно, термическая обработка проводится не однократно. Она разрушает оболочку клетки и высвобождает питательные вещества для усвоения. Это происходит под определённой температурой и давлением, для того, чтобы сырьё эффективно переработалось. Например, дрожжи, имеют богатый состав аминокислот и протеина, но они не усваиваются животными, после термической обработки, они становятся усваиваемыми.

Профессор Баймишев Х.Б.: Известно, что показатели крови характеризуют обмен веществ, который обеспечивает интенсивность роста. Почему показатели крови в контроле и опытных группах в пределах физиологической нормы? Есть ли разница между контролем и опытными группами в пользу белкового концентрата?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Некоторое увеличение было, рост, в какой-то прямой зависимой пропорции я не связываю. Оптимальный рост я связываю с усваиваемостью белка и оптимальным содержанием жира

Профессор Баймишев Х.Б.: 75 % замена чего? Рыбной муки или АгроМатика? Почему тогда в рекомендациях производству указываете 25-30 %?

Соискатель Лебедев С.Ю.: 75 % замена рыбной муки. Если в килограмме корма будет 400 г рыбной муки, то от этих 400 грамм 75 % будет белковый концентрат.

Профессор Баймишев Х.Б.: Почему в предложениях производству указываете 25-30 %?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Помимо рыбной муки в комбикорме же содержатся и другие вещества: зерно, премиксы, жир.

Профессор Баймишев Х.Б.: Где у форели замеряется экстерьер, показатель толщина, например?

Соискатель Лебедев С.Ю.: Длину меряют от головы до хвоста, толщину в самом толстом месте.

Профессор Баймишев Х.Б.: Обхват чем отличается от толщины? Толщина у вас получается 113, а обхвата 220

Соискатель Лебедев С.Ю.: 220 – это по окружности, индекс телосложения выражается в процентах, а не в сантиметрах

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Степан Юрьевич, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Николаеву Сергею Ивановичу, заведующему кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Николаев С.И.: Лебедев Степан Юрьевич в 2000 году окончил Московский государственный социальный университет по специальности «Экономика и социология труда», присвоена квалификация экономист. В 2020 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру на кафедру кормления и разведения сельскохозяйственных животных ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ на заочную форму обучения по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния.

За период обучения в аспирантуре (2020-2024 гг.) Лебедев С.Ю. успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (сельскохозяйственные науки), английскому языку и специальной дисциплине 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Полностью освоил программу обучения и успешно прошел практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно-исследовательской деятельности.

В результате научного поиска, Степан Юрьевич выбрал тему и объекты исследования, такие, как радужная форель и белковый концентрат «Агро-Матик»». Аспирантом были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. Подтверждена актуальность проблемы повышения рыбопродуктивности форели, ведущей к увеличению рентабельности производства мяса рыбы за счет использования белкового концентрата «Агро-Матик». Лебедев С.Ю. за период обучения приобрел необходимые знания и навыки для выполнения опытов. В диссертации отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с ФГБОУ ВО Волгоградским ГАУ, НИЦ ООО «Черкизово» в 2019-2024 г. Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 13 печатных статьях, в том числе 3 из них, в рецензируемых журналах. Основные материалы исследований докладывались и обсуждались на международных, национальных и внутривузовских научно-практических конференциях.

Характеризуя Лебедева Степана Юрьевича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении лабораторных и научно-хозяйственных опытов свидетельствуют о подготовленности соискателя к самостоятельной научно - исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертация «Использование белкового концентрата «Агро-Матик» в кормлении форели» является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п. п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Лебедев Степан Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Сергей Иванович. Прошу ученого секретаря огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук», г. Махачкала и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», утвержденное 17 июня 2024 года Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, утвержденный 28 октября 2024 года, и, подписанный Рабазановым Нухкадием Ибрагимовичем, доктором биологических наук, руководителем обособленного подразделения Прикаспийского института биологических ресурсов Дагестанского федерального исследова-

тельского центра Российской академии наук (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, в них отмечается что диссертация представляет собой целостное законченное исследование, содержит элементы научной новизны, теоретической и практической значимости. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Е.А. Зыкиной – отзыв положительный, в качестве замечания хотелось бы отметить: *Одним из основных показателей пользы для человека употребления рыбы является содержание в их жире полиненасыщенных незаменимых жирных кислот. Большое влияние на содержание в рыбной продукции полиненасыщенных незаменимых жирных кислот оказывает кормление. В связи с этим, было бы не лишнем исследовать содержание данных важных кислот в рыбе при использовании в рационе белкового концентрата «АгроМатик».*
2. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора А.Ю. Лаврентьева – замечаний нет.
3. ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента О.Е. Самсоновой – замечаний нет.
4. ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» от доктора с.-х. наук, профессора П.С. Катмакова – замечаний нет.

5. ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» от доктора биол. наук, профессора О.А. Якимова; кандидата с.-х. наук, доцента А.Ш. Саляхова – замечаний нет.

6. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента А.Г. Бычаева; кандидата с.-х. наук, доцента Л.Т. Васильевой – замечаний нет.

7. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Т.А. Нечаевой – отзыв положительный, однако необходимо отметить: *1) Анализируя показатели роста подопытных и контрольной групп радужной форели, автор проводит их сравнение и представляет статистическую достоверность полученных результатов. В то же время при анализе экстерьерных особенностей и химического состава мяса в контроле и опыте статистическая достоверность полученных результатов в автореферате не представлена. 2) Научно-хозяйственный опыт был проведен автором в НИЦ «Разведение ценных пород осетровых». Опыт не был повторен в производственных условиях, что было бы логично, после определения оптимального количества белкового концентрата «Агро-Матик» в корме.*

8. ФГБНУ «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук» от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Б.С. Нуржанова – замечаний нет.

9. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный агротехнологический университет имени Л.Я. Флорентьева» от кандидата с.-х. наук, доцента П.С. Тарасова – отзыв положительный, *возник вопрос о разнице в рентабельности между первым научно-хозяйственным опытом 1,82-8,78 % и вторым научно-хозяйственным опытом 5,19-9,05 %, как соискатель объяснит эту разницу?*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Лебедев С.Ю.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Дагестан-

ский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, в лице директора, член-корреспондента РАН Муртазаева Акая Курбановича, утвердившего отзыв, и Рабазанова Нухкади Ибрагимовича, доктора биологических наук, руководителя обособленного подразделения Прикаспийского института биологических ресурсов Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, со всеми отмеченными в отзыве замечаниями мы согласны, однако на ряд из них необходимо дать пояснение:

1. Белковый концентрат «Агро-Матик» представляет собой смесь белков животного и растительного происхождения. Растительная часть концентрата представлена шелушенными бобам люпина, животная – мясной, мясокостной мукой, изготовленной из отходов цехов убоя сельскохозяйственных животных и птицы, путем нагрева в вакууме до температур 140 °С в течение 2,5-4,0 часов. Далее смесь животных и растительных белков проходит вторичную тепловую обработку при температуре 130 °С и давлением 30 атмосфер, в результате чего происходит разрыв связей между молекулами белков, и они становятся более доступными для усвоения организмом птицы и животных.

2. Объем производства белкового концентрата «Агро-Матик» составляет 2000 т/месяц.

3. Опытные партии комбикормов для форели контрольной и опытной групп вырабатывались на предприятии ООО НПО «Агро-Матик».

4. Сбалансированный аминокислотный и жирнокислотный состав изучаемого концентрата на основе бобов люпина, а также его лучшая способность к усвоению организмом за счет разработанной технологии его получения путём баротермической обработки способствует интенсивности процессов обмена веществ, что положительно сказывается на использовании протеина из комбикорма в опытных группах форели.

С замечаниями редакционного характера согласны, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей

организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Лебедев С.Ю.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. Замечания носят рекомендательный и уточняющий характер, разрешите согласиться с ними и дать пояснения.

Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Т.А. Нечаевой:

1) Анализируя экстерьерные показатели подопытной форели, было выявлено достоверное увеличение высоты тела в 3-опытной группе, толщины тела и наибольшего обхвата тела во 2-й и 3-й опытных группах, а также индексов прогонистости, обхвата, толщины. Эти данные представлены в таблице 9 диссертации. 2) Для оценки влияния изучаемого концентрата на товарные качества радужной форели производственная апробация была проведена на более взрослом поголовье рыбы, где были отобраны особи в группы со средней массой от 904 до 907 г.

С остальными замечаниями уточняющего характера, мы согласны, учтем в дальнейшей научной работе. Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

Председатель совета Баймшиев Х.Б.: Спасибо, Степан Юрьевич, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук Бурякову Николаю Петровичу, профессору, заведующему кафедрой кормления животных Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева. Официальный оппонент Буряков Н.П. оглашает положительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймшиев Х.Б.: Спасибо, Николай Петрович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Лебедев С.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук, профессору Бурякову Николаю Петровичу за оппонирование нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Проведенные нами научные исследования по изучению влияния альтернативных кормовых источников, взамен традиционно используемых в кормлении ценных пород рыб, согласуется с подпрограммой «Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных» Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы, утвержденной Правительством Российской Федерации 25 августа 2017 г. № 996., и направлены на решение следующих задач обеспечение внутренней потребности в кормах и кормовых добавках, произведенных по новым (улучшенным) отечественным технологиям; формирование современной научно-технологической базы по производству компонентов комбикормов и кормовых добавок - создание и внедрение технологий производства высокопротеиновых кормовых ингредиентов различного происхождения, белково-витаминных минеральных концентратов, премиксов, кормовых добавок для животноводства.

2. Перспектива наших исследований состоит в поиске более дешевых альтернативных источников кормового белка местного происхождения и обогащение рационов биологически активными добавками. ООО НПО «Агро-Матик» ежегодно расширяет масштабы производства белкового концентрата «Агро-Матик» и комбикормов на их основе. Комбикорма с белковым концентратом «Агро-Матик» используют в производстве товарной рыбы в регионах России от Северо-Запада до Урала, поставляется комбикорм на Кавказ, и в Азию. ООО НПО «Агро -Матик» производит комбикорма, как для ценных видов рыбы: лосося и форели разного возраста, для осетровых, африканского сома, так и для карповых. На сегодняшний день на предприятии совместно с учеными в области кормления рыб и ведущими рыбоводами разрабатываются и испытываются корма для промышленного разведения ракообразных.

3. Комбикорма для рыб из контрольной группы на разных этапах их выращивания включали 33,64-40,00 % рыбной муки. Перед нами стояла задача снизить содержание в рационе дорогостоящего кормового компонента (рыбная мука) на недорогой альтернативный кормовой источник, такой, как белковый концентрат «Агро-Матик». В связи с вышесказанным, в составе комбикормов для опытных групп форели была произведена замена в комбикормах рыбной муки на изучаемый концентрат в количестве 25 %, 50 % и 75 % (от содержания рыбной муки в рационе).

5. Сбалансированный аминокислотный и жирнокислотный состав изучаемого концентрата на основе бобов люпина, а также его лучшая способность к усвоению организмом за счет разработанной технологии его получения путём баротермической обработки, способствует интенсивности процессов обмена веществ, что положительно отразилось на аминокислотном составе мышечной ткани форели.

6. Затраты корма на единицу прироста и кормовой коэффициент – это равнозначные термины. Первый больше используют при оценке эффективности кормов в животноводстве и птицеводстве, а второй – в рыбоводстве.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора биологических наук, профессора Бурякова Николая Петровича за ценные замечания и пожелания, положительную оценку нашей диссертационной работы.

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Николай Петрович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Буряков В.П.: Да, спасибо, я вполне удовлетворен ответом соискателя.

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Спасибо, Степан Юрьевич, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Грозеску Юлии Николаевне, доценту, заведующей кафедрой аквакультуры и водные биоресурсы Астраханского государственного технического университета. Официальный оппонент Грозеску Ю.Н. оглашает по-

ложительный отзыв на диссертацию (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Юлия Николаевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Лебедев С.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, доценту Грозеску Юлии Николаевне за положительную оценку нашей работе и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В задачу наших исследований входило изучение количественного содержания в крови подопытных рыб эритроцитов, гемоглобина, гематокрита, лейкоцитов, тромбоцитов, общего белка, альбуминов, глобулинов, глюкозы, мочевины и холестерина.

2. Рыбная мука, используемая в составе комбикормов для подопытных групп рыб, была Астраханского происхождения, которую вырабатывают из мелкой, несортовой рыбы, а также из отходов от переработки рыбы на пищевые цели.

3. Согласно современной классификации кормов, корма животного происхождения – это отходы от переработки животных и рыбы, молоко и отходы от его переработки, другие продукты, полученные от переработки непищевого сырья. К ним относятся: молоко цельное, молоко снятое (обрат), сыворотка, мясная мука, мясокостная мука, кровяная мука, рыбная мука и другие. В связи с этим, используемая рыбная мука, обозначена как корм животного происхождения.

3. В таблице 7 диссертации представлена динамика массы подопытной форели, которая измерялась в граммах.

4. Выживаемость особей изучали при проведении двух научно-хозяйственных опытов и производственной апробации. В первом научно-хозяйственном опыте выживаемость молоди форели во всех подопытных груп-

пах была на одном уровне и составила 94 %. Падеж рыбы не был связан с кормовым фактором.

5. В задачу наших исследований входило изучение количественного содержания в крови подопытных рыб эритроцитов, гемоглобина, гематокрита, лейкоцитов, тромбоцитов, общего белка, альбуминов, глобулинов, глюкозы, мочевины и холестерина.

6. Питательную ценность кормов, используемых при экспериментальном выращивании форели, определяли аналитическими методами в лабораториях «Анализ кормов и продукции животноводства» ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ и НИЦ «Черкизово».

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Грозеску Юлию Николаевну за большой труд по оппонированию нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Юлия Николаевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Грозеску Ю.Н.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Степан Юрьевич, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Корнилова Валентина Анатольевна, доктор сельскохозяйственных наук, доцент: Уважаемые коллеги! Я хотела сказать, что приятно слушать производителя. Человек после университета, долго работает в данной отрасли, разрабатывал данные добавки, рецепты комбикормов именно для рыбной промышленности, а у нас в стране недостаток рыбной продукции. Актуальность работы не вызывает сомнений. Работа интересная тем, что опыты проведены на дорогостоящей и дефицитной рыбе – форели. При разработке концентрата рассматривалась местная растительная культура люпин белый, в нем содержится от 30 до 40 % протеина. Зерно люпина не использовалось благодаря высокому

содержанию алкалоидов, удалось снизить содержание алкалоидов до 0,001-0,003, поэтому зерна люпина белого сейчас можно спокойно использовать для изготовления данной белковой добавки. Она позволяет получить качественную продукцию. Были проведены два научно-хозяйственных опыта, производственная проверка, которая показала положительные результаты в опытных группах, что свидетельствует о качестве данной добавки. При сравнении аминокислотного состава рыбной муки и белкового концентрата мы видим, что есть преимущества по содержанию сырого протеина и незаменимых аминокислот. Это достаточно большой плюс, то есть повышает биологическую ценность данной добавки. Считаю, что работа Степана Юрьевича достойна, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Хотелось бы еще добавить, что соискателем опубликовано 13 научных статей по результатам данной работы, в том числе 3 работы в рецензируемых научных журналах. Степан Юрьевич вполне достоин ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо.

Забелина Маргарита Васильевна, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета! Мы заслушали интересную, стоящую работу. Она вызвала достаточно много вопросов, что подчеркивает ее актуальность, злободневность и необходимость. Валентина Анатольевна все точно охарактеризовала по работе, мне хотелось бы подчеркнуть, что вы много исследовали в своей работе показателей физиологического плана, это дорогого стоит, я желаю и в дальнейшем продолжить в этом направлении свои исследования. У вас очень хороший задел, я вам желаю выполнить докторскую диссертацию. Конечно же, голосовать буду за и совет призываю поддержать меня.

Баймшиев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги! Разрешите сказать несколько слов по данной работе. Мы, действительно, заслушали очень интересную работу по использованию белкового концентрата Агро-Матик в кормлении рыбы. Конечно же, в первую очередь, интересен сам изучаемый объект, это форель, рыба, которая обитает в

определённых условиях, в проточной, холодной и чистой воде. Хотелось бы провести анализы в сравнительном аспекте на других видах рыбы, будут ли отличия в усвоении Агро-Матика, например, у тепловодных видов рыб. Мы не первый раз слышим про Агро-Матик, были работы по использованию его на других видах животных, хотелось бы услышать, где лучше КПД переваримости, например, у рыбы или у бычков? Все это выполняется на основе ваших разработок вашего же Агрохолдинга, под руководством Сергея Ивановича Николаева, поэтому хотелось бы это услышать. Работа вполне могла бы идти и по биологическим наукам, если бы, как пожелание двух ваших оппонентов, Николая Петровича и Юлии Николаевны, если бы все биологические структуры крови, биохимия крови связали и аргументировали. Не может быть все в пределах физиологической нормы, нашел я у вас в автореферате, где вы пишете, что у подопытных животных биохимические показатели крови повыше, чем в контроле. В будущем хотел бы Вам пожелать продолжить работу и обратить на это внимание. В целом, я считаю, что работа оставила положительное впечатление. Спасибо.

Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Лебедев С.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность научному руководителю Николаеву Сергею Ивановичу, председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу, экспертам Корниловой Валентине Анатольевне, Поддубной Ирине Васильевне, Забелиной Маргарите Васильевне, за выполненную вами колоссальную работу по экспертизе диссертации, за ваши указания, рекомендации и помощь в подготовке к защите, особую искреннюю признательность всем членам диссертационного совета за то, что выделили время, выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации. Благодарю официальных оппонентов:

доктора биологических наук, профессора Бурякова Николая Петровича; доктора сельскохозяйственных наук, доцента Грозеску Юлию Николаевну, а также всех неофициальных оппонентов.

Позвольте выразить благодарность ведущей организации федеральному государственному бюджетному учреждению науки Дагестанский федеральный исследовательский центр Российской академии наук в лице директора Муртазаева Акая Курбановича, утвердившего отзыв, и Рабазанова Нухкади Ибрагимовича, руководителя Прикаспийского института биологических ресурсов обособленного подразделения Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, составившего отзыв. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей научной деятельности.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Степан Юрьевич, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Ряднова Алексея Анатольевича, доктора наук Корнилову Валентину Анатольевну, доктора наук Валитова Хайдара Зуфаровича. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, профессору Ряднову Алексею Анатольевичу.

Ряднов А.А. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волго-

градский ГАУ от 20 ноября 2024 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Лебедеву Степану Юрьевичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 12 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 12.

Осталось не розданных бюллетеней – 6.

Оказалось в урне бюллетеней – 12.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Лебедеву Степану Юрьевичу:

за – 12

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Алексей Анатольевич, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Лебедеву Степану Юрьевичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Лебедева Степана Юрьевича «Использование белкового концентрата «Агро-Матик» в кормлении форели» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Лебедев Степан Юрьевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан технологический прием повышения эффективности выращивания радужной форели с рациональным использованием белкового концентрата «Агро-Матик» взамен рыбной муки;
- предложена оптимальная доза введения белкового концентрата «Агро-Матик», взамен рыбной муки, в количестве 25,00-30,00 % от массы комбикорма для радужной форели;
- доказано, что введение в состав комбикорма для радужной форели белкового концентрата «Агро-Матик» в количестве от 25 до 75 % от рыбной муки оказало положительное влияние на продуктивность, улучшение товарных качеств и экономическую эффективность выращивания радужной форели.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны и научно обоснованы положения о влиянии использования белкового концентрата «Агро-Матик», взамен рыбной муки, на динамику живой массы, затраты комбикорма, гематологические показатели, химический и аминокислотный состав мышечной ткани, товарные качества рыбной продукции;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе зоотехнических, гематологических, микробиологических, физиологических и экономических;
- изложены доказательства эффективности и перспективные направления использования белкового концентрата «Агро-Матик», взамен рыбной муки, в комбикормах для радужной форели;
- изучены взаимосвязи использования различных дозировок белкового концентрата «Агро-Матик», взамен рыбной муки, в комбикормах для радужной форели с динамикой живой массы, конверсией комбикорма, гематологическими показателями, химическим и аминокислотным составом мышечной ткани, товарными качествами рыбной продукции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и апробированы в производственных условиях практические рекомендации по рациональному использованию в комбикормах радужной форели белкового концентрата «Агро-Матик» для увеличения приростов массы тела, выхода мяса, снижения кормового коэффициента, повышения уровня рентабельности выращивания радужной форели;
- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности рыбоводных предприятий;
- разработаны практические рекомендации по использованию белкового концентрата «Агро-Матик» с целью повышения эффективности выращивания радужной форели;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ - результаты получены на сертифицированном оборудовании, на достаточном поголовье радужной форели, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в

научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по использованию альтернативных источников протеина в рационах радужной форели;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также впервые полученные авторские данные; по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики с установлением критерия достоверности по Стьюденту;

- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений, не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Лебедев С.Ю. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания и привел собственную аргументацию.

Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: в дальнейшем рассмотреть возможности использования белкового концентрата «Агро-Матик» в рационах других видов рыб, сельскохозяйственных животных и птицы.

На заседании 20 ноября 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку концепции использования белкового концентрата «Агро-Матик» для повышения продуктивности радужной форели, присудить Лебедеву С.Ю. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Хакимов Исмагиль Насибуллович

20 ноября 2024 года