

Диссертационный совет 99.2.128.03 на базе
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и
инженерии имени Н.И. Вавилова»,
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 15

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.128.03
по присуждению ученой степени кандидата биологических наук

п.г.т. Усть-Кинельский

28 декабря 2023 года

Защита диссертации Соничева Бориса Евгеньевича «Ферментативный гидролиз некрахмалистых полисахаридов и оценка мультиферментных препаратов в кормлении цыплят-бройлеров» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Объединенный диссертационный совет 99.2.128.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г.о. Кинель, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 410012, г. Саратов, проспект Петра Столыпина, зд. 4, стр. 3; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: 400002, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 26, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1483/нк от 12 июля 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки, сельскохозяйственные науки). 4.2.5. Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.128.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 18 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев Председатель совета	Х.Б.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
2.	Николаев Зам. председателя совета	С.И.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
3.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
4.	Хакимов Ученый секретарь совета	И.Н.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
5.	Баймишев	М.Х.	д-р вет. наук -	4.2.5. (с.-х.)
6.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
7.	Земскова	Н.Е.	д-р биол. наук -	4.2.4. (с.-х.)
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.).
9.	Карамеев	С.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
10.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
11.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)
12.	Москаленко	С.П.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
13.	Поддубная	И.В.	д-р с.-х. наук -	4.2.4. (с.-х.)
14.	Ряднов	А.А.	д-р биол. наук -	4.2.4. (биол.)
15.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	4.2.5. (с.-х.)

Всего присутствует 15 докторов наук, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки). Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: доктор наук, доцент Ранделин Дмитрий Александрович, доктор наук, доцент Шкаленко Вера Владимировна, доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.128.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Соничева Бориса Евгеньевича «Ферментативный гидролиз некрахмалистых полисахаридов и оценка мультиферментных препаратов в кормлении цыплят-бройлеров» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоо-

техния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – доктор биологических наук Шаповалов Сергей Олегович, старший научный сотрудник, директор ООО НИЦ «Черкизово», профессор кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» (по договору ГПХ).

Официальные оппоненты:

1. Егоров Иван Афанасьевич, доктор биологических наук (06.02.08), профессор, академик РАН, федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства», руководитель научного направления – питание сельскохозяйственной птицы. Официальный оппонент присутствует на заседании в удаленном режиме.

2. Суханова Светлана Фаилевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), профессор, Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет», Агробиоцентр «СферАПК», главный научный сотрудник. Официальный оппонент присутствует на заседании в удаленном режиме.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», г. Орел.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Б.Е. Соничевым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 10 октября 2023 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании (с приложением); справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором Волгоградского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Соничев Борис Евгеньевич, 7 декабря 1972 года рождения, в 2004 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального об-

разования «Кубанский государственный аграрный университет» с присуждением квалификации Ветеринарный врач по специальности «Ветеринария». С 16.12.2013 г. по 16.12.2017 г. соискатель обучался в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт физиологии, биохимии и питания животных», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, по направлению подготовки 36.06.01. Ветеринария и зоотехния по специальности 06.02.08 – Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов. В период с 18.09.2023 г. по 17.10.2023 г. был прикреплен в качестве соискателя ученой степени кандидата наук для сдачи кандидатских экзаменов по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства по биологическим наукам в аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов с результатами: иностранный язык (английский) – отлично; история и философия науки (биологические науки) – отлично; специальная дисциплина – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», в 2023 году.

С ноября 2016 г по настоящее время работает в ООО «Биохем Рус», г. Москва, в должности исполнительного директора.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, из них: 3 работы в рецензируемых научных изданиях: «Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство», 2022, 2023 гг.; «Главный зоотехник», 2023 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Забелиной Маргаритой Васильевной, доктором наук Шкаленко Верой Владимировной, доктором наук Рядновым Алексеем

Анатольевичем. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Б.Е. Соничева является законченной научно - квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) по следующим пунктам специальности: п. 15. «Разработка и совершенствование научно-обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов, охотничьих и служебных животных. Научно обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково-витаминно-минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов за единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных добавок»; п. 17. «Совершенствование рецептов комбикормов и способов подготовки их к скармливанию. Разработка надежных способов обеззараживания, детоксикации и рационального использования условно годных кормов».

Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.128.03 (протокол № 10 от 27 октября 2023 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Соничеву Борису Евгеньевичу (20 минут).

Соискатель Соничев Б.Е. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Борис Евгеньевич, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, доцент Баймишев Мурат Хамидуллович: Борис Евгеньевич, скажите, пожалуйста, в экономической эффективности у вас Энзим Комплекс российского производства, а Акстра ХВ, Акстра ХАР, которые вы рекомендуете, производства Великобритании, может быть лучше рассматривать Россию, а не Великобританию?

Соискатель Соничев Б.Е.: В наших исследованиях Акстра ХВ показал большую эффективность, Энзим Комплекс показал преимущество на некотором кормовом сырье, поэтому применительно к какому-то другому сырью, возможно, данный комплекс покажет тоже хорошую эффективность. Конечно, в рамках импортозамещения и продвижения производства отечественного производства ставку можно делать на отечественные препараты.

Доктор наук Баймишев М.Х.: Акстра ХАР уже является разработанным препаратом, в чем новизна вашей работы?

Соискатель Соничев Б.Е.: Новизна заключается в том, что путем комбинации методики подбора простых сахаров, которые выделяют сперва с помощью малых тестов, и затем по результатам этих исследований, осуществляют подбор наиболее эффективного ферментного препарата применительно к конкретному рациону у конкретного производителя.

Доктор наук, доцент Москаленко Сергей Петрович: Скажите, пожалуйста, с чем связано то, что вы три разных опыта проводили в трех разных организациях?

Соискатель Соничев Б.Е.: Почему разных, первый опыт проводился в условиях птицеводческой фермы, а два последующих опыта уже проводились на базе Волгоградского аграрного университета.

Доктор наук Москаленко С.П.: Корма были из Тамбовской, Ростовской областях, Краснодарского края, почему корма взяты из разных областей?

Соискатель Соничев Б.Е.: Это не корма, а сырье, которое поступало из разных регионов России, из них были взяты образцы, на которых и были проведены исследования. А зерносмесь производилась на месте в Московской области, там, где мы проводили лабораторные исследования.

Доктор наук, профессор Николаев Сергей Иванович: Борис Евгеньевич, я бы хотел уточнить вот такой вопрос, на каком сырье проводили исследования, чем сырье может отличаться? Я понимаю так, что сырье может отличаться по своей структуре, например, пшенично-сырьевой состав, вы про это говорите?

Соискатель Соничев Б.Е.: Да, мы, конечно, говорим о зависимости от углеводного состава некрахмалистых полисахаридов, такой состав варьирует и разные ферментные композиции по-разному реагируют на этот субстрат, который находится в этом сырье. Поэтому, путем подбора, мы можем подобрать наиболее эффективную мультиферментную композицию применительно к конкретному составу комбикорма.

Профессор Николаев С.И.: То есть, в зависимости от того, какой ингредиент находится в комбикорме?

Соискатель Соничев Б.Е.: Скажем так, в зависимости от того, какое сырье и в каком соотношении оно находится в структуре рациона.

Профессор Николаев С.И.: И вот тогда этот состав можно подобрать?

Соискатель Соничев Б.Е.: В данном случае мы говорим, что если меняется сырьё, то можно здесь не делать подбор, но если меняется структура, то есть меняются пропорциональные соотношения, тогда можем проводить повторный подбор.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Скажите, пожалуйста, таблица 4 автореферата - «Эффективность работы ферментов», вы приводите разные культуры, зерносмесь, кукурузу, это методика эффективности разработана для каждой культуры или вы сравнивали между собой эти культуры?

Соискатель Соничев Б.Е.: Нами разработана методика определения сахаров в результате инкубирования сырья с тем или иным препаратом, и затем сравнивали эти полученные результаты.

Профессор Баймишев Х.Б.: Где же больше находится сахаров в зерне ячменя или кукурузы, подсолнечнике?

Соискатель Соничев Б.Е.: Нет, мы не сравнивали, сколько конкретно находится сахаров в том или ином сырье, мы смотрели на количество сахаров, которое выделится в процессе инкубации сырья с мультиферментной композицией, и отталкивались от этих показателей.

Профессор Баймишев Х.Б.: Гематологические, биохимические показатели, влияют ли ваши сахара на глюкозу в сыворотке крови?

Соискатель Соничев Б.Е.: В целом, количество сахаров, которое поступает с кормом в большем количестве в определенном времени, повышает уровень глюкозы в крови, но дальше срабатывает инсулиновая система и это количество глюкозы переводится в ткани и там утилизируется.

Профессор Баймишев Х.Б.: То есть, как-то можно балансировать углеводный обмен?

Соискатель Соничев Б.Е.: В процессе применения ферментов он, как раз, и активизируется из-за того, что мы получаем дополнительную переваримую энергию.

Профессор Баймишев Х.Б.: В слепой кишке вы изучали микробиоту, там лактобактерии, бифидобактерии, скажите, есть какая-то норма у птицы по их содержанию?

Соискатель Соничев Б.Е.: Конечно, в целом норма флоры есть, но мы здесь больше сравнивали с контрольной группой, количество микрофлоры было больше.

Профессор Баймишев Х.Б.: Не снижает ли введение ваших препаратов это количество?

Соискатель Соничев Б.Е.: Нет, оно не снижает, просто за счет того, что мультиферментные препараты снижают кормовую базу для патогенной микро-

флоры, убирая ряд некрахмалистых полисахаридов, а за счет этого, освобождается ниша для полезной микрофлоры молочнокислой и бифидобактерий.

Профессор Баймишев Х.Б.: Снижаются?

Соискатель Соничев Б.Е.: Снижаются, потому что у них становится меньше кормовой базы.

Доктор наук, доцент Поддубная Ирина Васильевна: Борис Евгеньевич, объясните мне, пожалуйста, с чем связано различное количество введения ферментного препарата на тонну корма?

Соискатель Соничев Б.Е.: В первую очередь, это связано с рекомендациями производителей ферментных препаратов, в данном случае мы не ставим под сомнение дозировки, которые рекомендуют производители, мы просто проверяем, насколько эти дозировки адекватно работают на нашем сырье или нашем комбикорме.

Доктор наук Поддубная И.В.: То есть они были апробированы и были вынесены рекомендации?

Соискатель Соничев Б.Е.: Они указаны в инструкции по применению. Как и другие потребители, они ориентируются на дозы, указанные производителем.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Борис Евгеньевич, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук Шаповалову Сергею Олеговичу, старшему научному сотруднику, директору ООО НИЦ «Черкизово», профессору кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета (по договору ГПХ).

Научный руководитель С.О. Шаповалов: Соничев Борис Евгеньевич в 2004 году окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кубанский государственный аграрный университет» по специальности «Ветеринария», присвоена квалификация

«Ветеринарный врач». В 2013 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт физиологии, биохимии и питания животных» на заочную форму обучения по направлению подготовки 36.06.01. Ветеринария и зоотехния по специальности 06.02.08 – Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов. В 2023 г в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» Борис Евгеньевич успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки, английскому языку и специальной дисциплине Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки).

Диссертационная работа Соничева Б.Е. посвящена изучению сравнительной эффективности использования ферментных препаратов в кормлении цыплят-бройлеров. Соискателем были сформулированы цели и задачи работы, произведен анализ литературных источников. Научная новизна работы заключается в том, что впервые был проведен комплекс исследований, направленный на сравнение эффективности ферментных препаратов при выращивании цыплят-бройлеров и сопоставление этих результатов с оценкой уровня высвобождения сахаров по разработанной практической и доступной методике, которая позволит понимать, насколько тот или иной ферментный комплекс будет эффективен для конкретного кормового сырья и структуры рациона, а также для подтверждения уровня матричных значений питательности фермента. Обоснован положительный эффект от использования мультиферментных препаратов на зоотехнические, физиологические и экономические показатели выращивания цыплят-бройлеров. Разработаны рецепты комбикормов с мультиферментными препаратами для цыплят-бройлеров.

Результаты работы своевременно и полно опубликованы в 5 печатных статьях, в том числе 3 из них, в рецензируемых журналах. Основные материалы

исследований докладывались и обсуждались на международных, национальных и внутри вузовских научно-практических конференциях.

Характеризуя Бориса Евгеньевича, как исследователя, следует отметить высокий профессионализм, последовательность, целеустремленность, скрупулезность, внимательность, дисциплинированность и самокритичность. Указанные качества, а также самостоятельность в осуществлении научно-хозяйственных опытов свидетельствуют о подготовленности соискателя к научно-исследовательской работе.

Как научный руководитель, считаю, что диссертационная работа Б.Е. Соничева «Ферментативный гидролиз некрахмалистых полисахаридов и оценка мультиферментных препаратов в кормлении цыплят-бройлеров» является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Соничев Борис Евгеньевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Сергей Олегович. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», утвержденное 30 августа 2023 года Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», утвержденный 29 ноября 2023 года ректором, доктором биологических наук, доцентом Владимиром Николаевичем Масаловым, и, подписанный Буяровым Виктором Сергеевичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором кафедры частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных имени профессора А.М. Гуськова (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Б.Е. Соничева. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» от доктора биол. наук, профессора О.А. Якимова; кандидата с.-х. наук, доцента А.Ш. Салыхова – замечаний нет.
2. ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» от кандидата с.-х. наук, научного сотрудника Е.Ю. Цис – замечаний нет.

3. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора биол. наук, профессора Д.Г. Погосян – отзыв положительный, *в качестве пожелания можно отметить, что при представлении больших цифровых среднеарифметических значений, особенно при трех четырехзначных цифрах (например, 2676,11), округление лучше осуществлять до целых значений.*
4. ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» от доктора с.-х. наук, доцента И.В. Глебовой – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, *однако считаем, что в конкретизации экономического эффекта в рекомендациях производству не в полной мере рациональна, поскольку результаты внедрения в других хозяйствах будут характеризоваться некоторыми отличиями в значениях показателей.*
6. ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» от кандидата биол. наук, доцента И.В. Малявко – замечаний нет.
7. ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет» от кандидата биол. наук, доцента М.С. Дурсенева – замечаний нет.
8. Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т.С. Мальцева – филиала ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Н.А. Поздняковой – замечаний нет.
9. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Ратошного – отзыв положительный, имеются замечания: *Что входит в состав зерносмеси (таблица 1), если пшеница, ячмень и кукуруза выделены отдельно? В работе встречаются отдельные опечатки и неточные выражения.*
10. ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина» от доктора с.-х. наук, профессора Н.Н. Швецова – замечаний нет.
11. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет –МСХА имени К.А. Тимирязева» от доктора биол. наук, профессора Н.П. Бурякова; кандидата биол. наук, доцента А.С. Заикиной – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Соничев Б.Е.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», в лице ректора, доктора биологических наук, доцента Масалова Владимира Николаевича, утвердившего отзыв, и Буярова Виктора Сергеевича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных имени профессора А.М. Гуськова, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Наши исследования согласуются с федеральной научно-технической программой развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы, одной из целей которой является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения технологий производства высококачественных кормов и кормовых добавок для животных
2. В связи с тем, что я был прикреплен в качестве соискателя к ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ проводил исследования в центре нутригеномики сельскохозяйственных животных и птицы – это инновационный научно - исследовательский центр совместно с ГК «Мега-Микс».
3. В научно-хозяйственных опытах и производственной апробации падеж птицы не был связан с кормовым фактором и был при этом в пределах, которые описывает производитель кросса. При этом все цыплята были клинически здоровы.
4. Для оценки гематологического статуса птицы принимали за норму нормативные показатели, учитываемые в методологических рекомендациях по гематологическим и биохимическим исследованиям у кур современных кроссов, Насонов И.В. и др. Минск, 2014 и учебнике «Физиология и этология сельскохозяйственных животных».

зяйственных птиц», Гудин В.А. и др. Москва-Краснодар, 2010, кроме того, принимались во внимание показатели цыплят контрольной группы.

5. Дегустационная оценка мяса и бульона согласно Методике проведения научных и производственных исследований по кормлению сельскохозяйственной птицы / ВНИТИП; под общ. ред. В.И. Фисина. – Сергиев Посад, 2013. – 51 с.

6. При органолептической оценке вкусовых качеств мяса птицы проводили дегустацию бульона, варенного и жареного мяса по отдельным вкусовым показателям по пятибалльной шкале. Вареное и жареное мясо оценивали по таким показателям как нежность, сочность, вкус и аромат. Качество мясного бульона оценивали по следующим показателям: вкус, аромат, наваристость, цвет и прозрачность. Дегустационную оценку мяса и бульона проводила независимая комиссия, которая состояла из председателя и экспертов.

С замечаниями редакционного характера согласен, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Соничев Б.Е.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. С некоторыми замечаниями разрешите согласиться и учесть их в последующей нашей научной работе, на другие замечания позвольте ответить.

Благодарим всех неофициальных оппонентов за рецензирование и отзывы на наш автореферат, благодарим за ценные замечания, которые позволят усовершенствовать нашу научно-исследовательскую работу. Разрешите дать пояснения на замечания.

Ответ на замечание из ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия» от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой: Поскольку экономическая эффективность, полученная в ходе наших исследований, основана на достоверно полученных данных, то применение подобной методики в других хозяйствах покажет аналогичную закономерность.

Ответ на замечание из ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Ратошного: В состав зерносмеси таблица 1, которая использовалась в научно-лабораторном опыте входит: пшеница – 35%, ячмень 20%, кукуруза 30%, жмых подсолнечный – 15%.

Еще раз выражаем благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Борис Евгеньевич, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук Егорову Ивану Афанасьевичу, профессору, академику РАН, руководителю научного направления – питание сельскохозяйственной птицы Федерального научного центра «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства», (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе). Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Иван Афанасьевич. Слово для ответа на замечания официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Соничев Б.Е.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук, профессору, академику РАН Егорову Ивану Афанасьевичу, за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Изучаемые ферментные препараты при разработке методики определения восстанавливающих сахаров с применением ДНС-реактива оценивались на следующем кормовом сырье: пшеница, ячмень, кукуруза, подсолнечный жмых и зерносмесь (пшеница – 35%, ячмень – 20%, кукуруза – 30%, жмых подсолнечный – 15%). Да мы считаем, что при использовании других видов кормового сырья, действие испытанных ферментных препаратов было бы другим, так

как это связано с различным химическим составом кормов, способами подготовки кормов к скармливанию и технологиями приготовления кормов.

2. Что касается уровня ввода ферментов, то мы опирались на дозировки, указанные производителем и определяли эффективность именно в таких дозировках, т.к. их увеличение связано с дополнительными затратами.

3. Согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации Структура и правила оформления» диссертация в виде рукописи имеет следующую обязательную структуру: титульный лист; оглавление; текст диссертации (введение, основная часть, заключение), список литературы. Обсуждение результатов исследований было отражено при описании раздела «Результаты собственных исследований»

4. Средняя масса инкубационного яйца кур родительского стада кросса «Росс 308» заложенного в инкубатор составляла около 60-62 г, вес вылупившегося цыпленка в нулевой день был в пределах 41,0-42,3 г. В таблице указан вес суточного цыпленка.

5. В таблицах 42 и 43 указано содержание аминокислот в мг на 100 г мышц естественной влажности.

6. Для подтверждения результатов, полученных в ходе научно-хозяйственных опытов, была проведена производственная апробация в условиях НИЦ безопасности и эффективности кормов и добавок ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ. Акт производственной проверки имеется в первичной документации.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемый Иван Афанасьевич, разрешите еще раз выразить Вам огромную благодарность за проведенную вами работу по изучению и анализу диссертационной работы, за описанные замечания и положительный отзыв на работу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Иван Афанасьевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Егоров И.А.: Да, вполне удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Борис Евгеньевич, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Сухановой Светлане Фаилевне, профессору, главному научному сотруднику Агробиоцентра «СферАПК», Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т.С. Мальцева – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет». Официальный оппонент оглашает положительный отзыв на диссертацию.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Светлана Фаилевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Соничев Б.Е.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Сухановой Светлане Фаилевне, профессору, главному научному сотруднику Агробиоцентра «СферАПК» за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Ферменты – очень импортозависимый сегмент кормовых ингредиентов. В нашей стране, конечно, выпускают ферменты, но по разным оценкам отечественные производители обеспечивают менее 10% рынка, а среди этого объема часть коммерческих продуктов изготавливаются из импортного высококонцентрированного сырья. Общий объем импорта ферментов, используемых для питания сельскохозяйственных животных и птицы, за семь месяцев 2023 года снизился на 17%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года - до 4,5 тыс. тонн. Компаниям-поставщикам ферментных препаратов необходимо больше уделять внимания работе с российскими партнерами. Прежде всего, информировать потребителей, оказывать техподдержку в ходе применения ферментных препаратов; кроме того, целесообразно открывать на территории России лаборатории, которые бы занимались исследованием активности и эффективности ферментов, изучали углеводный состав кормового сырья.

3. Согласно технологии выращивания птицы, на предприятиях срок выращивания бройлеров был разный, так в первом научно-хозяйственном опыте – 42 дня, а в центре нутригеномики сельскохозяйственных животных и птицы – 37 дней. Кроме того, во втором опыте были более глубоко изучены физиологические показатели.

4. Формирование птицы в группы проводили методом групп-аналогов, при этом было наличие повторности. При выполнении исследований руководствовались следующими рекомендациями:

1. Методика проведения научных и производственных исследований по кормлению сельскохозяйственной птицы / ВНИТИП; под общ. ред. В.И. Фисинина. – Сергиев Посад, 2013. – 51 с.

2. Методическое пособие по кормлению сельскохозяйственной птицы / Егоров И.А.; Манукян В.А.; Ленкова Т.Н.; Егорова Т.А. и др. – Сергиев Посад: ВНИТИП, 2021. – 359 с.

3. Методическое руководство по молекулярно-генетическим методам определения микрофлоры кишечника и установления норм ее содержания в желудочно-кишечном тракте цыплят-бройлеров: реком./ Разраб.: Г.Ю. Лаптев, Н.И. Новикова, Л.А. Ильина, И.Н. Никонов и др. / ФГБНУ ВНИТИП. – Сергиев Посад, 2015. – 31 с.

5. Исследовали химический состав кормов, комбикормов, помета и мяса (мышцы грудки и бедра) по следующим ГОСТам:

- ✓ ГОСТ Р 54951-2012 Корма для животных. Определение содержания влаги;
- ✓ ГОСТ 13496.4-2019 Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения содержания азота и сырого протеина;
- ✓ ГОСТ 13496.15-2016 Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Методы определения массовой доли сырого жира;
- ✓ ГОСТ 31675-2012 Корма. Методы определения содержания сырой клетчатки с применением промежуточной фильтрации;

- ✓ ГОСТ 32933-2014 Корма, комбикорма. Метод определения содержания сырой золы.

В образцах кормов, комбикормов, помета и мяса (мышцы грудки и бедра) определяли: первоначальную влажность с помощью высушивания навески образца до постоянной массы при $t = 60-65$ °С; гигроскопическую влажность - высушивания навески образца при $t=105$ °С, аналогично до постоянной массы. По методу Кьельдаля определяли в образцах азот, с пересчетом в сырой протеин. Содержание сырого жира в образцах определяли на аппарате Сокслета, путем экстрагирования навески этиловым спиртом. Определение сырой клетчатки в кормах, комбикормах и помете проводили по методике Генненберга и Штомана. Путем сухого озоления образцов при $t=450-500$ °С определяли сырую золу.

Живую массу птицы определяли путем индивидуального взвешивания еженедельно до утреннего кормления. На протяжении всего опыта ежедневно по каждой группе определяли потребление корма цыплятами, как разность между задаваемыми комбикормами и остатками кормов. Для проведения балансового опыта отбирали 6 голов птицы, однородных по живой массе (средней по группе). В подопытных группах было одинаковое поголовье. Для проведения анатомической разделки из каждой группы отбирали по 6 голов птицы (по 3 головы самок и самцов) со средними по группе показателями живой массы и упитанности. Отклонение от средней живой массы по группе было в пределах 3%.

6. В Нормативных показателях для производства бройлеров Ross 308 от 2022 года приведено следующее определение понятию: потрошенная тушка в процентах - потрошенная тушка (без шеи, абдоминального жира и внутренних органов) в процентном соотношении к живой массе.

Однако, мы определяли массу потрошенной тушки согласно ГОСТ 31962-2013 Мясо кур (тушки кур, цыплят-бройлеров и их части). Технические условия, в котором дано определение понятию «Потрошенные тушки, у которых удалены все внутренние органы, голова (между вторым и третьим шейными

позвонками), шея (без кожи) на уровне плечевых суставов, ноги по заплюсневый сустав или ниже его, но не более чем на 20 мм». В связи с этим убойный выход тушек птицы в наших исследованиях выше нормативных показателей, указанных в руководстве по выращиванию кросса.

7. Производственную апробацию проводили согласно методике проведения научных и производственных исследований по кормлению сельскохозяйственной птицы ВНИТИП; под общ. ред. В.И. Фисина. – Сергиев Посад, 2013. Для производственной проверки минимальное поголовье цыплят-бройлеров в вариантах кормления должно быть не менее 100 голов. В центре нутригеномики сельскохозяйственных животных и птицы созданы условия кормления и содержания птицы как на производстве с соблюдением всех технологических параметров, зоотехнических и ветеринарных мероприятий. Акт производственной проверки имеется в первичной документации.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить доктора сельскохозяйственных наук, профессора Суханову Светлану Фаилевну за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Светлана Фаилевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Суханова С.Ф.: Да, спасибо, я вполне удовлетворена ответом соискателя.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Борис Евгеньевич, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Забелина Маргарита Васильевна, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый Хамидулла Балтуханович, уважаемые коллеги! Я была экспертом по диссертационной работе Соничева Бориса Евгеньевича и хочу отметить, что в нашем диссертационном совете это первая работа, защищаемая на соискание ученой степени кандидата биологических наук, что очень приятно. Хочу отметить, что Борис Евгеньевич очень хорошо владеет материалом, им подготовле-

на очень хорошая работа. Освещена работа ферментов, это новое и изюминка этой работы. Мне хочется сказать соискателю, чтобы он именно в этом направлении и продолжал исследования, чтобы он не останавливался на достигнутых результатах, потому что дело очень нужное и важное. Спасибо!

Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Я хочу отметить, что работа, прежде всего, импонирует тем, что разработана новая методика. Современное состояние птицеводства требует усовершенствованных методик, современных. То, что внедряется современное оборудование, раньше было повальное внедрение импортного оборудования, которое определяет, делает, двигает, расходников не хватает, то одного, то другого. Борис Евгеньевич со своим научным руководителем разработали методику, с одной стороны, простую, не трудоемкую, но, с другой стороны, точную. Она полностью не определяет все то, что хотелось бы, но определяет, какой фермент необходим для введения в ту структуру комбикорма, которая будет использоваться. Решение, на мой взгляд, действительно, оптимальное предложено для производства. Проведены исследования согласно всем методикам, эта нить, которая проходит, говорит о том, что наиболее эффективно и все это говорит о том, чтобы действительно улучшить и упростить жизнь птицеводов на производстве. Я считаю, что работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соискатель достоин присуждения искомой степени.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, разрешите добавить несколько слов. Действительно работа импонирует с той позиции, что сам производитель, который занимается производством этих ферментов, так глубоко их изучает. Поэтому, вероятно, такая широкая востребованность. Соискатель знает, в каком направлении совершенствовать свою работу. В птицеводстве очень редко используется рожь и тритикале, потому что вызывают в кишечнике птицы вязкость, а вот эти ферменты способствуют тому, чтобы этого не происходило. Получается, что эти урожайные культуры, как рожь и тритикале, которых на рынке достаточно, мо-

гут быть эффективно использованы в птицеводстве. Как заметил профессор Николаев С.И., здесь можно специфично подходить, что задают, ячмень, пшеницу, какое зерно или подсолнечник, бобовые культуры вводить, т.е. производитель знает какие ферменты ему желательно приобретать. В этом случае, разработанная методика определения кормовых ферментов, может быть использована в полевых условиях, не обязательно в лаборатории. Работа, конечно, актуальная, вызвала большой практический интерес, думаю, что члены диссертационного совета примут правильное решение.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Соничев Б.Е.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Уважаемый председатель, члены диссертационного совета и все присутствующие! Позвольте выразить благодарность научному руководителю Шаповалову Сергею Олеговичу, председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, заместителю председателя совета Николаеву Сергею Ивановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу, экспертам Забелиной Маргарите Васильевне, Шкаленко Вере Владимировне и Ряднову Алексею Анатольевичу, за выполненную вами колоссальную работу по экспертизе диссертации, за ваши указания, рекомендации и помощь в подготовке к защите, особую искреннюю признательность всем членам диссертационного совета за то, что выделили время, выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации. Благодарю официальных оппонентов: доктора сельскохозяйственных наук, профессора Суханову Светлану Фаилевну, доктора биологических наук, профессора, академика РАН Егорова Ивана Афанасьевича, а также всех неофициальных оппонентов.

Позвольте выразить благодарность ведущей организации ФГБОУ ВО Орловский ГАУ в лице доктора сельскохозяйственных наук, профессора Буя-

рова Виктора Сергеевича. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей научной деятельности.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Борис Евгеньевич, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Ухтверова Андрея Михайловича, доктора наук Москаленко Сергея Петровича, доктора наук Баймишева Мурата Хамидулловича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии Ухтверову Андрею Михайловичу.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.128.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, на базе ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ от 28 декабря 2023 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Соничеву Борису Евгеньевичу ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 18 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 15 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 4.2.4. Частная зоотехния,

кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки) – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 15

Осталось не розданных бюллетеней – 3

Оказалось в урне бюллетеней – 15.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата биологических наук Соничеву Борису Евгеньевичу:

за – 15

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата биологических наук Соничеву Борису Евгеньевичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Соничева Бориса Евгеньевича «Ферментативный гидролиз некрахмалистых полисахаридов и оценка мультиферментных препаратов в кормлении цыплят-бройлеров» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Соничев Борис Евгеньевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана методика определения восстанавливающих сахаров с применением ДНС-реактива с целью изучения эффективности кормовых ферментов для различного кормового сырья;
- предложен нетрадиционный подход к подбору мультиферментных композиций для повышения эффективности используемых кормов с помощью методики определения восстанавливающих сахаров с применением ДНС-реактива;
- доказана перспективность и экономическая эффективность использования ферментного препарата Акстра ХАР в комбикорме на основе пшенично-кукурузной смеси, на продуктивность цыплят-бройлеров;
- введено понятие «эффективность *in vitro*» кормового фермента, обеспечивающего разрушение субстрата с высвобождением моносахарида (ов) в «полевых» условиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны и научно-обоснованы положения о влиянии различных мультиферментных композиций, позволяющих повысить уровень переваримости и усвояемости питательных веществ, продуктивность цыплят-бройлеров и качество получаемой от них продукции;

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, в том числе зоотехнических, гематологических, микробиологических, физиологических и экономических;

- изложены доказательства эффективности использования методики определения восстанавливающих сахаров с применением ДНС-реактива для подбора мультиферментных композиций в комбикормах, позволяющие повысить мясную продуктивность цыплят-бройлеров и уровень рентабельности;
- раскрыты перспективные направления применения ферментных препаратов в

комбикормах для получения экономической эффективности производства мяса птицы;

- изучено влияние использования различных ферментных композиций в комбикормах цыплят-бройлеров на сохранность, переваримость, усвояемость питательных веществ рациона, гематологические и биохимические показатели крови, продуктивность, микрофлору кишечника цыплят-бройлеров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и апробированы в производственных условиях практические рекомендации по подбору ферментных препаратов и их рациональному использованию в комбикормах цыплят-бройлеров для формирования мясной продуктивности и качества полученной продукции в желательном направлении, интенсификации переваривания питательных веществ в желудочно-кишечном тракте, улучшении конверсии питательных веществ комбикормов в продукцию;

- определены перспективы использования результатов научных исследований в практической деятельности птицеводческих предприятий мясного направления продуктивности;

- усовершенствована методика определения восстанавливающих сахаров с применением ДНС-реактива для повышения эффективности использования кормов и подбора мультиферментных композиций, представлены практические рекомендации по использованию ферментного препарата Акстра ХАР в кормлении цыплят-бройлеров;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что результаты получены на сертифицированном оборудовании, показана воспроизводимость результатов на предприятиях, занимающихся выращиванием цыплят-бройлеров;

- теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, описанных в научной литературе, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе литературных данных, обобщении опыта зарубежных и отечественных исследователей, собственных исследованиях по данной

проблематике;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, а также впервые получены авторские данные;
- по всем проведенным исследованиям в диссертации представлены результаты, обработанные методами вариационной статистики с установлением критерия достоверности по Стьюденту;
- проведено сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике, качественных и количественных совпадений, не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных в научных экспериментах, их производственной проверке, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследований.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Соничев Б.Е. ответил на все замечания ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания и привел собственную аргументацию. Членами диссертационного совета было предложено соискателю провести дальнейшую апробацию усовершенствованной методики на других мультиферментных препаратах отечественного производства и изучить их эффективность в кормлении других видов сельскохозяйственных животных и птицы.

На заседании 28 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение за усовершенствование методики, направленной на определение эффективности мультиферментных препаратов в комбикормах, способствующих улучшению переваримости и усвояемости питательных веществ сельскохозяйственной птицей, и повышению рентабельности производства мяса цыплят-бройлеров при промышленном содержании, присудить Соничеву Борису Евгеньевичу ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (биологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

28 декабря 2023 года

