

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А. Костычева»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 43

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.117.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

27 ноября 2024 года

Защита диссертации Ивиной Ирины Павловны «Влияние сроков, способов посева и норм высева на семенную продуктивность овсяницы тростниковой в условиях орошения Нижнего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Объединенный диссертационный совет 99.2.117.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г. Кинель, п.г.т. Усть - Кинельский, улица Учебная, дом 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 390044, г. Рязань, ул. Костычева, д. 1; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, д. 1, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1090/нк от 22 мая 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки); 4.1.3. Агрехимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.117.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для официальных оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 15 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Васин Председатель совета	В.Г.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
2.	Исайчев Зам председателя совета	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
3.	Троц Ученый секретарь совета	Н.М.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
4.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	4.1.3.
5.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	4.1.1.
6.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
7.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
8.	Левин	В.И.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
9.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	4.1.3.
10.	Немцев	С.Н.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
11.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
12.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.

Всего присутствует 12 докторов наук, из них 5 докторов наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство. Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: доктор наук, профессор Шевченко Сергей Николаевич, доктор наук, профессор Васин Алексей Васильевич, доктор наук, профессор Ушаков Роман Николаевич.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.117.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Ивиной Ирины Павловны «Влияние сроков, способов посева и норм высева на семенную продуктивность овсяницы тростниковой в условиях орошения Нижнего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась во Всероссийском научно-исследовательском институте орошаемого земледелия –

филиале федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, в отделе интенсивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Новиков Алексей Андреевич, Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова», заместитель директора по научной работе.

Официальные оппоненты:

1. Тимошкин Олег Алексеевич, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный научный центр лубяных культур – обособленное подразделение Пензенский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», лаборатория агротехнологий, главный научный сотрудник.
2. Асташов Александр Николаевич, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.09), федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Российский научно-исследовательский и проектно-технологический институт сорго и кукурузы», главный научный сотрудник, заведующий отделом многолетних и однолетних трав.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук», Астраханская область, с. Солёное Займище.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне.

Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Ивиной И.П. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению и защите диссертации в диссертационном со-

вете от 6 сентября 2024 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании; справка о сдаче кандидатских экзаменов; заключение организации, где выполнялась работа, утвержденное 6 сентября 2024 года, академиком РАН Шевченко Виктором Александровичем, директором Федерального научного центра гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костякова; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протокол заседания диссертационного совета о приеме диссертации к рассмотрению, назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите, утверждении ведущей организации, официальных оппонентов и даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, письменные согласия от них с представлением сведений о публикационной активности в соответствующей области знаний; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет 99.2.117.03». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Ивина Ирина Павловна, 1990 года рождения, в 2012 году с отличием закончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный аграрный университет» по специальности «Мелиорация, рекультивация и охрана земель» с присуждением квалификации инженер. С 30.08.2013 по 31.01.2019 гг. (с перерывом на декретный отпуск) обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» по специальности 06.01.01 Общее земледелие, растениеводство. Ею успешно сданы кандидатские экзамены: история и философия науки – хорошо; иностранный язык (английский) – отлично; общее земледелие, растениеводство – хорошо. Справка о периоде обучения и сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным

государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» в 2024 году.

С 2012 года по настоящее время соискатель работает во Всероссийском научно-исследовательском институте орошаемого земледелия – филиале федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костякова», в должности младшего научного сотрудника отдела кормопроизводства.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 28 научных работах, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ: 1 – в материалах конференций, включенных в международную базу данных Scopus.

В деле соискателя имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук О.И. Горяниным – председателем, доктором наук А.Л. Тойгильдиным, доктором наук Р.Н. Ушаковым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация выполнена на актуальную для производства тему, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует паспорту научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство: п. 20 «Органогенез видов (сортов) растений; особенности образования, роста отдельных надземных и подземных органов и их роль в формировании урожая (по фазам).»; п. 22 «Особенности формирования урожая видов (сортов) растений в зависимости от условий орошаемой и богарной культуры. Выявление реакции растений на способы и нормы орошения, степень загущения, приемы ухода и уборки.»; п. 25 «Разработка эффективных технологий возделывания, уборки полевых культур и первичной переработки продукции», что соответствует профилю диссертационного совета. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с соблюдением всех требований п.п. 11-13 Перечня, установленного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной ко-

миссии указано, что диссертация Ивиной И.П. является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки). На основании заключения экспертной комиссии, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.117.03 (протокол № 34 от 25 сентября 2024 года). Членами экспертной комиссии подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Васин В.Г.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Ивиной Ирине Павловне (20 минут).

Соискатель Ивина И.П. излагает основные положения диссертации (авто-реферат в деле).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Ирина Павловна, приготовьтесь отвечать на вопросы! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор наук, профессор Троц Наталья Михайловна: Ирина Павловна, слушая доклад, мне было не совсем понятно, какой вариант у вас был контрольный?

Соискатель Ивина И.П.: У нас не было контрольного варианта, потому что мы брали норму высева и два способа посева, при каждом способе посева у нас было три нормы высева и мы определяли лучшую норму и лучший способ посева, чтобы рекомендовать производству.

Профессор Троц Н.М.: Вы не изучали режим орошения, но приводите данные по водопотреблению, почему?

Соискатель Ивина И.П.: По данным литературных источников ведущие ученые рекомендуют использовать 70 %, это было ранее изучено, и мы взяли за основу именно этот вариант.

Профессор Троц Н.М.: Почему, на ваш взгляд, летний способ посева оказался у вас лучше?

Соискатель Ивина И.П.: Овсяница тростниковая относится к интенсивному типу развития.

Доктор наук, профессор Бакаева Наталья Павловна: Ирина Павловна, у вас в первой задаче указано, что накопления надземной массы овсяницы тростниковой под воздействием изучаемых факторов, вы изучали надземная массу, а качественные характеристика, как кормовой культуры вы изучали?

Соискатель Ивина И.П.: Нашей целью были семена, их мы убрали в начале июля. В Нижнем Поволжье большой вегетационный период, поэтому мы еще один укос на зеленную массу, это было в первой декаде сентября. Когда мы получили урожай зеленой массы, мы изучали его питательность, это большая и объёмная работа. В наших научных публикациях имеются данные по зеленой массе.

Профессор Бакаева Н.П.: Данные по качественным характеристикам зеленой массы вы все-таки приводите? Насколько питательность была, протеин, белок?

Соискатель Ивина И.П.: Протеина было до 10 %, это злаковая культура.

Профессор Бакаева Н.П.: В задачах у вас не стояло, а в 12 выводе написано: питательные элементы корневой массы и приводите азот, фосфор, калий. Для чего вы приводите содержание питательных элементов в корневой системе? Если это кормовая культура, зеленой массой мы кормим скот и не приводите питательную ценность зеленой массы, а питательную ценность корневой массы вы приводите.

Соискатель Ивина И.П.: Овсяница тростниковая относится к многолетним трава, мы проводили дополнительное изучение для того, чтобы посмотреть какое влияние оказывает на плодородие почвы.

Доктор наук, профессор Тойгильдин Александр Леонидович: Скажите, пожалуйста, таблица 2, автореферата, у вас представлена информация о количестве генеративных побегов, чем объясняете различия? У Вас при 3 млн. всх. семян/га больше, чем при 5 млн. всх. семян/га.

Соискатель Ивина И.П.: При посеве в 5 млн. количество растений больше, чем при 3 млн., экономически выгоднее меньшее количество, т.к. затрачивается меньшее количество семян. При 5 млн. на одном растении формировалось примерно 2 побега, а при норме 3 млн. формировалось 2,5.

Профессор Тойгильдин А.Л.: Есть преимущество летнего посева, какая норма полива была при орошении?

Соискатель Ивина И.П.: После посева полив проводили в начале июня, потому что в мае шли дожди, и они восполнили потребность во влаге, поэтому норма была 150 л/га, а при летнем поливе, осадков не было, поэтому обильно поливали.

Доктор наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич: Овсяница тростниковая многолетнее растение, сколько лет можно выращивать эту культуру?

Соискатель Ивина И.П.: Семена овсяница дает на 2-3 год жизни, для производителей лучше использовать 2, 3 и 4 годы жизни. На 5-ый год жизни семенная способность уменьшается.

Профессор Виноградов Д.В.: В ваших опытах, после того, как вы сделали выводы, Вы оставляли эту культуру на более долгий срок?

Соискатель Ивина И.П.: Мы использовали культуру до 6 лет, а затем у нас был новый опыт и новый посев.

Профессор Виноградов Д.В.: Насколько овсяница тростниковая подвержена засорённости? Была ли какая-то защита растений в ваших посевах?

Соискатель Ивина И.П.: До 3-х лет идет быстрое увеличение побегов у этого растения. Сорной растительности и болезней мы не встречали.

Доктор наук Горянин Олег Иванович: Скажите, пожалуйста, площади посевов с орошением какие у вас в области и какую площадь занимает овсяница тростниковая?

Соискатель Ивина И.П.: Овсяница тростниковая в чистом виде распространена у нас мало, в наших производственных посевах только, а в производстве она распространена в травосмесях. Посевы проводят в двух хозяйствах СП «Донское» и Агрофирма «Восток».

Доктор наук Горянин О.И.: Безенчукская опытная станция долгое время занимается многолетними травами, но не овсяницей. С методической точки зрения, когда мы увеличиваем ширину междурядий, мы должны уменьшать норму высева. Почему Вы при широкорядном посеве взяли 4,5 млн. семян, а не 2,5 млн. семян.

Соискатель Ивина И.П.: Мы старались, чтобы количество растений в посевах на квадратном метре было одинаковым, шаг у нас был в 1 млн.

Доктор наук, профессор Левин Виктор Иванович: Я вижу в вашей работе правильный ход онтогенеза растительных организмов. Летний посев на 10 % стабильно выше полнота всходов, далее, переходим, первый год жизни, есть такое утверждение, что чем кустистее растение, тем высота становится меньше, все верно по таблице 3. Теперь переходим к рис. 3, чем больше формируется побегов, и центральных генеративных побегов как доминанты, тогда чем же можно объяснить, что стабильно и равномерно повышается энергия прорастания?

Соискатель Ивина И.П.: Мы определяли интенсивность побегообразования. Замечено, что высота растений меньше при интенсивном кущении.

Доктор наук, профессор Куликова Алевтина Христофоровна: Скажите, пожалуйста, чем высевали? Какой техникой?

Соискатель Ивина И.П.: Мы высевали сеялкой точного высева СЗМ-17.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Ирина Павловна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Новикову Алексею Андреевичу, заместителю директора по научной работе Всероссийского научно-исследовательского института орошае-

мого земледелия – филиала Федерального научного центра гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова.

Научный руководитель Новиков А.А.: Ивина Ирина Павловна в 2012 году с отличием закончила эколого-мелиоративный факультет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» с присуждением квалификации инженер по специальности «Мелиорация, рекультивация и охрана земель» и дополнительно освоила специализацию «Рыбохозяйственные мелиорации и прудовое рыбоводство». Дипломную работу по теме «Проект орошаемого участка в ТОО «Кузьмичевское» Городищенского района Волгоградской области» выполняла под руководством старшего преподавателя кафедры «Мелиорация земель и природообустройство» Ю.Д. Губаюка.

С 2013 по 2019 гг. (с перерывом на декретный отпуск) Ирина Павловна обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Исследования выполнялись во Всероссийском научно-исследовательском институте орошаемого земледелия в 2013-2018 гг., в рамках тематики НИР № 0714-2014-0003 «Разработать ресурсосберегающие агротехнологии возделывания сельскохозяйственных культур для устойчивого производства растениеводческой продукции при сохранении почвенного плодородия» по теме «Разработать ресурсосберегающую технологию возделывания овсяницы тростниковой при орошении для устойчивого производства семян».

Диссертационная работа Ивиной И.П. посвящена изучению оптимальных сроков, способов и норм посева овсяницы тростниковой для получения высоких урожаев семян, что является актуальным направлением в условиях орошения Нижнего Поволжья. В связи с развитием животноводства получение высококачественных семян многолетних трав является основой для создания надежной кормовой базы. Ирина Павловна участвовала в разработке и обосновании схемы трехфакторного эксперимента, закладке и проведении стационарного по-

левого опыта, вела учеты, наблюдения и анализы согласно программе исследований. Проведенный полевой опыт включал изучение двух сроков посева (весенний и летний) – фактор А; два способа посева (рядовой (0,15 м) и широко-рядный (0,3 м) – фактор В; три нормы высева для каждого способа посева (4,0, 5,0, 6,0, и 2,0, 3,0 и 4,0 млн. всхожих семян на 1 гектар) – фактор С.

Диссертантом изучено влияние изменяющихся факторов на интенсивность побегообразования и изреживания травостоев в течение шести лет жизни, фотосинтетический потенциал и чистая продуктивность фотосинтеза травостоев овсяницы, динамика запасов продуктивной влаги и водопотребление овсяницы тростниковой, а также семенная продуктивность и накопление корневой массы культурой в зависимости от сроков, способов и норм высева семян. Проведена энергетическая и экономическая оценка эффективности возделывания овсяницы тростниковой на орошаемых землях Нижнего Поволжья.

Автором получен оригинальный материал исследования, который имеет важное практическое значение для агропредприятий степной и полупустынной зоны Нижнего Поволжья. Установлено, что летний срок посева является лучшим для получения высокого урожая семян овсяницы тростниковой. При широко-рядном способе посева получены более высокие урожаи семян по всем годам жизни травостоя. Оптимальной нормой высева при широко-рядном посеве является 3,0 млн, а при рядовом – 5,0 млн всхожих семян/га. В третий год жизни при весеннем посеве было получено 574 и 603 кг, а при летнем – 694 и 716 кг/га семян овсяницы тростниковой. Семена, полученные при летнем сроке посева, превосходили весенний на 5,0-10,0% по всхожести, энергии прорастания и массе 1000 семян, а широко-рядный посев соответственно превышал рядовой по этим показателям на 2,0-7,0%. Максимальное количество корневой массы овсяницы тростниковой в полуметровом слое почвы было накоплено к концу шестого года жизни при летнем посеве – 17,0-17,7 т - при рядовом способе и 19,2-20,4 т/га – при широко-рядном. Сформированная масса корней позволила при летнем посеве накопить наибольшее количество питательных веществ: азота на 11,0-29,0, фосфора на 8,0-33,0, а калия на 37,0-39,0 % по сравнению с весенним. На 5,0-15,0% содержание основных элементов питания при широко-

рядном способе посева было выше, чем при рядовом. С повышением нормы высева увеличивалось содержание в слое 0-0,5 м питательных элементов, за счет накопления массы корней. Наибольшее количество питательных элементов было накоплено в шестой год жизни при летнем широкорядном посеве с нормой высева 4,0 млн/га: азота –187,8, фосфора – 38,4 и калия – 224,6 кг/га. По результатам исследований сформулированы предложения производству. Для получения качественного семенного материала овсяницы тростниковой на уровне 600-700 кг/га в условиях орошения Нижнего Поволжья необходимо: семена высевать в летний срок – с 15 по 20 августа; для посева применять широкорядный способ (ширина междурядий 0,3 м); устанавливать норму высева 3,0 млн всхожих семян на 1 гектар.

В процессе выполнения диссертационной работы Ивина Ирина Павловна зарекомендовала себя, как ответственный и трудолюбивый исследователь, способный самостоятельно ставить и решать теоретические и производственные задачи, проводить научные исследования на высоком методическом уровне. Основные положения диссертации апробированы в виде докладов на конференциях и конкурсах научных работ различного уровня: Астрахань (ПНИИАЗ, 2014) Волгоград (ВолГАУ 2015, 2016, 2017, 2022), Тверь (ТвГУ, 2017), ПНИИС им. П.Н. Константинова, 2016; Москва (ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова, 2016); Волгоград (ВНИИОЗ, 2021, 2022); Москва (ВНИИГиМ, 2023,2024).

Объем проведенных исследований, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, подтверждают, что представленная Ивиной Ириной Павловной диссертация «Влияние сроков, способов посева и норм высева на семенную продуктивность овсяницы тростниковой в условиях орошения Нижнего Поволжья» является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.0213 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидат сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Алексей Андреевич. Прошу

ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого земледелия – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр гидротехники и мелиорации имени А.Н. Костякова», отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук», и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 6 сентября 2024 года, академиком РАН Шевченко Виктором Александровичем, директором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук», утвержденный 18 октября 2024 года директором, доктором сельскохозяйственных наук, член-корреспондентом РАН Тютюма Натальей Владимировной, и, подписанный Кудряшовой Натальей Ивановной, кандидатом сельскохозяйственных наук (06.01.01), заведующей лабораторией лугопастбищных, аридных и пойменных экосистем отдела рационального природопользования (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна, объем научной информации, уровень обсуждения исследований И.П. Ивиной. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», ФГБНУ «Омский аграрный научный центр», ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Сибирского научно-исследовательского института растениеводства и селекции – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный

исследовательский центр Институт Цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук», ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии Российской академии наук», ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» от доктора с.-х. наук, доцента Н.В. Долгополовой – замечаний нет.
2. ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации», г. Новочеркасск от доктора с.-х. наук, профессора Г.Т. Балакая – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В задачах исследований (стр. 3), желательно было бы, не ссылаться на «... изучаемых факторов», а привести эти факторы. 2) В тексте автореферата на странице 11 и таблице 5 не указано – значения массы корней приводятся в сухих или абсолютно сухих единицах?*
3. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Г.А. Медведева; кандидата с.-х. наук Д.Е. Михалькова – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В реферате все показатели приведены в среднем за годы исследований, это хорошо, но ведь в 2013, 2014, 2015 годах более поздних годов жизни овсяницы еще не было и такое усреднение не вполне корректное. 2) Не понятно, почему в таблице 3 высота растений колеблется в пределах 0,41-0,79 м, а НСР от 2,63 до 4,56 м? 3) В реферате нет объяснения, почему показатели фотосинтеза и качества семян приводятся только для овсяницы третьего года жизни?*
4. ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента Ж.А. Арьковой – замечаний нет.
5. ФГБНУ «Омский аграрный научный центр» от доктора с.-х. наук, старшего научного сотрудника В.С. Бойко – отзыв положительный, в качестве замечаний по работе следует отметить: *1) Автор в актуальности указывает, что при потенциальной урожайности семян овсяницы тростниковой до 1000 кг/га, фактически получают 517-712 кг. На основании проведенных исследований в условиях орошения Нижнего Поволжья достигнута урожайность 600-700 кг/га,*

т.е. рекомендуемые приемы агротехнологии не позволили превзойти фактически сложившийся уровень? 2) Положения, выносимые на защиту, в различных вариациях повторяют друг друга. Из 5 пунктов целесообразно сформулировать не более трёх. 3) В земледельческой работе не уделено внимание питательному режиму почвы с невысоким уровнем потенциального и эффективного плодородия при произрастании на ней требовательной к содержанию макроэлементов мятликовой культуры.

6. ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора И.Ю. Кузнецова – замечаний нет.

7. ФГБНУ «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства» от доктора с.-х. наук, доцента А.А. Мушинского; кандидата биол. наук, старшего научного сотрудника А.Ж. Саудабаевой – замечаний нет.

8. ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» от кандидата с.-х. наук, доцента В.Ю. Усова; кандидата с.-х. наук, доцента М.В. Усовой – отзыв положительный, возник вопрос: *Если для условий Нижнего Поволжья летний срок посева в конце августа, то какие сроки приходятся на осенний?*

9. ФГБНУ «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук» от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника В.Ю. Скороходова; кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Д.В. Митрофанова – замечаний нет.

10. Сибирского научно-исследовательского института растениеводства и селекции – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Институт Цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук» от доктора с.-х. наук С.Ю. Капустянчик – отзыв положительный, имеются небольшие замечания: *1) Во второй главе «Программа, методика и условия проведения исследований» есть небольшая неточность – термин «механический состав» необходимо заменить на «гранулометрический состав». 2) Чем обусловлен выбор нормы высева при рядовом и широкорядном посевах?*

11. ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии Российской академии наук» от доктора с.-х. наук, профессора А.М. Белякова – отзыв положительный, замечания: *1) В выводах п. 10 указан обобщающий показатель «посевные качества», который следовало бы расшифровать как это представлено в исследованиях. 2) В выводах п. 15 обсуждения, следовало бы подкрепить данными табл. 8 и показателями чистого дохода, рентабельностью и себестоимостью.*

12. ФГБНУ «Белгородский федеральный аграрный научный центр Российской академии наук» от кандидата с.-х. наук, научного сотрудника Е.В. Навольневой – замечаний нет.

13. ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора В.Б. Азарова – замечаний нет.

14. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора С.И. Кокконова; кандидата с.-х. наук, доцента Т.Н. Рябовой – отзыв положительный, в качестве замечания можно отметить: *В разделе «Программа, методика и условия проведения исследований» следовало указать методики и ГОСТы, применяемые в проведении исследований.*

15. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора В.А. Гущиной; кандидата с.-х. наук, доцента А.С. Лыковой - замечаний нет.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Ивина И.П.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук», в лице директора, доктора сельскохозяйственных наук, член-корреспондента РАН Тютюма Натальи Владимировны, утвердившей отзыв, и, подписанный Кудряшовой Натальей Ивановной, кандидатом сельскохозяйственных наук, научным сотрудником, заведующей лабораторией лугопастбищных, аридных и

пойменных экосистем отдела рационального природопользования, составившей отзыв, за труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

1. Овсяница тростниковая устойчива к болезням и вредителям. Сорт овсяницы тростниковой Сура, который мы использовали в опытах слабо поражается ржавчиной и спорыньей (около 1,0-2,0%) и устойчива к повреждению вредителями. В наших опытах не наблюдались вредители и поражения растений болезнями.
2. НСР мы считали по каждому конкретному году исследований на всех вариантах опыта, в диссертации мы указали итоговые средние значения. В приложении вынесены дополнительные таблицы с основными показателями и посчитанный по ним НСР. Если выносить все таблицы с данными, то в итоге получится очень большой объем диссертации.
3. Согласно с замечанием, необходимо было литературный обзор агроприемов вынести в первую главу.
4. Различия по вариантам опыта при анализе структуры урожая мы определяли статистически, но в диссертационную работу мы не вынесли это. Разница при анализе структуры урожая по вариантам опыта от 2,0 до 10,0 % была достоверной.
5. Поддержание влажности почвы в слое 0,7 м на уровне 70-75% НВ в наших опытах основывалось на анализе литературных источников. Другие режимы орошения в данном исследовании не изучались. Мы планируем в дальнейшем изучать разные режимы орошения.

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию и ее научный коллектив за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Ивина И.П.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им

здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

- Ответ на замечание из ФГБНУ «Российский научно-исследовательский институт проблем мелиорации» от Г.Т. Балакая: 1) Изучаемые факторы: срок и способ посева, норма высева семян. 2) Имеется ввиду масса сухих корней (т/га).

- Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет от Г.А. Медведева и Д.Е. Михалькова: 1) Исследования проводились на трех закладках опыта. С первого по четвертый год жизни овсяницы тростниковой были собраны трехгодичные данные (2013-2016, 2014-2017, 2015-2018 гг.), с посева пятого года жизни – двухгодичные (2017, 2018 гг.), в шестой год жизни – результаты одного года (2018 г.). 2) Техническая ошибка: при расчете НСР использовались данные по высоте растений, выраженные в сантиметрах. Позже для обозначения высоты растений применили единицу измерения «метр». Размерность и цифры в таблице поменяли, а при обозначении НСР цифры остались прежними. 3) В реферате приведены показатели фотосинтеза овсяницы тростниковой в наиболее продуктивный год жизни (третий год).

- Ответ на замечания из ФГБНУ «Омский аграрный научный центр» от В.С. Бойко: 1) В исследованиях рассматривалось влияние сроков, способов посева и норм высева на урожайность овсяницы тростниковой. Удобрения, которые вносились под обработку почвы, были рассчитаны на уровень урожайности 600-650 кг/га семян. Для формирования более высоких урожаев необходимо было повысить дозу вносимых удобрений. На тот период мы не ставили перед собой такой задачи. 3) Первый этап исследований включал изучение сочетаний трех урожае образующих факторов. Проведение исследований по питательному режиму овсяницы предполагалось на втором этапе, после выявления лучших вариантов срока, способа посева и нормы высева.

- Ответ на замечание из ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» от В.Ю. Усова, М.В. Усовой: Для условий Нижнего Поволжья оптимальный летний срок посева ранее приходился на первую декаду августа. В связи с увеличением вегетационного периода с/х культур из-за довольно высоких температур воздуха в августе, сентябре и даже

в октябре, срок летнего сева сместился на конец второй или середину третьей декады августа. За это время растения овсяницы успевают раскуститься и уйти в хорошем состоянии в зиму.

- Ответ на замечания из Сибирского научно-исследовательского института растениеводства и селекции – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Институт Цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук» от С.Ю. Капустянчик: При выборе нормы высева изучаемой культуры мы ориентировались на размещение растений в рядке, площадь их питания. В вариантах норм высева должны были создаваться условия для развития растений, близкие при малых нормах и при повышенных как в рядовых, так и широкорядных посевах.

- Ответ на замечание из ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии Российской академии наук» от А.М. Белякова: 1) По посевным качествам мы понимали энергию прорастания и всхожесть семян. 2) Условный чистый доход в третий год жизни при весеннем посеве составил 55,9-73,2, при летнем – 74,6-93,7 тыс. руб./га. Рентабельность производства семян овсяницы тростниковой при весенних посевах изменялся от 152 до 191, при летних, соответственно, – от 200 до 242%. Наименьшая себестоимость 1 кг семян получена при летних посевах с нормами высева и 3,0 млн всхожих семян – 54 руб./кг.

- Ответ на замечания из ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» от С.И. Коконова и Т.Н. Рябовой: Фотосинтетическая деятельность растений определялась по методике А.А. Ничипорович; расчёт поливной нормы и суммарного водопотребления проводили по формулам А.Н. Костякова; массу корней и корневищ определяли методом монолита в модификации Н.З. Станкова; посевные качества семян определяли в соответствии с ГОСТ-Р52325-2005; энергетическую эффективность рассчитывали по методике А.А. Жученко, В.Н. Агафонова и методических указаний ВИК; экономическую эффективность оценивали на основании технологических карт и нормативных документов по методике. Содержание азота в почве определяли по Тюрину и Кононовой, фосфора по Кирсанову, калий по Масловой.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Ирина Павловна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Тимошкину Олегу Алексеевичу, доценту, главному научному сотруднику лаборатории агротехнологий Федерального научного центра лубяных культур – обособленное подразделение «Пензенский научно - исследовательский институт сельского хозяйства». Тимошкин О.А. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Олег Алексеевич! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Ивина И.П.: Уважаемый председатель, и члены диссертационного совета! Разрешите поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Тимошкина Олега Алексеевича за большой труд по оппонированию нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания:

1. Согласно с замечанием Олега Алексеевича, что общепринятое название первой главы «Современное состояние изученности вопроса», а не «Возделывание овсяницы тростниковой».

2. В нашем опыте предусматривалось сравнение трех норм высева при двух способах посева. Выделившейся нормой высева при каждом способе посева была рекомендована для использования в производстве.

3. Согласно с замечанием, что задачи исследований, представленные в главе 2, не совпадают с задачами в разделе «Введение».

3. Перед посевом с расчетом на три года пользования семенным травостоем мы вносили двойной суперфосфат (P_{50}), а на пятый год жизни вносили азофоску ($N_{16}P_{16}K_{16}$) запасом на два года пользования.

4. НСР рассчитывался с учетом двух сроков посева (весенний и летний), но данные по густоте вегетативных побегов летнего срока посева в первый год жизни мы не вынесли, потому что не было значительных различий по вариантам опыта.

5. Согласна с замечанием, что обзор источников литературы в третьей главе целесообразно было бы перенести в 1 главу.

6. Таблицы № 6 и № 12, № 18 и № 20 разрываются на 2 страницы, необходимо было оформлять согласно ГОСТ Р 7.0.11-2011 и ГОСТ 2-105.

7. Согласна с замечанием, что название таблицы 8 следовало бы назвать «Динамика изменения численности побегов овсяницы тростниковой по годам жизни травостоя», а не «Изреживание посевов овсяницы тростниковой по годам жизни травостоя».

8. Согласна с замечанием. Лучше сказать, что мы наблюдали тенденцию повышения массы 1000 семян относительно широкорядного способа посева.

9. В опытах мы использовали элитные семена.

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз, выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Тимошкину Олегу Алексеевичу за содержательный анализ нашей работы, постараемся в дальнейшем учесть все высказанные замечания

Председатель совета Васин В.Г.: Олег Алексеевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Тимошкин О.А.: Да, вполне.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Ирина Павловна! Слово предоставляется официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук Асташову Александру Николаевичу, главному научному сотруднику, заведующему отделом многолетних и однолетних трав Российского научно-исследовательского и проектно-технологического института сорго и кукурузы. Асташов А.Н. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Ивина И.П.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук Асташову Александру Николаевичу за труд

по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Сотрудниками Всероссийского НИИ орошаемого земледелия была разработана технология получения запланированных урожаев поливидовых посевов многолетних трав различных сроков использования. Смешанные посевы бобовых и мятликовых трав — это основной резерв получения качественных кормов, сохранения и воспроизводства плодородия почвы. Корм из таких травосмесей сбалансирован по протеину, питателен и энергетически насыщен. Овсяница тростниковая, входящая в состав долголетних травосмесей, нетрадиционная культура для Нижнего Поволжья. Для расширения ее посевов необходимо устойчивое обеспечение семенами. Концепция наших исследований заключалась в разработке технологических приемов возделывания овсяницы тростниковой на орошаемых землях для получения высококачественного семенного материала.

2. Площадь делянки по фактору А – 840 м², по фактору В – 210 м², по фактору С – 70 м². Общая площадь опыта (одна закладка) – 0,21 га. Учетная площадь делянки 50 м². Определение биологической урожайности проводили с метровок: на каждой делянке по две метровки, площадью 1 м². При размещении вариантов опыта в повторениях использовали метод расщепленных делянок.

3. Информация по среднемноголетним значениям температуры и осадков имеется. Признаем, что сделано упущение с нашей стороны, не отражены эти данные в графике.

4. Фотосинтез у растений овсяницы тростниковой определялся в период от кущения до выметывания метелки. Через каждые 10-15 дней проводился отбор растений и их анализ.

5. Согласны с замечанием, что было бы корректней представить длину метелки в сантиметрах, а не метрах.

С замечаниями редакционного и уточняющего характера официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Александр Николаевич, за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Васин В.Г.: Александр Николаевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Асташов А.Н.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Ирина Павловна, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Исайчев Виталий Александрович: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Сегодня нами заслушана уникальная диссертационная работа по овсянице тростниковой. Ирина Павловна достойно отвечала на поставленные вопросы. Работа отвечает паспорту научной специальности 4.1.1 Общее земледелие и растениеводство, где отмечены особенности развития, нормы высева, особенности водопотребления, все важные моменты, когда практики сталкиваются с возделыванием культуры особенно многолетники. Мы часто говорим о биологическом земледелии, перспективе его расширения и вот одна из особенностей этой культуры, то, что мы получаем семенную продукцию и знаем оптимальную норму высева, Кто будет заниматься возделыванием данной культуры, взяв за основу эту работу, можно сразу сориентироваться, как ее возделывать. Что меня восхищает, соискателем опубликовано 28 печатных работ, 10 работ опубликовано в ВАКовских журналах, в иностранной печати. Я просмотрел по годам исследований, даже в 2024 году эта работа проходила апробацию. Безусловно, поддерживаю работу, Ирина Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидат сельскохозяйственных наук по искомой научной специальности. Желаю дальнейших творческих успехов. Спасибо!

Доктор биологических наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич: Уважаемые коллеги! Работа по растениеводству, очень добротная, волгоградцы в целом славятся травосмесями и кормосмесями. Представленная работа посвящена овсянице тростниковой, выдержаны методики и параметры. Может быть я не соглашусь, когда вопрос прозвучал от Натальи Павловны по питательности и кормовых достоинствах, вы ответили, что в силу большого объема, вы не разместили данные. Можно было немного добавить и тогда вопросов не возникало. Хотя анализы сейчас очень дорогие, но в вашу диссертацию они бы

внесли определённую значимость. Это вопрос на перспективу. Соглашусь с Виталием Александровичем, много опубликовано статей, в том числе и в рецензируемых журналах, вероятно, в ваших статьях и отмечена питательность. Я оцениваю работу вполне положительно, буду голосовать за и призываю коллег поддержать меня. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук Немцев Сергей Николаевич: Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Сегодня мы заслушали уникальную работу по овсянице тростниковой. Считаю, что внедрение таких необычных культур смотрится своевременно и актуально, в частности, как растениеводческая диссертация. Очень непросто получить семена от мелкосемянных культур, знаю это по своему опыту. Поэтому я положительно оцениваю данную работу, все цели и задачи, поставленные соискателем, нашли свой ответ в докладе. Действительно, еще раз отмечу достоинства по апробации и публикациям по данной работе, желаю продолжать это направление, здесь еще много интересных вопросов. Желаю успехов соискателю, буду голосовать за и прошу меня поддержать. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Уважаемые коллеги! В нашем диссертационном совете достаточно много защищалось работ по кукурузе, подсолнечнику, пшенице, я много лет занимаюсь многолетними травами. Чем больше познаю их, тем больше возникает вопросов. Как пример, на 9-й год травосмеси: житняк, люцерна и черноголовник, люцерна продолжает благоухать, хотя мы знаем, что она на 4-ый год уже может выпадать, а она живет. Видимо, житняк дает ей какие-то импульсы. Трава – это очень сложный организм. В этом году у нас сильная засуха, все выгорало, а пырей сизый стоит зеленый. Поэтому, многолетние травы – это очень сложно, когда уже кажется нет никаких урожаев, вдруг появляются растения и семена. Мы с аспирантами продолжаем заниматься травами, готовятся диссертации по житняку, кострецу безостому на этих же травостоях, потому что там проводится не менее 6-10 вариантов, это смеси с люцерной, эспарцетом, добавляем черноголовник, он еще и медонос. Я просто получил удовлетворение от этой работы, соискатель вполне достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохо-

зяйственных наук по научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Ивина И.П.: Уважаемые председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте мне выразить огромную благодарность всем, кто принял участие в подготовке и проведении публичной защиты моей диссертации! В первую очередь, выражаю слова благодарности ректору Самарского государственного аграрного университета Сергею Владимировичу Машкову, председателю диссертационного совета Василию Григорьевичу Васину, ученому секретарю Наталье Михайловне Троиц и специалисту диссертационного совета Наталье Николаевне Кировой за предоставленную возможность пройти защиту в Вашем диссертационном совете.

Во-вторых, искренне признательна и благодарна моему научному руководителю Новикову Алексею Андреевичу за помощь, консультирование и поддержку при оформлении диссертационной работы, а также благодарна моему первому научному руководителю Дроновой Тамаре Николаевне, к сожалению, скоропостижно ушедшей из жизни.

Выражаю глубокую признательность официальным оппонентам доктору с.-х. наук, главному научному сотруднику лаборатории агротехнологий Пензенского научно-исследовательского института сельского хозяйства Тимошкину Олегу Алексеевичу и кандидату сельскохозяйственных наук, главному научному сотруднику, заведующему отделом кормопроизводства и технологий приготовления кормов РосНИИСК «Россорго» Асташову Александру Николаевичу за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение моей диссертационной работы, а также за её положительную оценку.

От души благодарю ведущую организацию – Прикаспийский аграрный федеральный научный центр РАН, директора доктора сельскохозяйственных наук, члена-корреспондента РАН Тютюму Наталью Владимировну и коллектив

Центра за внимание к моей работе и положительную оценку, а особенно кандидата сельскохозяйственных наук Кудряшову Наталью Ивановну.

Выражаю благодарность руководителю и специалистам ВНИИ орошаемого земледелия, моим коллегам по работе, научным сотрудникам отдела кормопроизводства, особенно Наталье Ивановне Бурцевой за помощь в проведении полевых исследований и анализе полученных данных. Своей семье за поддержку и понимание. Спасибо всем за проявленное уважение и внимание!

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Ирина Павловна, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: Бакаеву Наталью Павловну, Горянина Олега Ивановича, Левина Виктора Ивановича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Васин В.Г.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии доктору биологических наук, профессору Бакаевой Наталье Павловне.

Бакаева Н.П. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.117.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ имени П.А. Костычева, на базе ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ имени П.А. Столыпина от 27 ноября 2024 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Ивиной Ирине Павловне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 15 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 12 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 5 человек.

Роздано бюллетеней – 12.

Осталось не розданных бюллетеней – 3.

Оказалось в урне бюллетеней – 12.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Ивиной Ирине Павловне:

за – 12

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Ивиной Ирине Павловне.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Ивиной И.П. на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Ивина Ирина Павловна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны элементы технологии возделывания овсяницы тростниковой на семена при орошении в условиях Нижнего Поволжья;
- предложены рациональные сочетания технологических приемов: сроков, способов посева, норм высева культуры, обеспечивающих получение урожая семян овсяницы тростниковой до 600-700 т/га;
- доказана целесообразность выбора летнего срока сева, широкорядного способа посева и нормы высева семян 3,0 млн всхожих семян на 1 га;

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- подтверждены закономерности формирования высокопродуктивных орошаемых семенных агроценозов овсяницы тростниковой в зависимости от сроков, способов посева и норм высева, а также влияние агротехнологических приемов на уровень урожайности и посевные качества семян;
- применительно к теме диссертации были успешно проведены полевые и производственные опыты, наблюдения и учеты, отбор растений овсяницы тростниковой и их анализ;
- изложены аргументы, которые подтверждают и объясняют принципы технологических приемов, способствующих, с учётом агроклиматических условий Нижнего Поволжья, повышению урожайности овсяницы тростниковой;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработанная технология возделывания овсяницы тростниковой позволяет получить урожайность семян овсяницы сорта Сура в среднем за период с 2019 по 2023 год на уровне 400-450 кг/га и была успешно внедрена в ООО СП «Донское» Калачевского района и ОС «Орошаемая» Городищенского района Волгоградской области на площади 108 и 160 га, на орошаемых землях, с использованием дождевальных машин Bauer Centerstar и Rainstar,

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты исследований, полученные на основе проведения полевых опытов

при строгом соблюдении методических требований, прошли статистическую обработку методом дисперсионного анализа с использованием современных компьютерных программ;

- теория построена на повторяющихся экспериментальных данных и фактах, согласующихся с опубликованными результатами исследований по теме диссертации;

- идея базируется на анализе результатов исследований и обобщений передового опыта;

- использованы актуальные методы и средства проведения экспериментальных исследований.

- установлено, качественное и количественное совпадение части авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружено;

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели и задач, разработке программы исследований, проведении полевых работ, анализе и обобщении полученных результатов, их математической обработке и формировании выводов, подготовке публикаций по теме исследований, оформлении диссертационной работы и автореферата.

Научная новизна. Впервые в условиях Нижнего Поволжья на орошаемых светло-каштановых почвах выявлено влияние разных сроков, способов посева и норм высева на формирование урожая семян овсяницы тростниковой. В ходе эксперимента установлено, что для создания травостоя, обеспечивающего урожайность на уровне 600-700 кг семян с 1 га, следует применять летний широко-рядный посев нормой 3,0 млн. всхожих семян/га.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по теме диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Ивина И.П. ответила на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, заданные ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию. В ходе дискуссии по представленной работе члены

