

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А. Костычева»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 5

заседания объединенного диссертационного совета 99.2.117.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

20 марта 2024 года

Защита диссертации Кутеевой Айслу Аскарловны «Влияние предпосевной обработки семян на урожайность и качество зерна разнобиологических сортов яровой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Объединенный диссертационный совет 99.2.117.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г. Кинель, п.г.т. Усть - Кинельский, улица Учебная, дом 2; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агро-технологический университет имени П.А. Костычева», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 390044, г. Рязань, ул. Костычева, д. 1; на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет» Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: 432017, г. Ульяновск, бульвар Новый Венец, д. 1, открыт приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1090/нк от 22 мая 2023 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки); 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (сельскохозяйственные науки).

Заседание диссертационного совета 99.2.117.03 проходит в очном режиме для членов совета и в удаленном интерактивном режиме для официальных оппонентов на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Заявления на работу в удаленном режиме от официальных оппонентов получены и находятся в аттестационном деле соискателя.

Из 15 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Васин Председатель совета	В.Г.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
2.	Троц Ученый секретарь совета	Н.М.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
3.	Шевченко Зам председателя совета	С.Н.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
4.	Исайчев Зам председателя совета	В.А.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
5.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	4.1.3.
6.	Васин	А.В.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
7.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	4.1.1.
8.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
9.	Левин	В.И.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
10.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	4.1.3.
11.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.
12.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	4.1.3.

Всего присутствует 12 докторов наук, из них 4 доктора наук по профилю рассматриваемой диссертации специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство. Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительной причине: доктор наук, профессор Д.В. Виноградов, доктор наук, профессор Исайчев В.А., доктор наук, профессор Тойгильдин А.Л.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета 99.2.117.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Кутеевой Айслу Аскарловны «Влияние предпосевной обработки семян на урожайность и качество зерна разнообразных сортов яровой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить

данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации на кафедре агротехнологий, ботаники и селекции растений.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Ярцев Геннадий Федорович, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», кафедра агротехнологий, ботаники и селекции растений, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Каргин Василий Иванович – доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», Аграрный институт, кафедра технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, заведующий кафедрой.
2. Кадиков Ралиф Кашбулгаевич – кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.05), доцент, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Опытная станция «Уфимская» Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, ведущий научный сотрудник.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук, г. Оренбург.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне.

Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Кутеевой А.А. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению и защите диссертации в диссертационном совете от 12 декабря 2023 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании; свидетельство о смене фамилии; диплом об окончании аспирантуры; заключение организации, где выполнялась работа, утвержденное 19 июня 2023 года, Гончаровым Алексеем Геннадьевичем, ректором Оренбургского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протокол заседания диссертационного совета о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите, утверждении ведущей организации, официальных оппонентов и даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и ведущей организации, письменные согласия от них с представлением сведений о публикационной активности в соответствующей области знаний; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Кутеева Айслу Аскарровна, 21 июня 1987 года рождения, в 2009 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный аграрный университет» по специальности «Агрономия» с присвоением квалификации Ученый агроном.

С 01.09.2014 г. по 09.07.2018 г. соискатель обучалась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет» на кафедре агротехнологий, ботаники и селекции растений по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (4.1.1. Общее земледелие и растениеводство). Справка № 17/2013 об обучении и сдаче кандидатских экзаменов

с результатами: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – хорошо; иностранный язык (английский) – хорошо; специальная дисциплина, 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет» в 2023 году.

В период подготовки диссертации Кутеева Айслу Аскаровна работала в федеральном государственном бюджетном учреждении «Российский сельскохозяйственный центр», г. Оренбург, в должности заместителя начальника отдела семеноводства, продолжает работать по настоящее время в должности заместителя руководителя отдела семеноводства.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 10 научных работах, из них в рецензируемых научных изданиях – 5 работ: Известия Оренбургского ГАУ, 2018, 2022; Вестник Курганской ГСХА, 2022; Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии, 2023; Нива Поволжья, 2023 г.

В деле соискателя имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук О.И. Горяниным – председателем, доктором наук А.В. Васиным, доктором наук Р.Н. Ушаковым. В заключении экспертной комиссии указано, что на чернозёмах южных Оренбургского Предуралья установлена биологическая, биоэнергетическая и экономическая целесообразность выращивания яровой пшеницы в технологиях защиты растений с предпосевной обработкой семян. Протравители семян, наиболее эффективные по контролю за распространением и развитием корневых гнилей, степени реализации урожайного потенциала, качеству зерна, биоэнергетическим и экономическим показателям, с учётом видовых и сортовых особенностей, рекомендованы производству. Результаты исследований прошли производственную проверку в СПК СХА «Озерный» Светлинского района Оренбургской области в 2018 по 2020 гг. Включение в технологию защиты растений яровой твердой пшеницы сорт Оренбургская 10, предпосевной обработки семян препаратами Стингер, КС, Виталон, КС, ТриАгро, КС, Стингер Трио, КС позволило повы-

силь урожайность зерна на 0,08 т/га и получить чистую прибыль в размере 1423,3 руб./га.

Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: п. 20 «Органогенез видов (сортов) растений; особенности образования, роста отдельных надземных и подземных органов и их роль в формировании урожая (по фазам)»; п. 21. «Закономерности фотосинтеза в период вегетации, пути повышения его продуктивности (особенности развития ассимиляционной поверхности, динамика накопления сухого вещества, варьирование показателей продуктивности фотосинтеза и т.д.)»; п. 24. «Влияние условий среды на накопление белков, углеводов, жиров, образование волокон и их качество» паспорта научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство. (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с соблюдением всех требований п.п. 11-13 Перечня, установленного ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация А.А. Кутеевой является законченной научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и рекомендуется к защите в диссертационном совете по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки). На основании заключения экспертной комиссии, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете 99.2.117.03 (протокол № 1 от 18 января 2024 года).

Председатель совета Васин В.Г.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Кутеевой Айслу Аскараровне (20 минут).

Соискатель Кутеева А.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Айслу Аскарлова, приготовьтесь отвечать на вопросы! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор наук Исайчев Виталий Александрович: Вы занимались выращиванием яровой пшеницы, с вашей точки зрения, оценка весеннего кушения сорта Л-503, в сравнении с другими изучаемыми сортами?

Соискатель Кутеева А.А.: Изучаемые сорта яровой пшеницы по-разному реагировали на весеннее кушение, в наших исследованиях наибольший коэффициент продуктивного кушения оказался на сорте Юго-восточная 2 и составил 1,39. Другой изучаемый сорт яровой мягкой пшеницы Л-503 показал наименьший процент кушения – 1,20. Сорт твердой пшеницы Оренбургская 10 несколько превосходил по коэффициенту продуктивного кушения, ввиду того, что он более влаголюбивый и отзывается на повышение влагообеспеченности почвы в период кушения и начало выхода в трубку, и составил 1,26.

Доктор наук Милюткин Владимир Александрович: Вы сказали фразу «в связи с существенными изменениями в технологии возделывания яровой твердой пшеницы», в чем существенные изменения?

Соискатель Кутеева А.А.: Современные технологии возделывания сортов яровой твердой пшеницы предусматривает эффективную защиту семян от патогенов, а также защиту появившихся всходов от вредителей, например, хлебная полосатая блоха и др.

Профессор Милюткин В.А.: Ваша работа называется «Влияние предпосевной обработки семян на урожайность и качество зерна разнобиологических сортов яровой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья», были ли какие-то изменения урожайности, кроме прибавки? По всему тексту идет прибавка, нет ни одной таблицы по урожайности.

Соискатель Кутеева А.А.: В диссертационной работе показаны существенные изменения урожайности от применяемых приемов предпосевной об-

работки семян, в автореферате мы сочли более наглядно показать прибавку урожайности от изучаемых приемов.

Профессор Милюткин В.А.: Скажите, пожалуйста, какая максимальная прибавка урожайности яровой пшеницы?

Соискатель Кутеева А.А.: В засушливых условиях оренбургского Предуралья максимальная прибавка урожайности по яровой пшенице варьировалась от 10-12 ц/га.

Профессор Милюткин В.А.: А вы указываете 9 ц/га?

Соискатель Кутеева А.А.: В условиях недостаточного увлажнения определенную роль на урожайность оказали изменяющиеся агроклиматические условия Оренбургского Предуралья.

Доктор наук Левин Виктор Иванович: Скажите, проводилась ли фитосанитарная оценка семенного материала? и исследована ли была фитотоксичность почвы?

Соискатель Кутеева А.А.: Перед посевом проводилась фитосанитарная экспертиза семян, а также проверка высеянных семян на посевные качества семян (всхожесть, масса 1000 семян и т.д.). Фитотоксичность почвы не исследовалась, определяли только химический состав почвы: содержание гумуса – 4,4%, 4,5 мг/100 г почвы – подвижного фосфора, 27 мг/100 г почвы – обменного калия, реакция почвенного раствора 7,8.

Профессор Левин В.И.: Вы можете назвать виды возбудителей?

Соискатель Кутеева А.А.: В наших условиях наиболее распространения получили следующие возбудители корневых гнилей: Альтернариоз (*Alternaria* spp.), гельминтоспориоз (*Helminthosporium* spp.), фузариоз (*Fusarium* spp.) которые вызывают загнивание и отмирание корней и подземного междоузлия.

Профессор Левин В.И.: Насколько правомерно было в вашем опыте норму высева 4 млн. всх. семян? Координационно это все значительно больше.

Соискатель Кутеева А.А.: Многочисленные исследования ученых ФГБОУ ВО Оренбургского ГАУ и ФГБНУ Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН в наших условиях оптимальный индекс числовой нормы высева для сортов яровой пшеницы составляет 4 млн. всхожих

семян/га (или 400/м²). Весовая норма высева ежегодно рассчитывалась на данный индекс с учетом посевной годности и массы 1000 семян.

Профессор Левин В.И.: Полнота всходов и полевая всхожесть – это синонимы?

Соискатель Кутеева А.А.: Полнота всходов показывает число взошедших растений к числу высеянных всхожих семян, выраженных в процентах, данный показатель определяли в фазу полных всходов.

Профессор Левин В.И.: Какова масса колоса с зерном?

Соискатель Кутеева А.А.: В наших условиях у яровой пшеницы масса зерна с одного колоса варьировалась от 0,4 до 1,0 г.

Доктор наук Горянин Олег Иванович: Вопрос по экономике. 2015-2018 гг. мне не запомнились, в настоящее время затраты на возделывание мягкой твердой пшеницы они довольно-таки существенные, у вас разница не менее 10 %. Вы по каким ценам рассчитывали?

Соискатель Кутеева А.А.: В 2015-2018 годах стоимость пшеницы по затратам была приемлемой, начиная с 2019 года по сегодняшний день стоимость яровой твердой пшеницы в разы превышает стоимость яровой мягкой пшеницы.

Доктор наук Горянин О.И.: Вы приводите два показателя эффективности: окупаемость затрат и уровень рентабельности. Окупаемость рассчитывается при отрицательных результатах, а рентабельность при положительных, в чем причина этих двух показателей? У вас было не рентабельное производство или что?

Соискатель Кутеева А.А.: Окупаемость затрат один из важных показателей экономической оценки изучаемых приемов он выражается в абсолютных величинах. Рентабельность производства в принципе тот же показатель эффективности, но выражается в относительных величинах – процентах.

Доктор наук Бакаева Наталья Павловна: Я не увидела в тексте автореферата, что вы изучали в виде элементов структуры? Перечислите элементы структуры, пожалуйста. У вас написано: плотность продуктивного стеблестоя,

масса колоса и масса 1000 зерен. Это все что было изучено или были еще какие-то показатели?

Соискатель Кутеева А.А.: В тексте автореферата нами показана корреляционная зависимость урожайности от элементов структуры которые имеют сильную степень корреляции: массы зерна с колоса, массы 1000 семян, число продуктивных стеблей. Изучение корреляционных связей между факторами урожайности и ее элементами структуры в период исследования с числом продуктивных стеблей. Каждая из трех сортов характеризовался индивидуальными, свойственными только ему, особенностями связи урожайности зерна с элементами структуры и их ранжированием по степени влияния.

Профессор Бакаева Н.П.: Уточните, пожалуйста, как вы объединили в один фактор?

Соискатель Кутеева А.А.: Мы не объединяли, а считали три фактора, каждый отдельно.

Доктор наук Куликова Алевтина Христофоровна: В схеме опыта присутствует вариант с обработкой семян Фитоспорином – М, Ж. Вы пишете, что в его составе присутствует бактериологические фунгициды + биологические пестициды. Что имеется в виду под пестицидами? Это общее понятие средств защиты посевов.

Соискатель Кутеева А.А.: Фитоспорин М, Ж согласно классификации, относится к классу бактериальных фунгицидов + биологические пестициды. Биологическое средство защиты от грибковых и бактериальных болезней растений. Действующее вещество: бактериальная споровая культура *Bacillus subtilis*, штамм 26 D, титр живых спор и клеток не менее 1 млрд. / мл.

Доктор наук, профессор, Академик РАН Шевченко Сергей Николаевич: Будьте добры, на стр. 16, автореферата указано, что «применение протравителей семян не оказало существенного снижения показателей качества зерна...». То есть, химические обработки приводят к понижению качества зерна?

Соискатель Кутеева А.А.: В наших исследованиях применение различных химических классов фунгицидов существенно не снизило показатели качества зерна изучаемых сортов, положительный эффект наблюдали по общей стекло-

видности зерна, а также отмечено увеличение сбора сырой клейковины от изучаемых приемов предпосевной обработки семян, по всем изучаемым сортам (Оренбургская 10, Л-503, Юго-Восточная 2)

Академик РАН Шевченко С.Н.: Положения, выносимые на защиту, их пять, прокомментируйте, пожалуйста, третье положение. О чем здесь идет речь?

Соискатель Кутеева А.А.: В наших исследованиях достоверное снижение распространения болезней корневых гнилей ($НСР_{05} = 5,5\%$) в посевах твердой пшеницы Оренбургская 10 на 11,1 % при применении препарата ТМТД-плюс, КС, положительный результат от применения препарата Раксил Ультра, КС, Турион, КЭ получено на сортах яровой пшеницы Юго-Восточная 2 и Л-503.

Академик РАН Шевченко С.Н.: Два первых положения, выносимые на защиту, они касаются вопросов разной эффективности сортовой отзывчивости на показатели: полевая всхожесть, стеблестой, то есть вы утверждаете этими двумя положениями то, что сорта генетически различаются и не отвечают требованиям производству сорт Л-503, я правильно понимаю?

Соискатель Кутеева А.А.: В наших исследованиях яровая мягкая пшеница сорт Л-503 себя не показала, поэтому мы рекомендуем Юго-Восточную 2, которая более засухоустойчива, приспособлена к нашим климатическим условиям.

Академик РАН Шевченко С.Н.: Известно, что заболевания – корневые гнили не существует?

Соискатель Кутеева А.А.: Я согласна, такого заболевания нет, многие ученые, например, Чулкина В.А. широко использует данный термин.

Академик РАН Шевченко С.Н.: Тогда скажите, почему вы не раскрываете видовой состав патогенов и не даете характеристику в связи с этим?

Соискатель Кутеева А.А.: Целью нашей работы являлся подбор пестицидов, наиболее эффективных для защиты сортов яровой пшеницы от корневой гнили. В задачи наших исследований не входило идентификация возбудителей корневых гнилей. В период вегетации мы учитывали растения с внешними признаками. Возбудителей мы определяли только при фитопатологической экспертизе семян.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Айслу Аскараровна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Ярцеву Геннадию Федоровичу, доценту, заведующему кафедрой агротехнологий, ботаники и селекции растений Оренбургского государственного аграрного университета (присутствует на заседании).

Научный руководитель Ярцев Г.Ф.: Кутеева Айслу Аскараровна в 2009 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный аграрный университет» по специальности «Агрономия». Дипломную работу выполняла на кафедре селекции и защиты растений на тему «Эффективность протравителей семян и инсектицидов на яровой пшенице в условиях Адамовского района» под руководством доктора сельскохозяйственных наук А.П. Глинушкина. С 2014 по 2018 годы обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет» по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, а в 2018 году защитила научно-квалификационную работу на тему «Эффективность применения фунгицидов на посевах яровой мягкой и твердой пшеницы в условиях центральной зоны Оренбургской области» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь». Работа выполнена в ФГБОУ ВО Оренбургский государственный аграрный университет, на кафедре агротехнологий, ботаники и селекции растений в соответствии с планом научно-исследовательской работы на тему: «Разработать адаптивные, ресурсосберегающие технологии выращивания сельскохозяйственных культур, обеспечивающее рациональное использование природных ресурсов и воспроизводство почвенного плодородия в условиях степной зоны Южного Урала», государственный регистрационный номер: АААА-А17-117112340090.

Диссертационная работа Кутеевой А.А. посвящена одной из важнейших зерновых культур мирового земледелия – пшенице, определяющей продоволь-

ственную безопасность населения. Задачами исследования ставилось повышение ее продуктивности при использовании разнообразных сортов с предпосевной обработкой семян сортов яровой пшеницы в условиях степной зоны Оренбургского Предуралья. Айслу Аскарвна принимала участие в разработке и обоснования схемы двухфакторного эксперимента, принимала непосредственно участие в закладке и проведении стационарного полевого опыта, выполняла учеты, наблюдения и анализы согласно программе исследований. Ежегодно представляла научные отчеты, на основании которых обобщила полученные результаты и сформировала заключение и предложения производству. Проведенный опыт включал изучение продуктивности яровой пшеницы разнообразных сортов: Оренбургская 10 (твёрдая), Юго-Восточная 2 (мягкая), Л 503 (мягкая) (фактор А); из числа разрешённых к применению на территории РФ препаратов для предпосевной обработки семян в схему опыта были включены пять протравителей с фиксированными нормами расхода: Сценик Комби - 1,5 л/т; ТМТД Плюс - 2,5 л/т; Турион - 0,35 л/т; Раксил Ультра - 0,25 л/т; Фитоспорин М - 1,0 л/т (фактор В).

Исследования диссертантом сопровождались фенологическими наблюдениями, определением полноты всходов и плотности продуктивного стеблестоя, фитометрическими параметрами, определением степени поражения растений корневыми гнилями, урожайностью и качеством зерна по общепринятым методикам. Экономическую эффективность рассчитывали по технологическим картам с учётом применяемой технологии, урожайности зерна яровой пшеницы и зональных нормативных показателей. Энергетическую оценку эффективности выращиваемых сортов и препаратов, применяемых при предпосевной обработке семян проводили на основании расчётов энергетических затрат и выхода энергии с урожаем с использованием технологических карт и нормативных данных. Использовались методы анализа, обобщения и систематизации статистических данных о состоянии заболеваемости зерновых культур, урожайности и валовых сборах зерна яровой пшеницы в Оренбургской области. Их источником служили официальные статистические сведения филиала ФГБУ «Российский сельскохозяйственный центр» по Оренбургской области, ЕМИСС

(ЕМИСС) и материалы, предоставленные Министерством сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Автором получен оригинальный материал исследования, который имеет важное теоретическое и практическое значение для агропредприятий в условиях степной зоны Оренбургского Предуралья фитометрические, структурные параметры агроценозов яровой пшеницы, их урожайные перспективы и качество зерна в значительной степени определяются видовыми и сортовыми особенностями, условиями влагообеспеченности и термического режима, а также зависит от предпосевной обработки семян. Установлено, что мягкая пшеница Юго-Восточная 2 оказалась самой отзывчивой на предпосевную обработку семян. Средняя по сорту прибавка урожайности составила 0,15 т/га или 17,4%, что на 0,04-0,05 т/га или 3,3-4,8% больше, чем на сортах Оренбургская 10 и Л-503. Лучшие результаты на всех сортах обеспечило использование протравителей ТМТД+ (2,5 л/т), Турион (0,35 л/т) и Раксил Ультра (0,25 л/т). По результатам исследований сформулированы предложения производству, для повышения урожайности, валовых сборов и экономической целесообразности производства продовольственного зерна яровой пшеницы на чернозёмах южных Оренбургского Предуралья рекомендуется выращивание твёрдой пшеницы Оренбургская 10 и мягкой пшеницы Юго-Восточная 2 в технологиях защиты растений, включающих предпосевную обработку семян. Для предпосевной обработки семян целесообразно использование протравителей ТМТД плюс (2,5 л/т), Раксил Ультра (0,25 л/т) и Турион (0,35 л/т), с приоритетом ТМТД плюс (2,5 л/т) для твёрдой пшеницы Оренбургская 10 и Раксил Ультра (0,25 л/т) – для мягкой пшеницы Юго-Восточная 2. В процессе выполнения диссертационной работы Кутеева Айслу Аскарровна зарекомендовала себя, как ответственный, трудолюбивый и вдумчивый исследователь, способный самостоятельно ставить и решать теоретические и производственные задачи, проводить научные исследования на высоком методическом уровне.

Результаты исследований широко используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ при подготовке выпускников агрономических направлений и прошли производственную проверку в СПК СХА «Озерный»

Светлинского района Оренбургской области в 2018 по 2020 гг., это подтверждается актами внедрения. Основные направления диссертации апробированы в виде докладов на конференциях различного уровня: Международной научно-практической конференции «Управление объектами недвижимости и развитием территорий» (Саратов, 2017); Международной научно-практической конференции «Внедрение передового опыта и практическое применение результатов инновационных исследований» (Иркутск, 2022); Национальной научно-практической конференции с международным участием «Совершенствование инженерно-технического обеспечения производственных процессов и технологических систем», (Оренбург, 2023). Опубликовано 10 научных статей, в т.ч. 6 из них, в рецензируемых научных журналах – Известия Оренбургского ГАУ, Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии, Вестник Курганского ГСХИ и Нива Поволжья.

Объем проведенных исследований, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, подтверждают, что представленная диссертация Кутеевой Айслу Аскарловны «Влияние предпосевной обработки семян на урожайность и качества зерна разнобиологических сортов яровой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья» является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Утверждено Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Геннадий Федорович, присаживайтесь! Прошу ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Россий-

ской академии наук, и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 19 июня 2023 года ректором Гончаровым Алексеем Геннадьевичем (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук, утвержденный 2 февраля 2024 года, и, подписанный Бесалиевым Ишеном Насановичем, доктором сельскохозяйственных наук, заведующим отделом технологий зерновых и кормовых культур (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Кутеевой А.А. Все отзывы положительные, в отзывах из ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», ФГБУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений по Оренбургской области и Республике Башкортостан», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева – филиала ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии», ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора Ф.Ш. Шайхутдинова; кандидата с.-х. наук, доцента Р.И. Гараева – замечаний нет.
2. ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» доктора с.-х. наук, профессора С.С. Басиева – замечаний нет.

3. ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, профессора В.А. Гушиной; кандидата с.-х. наук, доцента А.С. Лыковой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В таблице 1 «Динамика площади листьев в посевах яровой пшеницы по вариантам опыта», не ясно, почему представлены данные только за 2 года? 2) В разделе 4.1, 4.2 и 4.5 представлены показатели урожайности, элементы структуры урожайности и сбор сырой клейковины в относительных цифрах в виде прибавки, не понятно, к какому показателю привязать эти отклонения?*
4. Оренбургской опытной станции садоводства и виноградарства – филиала ФГБНУ «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства» от доктора с.-х. наук А.А. Мушинского – замечаний нет.
5. ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого» от доктора биол. наук, профессора В.В. Иванищева – замечаний нет.
6. ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого» от доктора с.-х. наук, профессора Г.В. Песцова – замечаний нет.
7. ФГБУ «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений по Оренбургской области и Республике Башкортостан» от кандидата с.-х. наук А.Л. Панфилова – отзыв положительный, имеется замечание: *Автор не указала площадь, на которой прошли проверку результаты исследований в СПК СХА «Озерный» Светлинского района.*
8. ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» от кандидата с.-х. наук, доцента М.А. Догадиной – замечаний нет.
9. ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» от доктора с.-х. наук, доцента И.Ю. Подковырова – отзыв положительный, имеется замечание: *В тексте автореферата следовало указать, какие патогенные организмы вызывали корневые гнили растений яровой пшеницы в полевом опыте (раздел 3.4, стр. 12-13).*
10. Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева – филиала ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» от доктора с.-х. наук, доцента И.Н. Порсе-

ва – отзыв положительный, хотелось бы уточнить, проводилась ли фитозэкспертиза семян сортов яровой пшеницы и чем обусловлен набор протравителей?

11. Всероссийского научно-исследовательского института овощеводства – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр овощеводства» от кандидата с.-х. наук, научного сотрудника М.А. Азопковой – замечаний нет.

12. ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии» от кандидата биол. наук Е.В. Пахолковой – отзыв положительный, в качестве замечания следует отметить, что объект исследования – корневая гниль является сложным по своей этиологии заболеванием, возбудителями которого могут быть различные виды патогенов. Автору в своей работе следовало указать, какие именно виды корневых гнилей присутствовали в посевах (фузариозная, гельминтоспориозная, ризоктониозная и др.), т.е. их видовой состав, так как просто употребление термина «корневые гнили» является не совсем научным. Это важно еще и потому, что действующие вещества, входящие в состав применяемых в опыте препаратов, могут неодинаково влиять на того или иного возбудителя. Второй важный момент: учет корневых гнилей, как правило, проводят в период кущения, в колошение-цветение и созревание. К сожалению, автор не проводил оценку пораженности корневыми гнилями на ранней стадии вегетации, когда корневые гнили наносят самый существенный урон урожаю, и когда существует наиболее тесная связь между инфицированностью семян и пораженностью растений корневыми гнилями, а, значит, и влиянием протравителя. Ближе к концу вегетации развитие корневых гнилей полностью зависит от фитосанитарного состояния почвы, а эффект протравителя уже сходит на нет. В качестве замечаний непосредственно к автореферату следует отметить не совсем корректное описание в тексте рисунков 1 и 2. Кроме того, в тексте не везде правильно проставлены запятые.

13. ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» от кандидата биол. наук, доцента А.В. Платонова – замечаний нет.

14. ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» от кандидата с.-х. наук, доцента В.Д. Маркина – отзыв положительный, имеется замечание: *Указывая в автореферате прибавку урожая, обеспеченную применением протравителя, желательно было бы показать при какой урожайности сорта она получена?*

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Кутеева А.А.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук, в лице Бесалиева Ишена Насановича, доктора сельскохозяйственных наук, заведующего отделом технологий зерновых и кормовых культур, составившего отзыв, за труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

1. С замечанием об основных положениях, выносимых на защиту, мы учтем, в дальнейшей работе.

2. По второму замечанию во второй главе раздел 2.3. процент по сортам указан от высеваемой площади данной культуры: сорт Оренбургская 10-26 % (54,2 тыс. га) от всей площади высеваемой яровой твердой пшеницы в области (206, 4 тыс. га), аналогично по двум другим сортам Юго-восточная 2-14 % (135,4 тыс. га) и Л-503 – 11%(97,1 тыс. га), всего яровой пшеницы мягкой в области возделывают на площади (940,5 тыс. га).

3. Определение динамики роста по фазам развития у яровой пшеницы мы исследовали. Определение связи высоты растений с изучаемыми факторами мы не выявили, поэтому данные материалы не включили в работу.

Определение площади листьев определяли совместно в течении вегетационного периода с фенологическим наблюдением по методике государственного

сортоиспытания сельскохозяйственных культур 1971,1981,1999 г. Расчет фотосинтетического потенциала проводили по средней площади листьев между физиологическими фазами умноженную на продолжительность межфазного периода, а затем складывали и получали суммарный запас ФП за вегетацию по сортам.

Химические анализы почвы проводили по следующим нормативным актам (ГОСТам): ГОСТ 26423 – 87 Методы определения удельной электрической проводимости, рН и плотного остатка водной вытяжки. ГОСТ 9353 -2016 Пшеница. Технические условия. ГОСТ Р 54478- 2011 Зерно. Методы определения количества и качества клейковины в пшенице. ГОСТ 10840 – 2017 Зерно. Методы определения природы. ГОСТ 10987 -76 Зерно. Методы определения стекловидности. ГОСТ Р 52325 – 2005 Семена сельскохозяйственных культур. Сортвые и посевные качества. Общие технические условия.

4. Целью исследования не являлось идентификация (определение) возбудителей корневых гнилей. В обзоре литературы описаны самые распространенные возбудители корневых гнилей для нашей зоны. В период вегетации учитывались только внешние признаки болезни.

5. Термин динамика побегообразования и сбора сырой клейковины, это данные, полученные в течении всего (четырёх летнего) периода исследования, а не периода вегетации.

6. Мы согласны с замечаниями по использованию неудачных терминов, а также с замечаниями редакционного характера, учтем их в дальнейшей научной работе.

Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию и лично доктора сельскохозяйственных наук Бессалиева Ишен Насановича, за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Кутеева А.А.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, позвольте пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечание из Пензенского государственного аграрного университета от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Гушиной Веры Александровны, и кандидата сельскохозяйственных наук доцента А.С Лыковой: В автореферате в среднем за 2015-2018 гг. показана прибавка урожайности относительно контроля, что наиболее наглядно показывает действия изучаемых препаратов. В диссертационной работе раздел 4.1. в таблицах 14 и 15 приведена урожайность по изучаемым вариантам, в среднем за 4 года, а в приложении 20, 21, 22, 23 – по годам исследования. В таблице 1 динамика площади листьев в автореферате показывает средние данные за 2017 и 2018 года исследований, которые характеризуют и соответствуют наиболее типичному формированию площади листьев для засушливых условий Оренбургского Предуралья. Раздел 4.1, 4.2, здесь представлены показатели урожайности зерна по изучаемым вариантам и полученная прибавка по фактору А и фактору Б. В таблице 15 диссертационной работы и рисунок 3 показана прибавка урожайности зерна изучаемых сортов и прибавка относительно контрольного варианта. Аналогично в разделе 4.5. приведено содержание сырой клейковины и ее прибавка от контроля.

Ответ на замечание из филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственной комиссии Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» по Оренбургской области и Республике Башкортостан от кандидата сельскохозяйственных наук, Панфилова Александра Леонидовича: Мы согласны с замечанием Панфилова Александра Леонидовича, результаты проверки прошли на площади 600 га, акты внедрения представлены в диссертационной работе Приложение 1 – Акт о внедрении результатов научно-исследовательской работы, на площади 400 га в 2019 году. Приложение 2 – Акт о внедрении результатов научно-исследовательской работы, на площади 100 га в 2020 году. Приложение 3 – Акт о внедрении результатов научно-исследовательской работы, на площади 100 га в 2021 году.

Ответ на замечание из Волгоградского государственного аграрного университета от доктора сельскохозяйственных наук, доцента Подковырова Игоря Юрьевича: В засушливых условиях Центральной зоны Оренбургской области

наиболее распространенными патогенами которые вызывают корневые гнили *Bipolaris sorokaniana* и грибы рода *Fusarium*.

Ответ на замечание из Курганской ГСХА им Т.С Мальцева от доктора сельскохозяйственных наук, доцента Порсева Игоря Николаевича: Фитопатологическая экспертиза семян, а также проверка семян на посевные качества проводилась ежегодно перед закладкой опыта. При фитопатологической экспертизе семян степень заражения составила: На сорте Оренбургская 10 62% сильная, на сорте Юго-Восточная 2 53% сильная, на сорте Л-503 59 % сильная. Набор протравителей выбирался с максимально разных класс пестицидов.

Ответ на замечание из ФГБНУ Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии, кандидата сельскохозяйственных наук Пахолковой Елены Васильевны: Целью исследования не являлось определение возбудителей корневых гнилей. В обзоре литературы описаны самые распространенные возбудители корневых гнилей в центральной зоне Оренбургской области. В период вегетации только учитывались внешние признаки болезни. Возбудителей болезней определяли только при фитопатологической экспертизе семян перед посевом.

Ответ на замечание из ФГБОУ ВО Мичуринский государственный аграрный университет, кандидата с.-х. наук, доцента Владимира Дмитриевича Маркина: В автореферате мы сочли показать прибавку урожайности зерна яровой пшеницы при обработке семян различными протравителями, в диссертационной работе Глава 4, раздел 4.1 Урожайность зерна яровой пшеницы при проведении предпосевной обработки семян, в таблице 14 Урожайность зерна различных сортов яровой пшеницы по вариантам опыта, средние данные за 2015-2018 годы были такими. Урожайность на сорте Оренбургская 10, составила: 1. Контроль – 0,71 т/га; 2. Сценик комби – 0,8 т/га; 3. ТМТД плюс 0,88 т/га; 4. Турион – 0,83 т/га; 5. Раксил Ультра – 0,83т/га; 6. Фитоспорин М – 0,74т/га.

Урожайность на сорте Юго-Восточная 2 составила: 1. Контроль – 0,91 т/га; 2. Сценик комби – 1,07 т/га; 3. ТМТД плюс – 1,07 т/га; 4. Турион – 1,11 т/га; 5. Раксил Ультра – 1,15 т/га; 6. Фитоспорин М – 0,91 т/га.

Урожайность на сорте Л-503 составила: 1. Контроль – 0,91 т/га; 2. Сценик комби – 1,07 т/га; 3. ТМТД плюс – 1,07 т/га; 4. Турион – 1,11 т/га; 5. Раксил Ультра – 1,15 т/га; 6. Фитоспорин М – 0,91 т/га. Мы учтем замечание В.Д. Маркина.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Айслу Аскарровна, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Каргину Василию Ивановичу, заведующему кафедрой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева. Каргин В.И. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Василий Иванович! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Кутеева А.А.: Уважаемый председатель, и члены диссертационного совета! Разрешите поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Каргина Василия Ивановича за большой труд по оппонированию нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания:

1. При производственной проверке применяли препараты изучаемых химических классов. По классовому составу препаратов, а также по их норме расхода.

2. По второму замечанию шкала оценки ГТК от 0,5 до 0,7 по Селянину в Предуральской провинции лесостепной зоны характеризуется как очень засушливые 0,63, согласны с данным замечанием.

3. Норма расхода препарата ТМТД – плюс 2,5 л/т была взята из технических рекомендаций для степной зоны Южного Урала.

4. Индекс листовой поверхности на сорте Оренбургская 10 составил – 1,36, на яровой мягкой пшеницы сорта Юго-восточная 2 – 1,71; на сорте Л 503 – 1,48. Чистая продуктивность фотосинтеза в наших исследованиях нахо-

дится в пределах 4-6 г/м²сутки. Коэффициент хозяйственной эффективности фотосинтеза по оценки А.А. Ничипоровича составляет 0,5-1,5 % ФАР.

5. В период исследований весь семенной материал, который подлежал предпосевной обработки, проходил исследования на проверку посевных качеств. При расчете весовой нормы расхождение по сортам было незначительная, в связи с этим расчет нормы для экономики взяли 140 кг/га. Посев проводился по всем сортам с нормой высева 4 млн. всхожих семян. Препарат Сценик Комби по себестоимости превосходит другие изучаемые препараты, в связи с этим накладные расходы по данному препарату превысили другие изучаемые препараты на 1,3%-1,7%.

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз, выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту, профессору Василию Ивановичу Каргину за содержательный анализ нашей работы, постараемся в дальнейшем учесть все высказанные замечания

Председатель совета Васин В.Г.: Василий Иванович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Каргин В.И.: Да, вполне.

Председатель совета Васин В.Г.: Слово предоставляется официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Кадикову Ралифу Кашбулгаяновичу, ведущему научному сотруднику опытной станции «Уфимская» Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. Кадиков Р.К. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Кутеева А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Кадикову Ралифу Кашбулгаяновичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В нашей работе представлено 5 рисунков, на которых представлены: Динамика ГТК в отдельные периоды вегетации яровой пшеницы. Прибавка урожайности зерна яровой пшеницы при обработке семян различными протравителями, т/га, средние данные за 2015-2018 гг. Динамика прибавки урожайности зерна яровой пшеницы при обработке семян различными протравителями в среднем по трем сортам, средние данные за 2015-2018 гг. Зависимость урожайности зерна яровой пшеницы Оренбургская 10 от массы 1000 зерен и массы зерна с колоса (средние данные за 2015-2018 гг.). Прибавка сбора сырой клейковины с зерном яровой пшеницы при предпосевной обработке семян различными протравителями, средние данные за 2015-2018 гг. На наш взгляд на данных рисунках лучше представлены различия по изучаемым вариантам, в отличие от табличного.

2. Согласны с Ралифом Кашбулгаяновичем, во второй главе по методике Госсортсети, Методика государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур.

3. По характеристики испытываемых сортов мы не видим существенных противоречий.

С замечаниями редакционного и уточняющего характера официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Ралиф Кашбулгаянович, за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Васин В.Г.: Ралиф Кашбулгаянович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Кадиков Р.К.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Айслу Аскарровна, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Исайчев Виталий Александрович: Уважаемые коллеги! Тема, которая прозвучала сегодня на защите актуальна для каждого региона, как для твердой, так и для мягких сортов пшеницы. Те аспекты изучения, которые были освещены, предпосевная обработка, вопросы, связанные с устойчивостью растений, по качественным характеристи-

кам, имеют важное значение. Мне понравилось, как диссертант владеет своим материалом, хорошо отвечала на вопросы, имеются какие-либо неточности, имеются вопросы на перспективу, но тема очень важна как для теоретиков, так и для тех, кто занимается производством этой культуры. Практическая значимость очень высокая. По моему мнению, диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство. Буду голосовать за. Спасибо.

Доктор сельскохозяйственных наук Горянин Олег Иванович: Уважаемые коллеги! Действительно тема очень интересная. Для 2015-2017 годов исследования был взят самый лучший протравитель в мире: Сценик комби, Раксил Ультра и биологический фунгицид Фитоспорин, ТМТД, это классика. Удивляет только то, что почему самый лучший препарат в мире не показал себя в Оренбурге? Больших причин я здесь не вижу, взята большая норма для этого препарата, но результаты могли быть и лучше. По актуальности, безусловно, для лет исследования, все выдержано, а в настоящее время семена яровой пшеницы просто золотые, вот такие комбинированные опыты по яровой твердой и мягкой пшеницы сейчас себя не оправдают, должны быть разные направления по протравителям яровой твердой пшеницы, по яровой мягкой пшеницы. По твердой пшенице должны изучаться 3, 4 компонентники, потому что мы должны защитить растение полностью, от начала посева до уборки. Несмотря на то, что спрос на сорта твердой пшеницы очень большой и переработчики берут практически все, но это временное явление. В отличие от сортов мягкой пшеницы там качество и урожайность стоят практически на одном уровне. Все требования для кандидатской диссертации соискателем выполнены, поэтому я предлагаю обратить внимание в дальнейшем на эти вопросы и, именно по твердой пшенице изучить 3, 4 компонентные протравители, это очень актуально, потому что, во-первых, мы должны экономить на семена, второе – должны получить качество. Некачественная твердая пшеница она просто никому не нужна. В целом работа выполнена на достаточном уровне, отвечает требованиям специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, я поддерживаю работу и буду голосовать «за». Спасибо.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Академик РАН Шевченко Сергей Николаевич: Уважаемые коллеги! Я целиком и полностью поддерживаю коллег, которые сейчас выступали, диссертант полностью владеет материалом, и, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата сельскохозяйственных наук. А в процессе дискуссии я целиком и полностью поддерживаю, что мы должны более качественно подходить к выбору и актуальности исследований. Мне не импонирует слово – разнообразиологические сорта, речь идет о влиянии предпосевной обработки семян на урожайность и качество зерна сортов яровых пшениц, отсюда, как мне кажется, возникает несколько искаженное сравнение эффективности возделывания двух абсолютно разных видов пшеницы и вынесенные на защиту положения несколько сместили акценты от изучения препаратов в соревновании выращивания двух видов пшеницы. Об этом также прозвучали и замечания коллег в отзывах на диссертацию и автореферат. Здесь же отразились не очень корректные предложения производству. Абсолютно правильно были выбраны сорта, занимающие максимальную площадь, но сегодня говорить об увеличении урожайности и валового сбора зерна на сортах, которые изучались, это несколько утратило сейчас свою актуальность, Оренбургская 10 – 35 лет, Л 503 – 31 год, Юго-Восточная – 25 лет. Это модельные объекты для рекомендации производству, что сегодня актуально применять для защиты яровой пшеницы. Конечно чрезвычайно ответственно подходить к популяризации удобрений таких, как Фитоспорин в органическом земледелии. Здесь возникает противоположное мнение. Потому что здесь не учитывалась твердая головня, главнейший паразит на видах пшеницы в сухом Заволжье и Оренбургской степи. В целом работа имеет громадное значение, как и у любой работы есть определённые пожелание дальнейшего совершенствования. Мне очень понравилось, как соискатель владеет материалом, и я думаю, что это готовый специалист, которого надо поддержать! Спасибо.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Кутеева А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить огромную благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! В первую очередь, позвольте выразить слова благодарности в адрес ректора Самарского государственного аграрного университета кандидата экономических наук, доцента Машкова Сергея Владимировича, председателя диссертационного совета доктора сельскохозяйственных наук, профессора Васина Василия Григорьевича, ученого секретаря диссертационного совета, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Наталье Михайловне Троц, за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете.

За детальный и содержательный анализ диссертации, официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Каргину Василию Ивановичу; официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук Кадикову Ралифу Кашбулгаевичу. За высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной мной работы, а также общую положительную оценку нашей диссертации.

От души благодарю ведущую организацию – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем агротехнологий РАН, в лице доктора сельскохозяйственных наук, Бесалиева Ишена Насановичу за тщательную проработку диссертации, а также выразить слова благодарности всем неофициальным оппонентам, приславшим положительные отзывы на диссертацию.

Хотелось бы выразить искреннюю признательность и благодарность моему научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Геннадию Федоровичу Ярцеву за помощь на всех этапах выполнения диссертации.

За помощь в подготовке к защите поблагодарить специалиста по методической работе диссертационного совета, кандидата сельскохозяйственных наук Наталью Николаевну Кирову.

В проведении исследований большую помощь также оказали мои близкие супруг и родители, хочу им выразить огромную благодарность за труд и терпение. Также хочу поблагодарить преподавателей, лаборантов, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» а также ректора, кандидата биологических наук Гончарова Алексея Геннадьевича и сотрудников ФГБУ «Россельхозцентра».

В заключение хотелось бы выразить искреннюю признательность всем присутствующим здесь в качестве гостей и слушателей за внимание, проявленное к нашему исследованию.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Айслу Аскарровна, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Горянина Олега ивановича, доктора наук Бакаеву Наталью Павловну, доктора наук Ушакова Романа Николаевича. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Васин В.Г.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии, доктору наук Горянину Олегу Ивановичу.

Горянин О.И. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом 99.2.117.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ имени П.А. Костычева, на базе ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ имени П.А. Столыпина от 20 марта 2024 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Кутевой Айслу Аскаровне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 15 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 12 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 4 чел.

Роздано бюллетеней – 12

Осталось не розданных бюллетеней – 3

Оказалось в урне бюллетеней – 12.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Кутеевой Айслу Аскаровне:

за – 12

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Кутеевой Айслу Аскаровне.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации А.А. Кутеевой на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Кутеева Айслу Аскаровна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны приемы предпосевной обработки семян сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья, позволяющая повысить урожайность и качество зерна;
- предложены протравители семян, наиболее эффективные для реализации урожайного потенциала, качества зерна, отвечающие биоэнергетическим и экономическим показателям сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья;
- доказана эффективность и применение предпосевной обработки семян для реализации урожайного потенциала сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что применение протравителей семян повышает продуктивность сортов мягкой и твердой пшеницы при предпосевной обработке семян различными протравителями в условиях степной зоны Оренбургского Предуралья;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован полевой и производственный опыты, проведены наблюдения и учёты, отбор образцов растений и зерна яровой пшеницы. Математическая обработка полученных результатов;
- изложены положения, подтверждающие эффективность предпосевной обработки семян;
- раскрыта роль предпосевной обработки семян сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья;
- изучены особенности формирования полноты всходов, сохранности, общей выживаемости семян и растений, динамика побегообразования в посевах, особенности формирования площади листьев и фотосинтетического потенциала, распространение и развитие корневых гнилей на сортах яровой твердой и мяг-

кой пшеницы при применении различных препаратов для предпосевной обработки семян;

- проведена модернизация и уточнение предпосевной обработки семян сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены технологии предпосевной обработки семян сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья. Сорт Юго - Восточная 2 оказался самым восприимчивым к применению протравителей семян, обеспечивающий наибольшую прибавку урожайности к контролю, 0,24 т/га или 27,6 %, при предпосевной обработке семян Раксил Ультра, КС (0,25 л/т), с коэффициентом энергетической эффективности 2,17, позволяющие возделывать яровую мягкую пшеницу;

- определены перспективы применения предпосевной обработки семян сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья;

- создана система практических рекомендаций для повышения урожайности сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья;

- представлены рекомендации производству, повышающие рентабельность возделывания сортов яровой твердой и мягкой пшеницы в условиях Оренбургского Предуралья, с обеспечением чистой прибыли в размере 1423,3 руб/га.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ: результаты исследований получены на основе проведения полевых опытов при строгом соблюдении методических требований и лабораторных исследований по соответствующим ГОСТам и на сертифицированном оборудовании;

- теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе результатов исследований, опубликованных в российских и зарубежных научных изданиях, и обобщении передового опыта;

- использованы данные, полученные автором и сравнении их с данными, полученными по рассматриваемой проблеме;
- установлено, качественное и количественное совпадение авторских результатов, полученных в ходе выполнения диссертационной работы, с представленными в научных публикациях по данной тематике в регионе, не выявлено;
- использованы классические и современные методы и средства проведения экспериментальных исследований, проведенные согласно требованиям методики полевого опыта.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в обосновании темы, формулировке целей и задач исследований, проведении полевых и лабораторных экспериментов, анализе полученных экспериментальных данных и их обобщении, формулировке выводов и рекомендаций производству, подготовке основных публикаций по теме диссертации.

Научная новизна. В условиях степной зоны Оренбургского Предуралья на южных чернозёмах, в полевом стационарном опыте проведена сравнительная оценка биологической эффективности различных протравителей семян на сортах яровой твердой и мягкой пшеницы. Установлены видовые и сортовые особенности распространения и развития корневых гнилей, формирования фитометрических параметров, урожайности, качества зерна, биоэнергетической и экономической эффективности. Дана оценка предпосевной обработки семян различными препаратами при выращивании мягкой и твердой пшеницы на черноземах южных в засушливых условиях Оренбургского Предуралья.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по теме диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Кутеева А.А. ответила на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору: продолжить исследования по данному направлению на основе использования но-

вых эффективных препаратов с расширением линейки сортов твердой и мягкой яровой пшеницы для условий Оренбургского Предуралья.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 20 марта 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку системы предпосевной подготовки семян твердой пшеницы Оренбургская 10, мягкой пшеницы Юго-Восточная 2 и Л-503, при применении современных препаратов Сценик Комби, Турион, Раксил Ультра, а также ТМТД-плюс, обеспечивающих достоверную прибавку урожая при снижении поражения корневыми гнилями, присудить Кутеевой А.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности 4.1.1 Общее земледелие и растениеводство, участвовавших в заседании, из 15 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12 чел., против – 0 чел., недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

20 марта 2024 года



Васин Василий Григорьевич

Троц Наталья Михайловна