

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А. Костычева»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 26

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

22 декабря 2021 года

Защита диссертации Тюрина Андрея Викторовича «Приемы возделывания кукурузы на зерно в условиях Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 334-ОД от 03.12.2021 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Васина В.Г, проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Видеозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 666/нк от 07 июля 2021 года о внесении изменений в состав совета) с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство; 06.01.04 – агрохимия.

Из 21 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Васин Председатель совета	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
2.	Троц Ученый секретарь совета	Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
3.	Исайчев Зам председателя совета	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
4.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04
5.	Васин	А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
6.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
7.	Зудилин	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
8.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
9.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
10.	Обущенко	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
11.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	06.01.04
12.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
13.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
14.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
15.	Левин	В.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
16.	Немцев	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
17.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
18.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Всего присутствует 18 членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме – 8 докторов наук, из них по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 10 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Тюрина Андрея Викторовича «Приемы возделывания кукурузы на зерно в условиях Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить дан-

ную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре земледелия, растениеводства и селекции.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Тойгильдин Александр Леонидович, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», декан факультета агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств, кафедра земледелия, растениеводства и селекции, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Семина Светлана Александровна, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01; 06.01.02), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», профессор кафедры переработки сельскохозяйственной продукции (присутствует в удаленном интерактивном режиме).
2. Нафиков Макарим Махасимович, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессор кафедры биомедицинской инженерии и управления инновациями (присутствует в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет», г. Саранск.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Тюриным А.В. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Тюрина А.В. о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук от 1 октября 2021 года.

Тюрин Андрей Викторович, 25 ноября 1973 года рождения, в 2002 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Агронимия». Дипломную работу выполнял на кафедре растениеводства на тему «способы ухода за многолетними травами на примере колхоза «Родина» Старомайнского района Ульяновской области» под руководством доцента А.А. Феофановой. В период 01.09.2016 г. по 31.08.2021 г. соискатель обучался в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина» по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Справка № 77 о сдаче и результатах кандидатских экзаменов: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – удовлетворительно; иностранный язык (немецкий) – удовлетворительно; специальная дисциплина (общее земледелие, растениеводство) – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», в 2021 году.

С 1995 по 2012 годы работал в должностях агронома, главного агронома, менеджера по закупкам, агронома-консультанта, в период подготовки диссертации (с 2012 года) работал в обществе с ограниченной ответственностью «Агро-Маркет-Симбирск», в должности директора, продолжает работать по настоящее время.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 6 научных работах, из них в рецензируемых научных изданиях – 3 работы:

«Международный сельскохозяйственный журнал», 2020 г.; «Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии», 2020 г., 2021 г.

В деле соискателя имеется заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», утвержденное 28 сентября 2021 года Богдановым И.И. первым проректором – проректором по научной работе, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Горяниным Олегом Ивановичем, доктором наук Обущенко Сергеем Владимировичем, доктором наук Ушаковым Романом Николаевичем.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Тюрина А.В. является завершенной научно-квалификационной работой, имеет актуальность, научную новизну, практическую значимость, содержит решение задачи, имеющей важное научное и практическое значение для развития сельскохозяйственной отрасли. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: п. 15 «Роль основных факторов и элементов системы интенсивного земледелия (севооборотов, удобрений, систем и приемов обработки, мелиорации, гербицидов, сортов сельскохозяйственных культур и др.) в изменении засоренности посевов и почвы». Формуле специальности «Растениеводство»: п. 5 «Экологическая реакция видов (сортов) на изменяющиеся условия внешней среды (отношение к температурным, почвенным условиям, а также к условиям влагообеспеченности, пищевого и светового режима)»; п. 8 «Реакции высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетания макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство по

отрасли науки «сельскохозяйственные науки», что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 22 от 21 октября 2021 года).

Председатель совета Васин В.Г.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Тюрину Андрею Викторовичу (20 минут).

Соискатель Тюрин А.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Андрей Викторович, приготовьтесь отвечать на вопросы! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор наук, профессор Горянин Олег Иванович: Андрей Викторович, откройте, пожалуйста, таблицу по запасам продуктивной влаги, 5 слайд. Скажите, как вы добились такой точности, математика здесь не отражена, запасы продуктивной влаги 2 мм, у вас 24 варианта, какова точность ваших наблюдений и как вы этого добились?

Соискатель Тюрин А.В.: Влажность определялась весовым методом.

Профессор Горянин О.И.: А методика отбора проб?

Соискатель Тюрин А.В.: Отбор производили на глубине до 1 метра, высушивали в сушильном шкафу.

Профессор Горянин О.И.: Математическая ошибка опыта, какая точность ваших наблюдений по годам составила?

Соискатель Тюрин А.В.: Ошибка опыта составляла по годам 0,1.

Профессор Горянин О.И.: Одна из причин, почему кукуруза на полях, это достаточная влажность для этой культуры, а в экономике вы учитывали затраты на сушку зерна?

Соискатель Тюрин А.В.: Считая экономическую эффективность, мы переводили зерно на сухое, влажность 14% при расчете, не учитывалась.

Доктор наук, профессор Милюткин Владимир Александрович: Вы не показали естественное плодородие, сколько вы внесли удобрений и каких?

Соискатель Тюрин А.В.: Все опыты проводили на естественном фоне, он был одинаковым на всех вариантах опыта.

Профессор Милюткин В.А.: Вы применяете подкормку, 2 л/га, это 0,2 мл/м², это на 75 растений/м² получается 0,03 капли, как вы считаете, что подкормка эффективно сработала, что вы получили 78 ц/га кукурузы??

Соискатель Тюрин А.В.: В качестве удобрения был выбран Изагри Азот, потому, что он в жидкой форме, с ней легче работать, она легче разбавляется и усваивается. Содержание азота на данный момент, из известных мне препаратов, в нем самое высокое. Дозировки и регламент применения был использован в соответствии с инструкцией применения данного препарата. Если говорить о том, почему такая прибавка, удобрения вносились в критический момент, когда было необходимо именно азотные подкормки. Это фаза четырех листьев, как раз идет формирование стебля растения и листового аппарата, на данный момент само растение из почвы не способно еще взять необходимое количество азота, и мы даем его через листовой аппарат. Удобрение легкоусвояемое, порядка 90%, я думаю, что именно точечное внесение по фазам дает оптимальные прибавки. Я считаю, что основную прибавку получение 7 т, это заслуга основного внесения удобрений при посеве, ну и, соответственно почвенное плодородие. Если говорить о содержании гумуса, это среднегумусные почвы с содержанием гумуса 5-6%.

Профессор Милюткин В.А.: Вы упомянули 10 организаций, которые вам поставляют удобрения. Из 10 перечисленных, а испытываете только четыре. Где остальные организации, поставляющие удобрения?

Соискатель Тюрин А.В.: Четыре удобрения поставляются разными производителями.

Профессор Милюткин В.А.: Как вносили удобрения?

Соискатель Тюрин А.В.: Удобрения брали не расчетные, а на примере хозяйства, 100 кг аммиачной селитры, ее берем за эталон, дается под культивацию, и сложные удобрения 100 кг на га под посев. Эти дозировки мы проводили и в

опытах на базе Ульяновского государственного аграрного университета, на производстве, плюс-минус, в зависимости от содержания д.в. по азоту, фосфору, калию, примерно то же самое, получается, даем 30 кг азота под культивацию, по 15 кг азота, калия, фосфора при посеве.

Доктор наук, профессор Исайчев Виталий Александрович: Андрей Викторович, Вы говорите о макроэлементах, макроудобрениях, мне бы хотелось услышать, какова роль цинка для формирования урожая кукурузы? Наши почвы с низким содержанием цинка.

Соискатель Тюрин А.В.: Кукуруза относится к растениям, которым необходим цинк для развития, поэтому был выбран препарат Изагри Цинк, в нем содержание высокое, в доступной хелатной форме. Потребность цинка или вынос получается 300-400 г/га, поэтому дефицитом цинка мы покрываем листовую платформу. Цинк влияет на засухоустойчивость растений, он обладает влагоудерживающей способностью, помогает взаимодействовать и усваивать азот, участвует в процессе фотосинтеза. На своем опыте мы применяли в фазу 6-8 листьев, потребность цинка большая и на начальном этапе развития, можно было применять и в фазу 4-6 листьев.

Профессор Исайчев В.А.: В работе показаны гибриды кукурузы не отечественного производства, из чего исходил подбор этих гибридов, а почему нет отечественных гибридов?

Соискатель Тюрин А.В.: На момент закладки опыта на территории Ульяновской области получается три площадки, с гибридами кукурузы различных компаний, кроме того, в Пензенской области мы закладывали несколько участков с различными гибридами. На начало опыта на полях Ульяновского государственного аграрного университета данные гибриды в каждой своей группе спелости ФАО 180, 200-220, больше 230, они показали себя с очень хорошей стороны, были лидерами на протяжении нескольких лет, поэтому были выбраны в проведении опыта. Компании поставляли нам семена для проведения опытов.

Профессор Исайчев В.А.: Для нашего региона Ульяновской области каков потенциал данной культуры, занимаемые площади под кукурузу и перспективы ее дальнейшего развития?

Соискатель Тюрин А.В.: В 2021 году площади кукурузы на зерно у нас выросли до 400 га, тогда как в 2019 году площади составляли в районе 4,5 га. Кукуруза растет, я считаю, что это стратегическая культура для Ульяновской области, ее развитие и потенциал очень высок, с чем это связано? С тем, что начали строиться животноводческие комплексы, где потребность именно в качественном зерне кукурузы очень высока. Мы сотрудничаем с предприятиями, которые начали выращивать кукурузу на зерно, на поливе. В этом году без полива получили порядка 45 ц/га, а с поливом порядка 95 ц/га. Год был очень засушливым, сложный, перепады температур, вот разница практически в два раза с поливом и без полива. Я думаю, что площади кукурузы будут только расти, если такими темпами пойдет, то в течение 2-3 лет площади возрастут до 50 тыс. га. Кукуруза нужна и для севооборота.

Доктор наук, профессор Троц Василий Борисович: Андрей Викторович, в рекомендациях производству вы отталкиваетесь от того, что урожай кукурузы нужно повысить, цель вашей работы – разработать приемы повышения продуктивности, технологии отработать. Первое предложение для получения 6,0-7,0 т/га вы рекомендуете три гибрида, все понятно. Второе предложение вы рекомендуете использовать гербицид, а вот третье предложение, смотрите, для повышения урожайности и кормовой продуктивности кукурузы, не этих гибридов, а всей кукурузы, вы рекомендуете опрыскивать препаратами. Скажите, использование гербицида и использование препаратов предполагает на посевах трех гибридов или для всей кукурузы?

Соискатель Тюрин А.В.: Рекомендации по трем гибридам и гербицидам, сейчас нет распределения какие гибриды каким препаратом обрабатывать. Технологии едины, поэтому гербицид, рекомендуется использовать под все гибриды, которые производятся и у нас в России и в зарубежных компаниях. Для листовой подкормки также нет ограничения, все они подходят для использования при возделывании кукурузы, как на зерно, так и на силос.

Васин Василий Григорьевич: В перспективе Вы считаете, что в Ульяновской области может быть до 50 тыс. га кукурузы на зерно, полная спелость наступает при влажности 30-35 %, комбайны работают при влажности 26%, как хра-

нить, либо консервировать, как позволяют ваши мощности? Нужно ли консервированное зерно животноводству?

Соискатель Тюрин А.В.: Один из острых вопросов – уборка кукурузы. Последние два года были благоприятными, вопрос в том, что возделывание кукурузы на зерно имеет определенную опасность, доходя до полной спелости, она просто замерзла, затем пришла в негодность, в хозяйстве ее просто не убрали. Зерно набрало токсины и было не пригодно для корма. Поэтому в прошлом году хозяйства активно провели закупку сушильного оборудования, даже сушильные комплексы, для того чтобы их использовать не только для кукурузы, но и для других культур, например, позднего сорта сои, сейчас у нас выращиваются только ранние сорта, также подсолнечник. Или консервирование, забивка в рукава с консервантами, потом использовать.

Профессор Васин В.Г.: ФАО 180, 220 и 240, гибриды разные, все они высевались с нормой 75 тыс. всх. семян/га. Это ошибка или осмысленно принятое решение соблюдения принципа единоразличия?

Соискатель Тюрин А.В.: Для нашей организации - это рекомендации организации производителя семян, ФАО от 180-240, среднее количество зерен на гектар, которое рекомендуют сеять 75-80 тыс. всх. семян/га, это оптимальная густота.

Доктор наук, профессор Троц Наталья Михайловна: Андрей Викторович, у меня вопрос по применяемым вами препаратам, входят ли препараты в список разрешенных, в том числе и гербициды?

Соискатель Тюрин А.В.: Препараты Изагри азот, Изагри цинк включены в реестр, гербициды, соответственно, тоже.

Профессор Троц Н.М.: Предполагалось что с препаратом Изагри цинк будет вноситься цинк, но мы знаем, что это не только микроэлемент, а в определенной дозе может быть и канцерогеном, выполнялся ли агрохимический анализ почвы, в какой концентрации находился там цинк?

Соискатель Тюрин А.В.: Агрохимический анализ проводился, содержание цинка в почве очень низкое, поэтому мы вносили препарат с учетом рекомендаций компаний.

Доктор наук, профессор Левин Виктор Иванович: Я хотел бы обратить ваше внимание на табл. 2 автореферата, 2018 год экстремальная засуха, ГТК 0,37, насколько было обосновано включить Новотоп в предложения производству, поясняю, урожайность в контрольном варианте по данному гибриду превышает на тонну и более все другие варианты?

Соискатель Тюрин А.В.: Гибрид Новотоп был включен соответственно в схему опыта, риски есть, поэтому мы его не рекомендуем сеять в производстве. В засушливый год урожайность гибридов с более длительным ФАО присутствует, поэтому рекомендовать мы не готовы.

Доктор наук, профессор Немцев Сергей Николаевич: Андрей Викторович, недавно в телевизионном репортаже прозвучала такая новость, что хозяйства соседних регионов убирают кукурузу в декабре месяце, ваше мнение? Сталкивались ли вы с этим в Ульяновской области и ваше отношение к уборке урожая кукурузы в декабре?

Соискатель Тюрин А.В.: Мы высеем кукурузу в Ульяновской области с 2012 года, были различные периоды уборки, в декабре очень сложная уборка, это сложно чисто механически, сложно работать комбайном, початок замерзает, соответственно, идет повреждение молотильных устройств комбайна. Как ни странно, есть и плюс уборки декабря, кукуруза, имея высокую влажность за 30%, если ее просто гуртовать в хозяйствах на площадку, она смерзается между собой, и фактически лежит, как законсервированная. В нашей области такие случаи были, и они практикуются. Это дает возможность как-то сохранить урожай, потому что валовой поток кукурузы, особенно когда урожайность составляла 90-120 ц/га, просушить даже мощными зерносушилками это очень сложно. Это позволяло замерзшие глыбы отбирать потихоньку и, соответственно, сушили. Были такие моменты, но, все-таки оптимально убрать кукурузу в сентябре-октябре месяце.

Доктор наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Из изученных вами гибридов, початок стоит вертикально или склоняется?

Соискатель Тюрин А.В.: В данных гибридах початок стоит вертикально, склоняется на гибриде Новотоп, более поздний гибрид и у него более длинная

ножка и он наклоняется. Плюсы в том, что в более влажный год, влага стекает с обертки початка и не попадает внутрь, початок может сохраниться более долгий период, не происходит загнивания и разрушения зерна. На гибридах с вертикально расположенными початками есть недостаток, они бывают полуоткрытыми, они раньше погибают.

Профессор Васин В.Г.: Были ли у вас случаи в Ульяновской области, что вы убрали кукурузу весной?

Соискатель Тюрин А.В.: Был такой случай в 2017 году, в одном из хозяйств Ульяновской области. Наступили заморозки, остался массив в районе 90 га, осталось два гибрида российской селекции, их убрали весной.

Профессор Васин В.Г.: Отразилось ли это на качестве зерна?

Соискатель Тюрин А.В.: Зерно было пригодным, убрали без потерь. Каскад 95 немного поломался.

Доктор наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич: Вы изучали севооборот: Севооборот пар – озимая – кукуруза – соя, почему вот соя культура тоже высокорентабельная, как вы думаете, почему не поменяли местами, сою вместо кукурузы? У кукурузы имеется потребность в азоте, а после сои остается азот.

Соискатель Тюрин А.В.: Наш севооборот не такой большой и азот, который остается после сои, переходит в пары. Соя хороший предшественник, поэтому ее хочется разместить под культуры, которым она даст большой эффект.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Андрей Викторович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Тойгильдину Александру Леонидовичу, доценту, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», декану факультета агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств; доценту кафедры земледелия, растениеводства и селекции.

Научный руководитель Тойгильдин А.Л.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Тюрин Андрей Викторович в 2002 году окончил

ФГБОУ ВПО «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Агрономия». С 1995 года работал в должности агронома, затем директором компании по агрономическому сопровождению агропредприятий, сегодня возглавляет ООО «Агро-Маркет Симбирск». Живой интерес инновациям в области агрономии, желание совершенствовать технологии возделывания сельскохозяйственных культур и развивать растениеводство Ульяновского региона стали основополагающими факторами для развития навыков научно-исследовательской работы и привело его в аспирантуру.

В период с 2016 по 2021 годы Андрей Викторович обучался в аспирантуре федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, а в 2021 году защитил научно-квалификационную работу на вышеуказанную тему с присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель исследователь».

Диссертационная работа Тюрина А.В. посвящена актуальной для Среднего Поволжья теме, что обусловлено необходимостью повышения зерновой продуктивности для эффективности агропроизводства и немаловажно для получения ценных кормовых ресурсов для развития животноводства. Кукуруза обладает самой высокой зерновой продуктивностью, но несмотря на это прирост площадей данной культуры в регионе несущественный, что объясняется отсутствием разработанных и эффективных агроприемов ее возделывания для Среднего Поволжья. Автором выделены актуальные аспекты в агротехнологии данной культуры, которые связаны с обоснованием и подбором гибридов по продолжительности вегетации, с подбором приемов защиты растений от засоренности и внедрением высокоэффективных и производительных приемов возделывания, повышающих урожайность кукурузы на зерно.

Андрей Викторович самостоятельно разработал и обосновал схему трехфакторного опыта на тему «Сравнительная продуктивность гибридов кукурузы в зависимости от способов защиты растений от засоренности и применения листовых подкормок», принимал непосредственно участие в закладке и проведении полевых опытов, выполнял учеты, наблюдения и анализы. Ежегодно представ-

лял научные отчеты, на основании которых обобщил полученные результаты и сформировал заключение и предложения производству.

Проведенный опыт включал изучение 4 гибридов с различным периодом вегетации (СИ Талисман ФАО 180; НК Гитаго ФАО 200; СИ Феномен ФАО 220; СИ Новотоп ФАО 240), двух способов защиты растений от засоренности (1 – междурядная обработка почвы, 2 – гербицид Элюмис, МД 1,5 л/га) и три варианта по оценке эффективности листовых подкормок азот- и цинк содержащими препаратами (Изагри Азот 2 л/га; Изагри Zn 1 л/га). Диссертантом дана оценка продуктивности гибридов (урожайность и кормовая продуктивность), установлена биологическая эффективность гербицида Элюмис, МД в защите растений от засоренности посевов кукурузы, оценено влияние листовых подкормок азот- и цинксодержащими препаратами на урожайность и продуктивность, а также дана экономическая и энергетическая оценка эффективности возделывания гибридов кукурузы на зерно. Все результаты исследований прошли проверку в производственных условиях, где сравнивались более 20 гибридов различных групп спелости и производителей.

В результате исследований установлено, что в условиях Среднего Поволжья более высокой урожайностью и кормовой продуктивностью отличаются гибриды кукурузы на зерно с ФАО 200-220. Применение гербицида Элюмис, МД в агротехнологии кукурузы обеспечивает снижение засоренности посевов кукурузы на 87 %, масса сорных растений снижается в 2,3 раза в сравнении с двукратной междурядной обработкой посевов. Листовые подкормки препаратами Изагри Азот 2 л/га в фазу 3-5 листьев и Изагри Zn 1 л/га в фазу 6-8 листьев в среднем повышают урожайность зерна гибридов кукурузы на 7,2 %.

Автором получен оригинальный материал исследования, который имеет важное теоретическое и практическое значение для кукурузосеющих агропредприятий региона.

В процессе выполнения диссертационной работы Тюрин Андрей Викторович зарекомендовал себя, как ответственный, трудолюбивый и вдумчивый исследователь, способный самостоятельно ставить и решать теоретические и производственные задачи, проводить научные исследования на высоком методиче-

ском уровне. Он активно сотрудничает с учебными и научными учреждениями Поволжского региона, России и ближнего Зарубежья. Имеет тесные связи с производством Ульяновской и Пензенской областей, а также Республики Татарстан и других регионов.

Результаты исследований прошли производственную проверку в ООО «Золотой теленок» Чердаклинского района Ульяновской области, что подтверждается актом внедрения и широко используются в учебном процессе ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ при подготовке выпускников агрономических направлений подготовки. Основные положения диссертации апробированы в виде докладов на конференциях различного уровня и в соавторстве опубликованы в 6 научных статьях, в т.ч. 3 из них, в рецензируемых журналах.

Объем исследований, научная новизна, практическая значимость, подтверждают, что представленная диссертация Тюрина Андрея Викторовича «Приемы возделывания кукурузы на зерно в условиях Среднего Поволжья» является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидат сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Александр Леонидович! Прошу ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет», г. Саранск и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Улья-

новский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 28 сентября 2021 года Богдановым И.И. первым проректором – проректором по научной работе (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет», г. Саранск, утвержденный 15 ноября 2021 года и подписанный доктором сельскохозяйственных наук Смолиным Николаем Васильевичем, заведующим кафедрой агрономии и ландшафтной архитектуры (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Тюрина А.В. Все отзывы положительные, в отзывах из Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I», Уральского государственного аграрного университета, Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова, Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, Омского аграрного научного центра, Казанского государственного аграрного университета имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I» от доктора биол. наук, доцента Е.А. Высоцкой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) Теоретическую и практическую значимости работы, на наш взгляд, следовало бы разделить. 2) На странице 6 автором характеризуются с точки зрения агроклиматических условий 2017, 2018, 2019 гг. и на странице 7, при указании периодов сева кукурузы также значатся 2017, 2018, 2019 гг. Однако, на странице 7, указано, что производственные испытания в условиях хозяйств проводились в 2016, 2018, 2019 гг. Не совсем понятно, с чем связано*

отсутствие их в 2017 году? Далее, в автореферате фигурируют данные, например, табл. 2, за 2017 г. Возможно, автор допустил техническую ошибку.

2. Уральского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента М.Ю. Карпухина – отзыв положительный, в качестве основных замечаний и рекомендаций по работе можно выделить следующие: *в автореферате встречаются опечатки; рекомендуем включить в диссертацию данные по экологической безопасности почв.*

3. Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова от кандидата с.-х. наук, доцента А.А. Беляевой – замечаний нет.

4. Башкирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора И.Ю. Кузнецова – замечаний нет.

5. Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова от доктора с.-х. наук, профессора А.П. Солодовникова – отзыв положительный, отмечены недостатки: *1) В автореферате не указана учетная площадь делянки. 2) В схеме опытов по фактору В выявлено два варианта, а в таблице 2 автореферата «Урожайность зерна гибридов кукурузы», показано восемь средних значений по фактору В.*

6. Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина от доктора с.-х. наук, профессора А.В. Загорулько; кандидата с.-х. наук, доцента И.С. Сысенко – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В работе изучалось 2 способа защиты посевов от сорной растительности, а именно механический («-х кратная междурядная обработка почвы) и химический (гербицид Элюмикс), то есть только один препарат, и в предложениях производству рекомендуется именно он, на наш взгляд – это не совсем корректно, поскольку сравнивать не с чем. 2) Предложения производству желательно было бы сделать более четко, с указанием региона применения, конечно энергетического и экономического эффекта.*

7. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Г.А. Медведева – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В реферате очень мало таблиц, что затрудняет анализ работы. 2) Для про-*

изводителя интересны экономические показатели, а они в реферате отсутствуют. Надеемся, что в диссертации эти недостатки отсутствуют.

8. Государственного аграрного университета Северного Зауралья от кандидата с.-х. наук, доцента С.С. Миллера; кандидата с.-х. наук, доцента О.А. Шаховой – замечаний нет.

9. Омского аграрного научного центра от доктора с.-х. наук, старшего научного сотрудника В.С. Бойко – отзыв положительный, имеются вопросы: *1) Формирование 6-7 т/га зерна кукурузы требует высокого уровня минерального питания. Это урожайность за счет естественного плодородия чернозема с определенным содержанием (каким?) гумуса или что-то еще, кроме подкормки? 2) Как известно, зерно кукурузы с невысоким содержанием белка, но высоким – обменной энергии. В работе этот показатель не оценивается количественно. Также эффективность агротехнологии не оценивается по уровню рентабельности.*

10. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук Р.В. Миникаева; кандидата с.-х. наук, доцента М.Ю. Михайловой – отзыв положительный, имеется замечание: *Интересно было бы посмотреть данные по кормовому (выход зеленой массы) потенциалу гибридов кукурузы от изучаемых приемов, так как три гибрида из четырех по назначению подходят как на зерно, так и на силос.*

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Тюрин А.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет», г. Саранск, в лице доктора сельскохозяйственных наук Смолина Николая Васильевича, заведующего кафедрой агрономии и ландшафтной архитектуры, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все

они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

1. В результате проведенных учетов в опыте по оценке приемов возделывания кукурузы на зерно, каких-либо закономерностей изменения длины вегетации под влияние листовых подкормок не выявлено.

2. Учет засоренности (масса и количество сорных растений) проводился по каждой изучаемой делянке. Однако существенных различий не установлено.

3. Боронование по всходам в опытах с кукурузой не проводилось. В производственных условиях при возделывании сортов отдельные предприятия проводят данный прием. Однако в результате данного приема происходит снижение густоты стояния растений, при высокой стоимости гибридов это ощутимо, к тому же отмечается снижение урожайности. Зачастую, в результате механического повреждения растений происходит заражение пузырчатой головней.

С остальными замечаниями, в том числе и редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Тюрин А.В.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания доктора биол. наук, доцента Елены Анатольевны Высоцкой из Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I»: Опыт по оценке эффективности приемов возделывания кукурузы на зерно на опытном поле Ульяновского государственного аграрного университета проводился в период 2017-2019 гг., а производственные испытания в 2016, 2018 и 2019 годах.

Ответ на замечания доктора с.-х. наук, профессора Анатолия Петровича Солодовникова из Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова: 1. Учетная площадь делянок первого порядка – 510 м², второ-

го – 254 м² и третьего 78 м². 2. В таблица 2 автореферата указана урожайность по фактору В, в разрезе каждого гибрида.

Ответ на замечания доктора с.-х. наук, профессора Александра Васильевича Загорулько; кандидата с.-х. наук, доцента Инны Сергеевны Сысенко из Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина: С замечанием согласны, но отмечаем, что принципиально сравнивались способы защиты, а в качестве гербицида был взят один перспективных препаратов.

Ответ на замечания доктора с.-х. наук, профессора Геннадия Андреевича Медведева из Волгоградского государственного аграрного университета: 1. Все таблицы представлены в диссертации. В автореферате представлена только основная информация, отражающая суть работы. 2. В диссертации приведены полные расчеты экономической эффективности.

Ответ на замечания доктора с.-х. наук Василия Сергеевича Бойко из Омского аграрного научного центра: 1. Дозы минеральных удобрений указаны в диссертации и составляли: 100 кг /га аммиачной селитры и 100 кг/га диаммофоски. Кукуруза размещалась в 3 поле севооборота после звена чистый пар - озимая пшеница. К тому же почвы опытного поля обладают потенциально высоким плодородием, что определило высокую продуктивность. 2. Все данные по качеству продукции и экономическая эффективность приведены в диссертации. Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Андрей Викторович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Семиной Светлане Александровне, профессору кафедры переработки сельскохозяйственной продукции Пензенского государственного аграрного университета. Официальный оппонент присутствует на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Семина С.А. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Светлана Александровна! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Тюрин А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук Светлане Александровне Семиной за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Выбор гербицида определялся биологической эффективностью, заявленной производителем, а также с учетом востребованности препарата в производстве.

2. На странице 43 допущена опечатка, отмечалась фаза 4-х листьев.

3. В опытах обработка препаратами проводилась отдельно от гербицида. Хотя в произведенных условиях данные приемы можно совмещать.

4. Существенных различий по влиянию способов защиты растений от сорности и листовых подкормок не выявлено.

6. Результаты исследований внедрены в ООО «Золотой теленок» Чердаклинского района Ульяновской области на площади 400 га, что указано в акте внедрения.

С замечаниями редакционного характера мы согласны и постараемся их исправить в нашей дальнейшей работе. Еще раз выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных Семиной Светлане Александровне за содержательный анализ нашей работы и, в дальнейшем, постараемся учесть все высказанные замечания.

Председатель совета Васин В.Г.: Светлана Александровна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Семина С.А.: Да, вполне.

Председатель совета Васин В.Г.: Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Нафикову Макариму Махасимовичу, профессору кафедры биомедицинской инженерии и управления инновациями, Казанского (Приволжского) федерального университета. Официальный оппонент присутствует на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Нафиков М.М. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Тюрин А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук Макариму Махасимовичу Нафикову за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В качестве контроля взят гибрид Талисман ФАО 180, предпосевная культивация проводилась на 5-7 см, сев проводился также на 5-7 см.

2. Площадь делянок первого порядка составляла 672 м², второго 336 и третьего 112 м², учетная площадь, соответственно, 468, 234 и 78 м². Защитные полосы были предусмотрены – 1 метр между делянками, с учетом защитной полосы каждой делянки – 3 метра.

3. Дозы указаны в физическом весе. Дозы удобрения указаны стандартные для агропредприятий региона, возделываемых кукурузу на зерно в богарных условиях.

4. Фазы внесения гербицида и агрохимикатов указаны. 1-я междурядная обработка почвы проводилась по мере появления входов. Вторая – в период 5-6 листьев (и была приурочена ко времени внесения гербицида).

5. Лабораторная всхожесть находилась на уровне 96 %.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Макарим Махасимович, за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Васин В.Г.: Макарим Махасимович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Нафиков М.М.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Андрей Викторович, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Горянин Олег Иванович:

Уважаемые коллеги! Безусловно, тема, которую сегодня поднял диссертант, перспективна, она имеет свое место в производстве. Хотелось бы сказать,

что при рыночных отношениях основные условия развития растениеводства – востребованность, устойчивость и эффективность. Кукуруза отвечает двум требованиям это устойчивость, хотя и проявляется не всегда и эффективность. В Самарской области одним из факторов, сдерживающих возделывание кукурузы – это востребованность, проблема куда ее девать, хотя в соотношении с программой производства зерна в наших областях мы не можем обойтись. Потенциал у этой культуры огромный, включая только в севообороты кукурузу мы можем в Самарской области достичь урожая 4 млн.т зерна, в Ульяновской области, конечно, меньше, там и площади пашни раза в три меньше, чем у нас. Вопросов, конечно много и все они интересные. Василий Григорьевич задавал вопрос об отношении к декабрьской уборке кукурузы на зерно. Я знаю сельхозпроизводителей, которые сознательно уходят от осенней и зимней уборки кукурузы и оставляют ее на весну, фузариоза они не боятся. При нашей культуре посева он не опасен, но, при этом, что такое уборка весной? Это влажность зерна 14% и более высокая цена на зерно. Конечно, можно дискутировать на эту тему, но сельхозпроизводитель будет делать то, что ему выгодно. Что касается Ульяновской области, у них перспектив гораздо больше по кукурузе, потому что там развито животноводство. У нас же, при том поголовье скота, кукуруза не так востребована, но площади, тем не менее будут возрастать. Актуальность данной работы, новизна проведенных исследований не вызывают никаких сомнений. Кукуруза очень сложна в научных исследованиях, много дополнительных подводных камней и сложно произвести учет, потому что востребованность населения в початках кукурузы тоже очень велика. Чтобы объективно произвести учет, необходимо нанимать охрану. Производственники будут заинтересованы проведенными исследованиями, даже критики сказать в адрес данной работы, я не вижу. Диссертант вполне сформировавшийся ученый, который мог бы представить работу и раньше. Желаю вам дальнейших успехов, буду голосовать «за», спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Исайчев Виталий Александрович: Уважаемый Василий Григорьевич, члены диссертационного совета! Сегодня нами внимательно заслушана работа Тюрина Андрея Викторовича по весьма актуальной теме. На нашем опытном поле в течение вегетации проходят

2-3 семинара с производственниками не только нашего региона, но и соседними, постоянно на опытных участках, где проводил свои исследования Тюрин А.В. всегда очень оживленно и поступает много вопросов от производственников и сотрудников. Опытное поле я лично координирую от нашего университета и много раз бывал на них. Хочется отметить, что диссертант проявлял интерес не только в рамках своей работы, мы посещали хозяйства и в составе делегации часто принимал участие Андрей Викторович и всегда показывал свои прочные знания в области земледелия, защиты растений, агрохимии, что подтверждает его компетентность во многих вопросах земледелия. С учетом систем севооборота, для почвенного плодородия, животноводства данная культура просто необходима. Работа соответствует паспорту научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, а ее автор, Тюрин Андрей Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук буду голосовать «за», спасибо.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич: Уважаемый Василий Григорьевич, коллеги! Действительно нами заслушана очень интересная работа, перспективная, в плане того, что кукуруза занимает все больше и больше площадей. Это поздняя культура и часто можно видеть поля, которые еще не убрали. Поэтому новые перспективные гибриды, которые более урожайны, естественно будут востребованы в производство. Работа важна и в том плане, что рассмотрены три фактора и все интересные. Конечно, вопросы возникают, почему мало вносили цинка, азота в листовую подкормку, но соискатель уверенно все объяснил, что технология внесения удобрений отработана и без них вряд ли получишь хороший урожай. Работа методически выдержана, проведена на опытном поле Ульяновского ГАУ, где чтут традиции своих ученых. Я считаю, что диссертация достойная и соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Мне хочется сказать тоже несколько слов, потому что я кукурузу очень люблю, кукурузой занимался всегда и абсолютно согласен, что, чем дальше мы работаем с этой культурой, тем больше возникает вопросов, самых различных,

начиная от производства и кончая глубокими исследованиями. В частности, производство, компания «Биотон», вдруг вижу, что они под подсолнечник дают всего N_6P_{12} , а под кукурузу $N_{30}P_{30}$, почему так, ей надо всегда питание, если этой культуре ничего не дать, она ничего не даст. Я наблюдал поля, когда не добросовестно, просто по диагонали внесли удобрения на кукурузном поле, где оно попало, кукурузу стояла стеной, а где не было подкормки, желтая полоса, так она реагирует. По кукурузе была защищена диссертация Кошелевой И.К., прекрасная работ, но ведь мы не получили 11 тонн, она остановилась, банально все просто, чем выше уровень планируемой урожайности, соотношения компонентов должны меняться. Сейчас просмотрели микроэлементы и увидели, что на одном уровне соотношения азота-фосфора-калия не должен быть, азот-калий должен сдвинуться. Сейчас исследования продолжаются, два года мы получаем замечательные результаты и даже несмотря на особенности погодных условий, мы близки к выполнению программы. Кукуруза та культура, по которой можно работать очень и очень много и весь мир работает с этой культурой. Немного обидно, что мы называем эту культуру кукурузой, во всем мире это маис, и это продовольственная культура и чрезвычайный стратегический запас. Защита была замечательная, актуальность не вызывает сомнения, тем более, что автор работы пришел с производства и видит все производственные вопросы. Достойная работа! Спасибо!

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Тюрин А.В.: Позвольте поблагодарить всех, кто принял участие в обсуждении нашей работы, всех, кто присутствует сегодня в зале: членов диссертационного совета, председателя Васина Василия Григорьевича, ученого секретаря Троц Наталью Михайловну, специалиста по методической работе Кирову Наталью Николаевну. Выражаю большую благодарность ведущей организации – Национальному исследовательскому Мордовскому государственному университету имени Н.П. Огарева, в частности профессору Смолину Николаю Васильевичу за очень ценные пожелания. Благодарю своих официальных оппо-

нентов: доктора с.-х. наук, профессора Семину Светлану Александровну; доктора с.-х. наук, профессора Нафикова Макарима Махасимовича за тщательный анализ нашей работы. Слова благодарности и почтение моему научному руководителю, доктору с.-х. наук Тойгильдину Александру Леонидовичу, ректору Ульяновского ГАУ, доктору с.-х. наук, профессору Исайчеву Виталию Александровичу, коллективу кафедры земледелия и растениеводства, всех кто помогал в закладках опытов на опытных участках. Желаю всем доброго здоровья и мирного неба над головой.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Андрей Викторович, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Тюрину Андрею Викторовичу по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принимается тайным голосованием членов диссертационного совета. Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталью Михайловну произвести тайное голосование членов совета.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

Председатель совета Васин В.Г.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталью Михайловну огласить результаты голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Троц Н.М.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – 10 человек.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Тюрину Андрею Викторовичу: за – 18 чел., против – 0 чел.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Наталья Михайловна! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол тайного голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Тюрину Андрею Викторовичу. Прошу голосовать: за – 18 чел., против – 0 чел. Протокол тайного голосования утверждается единогласно. Спасибо!

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 18 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Тюрину Андрею Викторовичу.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Тюрина А.В. на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Тюрин Андрей Викторович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны приемы возделывания кукурузы на зерно для условий лесостепной зоны Среднего Поволжья, позволяющие получать 6-7 т/га зерна, заключающиеся

в использовании раннеспелых и среднеранних гибридов, защиты растений от засоренности при применении гербицида и проведении листовых подкормок на основе азот – и цинксодержащих препаратов;

- доказана перспективность использования гибридов Талиман ФАО 180, Гитаго ФАО 200 и Феномен ФАО 220, гербицида Элюмис, МД в дозе 1,75 л/га и обработки по вегетации кукурузы препаратами Изагри Азот 2 л/га в фазу 3-5 листьев и Изагри Zn 1 л/га в фазу 6-8 листьев;

- установлено, что применение гербицида Элюмис, МД обеспечивает снижение засоренности посевов кукурузы на 87 % (масса сорных растений снижается в 2,3 раза) в сравнении с двукратной междурядной обработкой посевов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана более высокая продуктивность гибридов кукурузы на зерно с ФАО от 180 до 220, целесообразность применения гербицидов в сравнении с междурядной обработкой почвы и включение в агротехнологию листовых подкормок азот- и цинксодержащими препаратами;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. методы математической статистики (дисперсионный и корреляционно-регрессионный анализы);

- изложены положения об использовании в условиях лесостепной зоны Среднего Поволжья раннеспелых и среднеранних гибридов от ФАО 180 до 220;

- раскрыто положительное влияние гербицида Элюмис, МД на снижение засоренности посевов и как следствие рост урожайности кукурузы на зерно;

- изучены связи параметров формирования агрофитоценозов кукурузы с погодными условиями и другими показателями с выявлением высокой отзывчивости на применение азот- и цинксодержащих препаратов;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в производство приемы современной технологии возделывания кукурузы на зерно для условий лесостепной зоны Среднего Поволжья на площади 400 га, что позволило увеличить урожайность зерна на 12,5 ц/га или 30,3 %.

- определены параметры приемов (гибриды, гербицид, препараты для обработки по вегетации) возделывания кукурузы на зерно;
- представлены рекомендации для агропредприятий Среднего Поволжья по подбору гибридов кукурузы на зерно, применению гербицида и препаратов для обработки по вегетации культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ применялись современные методы полевых исследований с использованием общепринятых методик, выполнен достаточный объем наблюдений и анализов, существенность различий опытных данных доказана методом дисперсионного анализа, теснота связей между показателями и закономерности установлены с использованием корреляционно-регрессионного анализа;
- теория построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;
- идея базируется на детальном анализе современной научно-технической информации и обобщении передового опыта по совершенствованию технологии возделывания кукурузы на зерно в условиях Среднего Поволжья;
- использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;
- установлено, что качественное и количественное совпадение результатов, полученных автором с результатами, представленными в независимых научных литературных источниках по теме данных исследований, не выявлено;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации, проведения полевых опытов, позволяющие разработать объективные рекомендации для агропредприятий Среднего Поволжья.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении исходных данных при проведении научных экспериментов, в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило.

Соискатель Тюрин А.В. ответил на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания и привел собственную аргументацию.

На заседании 22 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение выполнения научной задачи, имеющей значение для развития сельскохозяйственного производства для региона и соответствии критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями присудить Тюрину А.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 чел., из них 10 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18 чел., против – 0 чел.

Председатель диссертационного совета



Васин Василий Григорьевич

Ученый секретарь диссертационного совета



Троц Наталья Михайловна

22 декабря 2021 года