

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.091.03
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА БАЗЕ «САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГ-
РАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮД-
ЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РЯЗАН-
СКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.А. КОСТЫЧЕВА», НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮД-
ЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УЛЬЯНОВ-
СКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.А.
СТОЛЫПИНА», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 декабря 2021 года № 24

О присуждении Поповой Вере Викторовне, гражданке Российской Федера-
ции, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Совершенствование технологии возделывания яровой пше-
ницы в полевых севооборотах на Среднем Урале», в виде рукописи, на соискание
ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01
– общее земледелие, растениеводство принята к защите 20 октября 2021 года,
протокол № 19 диссертационным советом Д 999.091.03 на базе федерального гос-
ударственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского
хозяйства Российской Федерации: 446442, Самарская область, г. Кинель, п.г.т.
Усть - Кинельский, улица Учебная, дом 2. Приказ Министерства образования и
науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании со-
вета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
№ 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Мини-
стерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 ок-
тября 2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации № 666/нк от 07 июля 2021
года о внесении изменений в состав совета.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации
от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по за-
щите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на

предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 334-ОД от 03.12.2021 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Васина В.Г., проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Видеозапись заседания прилагается.

Попова Вера Викторовна, 14 июля 1977 года рождения, в 2000 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная сельскохозяйственная академия», с присуждением квалификации ученый агроном по специальности «Агрономия». В период подготовки диссертации, с 15.05.13 по 30.01.18 гг., обучалась в аспирантуре Уральского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» в отделе земледелия и кормопроизводства, по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Справка № 4 об обучении и сдаче кандидатских экзаменов выдана Уральским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства – филиалом Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», в 2017 году.

С 2011 года соискатель работает в Уральском научно-исследовательском институте сельского хозяйства – филиале Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный аграрный научно-

исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» в должности научного сотрудника отдела земледелия и кормопроизводства, а с 2014 года по настоящее время в должности старшего научного сотрудника аналитической лаборатории.

Диссертация выполнена в Уральском научно-исследовательском институте сельского хозяйства – филиале Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», в отделе земледелия и кормопроизводства.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Зезин Никита Николаевич, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», исполняющий обязанности директора.

Официальные оппоненты:

1. Ленточкин Александр Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», заведующий кафедрой плодовоовощеводства и защиты растений.

2. Скороходов Виталий Юрьевич, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.01), федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук», ведущий научный сотрудник отдела земледелия и ресурсосберегающих технологий

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Омский аграрный научный центр», г. Омск, в своем положительном отзыве, утвержденном 16 ноября 2021 года и подписанный: кандидатом сельскохозяйственных наук Ледовским Евгением Николаевичем, ведущим научным сотрудником; кандидатом сельскохозяйственных наук Дорониным Владимиром Георгиевичем, ведущим научным сотрудником, указала, что яровая мягкая пшеница остается главной зерновой продовольственной культурой в хозяйствах на Среднем Урале. В современных технологиях её возделывания роль предшественника и

севооборота в целом значительно возросла. Многолетние бобовые травы, зернобобовые и сидеральные культуры, как предшественники, являются наиболее доступным средством повышения урожайности яровой пшеницы. Органические удобрения, сидераты и солома играют важную роль в обеспечении энергетическим материалом почвенной микрофлоры и в снабжении растений питательными веществами. Особое значение приобретает оптимизация фитосанитарного состояния посевов для дальнейшего роста урожайности в интенсивных технологиях с учетом региональных почвенно-климатических ресурсов. Разработка элементов технологии возделывания яровой пшеницы путем подбора предшественников, системы удобрений и средств защиты растений позволяет сохранить плодородие почвы, оптимизировать фитосанитарное состояние и обеспечить высокую продуктивность яровой пшеницы в севооборотах.

По своей актуальности, содержанию, структуре и обоснованности выводов и результатов диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-11, 13-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор, Попова Вера Викторовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, в соавторстве опубликована одна монография. В работах отражена комплексная оценка возделывания яровой пшеницы в рамках севооборотов с использованием элементов биологизации, систем удобрений, средств защиты с учетом почвенно-климатических условий Среднего Урала. Общий объем научных публикаций – 4,12 п.л., автору принадлежит – 2,7 п.л.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Попова, В.В. Использование ярового рапса в качестве сидеральной культуры в условиях Среднего Урала / П.А. Постников, В.В. Попова, О.В. Васина, Е.Л. Тиханская // Вестник КрасГАУ. – 2021. – № 5. – С. 20-27.
2. Попова, В.В. Влияние элементов технологии на урожайность и экономическую эффективность возделывания яровой пшеницы на Среднем Урале / В.В. Попова, Н.Н. Зезин // Пермский аграрный вестник. – 2018. – № 2 (22). – С. 77-82.

3. Попова В.В. Продуктивность яровой пшеницы в зависимости от средств химизации при ее возделывании в условиях Среднего Урала / В.В. Попова, Е.В. Колобков, П.А. Постников // АПК России. – 2016. Т. 23. – № 4. – С. 810-815.

4. Попова В.В. Продуктивность клевера в полевых севооборотах / П.А. Постников, В.В. Попова // Пермский аграрный вестник. – 2014. – № 2 (6). – С. 29-34.

Монография:

5. Научно обоснованная зональная система земледелия Свердловской области: монография / Н.Н. Зезин, А.Э. Панфилов, Е.П. Шанина, В.В. Попова и [др.] – Екатеринбург, 2020. – 372 с.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы неофициальных оппонентов, все они положительные, в некоторых имеются замечания, которые носят рекомендательный и уточняющий характер и не умоляют достоинств работы, в количестве 7, из: 1. Ульяновского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Самарского научного центра Российской академии наук от кандидата с.-х. наук, заведующего отделом земледелия и технологий возделывания сельскохозяйственных культур М.М. Сабитова – замечаний нет. 2. Федерального научного центра кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса от доктора сельскохозяйственных наук, доцента В.И. Чернявского – замечаний нет. 3. Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства обособленного подразделения федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» от кандидата с.-х. наук А.Г. Липшина – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Исследования проведены в 2011-2013 гг., проводились ли исследования после этого периода?* 2) *В схеме опыта в «Фактор В, фон 2» использована дозировка $N_{30}P_{30}K_{36}$, каким образом была выбрана и какой уровень урожайности планировали?* 3) *Показатель корреляционных связей приведен без значения «±» ошибки.* 4) *В разделе «Экономическая эффективность» главы 4 приведены экономические показатели (чистый доход, уровень рентабельности, себестоимость) и просматривается положительная сторона оценки материала, но не понятно данные расчеты приведены, при уровне затрат и экономической выгоды исходя из цен 2011-2013 гг. или современные. Если в ценах периода исследований, то насколько сейчас применимо к современным экономическим условиям?* 4. Кубанского государственного аграр-

ного университета имени И.Т. Трубилина от доктора техн. наук Е.В. Труфляка – отзыв положительный, имеются замечания: 1) В названии рисунка 2 некорректно указан термин «запасы минерального азота в период посева». Правильно было бы указать запасы нитратного азота. 2) Для изучения влияния предшественников и удобрений определялись запасы продуктивной влаги в слое 0-20 см и 0-50 см, почему не были определены в слое 0-100 см? 5. Федерального Алтайского научного центра агробιοтехнологий от доктора с.-х. наук, профессора В.И. Усенко – отзыв положительный, в качестве пожелания диссертанту на будущее хотелось бы высказать необходимость более углубленного изучения возможностей многофакторных опытов и особенностей отображения их результатов в иллюстрационных материалах. 6. Челябинского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук А.А. Агеева; кандидата с.-х. наук Ю.Б. Анисимова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) В разделе «Степень разработанности темы исследований» указано «... комплексная оценка возделывания яровой пшеницы в рамках севооборотов...». Целесообразно все-таки придерживаться профессиональной терминологии. На наш взгляд лучше будет так: «... в системе севооборотов...». 2) Автор указывает возделываемый в опыте сорт яровой пшеницы Красноуфимская 100, но ничего не сообщает о названии применяемых сортов клевера, гороха и рапса? 3) Желательно было в материале автореферата конкретизировать результаты производственной проверки в хозяйствах Свердловской области. 4) С чем автор связывает рекомендацию – «...запашка рапса в фазу цветения с зеленой массой не менее 15т/га...»? 7. Удмуртского научно-исследовательского института сельского хозяйства от доктора с.-х. наук А.В. Леднева – отзыв положительный, имеются замечания: 1) В автореферате не приведены данные по фитоэкспертизе семенного материала пшеницы, которая говорит о количестве и качестве зараженности патогенами. 2) По общепринятым методикам фитосанитарное обследования по зараженности корневыми гнилями проводятся как минимум в два этапа: первый – фаза всходы – кущение и второй этап – в фазе созревания зерна перед уборкой, для выявления степени развития болезни. В автореферате нет данных о развитии и распространенности корневыми гнилями в период всходов – кущения. Было бы интересно проследить развитие и распространенность болезни от начала роста и развития растений пшеницы как по предшественникам, так и по минеральном и ор-

ганоминеральном фонеам. 3) В исследования отмечена интересная закономерность в снижении процента развития корневых гнилей, в варианте с применением средств защиты растений по всем трем предшественникам, по минеральным и органоминеральным фонеам. Предлагаем провести корреляционный анализ полученных данных.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они широко известны своими достижениями в вопросах технологии выращивания яровой пшеницы, имеют публикации в данной сфере исследования, способны определить научную и практическую ценность диссертации и, давшие свое письменное согласие на оппонирование работы. Оппоненты: 1. *Ленточкин Александр Михайлович*, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), профессор, заведующий кафедрой плодоовощеводства и защиты растений, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»: 426069, Россия, ПФО, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11. Тел.: +7(3412) 77-37-87. E-mail: lenalmih@mail.ru. Изданы следующие научные работы: «Сравнение no-till и минимальной обработки почвы при выращивании промежуточных культур и яровой пшеницы» // Сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 5 (12). – С. 71-77. «Производственная эффективность промежуточных культур при выращивании яровой пшеницы» // Пермский аграрный вестник. – 2020. – № 1 (29). – С. 91-100. «Optimum tillage practices in the middle cis-ural region // Exploring and Optimizing Agricultural Landscapes. Сер. «Innovations in Landscape Research». – Cham, Switzerland. – 2021. – С. 573-583 др. научные работы. 2. *Скороходов Виталий Юрьевич*, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.01), ведущий научный сотрудник отдела земледелия и ресурсосберегающих технологий, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук»: 460000, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. 9 Января д. 29. Тел.: 308-346. E-mail: skorohodov.vitalil975@mail.ru. Изданы следующие научные работы: «Совершенствование технологии возделывания яровой твердой пшеницы в степной зоне Южного Урала» // Аграрный научный журнал. – 2021. – № 7. – С. 49-53. «Продуктивность яровой мягкой пшеницы в сопряжении с содержанием макроэлементов и биоактивностью почвы на чернозёмах южных степной зоны Южного

Урала» // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2 (54). – С. 46-53. DOI: 10.18286/1816-4501-2021-2-46-53. «Биологический фактор воспроизводства гумуса и поддержания плодородия почвы в условиях степной зоны Южного Урала» // Плодородие. – 2021. – № 2 (119). – С. 55-59. DOI: 10.25680/S19948603.2021. 119.15. «The effect of nitrate nitrogen on barley yield on chernozem of the southern steppe zone of the southern urals // IOP Conference Series: «Earth and Environmental Science». – 2021. – С. 012202. DOI 10.1088/1755-315/624/1/012202 и др. научные работы. *Ведущая организация*: федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Омский аграрный научный центр»: 644012, г. Омск, проспект Королева, д. 26. Тел.: +7 (3812) 77-68-87. E-mail: 55asc@bk.ru. Изданы следующие научные публикации сотрудников агротехнологического центра: «Формирование качества зерна яровой мягкой пшеницы в зависимости от предшественника и средств химизации // Вестник Оренбургского ГАУ. – 2018. – № 1(69). – С.28-31. «Препараты и баковые смеси против листовых инфекций в посевах яровой пшеницы // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова. – 2019. – № 3 (56). –С. 14-23. «Урожайность и качество зерна яровой пшеницы в зависимости от технологии возделывания в лесостепи Западной Сибири» // Земледелие. – 2019. –№ 1. – С. 32-34. «Продуктивность и качество зерна яровой пшеницы в плодосменном севообороте лесостепи Западной Сибири // Зерновое хозяйство». – 2021. – № 4 (76). – 2021. – С.54-60. «Эффективность использования агротехнических приемов возделывания мягкой яровой пшеницы в повышении продуктивности и наливе зерна в Омской области» // Вестник Красноярского ГАУ. – № 7. – 2021. – С. 26-34 и др. научные работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны элементы технологии возделывания яровой пшеницы, позволяющие оптимизировать показатели почвенного плодородия и обеспечить урожайность зерна на уровне 3-4 т/га на темно-серой лесной тяжелосуглинистой почве в условиях Среднего Урала;
- предложены оптимальные по эффективности сочетания предшественников, фона питания, средств защиты растений, направленные на сохранение плодородия почвы и повышения экономической эффективности возделывания яровой пшеницы;

- доказана эффективность сидерального рапсового пара на фоне минеральных удобрений, направленного на воспроизводство плодородия почвы и окупаемости затрат при производстве яровой пшеницы в биологизированном севообороте;
- установлено, что применение средств защиты растений оптимизирует фитосанитарное состояние посевов, снижая засоренность, повреждаемость и поражаемость пшеницы вредными объектами, улучшая показатели структуры урожая и увеличивая урожайность яровой пшеницы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана значимость сидерального рапсового пара в обеспечении высокой урожайности яровой пшеницы и сохранения стабильного уровня почвенного плодородия.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследований и анализов;

- изложены научно обоснованные технологические разработки, обеспечивающие формирование высокой продуктивности яровой пшеницы в биологизированных севооборотах, улучшающие агрохимические показатели почвы и оптимизирующие фитосанитарное состояние посевов пшеницы;
- раскрыты закономерности влияния предшественников, удобрений и средств защиты растений на агрофизические показатели почвы, засоренность посевов, повреждаемость и поражаемость пшеницы внутрестеблевыми вредителями, корневыми гнилями, листо-стеблевыми инфекциями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- внедрены в производство в двух сельскохозяйственных организациях Свердловской области результаты исследований, с повышением урожайности яровой пшеницы на 12,0-18,0 %, и снижением производственной себестоимости зерна на 12,5-15,8 %;
- определены перспективы практического использования предшествующих культур (рапс, клевер, горох) в севооборотах с высоким насыщением зерновыми культурами;
- представлены рекомендации для хозяйств различных форм собственности, которые позволят оценить и выбрать рациональные приемы возделывания яровой пшеницы в севообороте применительно к условиям лесолуговой зоны Среднего

Урала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ использовались современные методы полевых и лабораторных исследований с использованием общепринятых методик, исследования проведены на высоком методическом уровне, существенность различий опытных показателей доказана методом дисперсионного и корреляционного анализов;
- теория построена на проверяемых экспериментальных данных и согласуется с опубликованными результатами исследований по теме диссертации;
- идея базируется на анализе информации и обобщении данных передового опыта по применению приемов биологизации земледелия в условиях лесо-луговой зоны Среднего Урала;
- использовано сравнение полученных результатов в опыте с полученными ранее результатами отечественных и зарубежных учёных;
- установлено отсутствие частичного качественного совпадения результатов, полученных автором с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;
- использованы современные методики отбора и обработки исходной научной информации, проведения полевого опыта, позволяющие разработать рекомендации для хозяйств различной специализации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных, анализе, обобщению и интерпретации экспериментальных данных, апробации полученных результатов на научно-практических конференциях и в публикациях.

Научная новизна состоит в том, что в условиях Среднего Урала в длительном полевом стационарном опыте изучено комплексное влияние предшественников, системы удобрений и средств защиты растений на формирование урожая яровой пшеницы. Разработаны элементы технологии, позволяющие оптимизировать показатели почвенного плодородия, улучшить фитосанитарное состояние посевов и повысить урожайность яровой пшеницы в современных системах земледелия.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны

членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Было высказано пожелание о том, что следовало бы сделать оценку параметров качества урожая семян как источника сырья для пищевых и кормовых целей.

Соискатель Попова В.В. ответила на все замечаниям ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию.

На заседании 21 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития сельскохозяйственного производства для региона и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями присудить Поповой В.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 чел., из них 11 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19 чел., против – 0 чел.

Председатель диссертационного совета _____



Васин Василий Григорьевич

Ученый секретарь диссертационного совета _____



Троц Наталья Михайловна

22 декабря 2021 года

