

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А. Костычева»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 23

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

21 декабря 2021 года

Защита диссертации Матолинец Дарьи Анатольевны «Кормовая продуктивность левзеи сафлоровидной при различных приемах возделывания в Среднем Предуралье» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 334-ОД от 03.12.2021 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Васина В.Г., проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Видеозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 666/нк от 07 июля 2021 года о внесении изменений в состав совета) с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство; 06.01.04 – агрохимия.

Из 21 членов совета, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Васин Председатель совета	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
2.	Троц Ученый секретарь совета	Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
3.	Исайчев Зам председателя совета	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
4.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04
5.	Васин	А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
6.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
7.	Зудилин	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
8.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
9.	Шевченко	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
10.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	06.01.04
11.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
12.	Костин	Я.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
13.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
14.	Левин	В.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
15.	Немцев	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
16.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
17.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Всего присутствует 17 докторов наук, членов совета, в удаленном интерактивном режиме – 8 докторов наук, из них по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 10 чел.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Матолинец Дарьи Анатольевны «Кормовая продуктивность левзеи сафлоровидной при различных приемах возделывания в Среднем Предуралье» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие,

растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре растениеводства.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, Волошин Владимир Алексеевич, доцент, главный научный сотрудник лаборатории агротехнологий Пермского научно-исследовательского института сельского хозяйства, филиал федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук. В 2014-2018 гг. работал по совмещению в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова».

Официальные оппоненты:

1. Гущина Вера Александровна, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», заведующая кафедрой растениеводства и лесного хозяйства (присутствует в удаленном интерактивном режиме).
2. Касаткина Надежда Ивановна, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.01), федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», Удмуртский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, ведущий научный сотрудник (присутствует в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», г. Екатеринбург.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Матолинец Д.А. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление соискателя о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук от 1 октября 2021 года. Матолинец Дарья Анатольевна, 29 февраля 1992 года рождения, в 2014 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, по специальности «Агрономия» (диплом № 105924 0240135) с присвоением квалификации Ученый агроном. С 01.09.2014 г. по 24.08.2018 г. обучалась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации по направлению подготовки 35.06.01. Сельское хозяйство, по специальности общее земледелие, растениеводство на кафедре растениеводства (диплом об окончании аспирантуры № 105924 2679121). Справка № 23/19 об обучении и сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично; иностранный язык (английский) – отлично; специальность 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – отлично выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» в 2020 году.

С 2014 года по настоящее время соискатель работает в Пермском научно-исследовательском институте сельского хозяйства, филиал федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук, в должности научного сотрудника лаборатории биологически активных кормов.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 12 научных работах, из них в рецензируемых научных изданиях – 7 работ: «Аграрный вестник Урала», 2016 г.; «Сибирский вестник сельскохозяйственной науки», 2017 г.; «Кормопроизводство», 2018 г.

В деле соискателя имеется заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», утвержденное 28 сентября 2021 года Андреевым Алексеем Петровичем, и.о. ректора, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное академиком РАН, доктором наук Шевченко Сергеем Николаевичем, доктором наук Зудилиным Сергеем Николаевичем, доктором наук Куликовой Алевтиной Христофоровной.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Матолинец Дарьи Анатольевны является завершенной научно - квалификационной работой, имеет актуальность, научную новизну, практическую значимость, содержит решение задачи, имеющей важное научное и практическое значение для развития сельскохозяйственной отрасли. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: п. 7 «Разработка эффективных технологий возделывания, уборки полевых культур, и первичной переработки продукции»; п. 8 «Реакция высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетания макро- и микроудобрений, приемы ухода за расте-

ниями, на способы и сроки уборки» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство по отрасли науки «сельскохозяйственные науки», что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 18 от 20 октября 2021 года).

Председатель совета Васин В.Г.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Матолинец Дарье Анатольевне (20 минут).

Соискатель Матолинец Д.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Дарья Анатольевна, приготовьтесь отвечать на вопросы! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор наук, профессор Горянин Олег Иванович: Дарья Анатольевна, у меня три вопроса. С какой целью вы взяли норму посев 0,3 млн. всх. семян на гектар во втором опыте, если опыт был неудачен?

Соискатель Матолинец Д.А.: Норму высева 0,3 млн. всх. семян на гектар мы взяли из рекомендуемой нормы, на тот момент мы еще не знали, какой из вариантов выделится, а следующий вариант у нас был 0,4 млн. всх. семян на гектар.

Профессор Горянин О.И.: Спасибо, ясно. С какой целью Вы рекомендуете сеять широкорядным способом, если при этом посеве урожайность падает в два раза, с экономической точки зрения это не выгодно и производственники, в принципе, не будут этим заниматься.

Соискатель Матолинец Д.А.: При широкорядном способе посева урожайность у нас в два раза ниже, но мы рекомендуем хозяйствам, где высокая засоренность посевов, для обработки междурядий для борьбы с сорняками, и в связи с тем, что еще не до конца изучена система защиты от сорняков. Для посева

должна быть хорошая подготовка почвы в хозяйствах. При рядовом способе посева не разработана защита растений от сорной растительности, в период после посева, и посевы заглушаются сорняками.

Профессор Горянин О.И.: С какой целью Вы рекомендуете производству применять $N_{60}P_{60}K_{60}$ под предпосевную культивацию, если этот вариант, опять-таки, по экономике, всего лишь третий?

Соискатель Матолинец Д.А.: Так как левзея сафлоровидная культура многолетняя, и произрастает на одном месте до 30 лет, чтобы не истощать почву, мы рекомендуем данную норму.

Доктор наук, профессор Тойгильдин Александр Леонидович: Дарья Анатольевна, скажите пожалуйста, затраты на 1 га в первом и во втором опыте у вас существенно отличаются, можете пояснить, с чем это связано?

Соискатель Матолинец Д.А.: Затраты складываются из затрат на покупку семян, они очень дорогие, поэтому, чем больше норма высева, тем больше затраты. Кроме того, уборка и транспортировка зеленой массы зависит от ее количества, чем больше зеленой массы, тем затрат больше.

Профессор Тойгильдин А.Л.: Весовая норма высева принята в каких интервалах?

Соискатель Матолинец Д.А.: 4, 6, 8, 10 кг/га.

Профессор Тойгильдин А.Л.: Отношение к кислотности почвы?

Соискатель Матолинец Д.А.: Культура любит более нейтральные почвы, среднекислые, опыт проводили при $pH = 4,8-5,0$.

Доктор наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич: Почему вы здесь приводите сырой протеин, а не переваримый? Видимо здесь по опыту скашивания переваримость протеина будет снижаться.

Соискатель Матолинец Д.А.: Замечание учтем на будущее и сырой протеин переведем в переваримый.

Профессор Зудилин С.Н.: Обычно при оценке кормовой ценности зеленой массы приводят соотношение переваримого протеина к кормовой единице, это характеризует качество, именно по протеину. Это зоотехнический показатель, какое соотношение наблюдалось в ваших исследованиях?

Соискатель Матолинец Д.А.: Примерно, 115 г, что соответствует зоотехническим нормам.

Доктор наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич: Дарья Анатольевна, несколько вопросов. У вас в рекомендациях, условия и методика проведения исследований, посев и все операции проведены вами вручную, даже написано – последующая заделка граблями, а какие операции вы рекомендуете проводить в производственных условиях?

Соискатель Матолинец Д.А.: Все технологические операции мы рекомендуем после уборки предшествующей культуры, проводим весь основной комплекс механизировано, это обязательная перепашка пара или лушение стерни, в зависимости от предшественника, боронование, культивация, обработка междурядий для уничтожения сорняков.

Профессор Виноградов Д.В.: В автореферате, задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту, несколько не пересекаются. А что вы понимаете под агроэкологической оценкой левзеи сафлоровидной?

Соискатель Матолинец Д.А.: Агроэкологическая оценка это ее приспособленность к нашим условиям от момента отрастания.

Профессор Виноградов Д.В.: Чем обусловлен выбор вариантов минеральных удобрений, с учетом того, что у вас дерново-подзолистый тип почвы?

Соискатель Матолинец Д.А.: Так как культура новая и малоизученная, поэтому мы проводили подбор удобрений по средним рекомендуемым литературным данным этой культуры и основных кормовых культур.

Профессор Виноградов Д.В.: Вами проводился расчет баланса гумуса?

Соискатель Матолинец Д.А.: Баланс гумуса почвы рассчитывается по выносу азота почвы основной и побочной продукцией, мы в дальнейшей работе обязательно учтем данное замечание.

Доктор наук, профессор Милоткин Владимир Александрович: Дарья Анатольевна, вы пишете, что ваш объект исследования левзея сафлоровидная полезна животным, потому что содержит большой перечень антибиотиков, а в выводах ничего об этом не сказано.

Соискатель Матолинец Д.А.: Наши опыты – это только часть той большой работы, которая проводится в целом по данной культуре. Часть из них поставлена в хозяйствах Пермского края на поголовье крупного рогатого скота и на цыплятах-бройлерах, результаты будут получены и тогда мы сможем их опубликовать и рекомендовать.

Доктор наук, профессор Захарова Ольга Алексеевна: Дайте, пожалуйста, обоснование необходимости возделывания этой культуры в вашем регионе, почему именно ее необходимо возделывать, ведь много и традиционных культур.

Соискатель Матолинец Д.А.: Прежде всего, нас заинтересовала эта культура самым ранним отрастанием зеленой массы в наших условиях, раньше, чем люцерна, озимые культуры, то есть в начале июня мы можем получить от нее полноценный укос. Далее, в процессе дальнейшего изучения, мы поняли, что она ценная и в питательном плане.

Доктор наук, профессор Костин Яков Владимирович: Уважаемая Дарья Анатольевна, вы в рекомендациях производству пишите, высевать культуру рядовым или широкорядным способом. Но дело в том, что энергетика, экономика и урожайность показывают на то, что не очень хорошие результаты показывает эта культура при посеве широкорядным способом. Поясните, пожалуйста.

Соискатель Матолинец Д.А.: В данное время у нас идет закладка рабочей программы для защиты растений от сорняков. Несмотря на то, что широкорядный способ посева у нас выделился, он выгоден в плане обработки почвы от сорняков.

Доктор наук, профессор Немцев Сергей Николаевич: Скажите, пожалуйста, какое место в севообороте занимает культура левзея сафлоровидная? Каков потенциал этой культуры?

Соискатель Матолинец Д.А.: Культура находится на выводном поле с 2010 года, предшественником была пшеница. Левзея сафлоровидная может возделываться более 30 лет.

Профессор Немцев С.Н.: Какие площади в Пермском крае занимает данная культура, перспективы ее возделывания, на ваш взгляд? Проводили ли производственные опыты данной культуры и в каком хозяйстве?

Соискатель Матолинец Д.А.: До наших исследований левзеей сафлоровидной никто не занимался, она росла только в диких условиях. Нами впервые заложен производственный опыт на площади 0,5 га, исследования прошли производственную проверку в ООО «Предуралье», что подтверждено актом внедрения.

Доктор наук, профессор Левин Виктор Иванович: Поясните, стр. 10 автореферата, почему с уменьшением нормы высева отмечается повышение полевой всхожести? (0,4 млн. всх. семян – 23,8 %), 0,3 млн. всх. семян – 33,3%, 0,2 млн. всх. семян – 45% при широкорядном посеве)?

Соискатель Матолинец Д.А.: Увеличивается скорее всего за счет уменьшения загущения.

Профессор Левин В.И.: Табл. 2, стр. 13 автореферата, существует ли какая-либо зависимость массы образца на квадратный метр от числа побегов и их массы, у меня никак не получается произведение. Умножаю массу побега на число побегов, а масса образца совершенно другая.

Соискатель Матолинец Д.А.: Масса образца это общая на метр квадратный, это будет фитомасса. Побеги же идут вместе с листьями, это первый укос, это основная масса, а второй укос представлен только листьями, побеги там не формируются.

Доктор наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Как вы планируете убирать в хозяйстве второй укос, листья высоко отрастают?

Соискатель Матолинец Д.А.: При первом укосе отрастают листья вместе с побегом до 60 см, а во втором укосе эта же листовая масса остается, но уже без побега.

Профессор Васин В.Г.: Какова высота растения?

Соискатель Матолинец Д.А.: Уборку проводят комбайном, высота растения может достигать 110-150 см, высота листовой массы до 60 см.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Дарья Анатольевна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, Волошину Владимиру Алексеевичу, доценту, главному научному сотруднику лаборатории агротехнологий Пермского научно - исследовательского института сельского хозяйства, филиала федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель Волошин В.А.: Матолинец Дарья Анатольевна, 1992 года рождения, в 2014 году закончила ФГБОУ «Пермскую государственную сельскохозяйственную академию им Д.Н. Прянишникова» (в настоящее время Пермский аграрно-технологический университет) по специальности «Агрономия». С 2014 по 2018 гг. Матолинец Д. А., обучалась в очной аспирантуре Пермского аграрно-технологического университета по направлению подготовки 35.06.01. Сельское хозяйство, по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство на кафедре растениеводства. Перед аспирантом была поставлена цель: разработать основные приемы возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели в Среднем Предуралье. Важнейшим резервом увеличения производства кормов и повышение их качества является расширение ассортимента кормовых культур, интродукция новых, пока еще малораспространенных, но перспективных видов и сортов, наиболее полно использующих природно-климатические условия региона. Одной из таких культур является левзея сафлоровидная, которая ранее в Пермском крае не возделывалась.

Значение этой культуры в Пермском крае может быть не только в самом раннем получении зеленой массы и ее кормовых качествах, но и в ее иммуностимулирующих свойствах. Особенно это важно при производстве продукции животноводства, сосредоточенной на животноводческих комплексах, где промышленная технология их содержания, не всегда оптимальное и достаточное кормление и другие факторы, обуславливают снижение иммунных функций организма животных и на этом фоне – интенсивное развитие всевозможных заболеваний. Практически при всех способах терапии применяются антибиотики, специфические биологически активные вещества (гормоны, простагландины и др.), что не всегда безопасно как для животных, так и, через их продукцию, для человека. В связи с этим актуальной становится проблема использования эколо-

гически безопасных, биологически активных препаратов природного происхождения, обладающих высокими терапевтическими свойствами и не снижающих потребительские качества молока и мяса. В этих условиях корма из левзеи сафлоровидной, должны приобрести важное значение.

Поставленные задачи: определить урожайность зеленой массы левзеи сафлоровидной при разных нормах высева и способах посева, выявить роль элементов минерального питания и их сочетаний; установить урожайность кормовой массы левзеи сафлоровидной при разных сроках скашивания; определить биохимический состав зеленой массы при разных приемах возделывания - аспирантом выполнены, полученные результаты научно обоснованы, проведена энергетическая и экономическая оценка изученных агроприемов. Выводы по проведенной работе соответствуют результатам экспериментов, а предложения производству конкретны. На дерново-подзолистых тяжелосуглинистых почвах в Среднем Предуралье включать в технологию возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели следующие элементы: Высевать культуру рядовым (15 см) или широкорядным (70 см) способами с нормой высева 0,4 млн. всх. семян на гектар, соответственно. Применять минеральные удобрения под предпосевную культивацию фоном из расчёта N P K (60 % д. в.). Подкормки со второго года жизни проводить после весеннего отрастания – в виде полного минерального удобрения в тех же дозах, после первого укоса – азотными удобрениями, после второго укоса – фосфорно-калийными по 60 кг д.в. на гектар. Скашивать травостой левзеи сафлоровидной на корм следует в период с фазы начала бутонизации до начала цветения.

В процессе планирования, закладки и проведения полевых и лабораторных исследований Дарья Анатольевна проявила самостоятельность и инициативность. Она своевременно и качественно проводила все наблюдения и учеты. При подготовке диссертации качественно провела анализ литературных источников по теме диссертации, анализ и обсуждение результатов опытов. Выделившиеся в ходе экспериментов варианты, прошли производственную проверку в ООО «Предуралье», что подтверждено актом внедрения.

Результаты, полученные в ходе исследований, в достаточной мере отражены в 12 опубликованных работах, 7 из которых, входят в перечень, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, одна разработка в виде рекомендаций. Результаты исследований ежегодно докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры Пермского ГАТУ, научных конференциях различного уровня: «Методы и технологии в селекции растений и растениеводстве» (Киров, 2015), «Роль молодых ученых – инноваторов в решении задач по ускоренному импортозамещению сельскохозяйственной продукции» (Пермь, 2015), «Молодежная наука 2016: технологии и инновации» (Пермь, 2016), «Молодежная наука 2017: технологии, инновации» (Пермь, 2017), IV Вавиловской международной конференции «Идеи Н.И. Вавилова в современном мире», (С-Петербург-2017 г.); «Молодежная наука 2018: технологии, инновации», «Молодежная наука 2019: технологии, инновации» (Пермь, 2019), а также на краевых совещаниях и форумах регионального значения.

Как научный руководитель, считаю, что диссертация Д.А. Матолинец «Кормовая продуктивность левзеи сафлоровидной при различных приемах возделывания в Среднем Предуралье» является законченной научной работой, выполненной автором самостоятельно. Объем исследований, научная новизна, практическая значимость решенных в диссертации задач, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Матолинец Дарья Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Владимир Алексеевич! Прошу ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», отзыв ведущей организации – Уральский научно - исследова-

тельский институт сельского хозяйства – филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 28 сентября 2021 года Андреевым Алексеем Петровичем, и.о. ректора (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – Уральский научно-исследовательский институт сельского хозяйства – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, утвержденный 11 ноября 2021 года и подписанный: доктором сельскохозяйственных наук Макаренко Сергеем Александровичем, заместителем директора по научной работе; кандидатом сельскохозяйственных наук Колотовым Анатолием Петровичем, ведущим научным сотрудником отдела земледелия и кормопроизводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Матолинец Д.А. Все отзывы положительные, в отзывах из Новосибирского государственного аграрного университета, Волгоградского государственного аграрного университета, Донского государственного аграрного университета, Омского аграрного научного центра имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. Новосибирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук В.А. Петрука – отзыв положительный, в качестве замечания следует указать на то, что название опыта № 1 следовало бы представить более ёмким, там изучены не только нормы высева. Над редакцией текста следует работать более тщательно (с. 9, с. 13).

2. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Г.А. Медведева – отзыв положительный, имеются замечания:

- 1) *В реферате все показатели приведены в среднем за годы наблюдений, это хорошо, но хотелось бы увидеть хотя бы урожайные данные по годам. Ведь годы наблюдений были различными и, конечно, это сказалось на урожайности.*
- 2) *Не понятно, почему в таблицах урожайность приведена за 2011-2016 гг., а экономика и энергетические показатели приводятся за 2010-2016 гг.?*

3. Белгородской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Я. Горина от доктора с.-х. наук, профессора Н.В. Коцаревой – замечаний нет.

4. Донского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.П. Авдеенко – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *На стр. 9 указывается, что «... Ежегодно в течение вегетационного периода в целях борьбы с сорняками были проводились ручные прополки, две междурядные обработки почвы мотокультиватором на широкорядных посевах». А как проводить борьбу с сорной растительностью на производственных посевах? 2) Не указано, на каком сорте левзеи проведены исследования? 3) Почему хозяйствам рекомендован широкорядный посев (стр. 24), при котором урожайность была в 1,7 раза ниже рядового?*

5. Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I от доктора с.-х. наук, доцента В.Н. Образцова – замечаний нет.

6. Омского аграрного научного центра от доктора с.-х. наук, старшего научного сотрудника В.С. Бойко – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Из чего складываются такие огромные затраты на агротехнологию – более 50 тыс. руб./га? Тот же вопрос по стоимости продукции до 150 тыс. руб./га. Это ведь кормовая культура, продукция нетоварная. 2) Энергетическая оценка агротехнологий кормовых культур более объективна в показателях обменной энергии, а не валовой. 3) В рекомендациях производству указано «высевать культуру как рядовым, так и широкорядным способом» и это при разнице в урожайности 1,7 раза. 4) К сожалению, автореферат нестрит орфографическими ошибками.*

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Матолинец Д.А.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – Уральскому научно-исследовательскому институту сельского хозяйства – филиалу федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный научно-исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, в лице доктора сельскохозяйственных наук Макаренко Сергея Александровича, заместителя директора по научной работе; кандидата сельскохозяйственных наук Колотова Анатолия Петровича, ведущего научного сотрудника отдела земледелия и кормопроизводства, составившего отзыв, за труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

1-2. Да, действительно имеются сложности с возделыванием левзеи сафлоровидной – получение семян и защита растений от сорной растительности. Для уточнения этих вопросов в настоящее время в Пермском НИИСХ ведется работа по изучению семенной продуктивности левзеи сафлоровидной, в том числе, по уборке семян. Так же, в разработке рабочая программа по защите растений от сорняков по левзеи сафлоровидной.

3. Являясь студенткой Пермской государственной сельскохозяйственной академии (2009-2010 гг.), я принимала участие, как в закладке, так и при проведении наблюдений за травостоем и обработке результатов. В дальнейшем, при поступлении в аспирантуру, я продолжила изучение данной культуры.

4. Производственный опыт: в первый год пользования был проведен один укос урожайность была получена 23,4 т/га, на второй год пользования было получено 20,2 т/га.

5. Опыты, проведённые по скармливанию витаминно-травяной муки из левзеи сафлоровидной в хозяйствах Пермского края, показали её положитель-

ное действие на продуктивность сельскохозяйственных животных и качество продукции. Содержание 20-гидроксиэкдизона в травяной муке из зеленой массы левзеи сафлоровидной, собранной в 2015 году 0,16-0,23 %, в 2016 г до 0,49%.

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Матолинец Д.А.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания из Донского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А. П. Авдеенко: 1. Несмотря на то, что при ширококородном способе посева урожайность была ниже почти в 2 раза, мы его рекомендуем хозяйствам, где высокая засоренность посевов, для обработки междурядий для борьбы с сорняками. При рядовом способе посева не разработана защита растений от сорной растительности (в первый период роста после посева заглушается сорняками). 2. Для посева использованы семена, полученные из питомника Института Биологии Коми (г. Сыктывкар) без сорта. В Госреестре 2020 года имеются два сорта: Тюгюрюкский (1994) выведен во ВНИИ лекарственных и ароматических растений ВИР (г. Москва) и Саяны (2003) в Сибирском НИИ кормов (г. Новосибирск), которые рекомендуются к использованию во всех регионах. Семена имеются в небольшом количестве фонде сохранения сорта.

Ответ на замечания из Омского аграрного научного центра от доктора с.-х. наук Василия Сергеевича Бойко: 1. Затраты на агротехнологию более 50 тыс. руб./га складываются из-за высоких цен на семенной материал, при увеличении количества высеянных семян возрастали и затраты. А также при повышении урожайности, в следствии увеличение затрат на уборку и транспортировку зеленой массы.

Ответ на замечания из Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук: Геннадия Андреевича Медведева и кандидата с.-х. наук Дениса Евгеньевича Михалькова: 1. К сожалению, из-за большого объема информации в автореферат пришлось не включать данные урожайности по годам. 2. Левзея сафлоровидная в год посева не дает урожайности, а формирует только розетку листьев. А экономика и энергетика рассчитывалась с года закладки травостоя, так как основные затраты были в этот год.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Дарья Анатольевна, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Гущиной Вере Александровне, профессору, заведующей кафедрой растениеводства и лесного хозяйства Пензенского государственного аграрного университета (официальный оппонент присутствует на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме). Гущина В.А. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Вера Александровна! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Матолинец Д.А.: Уважаемый председатель, и члены диссертационного совета! Разрешите выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, Гущиной Вере Александровне профессору Пензенского государственного аграрного университета за огромный труд по рецензированию нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания:

1. Являясь студенткой Пермской государственной сельскохозяйственной академии (2009-2014 гг.), я принимала участие, как в закладке, так и при проведении наблюдений за травостоем и обработке результатов. В дальнейшем, при поступлении в аспирантуру, я продолжила изучение данной культуры. Закладку опыта повторно не было возможности, т.к. в стране семена имеются в малых

количествах, в основном, в фондах сохранения сорта и в питомниках. В 2019 году был заложен производственный массив на площади 0,5 га, семенами, полученными нами в Пермском НИИСХ. В настоящее время в Пермском НИИСХ в лаборатории биологически активных кормов в рамках научно-исследовательской работы, левзея изучается как одна из культур обладающих биологической активностью, ведутся комплексные исследования совместно с зоотехниками, ветеринарами, биологами, пчеловодами, химиками. Описанные результаты в данной работе это малая часть, той работы которой мы выполняем. Математическая обработка экспериментальных данных проведена дисперсионным методом по Доспехову (1985). Расчет энергетической ценности зеленой массы по биохимическому составу (ГОСТ -27978-88) и методическому пособию НИИСХ Северо-Востока, 1997 г, экономическую оценку по технологическим картам по сложившимся ценам 2019 г., в год, когда завершалось написание работы и методическим указаниям НИИСХ Северо-Востока, 2008 (Кокурин).

2. В наших исследованиях мы определяли запас продуктивной влаги на абсолютно сухое вещество по опытам, при описании результатов мы используем количество осадков. ГТК был рассчитан за сезон, но в описании результатов мы его не учитываем. В дальнейшей работе мы учтем это замечание в наших научных исследованиях. С 2018 года на опытном поле Пермского НИИСХ нами ведется работа по изучению семенной продуктивности.

4. Фотосинтетическая деятельность левзеи сафлоровидной была определена во втором опыте с минеральными удобрениями в варианте NPK. Для определения чистой продуктивности фотосинтеза вычисляли по формуле Кидда, Веста и Бригса (Методические указания по проведению исследований в семеноводстве многолетних трав, 1986 г.).

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, Гущиной Вере Александровне, за содержательный анализ нашей работы, постараемся в дальнейшем учесть все высказанные замечания

Председатель совета Васин В.Г.: Вера Александровна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Гущина В.А.: Да, вполне.

Председатель совета Васин В.Г.: Слово предоставляется официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук Касаткиной Надежде Ивановне, ведущему научному сотруднику Удмуртского научно - исследовательского института сельского хозяйства. Официальный оппонент присутствует на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Касаткина Н.И. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин В.Г.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Матолинец Д.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук Надежде Ивановне Касаткиной за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Контрольный вариант в опыте 3 по изучению урожайности левзеи сафлоровидной при разных сроках скашивания является срок скашивания: полная бутонизация начало цветения.

2. Для посева использованы семена, полученные из питомника Института Биологии Коми (г. Сыктывкар) без сорта. По информации Госреестра 2020 года имеются два сорта: Тюгурюкский (1994) выведен во ВНИИ лекарственных и ароматических растений ВИР (г. Москва) и Саяны (2003) в Сибирском НИИ кормов (г. Новосибирск), которые рекомендуются к использованию во всех регионах. Семена имеются в небольшом количестве фонде сохранения сорта.

3. Ежегодно в течение вегетационного периода в целях борьбы с сорняками проводились ручные прополки, начиная с периода весеннего отрастания до смыкания левзей рядков, при этом сорняки не успевали отрасти, на широко-рядных посевах проводили две междурядные обработки почвы. Учет засоренности проводили визуально.

7. На странице 74 ФСП в таблице 18, 2. на самом деле имеется опечатка приведен в тыс. м² в сутки/га, в тексте же – в м²/га в сутки, в будущем постараемся быть более внимательными.

8. Действительно, в урожайности большая разница в урожайности левзеи сафлоровидной по опытам. В первом опыте удобрения вносили после весеннего отрастания в дозе NPK по 60, после первого укоса N, после второго РК. Во втором опыте только после весеннего отрастания.

9. С 2018 года на опытном поле Пермского НИИСХ нами ведется работа по изучению семенной продуктивности левзеи сафлоровидной.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Надежда Ивановна, за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Васин В.Г.: Надежда Ивановна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Касаткина Н.И.: Да, удовлетворена.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Дарья Анатольевна, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич. Уважаемые коллеги! Левзея сафлоровидная – культура не новая. Мы видим, что поголовье скота снижается, но, тем не менее, вопросы разработки и внедрения в производство ценных кормовых культур, безусловно, является актуальным. Получение урожая до 600 ц зеленой массы, причем, хорошо обеспеченной зеленой массы, это результат. Владимир Александрович Милюткин обратил внимание на то, что это растение, прежде всего, с высоким содержанием стимулирующих препаратов и даже антибиотиков. Конечно, мы знаем и другие культуры, например, черноголовник многобрачный, он встречается в наших посевах, севооборотах, мы его изучаем. Почему эту долголетнюю культуру не поставить в смеси с другими культурами для того, чтобы повышать содержание белка и проводить санацию желудочно-кишечного тракта животных и, таким образом, повышать репродукционные способности, как это было отмечено в

докладе соискателя. Поэтому, на мой взгляд, работа актуальная, стоящая и в диссертационном совете хорошо представлена. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич. Уважаемые коллеги! Актуальность диссертации не вызывает сомнения, потому что левзея сафлоровидная, или рапонтикум сафлоровидный или маралий корень, как ее называют, культура очень и очень интересная. Ее еще называют в простонародии сибирский (алтайский) женьшень. Само название маралий корень получило из-за того, что зимой животные добывают его, потому что он, действительно похож на корень женьшеня, то есть оно стимулирует нервную систему и многое другое. А использование его в кормах, это интересно и перспективно. Конечно, как в любой работе, есть небольшие замечания по проведению исследований, я думаю, что все они будут приняты во внимание соискателем на будущую работу. Работа вполне достойная в целом и я буду голосовать за присуждение ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Матолинец Дарье Анатольевне по искомой ученой степени. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Тойгильдин Александр Леонидович. Уважаемые коллеги, Василий Григорьевич уже отметил, что поголовье скота существенно снижается, а также снижается и площади под кормовые культуры, особенно под многолетними травами. Введение в севооборот новых культур позволит нам, повысить разнообразие возделываемых культур, а также не надо забывать и о плодородии почвы. Эта бобовая культура позволит нам секвестрировать уровень углерода. Что касается работы, которая была представлена сегодня, безусловно, в ней есть новизна, которая заключается в определении нормы высева, эффективности применения минеральных удобрений, что отражено в поставленных задачах. Безусловно, я поддерживаю соискателя и буду голосовать «за». Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Горянин Олег Иванович. Уважаемые коллеги! При предварительном просмотре диссертационной работы Матолинец Дарьи Анатольевны, ее содержание не произвело на меня такого

впечатления. Было много вопросов, однако, послушав сегодня защиту аспиранта, ответы на вопросы, видно, что она владеет знаниями, прекрасно ориентируется. Вопросы, конечно, остались, но, если судить в целом о работе, то, безусловно, все требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям выполнены. Хотелось бы, чтобы соискатель обратила внимание на вопросы по совершенствованию технологии возделывания левзеи сафлоровидной, это задачи на будущее. По результатам того, как защищалась соискатель, отвечала на вопросы, я буду голосовать «за», перспективы в научном плане у нее большие, надеюсь, что работа будет продолжена. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Немцев Сергей Николаевич. Уважаемый Василий Григорьевич, уважаемые коллеги! Работа, которую мы сегодня заслушали заслуживает определенной положительной оценки. Со своей стороны, я хотел бы отметить, что интродукция новых кормовых культур, особенно в животноводстве, занимает определенную значимость в распространении таких мало известных кормовых культур. Посмотрите, как мало, до недавнего времени, был распространен козлятник восточный, тоже очень интересная культура, продуктивная, которая используется много лет в животноводстве и сейчас она принимает все большее распространение по своим площадям. Я надеюсь, что левзея сафлоровидная, как было сказано соискателем, она используется около 30 лет, займет свое достойное место в линейке новых культур для нашего животноводства, тем более, что оно требует сейчас новых подходов и новых кормовых культур, которые позволили бы на порядок поднять продуктивность кормопроизводства и животноводства в целом. Диссертация мне очень понравилась, я бы хотел остановиться именно на положительной оценке данной работы, поэтому буду голосовать «за» и призываю членов совета поддержать соискателя. Спасибо!

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Матолинец Д.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить огромную благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! В первую очередь позвольте выразить слова благодарности в адрес врио ректора Самарского государственного аграрного университета, кандидата экономических наук, доцента Машкова Сергея Владимировича, председателя диссертационного совета доктора сельскохозяйственных наук, профессора Василия Григорьевича Васина, ученого секретаря диссертационного совета, доктора сельскохозяйственных наук, доцента Наталью Михайловну Троц за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете.

За помощь в подготовке к защите сердечно поблагодарить специалиста по методической работе диссертационного совета, кандидата сельскохозяйственных наук Наталью Николаевну Кирову. За детальный и содержательный анализ диссертации, официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Вере Александровне Гущиной, официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук, ведущему научному сотруднику Надежде Ивановне Касаткиной. За высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной работы, а также общую положительную оценку нашей диссертации. От души благодарю ведущую организацию Уральский научно - исследовательский центр в лице директора, доктора сельскохозяйственных наук Никиты Николаевича Зезина, кандидата сельскохозяйственных наук, ведущего научного сотрудника Анатолия Петровича Колотова, за тщательную проработку диссертации, а также выразить слова благодарности всем неофициальным оппонентам, приславшим положительные отзывы на диссертацию.

Хотелось бы выразить искреннюю признательность и благодарность моему научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, главному научному сотруднику Пермского НИИСХ Волошину Владимиру Алексеевичу за помощь на всех этапах выполнения диссертации.

Разрешите выразить признательность за всестороннюю помощь в подготовке диссертации директора Пермского федерального научного центра, академика Баряха Александра Абрамовича, главного ученого секретаря Пермского федерального научного центра Приходченко Владимира Прокофьевича, директора Пермского научно исследовательского института сельского хозяйства, кандидата экономических наук Огородова Ивана Петровича. Ведущего сотрудника лаборатории биологически активных кормов, кандидату сельскохозяйственных наук Майсак Галине Павловне. В проведении исследований большую помощь также оказали доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры растениеводства Пермского аграрно-технологического университета Елисеев Сергей Леонидович, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий кафедры растениеводства, Акманаев Эльмарт Данифович, за что хотелось бы выразить им глубокую благодарность. Также хочу поблагодарить научных сотрудников, преподавателей, лаборантов, студентов Пермского ГАТУ и Пермского НИИСХ, принимавших непосредственное участие в проведении исследований.

В заключение хотелось бы выразить искреннюю признательность всем присутствующим здесь в качестве гостей и слушателей за внимание, проявленное к нашему исследованию. Благодарю за внимание.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Дарья Анатольевна, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Матолинец Дарье Анатольевне по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принимается тайным голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталью Михайловну произвести тайное голосование членов совета.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

Председатель совета Васин В.Г.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталью Михайловну огласить результаты голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Троц Н.М.: Уважаемые члены диссертационного совета! Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – 10 чел.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Матолинец Дарье Анатольевне: за – 17 чел., против – 0 чел.

Председатель совета Васин В.Г.: Спасибо, Наталья Михайловна! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол тайного голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Матолинец Дарьи Анатольевны. Прошу голосовать: за – 17 чел., против – 0 чел. Протокол тайного голосования утверждается единогласно. Спасибо!

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 17 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Матолинец Дарье Анатольевне.

Председатель совета Васин В.Г.: Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Матолинец Д.А. на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Матолинец Дарья Анатольевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны основные приемы возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели в Среднем Предуралье;
- предложена к использованию технология возделывания левзеи сафлоровидной на основе применения удобрений и оптимальной нормы высева семян;
- доказана целесообразность возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели в новых для нее условиях – Среднего Предуралья, при применении разработанных элементов технологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: по результатам научных исследований дано научное обоснование возделывания новой кормовой культуры – левзеи сафлоровидной в условиях Среднего Предуралья. Получены новые знания о росте и развитии левзеи сафлоровидной в год создания травостоя и при его возделывании на корм в годы пользования;

- изложены аргументированные доказательства эффективности применения основных элементов технологии левзеи сафлоровидной: способов посева, норм высева, удобрений при возделывании на кормовые цели в Предуралье, обеспечивающие повышение урожайности культуры и улучшения показателей качества получаемой продукции;
- раскрыты закономерности эффективности применения изученных приемов возделывания;
- изучены рост и развитие левзеи сафлоровидной в год создания травостоя и при использовании на корм, установлены способы посева, нормы высева, роль отдельных элементов питания в формировании урожая надземной массы, оптимальные сроки уборки на корм;

- проведены исследования биохимического состава сухой массы левзеи сафлоровидной при применении основных приемов возделывания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана и внедрена технология возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели в ООО «Предуралье» Пермского района Пермского края;

- рекомендовано на дерново-подзолистых тяжелосуглинистых почвах в Среднем Предуралье включать в технологию возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели следующие элементы:

1. Высевать культуру рядовым (15 см) или широкорядным способами (70 см) с нормой высева 0,4 млн. всх. семян на гектар.

2. Применять минеральные удобрения под предпосевную культивацию фонном из расчёта NPK (60 % д. в.). Подкормки со второго года жизни: после весеннего отрастания в виде полного минерального удобрения. После первого укоса – азотными удобрениями, в дозе N₆₀ после второго укоса – фосфорно-калийными по 60 кг д. в./га

3. Скашивать травостой левзеи сафлоровидной на корм следует в период с фазы начала бутонизации до начала цветения.

- определены густота всходов и полевая всхожесть, степень перезимовки, параметры биометрических показателей растений, фотосинтетическая деятельность, урожайность, структура урожайности и качество получаемой продукции;

- представлены практические рекомендации для хозяйств различных форм собственности, позволяющие применять технологию возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели в Предуралье.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ данные лабораторных, полевых исследований получены с использованием рекомендованных методик и ГОСТов. Биохимические анализы сухой массы левзеи сафлоровидной выполнялись в аккредитованной лаборатории;

- теория построена на известных проверяемых фактах в области растениеводства и земледелия и согласуются с опубликованными экспериментальными

данными по теме диссертационной работы;

- идея базируется на анализе отечественных и зарубежных литературных источников, оценке степени изученности проблемы в других регионах страны;
- установлено, что качественное и количественное совпадение результатов, полученных автором с результатами, представленными в независимых научных литературных источниках по теме данных исследований, не выявлено;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, математическая обработка экспериментальных данных с применением компьютерных программ.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных на всех этапах работы, в апробации результатов исследований в форме научных докладов на международных научно-практических конференциях, других научно-технических мероприятиях, подготовке основных публикаций, обработке и интерпретации экспериментальных данных.

Научная новизна состоит в том, что впервые в условиях Среднего Предуралья изучена новая кормовая культура – левзея сафлоровидная. Разработаны агротехнические приемы возделывания левзеи сафлоровидной на кормовые цели: установлены способы посева, нормы высева, роль отдельных элементов питания в формировании урожая надземной массы, оптимальные сроки уборки на корм.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Было высказано пожелание по улучшению работы по семеноводству левзеи сафлоровидной с целью распространения культуры для АПК Российской Федерации.

Соискатель Матолинец Д.А. ответила на все замечаниям ведущей организации и официальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию.

На заседании 21 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку научной задачи, имеющей значение для развития сельскохо-

зяйственного производства для региона и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями присудить Матолинец Д.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 чел., из них 10 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 чел., против – 0 чел.

Председатель диссертационного совета _____

Васин Василий Григорьевич

Ученый секретарь диссертационного совета _____

Троц Наталья Михайловна



21 декабря 2021 года