

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А. Костычева»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 9

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

22 марта 2022 года

Защита диссертации Жижина Михаила Александровича «Формирование агрофитоценозов гибридов подсолнечника при применении микроудобрений и стимуляторов роста в лесостепи Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

В связи с тем, что председатель диссертационного совета Васин Василий Григорьевич не может председательствовать на заседании диссертационного совета при рассмотрении диссертации соискателя ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Жижина Михаила Александровича, так как является его научным руководителем, приказом врио ректора Машкова С.В. № 67-ОД от 15 марта 2022 года, обязанности председательствующего на заседании по защите диссертации Жижина М.А. возложены на члена диссертационного совета, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Васина Алексея Васильевича.

Председательствующий на заседании диссертационного совета доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Алексей Васильевич: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 11-ОД от 14.01.2022 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по представлению председателя диссертационного совета, профессора Васина В.Г., проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания.

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и

науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 666/нк от 07 июля 2021 года о внесении изменений в состав совета) на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Васин Председатель совета	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
2.	Троц Ученый секретарь совета	Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
3.	Исайчев Зам председателя совета	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
4.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04
5.	Васин	А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
6.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	06.01.04
7.	Зудилин	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
8.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
9.	Обущенко	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
10.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
11.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
12.	Костин	Я.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
13.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
14.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
15.	Левин	В.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
16.	Немцев	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
17.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
18.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Всего присутствует 18 членов совета, докторов наук, из них по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 9 чел. Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: Горянин Олег Иванович, Шевченко Сергей Николаевич, Морозов Владимир Иванович.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается едино-

гласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета Д 999.091.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Жижина Михаила Александровича «Формирование агрофитоценозов гибридов подсолнечника при применении микроудобрений и стимуляторов роста в лесостепи Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре растениеводства и земледелия.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Васин Василий Григорьевич, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой растениеводства и земледелия.

Официальные оппоненты:

1. Низамов Рустам Мингазизович, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.04), доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Казанский научный центр Российской академии наук», руководитель (присутствует в удаленном интерактивном режиме).
2. Лыкова Анна Сергеевна, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.01), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», доцент кафедры растениеводства и лесного хозяйства (присутствует в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», г. Саранск.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Жижиным М.А. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: автореферат; диссертация; заявление соискателя о приеме к рассмотрению в диссертационном совете от 27 декабря 2021 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании (с приложением); заключение по диссертации, утвержденное Машковым С.В., врио ректора ФГБОУ ВО Самарский ГАУ; отзыв научного руководителя; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Жижин Михаил Александрович, 07 октября 1989 года рождения, в 2012 году окончил обучение в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарская государственная сельскохозяйственная академия» с присуждением квалификации ученый агроном по специальности «Защита растений» (диплом К № 22937). В период подготовки диссертации, соискатель обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре растениеводства и земледелия, в период с 01.09.2017 по 31.08.2021 гг. и защитил выпускную квалификационную работу на тему «Формирование агрофитоценозов гибридов подсолнечника

при применении микроэлементов и стимуляторов роста в лесостепи Среднего Поволжья», (диплом № 106324 4731251). Справка № 80 о сдаче и результатах кандидатских экзаменов: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – хорошо; иностранный язык (французский) – хорошо; специальная дисциплина (общее земледелие, растениеводство) – отлично, выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», в 2021 году.

В настоящее время Жижин М.А. работает индивидуальным предпринимателем (ИП Жижин М.А. (в сфере растениеводства), Самарская область, Хворостянский район, село Хворостянка.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 12 научных работах, из них в рецензируемых научных изданиях – 2 работы: «Вестник Казанского государственного аграрного университета», 2019 г.; «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии», 2020 г.; 1 научная работа опубликована в Международной базе Wed of Science.

В деле соискателя имеется заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 8 декабря 2021 года кандидатом экономических наук Машковым Сергеем Владимировичем, врио ректора, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Зудилиным Сергеем Николаевичем, доктором наук Тойгильдиным Александром Леонидовичем, доктором наук Крючковым Михаилом Михайловичем.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Жижина М.А. является завершенной научно-квалификационной работой, имеет актуальность, научную новизну, практическую значимость, содержит решение задачи, имеющей важное научное и практическое значение для развития сельскохозяйственной отрасли. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Текст диссертации, представлен-

ный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: п. 3 «Закономерности фотосинтеза в период вегетации, пути повышения его продуктивности (особенности ассимиляционной поверхности, динамика накопления сухого вещества, варьирование показателей продуктивности фотосинтеза и т.д.)»; п. 7 «Разработка эффективных технологий возделывания, уборки полевых культур и первичной переработки продукции»; п. 8 «Реакция высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетание макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство по отрасли науки «сельскохозяйственные науки», что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 1 от 18 января 2022 года).

Председательствующий Васин А.В.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Жижину Михаилу Александровичу (20 минут).

Соискатель Жижин М.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Михаил Александрович, приготовьтесь отвечать на вопросы! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич: Гибриды, каких производителей были использованы в ваших исследованиях?

Соискатель Жижин М.А.: Данные гибриды представлены селекцией компании AMG-Agroselekt, Республики Молдова. Гибриды НСХ 6006 и НСХ 6009 представлены Сербской селекцией, компанией Нови Сад института полевых и овощных культур.

Профессор Зудилин С.Н.: Какими были представленные гибриды по скороспелости, была ли разница?

Соискатель Жижин М.А.: Предоставленные гибриды отличаются по скороспелости. Зимбру, Талмаз, Оскар относятся к ранним; Дачия и Кодру относятся к среднеранним; Перформер поздний гибрид; НСХ 6006 и НСХ 6009 по срокам вегетации относятся к среднеранним гибридам.

Профессор Зудилин С.Н.: Почему была выбрана доза внесения Нитрабора 60 кг/га, почему именно в таком количестве?

Соискатель Жижин М.А.: Доза Нитрабора 60 кг/га была выбрана исходя из рекомендации компании Яра, поставляющей это удобрение, кроме того, она применялась на момент закладки наших опытов, мы решили проверить данную дозу.

Доктор наук, доцент Троц Наталья Михайловна: Михаил Александрович, скажите, пожалуйста, вот очень важен для урожайности подсолнечника тип корзинки. Охарактеризуйте тип корзинки используемых вами гибридов.

Соискатель Жижин М.А.: Практически у всех представленных гибридов корзинка имела выпуклую форму с уклоном в 45 градусов, за исключением гибридов Оскар, Талмаз и Кодру, они имели плоскую корзинку, но наклон тоже 45 градусов.

Доктор наук Троц Н.М.: Какова была степень пустозерности корзинки и тип?

Соискатель Жижин М.А.: По наполненности корзинки, пустозерность бывает периферийная, средняя и центральная. В наших опытах отмечалась очень высокая наполненность корзинки, за исключением гибрида Дачия, где можно было видеть пустозерность центральной части в 2018 году.

Доктор наук, профессор Милюткин Владимир Александрович: Плоская корзинка у какого вида?

Соискатель Жижин М.А.: Плоскую корзинку имеет Талмаз, Оскар и Кодру.

Профессор Милюткин В.А.: По увлажнению, по сходу снега как ведет себя корзинка?

Соискатель Жижин М.А.: В этом случае плоские корзинки ведут себя положительно, с нее под углом в 45 градусов сходит снег и стекает влага, не накапливается, и не создает условий для развития болезней. Если проанализировать литературные данные, то не сильно выпуклая корзинка будет лучше, потому что у нее меньше осыпаемость. У плоских корзинок осыпаемость выше.

Доктор наук, профессор Троц Василий Борисович: Михаил Александрович, назовите основную масличную культуру Поволжья нашего региона?

Соискатель Жижин М.А.: Подсолнечник.

Профессор Троц В.Б.: Вы пишете: в условиях рыночных отношений весьма перспективной культурой является подсолнечник. Его как бы не было? Так и надо было писать, что является сейчас.

Соискатель Жижин М.А.: Спасибо за замечание, согласен.

Профессор Троц В.Б.: Далее, в рекомендациях производству вы даете по двум сортам, что надо вносить удобрения и что два сорта могут обеспечить урожайность 2,5-3,0 т/га, а во второй рекомендации, что нужно применять регуляторы роста, но сорта не указаны, они подойдут для других сортов подсолнечника или именно на этих двух сортах надо применять эти регуляторы роста?

Соискатель Жижин М.А.: Данные листовые подкормки подходят для всех видов гибридов подсолнечника и сортовых, в том числе.

Профессор Троц В.Б.: Возможно надо было объединить эти два предложения?

Соискатель Жижин М.А.: Мы рассмотрим в дальнейшем ваше предложение.

Доктор наук, доцент Тойгильдин Александр Леонидович: Михаил Александрович, скажите, пожалуйста, чем был обусловлен выбор именно этих гибридов?

Соискатель Жижин М.А.: Данные гибриды были выбраны нами исходя из того, что на момент закладки опытов, они имели широкое распространение в Самарской области, поэтому остановились на них и посмотреть, какая будет отзывчивость на удобрения Нитрабор и применение листовых подкормок Аминокат 10% (0,5 л/га) + Райкат Развитие (0,5 л/га) в фазе 3-4 пар листьев.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Какая защита растений от сорняков?

Соискатель Жижин М.А.: Все гибриды, в том числе НСХ 6006 и НСХ 6009 защищались по классической технологии, а НСХ 6006 и НСХ 6009 были у нас, как контрольный вариант.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Дайте характеристику удобрению Нитрабор, какие перспективы у него?

Соискатель Жижин М.А.: Удобрение Нитрабор, производитель компания ЗАО «Яра», Норвегия. Содержит 15,4% нитратного азота в форме кальциевой селитры, содержащей бор. Перспективы были хорошие, но, в связи, с санкционными обстоятельствами, возможны изменения.

Доктор наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич: Скажите, пожалуйста, я не совсем четко понял, какие применяли гербициды? Сколько гербицидов было в системе?

Соискатель Жижин М.А.: В нашем случае применялись гибриды НСХ 6006 и НСХ 6009 по системе Clearfield и SUMO. Хочется отметить, что вся наша работа была направлена на без гербицидную технологию.

Профессор Виноградов Д.В.: То есть сам гербицид не применяли?

Соискатель Жижин М.А.: Нет, не применяли.

Профессор Виноградов Д.В.: Стоимость маслосемян при расчете в экономической эффективности

Соискатель Жижин М.А.: Стоимость семян гибридов была 24 тысячи рублей.

Профессор Виноградов Д.В.: Цены брали какого года?

Соискатель Жижин М.А.: Цены указаны за 2019 год.

Доктор наук, профессор Левин Виктор Иванович: Поясните, пожалуйста, чем сочетаются два стимулятора роста Райкат развитие с Аминокатом? Райкат развитие уникальное удобрение, включает в себя фитогормоны, аминокислоты и так далее. Какая была необходимость в сочетании этих двух стимуляторов роста?

Соискатель Жижин М.А.: Мы решили совместить эти два препарата, Аминокат, как основной, содержащий аминокислоты, который позволяет нам бо-

роться против засухи и других неблагоприятных факторов. Решили совместить с Райкатом развития, так как в нем имеется набор азота, фосфора, калия, микроэлементов, в том числе и бора, аминокислот содержится в меньшем количестве. Для снятия стресса был выбран препарат Аминокат, как основной антистрессовый препарат.

Профессор Левин В.И.: Понятна ситуация, а почему бы не манипулировать самой нормой, того же Аминоката в сторону увеличения или снижения? Вы взяли конкретно 0,5 литра, никаких предположений не было больше, не пытались просчитывать исходя из инструктивных рекомендаций? Норма применения тоже может изменяться.

Соискатель Жижин М.А.: Норму мы взяли рекомендованную, задачи по ее изменению перед нами не ставились. Возможно, они будут рассмотрены в дальнейшей нашей работе.

Профессор Левин В.И.: Скажите, в научной новизне, вы апеллируете таким предложением: «В условиях изменившегося климата эта научная информация получена впервые и, несомненно, может квалифицироваться как теоретическое обоснование научной новизны, а параметры формирования урожая представляют существенную производственную значимость», я понимаю, у вас есть климатограмма, динамика, а может быть в условиях контрастного изменения погодных условий? Насколько обоснованы ваши утверждения о климате? Климат это же режим погоды. Ваша точка зрения?

Соискатель Жижин М.А.: С нашей точки зрения, за последние почти 40 лет происходят изменения климата, увеличивается температурный режим, уменьшается количество летних, зимних осадков, на данный момент руководствуемся тем, что имеем.

Доктор наук, профессор Куликова Алевтина Христофоровна: Изучались ли другие качественные показатели подсолнечника, кроме масличности, например кислотность, если да, то какие результаты?

Соискатель Жижин М.А.: В нашей работе не стояло такой задачи, мы определяли только масличность и эффективность данных препаратов на повышение масличности. Другие показатели не изучали.

Председательствующий Васин А.В.: Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Михаил Александрович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю соискателя, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Васину Василию Григорьевичу, заведующему кафедрой растениеводства и земледелия Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Васин В.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Жижин Михаил Александрович в 2012 году окончил обучение в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Самарская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Защита растений». С 2017 по 2021 год соискатель обучался в очной аспирантуре Самарского государственного аграрного университета на кафедре растениеводства и земледелия по направлению подготовки 35.06.01. «Сельское хозяйство», по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре растениеводства и земледелия в 2017-2019 годах.

Перед аспирантом была поставлена цель: повысить урожайность гибридов подсолнечника и улучшить качество получаемой продукции при применении удобрения и стимулирующих препаратов. В условиях жестких рыночных отношениях весьма перспективной культурой выступает подсолнечник. В последние годы площади посева его существенно возрастают. В Российской Федерации он возделывается более чем на 7 млн./га, в Самарской области его площади достигают 600-650 тыс./га. Однако урожайность остается не высокой и находится на уровне 12-16 ц/га. В связи с этим, разработка приемов по совершенствованию технологий, применение современных микроудобрительных и стимулирующих препаратов с целью повышения урожайности до 25-35 ц/га, является актуальным.

В ходе исследований были решены поставленные задачи: определение показателей фотосинтетической деятельности растений в посевах и установление параметров агрофитоценоза; оценка урожайности гибридов подсолнечника в зависимости от применяемого удобрения Нитрабор и стимулирующих препаратов; определение масличности и выхода масла с урожаем; анализ агроэнергетической и определение экономической эффективности, и А.М. Жижин их полностью выполнил. В результате проведенных исследований, было сформулировано предложение производству, что, при выращивании подсолнечника с урожайностью 2,5-3,0 т/га в условиях лесостепи Среднего Поволжья необходимо вносить удобрение Нитрабор под основную обработку почвы; для формирования высокопродуктивных агрофитоценозов подсолнечника и достижения максимальной урожайности проводить обработку по вегетации препаратами Аминокат 10% (0,5 л/га) + Райкат Развитие (0,5 л/га) в фазе 2-3 пар листьев; для получения высоких количественных и качественных показателей, возделывать гибриды Перформер, Оскар и НСХ 6009 отличившиеся наибольшей продуктивностью.

Все исследования были проведены соискателем лично во время аспирантской подготовки. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры растениеводства и земледелия Самарского ГАУ 2018-2020 гг., на конференциях молодых ученых Самарского ГАУ 2017-2020 гг., на международных научно-практических конференциях «Вклад молодых ученых в аграрную науку» (Самара 2018,2019); Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Н.Н. Ельчаниновой, Самара, 2019; Всероссийской (национальной) научно-практической конференции агрономического факультета ФГБОУ ВО Самарский ГАУ «Актуальные вопросы кормопроизводства. Состояние, проблемы, пути решения». Самара, 2019.

Полученные результаты, в достаточной мере отражены в опубликованных работах. Всего соискателем опубликовано 12 научных работ, из них 2 работы в рецензируемых журналах, и 1 работа в Международной базе цитирования Web of Science. Работа хорошо сложена, заключение логично завершает диссертацию, а предложения производству конкретны. Жижин М.А. отличается хорошей орга-

низованностью и ответственностью к работе, он глубоко мыслящий специалист, отлично владеющий своим материалом.

Считаю, что диссертация Жижина Михаила Александровича «Формирование агрофитоценозов гибридов подсолнечника при применении микроудобрений и стимуляторов роста в лесостепи Среднего Поволжья» является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. Объём исследований, научная новизна, практическая значимость, решённых в диссертации задач, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п.п 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Жижин Михаил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Василий Григорьевич! Прошу ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 8 декабря 2021 года кандидатом экономических наук Машковым Сергеем Владимировичем, врио ректора (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», г. Саранск, утвержденный 14 февраля 2022 года и подписанный Еряшевым Александром Павловичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором кафедры технологии производ-

ства и переработки сельскохозяйственной продукции (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе). В отзыве указано, что диссертационная работа представляет собой завершённую научно - квалификационную работу, выполненную на актуальную тему по разработке приемов совершенствования технологий возделывания подсолнечника с целью повышения урожайности до 2,5-3,5 т/га. Отмечена научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, достоверность и обоснованность полученных результатов. По тексту диссертации имеются некоторые замечания и пожелания (зачитывает замечания). В целом, несмотря на отмеченные недостатки, работа выполнена на хорошем уровне, исследованиями охвачен трехлетний период времени, схемы опытов позволяют получить довольно обширную экспериментальную информацию. Диссертационная работа Жижина Михаила Александровича на тему: «Формирование агрофитоценозов подсолнечника при применении микроудобрений и стимуляторов роста в лесостепи Среднего Поволжья» по актуальности, научной новизне, объёму экспериментальных данных, достоверности материалов и сформулированных выводов, практической ценности представленная работа отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Жижин Михаил Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Отзыв ведущей организации рассмотрен и одобрен на заседании кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет имени Н.П. Огарёва», протокол № 2 от «14» февраля 2022 г.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость научных исследований Жижина М.А. Все отзывы положительные, в отзывах из Казанского государственного аграрного университета, Института агробиотехнологий и землепользования, Башкирского государственного

аграрного университета, Волгоградского государственного аграрного университета, Самарского научно-исследовательского института сельского хозяйства имени Н.М. Тулайкова – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Самарского федерального исследовательского центра Российской академии наук, Оренбургского государственного аграрного университета, Пензенского государственного аграрного университета имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из следующих организаций:

1. Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета имени В.М. Кокова от доктора с.-х. наук, профессора И.М. Ханиевой – замечаний нет.
2. Казанского государственного аграрного университета, Института агробиотехнологий и землепользования от доктора с.-х. наук, профессора Ф.Ш. Шайхутдинова; доктора с.-х. наук, доцента И.М. Сержанова – отзыв положительный, имеется замечание: *При описании климатических условий в районе исследований автор приводит показатели второстепенных значений. При этом отсутствует один из главных элементов анализа ГТК вегетационного периода и его отношение к среднемноголетним значениям. Поэтому из приведенных данных не понятно, какие по увлажнению были годы исследований?*
3. Башкирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Р.Б. Нурлыгаянова – отзыв положительный, имеется замечание: *Следовало бы дать анализ структуры урожайности (таблица 6), за счет каких элементов происходит повышение урожайности семян подсолнечника?*
4. Чувашского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного работника сельского хозяйства Чувашской Республики, почетного работника АПК России Л.Г. Шашкарова – замечаний нет.
5. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Чурзина – отзыв положительный, имеется замечание: *Рост, развитие и формирование урожая в посевах гибридов подсолнечника обеспечивают запасы доступной влаги при посеве, количество осадков по периодам и за вегетацию, суммарное водопотребление. В реферате представлены*

данные по количеству атмосферных осадков по периодам вегетации, следовало показать структуру суммарного водопотребления.

6. Курской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора, Заслуженного работника сельского хозяйства Российской Федерации И.Я. Пигорева – замечаний нет.

7. Республика Казахстан, ТОО «Сельскохозяйственная опытная станция» от кандидата с.-х. наук С.А. Тулкубаевой – замечаний нет.

8. Самарского научно-исследовательского института сельского хозяйства имени Н.М. Тулайкова – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Самарского федерального исследовательского центра Российской академии наук от старшего научного сотрудника Б.Ж. Джангабаева – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В автореферате не указано какая основная обработка почвы была проведена под подсолнечник, не представлен предшественник. 2) В схеме опыта указан вариант «внесение одобрения Нитрабор 60 кг/га». Речь идет о физическом весе или действующем веществе (д.в.)? 3) Каким образом проводилась борьба с сорной растительностью в опытах, если из восьми исследуемых гибридов, шесть гибридов – для классической технологии, один – для производственной системы SUMO, один для производственной системы CLEARFIELD?*

9. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента В.Б. Щукина – отзыв положительный, имеется замечание: *Требуется разъяснения фраза (стр. 19, вывод 4): «Изучая динамику линейного роста гибридов ordinarily выделить лучшие не возможно, так как это связано с морфологическими признаками самих гибридов». Что здесь имеет в виду автор?*

10. Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур» от доктора с.-х. наук, главного научного сотрудника Е.В. Головиной – замечаний нет.

11. Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.А. Гущиной; кандидата с.-х. наук, доцента А.А. Володькина – отзыв положительный, имеются небольшие замечания и пожелания: *1) Следовало бы более конкретно сформулировать цель исследований. 2) Веро-*

ятно, с целью повышения оригинальности текста допущены неточные выражения, например: «увеличению приросту», «увеличение на 2,7...5,5 выше контроля» (стр. 7), «во много зависит от погодных условий» (стр. 16), «весьма незначительно» (стр. 18) и т.д.

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Жижин М.А.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», г. Саранск, в лице доктора сельскохозяйственных наук Еряшева Александра Павловича, профессора, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания. Все они были рассмотрены нами, приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

Технология возделывания в опыте общепринятая для данного региона. Предшественник овес: – дискование – разброс удобрений – вспашка – боронование – предпосевная культивация – посев (Супн 8) – 2 междурядных обработки (с лапкой 1 пара и окучником 2-3 пар листьев) – опрыскивание 3 пар листьев Амазон 150 л/га.

С замечаниями редакционного характера, уточняющего и грамматического согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Жижин М.А.: Хотелось бы поблагодарить всех ученых и специалистов, проявивших внимание к нашей работе и приславших свои отзывы на автореферат нашей работы. Разрешите ответить на замечания в отзывах на автореферат.

Ответ на замечания из Самарского научно-исследовательского института сельского хозяйства имени Н.М. Тулайкова – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Самарского федерального исследовательского центра Российской академии наук от старшего научного сотрудника Бауржана Жунусовича Джангабаева: 1) Технология возделывания в опыте общепринятая для данного региона. Предшественник овес: – дискование – разброс удобрений – вспашка – боронование – предпосевная культивация – посев (Супн 8) – 2 междурядных обработки (с лапкой 1 пара и окучником 2-3 пар листьев) – опрыскивание 3 пар листьев Амазон 150 л/га. 2) Нитрабор 60 кг/га вносился в физическом весе. 3) В данной схеме мы не применяли гербициды, так как наши опыты представлены по безгербицидной обработке. Технология выращивания гибридов подсолнечника по SUMO (Сумо) и Clearfield (Клеарфилд) представили в данной схеме, так как компания Agroselect сотрудничает с зарубежными компаниями в том числе и с Сербией (институт полевых и овощных культур Нови Сад), поэтому применяем данные гибриды.

Ответ на замечание из Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Виктора Борисовича Щукина: В данной фразе мы имели в виду, что линейный рост у гибридов определяется, прежде всего, особенностями самих гибридов, поэтому выделить лучшие невозможно.

Ответ на замечание из Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Веры Александровны Гущиной; кандидата с.-х. наук, доцента Алексея Анатольевича Володькина: Мы посчитали, что цель исследований в работе сформулирована конкретно, речь идет о повышении урожайности и масличности за счет подбора гибридов, применения удобрений и стимулирующих препаратов.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы и высказавшим квалифицированное мнение.

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Михаил Александрович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Низамову Рустаму Мингазизовичу, доценту, руководителю федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Казанский научный центр Российской академии наук». Официальный оппонент присутствует на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Низамов Р.М. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Рустам Мингазизович! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Жижин М.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук Низамову Рустаму Мингазизовичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку. Вопросы и замечания, высказанные вами по диссертации, нами проработаны и будут приняты во внимание в дальнейшей работе, на некоторые замечания хотелось бы дать пояснения.

1. Произошла опечатка, густота стояния растений определялась с 10 м².
2. Так как листья подсолнечника большие, их укладывали в газеты, через 4-5 листа под пресс и помещали в сушильный шкаф на 55-65 градусов, для остановки ферментативного процесса.
3. Технология возделывания в опыте общепринятая для данного региона. Предшественник овес: – дискование – разброс удобрений – вспашка – боронование – предпосевная культивация – посев (Супн 8) – 2 междурядных обработки (с лапкой 1 пара и окучником 2-3 пар листьев) – опрыскивание 3 пар листьев Амазон 150 л/га.
4. Уникальность удобрения Нитрабор заключается в его сбалансированном соотношении микро- и макроэлементов с сочетанием уникальной масляной оболочкой которая значительно снижает поглощение водяных паров во время хранения удобрения, а при контакте с почвой гранулы растворяются, освобождая действующее вещество, доступное для растений. Нитрабор значительно улучшает ее структуру, обеспечивает высокое насыщение воздухом корнеобитаемого слоя, сохраняет влагу, регулирует плотность. Препарат оптимизирует pH поч-

венного раствора. Кальций замещает катионы натрия и водорода в составе почвенного поглощающего комплекса, повышает устойчивость к подкислению или подщелачиванию почвенного раствора. Нитрабор полностью растворяется при контакте с почвой даже при дефиците влаги.

5. Представленные гибриды являются перспективными, они представлены селекцией компании AMG-Agroselekt, Республики Молдова. Кроме того, в нашей работе были поставлены задачи по изучению эффективности применения удобрения Нитрабор и стимуляторов роста Аминокат 10%, Райкат развитие и Келкат Бор.

6. Химический анализ семян проводится в технологической лаборатории Самарского ГАУ. Определяется содержание масла в семенах. После анализа пересчитывали на сбор масла с 1/га.

С замечаниями редакционного характера мы согласны и постараемся их исправить в нашей дальнейшей работе. Еще раз выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Рустаму Мингазизовичу Низамову за содержательный анализ нашей работы.

Председательствующий Васин А.В.: Рустам Мингазизович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Низамов Р.М.: Да, удовлетворен.

Председательствующий Васин А.В.: Слово предоставляется официальному оппоненту, кандидату сельскохозяйственных наук Лыковой Анне Сергеевне, доценту кафедры растениеводства и лесного хозяйства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет». Официальный оппонент присутствует на заседании диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме. Лыкова А.С. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председательствующий Васин А.В.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Жижин М.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту кан-

дидату сельскохозяйственных наук Анне Сергеевне Лыковой за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. ГТК норма – 0,96; ГТК за 2017 год – 1,36; ГТК за 2018 год – 0,67; ГТК за 2019 год – 0,70. $K=(E_p/E_t) \times 10$.

На второе замечание ответ прозвучал ранее в ответе на замечание первого оппонента Низамова Р.М.

3. Химический анализ семян проводится в технологической лаборатории Самарского ГАУ. Определяется содержание масла в семенах. После анализа пересчитывали на сбор масла с 1 /га.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Анна Сергеевна, за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председательствующий Васин А.В.: Анна Сергеевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Лыкова А.С.: Да, вполне.

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Михаил Александрович, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Кто желает высказаться? Пожалуйста,

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Милюткин Владимир Александрович: Уважаемые коллеги! Мы присутствуем на защите очень важной стратегической работы, которая выделяет нашу страну в мире по культуре подсолнечник и до сегодняшнего дня мы занимали по производству растительного подсолнечного масла и по его экспорту за рубеж первое, второе место с Украиной делили. Что характерно, работа проведена в регионе, который входит в Топ 10 и находится на третьем месте после Саратова и Оренбурга по объему производимой продукции, то есть мы вносим большой вклад в наше народное хозяйство, потому что культура эта ликвидная. В прошлом году мы остались без подсолнечника и подсолнечного масла потому что полностью скупил Турция, так как в ней очень мощная перерабатывающая промышленность. Постоянно приходится доказывать нашим чиновникам, которые зная, что структура посевных пло-

щадей должна быть важной и чтобы была разная продукция, подсолнечник не признают. Благодаря нашим ученым, именно государственного аграрного университета, что тема подсолнечника глубоко проработана и внедряется в производство, доказывая, что подсолнечник не вред, а просто нужна агротехника. В данной работе представлены удобрения, всевозможные обработки, получено до 30 ц/га. Соискатель достойно защищал свою работу, он истинный специалист, перед которым были поставлены сложные задачи, которые были выполнены. В целом, очень нужная работа, очень интересная диссертация. Теперь уже появляются и наши сорта и гибриды, удобрения и технологии, все это своевременно. Работа нужная, актуальная, несет практическую ценность, имеет новизну, потому что много удобрений представлено, все это позволило соискателю достичь хороших результатов. Хочется отметить и работу официальных оппонентов, Низамов Рустам Мингазизович, его докторская диссертация тоже была посвящена подсолнечнику, Анна Сергеевна Лыкова тоже занималась масличными культурами, в целом их представленная положительная оценка очень важна. Диссертация заслуживает положительной оценки, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Я буду голосовать «за». Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, доцент Тойгильдин Александр Леонидович: Уважаемые коллеги, хочется поделиться своим мнением. Дело в том, что до недавнего времени сложно приходилось производителям такой культуры, как подсолнечник, ее высокая рентабельность не позволяет внедрять самые высокие технологии. Культура именно для Нижнего Поволжья очень актуальная. Другой вопрос, сколько она должна занимать площадей. Она является зерновой, ее площадь росла, сейчас нет достаточных возможностей увеличивать объемы площадей. Данная работа, выполненная Михаилом Александровичем, позволяет повысить эффективность данной культуры, в то же время, мы сможем снижать посевы. В Ульяновской области много места занимает подсолнечник, надо работать над повышением продуктивности. Урожайность 12-16 ц/га, а если мы будем получать более 20 ц/га, то площади возделывания можно снизить и мы сможем работать над внедрением других перспективных культур в севообороте, плодосме-

на, что позволит повысить плодородие почвы. В целом, работа соответствует всем пунктам Положения о порядке присуждения ученых степеней, имеется новизна. Работа мне понравилась, я буду голосовать «за». Спасибо.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Троц Василий Борисович:

Уважаемые коллеги! По поводу актуальности согласен с коллегами, работа очень актуальна, выдержана в методическом плане, каких-либо сомнений в достоверности не возникает. Я считаю, что Михаил Александрович достойный, сформировавшийся специалист, способный решать любые вопросы и явно уже, что в этой диссертации сделана заявка на докторскую диссертацию, поскольку и рекомендации производству даются на все Среднее Поволжье. Почему я делаю на это акцент, наверное в рекомендациях производству надо было уточнить почвы. В лесостепи Среднего Поволжья довольно-таки пестрый почвенный покров, поэтому надо было сказать, что на черноземных почвах с таким-то содержанием гумуса, питательных веществ, добавив натриевую селитру, можно получать такие урожаи. Я считаю, что соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, я буду голосовать «за» и думаю, что члены совета меня поддержат. Спасибо.

Председательствующий Васин А.В.: Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Жижин М.А.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! Благодарю председательствующего на заседании диссертационного совета Васина Алексея Васильевича и ученого секретаря диссертационного совета Троц Наталью Михайловну за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы. Огромное спасибо техническому секретарю Кировой Наталье Николаевне за помощь в подготовке всей необходимой документации.

Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Низамову Рустаму Мингазизовичу и Лыковой Анне Сергеевне за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» и ее коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному руководителю и заведующему кафедрой растениеводства и земледелия Васину Василию Григорьевичу за помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы.

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Михаил Александрович, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Жижину Михаилу Александровичу по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принимается тайным голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталье Михайловне произвести тайное голосование.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

Председательствующий Васин А.В.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталью Михайловну огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Троц Н.М.: Уважаемые члены диссертационного совета! Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – 9 человек.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Жижину Михаилу Александровичу: за – 18 чел., против – 0 чел.

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Наталья Михайловна! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол тайного голосования по вопросу присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Жижину Михаилу Александровичу. Протокол с результатами тайного голосования утверждается единогласно. Спасибо!

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 18 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Жижину Михаилу Александровичу.

Председательствующий Васин А.В.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Жижина М.А. на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Жижин Михаил Александрович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны научно обоснованные параметры возделывания гибридов подсолнечника при классической системе борьбы с сорняками с применением микроудобрений и стимуляторов роста;
- предложена научно обоснованная технология возделывания подсолнечника, основанная на рациональном подборе гибридов, применении удобрений и микроудобрительных смесей Аминокат 10% + Райкат Развитие и Аминокат 10% + Келькат Бор;
- доказано, что лучшей смесью применения является Аминокат 10% + Райкат Развитие в дозировке 0,5 л/га, которая обеспечивает урожайность до 32-34 ц/га с выходом масла до 16 ц/га;
- внедрены в посевы наиболее продуктивные гибриды Оскар, НСХ 6006 и Перформер.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана возможность возделывания гибридов подсолнечника по классической технологии, обеспечивающая урожайность до 32-34 ц/га;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов оценки показателей фотосинтетической деятельности растений в посевах с определением площади листьев в компьютерной модификации;
- изложены доказательства повышения урожайности гибридов Оскар, ПСХ 6006, Перформер при применении микроудобрительной смеси Аминокат 10% + Райкат Развитие;
- раскрыта особенность изменения параметров площади листьев гибридов подсолнечника при применении удобрений, которая возрастает до фазы цветения корзинки и при применении стимулирующих препаратов, достигая на посевах гибридов Зимбру – 71,88 тыс. м²/га, Оскар – 65,14 тыс. м²/га, Кодру – 64,26 тыс. м²/га, Талмаз – 61,68 тыс. м²/га.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена в хозяйстве ООО «Северная Нива», Самарской области на площади 300 га современная технология возделывания гибридов подсолнечни-

ка при применении удобрений и стимулирующих препаратов;

- представлены параметры технологии возделывания гибридов подсолнечника по классической схеме борьбы с сорняками, применением удобрений и стимулирующих препаратов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ использовалась современная методика полевых исследований, большой объем выполненных наблюдений, измерений и анализов, применение статистической и корреляционной обработки полученных результатов с использованием современных компьютерных программ, химических анализов маслосемян в сертифицированной агрохимической лаборатории по соответствующим ГОСТам;

- теория построена на повторяющихся экспериментальных данных и фактах, согласующихся с опубликованными результатами исследований по теме диссертации;

- идея базируется на анализе научной информации и обобщений, оценивается степень изученности влияния микроудобрительных смесей на показатели фотосинтетической деятельности, урожайность, масличность;

- установлено, что количественные и качественные совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружены.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных на всех этапах работы, в апробации результатов исследований в форме научных докладов на международных научно-практических конференциях, других научно-технических мероприятиях, подготовке основных публикаций, обработке и интерпретации экспериментальных данных.

Научная новизна. Для условий лесостепи Среднего Поволжья объективно установлено влияние удобрений и микроудобрительных смесей на показатели фотосинтетической деятельности растений в посевах, прироста надземной массы и накопления сухого вещества при возделывании гибридов подсолнечника. Установлено, что применение удобрений Нитробор 60 кг/га и стимулирующих препаратов обеспечивает формирование фотосинтетического потенциала до 4,533 млн.

м²/га дней.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило. Соискатель Жижин М.А. ответил на все замечаниям ведущей организации и официальных оппонентов, на замечания, поступившие в совет на автореферат и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию.

На заседании 22 марта 2022 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития сельскохозяйственного производства для региона и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями присудить Жижину М.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18 чел., против – 0 чел.

Председательствующий на заседании
диссертационного совета

Васин Алексей Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Троц Наталья Михайловна

