

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный агротехнологический  
университет имени П.А. Костычева»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

### **ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 39**

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03  
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

15 декабря 2020 года

Защита диссертации Стеничкиной Марии Юрьевны «Совершенствование элементов технологии возделывания овса в условиях Нечерноземной зоны России» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Алексей Васильевич:

Состав диссертационного совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета) утвержден в количестве 21 человека

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 734 от 22 июня 2020 г. «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.В. Машкова (приказ № 247-ОД от 16 ноября 2020 г), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Васина А.В., проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

На заседании присутствуют члены диссертационного совета, персонально:

1.	Васин А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
Председатель совета			
2.	Троц Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
Ученый секретарь совета			
3.	Бакаева Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04
4.	Васин В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01

5.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
6.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
7.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
8.	Обущенко	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
9.	Шевченко	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01

На заседании присутствуют в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета:

10.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	06.01.04
11.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
12.	Костин	Я.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
13.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
14.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
15.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
16.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 8 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Стеничкиной Марии Юрьевны «Совершенствование элементов технологии возделывания овса в условиях Нечерноземной зоны России» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», на кафедре агрономии и агротехнологий.

Научный руководитель – Виноградов Дмитрий Валериевич, доктор биологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агро-

технологический университет имени П.А. Костычева», кафедра агрономии и агротехнологий, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Байкалова Лариса Петровна, доктор сельскохозяйственных наук (03.00.16), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», профессор кафедры растениеводства, селекции и семеноводства.
2. Виноградова Вера Сергеевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», профессор кафедры агрохимии, биологии и защиты растений.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка», Московская область.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Стеничкиной М.Ю. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Стеничкиной Марии Юрьевны о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук от 1 октября 2020 года. Соискатель несколько раз меняла фамилию: Власова – Федотова – Стеничкина, документы, подтверждающие данный факт прилагаются. Имеются: копия диплома о высшем образовании; копия диплома об окончании аспирантуры; удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично; иностранный язык (английский) – хорошо; специальность 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – отлично. Стеничкина Мария Юрьевна, 1983 года рождения, в 2005 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего обра-

зования «Рязанская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора П.А. Костычева» по специальности «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции с присуждением квалификации технолога сельскохозяйственного производства. С 1 сентября 2015 года по 31 августа 2019 года являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский агротехнологический университет имени П.А. Костычева» по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, по программе 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. С сентября 2014 года по настоящее время работает преподавателем областного государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Рязанский технологический колледж». Замужем, воспитывает сына и дочь.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 15 научных работах автора, в том числе: 2 статьи в рецензируемых научных изданиях; 2 статьи в зарубежных изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus – 1, Web of Science – 1, статьи опубликованы в период с 2017 по 2019 годы. По теме диссертации получен патент на полезную модель. Общий объем публикаций составляет 5,11 п. л., из которых 2,79 п. л. принадлежит соискателю лично.

В деле соискателя имеется заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», утвержденное 27 июня 2019 года доктором технических наук, профессором Бышовым Николаем Владимировичем, ректором, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Троц Натальей Михайловной, доктором наук, академиком РАН Шевченко Сергеем Николаевичем, доктором наук Куликовой Алевтиной Христофоровной.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Стеничкиной Марией Юрьевны имеет актуальность, научную новизну, практическую значимость, содержит решение задачи, имеющей важное научное и практическое значение для развития сельскохозяйственной отрасли. Основные

научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует области науки «растениеводство»: п. 8 «Реакции высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетания макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки»; области науки «общее земледелие»: п. 15 «Роль основных факторов и элементов системы интенсивного земледелия (севооборотов, удобрений, систем и приемов обработки, мелиорации, гербицидов, сортов сельскохозяйственных культур и др.) в изменении засоренности посевов и почвы» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 36 от 14 октября 2020 года).

*Председатель совета Васин А.В.:* Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Стеничкиной Марии Юрьевне (20 минут).

Соискатель Стеничкина Е.Ю. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Мария Юрьевна! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

*Доктор наук, доцент Троц Наталья Михайловна:* Мария Юрьевна, скажите пожалуйста, почему именно для овса вы выбрали регулятор роста Эмистим, Р?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: В начале своих исследований мы не знали какой из препаратов лучше и с чего начать. Поэтому взяли несколько препара-

тов. В контроле у нас была дистиллированная вода, а также мы использовали препараты Циркон, Циркон Байкал, Агат и замачивали семена на 24 часа. Лучший результат по всем вариантам показал именно Эмистим, Р.

Доктор наук Троц Н.М.: Вопрос по инсектициду Би 58, согласно списку разрешенных сельскохозяйственных препаратов срок его действия истек в 2019 году, однако, в исследованиях он указан.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Инсектицид Би 58 применялся в хозяйстве, в котором мы непосредственно проводили исследования. Опыты проводили в 2016-2018 годах, а в 2019 году опыты мы уже не проводили.

*Доктор наук, профессор Тойгильдин Александр Леонидович:* Мария Юрьевна, скажите пожалуйста, чем отличаются сорные растения от засорителей? У вас такая терминология применяется.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Засорители – это культурные растения других видов и сортов, попадающие на поле случайно. Сорные растения – это дикорастущие растения, обитающие на сельскохозяйственных угодьях. Вред, который наносят сорные растения, связан как со снижением урожайности, так и с ухудшением качества сельскохозяйственной продукции. К таким относится, например, овсюг, но в наших конкретно посевах, он не встречался.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Чем обусловлена высокая степень засоренности посевов 55-65 шт/га, 22 вида и очень большая масса, 1,5 т/га биомассы? Применяли ли вы гербициды и какая была защита растений?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Да, мы использовали гербицид Фастак 0,1 л/га. При прорастании овса, почему мы и обрабатывали его Эмистимом, ростки овса подавляют сорняки, которые встречались в наших посевах, то есть ростки овса значительно сильнее сорняков. При втором сроке посева, была более поздняя культивация, за счет этого происходило уничтожение сорняков.

*Доктор наук, профессор Милоткин Владимир Александрович:* Мария Юрьевна, вопрос по урожайности, получается, что вариант с чистыми удобрениями лучше всех, кроме 7, кажется, что стимуляторы роста не оказывают такого существенного влияния, если смотреть по рисунку: 2 опыт – 4,76, 7 опыт – 4,95.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Урожайность по годам была разной, это в большей степени зависело от метеоусловий. Один год был влажным, другой засушливым, поэтому такой получилась и урожайность. Почему мы использовали Эмистим, обработка им сокращает первую фазу всходов, растения лучше прорастают и дают более дружные всходы. Без применения минеральных удобрений мы не можем обойтись, потому что это подкормка.

Профессор Милюткин В.А.: Я понял, что 7 вариант самый лучший, вы его и рекомендовали. У вас обозначено в задачах исследований – изучить влияние различных вариантов обработки регуляторами роста с уровнем минерального питания. Я понимаю, что уровень минерального питания это количество минеральных удобрений, а у вас не увидел?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Мы вносили аммиачную селитру 0,29 т/га, суперфосфат 0,3 т/га, хлористый калий – 0,13 т/га, содержание действующих веществ –  $N_{135}P_{135}K_{75}$ .

Профессор Милюткин В.А.: Я не могу понять, как можно 1 мл/га Эмистима, смешать с одной тонной семян?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Мы делали маточный раствор, разводили и перемешивали.

*Доктор наук, профессор Васин Василий Григорьевич:* Для Рязанской области овес это кормовая или продовольственная культура?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: В Рязанской области овес является кормовой и продовольственной культурой.

Профессор Васин В.Г.: А прежде всего? Больше где используется на корм или продовольственные цели?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Более широкое применение на корм скота.

Профессор Васин В.Г.: Слайд 14, в таблице указан первый срок посева по всем вариантам оказывается лучше, а вот в 2016 году урожай оказался одинаковым, как при первом сроке посева, так и при втором. Чем вы это объясните?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Это связано с погодными условиями, в 2016 году было влияние осадков и температуры.



Профессор Васин В.Г.: В предложениях производству в последнем пункте написано: применение обработки растений овса органоминеральными микробиологическими удобрениями Азотовит и Фосфатовит в дозах по 0,5 л/га в сочетании регулятором роста Эмистим, Р в дозе 1 мл/га, в фазу выхода в трубку на фоне рационального внесения минеральных удобрений, что значит *рациональное внесение минеральных удобрений*, поясните?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Минеральные удобрения мы вносили под данную культуру из расчёта того, что нами был сделан анализ тяжелосуглинистой почвы. Расчёт внесения осуществлялся балансовым методом.

Профессор Васин В.Г.: Меня интересует само слово – рациональное внесение, это как?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: То есть, научно-обоснованное.

*Доктор наук, профессор Крючков Михаил Михайлович:* Скажите, пожалуйста, какой сорняк наиболее вредный и неблагоприятный для овса?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: В наших исследованиях, самыми злостными сорняками были корнеотпрысковые, корневищные сорняки, например бодяк полевой.

Профессор Крючков М.М.: Овсяг был в посевах?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: А вот в наших опытах овсяг не встречался.

Профессор Крючков М.М.: Почему овес вместе с викой называют однолетними травами?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: В Рязанской области высевают вико-овсяную смесь, в ней овес хорошо растет, получает питание и идет на скашивание на корм скоту.

Профессор Крючков М.М.: Солома овса не уступает по качеству сена, в этом главная причина.

*Доктор наук Горянин Олег Иванович:* Мария Юрьевна, Самарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства занимается стимуляторами роста более 10 лет, иногда прибавка урожая составляет в пределах ошибки опы-

та, у вас результаты примерно такие же, но меня удивляет очень высокая точность первого опыта, как вы этого добились?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: НСР мы обрабатывали математически, ошибка опыта составляет от 1,29 до 5 %.

Доктор наук Горянин О.И.: Почему же применяли именно Эмистим?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: В хозяйстве, где были проведены исследования внедряют именно Эмистим.

Доктор наук Горянин О.И.: Что же вы изучали энергетическую или биоэнергетическую эффективность?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Нами было изучено все.

*Доктор наук, Академик РАН, профессор Шевченко Сергей Николаевич:* Урожай 33 ц/га, пятый вариант, который вы предлагаете 31 ц/га, а эффективность получается у этого варианта самая высокая. Как это произошло?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Я поясню, почему мы предлагаем именно этот вариант. В диссертации, в приложении есть сводные таблицы, по ней получается, что именно этот показатель самый лучший, потому что он дает больше массу зерна, урожайность лучше именно на этом варианте.

Академик РАН Шевченко С.Н.: А при расчете какие цены вы брали?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: С одной натурной величины одна цена, а с наименьшей – другая, цены на 2019 год были.

Профессор Милюткин Владимир Александрович: Что главное по качеству в овсяных хлопьях для потребителя?

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Лучшим по качеству является овес, у которого масса 55 г/л. У нас на серых почвах масса выше.

*Председатель совета Васин А.В.:* Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Мария Юрьевна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук, профессору Виноградову Дмитрию Валериевичу.

Научный руководитель Виноградов Д.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Стеничкина Мария Юрьевна в 2005 году окончи-

ла федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени профессора П.А. Костычева» по специальности «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» с присвоением квалификации технолог сельскохозяйственного производства.

С 2015 г. по 2019 г. являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева» (ФГБОУ ВО РГАТУ). Диплом об окончании аспирантуры серия 106224 № 3894114 дата выдачи 03 июля 2019 г. выдан ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева».

В Нечерноземной зоне проводились только единичные исследования по применению обработки семян овса регуляторами роста. Малоизученным остается также вопрос о целесообразности совместного применения минеральных удобрений с регулятором роста, и с органоминеральными микробиологическими удобрениями нового поколения при возделывании овса. Высокую актуальность имеют проведённые аспирантом исследования приёмов совершенствования элементов технологии возделывания овса для повышения его продуктивности с позиции системного подхода в полевых опытах при сочетании минерального питания с регулятором роста растений, а также с органоминеральными микробиологическими удобрениями для юга Нечернозёмной зоны России.

Диссертация выполнена на кафедре агрономии и агротехнологий ФГБОУ ВО РГАТУ. Диссертационная работа Стеничкиной М.Ю. является результатом многолетних исследований автора за 2015-2019 годы.

К предложенной руководителем теме диссертационных исследований отнеслась с большим энтузиазмом. За время обучения и проведения исследований Стеничкина М.Ю. проявила себя как квалифицированный и ответственный специалист, ею были продемонстрированы хорошие теоретические знания и методология проводимых исследований, что обеспечило высокий результат последующих работ, связанных с обработкой и анализом полученных данных.

Практическая ценность работы Марии Юрьевны состоит в разработке малозатратного агроприёма предпосевной обработки семян овса исследуемыми препаратами для получения высоких, качественных урожаев. Ею изучены оптимальные способы применения препаратов на овсе. Предложена оценка эффективности влияния сочетаний препаратов их доз, сроков посева на структуру урожая, урожайность и качество зерна.

Достоверность результатов исследований подтверждена большим объемом экспериментальных данных, полученных в полевых и лабораторных исследованиях, научно обоснованной организацией опытов.

Мария Юрьевна отличается аккуратностью и внимательностью в работе. За время полевых исследований проявила себя как прекрасный исследователь, что обеспечило успешность и качественность всех последующих работ, связанных с обработкой и анализом полученных данных. В процессе камеральной обработки и анализа собранного материала, отличалась тщательностью и аккуратностью, глубоким подходом ко всем возникающим проблемам. Лично ею выполнена большая часть научных исследований, в т.ч. экспериментальных, систематизированы и проанализированы данные экспериментальных исследований. Научные статьи, опубликованные самостоятельно и в соавторстве, включают основную часть исследований, выполненных аспирантом.

Мария Юрьевна активно участвовала в научных конференциях различного уровня в период 2015-2020 гг. Материалы диссертации раскрыты в 15 публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России – 2, зарубежных изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus – 1, Web of Science – 1. За период проведения исследований получены 3 патента на полезную модель.

Как научный руководитель, считаю, что диссертационная работа Стеничкиной Марии Юрьевны «Совершенствование элементов технологии возделывания овса в условиях Нечерноземной зоны России», является законченной научно-квалификационной работой, соответствует критериям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

циям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Дмитрий Валериевич. Прошу ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка» и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Бышовым Николаем Владимировичем, ректором, доктором технических наук, профессором 27 июня 2019 года (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка», утвержденный 11 ноября 2020 года Вороновым Сергеем Ивановичем, доктором биологических наук, директором, и подписанный Политыко Петром Михайловичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим лабораторией сортовых технологий озимых зерновых культур и систем применения удобрений; Кабашовым Александром Дмитриевичем, кандидатом сельскохозяйственных наук, заведующим лабораторией селекции и первичного семеноводства овса (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Стеничкиной М.Ю. Все отзывы положительные, в отзывах из Смоленской государственной сельскохозяйственной академии, Владимирского государственного университета имени Александра Григори-

рьевича и Николая Григорьевича Столетовых имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. Алтайского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента Н.И. Шевчук – замечаний нет.
2. Смоленской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора А.Г. Прудниковой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) Не указаны дозы минеральных удобрений как фона, так и в сочетании с другими факторами (опыт 1, опыт 2), как они рассчитывались? 2) В связи с разными сроками посева овса по разному складывались и агрофизические факторы. Какие из них могли существенно повлиять на продукционный процесс?*
3. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук Р.В. Миникаева; кандидата с.-х. наук, доцента Ф.Ш. Фасхутдинова – замечаний нет.
4. Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева от доктора с.-х. наук, профессора Н.Н. Лазарева – замечаний нет.
5. Орловского государственного аграрного университета имени Н.В. Парахина от доктора с.-х. наук, профессора Л.П. Степановой – замечаний нет.
6. Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых от доктора биол. наук, доцента Н.В. Мищенко; кандидата биол. наук, доцента Е.Ю. Кулагиной – отзыв положительный, имеются замечания: *1) Есть ли рекомендации производителя препарата Эмистим Р по применению его при возделывании овса? 2) Как влияют исследуемые автором препараты на экологизацию производства овса?*
7. Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова от доктора биол. наук, профессора П.Н. Балабко – замечаний нет.
8. Дагестанского государственного аграрного университета имени М.М. Джамбулатова от доктора с.-х. наук, профессора Т.А. Истриговой – замечаний нет.
9. Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина от кандидата с.-х. наук, доцента Т.В. Зубковой – замечаний нет.

10. Российского государственного аграрного университета имени К.А. Тимирязева от кандидата с.-х. наук А.В. Новиковой – замечаний нет.

11. Сибирского научно-исследовательского института растениеводства и селекции – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Ирнститут цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук» от кандидата с.-х. наук О.М. Поцелуева – замечаний нет.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка», в лице директора Воронова Сергея Ивановича, доктора биологических наук, утвердившего отзыв, Политыко Петра Михайловича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего лабораторией сортовых технологий озимых зерновых культур и систем применения удобрений; Кабашова Александра Дмитриевича, кандидата сельскохозяйственных наук, заведующего лабораторией селекции и первичного семеноводства овса, составивших отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

- С первым замечанием не согласны. На наш взгляд описание препаратов Эмистим, Р и Азотовит и Фосфатовит всё же относится к главе 1 Обзору литературы, пункту 1.2 «Особенности использования минеральных удобрений и регуляторов роста в технологии возделывания овса».

- По второму замечанию, возможно это технический недочёт и, с учетом продуктивной кустистости, эффект от совместного применения минеральных удобрений и регулятора роста был бы более значимым.

- По третьему замечанию: применяли, Фенизан (170 г на 1 га в фазу выхода в трубку).

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания из Смоленской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора А.Г. Прудниковой: 1) Дозы минеральных удобрений указаны в диссертации, а в автореферате из-за ограниченности объема не представлены. Удобрения вносились в соответствии со следующими расчетными нормами аммиачная селитра – 0,29 т/га; суперфосфат – 0,3 т/га; хлористый калий – 0,13 т/га. Система удобрений была разработана нами на основе агрохимического анализа при откопке шурфа серой лесной тяжелосуглинистой почвы с использованием метода элементарного баланса. 2) На наш взгляд на продукционный процесс при разных сроках посева повлияла различная величина запаса влаги в почве.

Ответ на замечания из Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых от доктора биол. наук, доцента Н.В. Мищенко; кандидата биол. наук, доцента Е.Ю. Кулагиной: 1) Ответ на данный вопрос прозвучал уже по аналогичному замечанию оппонента. 2) Регуляторы нового поколения воздействуют на растения в микродозах, всего несколько миллиграммов на 1 гектар. Такие концентрации уже сами по себе, несомненно, являются факторами защиты окружающей природной среды от загрязнений. Обработка стимуляторами роста, позволяет растениям лучше реагировать на неблагоприятные условия внешней среды природные и синтетические регуляторы роста и развития растений являются мощным и экологически безвредным средством управления онтогенезом растительных организмов. Азотовит и Фосфатовит оптимизируют условия питания рас-



тений за счет увеличения доступности почвенных элементов, что позволяет снижать дозы минеральных удобрений при выращивании культуры

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Мария Юрьевна, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту Байкаловой Ларисе Петровне, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры растениеводства, селекции и семеноводства Красноярского государственного аграрного университета. Байкалова Л.П. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Лариса Петровна! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Байкаловой Ларисе Петровне за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

3. Плёнчатость зёрен овса в действующих стандартах, в том числе и в последнем ГОСТ 28673-2019, не нормируется. Условно базисной по качеству, согласно Митрофановой А.С. и Митрофанова В.С. считается овёс с плёнчатостью 27 %.

4. В связи с более поздней предпосевной культивацией при втором сроке посева, определенное количество проросших сорняков уничтожается. Это отмечается в представленных данных таблицы 9 и выражается в меньшем количестве сорняков и соответственно меньшей их сырой массе в аналогичных вариантах второго срока посева (1 декада мая).

С первым и вторым замечаниями мы согласны, вероятно, это технические ошибки, учтем в нашей дальнейшей работе. Еще раз выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту профессору Байкаловой Ларисе Петровне

за содержательный анализ нашей работы и, в дальнейшем, постараемся учесть все высказанные замечания.

*Председатель совета Васин А.В.:* Лариса Петровна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Байкалова Л.П.: Да, удовлетворена.

*Председатель совета Васин А.В.:* В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента Виноградовой Веры Сергеевны, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры агрохимии, биологии и защиты растений Костромской государственной сельскохозяйственной академии, слово для оглашения отзыва представляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Троц Н.М. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Васин А.В.:* Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук Виноградовой Вере Сергеевне за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. С первым замечанием согласна, вероятно это сняло бы ряд возникающих вопросов.
2. Согласна со вторым замечанием, более правильным является название микробиологические удобрения.
3. Производитель не даёт рекомендации по концентрации препарата для овса и в справочнике по разрешенным препаратам так же нет рекомендуемых доз для данной культуры. Поэтому решили использовать разные концентрации в проведённых опытах.
4. Система удобрений была разработана нами на основе агрохимического анализа при откопке шурфа серой лесной тяжелосуглинистой почвы с использованием метода элементарного баланса. Расчёт осуществлён на планируемую уро-

жайность 30 ц/га. Содержание элементов питания в конце вегетации нами не определялось.

5. Часть данных по математической обработке полученных результатов по элементам структуры урожая приведена в приложениях к диссертации. Возможно не в полной мере. Данное замечание учту в дальнейшей научной работе.

6. Исследования проводили по всем вариантам опыта. Но, для сравнения с контрольным был выбран лучший по урожайности вариант второго опыта. С допущенными терминологическими ошибками согласна, учту в дальнейшей научной работе.

7. В заключении старались отразить основные выводы, возможно не все полученные выводы представлены. Согласна, что заключение могло бы быть более информативным

Еще раз большое спасибо Вам, Вера Сергеевна, за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Мария Юрьевна, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

*Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Захарова Ольга Алексеевна.* Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Работа выполнялась на нашей кафедре агрономии и агротехнологий Рязанского агротехнологического университета, где были созданы отличные условия для проведения исследований нашим руководителем. Важно, что соискатель широко апробировал результаты исследований, опубликовано 15 статей, имеющих важное значение для России, имеется патент на полезную модель. Соискатель постоянно докладывала свои результаты на заседаниях кафедры, конференциях различного уровня. Теоретическая и методическая подготовка автора на достаточно высоком уровне, поскольку применяемые ею доступные и адекватные подходы статистических анализов, обобщение полученных результатов достаточно велико. Результаты используются и внедрены в конкретных хозяйствах нашего региона. Считаю нужным поддержать соискателя и она достойна получения ученой степени кандидат сельскохозяйственных наук, буду голосовать «за». Спасибо!

*Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Василий Григорьевич.* Овес, конечно, для нас культура не новая, но, прежде всего, мы ее знаем, как кормовую культуру. Я не случайно задал вопрос относительно сроков посева и урожайности относительно сроков посева. Нашими разработками установлено, что ячмень резко снижает урожайность со сроками оттяжки посевов со сроками на 10-12 дней, пшеница также резко снижает урожайность, а овес удерживает. Но это в нашей зоне. Мария Юрьевна показывает, что у нее в среднем за три года урожайность при позднем сроке посева снижается, но я обратил внимание, что в благоприятных погодных условиях, в специфических погодных условиях 2016 года, она не снизилась. Очевидно, это момент для дальнейшей работы соискателя. Мария Юрьевна достаточно полноценно отвечала на вопросы, диссертационная работа хорошая, я думаю, что она будет полезна для производителей Рязанской области, особенно с применением стимуляторов роста. Хотя некоторые варианты, на которые обратил внимание профессор Милюткин В.А., результаты урожайности вызывают некоторые сомнения и вопросы. Но это исследования, это наука, поэтому и есть темы для анализа и обсуждения и подготовки выводов на основе этих замечаний. Я буду голосовать «за».

*Доктор технических наук, профессор Милюткин Владимир Александрович.* Уважаемые коллеги! Когда прозвучала кормовая ценность овса, то в свете вчерашнего выступления Президента нашей страны В.В. Путина, когда он поднял вопрос о продовольствии и когда я посмотрел рацион питания, в который включена овсяная каша, то невольно вспомнил цену овсяных хлопьев «Монастырские», я посчитал, что 300 тысяч рублей стоит тонна этих хлопьев, 60 рублей 200 грамм! А закупочная цена максимум 8 тыс. рублей, а то и 4-5 тыс. рублей. Вы представляете, как наше сельское хозяйство бьется за те граммы, миллиграммы, проценты, чтобы поднять урожайность, повысить качество и, практически, ничего не получают, потому что кормовая ценность этого продукта в животноводстве не находит своего отражения, а для человека это только входит в питание в качестве овсяной каши. Я спросил про качество, соискателю и научному руководителю надо понимать, какой продукт вы производите и какую ценность он несет, чтобы рекомендовать его производителю. Значимость рабо-

ты, несомненно, высокая, отражена продовольственная безопасность. Мне вспомнилась пословица «посеешь грязь – будешь князь», это про овес. На кафедре Васина Василия Григорьевича исследуются премиксы, удобрения практически на всех культурах. Рязань в вопросе климата сильно отличается от Поволжья. У нас в мае суховеи и мы на 2-3 недели ведем сев позже, понятно, что результаты у нас менее благоприятные. Требования для овса в начальной стадии должна быть повышенная влажность. Меня смущает и малая доза добавки, как ее внести, как можно равномерно перемешать такую дозу с зерном? Даже при маточном растворе, хотя это более благоприятные условия. В Поволжье есть оригинальное предприятие «Регион», которое выпускает смесители для баковых смесей, это не просто размешиватели, которые используются в опрыскивателях, там струйные смесители, которые более качественные. Но в целом, работа выполнена добротна, качественно, она полезна, имеется новизна, хороший состав минеральных удобрений и стимуляторов, все рассчитано, все это дает право голосовать «за». Спасибо!

*Председатель совета Васин А.В.:* Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Стеничкина М.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета и все присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! Благодарю председателя диссертационного совета Васина Алексея Васильевича и ученого секретаря диссертационного совета Троц Наталью Михайловну за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы. Огромное спасибо техническому секретарю Кировой Наталье Николаевне за помощь в подготовке всей необходимой документации. Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Байкаловой Ларисе Петровне и Виноградовой Вере Сергеевне за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и

глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию – «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка» и его коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному руководителю Виноградову Дмитрию Валериевичу за помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы. А так же отдельно – Ушакову Роману Николаевичу и сотрудникам кафедры агрономии и агротехнологий Крючкову Михаилу Михайловичу, Захаровой Ольге Алексеевне.

Хочется сказать спасибо всем сотрудникам опытной агротехнологической станции Рязанского агротехнологического университета, на полях которой проводились исследования. В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность семье за помощь, терпение и моральную поддержку во всех начинаниях. Благодарю за внимание!

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Мария Юрьевна, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Стеничкиной Марии Юрьевне по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принимается открытым голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталье Михайловне произвести подсчет голосов и огласить результаты открытого голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Троц Н.М.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 16 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – 8 человек.

Результаты открытого голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Стеничкиной Марии Юрьевне: за – 16 чел., против – 0 чел.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 16 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Стеничкиной Марии Юрьевне.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Стеничкиной Марии Юрьевны на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Стеничкина Мария Юрьевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны элементы технологии возделывания овса сорта Скакун, повышающие его продуктивность;
- предложены наиболее эффективные с агрономической, экономической и энергетической точек зрения приемы, способствующие оптимизации технологии выращивания овса и снижению антропогенной нагрузки на почву;
- доказана эффективность возделывания овса посевного, при совместном применении минеральных удобрений и регулятора роста растений Эмистим, Р, а

также различных сочетаний и доз подкормки микробиологическими удобрениями Азотовит и Фосфатовит с минеральным питанием.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана эффективность применения предпосевной обработки регулятором роста Эмистим, Р, а также микробиологических удобрений Азотовит и Фосфатовит при подкормке по вегетации на фоне основного минерального питания в технологии возделывания овса посевного сорта Скакун в южной части Нечерноземной зоны России.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований;

- изложены достоверные результаты исследований, доказывающие эффективность воздействия совместного применения предпосевной обработки регулятором роста Эмистим, Р, а также микробиологических удобрений Азотовит и Фосфатовит при подкормке по вегетации на фоне основного минерального питания в технологии возделывания овса посевного сорта Скакун в условиях южной части Нечерноземной зоны России;
- раскрыты существенные проявления теорий: зависимость продуктивности от приемов применения ростостимулирующего препарата и микробиологических удобрений, от агрохимических показателей почвы, агроклиматических условий произрастания и биологических особенностей растений;
- изучены особенности агротехнологических приемов производства в агроценозах овса посевного в почвенно-климатических условиях южной части Нечерноземной зоны России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены результаты исследований элементов технологии, повышающие продуктивность овса посевного при возделывании на серых лесных почвах южной части Нечерноземной зоны России, которые прошли производственную проверку в ООО «Авангард» Рязанского района и ООО «СПК имени Куйбышева» Рыбновского района в 2016-2018 гг., ИП Глава КФХ Пеньшин Михайловского района Рязанской области в 2018-2019 гг.;



- использованы в учебном процессе ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ как перспективные малозатратные агроприемы предпосевной обработки семян овса исследуемыми препаратами для получения высоких качественных урожаев;
- определен наиболее эффективный на овсе уровень минерального питания и предпосевной обработки регулятором роста растений Эмистим, Р, сочетание и дозы микробиологических удобрений Азотовит и Фосфатовит при подкормке овса при различных сроках высева на серых лесных почвах южной части Нечерноземной зоны России;
- представлены конкретные рекомендации производству, в условиях Нечерноземной зоны России на серых лесных почвах с целью увеличения урожайности и качества ярового овса сорта Скакун, а также повышения биоэнергетической и экономической эффективности производства зерна, рекомендуется следующее комплексное использование регулятора роста Эмистим, Р и микробиологических удобрений Азотовит и Фосфатовит:

- для предпосевной обработки семян овса регулятором роста Эмистим, Р в дозе 1 мл/т на фоне рационального внесения минеральных удобрений;

- применение обработки растений овса микробиологическими удобрениями Азотовит и Фосфатовит в дозах по 0,5 л/га в сочетании регулятором роста Эмистим, Р в дозе 1 мл/га, в фазу выхода в трубку на фоне рационального внесения минеральных удобрений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ использованы лабораторные анализы почвенных и растительных образцов, выполненные в сертифицированной лаборатории государственной «Станции агрохимической службы «Рязанская»» (г. Рязань). Обоснованность, достоверность логических выводов и рекомендаций производству определена точностью аналитических работ, подтверждена математической обработкой данных методами дисперсионного анализа на ПЭВМ, публикацией основных результатов в изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, публикаций, входящих в международные базы данных, их апробацией на международных научных конференциях, а также подтверждена актами внедрения в сельхозпредприятиях региона;

- теория построена на известных проверяемых фактах в области общего земледелия и растениеводства и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по диссертации;
- идея базируется на анализе литературных источников, оценивается степень изученности проблемы, особенности использования минеральных удобрений и регуляторов роста в технологии возделывания овса в Нечерноземной зоне России;
- использованы классические и современные методики сбора исходной информации, принятые в общем земледелии и растениеводстве, а полученный экспериментальный материал обработан методами вариационной статистики и с применением пакета компьютерной программы Microsoft Excel, пакета Microsoft Office;
- установлено отсутствие совпадений при сравнении авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации: биометрические, агрохимические, дисперсионного анализа.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при разработке программы исследований, получении исходных данных, проведении полевых и лабораторных опытов, в апробации результатов исследований, математической обработке и интерпретации экспериментальных данных, внедрении результатов исследований в сельскохозяйственное производство, подготовке основных публикаций по выполненной работе, выводов и рекомендаций производству.

Научная новизна исследований обусловлена тем, что на основе исследований в 2016-2018 г.г., установлены основные закономерности изменения основных параметров продуктивности посевов овса посевного от применяемых элементов технологии возделывания: предпосевная обработка, фон химизации и срок посева. Определены эффективные дозы регулятора роста растений Эмистим, Р, а также дозы подкормки микробиологическими удобрениями Азотовит

и Фосфатовит, при различных сочетаниях с минеральным питанием на серых лесных почвах Нечерноземной зоны России.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 15 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Стеничкиной Марии Юрьевне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16 чел., против – 0 чел.

Председатель диссертационного совета

  
Васин Алексей Васильевич

Ученый секретарь диссертационного совета

  
Троц Наталья Михайловна

15 декабря 2020 года