

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А. Костычева»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 40

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

15 декабря 2020 года

Защита диссертации Потапова Дениса Викторовича «Приёмы возделывания гибридов подсолнечника в условиях лесостепи Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Алексей Васильевич:

Состав диссертационного совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета) утвержден в количестве 21 человека

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 734 от 22 июня 2020 г. «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.В. Машкова (приказ № 247-ОД от 16 ноября 2020 г), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Васина А.В., проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

На заседании присутствуют члены диссертационного совета, персонально:

1.	Васин А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
	Председатель совета		
2.	Троц Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
	Ученый секретарь совета		
3.	Бакаева Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04

4.	Васин	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
5.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
6.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
7.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
8.	Обущенко	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
9.	Шевченко	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01

На заседании присутствуют в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета:

10.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	06.01.04
11.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
12.	Костин	Я.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
13.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
14.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
15.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 7 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Потапова Дениса Викторовича «Приёмы возделывания гибридов подсолнечника в условиях лесостепи Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре растениеводства и земледелия.

Научный руководитель – Васин Василий Григорьевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», кафедра растениеводства и земледелия, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Низамов Рустам Мингазизович, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.04), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», профессор кафедры землеустройства и кадастров, проректор по научной и международной деятельности.
2. Лыкова Анна Сергеевна, кандидат сельскохозяйственных наук (06.01.01), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», доцент кафедры растениеводства и лесного хозяйства.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», г. Саранск.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Потаповым Д.В. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Потапова Дениса Викторовича о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук от 1 октября 2020 года; копия диплома о высшем образовании; справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично; иностранный язык (французский) – отлично; специальность 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – отлично. Потапов Денис Викторович, 1979 года рождения, в 2010

году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный университет» по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с присуждением квалификации инженера. С 31 марта 2017 года по 31 марта 2020 года был прикреплен в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарская государственная сельскохозяйственная академия», на кафедру растениеводства и земледелия для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, по научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Справка об обучении № 63 выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» в 2020 году.

С 2010 года по настоящее время работает в ООО Торговый Дом «Кирово-Чепецкая Химическая Компания» в должности директора.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 7 научных работ, из них в рецензируемых журналах – 2: «Вестник Казанского государственного аграрного университета», 2019 г.; «Известия Самарской государственной академии», 2020 г.; 1 статья в международной базе цитирования Web of Science, 2020 г.

В деле соискателя имеется заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 14 сентября 2020 года кандидатом технических наук, доцентом Гужиным Игорем Николаевичем, врио ректора, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Зудилиным Сергеем Николаевичем, доктором наук Крючковым Михаилом Михайловичем, доктором наук Горяниным Олегом Ивановичем.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Потапова Дениса Викторовича имеет актуальность, научную новизну, практическую значимость, содержит решение задачи, имеющей важное

научное и практическое значение для развития сельскохозяйственной отрасли. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: п. 3 «Закономерности фотосинтеза в период вегетации, пути повышения его продуктивности (особенности ассимиляционной поверхности, динамика накопления сухого вещества, варьирование показателей продуктивности фотосинтеза и т.д.)»; п. 7 «Разработка эффективных технологий возделывания, уборки полевых культур и первичной переработки продукции»; п. 8 «Реакция высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетание макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 37 от 14 октября 2020 года).

Председатель совета Васин А.В.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Потапову Денису Викторовичу (20 минут).

Соискатель Потапов Д.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Денис Викторович, приготовьтесь отвечать на вопросы! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор наук, профессор Троц Василий Борисович: Денис Викторович, чем Вы руководствовались, когда подбирали такой набор гибридов подсолнечника иностранных компаний и почему нет отечественных гибридов или сортов в перечне изучаемых объектов?

Соискатель Потапов Д.В.: Мы выбрали восемь, разных по скороспелости гибридов иностранных компаний, руководствовались тем, что они высокие по продуктивности, по потенциальной масличности. Из восьми гибридов мы выбрали семь раннеспелых, один среднеспелый гибрид. Четыре гибрида американской компании «Corteva», два гибрида французской селекции «Limagrain» и два «Maisadour Semences», все они очень устойчивы к зарази-хе, зная проблему Самарской, Саратовской областей мы руководствовались и этим.

Профессор Троц В.Б.: Gearfield, что это за технология, чем она отличается от обычной технологии?

Соискатель Потапов Д.В.: Технология Gearfield специализируется на выращивании устойчивых гибридов, стойких к обработке гербицидом Евро-Лайтнинг, 1,2 л/га. Данная технология имеет преимущество в том, что она полностью снимает вопрос по засоренности посевов. Минусом ее является то, что она достаточно дорогая и имеет последствие в севооборотах. Если в севообороте присутствует пшеница или сахарная свекла есть определённые последствия на следующую культуру. В самом препарате содержится 2 д.в., чтобы убрать сорняки достаточно одной обработки.

Профессор Троц В.Б.: В последнее время все больше дискуссий и в научной литературе ученые пишут о коротко рациональных севооборотах, в которых можно выращивать подсолнечник, речь уже идет о 3-х и 4-х польных севооборотах, тогда, как классическая технология предполагала возвращение подсолнечника на прежнее место через 8-9 лет, как вы считаете, как специалист?

Соискатель Потапов Д.В.: Применяемая нами технология с высокой степенью защиты от сорняков, в первую очередь, от зарази-хи, с применением

удобрений и стимулирующих препаратов может допускать возврат в севообороте уже через 4 года. Уровень агротехники должен быть самый высокий.

Доктор наук Обущенко Сергей Владимирович: Денис Викторович, вы использовали препарат Агроминерал, что это за препарат, насколько он широко представлен?

Соискатель Потапов Д.В.: Агроминерал производится в Кирово-Чепецке на заводе «Агροхимикат», препарат олеистый применяется на подсолнечнике в качестве комплексного минерального удобрения с микроэлементами для внесения в подкормку на всех типах почв, содержит: N – 15,6%; MgO – 2,13%; SO₃ – 1,03%; B – 0,49%; CU – 0,10%; Fe – 0,49%; Mn – 0,49%; Zn – 0,49%; Mo – 0,0050%. Кроме того мы производим препараты и на другие культуры: бобовые, сахарную свеклу.

Доктор наук Обущенко С.В.: Вы применяли удобрения, в том числе и Нитрабор. Чем руководствовались когда планировали исследования и закладывали опыты с такими удобрениями?

Соискатель Потапов Д.В.: Нитрабор, по сути дела это кальциевая селитра с содержанием бора иностранного производителя ЯРА, мы, как производители, хотим производить такой вариант и в России из-за того, что он имеет высокую эффективность, но дорогой для использования, порядка 170-180 руб./кг, поэтому стоимость обработки этим удобрением очень высокая. А по эффективности очень хорошее удобрение, т.к. азот в нем содержится в нитратной форме, в количестве 15%, содержится 0,3 % бора, что очень эффективно сказывается на корнеобразовании и на продовольственных характеристиках подсолнечника.

Доктор наук Обущенко С.В.: Внесение удобрений, когда вносили и чем?

Соискатель Потапов Д.В.: Удобрения разбрасывали во время культивации под предпосевную обработку, весной.

Доктор наук Обущенко С.В.: Когда?

Соискатель Потапов Д.В.: Перед посевом, потом заделывали.

Доктор наук, профессор Тойгильдин Александр Леонидович: Уважаемый Денис Викторович, скажите, пожалуйста, Вы рекомендовали удобрения под культивацию, насколько это эффективно? А при посеве нельзя их вносить?

Соискатель Потапов Д.В.: Такая была схема и по эффективности мы видим, что даже полнота всходов увеличивается на 1%, в первую очередь за счет доступного азота в Нитраборе, и конечный результат позволяет говорить о том, что поставленная задача достигнута в плане урожайности и масличности.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Я немного не о том, вот если при севе, а не при культивации под предпосевную культивацию? Что такое 60 кг разбрасывателем раскидать? Тем более такие дорогостоящие, тогда эффективности не будет.

Соискатель Потапов Д.В.: Согласен, можно использовать и при прямом севе. Я знаю, что многие так и делают, применяют 30 кг Нитрабора.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Но вы в рекомендациях даете под предпосевную культивацию.

Соискатель Потапов Д.В.: Мы делали смесь удобрений и разбрасывали 160 кг/га в физическом весе под культивацию.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Какой гербицид применяли?

Соискатель Потапов Д.В.: Гербицид Евро-Лайтнинг.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Чем все-таки обусловлено, что нет российских гибридов, почему такие удобрения и дозы?

Соискатель Потапов Д.В.: В Самарской области сложный вопрос с заражением заразой, поэтому в плане гибридов и технологии Grearfield, она снимает этот вопрос, мы руководствовались этим и еще большей урожайностью и масличностью. Хороших отечественных гибридов подсолнечника пока нет, в любом случае родительские формы завозятся из-за границы.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Какая была почва опытного участка?

Соискатель Потапов Д.В.: Почва – тяжелосуглинистая, по гранулометрическому составу – чернозем, с содержанием азота 127 мг/м², фосфора – 130-152, калия – 301-324 мг/м².

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: По содержанию бора в почве были ли проведены исследования?

Соискатель Потапов Д.В.: Нет, таких исследований по бору мы не проводили.

Доктор наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич: Денис Викторович, агротехнические мероприятия по возделыванию подсолнечника, площадь делянки у вас достаточно большая, как вы убирали, в какие сроки подсолнечник и проводили ли подсчет урожайности, проводили может быть десикацию?

Соискатель Потапов Д.В.: Десикацию мы не проводили, так как все три года в момент уборки стояла достаточно жаркая погода. Урожайность определяли методом уборки пробной площадки 10м² в четырехкратной повторности с последующим пересчетом урожая на влажность 7%.

Профессор Виноградов Д.В.: Вы сказали, что Grearfield достаточно дорогая система, а затраты на производство достаточно небольшие, поясните, пожалуйста, сколько затрат на всю систему уходит, там без удобрений порядка

10 тыс.руб/га?

Соискатель Потапов Д.В.: Один мешок семян стоит 100 Евро.

Профессор Виноградов Д.В.: При расчете экономической эффективности стоимость 1 тонны маслосемян какую брали?

Соискатель Потапов Д.В.: Примерно 3,5 тыс. руб./га по семенам.

Профессор Виноградов Д.В.: А продаете?

Соискатель Потапов Д.В.: 20 тыс. руб./т. Если говорить о рентабельности, знаем, какая сейчас цена на подсолнечник.

Доктор наук, профессор Бакаева Наталья Павловна: Изучали ли вынос азота из почвы при выращивании подсолнечника?

Соискатель Потапов Д.В.: Нет, такая задача не стояла.

Профессор Бакаева Н.П.: Вносили удобрения Нитрабор 60 кг и Нитрафоски 100 кг. Вы не проводили расчеты, сколько есть в почве, сколько выносятся и сколько идет на урожайность?

Соискатель Потапов Д.В.: Нет, норма внесения была не расчетной, а рекомендованной. Урожайность без удобрений у нас 24 ц/га, а с удобрениями – до 40 ц/га.

Доктор наук, профессор Захарова Ольга Алексеевна: Денис Викторович, стр. 15 автореферата, написано у Вас – оригинальная методика анализа структуры корзинки подсолнечника, в чем она заключается, если есть классическая методика определения структуры?

Соискатель Потапов Д.В.: Оригинальная методика – это методика профессора Васина В.Г., дело в том, что есть 64 варианта, я живу в Кирове, классической если делать, то нет возможности. А эта методика заключается в том, что мы брали 4 корзинки с каждого варианта, разрезали на 4 части, из этих частей собирали одну корзинку и делали обмолот с подсчетом выполненных семян и их массой по секторам, периферийный, центральный и средний. Эта методика значительно упрощает подсчет.

Профессор Захарова О.А.: Обоснуйте нормы внесения удобрения Агроминерал, почему 2 л/т и 3 л/т?

Соискатель Потапов Д.В.: В рамках опыта мы хотели сначала сравнивать с аналогичными продуктами агроминеральных смесей других компаний. Решили выбрать оптимальную дозировку в параметрах от 2 до 3. При производстве самого продукта мы брали аналог польского продукта Интермаг, у них заявлена такая же дозировка. В рамках опыта мы и хотели подобрать оптимальную, получилось 2,5 л/т.

Профессор Захарова О.А.: Какова доля вашего личного участия в полевых исследованиях?

Соискатель Потапов Д.В.: Я присутствовал на каждой посевной и уборочной компании, прилетал и делал динамику, оценку их фотосинтетических показателей, в общем, лично был на полях. Спасибо аспирантам кафедры, они помогали нам в подсчетах определения структуры урожая, это достаточ-

но трудоемкая работа. Весь посевной материал, удобрения поставлялись нами.

Доктор наук, профессор Милюткин Владимир Александрович: Есть методика ГОСТ и оригинальная, насколько она объективная?

Соискатель Потапов Д.В.: Она лишь дополнительно раскрывает особенности.

Профессор Милюткин В.А.: Агроминерал и Нитрабор, жидкие удобрения как их вносили?

Соискатель Потапов Д.В.: Агроминералом мы опрыскивали в фазе 5-6 листа.

Профессор Милюткин В.А.: Стр. 7 – 2,0, 2,5; 3,0 л/га – неубедительно, насколько достоверно, стоит ли вносить 3,0, если это неэффективно?

Соискатель Потапов Д.В.: 3 л/га влияют и урожайность в принципе повышается, но в рамках погрешности, урожайность приостанавливается. Поэтому не стоит делать дополнительные затраты.

Доктор сельскохозяйственных наук, доцент Троц Наталья Михайловна: У меня вопрос по организации вашей работы, у вас своеобразные гибриды, удобрения, гербициды, кто являлся поставщиком?

Соискатель Потапов Д.В.: Мы давно работаем на рынке сельскохозяйственной продукции и знаем всех поставщиков, дистрибьюторов семян и удобрений. Ежегодно мы собирали семинары, приезжало до 100 человек.

Председатель совета Васин А.В.: Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Денис Викторович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю Васину Василию Григорьевичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, заведующему кафедрой растениеводства и земледелия Самарского государственного аграрного университета

Научный руководитель Васин В.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Для проведения исследований и выполнения диссертационной работы, Потапов Денис Викторович являлся соискателем ка-

федры растениеводства и земледелия Самарского государственного аграрного университета по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство в соответствии с приказом № 19 от 31.03.2017 года.

Перед соискателем была поставлена цель дать оценку продуктивности гибридов подсолнечника, возделываемых по системе Clearfield при применении удобрений и микроудобрительной смеси Агроминерал.

Подсолнечник по-прежнему остается одной из наиболее доходных и рентабельных культур Российской Федерации. Площади посева этой культуры существенно возрастают, не редко в ущерб уровню технологии возделывания. В связи с этим, совершенствование приёмов возделывания культуры на основе применения гибридов с высокой устойчивостью к патогенам, в первую очередь к заразице, применение современных удобрений, микроудобрительных смесей, несомненно, является весьма актуальным и востребованным производством.

Поставленные задачи по изучению особенностей роста и развития растений, анализу фотосинтетической деятельности, структуры урожая, продуктивности, масличности и сбору масла с урожаем Потапов Д.В. полностью выполнил. Проведена агроэнергетическая оценка и определена экономическая эффективность применяемых агроприёмов.

В результате проведенных исследований соискатель сформулировал предложения производству о целесообразности возделывания гибридов подсолнечника по системе Clearfield с внесением удобрений 60 кг/га Нитрабор + Нитрофоска 1 ц/га под предпосевную обработку почвы с последующей обработкой посевов в фазе 4-5 листа жидкой микроудобрительной смесью Агроминерал в дозе 2,5 л/га. Было установлено, что при применении препарата Агроминерал в дозе 3,0 л/га урожайность не возрастает, причем проведенный анализ корреляционной зависимости показателей структурных частей корзинки подтверждает, что на этом варианте снижается степень зависимости массы зерна периферийной части корзинки с урожайностью.

Свои исследования Потапов Д.В. неоднократно докладывал на заседаниях кафедры и конференциях: на конференции Молодых ученых Самарского ГАУ 2017-2019 гг., на международных конференциях различного уровня, Самара

2017-2018 гг.; Всероссийской конференции, посвященной памяти профессора Н.Н. Ельчанинова, 2019 г.; Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрному образованию в Среднем Поволжье, Самара – Казань, 2019 г.

По материалам исследований соискателем Потаповым Д.В. опубликовано семь научных работ, в том числе две в рецензируемых изданиях рекомендованных ВАК РФ, одна в международной базе цитирования Web of Science.

Определенная часть материалов прошла производственную проверку в ООО «Злак» Больше-Черниговского района на площади 450 га, что подтверждено актом внедрения.

Работа хорошо сложена, заключение логически завершает диссертацию, предложения производству конкретны.

Считаю, что соискателю Потапову Д.В. в полной мере удалось подготовить диссертационную работу «Приёмы возделывания гибридов подсолнечника в условиях лесостепи Среднего Поволжья», которая является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно.

Объем исследований, научная новизна, практическая значимость, решенных в диссертации задач, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п.п 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Потапов Денис Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки).

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Василий Григорьевич, при-

саживайтесь!

Прошу ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 14 сентября 2020 года Гужиным Игорем Николаевичем, врио ректора, кандидатом технических наук, доцентом (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», утвержденный 6 ноября 2020 года, Сениным Петром Васильевичем, проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором и, подписанный Еряшевым Александром Павловичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Потапова Д.В. Все отзывы положительные, в отзывах из Волгоградского государственного аграрного университета, Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Омский аграрный научный центр», Ивановской государственной сельскохозяйственной академии, Ульяновского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Самарского научного центра Российской ака-

демии наук имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Чурзина – отзыв положительный, имеются замечания:

1) В опыте удобрение Агроминерал применяли в фазе 3-4 пар листьев, этот срок не мог оказать влияние на повышение полноты всходов (с. 6 автореферата). 2) Рост стебля у подсолнечника продолжается и после фазы бутонизация, следовательно, идет и нарастание листьев. За счет чего в посевах отмечается значительное снижение площади листьев в фазу цветения (табл. 3 автореферата)? В посевах получены очень высокие показатели по площади листьев (до 99,2 тыс. м²/га) и (4,781 млн. м²/га дней) ФП при густоте стояния (видимо, 50-55 тыс. га, данных нет). Укажите количество листьев и их площадь на растении.

2. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук Р.В. Миникаева; доктора с.-х. наук, профессора Ф.Ш. Шайхутдинова – замечаний нет.

3. Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Омский аграрный научный центр» от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника И.А. Корчагиной – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В тексте некорректно изложена схема опыта. 2) Автором отмечено «структурный анализ корзинок проводился по оригинальной методике» – не указано наименование методики. 3) Имеются отдельные редакционные неточности при изложении текста (с. 4-8).*

4. Ивановской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, профессора А.А. Борина – отзыв положительный, имеется замечание: *Следует отметить неточности в источниках литературы (стр. 3), не правильные единицы измерения препарата (стр. 8), отсутствие статистической обработки данных (табл. 1-4).*

5. Федерального научного центра зернобобовых и крупяных культур от доктора с.-х. наук, профессора В.И. Зотикова – замечаний нет.

6. Ульяновского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Самарского научного центра Российской академии наук от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника С.А. Никифоровой – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Встречаются орфографические опечатки и неточности.* 2) *В разделе «Условия и методы проведения исследований» не указано, когда вносились минеральные удобрения $N_{10}P_{26}K_{26}$ и Нитрабор, т.к. эффективность удобрений напрямую зависит от способа их внесения. Так же в данном разделе ничего не сказано о системе Clearfield, применяемый в опыте (когда проводилась обработка посевов, каким препаратом)?*
7. Алтайского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора С.В. Жарковой – замечаний нет.
8. Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора Л.В. Бочкарева – замечаний нет.
9. Федерального научного центра биологических систем и агротехнологий Российской академии наук от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника А.А. Мушинского; кандидата с.-х. наук научного сотрудника Е.В. Драной – замечаний нет.
10. Сельскохозяйственной опытной станции «Заречное», Республика Казахстан от кандидата с.-х. наук С.А. Тулькибаевой; кандидата с.-х. наук Ю.В. Тулаева – замечаний нет.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Потапов Д.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», в лице Сенина Петра Васильевича, проректора по научной работе, доктора технических наук, профессора, утвердившего отзыв, и, Еряшева Александра Павловича,

доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

1. Согласен с замечаниями, следовало бы более тщательно проработать источники в том числе и по подсолнечнику. А что касается препарата Агроминерал, он включен в список разрешенных препаратов в октябре 2016 года и исследование в таком формате проводятся впервые.

2. Задача стояла в получении максимально высокого урожая с использованием современных удобрений, поэтому выбрано удобрения Нитроамафоска и для добавления азота добавлено 60 кг Нитрабор. Азот в нитратной форме и содержание Бора очень важно для стимулирования ростовых процессов подсолнечника. Удобрение Нитрабор высоко эффективный препарат компании ЯРА, пользуется высоким спросом у предприятий, возделывающих подсолнечник.

3. Опыт закладывался на опытном поле кафедры растениеводства и земледелия Самарского государственного аграрного университета. Общая площадь опыта

7 га. В трехфакторном опыте делянка первого порядка – 11840 м², второго порядка 2960 м², третьего порядка 370 м² с размерами 11,2х33 метра.

4. Методические указания по расчету экономической эффективности разработаны профессором Анатолием Алексеевичем Пенкиным и описаны в методических указаниях от 2016 года.

6. Содержание жира определялось в сертифицированной агрохимической лаборатории Самарского ГАУ по ГОСТу 10857-64. Агроминерал олеистый – жидкое минеральное удобрение, производимое по ТУ Кирово-Чепецким заводом «Агрохимикат».

7. Согласен, расчеты выглядели бы убедительнее, если бы были проведены дисперсионным методом, однако в связи с большим объемом эксперимен-

тального материала математическая обработка проводилась только при расчете урожайных данных.

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Потапов Д.В.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания из доктора сельскохозяйственных наук, профессора Чурзина Виктора Николаевича из Волгоградского ГАУ: 1) Перед посевом в рамках предпосевной культивации были внесены удобрения Нитрабор 60кг+100 кг Нитроаммофоски, которые оказали влияние на повышение полноты всходов с 96,5% до 97,5%, из-за легко доступной формы азота в Нитраборе. 2) Вегетация подсолнечника по годам проходила в разных условиях. В 2017 году стояла холодная погода и уже к фазе цветения нижние листья были поражены ржавчиной, в 2018 и 2019 годах наоборот установилась сухая, жаркая погода, которая привела к подсыханию нижних листьев, особенно к фазе побурения корзинки. Однако в опыте использовались хорошо зарекомендовавшие себя гибриды подсолнечника, которые в условиях Самарской области формировали фотосинтетический потенциал от 2,989 млн. м²/га дней до 3,838 млн. м²/га дней.

Ответ на замечания кандидата сельскохозяйственных наук, ст. научного сотрудника И.А. Корчагиной из ФГБНУ «Омский аграрный научный центр»: Структурный анализ проводился по оригинальной методике, разработанной профессором Васиным В.Г. Произвольно отбиралось четыре корзинки каждого гибрида, которые разрезались на четыре части. Затем проводился обмолот по секторам: периферийная, средняя, центральная, после чего по всем секторам проводился суммарный подсчет семян с выделением выполненных и пустых с их взвешиванием. Затем проводился подсчет и определялось количество и масса семян периферийной, средней и центральной

частей корзинок в среднем по вариантам опыта. Определялся процент выполненных и пустых семян в количественном подсчете и их масса.

Ответ на замечания кандидата сельскохозяйственных наук, ст. научного сотрудника С.А. Никифоровой из Ульяновского научно-исследовательский института сельского хозяйства: 1) Удобрения вносились под предпосевную обработку, разбрасывались во время культивации. 2) Система Clearfield подразумевает под собой обработку гербицидом Евро-Лайтинг в норме 1,2 литра на га, устойчивых к имазолиноидам гибридов подсолнечника и обеспечивает практически полную чистоту полей от сорняков. Обработка проводилась в фазе 5-6 листа подсолнечника, штанговым опрыскивателем ОП-2000.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Денис Викторович, присаживайтесь.

Слово предоставляется официальному оппоненту Низамову Рустаму Мингазизовичу, доктору сельскохозяйственных наук, доценту, профессору кафедры землеустройства и кадастров, проректору по научной и международной деятельности Казанского государственного аграрного университета. Низамов Р.М. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Рустам Мингазизович! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Потапов Д.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук Низамову Рустаму Мингазизовичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В лесостепной зоне Среднего Поволжья вопросами применения микроэлементов на подсолнечнике занимались ученые Саффиулин Ф.Н.(2008), Миннулин Г.С.(2008), Сулейманов С.Р.(2015), Зиганшин Р.Б.(2016), Низамов

Р.М. (2018) и др. Авторами установлена высокая эффективность применения в рекомендуемых дозах микроудобрений ЖУСС-1, Изагри Вита, Биостим Масличный, Агрис Аминовит на посевах подсолнечника. Они отмечают повышение урожайности семян на 7-13% и увеличение содержания масла в семянках на 0,26-2,1% при обработке семян перед посевом, а также при опрыскивании растений в начале фазы бутонизации.

3. В наших исследованиях отбор проб проводился с 1 м^2 (1,43 метра при ширине междурядий 70 см). Отбор проб проводился в 4х кратной повторности.

4. После уборки предшественника (яровая пшеница) осенью проводилась вспашка на 25 см с оборотом пласта. Весной закрытие влаги путем боронования зубовой бороной БЗТС и предпосевная культивация культиватором КПК-7.2. Посев проведен при температуре почвы до $10^{\circ}\text{-}12^{\circ}$ сеялкой УПС 5,6.

5. В данном случае допущена опечатка: следует писать Агроминерал 3,0 л/га.

7. Масличность определялась по госту 10857-64 в агрохимической лаборатории Самарского государственного аграрного университета.

8. Нитрабор – кальциевая селитра с содержанием бора. Содержание азота 15,4%, кальция оксида 25,6%, кальция 18,3% и бора 0,3 %. Производство ЯРА, Финляндия.

С замечаниями редакционного характера мы согласны и постараемся их учесть в нашей дальнейшей работе. Еще раз выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Низамову Рустаму Мингазизовичу за содержательный анализ нашей работы и, в дальнейшем, постараемся учесть все высказанные замечания.

Председатель совета Васин А.В.: Рустам Мингазизович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Низамов Р.М.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Васин А.В.: Слово предоставляется официальному оппоненту Лыковой Анне Сергеевне, кандидату сельскохозяйственных наук, доценту кафедры растениеводства и лесного хозяйства Пензенского государственного аграрного университета. Лыкова А.С. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин А.В.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Потапов Д.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Лыковой Анне Сергеевне за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. О норме высева и глубине заделки, дальнейшем уходе и типе почвы: Норма высева подсолнечника 65 тыс. семян/га, способ высева широкорядный с междурядьем 70 см. Посев проведен сеялкой УПС 5,6, глубина заделки 6 см., система возделывания подсолнечника Clearfield предусматривает обработку подсолнечника гербицидом Евролайтинг в фазе 5-6 листьев, что обеспечивает полную чистоту поля от сорняков. Необходимость защитных мероприятий от вредителей и болезней не возникала. Хотя в 2017 году ко времени уборки нижние листья были поражены ржавчиной на посевах гибридов Майсадур.

2. Гидротермический коэффициент за период вегетации подсолнечника в 2017 году – 1,09; 2018 году – 0,48; 2019 году – 0,56. Среднегодовалый коэффициент за май-сентябрь 0,80. Исследование проводилось на опытном поле кафедры растениеводства и земледелия Самарского ГАУ в 2017-2019 годах. Почва опытного участка чернозём среднегумусный, среднемощный тяжелосуглинистый с содержанием органического вещества 5,7%, подвижного фосфора 130-152 мг/кг ГОСТ 26204-91, легкогидролизуемого азота 105-127 мг/кг, обменного калия 311-324 мг/кг почвы, pH 5,8.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Анна Сергеевна, за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Васин А.В.: Анна Сергеевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Лыкова А.С.: Да, удовлетворена.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Денис Викторович, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

*Доктор сельскохозяйственных наук, Академик РАН,
профессор Шевченко Сергей Николаевич*

Уважаемые коллеги! Позвольте мне остановиться на актуальности данной работы и провести некоторую дискуссию по этой работе. Мы все были свидетелями в текущем 2020 году, что в Самарской области было проведено Всероссийское онлайн-совещание, которое проводило Министерство сельского хозяйства Самарской области по проблеме возделывания подсолнечника в Российской Федерации. Актуальность экспертного потенциала данной культуры не вызывает никаких сомнений и любой вклад в исследования по улучшению повышения эффективности производства этой важнейшей сельскохозяйственной культуры в этом плане вызывает несомненный интерес. На основе экспериментальных работ, которые провел руководитель сегодняшнего соискателя, и ему и всему научному сообществу Поволжского региона приходилось отвечать на очень сложные вопросы, которые задавало и Министерство сельского хозяйства и сельскохозяйственная практика в текущем году. Насколько можно насыщать севооборот подсолнечником, как это безопасно и как это сказывается на продуктивности наших почв в дальнейшем. Это очень сложный вопрос. Сложившаяся структура посевных площадей на огромном посевном поле Среднего Поволжья, Нижнего Поволжья, Центрально-черноземной полосы она такова, что подсолнечник, действительно, занимает не менее четверти от площади полевых севооборотов. Можно с этим согласиться или нельзя? Самарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени Н.И. Тулайкова и Самарский государ-

ственный аграрный университет говорят, что «да», можно при условии выполнения ряда условий. Это возврат элементов питания, которые выносит подсолнечник, это применение интенсивной системы минеральных удобрений, это интенсивная система защиты от болезней и вредителей, в первую очередь, от паразитирующих растений, имеется в виду зарази́ха и ряд других вопросов, которые необходимо решать при таком насыщении севооборотов. Мы очень опасаемся, что производственники услышат только одну часть наших посылов, да, можно, а все остальное, как будто можно сослаться на науку. Но в практике это не пройдет. Актуальность сегодняшней работы чрезвычайно, сегодня любой вклад в повышение эффективности возделывания определяющей экономику производства культуру, он бесценен. И я приветствую эту работу. Поставлены очень актуальные исследования, получен корректный экспериментальный материал, который правильно интерпретирован. Экспериментальная оценка в ООО «Злак», дорогого стоит, почему? Потому что это инновационное заточенное предприятие, которое не терпит поверхностных опытов, ни халтуры, я об этом говорю точно, потому что неоднократно сам проводил там экспериментальную работу и каждый раз как будто сдавал экзамен на профессиональную пригодность на практике. Что касается замечаний, то не могу не остановиться и на них. Сегодня много возникало вопросов по поводу оригинальной методике, если бы экспериментальная работа по этой методике была бы опубликована, то она бы превратилась из оригинальной в апробированную, тогда бы вопросов возникало меньше. Я приветствую работу соискателя по препарату Агроминерал и его патриотизм в этом отношении, что он работает с этим препаратом, заслуживает похвалы, он не поддавался таким завлекаловкам, как испанский препарат, самый лучший в мире. Он же изучал отечественный препарат и отечественное производство, это заслуживает глубочайшего уважения. Мне бы хотелось, чтобы точно такое же деликатное отношение было и к гибриднему набору подсолнечника. Дело в том, что на 2017 год положено начало экспериментальных работ, уже три гибрида отечественной селекции Института масличных культур были внесены в Государственный реестр, которые при-

годны для системы Clearfield и печально, что соискатель не заметил этого, ведь достаточно было бы хотя бы одного отечественного гибрида, от этого работа бы только выиграла. Еще об одном замечании мне бы хотелось сказать, это пресловутый бор, та экспансия, которая идет на сегодняшний день – применить удобрение с бором и будет тебе счастье, она к великому сожалению не верна. Сегодня я не увидел увязки валового и доступного содержания бора с теми рекомендациями, которые предлагает соискатель. С другой стороны, оправдывается и этот посыл, это же не специальность 06.01.04 – агрохимия, и экспериментальная работа, которая выполнена соискателем четко показывает, что даже на типичных черноземах, которые являются в большинстве случаев на экспериментальном поле Самарского государственного аграрного университета, дают экономический эффект. Бесспорно, работа заслуживает самой высокой положительной оценки. Самое большое количество вопросов пришло из Волгограда, там тоже проводится много работ по повышению эффективности возделывания подсолнечника. Поэтому это не удивительно, у коллег, прямая заинтересованность в данной работе, как впрочем и у нас тоже. Я призываю членов совета, голосовать за положительную оценку, работа хорошая.

*Доктор сельскохозяйственных наук,
профессор Костин Яков Владимирович*

Уважаемые коллеги! Не могу кратко не высказаться о защищаемой сегодня диссертационной работе. Работа большая, даже огромная, уникальная и ценность ее заключается в практической направленности. Все агрономические мероприятия, представленные автором, оказывают положительное влияние на рост и развитие подсолнечника и повышение высокого и качественного урожая. Скажу так, в России подсолнечник был, есть и должен быть. Что касается самого диссертанта, то он – практик, он все испытал и почувствовал сам, своими руками. Он научно подготовлен, работа заслуживает высокой оценки, а автор достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Буду голосовать «за». Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук Горянин Олег Иванович

Уважаемые коллеги! Несмотря на огромную популярность подсолнечника среди производителей и ученых, при анализе системы Clearfield возникает вопрос, а где же публикации по подсолнечнику? Казалось бы, что все им занимаются, но публикаций мало. На вопрос почему, отмечу, что очень сложная, очень дискуссионная культура в плане проведения исследований. Я полностью согласен, что несмотря на то, что в этом году среди всех полевых культур, подсолнечник не вошел даже в четверку самых рентабельных, это самая востребованная и экономически эффективная культура и при этом, система Clearfield не перспективная в Европе, но без нее в России производство подсолнечника не возможно. Потому что это первое поле при ведении бросовых земель, это культура, которую можно возделывать повторно, как ни странно, хотя раньше это было невозможно. Почему нет российских гибридов, это вопрос не к сегодняшнему соискателю, а к селекционерам, почему нет устойчивых сортов и гибридов. Вопрос об экономике, тоже от «Лукавого», почему сельхозпроизводители берут накладные расходы не 10%, а все 100%? Отсюда и получаются производственные затраты 15-20 тыс., хотя вся технология выращивания подсолнечника не очень дорогая. В целом, работа мне очень понравилась, такие дискуссии очень полезны. Соискателю я желаю дальнейшей работы, а вопросов по данному направлению очень много, особенно по направлению Clearfield, потому что таких диссертаций мало, поэтому есть все перспективы и для докторской диссертации. Работа отвечает всем требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, я буду голосовать «за». Спасибо!

*Доктор сельскохозяйственных наук,
доцент Тойгильдин Александр Леонидович*

Я полностью солидарен с выступающими, хочу поделиться своими мыслями. Во-первых, мы говорим о том, что подсолнечник культура выносит большое количество питательных элементов, раньше давали интервал 8 лет повторных посевов. Если мы будем выращивать подсолнечник и получать

30-40 ц/га, то не надо будет каждое пятое поле занимать подсолнечником. Сегодня автор диссертационной работы показал, что есть высокопродуктивные гибриды и система Clearfield, в которой и техника и борьба с вредителями, что важно для такой культуры, которая в некоторые годы может давать и сверхприбыль. Поэтому сельхозпроизводители заинтересованы в таких темах, как мы сегодня слышали, и они стремятся к познаниям, поэтому здесь тесная связь науки и сельхозпроизводителей. В целом, работа понравилась, она оригинальная, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Соискатель полностью владеет материалом и заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, я буду голосовать «за».

Председатель совета Васин А.В.: Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово соискателю.

Соискатель Потапов Д.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! Благодарю председателя диссертационного совета Васина Алексея Васильевича и ученого секретаря диссертационного совета Троц Наталью Михайловну за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы. Огромное спасибо техническому секретарю Наталье Николаевне Кировой за помощь в подготовке всей необходимой документации. Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Лыковой Анне Сергеевне и Низамову Рустаму Мингазизовичу за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Огарева» и ее коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному руководителю Васину Василию Григорьевичу за помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы.

В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность семье за помощь, терпение и моральную поддержку во всех начинаниях. Благодарю за внимание.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Денис Викторович, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Потапова Дениса Викторовича по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принимается открытым голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталье Михайловне произвести подсчет голосов и огласить результаты открытого голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Троц Н.М.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 15 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – 7 человек.

Результаты открытого голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Потапову Денису Викторовичу: за – 15 чел., против – 0 чел.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 15 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Потапову Денису Викторовичу.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Потапова Дениса Викторовича на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Потапов Денис Викторович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны научно обоснованные параметры возделывания подсолнечника в системе Clearfield с применением удобрений и микроудобрительной смеси Агроминерал;
- предложена оригинальная методика оценки структуры корзинки подсолнечника на основе выделения полновесных семян по зонам корзинки с определением доли выполненных семян и их массы.
- доказана целесообразность применения препарата Агроминерал в дозе 2,5 л/га с обработкой посева в фазу 3-5 листа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана перспективность применения микроудобрительной смеси Агроминерал и применение удобрений с целью получения урожаев подсолнечника на уровне 3,0-3,2 т/га.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов оценки показателей фотосинтетической деятельности растений в посевах с определением площади листьев в компьютерной модификации;

- изложены доказательства повышения урожайности, масличности и увеличения сбора масла с урожаем при применении препарата Агроминерал в дозе 2,5 л/га;

- раскрыта особенность, что с увеличением дозы препарата до 3,0 л/га урожайность практически не возрастает, уменьшается корреляционная связь массы семян корзинки до среднего уровня ($r=0,63$) с показателем урожайности;

- выявлено, что применение удобрений и обработка посевов микроудобрительной смесью Агроминерал оказывают влияние на ростовые процессы гибридов подсолнечника, возделываемых по системе Clearfield.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена в производство на площади 450 га современная технология возделывания гибридов подсолнечника по системе Clearfield с применением удобрений и микроудобрительной смеси Агроминерал.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ использовались современная методика полевых исследований, большой объем выполненных наблюдений, измерений и анализов, применение статистической и корреляционной обработки полученных результатов с использованием современных компьютерных программ, химических анализов маслосемян в сертифицированной агрохимлаборатории по соответствующим ГОСТам;

- теория построена на повторяющихся экспериментальных данных и фактах, согласующихся с опубликованными результатами исследований по теме диссертации;
- идея базируется на анализе научной информации и обобщений, оценивается степень изученности влияния микроудобрительных смесей на показатели фотосинтетической деятельности, урожайность, масличность;
- установлено, что количественные и качественные совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружены.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных на всех этапах работы, в апробации результатов исследований в форме научных докладов на международных научно-практических конференциях, других научно-технических мероприятиях, подготовке основных публикаций, обработке и интерпретации экспериментальных данных.

Научная новизна. Для условий лесостепи Среднего Поволжья объективно установлено влияние удобрений и микроудобрительной смеси Агроминерал на показатели фотосинтетической деятельности растений в посевах, прироста надземной массы и накопления сухого вещества при возделывании гибридов подсолнечника в системе Clearfield. Установлена корреляционная зависимость показателей структуры корзинки с урожайностью и сбором масла с урожаем. Обоснована целесообразность применения микроудобрительной смеси Агроминерал в дозе 2,5 л/га.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 15 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Потапову Денису Викторовичу ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 чел., против – 0 чел.

Председатель диссертационного совета



Васин Алексей Васильевич

Ученый секретарь диссертационного совета

Троц Наталья Михайловна

15 декабря 2020 года