

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный агротехнологический  
университет имени П.А. Костычева»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

#### **ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 4**

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03  
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

18 февраля 2021 года

Защита диссертации Новикова Антона Вячеславовича «Оптимизация приемов возделывания сортов нута в условиях сухостепной зоны Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Алексей Васильевич:

Состав диссертационного совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета) утвержден в количестве 21 человека

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 734 от 22 июня 2020 г. «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.Н. Машкова (приказ № 21/1 от 8 февраля 2021 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Васина А.В., проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

На заседании присутствуют члены диссертационного совета, персонально:

1. Васин А.В. д-р с.-х. наук - 06.01.01  
Председатель совета

2.	Троц	Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
Ученый секретарь совета				
3.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04
4.	Васин	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
5.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
6.	Зудилин	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
7.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
8.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
9.	Шевченко	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01

На заседании присутствуют в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета:

10.	Исайчев	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
Заместитель председателя совета				
11.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
12.	Костин	Я.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
13.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
14.	Обущенко	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
15.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
16.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 8 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Новикова Антона Вячеславовича «Оптимизация приемов возделывания сортов нута в условиях сухостепной зоны Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре растениеводства и земледелия.

Научный руководитель – Васин Василий Григорьевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», кафедра растениеводства и земледелия, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Зотиков Владимир Иванович, член-корреспондент РАН, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур», научный руководитель центра (присутствует в удаленном интерактивном режиме).
2. Ярцев Геннадий Федорович, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», кафедра агротехнологий, ботаники и селекции растений, заведующий кафедрой (присутствует в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Новиковым А.В. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Новикова Антона Вячеславовича о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук от 20 ноября 2020 года. Новиков Антон Вячеславович, 1992 года рождения, в 2014 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет» по специальности «Менеджмент организации», с

присвоением квалификации менеджер, представлена копия диплома. С 01.09.2016 г. по 31.08.2020 г. обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре растениеводства и земледелия и защитил выпускную квалификационную работу «Оптимизация приемов возделывания сортов нута в условиях сухостепной зоны Среднего Поволжья». Справка № 67 об обучении и результатах сдачи кандидатских экзаменов: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – хорошо; иностранный язык (английский) – хорошо; специальная дисциплина (общее земледелие, растениеводство) – отлично выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», в 2020 году.

В настоящее время соискатель Новиков А.В. работает агрономом в ООО «Поля Янтарного», Республика Крым. Женат.

Основное содержание диссертационной работы полностью отражено в 7 научных работах, из них в рецензируемых журналах – 2: «Плодородие», 2018 г.; «Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии», 2019 г.; в международной базе цитирования Web of Science, 2018 год – 1 статья.

В деле соискателя имеется заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», утвержденное 6 ноября 2020 года кандидатом технических наук, доцентом Машковым Сергеем Владимировичем, врио ректора, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Зудиным Сергеем Николаевичем, доктором наук, доктором наук Костиным Яковом Владимировичем, доктором наук Куликовой Алевтиной Христофоровной.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертация Новикова А.В. представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на актуальную для производства тему. Нут – ценная зернобобовая культура широко распространенная в России и мире. Уровень урожайности этой культуры в

большинстве случаев оставляет желать лучшего. Главной причиной является отсутствие хорошо разработанной технологии возделывания, основанной на применении современных агроприёмов. На черноземных почвах степной зоны Среднего Поволжья проведены исследования по оценке продуктивности сортов нута Приво 1, Волжанин, Волгоградский 10 при комплексном применении удобрений и стимулирующих препаратов Мегамикс Профи и Аминокат+Райкат Развитие при обработке посевов. Определены показатели фотосинтетической деятельности, прироста надземной массы и накопления сухого вещества, динамики линейного роста, структуры урожая и других показателей формирования агрофитоценозов нута при применении удобрений и стимуляторов роста. В условиях степной зоны Среднего Поволжья эта научная информация получена впервые и может квалифицироваться, как теоретическое обоснование научной новизны, а параметры формирования урожая представляют существенную производственную значимость. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: п. 3 «Закономерности фотосинтеза в период вегетации, пути повышения его продуктивности (особенности ассимиляционной поверхности, динамика накопления сухого вещества, варьирование показателей продуктивности фотосинтеза и т.д.)»; п. 7 «Разработка эффективных технологий возделывания, уборки полевых культур и первичной переработки продукции»; п. 8 «Реакция высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетание макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к

защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 41 от 15 декабря 2020 года).

*Председатель совета Васин А.В.:* Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Новикову Антону Вячеславовичу (20 минут).

Соискатель Новиков А.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Антон Вячеславович, приготовьтесь отвечать на вопросы! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

*Доктор наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич:* Почему в своих исследованиях вы выбрали удобрение аммофос?

Соискатель Новиков А.В.: Почему мы остановили свой выбор на удобрении аммофос, дело в том, что в наших почвах содержание гумуса составляет 4,6%, фосфора 110 мг/кг, калия 180 мг/кг, соответственно, чтобы нивелировать дефицит фосфора, мы применяем данное удобрение, так как содержание калия, на наш взгляд, достаточно.

Профессор Зудилин С.Н.: Как рассчитывали ГТК?

Соискатель Новиков А.В.: Гидротермический коэффициент рассчитывается следующим образом: сумма осадков в мм, умноженное на 10 и деленное на сумму температур, в целом, это характеристика тепло и влагообеспеченности.

Профессор Зудилин С.Н.: Вы предлагаете препараты Мега микс Профи, Матрица, Аминокат, а они входят в список разрешенных препаратов?

Соискатель Новиков А.В.: Да, все эти препараты на момент использования внесены в реестр, Мега микс Профи и Матрица Роста срок действия до 2025 года.

*Доктор наук, профессор Троц Василий Борисович:* Антон Вячеславович, вопрос по предложению производству, первое предложение все понятно, может быть, надо было уточнить на каких почвах Среднего Поволжья? Потому что могут быть черноземы обыкновенные и черноземы южные, на каких?

Соискатель Новиков А.В.: Почва опытного участка – чернозем южный.

Профессор Троц В.Б.: Второе предложение не понятно, для чего надо было обрабатывать? В первом предложении понятно, чтобы получать 2,0 т зерна, а во втором случае нет уточнения, может быть надо было объединить эти два предложения?

Соискатель Новиков А.В.: Разделили специально, так как стимулирующие препараты способствуют не только повышению урожайности, но также и качеству зерна, защите растений от неблагоприятных погодных условий, засухи и т.д.

*Доктор наук, профессор Тойгильдин Александр Леонидович:* Антон Вячеславович, как в ваших опытах выстраивалась защита с сорной растительностью, потому что в начальный период нут не очень конкурирует с сорняками?

Соискатель Новиков А.В.: Наши опыты проводились на полях ООО «Злак», в данном хозяйстве очень высокая культура земледелия и нам не приходилось использовать гербициды, так как не было сорняков.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Когда был срок посева?

Соискатель Новиков А.В.: Посев был в середине мая, с предпосевной культивацией по классической схеме.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: В рекомендациях производству написано использовать до 1 ц/га удобрения аммофос, как вы считаете, может быть следовало продолжить? 150, 200

Соискатель Новиков А.В.: Я боюсь сказать, но кажется, что это будут лишние затраты, которые повлияют на повышение себестоимости продукции и в этом особого смысла нет, ведь это сухостепная зона.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Какая была цена реализации? На какой год производили расчет?

Соискатель Новиков А.В.: Цена реализации в разные годы варьировала очень сильно. Поля стали засеивать нутом, чтобы извлечь прибыль, цена доходила до 90 тыс. руб. за тонну. В среднем цена от 25 до 30 тыс. руб./т. В экономической таблице мы брали расчет исходя из стоимости 30 тыс. руб./т.



Доктор наук Тойгильдин А.Л.: Оценивали ли размер, получаемой по ГО-СТу фракции семян от 6 до 8 мм, 8+, до 8 мм? Это существенно влияет на цену реализации.

Соискатель Новиков А.В.: Фракции не оценивали, но было видно, что сорт нута Волжанин имеет более крупное зерно по сравнению с Приво 1.

*Доктор наук, профессор, академик РАН Шевченко Сергей Николаевич:* Антон Вячеславович, Матрица Роста широко рекламируемый сегодня препарат на рынке, скажите почему в ваших результатах он не выделился по сравнению с другими препаратами?

Соискатель Новиков А.В.: Матрица Роста – это биологическое эффективное соединение с ярко выраженным пестицидными и фунгицидными свойствами. В составе его фосфор, который защищает от стрессовых ситуаций, засухи, заморозков, но в наших опытах, он себя не проявил, возможно, из-за высокой сухости зоны.

Академик РАН Шевченко С.Н.: Как вы позиционировали культуру нута, кормовая или пищевая?

Соискатель Новиков А.В.: Профессор Балашов Василий Васильевич, к примеру, считает, что нут это только продовольственная культура, я тоже склоняюсь к этому, по 90 руб./кг, это дорогое зерно.

Академик РАН Шевченко С.Н.: Тогда почему не приведены пищевые достоинства нута при оценке сортов и при оценке препаратов, которые на это влияют?

Соискатель Новиков А.В.: Пищевые достоинства кратко приведены в диссертации, но как так мы все-таки делали упор на кормовые достоинства, поэтому это отражено в презентации и докладе.

*Доктор наук, профессор Захарова Ольга Алексеевна:* Почему вами в качестве объекта исследования был выбран именно нут? Насколько распространена культура в регионе? Какова площадь посевов этой культуры в Самарской области по сравнению с другими зернобобовыми культурами?

Соискатель Новиков А.В.: Нут был выбран в качестве культуры для исследования, потому что на сегодня это достаточно перспективная культура, до-

рогостоящая. Площадь ее в Самарской области достигает 60 тыс. га, когда была высокая цена, площади доходили и до 120 тыс. га. По сравнению с другими бобовыми культурами, например, с горохом, который мало возделывается в нашей области, 15-20 тыс.га.

*Доктор наук, профессор Костин Яков Владимирович:* Вы выбрали три фона минерального питания, скажите, пожалуйста, чем это вызвано?

Соискатель Новиков А.В.: Прежде всего, большая доза фосфора при его дефиците в почве, мы хотели посмотреть, как нут будет реагировать на внесение удобрений, и, соответственно, на применение стимуляторов роста. И это было оправдано удобрения обеспечили прибавку до 0,45 т/га.

*Председатель совета Васин А.В.:* Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Антон Вячеславович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, Васину Василию Григорьевичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, заведующему кафедрой растениеводства и земледелия Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Васин В.Г.: Новиков Антон Вячеславович в период с 01.09.2016 по 31.08.2020 гг. обучался в очной аспирантуре на кафедре растениеводства и земледелия Самарского аграрного университета по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, по специальности 06.01.01 – общее земледелие и растениеводство.

Перед аспирантом была поставлена цель, для условий сухостепной зоны определить параметры формирования агрофитоценозов и дать оценку продуктивности и качеству урожая трех сортов нута при применении удобрений и стимулирующих препаратов.

В опыт были включены на трёх уровнях минерального питания: контроль, внесение удобрений  $N_6P_{26}$ , внесение удобрений  $N_{12}P_{52}$ ; три сорта Приво 1, Волжанин, Волгоградский 10 с обработкой по вегетации в фазу 3-5 листа препаратами Матрица Роста, Мегамикс Профи, Аминокат+Райкат развитие.

Необходимость таких исследований обусловлена тем, что в последние годы культура нута стала получать широкое распространение. Так, в Самарской области в 2018 году он занимал площадь 68,6 тыс. га, в 2020 – 59,8 тыс. га. Однако, нередко уровень применяемой технологии оставляет желать лучшего. В частности, для условий сухостепной зоны разработки приёмов такой технологии, не проводились. В последние годы учеными Волгоградского ГАУ создан ряд сортов, отличающихся высокой урожайностью и поэтому была поставлена задача – дать оценку таких сортов в разработанных приёмах возделывания для условий зоны.

Поставленные задачи по изучению особенностей роста и развития растений, анализу показателей фотосинтетической деятельности растений в посевах, структуры урожая, урожайности и кормовой оценки получаемой продукции аспирант А.В. Новиков полностью выполнил, им проведена агроэнергетическая оценка и определена экономическая эффективность.

В результате проведенных исследований соискатель А.В. Новиков сформировал предложения производству, что в условиях степной зоны Среднего Поволжья можно получать урожай нута до 2,0 т/га. Для этого целесообразно возделывать сорта Волжанин и Приво 1 с применением удобрений 1 ц аммофоса ( $N_{12}P_{52}$ ). Посевы нута в фазе 3-5 листа следует обрабатывать жидким минеральным удобрением Мегамикс Профи 1 л/га или смесью препаратов Амминокат 0,5 л/га+Райкат Развития 0,5 л/га.

Свои исследования Антон Вячеславович провел во время аспирантской подготовки. Полученные результаты он неоднократно докладывал на заседаниях кафедры и конференциях различного уровня: на конференциях Молодых ученых Самарского ГАУ 2016-2018 гг.; на международных конференциях «Актуальные проблемы аграрной науки и пути её решения», Самара 2017-2018 гг.; Всероссийской конференции, посвященной памяти профессора Н.Н. Ельчаниновой, 2019; Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию аграрному образованию в Среднем Поволжье, Самара – Казань, 2019.

По материалам исследований опубликовано семь научных работ, в том числе – две из них в рецензируемых изданиях, одна в международной базе цитирования Web of Science.

Определенная часть материалов прошла производственную проверку в ООО «Злак» Больше-Черниговского района на площади 486 га, что подтверждено актом внедрения.

Работа хорошо сложена, заключение логически завершает диссертацию, и предложения производству конкретны.

Считаю, что диссертация А.В. Новикова «Оптимизация приемов возделывания сортов нута в условиях сухостепной зоны Среднего Поволжья», является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно.

Объем исследований, научная новизна, практическая значимость, решенных в диссертации задач, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п.п 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Новиков Антон Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки).

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Василий Григорьевич, присаживайтесь!

Прошу ученого секретаря Троц Наталью Михайловну огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» и отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 6 ноября 2020 года Машковым Сергеем Вла-

димировичем, врио ректора, кандидатом экономических наук, доцентом (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», утвержденный 22 января 2021 года, ректором Валиевым Айратом Расимовичем, доктором технических наук, доцентом и подписанный Амировым Маратом Фуатовичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим кафедрой растениеводства и плодовоовощеводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Новикова А.В. Все отзывы положительные, в отзывах из Волгоградского государственного аграрного университета, Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева, Оренбургского государственного аграрного университета, Чувашского государственного аграрного университета, Казанского государственного аграрного университета, Пензенского государственного аграрного университета, Ижевской государственной сельскохозяйственной академии имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Чурзина – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *В автореферате следовало показать способ посева и норму высева по сортам нута в млн. шт./га всхожих семян и весовую норму, кг/га, так как изучаемые сорта значительно отличаются по массе семян.* 2) *Рост, развитие и формирование урожая в посевах нута обеспечивают запасы доступной влаги при посеве, количество осадков по периодам и за вегетацию, суммарное водопотребление. Следует указать эти величины.*

2. Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора В.И. Каргина; кандидата с.-х. наук, доцента Н.Н. Ивановой – отзыв положительный, имеется замечание: *Количество растений, бобов на одном растении и семян в одном бобе (таблица 3) следует выражать целыми числами, так как в данном случае изменчивость является дискретной.*

3. Краснокутской селекционной опытной станции научно-исследовательского института сельского хозяйства Юго-Востока от доктора с.-х. наук, заслуженного работника сельского хозяйства Российской Федерации, главного научного сотрудника Н.И. Германцевой – замечаний нет.

4. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента В.Б. Щукина – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Требуется разъяснения фраза (стр. 16, вывод 2): «Посевы нута в условиях степной зоны Среднего Поволжья к уборочной спелости обеспечивают достаточную густоту стояния растений с сохранностью на уровне 57,0-73,3%, что вполне достаточно для формирования полноценного урожая зерна».* 2) *Данных по густоте стояния растений и ее связи с урожайностью в выводе не приведено.*

5. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Балашова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *В работе не показаны нормы высева изучаемых сортов.* 2) *Какие проводились меры борьбы с сорняками?*

6. Чувашского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Л.Г. Шашкарова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *В содержании автореферата соискателем не указаны главы работ.* 2) *В первой главе автором проведен анализ отечественной и зарубежной литературы, и так необходимо было расписать по всем 5 главам работы.*

7. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента И.М. Сержанова; доктора с.-х. наук, профессора Ф.Ш. Шайхутдинова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Какова площадь делянок в полевых опытах?* 2) *Каково содержание NPK в почве перед посевом?* 3) *В рекомен-*

*дациях производству следовало указать, для каких типов почв рекомендуются внесения удобрений в дозе  $N_{12}P_{52}$ ?*

8. Сельскохозяйственной опытной станции «Заречное», Республика Казахстан от кандидата с.-х. наук С.А. Тулькубаевой; кандидата с.-х. наук Ю.В. Тулаева – замечаний нет.

9. Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.А. Гущиной; кандидата с.-х. наук, доцента А.А. Володькина – отзыв положительный, имеются замечания: *1) При определении метеоусловий в годы проведения исследований желательно представить гидротермический коэффициент по годам и фазам развития растений, что позволило бы дать представление об обеспечении их влагой, как в критический период для них, так и за вегетацию. при этом в заключении результаты связаны с погодными условиями. 2) В методике не указана скороспелость сортов нута, повторность опыта и площадь делянок первого, второго и третьего порядков.*

10. Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора А.П. Еряшева – отзыв положительный, имеется замечание: *1) Достоверность работы была бы лучше, если бы была проведена математическая обработка всех сопутствующих наблюдений и элементов структуры урожая.*

11. Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора Д.В. Бочкарева – отзыв положительный, вопрос: *изменялось ли фитосанитарное состояние посевов нута в зависимости от изучаемых агроприемов?*

12. Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана от доктора с.-х. наук, профессора А.Б. Абуовой – замечаний нет.

13. Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора М.В. Кашукоева – замечаний нет.

14. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора И.Ш. Фатыхова; кандидата с.-х. наук, доцента В.Н. Гореевой – отзыв положительный, имеется замечание: *В автореферате отсутствуют*

*результаты дисперсионного анализа данных по фотосинтетической деятельности, элементов структуры урожая.*

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Новиков А.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», в лице, Валиева Айрата Расимовича, ректора, доктора технических наук, доцента, утвердившего отзыв, и Амирова Марата Фуатовича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

На вопрос по поводу почвенного плодородия хочется сказать, что в наших почвах содержание гумуса (NPK) составляет 4,6%, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> – 110 мг/кг, K<sub>2</sub>O – 180 мг/кг.

На вопрос о предшественниках и площади делянок, хочется пояснить, что предшественником нута является яровая пшеница, а севооборот, в свою очередь, выглядит следующим образом: чистый пар – озимая пшеница – яровая пшеница – нут – подсолнечник.

Площадь опытного поля составляет 7,2 га (300 x 240). Площадь делянок Фактора А (удобрение) составляет 1,2 га (50x240). Площадь Фактора В (сорт) составляет 0,6 га (40x150). Площадь Фактора С (препарат) составляет 500 м<sup>2</sup> (10x50).

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Новиков А.В.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им



здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответы на вопросы, поступившие из Волгоградского ГАУ, от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Чурзина Виктора Николаевича: 1) Норма высева для условий сухостепной зоны устанавливается 600 тысяч всхожих семян/га, по сортам весовая норма была следующей: Привол: 146-160 кг/га (масса 1000 семян = 243- 267). Волгоградский 10: 152-162 кг/га (масса 1000 семян = 253-270). Волжанин: 168-192 кг/га (масса 1000 семян = 280-320). 2) В 2016 году в период вегетации с 29 мая по 17 августа выпало 64 мм осадков; в 2017 году в период вегетации с 11 июня по 31 августа выпало 60 мм осадков; в 2018 году в период вегетации с 27 мая по 22 августа выпало 63 мм осадков.

Ответы на вопросы из Оренбургского ГАУ, от доктора сельскохозяйственных наук, доцента Щукина Виктора Борисовича: Сохранность растений в условиях сухостепной зоны во многом зависит от складывающихся погодных условий. И даже у такой засухоустойчивой культуры какой является нут, имеются колебания сохранности растений по годам от 57 до 73,3 %, что весьма существенно. Вместе с тем есть различие и по сортам, лучшей сохранностью отличались посевы сорта Волгоградский 10, а применение удобрений  $N_{12}P_{52}$  повышает сохранность на 5,2 %.

Ответы на вопросы из Волгоградского ГАУ, от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Балашова Василия Васильевича: На вопрос по поводу нормы высева, как уже было сказано выше, она составляет 600 тысяч всхожих семян/га, по сортам весовая норма была следующей: 1) Привол: 146-160 кг/га, Волгоградский 10: 152-162 кг/га, Волжанин: 168-192 кг/га. 2) По поводу мер борьбы с сорняками, хочется сказать, что поля ООО «Злак», где проводились исследования, чистые от сорняков, поэтому защитные мероприятия не проводились, однако в борьбе с минером применяли инсектицид Борей – 150 г/га, а десикация проводилась Торнадо 500 – 3 л/га.

Ответы на вопросы из Казанского ГАУ, от доктора сельскохозяйственных наук, доцента Сержанова Игоря Михайловича и доктор с/х наук, профессора Шайхутдинова Фарита Шариповича: 1) На вопрос о площади делянок, хочется

пояснить, что площадь делянок: Первого уровня – 1,2 га (удобрения); второго уровня – 0,6 га (сорта); третьего уровня – 500 м<sup>2</sup> (препараты). 2) На вопрос о содержании гумуса в почве, хочу сказать, что в наших почвах содержание гумуса составляет 4,6%, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> (оксид фосфора) – 110 мг/кг, K<sub>2</sub>O (оксид калия) – 180 мг/кг. 3) На вопрос по поводу типа почвы, хочу сказать, что тип почвы – чернозем южный, малогумусный, среднемошный, тяжелосуглинистый.

Ответы на вопросы из Пензенского ГАУ, от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Гущиной Веры Александровны и кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Володькина Алексея Анатольевича: 1) На вопрос, касаясь гидротермического коэффициента, хочу пояснить, что ГТК за период май-сентябрь, среднемноголетний равен 0,47. В 2016 году равен 0,84, в 2017 году равен 1,0, в 2018 году равен 0,57. 2) На вопрос по поводу скороспелости сортов нута и площади делянок, хочу сказать, что сорта нута Приво1 и Волгоградский 10 относятся к группе скороспелых, а сорт Волжанин – среднеспелый. Площадь делянок: первого уровня – 1,2 га (удобрения), второго уровня – 0,6 га (сорта), третьего уровня – 500 м<sup>2</sup> (препараты).

Ответы на вопросы из Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Огарева, от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Бочкарева Дмитрия Владимировича: Хочу пояснить, что в предприятии ООО «Злак» высокая культура земледелия на полях, посевы нута были чистые от сорняков, как и другие поля севооборота. На посевах нута гербициды применялись лишь в качестве десиканта – Торнадо 500 3 л/га, перед уборкой. Защита полей от сорняков в севообороте проводится на других полях, так как для нута, в период исследований, не было зарегистрированных гербицидов.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Антон Вячеславович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту Зотикову Владимиру Ивановичу, член-корреспонденту РАН, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, научному руководителю Федерального научного центра зер-

нобобовых и крупяных культур. Зотиков В.И. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Владимир Иванович! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Новиков А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Зотикову Владимиру Ивановичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. На вопрос относительно аналитического обзора, хочу пояснить, что селекцией и разработкой приёмов возделывания нута плодотворно занимаются на Краснокутской опытной станции в Саратовской области, профессор Германцева Надежда Ивановна, а также в Волгоградском аграрном университете, профессор Балашов Василий Васильевич и доктор сельскохозяйственных наук Балашов Андрей Васильевич. Сорта их селекции мы использовали в опытах по разработке приемов возделывания и получали консультацию непосредственно у них, при приобретении семян и при проведении исследований.

2. По темпам роста, позвольте пояснить, что сорт Волжанин имеет более длинный период вегетации на 3-5 дней, чем скороспелые сорта Приво1 и Волгоградский-10, это обуславливается более высоким формированием фотосинтетического потенциала (ФП), до 1,662 млн.м<sup>2</sup>/га дней, причем максимальный показатель достигается на фоне внесения N<sub>12</sub>P<sub>52</sub> и обработке посевов препаратом Мегамикс Профи, что и обуславливает формирование максимального урожая до 2,04 т/га. Более скороспелые сорта Приво1, Волгоградский-10 закономерно формируют урожай ниже при соответствующих показателях биометрии, накопления сухого вещества и фотосинтетической деятельности.

3. К вопросу о поздних сроках сева, хочется пояснить, что погодные условия в первой половине вегетации 2017 года отличались более высоким уровнем влажности и низкой температурой, а ко второй половине вегетации установилась более теплая погода и общий период вегетации в 2017 году находился на уровне от 76 до 81 дня с наибольшей продолжительностью у сорта Волжанин,

что по существу соответствует и другим годам. Жаркая погода июля и августа, превышающая норму на 2 градуса, способствовала, что период вегетации был близок к остальным годам. В августе норма 20 градусов, а было 22<sup>0</sup>С.

4. На вопрос о сохранности растений к уборке, хочется сказать, что объяснение повышения сохранности при внесении удобрений мы обосновываем тем, что для условий сухостепной зоны, высокая доза фосфорных удобрений способствует повышению концентрации клеточного сока в растениях и как следствие устойчивости к жарким условиям степи.

5. На замечание об отсутствии некоторых ссылок на авторов, хочу сказать, что в современном представлении о фотосинтетической деятельности растений в посевах, оценке их продуктивности и показатели фотосинтетической деятельности разработаны академиком А.А. Нечипаровичем, а также профессором Тарчевским, также вопросом фотосинтетической деятельности плотно занимаются на кафедре растениеводства и земледелия Самарской государственной сельскохозяйственной академии, есть много публикаций с показателями фотосинтетической деятельности на разных культурах.

6. К вопросу о низком содержании клетчатки в зерне нута, хочется сказать, что это особенности культуры, также хочу заметить, что Балашова В.В. считает, что нут – только продовольственная культура, за счет того, что в нем содержится в том числе невысокое количество клетчатки, также нут широко используется в пищу на юго-восточной Азии и в Арабских странах, причем семена нута отличаются высококачественным белковым составом.

С замечаниями редакционного характера мы согласны, они будут учтены в нашей дальнейшей работе. Еще раз выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту, профессору, член-корреспонденту РАН, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Зотикову Владимиру Ивановичу за содержательный анализ нашей работы и обстоятельный положительный отзыв.

*Председатель совета Васин А.В.:* Владимир Иванович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Зотиков В.И.: Да, удовлетворен.

*Председатель совета Васин А.В.:* Слово предоставляется официальному оппоненту Ярцеву Геннадию Федоровичу, доктору сельскохозяйственных наук, доценту, заведующему кафедрой агротехнологий, ботаники и селекции растений Оренбургского государственного аграрного университета. Ярцев Г.Ф. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Васин А.В.:* Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Новиков А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, доценту Ярцеву Геннадию Федоровичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. К вопросу о почвенных характеристиках и севообороте, хочется сказать, что опытный участок находился на землях ООО «Злак» с размещением на черноземе южный, малогумусный, тяжелосуглинистый с содержанием гумуса 4,6%, P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> (оксид фосфора) – 110 мг/кг, K<sub>2</sub>O (оксид калия) – 180 мг/кг.

Севооборот, следующий: Чистый пар – Озимая пшеница – Яровая пшеница – Нут – Подсолнечник.

2. На вопрос об обоснованности выбора фонов минеральных удобрений, хочется пояснить, что в связи с тем, что почва отличается низким содержанием Фосфора, было принято решение оценить возможность и целесообразность применения таких доз удобрений, что по существу и подтвердило наше предположение. Доза N<sub>12</sub>P<sub>52</sub> в среднем по всем вариантам обеспечивает прибавку к урожаю 0,45 т/га.

3. На замечание, касаясь данных об урожае, приведенных в автореферате, очевидно правильнее было бы написать, что при оценке продуктивности установлено, что нут формирует урожай с колебаниями по годам от 0,86 т/га на контроле до 2,66 т/га при обработке Мега микс Профи на фоне N<sub>12</sub>P<sub>52</sub>.

4. На вопрос о том, почему удобрения не способствовали повышению фотосинтетического потенциала, хочется сказать, что уровень фотосинтетического

потенциала определяет урожайность, однако в условиях сухостепной зоны и при применении высоких доз фосфорных удобрений, формирование листового аппарата сдерживалось, но в значительной степени способствовало повышению показателей Чистой Продуктивности Фотосинтеза (ЧПФ) и как следствие повышению урожайности.

Еще раз большое спасибо Вам, Геннадий Федорович, за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

*Председатель совета Васин А.В.:* Геннадий Федорович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Ярцев Г.Ф.: Да, удовлетворен.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Антон Вячеславович, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

*Доктор сельскохозяйственных наук,  
профессор, академик РАН Шевченко Сергей Николаевич.*

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Приятно сказать, что случаются такие защиты, когда хочется открыть дискуссию агрономической ответственности по наиболее сложным вопросам. Действительно, крупнейший специалист по бобовым культурам Российской Федерации Владимир Иванович Зотиков сегодня выступал и четко охарактеризовал наш регион, как регион совершенно новый для культуры нут, хотя она не совсем и нова, но в промышленном плане, однозначно, это новая культура и любые теоретические исследования, практические достижения, знания, которые можно применить на практике для повышения эффективности возделывания этой нишевой культуры, которая на сегодняшний день завоевывает новые площади, весьма очень ценно. Поэтому, все, что сделано, соискателем представлено емко, разумно, весьма доходчиво и обосновано. Квалификационные требования выполнены абсолютно. Конечно, работа оставляет и много вопросов, как любая серьезная работа. Сегодня возникал вопрос по засоренности посевов, соискатель очень четко парировал, что опыты проводили в ООО «Злак», на полях с высокой культурой земледелия, это одно из лучших предприятий Самарской области по возделыванию полевых культур, в том числе, и зернобобовых культур. Давайте не будем лука-

вить, севооборот, который представлен с чистым паром озимой пшеницей, яровой пшеницей, нутом и подсолнечником не является типичным для нутового севооборота. В степной зоне огромное количество площадей отводится под нут, который идет по чистому пару, а два чистых пара под озимую пшеницу и нут при 4% гумуса это весьма огромная проблема. Почему это так складывается? Потому что решение проблемы борьбы с сорняками с применением эффективных гербицидов на них, остается вопросом номер один. Наша сегодня с вами обязанность и обязанность химических компаний, концернов выработать пути дальнейшей интенсификации производства зернобобовых, в том числе нута, уйдя от проблем решать их за счет только чистого пара. Это очень серьезная проблема, чтобы это стало нормальным севооборотом необходимы не только агротехнические приемы, но и химические средства защиты растений. В качестве замечания хотелось бы отметить две вещи. Первое, концентрация нашего соискателя на проблеме кормового нута, даже в работе звучит: кормовая ценность урожая нута при применении удобрений. Заставка на компьютере нута с зелеными бобами и красными цветами, что характерно для кормовых сортов. Тем не менее, это нисколько не умоляет работу, я ее приветствую и однозначно буду голосовать «за». Второе замечание, как же так получается, готовим хорошие кадры на Самарской земле, а едут они работать в Крым! Мы уважаем коллег с Крыма, но хорошие кадры нужны и здесь! Спасибо!

*Доктор сельскохозяйственных наук,  
профессор Зудилин Сергей Николаевич*

Уважаемые коллеги, мы заслушали сегодня, на мой взгляд, прекрасную работу, очень эрудированного соискателя, на все вопросы хорошо отвечал. Конечно, культура нут новая для нас, можно поставить очень много вопросов. Для борьбы с сорняками можно не только применять гербициды, а возможно проводить какие-то агротехнические мероприятия, приемы основной обработки почвы. Заочники, защищающие у нас выпускные квалификационные работы бакалавров с южных районов, они такие опыты и закладывали. Традиции кафедры растениеводства это сорта, регуляторы роста подтверждены в этой работе. Материал получился очень объемный и большой и немного воспринимается тяже-

ло, но, опять-таки, это требования производства, мы должны найти оптимальный регулятор роста именно для нута. Да еще три сорта, а это тоже важный вопрос. Для наших зон и сорта могут различаться. Хочется отметить и самого соискателя, поднял большой пласт, все исследования проводил сам, все это требует большого внимания, терпения. Аспирант со всем этим справился, я буду голосовать «за». Как пожелание, надо больше ставить и земледельческие вопросы на кафедре, а не только растениеводческие.

*Доктор сельскохозяйственных наук,  
профессор Тойгильдин Александр Леонидович*

Уважаемые коллеги, я абсолютно согласен с выступающими и хочу добавить, нут хорошо вписывается в севообороты Среднего Поволжья, в частности Самарской области. Это вопросы и интенсификации производства, нут с его возможностью к засухоустойчивости, очень серьезный конкурент. Соя не обладает такими возможностями, а нут в данном случае вписывается. Нужно отметить еще, что и рентабельность высокая и предшественник очень хороший для последующих культур, что позволяет получать ценное и качественное зерно пшеницы и других зерновых культур. На сегодняшний день в компании Байер хорошие гербициды есть, показывают хорошие результаты, ни одного сорняка, и у нашей российской компании Щелково Агротехники, есть гербицид Гермес, который также помогает в борьбе с сорняками. Поэтому, технология совершенствуется, наличие такого фактора, как защита растений от сорняков, было большой проблемой до этого, я думаю, что позволит распространить эту культуру на больших площадях, от чего сельхозпроизводители только выиграют. Что касается диссертанта, то вопросов не возникает, безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, я буду голосовать «за». Спасибо!

*Председатель совета Васин А.В.:* Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово соискателю.

Соискатель Новиков А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсужде-



нии моей диссертации! Благодарю председателя диссертационного совета Васина Алексея Васильевича и ученого секретаря диссертационного совета Троц Наталью Михайловну за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы. Огромное спасибо техническому секретарю Наталье Николаевне Кировой за помощь в подготовке всей необходимой документации. Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Зотикову Владимиру Ивановичу и Ярцеву Геннадию Федоровичу за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию – «Казанский государственный аграрный университет» и ее коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному руководителю Васину Василию Григорьевичу за помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы.

Отдельно хочется сказать спасибо всем сотрудникам ООО «Злак» Большечерниговского района Самарской области, на полях которого проводились производственные испытания.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Антон Вячеславович, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Новикова Антона Вячеславовича по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство принимается открытым голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.091.03, доктора сельскохозяйственных наук Троц Наталье Михайловне произвести подсчет голосов и огласить результаты открытого голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Троц Н.М.: Уважаемые члены диссертационного совета! Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 16 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – 8 человек.

Результаты открытого голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Новикову Антону Вячеславовичу: за – 16 чел., против – 0 чел.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 16 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Новикову Антону Вячеславовичу.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Новикова Антона Вячеславовича «Оптимизация приемов возделывания сортов нута в условиях сухостепной зоны Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Новиков Антон Вячеславович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научно обоснованная технология возделывания нута для условий степной зоны Среднего Поволжья, базирующаяся на подборе сортов применении удобрений и стимуляторов роста;
- доказана перспективность возделывания сортов Волжанин и Приво 1 с получением урожая более 2,0 т/га при рациональном применении удобрений и стимулирующих препаратов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны целесообразность возделывания сортов Волжанин и Приво 1 с применением удобрений в предпосевной подготовке почвы  $N_{12} P_{52}$  и обработкой посевов в фазе 3-5 листа препаратами Мегамикс Профи или смесью Аминокат + Райкат Развитие;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов показателей фотосинтетической деятельности растений в посевах с определением площади листьев в компьютерной модификации;
- изложены доказательства максимальной продуктивности сорта Волжанин с урожайностью до 2,04 т/га при применении удобрений и препарата Мегамикс Профи;
- раскрыто положительное влияние препаратов Мегамикс Профи и смеси Аминокат + Райкат Развитие на формирование агрофитоценоза нута;
- изучены связи параметров формирования агрофитоценоза нута с засушливыми погодными условиями степной зоны Среднего Поволжья с выявлением высокой отзывчивости сортов на применение удобрений и стимулирующих препаратов.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что разработана и внедрена в производство современная технология возделывания сортов нута Волжанин и Приво 1 для условий степной зоны на площади 486 га;

- определены параметры технологии основанной на применении удобрений, стимуляторов роста;
- представлены рекомендации по возделыванию сортов нута Волжанин и Приво

1 с внесением удобрений в предпосевной культивации ( $N_{12}P_{52}$ ) и обработке посевов в фазе 3-5 листа препаратами Мегамикс Профи и Аминокат + Райкат Развитие.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ использовалась современная методика полевых исследований, выполнен большой объём наблюдений и анализов с применением статистической и корреляционной обработкой полученных результатов при использовании современных компьютерных программ, химических анализов в сертифицированной агрохимической лаборатории по соответствующим ГОСТам;
- теория построена на повторяющихся экспериментальных данных и факторах согласующихся с опубликованными результатами исследований по теме диссертации;
- идея базируется на анализе научной информации и обобщений, оценивается изученность влияния применяемых агроприемов на показатели фотосинтетической деятельности, урожайность сортов и их кормовые достоинства;
- установлено, что количественные и качественные совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружены.

Научная новизна: Для засушливых условий степной зоны Среднего Поволжья объективно установлено влияние удобрений и стимулирующих препаратов на показатели фотосинтетической деятельности растений в посевах, прироста надземной массы и накопления сухого вещества при возделывании сорта нута Волжанин, Приво 1. Определены показатели корреляционной зависимости фотосинтетической деятельности растений в посевах с урожайностью культуры. Обоснована целесообразность внесения удобрений  $N_{12}P_{52}$  и применение препарата Мегамикс Профи, а так же смеси Аминокат + Райкат Развитие с обработкой посевов в фазе 3-5 листа.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных данных на всех этапах работы, в апробации результатов исследований в форме научных докладов на международных научно-практических конференциях, других научно-технических мероприятиях, подготовке основных публикаций в том числе в рецензируемых изданиях и Международной базе цитирования Web of Science, обработке и интерпретации экспериментальных

