

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный агротехнологический
университет имени П.А. Костычева»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 44

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03
по присуждению ученой степени доктора сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

19 декабря 2019 года

Защита диссертации Самаркина Алексея Александровича «Научно-практическое обоснование повышения продуктивности картофеля в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны» на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Алексей Васильевич: Уважаемые коллеги, состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 936/нк от 09 октября 2019 года о внесении изменений в состав совета). На заседании присутствуют члены диссертационного совета в количестве 18 чел.:

1.	Васин	А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
	Председатель совета			
2.	Исайчев	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
	Заместитель председателя совета			
3.	Троц	Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
	Ученый секретарь совета			
4.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04
5.	Васин	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
6.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	06.01.04
7.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
8.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
9.	Зудилин	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
10.	Костин	Я.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
11.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
12.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
13.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
14.	Морозов	В.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
15.	Обущенко	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
16.	Тойгильдин	А.Л.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
17.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
18.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 9 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать ра-

боту совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Самаркина Алексея Александровича «Научно-практическое обоснование повышения продуктивности картофеля в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны» на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия», на кафедре земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства.

Научный консультант – Шашкаров Леонид Геннадьевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия», профессор кафедры земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства.

Официальные оппоненты:

1. Тагиров Марсель Шарипзянович, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), Академик Академии наук Республики Татарстан, Татарский научно - исследовательский институт сельского хозяйства – обособленное структурное подразделение федерального бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Казанский научный центр РАН», директор.
2. Ивенин Валентин Васильевич, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.01), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», заведующий кафедрой земледелия и растениеводства.
3. Новоселов Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук (06.01.04), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет», Аг-

рарно-технологический институт, профессор кафедры, общего земледелия, растениеводства, агрохимии и защиты растений.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне.

Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Самаркиным А.А. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Самаркина Алексея Александровича о приеме к рассмотрению и защите в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертации на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство от 21 августа 2019 года; копия диплома кандидата наук (диссертацию «Продуктивность картофеля в зависимости от агротехнических приемов возделывания в условиях юго-восточной части Волго-Вятской зоны» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, защитил в 2013 году, в диссертационном совете Марийского государственного университета (диплом ДКН № 196949). Самаркин Алексей Александрович, 1975 года рождения, в период подготовки диссертации соискатель работал в казенном унитарном предприятии «Продовольственный фонд Чувашской Республики» в должности директора; в ООО «ВДС» Цивильского района Чувашской Республики в должности исполнительного директора; в должности главы администрации Комсомольского района Чувашской Республики, а с февраля 2019 года по настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия» на кафедре земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства, в должности доцента. Женат, имеет дочь и сына. По теме диссертации опубликовано 49 научных работ, в том числе

13 в рецензируемых журналах. В деле имеется заключение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия», утвержденное, Макушевым Андреем Евгеньевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, ректором, 21 февраля 2019 года и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук, профессором Шевченко Сергеем Николаевичем, доктором наук, профессором Ушаковым Романом Николаевичем, доктором наук Горяниным Олегом Ивановичем.

В заключение экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Самаркина Алексея Александровича имеет актуальность, научную новизну, практическую значимость. Основные научные результаты, опубликованные соискателем, соответствуют п. 11 и п. 13 с соблюдением всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: формуле специальности «общее земледелие» – п. 4 «Научные основы обработки почвы по зонам страны в условиях интенсификации земледелия, приемы, способы и системы обработки почвы под сельскохозяйственные культуры и в севообороте», п. 5 «Зависимость обработки от уровня плодородия почвы, агрометеорологических условий, биологических особенностей культур севооборота и экологической характеристики посевов. Обоснование для культурных растений оптимальных параметров агрофизических свойств почвы и разработка путей совершенствования приемов и систем обработки почвы», п. 15 «Роль основных факторов и элементов системы интенсивного земледелия (севооборотов, удобрений, систем и приемов обработки, мелиорации, гербицидов, сортов сельскохозяйственных культур и др.) в изменении засоренности посевов и почвы»; формуле специальности «растениеводство» – п. 8 «Реакции высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетания макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки», п. 9

«Разработка агротехнических приемов повышения качества продукции растениеводства» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, по отрасли сельскохозяйственные науки, что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 30 от 16 сентября 2019 года).

Председатель совета Васин А.В.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Уважаемые члены диссертационного совета, у каждого из вас находится проект заключения диссертационного совета, подготовленный комиссией по предварительной экспертизе диссертации Самаркина А.А., во время заседания предлагаем ознакомиться с документом, возможно, возникнут уточнения или дополнения, спасибо.

Разрешите предоставить слово соискателю Самаркину Алексею Александровичу (40 минут). Соискатель Самаркин А.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Алексей Александрович, приготовьтесь отвечать на вопросы. Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор сельскохозяйственных наук Горянин Олег Иванович: Алексей Александрович, обоснуйте, пожалуйста актуальность и необходимость возделывания картофеля сорта Удача в Республики Чувашия.

Соискатель Самаркин А.А.: Свои первые исследования мы начали проводить в 2009 году, в то время сорт картофеля Удача в структуре всех сортов Чувашской Республики занимал 60%, в настоящее время занимаемая площадь уменьшилась. Этому сорту в этом году 25 лет, как он возделывается, в нашем регионе с 2003 года и показывал самые высокие результаты, это самый неприхотливый сорт, дающий высокие урожайности. Если взять 2010 засушливый год, во всех хозяйствах этот сорт дал самые высокие урожаи. Сорт Удача хорошо возделывали фермеры. В настоящее время для нашего региона это один из

самых лучших сортов. Свои исследования мы проводили на опытном поле ООО «Агрофирма Слава картофелю», Комсомольского района, это одно из лучших картофелеводческих предприятий России, это семеноводческое предприятие, здесь также занимаются выращиванием картофеля Удача.

Доктор сельскохозяйственных наук Обущенко Сергей Владимирович: Как вносились удобрения, один раз, дробно, и какие?

Соискатель Самаркин А.А.: Картофель, как мы знаем, выносит много элементов питания азота, 6 кг, фосфора 2,5 кг, калия – 8 кг. Нами был произведен расчет балансовым методом, дозы внесения макроэлементов на получение запланированной урожайности клубней картофеля на 30 и 40 т/га. Удобрения вносили дробно. В качестве минеральных удобрений использовались мочевины, диаммофос и хлористый калий. Хлористый калий под зяблевую вспашку вносили, диаммофоску осенью, а мочевины в качестве подкормки при проведении междурядных обработок посадок картофеля.

Доктор наук Обущенко С.В.: Рассчитывали ли процент использования удобрений в среднем по годам?

Соискатель Самаркин А.А.: Такие исследования мы вели ежегодно, рассчитывали коэффициент использования.

Доктор наук Обущенко С.В.: Считаете ли в обоснованном внесении расчетных доз удобрений без применения полива?

Соискатель Самаркин А.А.: Рискованно, но смотря, в какой год. Мы пользовались среднесезонными показателями.

Доктор наук, профессор Костин Яков Владимирович: Вся хозяйственная деятельность выращивания картофеля связана с климатическими условиями, поэтому часто именно погодные условия вносят коррективы выращивания многих сельскохозяйственных культур. Скажите, пожалуйста, я посмотрел по автореферату, как остро засушливый 2010 год повлиял каким-то образом на изменение показателей?

Соискатель Самаркин А.А.: Засушливый 2010 год сильно повлиял на исследования, урожайность была ниже. Если брать такой показатель, как ГТК, он составил порядка 0,45. Это очень мало.

Доктор наук, доцент Тойгильдин Александр Леонидович: Алексей Александрович, в автореферате урожайность в разные годы, по разным опытам изменялась от 8 до 47 т, разница колоссальная, но ничего не сказано о дозах удобрений, нет доз в первом опыте, нет их ни во втором, ни в третьем опыте и не понятно, как они подбирались. Скажите, как производственникам работать с удобрениями?

Соискатель Самаркин А.А.: В первом и во втором опыте мы подбирали удобрения расчётно-балансовым методом и брали лучший показатель. Что касается исследований на 30-40 т/га, в физическом весе было порядка 1 т/га.

Доктор наук Тойгильдин А.Л.: В методике исследований ничего не сказано о площади делянок в опыте?

Соискатель Самаркин А.А.: Площадь делянки составляла 60 м².

Доктор наук, профессор Исайчев Виталий Александрович: Провяливание и проращивание, в чем особенности?

Соискатель Самаркин А.А.: Провяливание проводится в большей степени для того, чтобы отсортировать непригодные для посадки клубни картофеля, достигнуть фазы, чтобы глазок начинал проклевываться. Проращивание происходит при температуре 14-15⁰С, обязательно на свету, при проращивании соблюдается режим постоянного движения воздуха. Главная задача проращивания – получение глазков.

Профессор Исайчев В.А.: Картофель имеет свою особенность питания, отношение картофеля к азоту, оно особенное и соотношение азота к калию, какое?

Соискатель Самаркин А.А.: Азот нужен для формирования вегетативной системы, это строительный материал растения, если учитывать вынос с 1 кг продукции, получается 6 кг/т.

Доктор наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич: Теоретическая и практическая значимость у вас обозначена для серых лесных почв и выщелоченных черноземов в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны разработана и апробирована, в производстве адаптивная ресурсосберегающая технология воз-

делывания картофеля для сортов различной скороспелости, а вы изучаете только один сорт Удача, поясните, пожалуйста.

Соискатель Самаркин А.А.: Можно сделать вывод, что на основании полученных нами результатов можно применять и к другим сортам.

Профессор Виноградов Д.В.: Я так не считаю, скороспелость у всех сортов разная. По содержанию работы, сомнительно химические показатели пахотного слоя на серых лесных почвах очень высокие, по сравнению с черноземами, содержание подвижного фосфора и обменного калия на много выше, чем у чернозема выщелоченного, это так и есть на самом деле?

Соискатель Самаркин А.А.: Все данные представленные нами достоверны, это особенности нашего региона.

Профессор Виноградов Д.В.: В автореферате нет полной агротехники, как осуществляли посадку клубней картофеля с ростками, особенно при проращивании? Вы наблюдали облом ростков?

Соискатель Самаркин А.А.: Предшественником перед посадкой картофеля была озимая пшеница, проводилась зяблевая вспашка, далее культивация и фрезерование, далее посадка.

Профессор Виноградов Д.В.: А облом ростков не происходил?

Соискатель Самаркин А.А.: Мы не наблюдали.

Доктор наук, профессор Крючков Михаил Михайлович: Картофель интересная сельскохозяйственная культура, занимает второе место в общем производстве, основные лимитирующие факторы при выращивании картофеля?

Соискатель Самаркин А.А.: Самый главный лимитирующий фактор – влагообеспеченность, особенно в период цветения. Нужен ли капельный полив и система орошения, если суммы осадков в течение года у нас вполне достаточная. Мы говорим, что нужен.

Профессор Крючков М.М.: Чернозем, 8% гумуса, объемная масса 1,46, кажется, великовато для чернозема, для серых лесных, суглинистых, да, согласен.

Соискатель Самаркин А.А.: Такие получились показатели.

Доктор наук, доцент Захарова Ольга Алексеевна: Технология возделывания картофеля в вашем опыте?

Соискатель Самаркин А.А.: Зяблевая вспашка, культивация, фрезерование, формирование гребней, обязательная обработка от болезней и вредителей Престижем, внесение почвенных гербицидов, мы применяли Затран, первая обработка почвы, вторая, когда растения достигали высоты до 5 см, обработку Цитусом проводили, хорошо действует на однолетние сорняки.

Доктор наук Захарова О.А.: По какой методике проводили подсчет площади поверхности листьев?

Соискатель Самаркин А.А.: По Нечипоренко, брали 50 листьев, делали высечки.

Доктор наук Захарова О.А.: Еще одно уточнение, на стр. 8 и на стр. 27 автореферата сначала указано проращивание на свету в помещении 14 дней, а потом 30 дней, что это, разногласия?

Соискатель Самаркин А.А.: 30 дней занимает вместе с операцией проявливанием.

Доктор наук, профессор Бакаева Наталья Павловна: Поясните, что такое валовый сбор крахмала, для чего?

Соискатель Самаркин А.А.: Выход крахмала в клубнях картофеля с одного гектара.

Профессор Бакаева Н.П.: За годы с 2009-2011, провальным по погодным условиям был 2010 год, именно в этом году у вас высокое содержание сухих веществ, крахмала и нитратов, 2013 год тоже был нелегким, возможно, они зависели от погодных условий?

Соискатель Самаркин А.А.: 2010 год был аномальным по температуре, 2013 год был таким же по влажности. Высокое содержание крахмала, возможно, объясняется тем, что дожди в 2103 году начались в момент копки картофеля, мы, конечно, же связываем это с погодными условиями.

Доктор наук, профессор Милюткин Владимир Александрович: Вы изучали, как факторы влияют на урожай и крахмал. Ничего не сказано о сере, это важный фактор. Мы тоже изучаем этот вопрос и наличие серы немаловажный

фактор, в Ульяновске, Самаре, Пензе, например. Это фактор, влияющий на питательные вещества всех элементов, у вас тоже серы нет?

Соискатель Самаркин А.А.: В Республике Чувашия имеется программа по повышению плодородия почвы, проблем не было.

Профессор Милюткин В.А.: По предложениям производству, четвертый вывод, требует пояснения.

Соискатель Самаркин А.А.: Мы даем рекомендации на расчёт балансовым методом на запланированный урожай.

Доктор наук, доцент Троц Наталья Михайловна: Алексей Александрович, почему свой опыт Вы проводили на выщелоченном черноземе и серых-лесных почвах?

Соискатель Самаркин А.А.: В своих исследованиях мы ориентировались на то, что в Чувашской Республике чернозема находится 17%, а площади серых лесных почв составляют 52%.

Доктор наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Откройте, пожалуйста, таблицы 23, 24, 25 и 26 вашего доклада, смотрите, глубина посадки 14 см, площадь листьев максимальная, следующий слайд, тоже самое, 14 см, фотосинтетический потенциал максимальный, на следующем слайде опять 14 см лучше и последняя таблица, лучшая урожайность при посадке 8 см. Что не докопали? Там указано 38 т, а здесь 34 т, то есть 4 тонны потеряно?

Соискатель Самаркин А.А.: Кроме фотосинтетического потенциала, в значительной мере, урожай зависит и от чистой продуктивности фотосинтеза. А этот показатель был лучше при посадке на глубину 8 см.

Профессор Васин В.Г.: Чтобы показать значимость своей работы, не могли бы вы показать модель для Чувашской Республики по картофелю.

Соискатель Самаркин А.А.: Первое – фрезерование, второе – посадка в гребни, третье – глубина 8 см, использование удобрений под планируемый урожай 40 т/га.

Профессор Васин В.Г.: Это вопрос получения товарного продукта или валовки?

Соискатель Самаркин А.А.: Это решает и валовой сбор и товарность продукта.

Председатель совета Васин А.В.: Уважаемые коллеги, задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Алексей Александрович, присаживайтесь. Слово представляется научному консультанту Шашкарову Леониду Геннадьевичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства Чувашской государственной сельскохозяйственной академии.

Научный консультант Шашкаров Л.Г.: Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Самаркин Алексей Александрович в 1998 году окончил образовательное учреждение «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Агрономия», квалификация Ученый агроном. Самаркин А.А. работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия» с 2019 года в должности доцента кафедры земледелия, растениеводства, селекции и семеноводства. Выполняет все виды учебной нагрузки, в том числе руководство научной работой студентов.

Исследования, связанные с изучением технологии возделывания картофеля в зависимости от агротехнических приемов в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны, начал выполняя дипломную работу, будучи студентом 3 курса «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия». В 1998 году поступил в аспирантуру ФГБОУ ВО «Чувашская ГСХА» и окончив заочную аспирантуру, по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, защитил кандидатскую диссертацию «Продуктивность картофеля в зависимости от агротехнических приемов возделывания в условиях юго-восточной части Волго - Вятской зоны в диссертационном совете ДМ 212.116.02 в ФГБОУ ВПО «Марийский государственного университета».

Тема докторской диссертации Самаркина Алексея Александровича была утверждена на Ученом совете Чувашской государственной сельскохозяйственной академии 10.12.2015 г. Диссертационная работа выполнена на основе ре-

зультатов полевых и лабораторных исследований, осуществленных им в период с 2009 по 2016 гг. Данная работа посвящена выявлению особенности роста, развития и формирования урожайности картофеля, характера и направленности изменений урожайности и качества продукции при использовании приемов обработки почвы, сроков посадки, проращивание клубней на свету, густоты и глубины посадки картофеля в условиях юго-восточной части Волго-Вятской зоны. В качестве объектов исследования использовались серые - лесные почвы, выщелоченный чернозем и картофель. Для проведения полевых исследований на территории Чувашской Республики были выбраны типичные территории в агроландшафтах центральной и южной агроклиматических зон Чувашской Республики.

Актуальность исследования, выполненного соискателем определяется недостаточной изученностью этой проблемы, что послужило основанием для выбора темы и направления исследования по изучению картофеля на серых лесных почвах и черноземе выщелоченном в условиях юго-восточной части Волго-Вятской зоны. В работе Самаркина А. А. существенно расширены элементы технологии возделывания картофеля (приемы обработки почвы, сроки посадки, проращивание клубней на свету, густота и глубина посадки). Автор лично осуществлял необходимые почвенные и лабораторные исследования, отбирал почвенный и растительный материал для лабораторных исследований. В ходе исследований диссертант использовал самые современные методы исследований. Для математической обработки количественных данных, подготовки текста диссертации и иллюстративного материала в его работе широко использованы новые информационные технологии.

Важной составляющей диссертационной работы Самаркина А. А. является комплексный подход и глубокий сравнительный анализ полученных данных, позволяющих выявить основные особенности изучаемых агротехнических приемов в технологии возделывания картофеля. Соискатель глубоко проработал основной литературный материал по теме диссертации и успешно использовал его для сравнительного анализа собственных данных. Полученные результаты отличаются научной новизной, несомненной практической и теоретической

значимостью. Они используются в преподавании курсов земледелия, растениеводства студентам Чувашской государственной сельскохозяйственной академии. Материалы исследований послужили для разработки региональных адаптированных технологий возделывания картофеля. Полученные положительные результаты исследований автором рекомендованы к использованию на практике для улучшения технологии возделывания картофеля. Рекомендуемые элементы технологий возделывания картофеля легко вписываются существующие севообороты и технологии, не требуя при этом замены комплекса машин.

С Алексей Александровичем я знаком более 25 лет. Был научным руководителем его кандидатской диссертации, также посвященной изучению продуктивности картофеля в зависимости от агротехнических приемов возделывания в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны, поэтому, могу с полной уверенностью заключить следующее. В периоды работы над диссертацией А. А. Самаркин показал себя прекрасным полевиком, заинтересованным и инициативным исследователем, способным успешно работать как индивидуально, так и в коллективе. Его отличают большое трудолюбие, высокая степень самостоятельности и организованности, очень ответственное отношение к достоверности получаемых результатов.

Материалы докторской диссертации Самаркина А. А. были доложены на многочисленных крупных научных конференциях. На всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 2012, 2016), международной научно-практической конференции (Чебоксары, 2013, 2014, 2015, 2017, 2019, Йошкар-Ола 2014, 2016).

К настоящему времени материалы докторской диссертации достаточно полно опубликованы в 49 печатных работах, в том числе 13 – в рецензируемых изданиях. Результаты исследований А. А. Самаркина, связанные с разработкой эффективных приемов возделывания картофеля используются на практике сельхозтоваропроизводителями для улучшения технологии возделывания данной культуры.

Диссертационная работа Самаркина А. А. является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новиз-

ной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает всем требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Леонид Геннадьевич, присаживайтесь!

Прошу ученого секретаря Троц Н.М. огласить заключение организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашская государственная сельскохозяйственная академия»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», отзывы неофициальных оппонентов, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Макушевым Андреем Евгеньевичем, кандидатом экономических наук, доцентом, ректором Чувашской государственной сельскохозяйственной академии, 21 февраля 2019 года, (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», утвержденный Валиевым Айратом Расимовичем, доктором технических наук, доцентом 17 октября 2019 года и подписанный Амировым Маратом Фуатовичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим кафедрой растениеводства и плодовоовощеводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна подхода к решению проблемы и практическая значимость исследований соискателя. Все отзывы положительные, в отзывах из Мордов-

ского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого», Татарского института переподготовки кадров агробизнеса, Марийского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого», Марийского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого», Казанского государственного аграрного университета, Тверской государственной сельскохозяйственной академии имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств работы. Отзывы поступили из:

1. Мордовского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого» от доктора с.-х. наук, доцента А.А. Артемьева – отзыв положительный, имеются замечания: *1) Автор работы в третьем опыте помимо густоты посадки изучает расчетные нормы удобрений. В то же время из автореферата не видно, как физически они выражаются и в какой момент вносятся? 2) Соискателю следовало бы подробнее представить агротехнику возделывания картофеля в опытах. 3) Так же в автореферате отсутствуют данные по анализу агроклиматических условий в годы проведения исследований. 4) При рассмотрении в автореферате глав диссертации отсутствует их название, а дается, в основном, их нумерация и что там анализируется. Это не всегда является понятным при восприятии результатов проведенных исследований. 5) Не все таблицы в автореферате обработаны математически, из-за чего некоторые результаты воспринимаются не достоверно. 6) Встречаются опечатки, редакционные ошибки и неудачные выражения.*

2. Татарского института переподготовки кадров агробизнеса от доктора с.-х. наук, профессора М.М. Нафикова; кандидата с.-х. наук, доцента А.Р. Нигматзя-

нова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Автором, на наш взгляд, желательно бы расширить обзор литературы по возделыванию картофеля отечественных ученых.* 2) *Из каких соображений объектом исследования был выбран сорт Удача?* 3) *Не понятно, что подразумевает автор работы – проращивание картофеля на свету (это искусственное освещение или солнечное)?*

3. Марийского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого» от кандидата с.-х. наук С.А. Замятина – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Исследования проводили на картофеле сорте Удача, районированном с 2003 г. Исследования вести желательно на более «современных» сортах.* 2) *К какой категории семян в годы исследований относился данный сорт картофеля?* 3) *Определяя засоренность посевов на картофеле, замечаем, что она слишком мала. Применяли ли гербициды на опыте?* 4) *Имеются орфографические и стилистические ошибки.*

4. Марийского государственного университета от доктора биол. наук, профессора О.Г. Марьиной-Чермных – замечаний нет.

5. Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора В.И. Каргина; кандидата с.-х. наук, доцента Н.Н. Ивановой – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *В качестве теоретической значимости работы выносится разработка технологии возделывания для сортов картофеля различной скороспелости, а из схемы опыта следует, что изучался только сорт Удача.* 2) *Как по Вашему мнению предварительное проращивание картофеля повлияло на снижение засоренности поля?*

6. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Ф.Ш. Шайхутдинова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *При изложении материала в автореферате, автор не представил показатель ГТК за годы исследований, который мог бы обосновать ряд изменений, происходящих в плантациях картофеля.* 2) *Чем обоснованы конкретные даты, сроки посадки картофеля – 5.05; 15.05; 25.05?*

7. Смоленской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора С.М. Вьюгина – отзыв положительный, имеется уточнение: *На наш взгляд, в расчете экономической эффективности производства картофеля, желательно было бы, привести показатели уровня рентабельности по вариантам заложенных опытов.*

8. Всероссийского научно-исследовательского института овощеводства – филиала Федерального научного центра овощеводства от доктора с.-х. наук, профессора РАН, главного научного сотрудника М.И. Ивановой – отзыв положительный, имеется замечание: *Следует отметить некорректное оформление статьи № 14 в рецензируемом издании.*

9. Тверской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора П.Н. Кузнецова; кандидата с.-х. наук, доцента А.С. Васильева – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В разделе «Теоретическая и практическая значимость» написано «...разработана и апробирована, в производстве ... технология возделывания картофеля для сортов различной скорости...». При этом везде по тексту автореферата указан только сорт раннеспелый сорт Удача. 2) Автору следует уточнить какой сорт картофеля был выбран в качестве объекта исследований в третьем опыте? Судя по разделу научная новизна – это также был сорт Удача. 3) Интересно узнать, чем был обусловлен выбор сорта Удача, внесенного в Госреестр в 1994 году, при том, что исследования проходили в период с 2009 по 2016 гг. Проводился ли автором анализ сортовой структуры посевных площадей картофеля в регионе исследований и установлено ли какие площади приходятся непосредственно на сорт Удача, а также на раннеспелые сорта в целом? 4) В разделе «Экономическая оценка» не указана взятая для расчетов цена реализации картофеля, что затрудняет восприятие экономического эффекта. 5) Считаем, что некорректно давать заключения и предложения производству в целом по культуре, так как фактически изучался только один сорт картофеля, принадлежащий к раннеспелой группе. Следует формулировать заключительные положения более конкретно.*

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Наталья Михайловна, слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Самаркин А.А.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет», в лице ректора Валиева Айрата Расимовича, доктора технических наук, доцента, утвердившего отзыв, а также Амирова Марата Фуатовича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой растениеводства и плодовоовощеводства, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания. По некоторым разрешите дать пояснения:

2. Гранулометрический состав серых лесных почв в отличие от светло-серых лесных почв характеризуются большей аккумуляцией гумуса, менее резким убыванием его с глубиной и увеличением в его составе содержания гуминовых кислот, меньшей степенью элювиально-иллювиальной дифференциации профиля, а следовательно, и менее уплотненным иллювиальным горизонтом. Морфологически отличаются от них более темным горизонтом А (до 25 см).

Ответ на замечание по второму полевому опыту в целом по нашей работе за все годы исследований. Предварительная подготовка посадочных клубней картофеля путем проращивания на свету в помещении на протяжении месяца и внесение удобрений под планируемый урожай 40 тонн с 1 гектара способствуют увеличению урожайности до 9,3 т/га, при внесении удобрений под планируемый урожай 30 тонн с 1 гектара – 7,7 т/га, а путем провяливания семенного материала на свету на протяжении двух - трех недель – на 5,8 и 1,5 т/га соответственно. Одновременно возрастает крахмалистость и товарные качества клубней. Проращивание клубней картофеля проводить в течение 30 дней в помещении на свету.

Ответ на замечание по третьему полевому опыту. Дозы внесения макроэлементов на получение запланированной урожайности клубней картофеля на

30 и 40 т/га мы определяли расчетно-балансовым методом. В качестве минеральных удобрений использовались мочевины, диаммофос и хлористый калий. Диаммофос и хлористый калий вносили осенью а мочевины в качестве подкормки при проведении междурядных обработок посадок картофеля.

Ответ на замечание по третьему главе 7 и 8. Проращивание клубней картофеля является одним из вариантов яровизации картофеля.

С замечаниями технического и редакционного характера согласны, все они будут учтены в нашей дальнейшей работе. Еще раз благодарим ведущую организацию за замечания и положительный отзыв. Спасибо!

Соискатель Самаркин А.А.: Хочу высказать слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения:

Ответы на замечания А.А. Артемьева, доктора сельскохозяйственных наук, доцента Мордовского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Северо-Востока имени Н.В. Рудницкого»: Содержание в почве питательных элементов определяется почвенно-климатическими условиями, типами и видами почв. Поэтому в выборе видов и доз минеральных удобрений мы руководствовались содержанием в почве основных элементов питания – азота, фосфора и калия. Так как несмотря на рост урожайности картофеля от применения повышенных доз минеральных удобрений, наблюдается ухудшение качества клубней и уменьшение товарности клубней. В связи с этим дозы внесения макроэлементов определяли расчетно-балансовым методом. В качестве минеральных удобрений использовались мочевины, диаммофос и хлористый калий. Диаммофос и хлористый калий вносили осенью а мочевины в качестве подкормки при проведении междурядных обработок посадок картофеля.

В своей работе нами в первую очередь указаны результаты статистической обработки экспериментальных данных только по урожайности полевых культур.

Ответы на замечания доктора сельскохозяйственных наук, профессора М.М. Нафикова и кандидата с.-х. наук, доцента А.Р. Нигматзянова из Татарского института переподготовки кадров агробизнеса: В качестве объекта исследования сорт Удача был выбран из таких соображений, как раннеспелый сорт картофеля, в любых почвенно- климатических условиях по сравнению с другими сортами и различными группами скороспелости дает стабильный урожай с хорошим качеством клубней.

Проращивание клубней в помещении на свету мы проводили при искусственном освещении на протяжении 14 дней при 12-15 °С.

Ответы на замечания С.А. Замятина, кандидата сельскохозяйственных наук, исполняющего обязанности заместителя директора по научной работе, ФГБНУ Марийский НИИСХ: Одной из задач в нашей работе предусмотрено изучить особенности формирования урожая раннеспелого сорта картофеля Удача в зависимости от способов подготовки, густоты и глубины посадки клубней. В связи с этим в своих научных исследованиях нами изучены особенности роста и развития только раннеспелого сорта картофеля Удача, проведение исследований на более современных сортах картофеля нами не было предусмотрено.

В годы наших исследований данный сорт картофеля относился к первой репродукции.

Применение гербицидов на опыте нами не предусмотрено, низкая засоренность посевов на картофеле, как указано в автореферате, объясняется тем, что предшественник картофеля сильно подавляет сорные растения.

Ответы на замечания В.И. Каргина, доктора сельскохозяйственных наук, профессора из Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева: В своих научных исследованиях нами изучены особенности роста и развития только раннеспелого сорта картофеля Удача. Так как в программу наших научных исследований действительно не входило изучение особенности роста и развития сортов картофеля разных групп спелости. Этот вопрос возможно, будем рассматривать в дальнейшей своей работе.

Несмотря на то, что развитие технологий и техники не стоит на месте, полностью решить проблему борьбы с сорной растительностью не удастся. Предварительная подготовка посадочных клубней картофеля путем проращивания на свету в помещении способствовало снижению засоренности посадок картофеля перед уборкой урожая как однолетних, так и многолетних сорняков и засоренность посадок была ниже по сравнению с вариантом не пророщенными клубнями (табл. 29 стр. 191).

Ответы на замечания Ф.Ш. Шайхутдинова, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Казанского государственного аграрного университета: В нашей работе показатель гидротермический коэффициент за годы исследований, который обосновывает ряд изменений, происходящих в посадках картофеля представлена в самой диссертационной работе и составляет по годам: 2011 – 1,0-1,4; 2012 – 1,2-1,3; 2013– 1,2-1,4; 2015 – 1,2-1,3; 2016 – 0,9-1,2. В наших исследованиях первый срок посадки нами определена в зависимости от почвенно-климатических условий, физической спелости почвы и биологических особенностей раннего сорта картофеля Удача, а второй срок посадки каждый год исследований проводили через 10 календарных дней, а третий срок посадки через 20 календарных дней.

В связи с этим нами в рекомендации производству предложено, посадку картофеля в условиях юго-восточной части Волго-Вятской зоны в зависимости от почвенно-климатических условий, физической спелости почвы и биологических особенностей раннего сорта картофеля Удача производить в первой декаде мая месяца, как предусмотрено 1 сроком посадки.

Ответ на замечания С.М. Вьюгина, доктора сельскохозяйственных наук, профессора из Смоленской государственной сельскохозяйственной академии: В расчете экономической эффективности производства картофеля показатели уровня рентабельности нами приведены по вариантам заложенных опытов в зависимости от предпосадочной обработки почвы под картофель, способа и срока посадки, способа подготовки клубней к посадке, от глубины и густоты посадки.

Ответы на замечания П.Н. Кузнецова, доктора сельскохозяйственных наук, профессора и кандидата с.-х. наук, доцента А.С. Васильева из Тверской

государственной сельскохозяйственной академии: Действительно на странице 6 автореферата в теоретической и практической значимости работы нами указано, что для серых лесных почв и выщелоченных черноземов в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны разработана и апробирована, в производстве адаптивная ресурсосберегающая технология возделывания картофеля для сортов различной скороспелости при гребневом способе посадки, оптимальной густоте посадки в сочетании с минеральными удобрениями, рассчитанными на планируемый урожай, который обеспечивает получение 30-35 т/га товарных клубней и высококачественных семян. Здесь мною допущена техническая недоработка после сортов различной скороспелости не добавлено раннеспелый сорт Удача. А по работе и автореферате по тексту нами указан только раннеспелый сорт картофеля Удача.

За все годы на всех опытах нами в качестве объекта исследований был раннеспелый сорт картофеля Удача и на странице 6 научная новизна исследований указано, что в результате многолетних исследований и производственной проверки на основе учета агроклиматических ресурсов и биологических особенностей сорта Удача разработаны: теоретические и практические основы формирования высокопродуктивных агрофитоценозов картофеля в условиях юго-востока Волго - Вятской зоны.

Нами действительно проводился анализ сортовой структуры посевных площадей картофеля в условиях Чувашской Республики и установлено, что на раннеспелый сорт Удача непосредственно приходится до 15% площадей.

В качестве объекта исследования сорт Удача был выбран из таких соображений, как раннеспелый сорт картофеля, в любых почвенно- климатических условиях по сравнению с другими сортами и различными группами скороспелости дает стабильный урожай с хорошим качеством клубней.

Эффективность и необходимость применения того или иного агроприема определяется оценкой с экономической точки зрения. Цена реализации картофеля было в среднем на уровне 4 руб.65 копеек.

С остальными замечаниями неофициальных оппонентов, согласны, учтем в дальнейшей научной работе. Еще раз благодарим за положительные отзывы на автореферат и диссертацию.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Алексей Александрович! В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента Тагирова Марсея Шарипзяновича, доктора сельскохозяйственных наук, Академика Академии наук Республики Татарстан, директора федерального государственного бюджетного научного учреждения Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, слово для оглашения отзыва представляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Троц Н.М. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин А.В.: Слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Самаркин А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Тагирову Марселю Шарипзяновичу за интерес и внимание к нашей работе, конструктивные предложения и замечания, положительную оценку работы. На некоторые замечания и пожелания позвольте дать пояснения.

1. В наших исследованиях в качестве минеральных удобрений использовались мочевины, диаммофос и хлористый калий и дозы под запланированные урожаи картофеля определяли расчетно-балансовым методом.

2. В нашей работе за все годы исследований семенные клубни картофеля перед посадкой проращивали при температуре 12-15 градусов.

3. В своей работе мы описывали тип серых лесных и черноземных почв, так как опыт № 1 был заложен на серых лесных почвах, а опыты № 2 и № 3 были заложены на выщелоченном черноземе.

4. В программу наших научных исследований не входило изучение процента выпадения растений картофеля в зависимости от приемов обработки почвы, сроков и способов посадки.

5. В своей работе за все годы исследований нами изучена динамика эле-

ментов питания, в программу наших научных исследований не входило изучение выноса элементов минерального питания.

8. Для внедрения своих предложений в производство ежегодно встречался с руководителями сельскохозяйственных предприятий.

С остальными замечаниями мы согласны, в дальнейшей работе обязательно учтем. Еще раз благодарю официального оппонента доктора сельскохозяйственных наук, Тагирова Марселя Шарипзяновича за ценные замечания и представленный отзыв. Спасибо!

Председатель совета Васин А.В.: Слово предоставляется официальному оппоненту Ивенину Валентину Васильевичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, заведующему кафедрой земледелия и растениеводства Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. Ивенин В.В. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин А.В.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Самаркин А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Ивенину Валентину Васильевичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. ГТК – это отношение количества осадков к количеству испаряемой влаги и он в свою очередь определяет границы зон и других крупных подразделений растительности.

2. В своей работе мы описывали тип серых лесных и черноземных почв. Так как опыт № 1 был заложен на серых лесных почвах, а опыты № 2 и № 3 были заложены на выщелоченном черноземе.

3. Все расчеты корреляционного анализа нами приведены в тексте диссертации, а в приложениях приведены данные дисперсионного анализ.

4. Уточнено, что в таблицах 20, 21, 22, 23 и 24 на страницах 179-183 указана не влажность почвы, а содержание влаги в пахотном слое почвы за период вегетации растений.

5. Низкая засоренность посадок картофеля при использовании фрезерных обработок почвы связана еще с тем, что предшественник картофеля сильно подавляет сорные растения.

6. К числу основных приемов, определяющих высоту урожая всех сельскохозяйственных культур, в том числе и картофеля, относится посадка в оптимальные сроки, которые определяет начало вегетации и изменяет весь комплекс факторов внешней среды: температуру, свет, влажность и другие. Поэтому правильный выбор срока посадки является важнейшим моментом в создании благоприятных условий для роста и развития растений. Одна из причин значительного спада урожая клубней при поздних сроках посадки это отрицательное влияние высоких температур воздуха и почвы на растение картофеля в период клубнеобразования. Проявляется это влияние на двух основных процессах роста и развития: торможение клубнеобразования и сокращение периода межфазного развития.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз, благодарим Валентина Васильевича, за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв. Спасибо!

Председатель совета Васин А.В.: Валентин Васильевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Ивенин В.В.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Васин А.В.: Слово предоставляется официальному оппоненту Новоселову Сергею Ивановичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры общего земледелия, растениеводства, агрохимии и защиты растений Марийского государственного университета. Новоселов С.И. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин А.В.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Самаркин А.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Новоселову Сергею Ивановичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В схеме опыта № 1 сроки посадки позже на 10 дней и позже на 20 дней это не уточнение, а схема опыта по данному фактору.

2. В опыте № 2 указано 60 м² – это учетная площадь делянки нашего опыта.

3. Дозы внесения макроэлементов на получение запланированной урожайности клубней картофеля на 30 и 40 т/га мы определяли расчетно балансовым методом. В качестве минеральных удобрений использовались мочевины, диаммофос и хлористый калий. Диаммофос и хлористый калий вносили осенью, а мочевины в качестве подкормки при проведении междурядных обработок посадок картофеля.

Ответы на замечания по 4 главе. Математическую обработку результатов своих исследований сделали только по урожайности. В таблице № 6 представлены результаты по продуктивности влаги в пахотном слое почвы.

Ответы на замечания по пятой главе. Данные таблицы 11 на странице 132 динамика формирования урожая клубней за 2009-2011 гг. нами уточнена. При проведении корреляционного анализа данных исследований в работе нами приведена теоретическая линия регрессии и точечный график и выявлено, что связь между изучаемыми факторами прямая и сильная.

Ответы на замечания по восьмой главе. В таблице 31 в диссертации на странице 202 нами листовая поверхность посадок картофеля, тыс. м²/га, среднее за 2012 и 2015 г.г. приведена в зависимости от способа предпосадочной подготовки клубней и глубины посадки клубней, см.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз, благодарим Сергея Ивановича за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв. Спасибо!

Председатель совета Васин А.В.: Сергей Иванович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Новоселов С.И.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Алексей Александрович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич:

Уважаемые коллеги! Прослушав внимательно официальных оппонентов, посмотрев автореферат, у меня создалось двоякое впечатление, что-то нравится, что-то нет, но так бывает всегда. У меня создалось некоторое впечатление, что соискатель спешит и торопится, не зря сегодня были вопросы по актуальности, площадям, почему резко площади сократились, наверное, надо было привести какие-то данные, это статистические данные. Таблицы по экономической эффективности стоило бы собрать все в одном разделе. Докторская диссертация предполагает решение важной, как минимум региональной проблемы. Это есть в работе, но в то же время, обсуждаются опыты 3-4 летней работы, провели бы еще в течение 2-х лет, были бы более объемные, более весомые данные. Присоединюсь к профессору Милюткину Владимиру Александровичу, что четвертое предложение производству, мы даже студентов учим, что удобрения нужно вносить хотя бы исходя из плодородия почвы. В то же время, хочу поддержать соискателя в том, что мне понравились его ответы на вопросы. Есть актуальность и новизна в данной работе, я поддерживаю данную работу и буду голосовать «за». Спасибо.

Доктор наук, профессор Костин Яков Владимирович

Уважаемые коллеги! При ознакомлении автореферата у меня возникли некоторые вопросы, которые в момент заслушивания доклада и ответов на вопросы нашли свои ответы. Работа тщательно проработана, было задано 26 вопросов, она вызвала довольно-таки большой интерес. Действительно есть актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, степень разработанности, чувствуется, что соискатель всю работу провел через себя. Несмотря на все шероховатости и недоработки, а без этого не бывает ни одной диссертации.

ции, Алексей Александрович и дал ответы на все вопросы. По сути, я считаю, что дана модель научно-практического обоснования повышения производства картофеля в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны. Считаю, что автор, заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Я буду голосовать «за»!

Доктор наук, профессор Исайчев Виталий Александрович

Уважаемые члены диссертационного совета! Сегодня мы рассматриваем важную работу о картофеле. Это стратегическая культура в любом регионе. Сегодня экономические цифры говорят нам, насколько мы правильно подготовили технологию его возделывания, это видно из рентабельности. Мы на сегодняшний день столкнулись с сахарной свеклой, получаем урожайность более 500 ц/га, а технология не рентабельна. Надо и нужно применять все, но надо и деньги считать. В нашем регионе возделывается не более 5 тыс. га картофеля, в перспективе надо бы, конечно, и расширять эти площади, но надо знать и как. В данной работе диссертант провел исследования, связанные с технологией возделывания, с показателями качества. Соискатель отвечал на вопросы достойно. В автореферате есть нестыковки, скажем, в выводах, в частности, вывод 13, вы пишете, густота стояния клубней до 70 тыс. шт./га, а в рекомендациях производству указываете на 65 тыс. шт./га. Встречаются еще опечатки, но в целом, работа соответствует паспорту научной специальности 06.01.01, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук, я буду голосовать «за». Спасибо!

Доктор наук Обущенко Сергей Владимирович

Уважаемые коллеги, заслушанная сегодня нами работа очень интересная, не зря вызвала много вопросов, на которые диссертант уверенно отвечал. Не бывает ни одной работы, где бы не сказали, что надо бы еще что-то исследовать и сегодня наш диссертант только это подтвердил. Я хотел бы пожелать в дальнейшем соискателю только успехов, тема очень важная и нужная и в настоящее время, может быть, стоит вопрос не столько в расширении площадей, сколько о

более эффективном производстве данной культуры. Я еще раз желаю успехов в дальнейшей работе, я буду голосовать «за»!

Доктор наук, профессор Васин Василий Григорьевич

Уважаемые коллеги! Нет необходимости повторять, что картофель – это второй хлеб, и что значимость исследований по этой тематике, и этой культуре всегда вызывает большой интерес. Было задано 26 вопросов, я с большим интересом прослушал выступления официальных оппонентов, проведена тщательная проработка, глубокий анализ, были сделаны солидные замечания. Да, проведено три опыта, но они глубокие. Неслучайно я задал вопрос, где модель? Неплохо было бы еще одной главой обозначить модель для условий Чувашии, вполне достаточно тех параметров, которые отработаны, здесь и показатели фотосинтетической деятельности, показатели качества продукции, из всего можно было представить жесткие рекомендации для региона, пусть и на одном сорте! Это было бы по существу решением проблемы. Соискатель показал, что он хорошо владеет материалом, он вполне сформировавшийся ученый. Думаю, что все высказанные пожелания он учтет, в том числе и мое по модели, вы ее сделайте и оформите в виде монографии и пусть это будет рекомендацией производству. Работа хорошая, соискатель достоин присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

Председатель совета Васин А.В.: Достаточно? Подводим черту? Разрешите представить, заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Самаркин А.А.: Уважаемые председатель и члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! Благодарю председателя диссертационного совета Васина Алексея Васильевича и ученого секретаря диссертационного совета Троиц Наталью Михайловну за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы. Огромное спасибо техническому секретарю Наталье Николаевне Кировой за помощь в подготовке всей необходимой документации.

Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Тагирову Марселю Шарипзяновичу, Ивенину Валентину Васильевичу, Каргину Василию Ивановичу за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный аграрный университет» и ее коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному консультанту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Шашкарову Леониду Геннадьевичу за неоценимую помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы.

Также выражаю огромную благодарность всем сотрудникам Агрофирмы «Слава картофелю», Агрофирмы «Колос», на полях которых проводились производственные испытания. Спасибо семье за помощь, терпение и моральную поддержку на всех этапах выполнения работы!

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Алексей Александрович, приживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Бакаеву Наталью Павловну, доктора наук Крючкова Михаила Михайловича, доктора наук Горянина Олега Ивановича.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Васин А.В.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии доктору наук, профессору Бакаевой Наталье Павловне.

Бакаева Н.П. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом Д 999.091.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ имени П.А. Костычева, на базе ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ имени П.А. Столыпина от 19 декабря 2019 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Самаркину Алексею Александровичу ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство – 9 человек.

Роздано бюллетеней – 18

Осталось не розданных бюллетеней – 3

Оказалось в урне бюллетеней – 18.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора сельскохозяйственных наук Самаркину Алексею Александровичу:

за – 17

против – 1

недействительных бюллетеней – нет.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и присудить Самаркину А.А. ученую степень доктора сельскохозяйственных наук.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Самаркина Алексея Александровича на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Самаркин Алексей Александрович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан комплексный подход к теоретическому и практическому решению проблемы формирования высокопродуктивных агроценозов картофеля путем оптимизации предпосадочной обработки почвы, минерального питания, способов подготовки посадочного материала к посадке, глубины, срока, густоты и способа посадки клубней при возделывании на серых лесных почвах и черноземе выщелоченном, позволяющих наиболее полно использовать потенциал культуры в условиях юго-восточной части Волго-Вятской зоны;

- доказана эффективность возделывания картофеля в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны, а также раскрыты особенности формирования урожая на разных фонах минерального питания, способов подготовки посадочного материала к посадке, глубины, срока, густоты и способа посадки клубней;

- введено аргументированное использование предпосадочной обработки почвы, минерального питания, способов подготовки посадочного материала к посадке, глубины, срока, густоты и способа посадки клубней под планируемую урожай;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- теоретически обоснованы агротехнологии картофеля на расчетных фонах минерального питания в зависимости от способов подготовки посадочного материала, срока посадки, глубины заделки клубней и густоты их посадки при выращивании на серых лесных почвах и черноземе выщелоченном в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны;

- определена зависимость величины урожая и качества производимой продукции от способов предпосадочной подготовки клубней картофеля, срока посадки, глубины их заделки, густоты посадки и минерального питания;
- раскрыты закономерности формирования продуктивности картофеля в сочетании с разными способами подготовки посадочного материала, срока, глубины и густоты посадки;
- изучены рост и развитие растений, динамика элементов питания растения и влажности почвы, структура урожая, качество продукции, товарность картофеля и экономическая оценка при различных погодных условиях вегетационного периода в годы исследований в зависимости от способов подготовки посадочного материала, срока, глубины и густоты посадки клубней;
- проведена оптимизация технологии возделывания картофеля при возделывании на серых лесных почвах и черноземе выщелоченном в условиях юго-востока Волго - Вятской зоны.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены элементы эффективного возделывания картофеля, позволяющие в условиях Волго-Вятского региона получать урожайность клубней свыше 35 т/га товарных клубней с повышением содержания крахмала, товарности урожая картофеля, увеличением экономической эффективности возделывания картофеля при снижении себестоимости картофеля;
- определены перспективы расширения практического использования результатов исследований производителями картофеля в Чувашской Республике и других регионах Волго-Вятской зоны. Материалы диссертации включены в учебные программы Чувашской ГСХА по агрономическим направлениям подготовки;
- созданы практические рекомендации производству: при возделывании картофеля в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны целесообразно применять фрезерование почвы на глубину 18-20 см, посадку клубней картофеля следует проводить на глубину 8 см; проращивание клубней картофеля проводить на свету 30 дней при 12 - 15 градусах; в качестве оптимальной густоты посадки

клубней раннеспелого сорта картофеля Удача признать - 65 тыс. клубней на 1 га; норму удобрений устанавливать строго расчетно-балансовым методом на планируемую урожайность с учетом плодородия почвы и коэффициентов использования элементов питания из почвы и удобрений;

- представлены результаты экономической оценки технологий возделывания картофеля в зависимости от способов подготовки посадочного материала, срока посадки, глубины заделки клубней и густоты их посадки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ использовались современные методы полевых исследований, достаточное количество выполненных наблюдений и анализов, применение статистической обработки полученных результатов, лабораторных анализов, проведенных в сертифицированной аналитической лаборатории Агрохимцентр «Чувашский»;

- теория построена на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин в соответствии с предметом исследования диссертации, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, подтверждена анализом литературных источников и собственных результатов, полученных автором;

- идея базируется на анализе научных публикаций, практики и обобщении статистических данных по тематике исследований и передового опыта по возделыванию картофеля в почвенно-климатических условиях юго-востока Волго-Вятской зоны;

- качественного и количественного совпадения авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по указанной тематике, не установлено;

- установлена идентичность авторских данных по технологическим приёмам возделывания картофеля и результатов, представленных в литературных источниках по данной тематике;

- использованы современные методики научных исследований, методы статистической обработки экспериментальных данных на ПК с использованием пакета прикладных программ для статистической обработки «Statistica».

Личный вклад соискателя состоит в планировании научного эксперимента, выборе объекта и методов исследований, сборе исходных данных, постановке полевых опытов, лабораторных исследованиях, наблюдениях, обобщении экспериментальных данных, апробации результатов исследований на научных конференциях, в подготовке публикаций по основным положениям работы, подготовке диссертации, автореферата.

Научная новизна. В результате исследований и производственной проверки на основе учета агроклиматических ресурсов и биологических особенностей культуры разработаны: теоретические и практические основы формирования высокопродуктивных агрофитоценозов картофеля в условиях юго-востока Волго-Вятской зоны. Выявлены оптимальные глубина и густота посадки, обеспечивающие получение наибольшей урожайности и высокую эффективность возделывания сорта картофеля Удача. Установлены особенности фотосинтетической деятельности агроценоза картофеля в зависимости от изучаемых приемов. Установлены способы повышения продуктивности и качества клубней, сочетающие высокую товарность, крахмалистость, снижение содержания нитратов. Дано теоретическое обоснование выноса макроэлементов питания растений клубнями картофеля. Дана экономическая и агроэнергетическая оценка технологии возделывания сорта картофеля Удача.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 19 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Самаркину Алексею Александровичу ученую степень доктора сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее

земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета _____


Васин Алексей Васильевич

Ученый секретарь диссертационного совета _____


Троц Наталья Михайловна

19 декабря 2019 года

