

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный агротехнологический  
университет имени П.А. Костычева»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»

### **ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 35**

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03  
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

24 октября 2019 год

Защита диссертации Карловой Ирины Валерьевны «Совершенствование приемов возделывания и использования поливидовых сенокосно-пастбищных травостоев с кострцом безостым в условиях лесостепи Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Алексей Васильевич: Состав диссертационного совета утвержден в количестве 20 человека (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28 сентября 2016 года о создании совета; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 36/нк от 30.01.2019 года о внесении изменений в состав совета). На заседании присутствуют члены диссертационного совета в количестве 15 чел.:

1.	Васин	А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
	Председатель совета			
2.	Троц	Н.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
	Ученый секретарь совета			
3.	Бакаева	Н.П.	д-р биол. наук -	06.01.04
4.	Васин	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
5.	Виноградов	Д.В.	д-р биол. наук -	06.01.04
6.	Горянин	О.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
7.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
8.	Зудилин	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
9.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
10.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
11.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
12.	Морозов	В.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
13.	Обущенко	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
14.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
15.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 8 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Карловой Ирины Валерьевны «Совершенствование приемов возделывания и использования поливидовых сенокосно-пастбищных травостоев с кострцом безостым в условиях лесостепи Среднего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите диссертационная работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре растениеводства и земледелия.

Научный руководитель – Васин Василий Григорьевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», кафедра растениеводства и земледелия, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Гущина Вера Александровна, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», кафедра растениеводства и лесного хозяйства, заведующая кафедрой.
2. Казарина Александра Владимировна, кандидат сельскохозяйственных наук, Поволжский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства имени П.Н. Константинова – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Самарского федерального исследовательского центра Российской академии наук, лаборатория интродукции, селекции и семеноводства кормовых и масличных культур, заведующая лабораторией.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук», г. Оренбург.

Слово для ознакомления с документами соискателя предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Карловой И.В. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Карловой Ирины Валерьевны о

приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук от 5 августа 2019 года. Имеются: копия диплома о высшем образовании; копия диплома об окончании аспирантуры; удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – хорошо; иностранный язык (немецкий) – отлично; специальность 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – отлично. Карлова Ирина Валерьевна, 1992 года рождения, в 2015 году окончила Самарскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Агрономия». С 1 сентября 2015 года по 31 августа 2019 года являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство. Замужем, имеет дочь 3 лет, в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком. Соискателем опубликовано 7 научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы: «Агрохимический вестник», 2019 г.; «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии», 2019 г.; «Вестник Ульяновской ГСХА», 2019 г.; JOURNAL OF PHARMACEUTICAL SCIENCES AND RESEARCH, 2018 г.

В деле соискателя имеется заключение Самарского государственного аграрного университета, утвержденное 12 июня 2019 года ректором, профессором Петровым Александром Михайловичем, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Зудилиным Сергеем Николаевичем, доктором наук Куликовой Алевтиной Христофоровной, доктором наук Троц Натальей Михайловной.

В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Карловой И.В. имеет актуальность, научную новизну, практическую значимость, содержит решение задачи, имеющей важное научное и практическое значение для развития сельскохозяйственной отрасли. Основные научные результаты опубликованы соискателем в соответствии с п. 11 и п. 13 с соблюде-

нием всех требований п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Текст диссертации, представленный в диссертационный совет идентичен тексту диссертации, размещенной на сайте Самарского государственного аграрного университета. Представленная работа соответствует: п. 3 «Закономерности фотосинтеза в период вегетации, пути повышения его продуктивности (особенности ассимиляционной поверхности, динамика накопления сухого вещества, варьирование показателей продуктивности фотосинтеза и т.д.)»; п. 7 «Разработка эффективных технологий возделывания, уборки полевых культур и первичной переработки продукции»; п. 8 «Реакция высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетание макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки» паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.091.03 (протокол № 25 от 20 августа 2019 года).

*Председатель совета Васин А.В.:* Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Слово для доклада по диссертационной работе представляется соискателю Карловой Ирине Валерьевне (20 минут).

Соискатель Карлова И.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Ирина Валерьевна! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

*Доктор сельскохозяйственных наук Обущенко Сергей Владимирович:* Как Вы оцениваете Ваш опытный участок по обеспеченности элементами питания? Хорошо обеспечен, или недостаточно обеспечен по основным элементам, азот, фосфор, калий?

Соискатель Карлова И.В.: Мы проводили наши исследования в лаборатории и наши исследования показали, что у нас все показатели находились на достаточно хорошем уровне.

Доктор наук Обущенко С.В.: Ну вот если сказать, то по фосфору 62,2 мг/кг, является недостаточно.

Соискатель Карлова И.В.: Да есть вариант, где был показатель низкий, но в основном, все показатели были на хорошем уровне.

Доктор наук Обущенко С.В.: На чем вы основывались не вносить удобрения?

Соискатель Карлова И.В.: В Самарской области, по последним данным выявлено, что все значения для выращивания многолетних трав, находятся на достаточном уровне, и мы решили не вносить минеральные удобрения, так как это не сыграет большую роль. Мы хотим, чтобы наш травостой был без внесения удобрений, только на стимуляторах роста.

Доктор технических наук, профессор Милюткин В.А. Назовите, сколько гумуса, азота фосфора содержится в почве опытного участка?

Соискатель Карлова И.В.: Подвижный фосфор 62,2 мг/кг, обменного калия – 230,0 мг/кг, легкогидролизуемого азота – 64,0 мг/кг, органического вещества – 5,7%.

Доктор сельскохозяйственных наук Обущенко Сергей Владимирович, Скажите, пожалуйста, на что вы опирались, выбирая именно эти подкормки Гуми М20 и Матрица Роста?

Соискатель Карлова И.В. В настоящее время, очень большое количество стимулирующих препаратов, которые мы могли бы взять и использовать, но мы решили взять Матрицу Роста и Гуми 20М, так как они зарегистрированы на многих сельскохозяйственных растениях, мы решили использовать на многолетних травах, так как они не наблюдались еще нигде.

Доктор наук Обущенко С.В.: Вы имеете ввиду на многолетних травах?

Соискатель Карлова И.В.: Да, именно на многолетних травах. Эти препараты еще не изучались на многолетних травах.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич: Ирина Валерьевна, скажите, пожалуйста, вот вы пишете везде в таблицах вес зеленой массы, все-таки какие фазы развития растений фенологические, в какие периоды вы проводили уборку на зеленую массу, сено и сенаж?

Соискатель Карлова И.В.: На сенаж мы проводили уборку в последнюю фазу развития, в фазу плодообразования, при уборке на сено в фазу цветения-колошения, и на уборку на зеленой массы – фаза бутонизации бобового компонента.

Доктор биологических наук, профессор Виноградов Дмитрий Валериевич: Скажите пожалуйста, а какая влажность была, это интересует, я не нашел, и как осуществлялась уборка 30 вариантов на сенаж, сено?

Соискатель Карлова И.В.: Уборка проводилась по делянкам, мы собирали с одного квадратного метра вес зеленой массы в четырехкратной повторности и все это взвешивали.

Доктор наук, профессор Виноградов Д.В.: Вручную?

Соискатель Карлова И.В.: Да, это происходило все вручную.

Доктор наук, профессор Виноградов Д.В.: А влажность?

Соискатель Карлова И.В.: Влажность при уборке зеленый корм, варьировалась от 75-80%, на сено влажность была от 65-75 %, на сенаж показатели максимальные были до 60%.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Троц Василий Борисович: Ирина Валерьевна, я вот не нашел в автореферате, речь идет о кормовых смесях, костер безостый, кострец прямой ну и так далее. Двух компонентные, трех компонентные и вот вы даете рекомендации производителям о том, что нужно высевать эти смеси. Как Вы считаете, какое-то соотношение кормовых смесей изучалось, в какой-то пропорции?

Соискатель Карлова И.В.: При закладке опыта мы устанавливали соотношение злаковых, у нас было 40-60 %, а бобовых 45-55% при составлении травосмесей.

Доктор сельскохозяйственных наук, доцент Захарова Ольга Алексеевна:

Вы говорите, что на основе костреца безостого, какой же процент был костреца безостого в травостое?

Соискатель Карлова И.В.: У нас очень большой опыт, многолетний, в травостой входит не только кострец безостый, но и другие виды культур, такие как кострец прямой, бобовые компоненты и черноголовник многобрачный, и, в данном случае я показываю, только часть своей работы, где основная часть – это кострец безостый. Но есть вторая половина опыта на основе житняка гребневидного, костреца безостого до 50-55%.

Доктор наук, доцент Захарова О.А.: В чем заключается система образующая роль костреца безостого? Как понять система образующая.

Соискатель Карлова И.В.: Она у нас идет как самая главная культура, на которой основывается уже другие культуры, то есть, опыт у нас заложен на долгое время, и когда будут оставаться злаки до 40-50 %, бобовых мало останется. И у нас останутся пастбищные культуры, такие как кострецы, лядвенец рогатый и черноголовник многобрачный, а эспарцет и люцерна уйдут.

Доктор наук, доцент Захарова О.А.: Если ГТК менее единицы, то есть влажность почвы низкая, то влиял ли этот показатель при развитии роста травосмесей?

Соискатель Карлова И.В.: К сожалению, мы не проводили корреляционный анализ, как влияли погодные условия на наши опыты, хотя вполне понятно, что влияние этого показателя на продуктивность всегда высоко.

Доктор наук, доцент Захарова О.А.: Наблюдали визуально?

Соискатель Карлова И.В.: Да, мы просто наблюдали визуально, в дальнейшем мы это учтем, так как исследования будут продолжаться.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Крючков Михаил Михайлович: Меня поразило опыт своим объемом, вариантами. Это очень сложно. У Вас трёхфакторный опыт, ABC, математическая обработка факторов А факторов В, если посмотреть схему, то получается 2 опыта. С черноголовником, а другой опыт без черноголовника. То есть, получается 2 опыта, или трёхфакторный ABC?



Соискатель Карлова И.В.: У нас получается фактор А это посевы с черноголовником и без посева черноголовника. Фактор без это без обработки посевов, и применение препаратов Гуми 20 М и Матрица Роста это 2 фактор. И третий фактор это вариант травостоя. И поэтому у нас получается трехфакторный опыт, а не двухфакторный.

Доктор наук, профессор Крючков Михаил Михайлович: Но эти цифры, чтобы найти, эти факторы внутри в таблицах, это сложная работа, мы запутались.

Соискатель Карлова И.В.: Да мы принимаем это к сведению, мы учтем на будущее и будем расписывать более подробно.

Доктор биологических наук, профессор Бакаева Наталья Павловна: С черноголовником и без черноголовника опыты, вот меня интересует, смотрите у Вас что получается, на зеленый корм, с черноголовником, у Вас кормовые единицы едет по уменьшению. С черноголовником меньше. И точно также идет на сенаж. А вот на сено идет увеличение.

Соискатель Карлова И.В.: У нас изначально, показания кормовые достоинства были на низком уровне, они были на уровне травостоя без черноголовника многобразного, на сено они выровнялись, то есть у них было почти одинаковые показатели, а при уборке на сенаж в фазу плодообразования, уже показатели снижаются, за счет того, что часть листового аппарата, часть листьев опадает, и кормовые достоинства меняются.

Доктор наук, профессор Бакаева Н.П.: Скорее всего ниже?

Соискатель Карлова И.В.: Да, показания будут ниже.

Доктор технических наук, профессор Милюткин Владимир Александрович: Все-таки, в связи с новизной исследований, были какие-то основания для выбора именно этих препаратов?

Соискатель Карлова И.В.: Есть и другие препараты, но мы решили именно эти попробовать, так как они – биопрепараты.

Доктор наук, профессор Милюткин В.А.: То есть они влияют на вегетацию?

Соискатель Карлова И.В.: Они действуют на вегетацию, на увеличение зеленой массы, мы решили попробовать как они будут действовать, лучше контроль или же обработка, как показали наши исследования, да можно их использовать.

Доктор наук, профессор Милюткин В.А.: Все-таки факторность эксперимента, макс, био или они разные по составу или одинаковые, я вот не знаю. Макс отдельно, био отдельно, это уже 2 фактора. Может они родственные один в один?

Председатель совета Васин А.В.: Тогда уже получается четырехфакторный опыт. Пожалуйста отвечайте.

Соискатель Карлова И.В.: Матрица Роста это биологический препарат, и Гуми 20, тоже, но в нем большая часть содержится гуминовых кислот, микро- и макроэлементов.

Председатель совета Васин А.В.: Уважаемые коллеги, было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Ирина Валерьевна, присаживайтесь. Слово предоставляется научному руководителю доктору сельскохозяйственных наук, профессору Васину Василию Григорьевичу.

Научный руководитель Васин В.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Карлова Ирина Валерьевна с 2010 г. по 2015 г. обучалась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Агрономия».

С 14.08.2015 г. по 14.08.2019 г. Карлова И.В. обучалась в очной аспирантуре Самарского государственного аграрного университета на кафедре растениеводства и земледелия по направлению 35.06.01 Сельское хозяйство, по специальности общее земледелие, растениеводство. Перед аспирантом была поставлена цель: определить параметры формирования агрофитоценоза поливидовых посевов многолетних трав на основе костреца безостого при разных сроках использования травостоя на зеленый корм, сено, сенаж и при применении стимуляторов роста Матрица Роста и Гуми 20 М.

Основной вектор развития кормопроизводства в регионе Среднего Поволжья направлен на получение высококачественных сбалансированных кормов. Одним из путей решения данной проблемы является возделывание бобовых, злаковых культур, а также других видов растений. В связи с этим, особую актуальность имеют исследования, посвященные изучению продуктивности многолетних трав и их травосмесей.

Многолетние поливидовые травостои являются важным кластером сельскохозяйственного производства, необходимо всестороннее изучение особенности возделывания таких посевов, как в регионе, так и Самарской области. Они позволяют обеспечить высокие и устойчивые по годам урожаи высококачественной кормовой массы. Поставленные задачи: изучить особенности роста и развития растений в травосмесях; дать анализ фотосинтетической деятельности в посевах, определить урожайность травостоев при использовании на зеленый корм, сено, сенаж и оценку кормовых достоинств полученного урожая, определить влияние стимуляторов роста и черноголовника многобрачного на урожайность и кормовые достоинства в сенокосно-пастбищном травостое, Карлова И.В. полностью выполнила. Проведена энергетическая оценка изученным агроприемам и определена их экономическая эффективность.

В результате проведенных исследований, соискатель Карлова И.В. сформулировала предложение производству, что в системе сырьевого конвейеров на зелёный корм, заготовку сена, сенажа использовать травостои второго, третьего четвертого годов жизни состоящие, из костреца безостого, костреца прямого, эспарцета песчаного или люцерны синегибридной с добавлением черноголовника многобрачного, а также ежегодно, травостои после весеннего отрастания в фазе 3-5 листа у бобовых, обрабатывать препаратами Гуми 20 М 0,4 л/га или Матрица Роста 0,3 л/га.

Свои исследования Карлова И.В. провела во время аспирантской подготовки. Результаты исследований неоднократно докладывались на заседаниях кафедры, конференциях. За период обучения в аспирантуре Карлова И.В. имеет положительный опыт научного признания: Научно-практический форум «Неделя науки» Самарской ГСХА, секция «Агрономия и защита растений», 8 декабря

2014 год, диплом III степени; научно-практический форум «Неделя науки» Самарской ГСХА, секция: «Агрономия и защита растений», 7-11 декабря 2015 год, диплом III степени; международная научно-практическая конференция, посвященная 40-летию научной школы кормовиков «Актуальные вопросы растениеводства и кормопроизводства», г. Кинель, 27 октября 2017 года, сертификат участника; международная научно-практическая конференция «Инновационные достижения науки и техники АПК» (декабрь, 2018 г.); всероссийская (национальная) научно-практическая конференция «Актуальные вопросы кормопроизводства. Состояние, проблемы, пути решения» (18 июня, 2019).

Определенная часть материалов прошла производственную проверку в ООО СПП «Правда» Большеглушицкого района Самарской области по площади 760 га, что подтверждено актом внедрения.

Результаты, полученные в ходе исследований, в достаточной мере отражены в опубликованных работах. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ, из них в рецензируемых журналах – 4.

Работа хорошо сложена, заключение логично завершает диссертацию, а предложения производству конкретны. Карлову И.В. отличает хорошая организованность и ответственность к работе, она глубоко мыслящий специалист, отлично владеющий своим материалом.

Считаю, что диссертация И.В. Карловой «Совершенствование приемов возделывания и использования поливидовых сенокосно-пастбищных травостоев с кострцом безостым в условиях лесостепи Среднего Поволжья» является завершенной научно-квалифицированной работой, выполненной автором самостоятельно. Объем исследований, научная новизна, практическая значимость, решенных в диссертации задач, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п.п 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Карлова Ирина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Василий Григорьевич, приса-

живайтесь.

Слово для оглашения заключения организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН», г. Оренбург и отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат, предоставляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Петровым Александром Михайловичем, ректором, кандидатом технических наук, профессором 12 июня 2019 года (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе); положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН», утвержденный директором Мирошниковым Сергеем Александровичем, 30 сентября 2019 года и подписанный Мушинским Александром Алексеевичем, доктором сельскохозяйственных наук, заведующим отделом картофелеводства; Воскобуловой Надеждой Ивановной, кандидатом сельскохозяйственных наук, заведующей отделом технологий кормовых культур (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов неофициальных оппонентов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Карловой И.В. Все отзывы положительные, в отзывах из Ульяновского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Самарского научного центра Российской академии наук, Волгоградского государственного аграрного университета, Федерального научного центра кормопроизводства имени В.Р. Вильямса, Пензенского государственного аграрного университета, Оренбургского государственного аграрного университета, Аграрного института Мордовского государственного универси-

тета имени Н.П. Огарева, Донского государственного аграрного университета, Волгоградского государственного аграрного университета имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств диссертационной работы. Отзывы поступили из:

1. Ульяновского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Самарского научного центра Российской академии наук от доктора с.-х. наук С.Н. Немцева – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В автореферате встречаются стилистические неточности и опечатки. 2) Не указано, применялись ли в опыте (как общий фон) минеральные удобрения, которые оказывают огромное влияние на формирование урожайности многолетних трав? 3) Не показаны концентрация обменной энергии и содержание переваримого протеина в 1 кг сухого вещества, которые очень важны для определения качества объемистых кормов.*

2. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Чурзина – отзыв положительный, имеются замечания: *1) По тексту автореферата не указаны нормы высева многолетних трав, доленое участие изучаемых видов в травосмеси, режим использования в первый и последующие годы. 2) Опыт не имеет повторений во времени, поэтому все результаты по годам исследований одногодичные. 3) Как изменялись запасы продуктивной влаги в посевах по годам жизни, структура и суммарное водопотребление. 4) В таблице 3 следовало показать выход сена, таблице 4 выход сенажа. На сенаж травостой следует убирать раньше, чем на сено и поэтому, урожайность зеленой массы и сухого вещества при уборке на сенаж, всегда ниже.*

3. Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова» от доктора с.-х. наук, профессора И.Я. Пигорева – замечаний нет.

4. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Р.В. Миникаева; доктора с.-х. наук, профессора Ф.Ш. Шайхутдинова – замечаний нет.

5. Кубанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Н.Н. Нецадима – замечаний нет.

6. Федерального научного центра кормопроизводства имени В.Р. Вильямса от доктора с.-х. наук, профессора К.Н. Приваловой – отзыв положительный, имеются замечания: 1) В методике следовало более четко изложить режим использования травостоев, нормы высева семян трав и фон удобрений (это необходимо отметить в докладе). 2) При оценке экономической эффективности приведены показатели рентабельности производства корма, для практики важны показатели - затраты средств и себестоимость корма. 3) В реферате отсутствует материал по ботаническому составу травостоев. 4) В тексте реферата встречаются ошибки орфографического и редакционного характера, имеет место разночтение цифр, приведенных в таблицах и тексте (например, стр. 19).

7. Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Кшникаткиной – отзыв положительный, имеется замечание: *Автором не указан год пользования бобово-злаковых травостоев.*

8. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Г.Ф. Ярцева – отзыв положительный, имеется замечание: *В заключении автореферата (пункт 8) автор указывает сбор сухого вещества 9,77 т/га, а в табл. 3, на этом варианте, показана цифра 11,77 т/га?*

9. Аграрного института Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора А.П. Еряшева – отзыв положительный, имеется замечание: *В таблицах 3 и 4 автореферата следовало бы указать сбор сена и сенажа, т/га.*

10. Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора И.М. Ханиевой; доктора с.-х. наук, профессора М.В. Кашукоева – замечаний нет.

11. Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана от доктора с.-х. наук, доцента А.Б. Абуовой – замечаний нет.

12. Федерального научного центра зернобобовых и крупяных культур от доктора с.-х. наук, профессора, член-корреспондента РАН В.И. Зотикова – замечаний нет.

13. Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Балашова – отзыв положительный, имеется замечание редакционного характера: *В автореферате имеются сочетания слов, которые очень интересны, «базировалось на следующих ученых», стр. 3; встречаются повторения.*

14. Донского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента А.П. Авдеенко; кандидата с.-х. наук, доцента С.С. Авдеенко – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В автореферате отсутствует анализ погодно-климатических условий за годы исследований (2016-2018 гг.) и их влияние на продуктивность травосмесей. 2) Так как травосмеси многолетние, то неизбежным является появление в посевах сорных растений. Как боролись с сорняками в течение вегетации сенокосно-пастбищных травостоев? 3) Не указана норма высева трав (или их соотношение). 4) Работу значительно бы дополнили данные о зимостойкости и динамике изреженности травостоя в зависимости от года вегетации. 5) В предложениях производству необходимо четко конкретизировать, какой стимулятор роста и на каком варианте опыта рекомендован автором при выращивании травостоев?*

15. ТОО «Сельскохозяйственная опытная станция «Заречное» Республики Казахстан от кандидата с.-х. наук С.А. Тулькубаевой; заведующего лабораторией точного и органического земледелия Ю.В. Тулаева – замечаний нет.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Карлова И.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН», г. Оренбург, в лице, директора Мирошников Сергея Александровича, утвердившего отзыв, и Мушинского Александра Алексеевича, доктора сельскохозяйственных наук; Воскобуловой Надежды Ивановны, кандидата сельскохозяйственных наук, составивших отзыв, за огромный труд по анализу нашей дис-



сертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания, все они были приняты во внимание и будут учтены в нашей дальнейшей работе. Все замечания справедливы, позвольте на них ответить:

1. В настоящее время огромный выбор стимулирующих препаратов для применения в сельском хозяйстве, наши стимуляторы роста, проверенные временем уже много лет. Препараты прошли государственные испытания и зарегистрированы в Госреестре. Однако мало изучены на многолетних травах, что послужило нам основанием провести научно-исследовательские испытания.

2. В наших опытах используются достаточно проверенные сорта такие как: коострец безостый – Безенчукский 9, эспарцет Песчаный 22, люцерна синегибридная Вена 87, которые мы хорошо знаем и широко используются в производстве и в наших предыдущих исследованиях.

3. Мы имеем акт внедрения, который подтверждает, что экономическая эффективность с 420 га за весь период использования травостоев составляла 4 152 456 руб., со средней урожайностью 131 ц/га

4. При составлении травосмесей преследовали 2 цели.

- Долголетие травостоя не менее 10 лет. Наши исследования относятся 5-ти годам жизни. Причем в первые годы, мы планировали травостой должен формироваться за счет бобового компонента, не менее 50%. В последующем бобовые компоненты должны уходить из травостоя.

- С учетом предыдущих исследований в травосмесях определялась доля семян злаковых 40-60%, а бобовых не ниже 45-55% в зависимости от травосмеси и культуры.

С замечаниями редакционного характера согласны, учтем в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз хотим поблагодарить ведущую организацию за тщательный анализ нашей работы и положительный отзыв.

Соискатель Карлова И.В.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

На отзыв из Ульяновского научно-исследовательского института сельского хозяйства – филиала Самарского научного центра Российской академии наук от доктора с.х. наук С.Н. Немцева: При закладке опыта содержание органического вещества, подвижного фосфора, обменного калия и легкогидролизуемого азота были выше средних значений, поэтому минеральный общий фон не приводился. При определении качества объёмистых кормов, концентрация обменной энергии в 1 кг сухого вещества содержится при использовании на зеленый корм от 12,34 МДж – до 13,89 МДж, переваримого протеина от 20,04 до 30,92. При использовании на сено от 11,56 до 12,33 МДж, переваримого протеина 16,57-24,49. При использовании на сенаж концентрация обменной энергии находится от 9,38 МДж до 11,79 МДж, переваримого протеина – 16,20-20,29.

На отзыв из Волгоградского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В. Н. Чурзина, отвечаем, что из-за сжатого объема в автореферате не разместили нормы высева многолетних трав, норма высева:

- ✓ костреца безостого в чистом виде – 5,5 млн.всх. семян,
- ✓ в двухкомпонентных смесях – 2,8 млн.всх.семян.,
- ✓ в трех и четырех компонентах – 2,0 млн.всх.семян.
- ✓ кострец прямой норма высева – 3,5 млн.всх.семян,
- ✓ эспарцет песчаный – 3,0 млн.всх.семян,
- ✓ люцерна синегибридная – 5,0 млн.всх.семян,
- ✓ лядвенец рогатый 5,0 млн.всх. семян.
- ✓ черноголовник многобрачный – 1,5 млн.всх.семян

С учетом предыдущих исследований в травосмесях определялась доля семян злаковых 40-60%, а бобовых не ниже 45-55% в зависимости от травосмеси и культуры. Режим использования травостоя в первый год не считается годом пользования. Следующие годы использования были предусмотрены на использование на зеленый корм, сено и сенаж.

В наших исследованиях показано, что урожай зеленой массы на сено, мы учитывали, как зеленую массу, при уборке на сено перерасчет показал, что,

урожайность сена составляет от 5,3 т/га до 11,9 т/га в травосмеси кострец безостый + кострец прямой + эспарцет песчаный + черноголовник многобрачный.

При уборке на сенаж составляет от 5,6 т/га до 19,7 т/га с наибольшим показателем в четырехкомпонентной смеси.

На отзыв из федерального научного центра кормопроизводства имени В.Р. Вильямса от доктора с.-х. наук, профессора К.Н. Приваловой, поясняем, что уровень почвенного плодородия выше среднего уровня по Самарской области, и мы приняли решение удобрения не вносить. Режим использования травостоев у нас посвящена 4 глава. В ней предусмотрено уборка на зеленый корм, уборка на сено, уборка на сенаж.

При расчете экономической эффективности затраты составили от 6635,31 руб. до 13972,65 р. Себестоимость от 389,93 руб. до 707,66 руб.

К сожалению, да из-за сжатого объема в автореферате не разместили ботанический состав травостоев.

На отзыв из Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Кшникаткиной, поясняем, что год пользования бобово-злаковых травостоев составляет с первого по четвертый годы.

На отзыв из Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Г.Ф. Ярцева, приносим извинения за неточность автореферате в пункте, да в травосмеси кострец безостый +кострец прямой + эспарцет песчаный + черноголовник многобрачный – сухое вещество – составляет 11,77 т/га.

На отзыв из Аграрного института Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора А.П. Еряшева, да, мы перевели сбор сена и сенажа в тонны/га, по сбору сена и сенажа были получены так же с максимальными показателями травостои с добавлением эспарцета песчаного и черноголовника многобрачного, при обработке симулятором роста Гуми 20М.

Еще раз хотелось бы выразить благодарность всем ученым, приславшим отзывы на автореферат нашей диссертационной работы.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Ирина Валерьевна! В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента Гущиной Веры Александровны, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующей кафедры растениеводства и лесного хозяйства Пензенского государственного аграрного университета, слово для оглашения отзыва представляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне. Троц Н.М. полностью зачитывает положительный отзыв официального оппонента (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Карлова И.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Гущиной Вере Александровне за огромный труд по рецензированию нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания:

1. Наши исследования являются одной закладкой, видимо это не очень хорошо. Однако общий объём 2 га с общим количеством вариантов 120, половина которых 60 вариантов представлены в нашей работе. Это сложно. Да согласна с замечанием.

2. В смешанных посевах опытные культуры уже в момент совместного прорастания и последующего формирования корневой системы оказывают негативное влияние друг на друга. Это связано с тем, что опытные растения в сложных агрофитоценозах вступают в сложные конкурентные отношения. Черноголовник многобрачный это растение относящиеся к семейству розоцветные, характеризующийся особенностью этой группы является угнетение при росте и развития. Очевидно, в сложившихся погодных условиях в 2015 году это помогло и повлиять на прорастание костреца безостого.

3. Приносим извинения за не очень корректное выражение, что звучало обработка в фазу колошения (цветения) и плодообразования. Фактически мы приводим обработку в фазе 3-5 листьев у бобовых один раз весной.

С замечаниями редакционного характера мы согласны и постараемся их учесть в нашей дальнейшей работе. Еще раз выражаем искреннюю благодарность официальному оппоненту профессору Гущиной Вере Александровне за содержательный анализ нашей работы и, в дальнейшем, постараемся учесть все высказанные замечания.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Ирина Валерьевна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту Казариной Александре Владимировне, кандидату сельскохозяйственных наук, заведующей лабораторией интродукции, селекции и семеноводства кормовых и масличных культур, Поволжский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства имени П.Н. Константинова – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Самарского федерального исследовательского центра Российской академии наук. Казарина А.В. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Васин А.В.:* Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Карлова И.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук Казариной Александре Владимировне за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Имеется акт внедрения. Да подтверждается площадь 760 га с урожайностью от 110 ц/га до 131 ц/га, что обеспечивало доход до 4 152 456 руб.

2. Мы работали с сортами имеющиеся наибольшие площади возделывания. Они традиционные мы хорошо их знаем. Предыдущие исследования проводились с этими сортами и они занимают наибольшую площадь по Самарской области.

3. Александра Владимировна, позвольте пояснить почему была низкая полнота бобовых культур, костреца безостого и с добавлением черноголовника многобрачного. Здесь мы видим 2 причины. Первая причина, достаточно неблагоприятный сухой 2015 год, когда закладывали опыт, когда было недостаточно

влаги и верхний слой значительно суше. Вторая причина – с связи с добавлением черноголовника многобрачного, мы считаем, что он оказывал существенное влияние на прорастание других растений расположенных рядом с ними. Он оказывал воздействие как розоцветное растение, которое обладает сильнейшим воздействием на окружающую среду, в том числе на почвенное воздействие.

4. К сожалению, мы не проводили исследования по оценке поедаемости корма из изучаемых вариантов смесей, с включением нетрадиционных компонентов как черноголовник многобрачный и лядвенец рогатый.

Черноголовник многобрачный и лядвенец рогатый используется в пастбищных травосмесях, способствует лучшей поедаемости и переваримости питательных веществ кормов. Содержат гормональные вещества, которые повышают репродуктивную способность животных, а также многие витамины. В нашем опыте доленое участие черноголовника многобрачного, не более 20 %, поэтому мы думаем, что это не снизит поедаемости. Однако лядвенец рогатый лучше использовать до цветения как пастбищную траву, а после цветения — как сенокосную. Он хорошо поедается животными в нецветущем состоянии. В фазу массового цветения в растениях накапливаются глюкозиды, которые и придают горьковатый вкус траве. Однако, даже при непродолжительном подвяливании массы, глюкозиды разлагаются и корм охотно поедается всеми видами животных.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Александра Владимировна, за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв.

*Председатель совета Васин А.В.:* Александра Владимировна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Казарина А.В.: Да, удовлетворена.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Ирина Валерьевна, присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор сельскохозяйственных наук,  
профессор Зудилин Сергей Николаевич

Уважаемые коллеги, мы заслушали сегодня работу по многолетним травам, что это не так часто, к сожалению, бывает. Хотя многолетние травы, как раз основа биологизации всего земледелия. К сожалению, посевные площади многолетних трав, по России, по Самарской области немного падают. А мы же говорим, что для поднятия уровня плодородия наших почв, для того чтобы восстанавливался гумус, нам нужны многолетние травы. Не просто многолетние травы, а вот именно травосмеси, потому что, когда здесь используются корневая и мочковатая система, бобовые и злаковые культуры, которые способствуют плодородию почвы. Это, с одной стороны. С другой стороны, все-таки многолетние травы дают еще самые дешевые корма. И качественные. То есть здесь мы видим, сбалансированный по протеину и по энергии, по сахару, сбалансированный корм, который можно использовать как подкормки зеленые, которые можно заготавливать на сено и сенаж. То есть это актуальнейшая работа, которая нужна в первую очередь, тем предприятиям у которых осталось молочное животноводство. Актуальность не вызывает сомнений. Что по поводу, соискателя, мне хочется сказать Ирина Валерьевна, была успешной, активной студенткой, училась у нас на агрономическом факультете. Учувствовала в общественной жизни, и большая труженица конечно, то есть хочется отметить, наши опытные делянки находятся рядом с нашими опытным полем, нашей кафедры, и вот это огромная работа, которая там проходила была заметна, даже чего стоит отобрать снопы для проведения динамики накопления сухого вещества и прочего. Мы тоже старались помочь, выделяли студентов, ими тоже надо руководить, разложить по полочкам. И нашло отражение в такой замечательной работе. Я буду голосовать «за». Спасибо.

Доктор сельскохозяйственных наук,  
профессор Куликова Алевтина Христофоровна

Уважаемые коллеги, я ознакомлена с этой работой, поскольку я была членом экспертной комиссии и прочитала внимательно. Я присоединяюсь ко всему сказанному Сергеем Николаевичем. Работа основана на экспериментальных

данных, в которых, как сказал Михаил Михайлович, трудно разобраться. Она очень достойно проанализировала этот огромный материал и представила, нашла, вернее выявила закономерности, которые проявляются при формировании урожайности данных поливидовых травостоев. И она, я считаю, хорошо представила в презентации этот огромный материал, все очень хорошо и наглядно смотрится, таблицы, цифры. Безусловно, работа хорошая и соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Я буду голосовать «за». Спасибо.

*Доктор сельскохозяйственных наук, Горянин Олег Иванович.*

Уважаемые коллеги! Впечатляет работа, конечно огромный материал и здесь в первую очередь, и Василий Григорьевич, и Ирина Валерьевна, легких путей не искали. Имеется в виду, что зависимость прямая, чем больше цифр, тем больше вероятность ошибок и замечаний. Что хотели в принципе, то и получили. Но все равно впечатляет этот объем и считаю, что некоторые замечания они не совсем корректны, почему? Потому что квалификация кандидата подтверждена полностью и пределов совершенствования нет и объять невозможное нельзя, хорошая презентация, хороший доклад. И я буду голосовать «за». Потому что, иначе здесь голосовать нельзя.

*Председатель совета Васин А.В.:* Уважаемые коллеги, достаточно? Подводим черту? Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Карлова И.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации!

Благодарю председателя диссертационного совета Васина Алексея Васильевича и ученого секретаря диссертационного совета Троц Наталью Михайловну за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы.



Огромное спасибо техническому секретарю Наталье Николаевне Кировой за помощь в подготовке всей необходимой документации.

Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам доктору с.-х. наук, профессору Гущиной Вере Александровне и кандидату с.-х. наук Казариной Александре Владимировне за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук» и ее коллективу за внимание, оказанное нашей научной работе, в лице директора, профессора, доктора биологических наук Мирошников Сергея Александровича, и доктора сельскохозяйственных наук, профессора, ведущего научного сотрудника, заведующего отделом Мушинского Александра Алексеевича,

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному руководителю Васину Василию Григорьевичу за помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы.

В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность семье за помощь, терпение и моральную поддержку во всех начинаниях. Благодарю за внимание.

*Председатель совета Васин А.В.:* Спасибо, Ирина Валерьевна, присаживайтесь. Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Захарову Ольгу Алексеевну, доктора наук Горянина Олега Ивановича, доктора наук Троц Василия Борисовича. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

*Председатель совета Васин А.В.:* Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии Захаровой Ольге Алексеевне.

Захарова О.А. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом Д 999.091.03 на базе ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, на базе ФГБОУ ВО Рязанский ГАТУ имени П.А. Костычева, на базе ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ имени П.А. Столыпина от 24 октября 2019 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Карловой Ирине Валерьевне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 20 человек на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 15 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 — общее земледелие, растениеводство – 8 человек.

Роздано бюллетеней – 15

Осталось не розданных бюллетеней – 5

Оказалось в урне бюллетеней – 15.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Карловой Ирине Валерьевне:

за – 15

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Карловой Ирине Валерьевне.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протоколы счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Карловой Ирины Валерьевны на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Карлова Ирина Валерьевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны приемы возделывания и использования травостоев с кострцом безостым и с черноголовником многобрачным;
- предложено использовать травостои второго, третьего четвертого годов жизни состоящие, из кострца безостого, кострца прямого, эспарцета песчаного или люцерны синегибридной с добавлением черноголовника многобрачного в системе сырьевого конвейера на зелёный корм, заготовки сена, сенажа;
- доказана перспективность применения поливидовых травостоев, современных стимуляторов роста Матрица Роста и Гуми 20М при выращивании различных травосмесей для повышения урожая для использования на зеленую массу, сено, сенаж, улучшения кормовых достоинств и экономической эффективности посевов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в условиях лесостепи Среднего Поволжья получены данные об эффективности применения стимуляторов роста при возделывании на зеленый корм, сено, сенаж травостоев из кострца безостого, кострца прямого, эспарцета песчаного или люцерны синегибридной с добавлением черноголовника многобрачного.

- применительно к проблематике диссертации использованы результаты исследований, доказывающие эффективность применения стимуляторов роста при возделывании различных травостоев на использование зеленого корма, сена, сенажа в условиях лесостепи Среднего Поволжья;
- изучены параметры показателей фотосинтетической деятельности поливидовых агрофитоценозов в посевах при применении стимуляторов роста; изучено влияние стимуляторов роста на повышение урожайности при использовании зеленой массы, сено, сенажа;
- определены показатели химического состава и кормовых достоинств травосмесей при применении стимуляторов роста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- результаты исследований внедрены в ООО СПП «Правда» Большеглушицкого района на площади 760 га;
- определена перспективность применения стимуляторов роста при выращивании травостоев на зеленую массу, сено, сенаж;
- представлены конкретные рекомендации производству: на зелёный корм, заготовки сена, сенажа использовать травостои второго, третьего четвертого годов жизни, состоящие из костреца безостого, костреца прямого, эспарцета песчаного или люцерны синегибридной с добавлением черноголовника многобрачного. Травостои ежегодно после весеннего отрастания в фазе 3-5 листа у бобовых обрабатывать препаратами Гуми 20М – 0,4 л/га или Матрица Роста – 0,3 л/га.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- все научные положения и выводы по результатам диссертации обеспечены значительным литературным ресурсом, согласованностью полученных теоретических и экспериментальных данных с результатами собственных исследований. Статистическая обработка материала, полученного в ходе научно-исследовательской работы, проводилась дисперсионным методом, химические анализы проводились в НИЛ «Корма» Самарского государственного аграрного университета, по соответствующим ГОСТам;

- теория построена на известных проверяемых данных в области растениеводства, согласуются с экспериментальными исследованиями по теме диссертации;
- идея базируется на анализе литературных сведений, оценивается степень изученности стимуляторов роста на показатели фотосинтетической деятельности посевов, урожайность и кормовые достоинства травостоев на зеленую массу, сено, сенаж;
- установлено, что количественные и качественные совпадения авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружены;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии при получении исходных результатов на всех этапах работы, в апробации результатов исследований в форме научных докладов на международных научно-практических конференциях, других научно-технических мероприятиях, подготовке основных публикаций, обработке и интерпретации экспериментальных данных.

Научная новизна. В условиях лесостепной зоны Среднего Поволжья путем подбора видов трав многолетних трав определены показатели формирования поливидовых сенокосно-пастбищных травостоев. Проведена оценка урожайности, кормовых достоинств травосмесей при использовании на зеленый корм, сено и сенаж, для построения сбалансированного зеленого и сырьевого конвейеров. Установлены приемы повышения продуктивности и качества получаемой продукции за счет применения стимуляторов роста Матрица Роста и Гуми 20М, а также включения в травостой черноголовника многобрачного.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 24 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Карловой Ирине Валерьевне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета \_\_\_\_\_



Васин Алексей Васильевич

*[Handwritten signature of Alexey Vasin]*

Ученый секретарь диссертационного совета \_\_\_\_\_

Троц Наталья Михайловна

*[Handwritten signature of Natalya Trots]*

24 октября 2019 года