

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 11

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.091.03

по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть- Кинельский

6 июня 2017 года

Председатель диссертационного совета, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васин Алексей Васильевич: состав совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1169/нк от 28.09.2016 г.) утвержден в количестве 19 человека, на заседании присутствуют члены диссертационного совета в количестве 14 чел.:

1.	Васин	А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
Председатель совета				
2.	Троц	Н.М.	к-д биол. наук -	06.01.04
Ученый секретарь совета				
3.	Васин	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
4.	Дозоров	А.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
5.	Захарова	О.А.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
6.	Зудилин	С.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
7.	Каплин	В.Г.	д-р биол. наук -	06.01.01
8.	Костин	В.И.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
9.	Костин	Я.В.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
10.	Крючков	М.М.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
11.	Куликова	А.Х.	д-р с.-х. наук -	06.01.01
12.	Милюткин	В.А.	д-р техн. наук -	06.01.01
13.	Троц	В.Б.	д-р с.-х. наук -	06.01.04
14.	Ушаков	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.01.04

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – 8 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. На повестке дня защита диссертации Синяковой Ольги Валерьевны «Особенности технологии возде-

львания льна масличного на Среднем Урале» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Уральский научно - исследовательский институт сельского хозяйства», (ФГБНУ «Уральский НИИСХ»), г. Екатеринбург.

Научный руководитель – Колотов Анатолий Петрович, кандидат сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уральский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», заместитель директора по научной работе, председатель научно-методического совета по земледелию и растениеводству.

Официальные оппоненты:

1. Сорокина Ольга Юрьевна доктор сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно - исследовательский институт льна», г. Торжок, заведующая отделом земледелия и лаборатории агрохимии.

2. Бушнев Александр Сергеевич кандидат сельскохозяйственных наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур», г. Краснодар, заведующий лабораторией агротехники агротехнологического отдела.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю Троц Наталье Михайловне.

Ученый секретарь Троц Н.М. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Синяковой О.В. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Синяковой Ольги Валерьевны о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.091.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство. Также имеются копия диплома о высшем образовании; справка о сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки - отлично; иностранный язык (английский) – отлично; специальность 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство (сельскохозяйственные науки) – отлично. Синякова Ольга Валерьевна, 1988 года рождения, в 2010 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Агрономия»; с 01.01.2014 года по 31.12.2016 года обучалась в аспирантуре ФГБНУ «Уральский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» в отделе земледелия и кормопроизводства по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство под руководством научного руководителя кандидата с.-х. наук Колотова Анатолия Петровича. С 01.02.2017 года работает в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Уральский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», отдел земледелия и кормопроизводства, научный сотрудник. По теме диссертации опубликовано 24 научные статьи, в том числе – 7 в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ («АПК России», 2014, 2015, 2016; «Аграрный вестник Урала», 2015; «Масличные культуры. Научно-технический бюллетень ВНИИМК», 2015). В деле имеется заключение федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский научно - исследовательский институт сельского хозяйства» (ФГБНУ «Уральский НИИСХ») от 21 декабря 2016 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Крючковым Михаилом Михайловичем, доктором наук Троц Василием Борисовичем, доктором наук Казариным Владимиром Федоровичем. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Синяковой

О.В. имеет научную новизну и практическое значение и соответствует пунктам формулы специальности «растениеводство»: п. 2 «Органогенез видов (сортов) растений; особенности образования, роста отдельных надземных и подземных органов и их роль в формировании урожая (по фазам)»; п. 5 «Экологическая реакция видов (сортов) на изменяющиеся условия внешней среды (отношение к температурным, почвенным условиям, а также к условиям влагообеспеченности, пищевого и светового режима)»; п. 6 «Влияние условий среды на накопление углеводов, жиров, никотина, образование волокон и их качество»; п. 8 «Реакции высокоурожайных видов (сортов) на предшественники, приемы обработки почвы, способы, сроки, глубину и нормы посева, виды, дозы и сочетания макро- и микроудобрений, приемы ухода за растениями, на способы и сроки уборки», паспорта научной специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель совета Васин А.В.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Наталья Михайловна. Разрешите предоставить слово соискателю Синяковой Ольге Валерьевне (20 минут).

Соискатель Синякова О.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Ольга Валерьевна! Пожалуйста, уважаемые члены совета, вопросы соискателю.

Доктор наук, профессор Костин Яков Владимирович: Уважаемая Ольга Валерьевна, в разделе, где вы говорите о глубине посева семян, урожайность была достоверна ниже, как при уменьшении, так и при увеличении глубины, вы делаете вывод, что оптимальная глубина посева льна масличного на тяжелых по гранулометрическому составу почвы является 2-3 см, как это связано?

Соискатель Синякова О.В.: Оптимальной глубиной посева льна масличного на тяжелых по гранулометрическому составу почвах является 2-3 см. Более глубокая заделка семян приводит к снижению полевой всхожести, не обеспечивает формирование нужной густоты стеблестоя и приводит к снижению урожайности. Максимальную массу 1000 зерен и количество коробочек мы наблюдали при посеве на глубину 2-3 см.

Профессор Костин Я.В.: Говоря о ценной сельскохозяйственной культуре, у вас приведены для сравнения данные по выходу масла с другими культурами, но влияние ваших различных приемов: глубины заделки, нормы высева и других на эти показатели, что вы можете сказать, почему по сортам?

Соискатель Синякова О.В.: Влияние глубины и норм высева мы не изучали, мы изучали зависимость от сроков уборки.

Доктор наук, профессор Крючков Михаил Михайлович: Все исследования проведены с математической обработкой, поделитесь опытом, как вы добились точности показателя 0,05, как добились такой сверхвысокой точности?

Соискатель Синякова О.В.: Исследования проводили в Чешской компании и отправляли образцы в НИИ масличных культур г. Краснодара, далее анализировали полученные данные, таковы результаты были получены.

Доктор наук, доцент Захарова Ольга Алексеевна: Ольга Валерьевна, скажите пожалуйста, при характеристике экономической эффективности выращивания сравнивались три сорта. Чем обусловлена разная себестоимость при выращивании сортов при одинаковой обработке?

Соискатель Синякова О.В.: Различная себестоимость была обусловлена разницей в урожайности.

Кандидат наук, доцент Троц Наталья Михайловна: Приведите пожалуйста данные по содержанию волокна в культуре льна масличного и данные по выносу с урожаем.

Соискатель Синякова О.В.: Волокна содержится от 12-17 %, очень по своим качествам отличается от льна-долгунца. По литературным данным на формирование 1 тонны семян выносятся азота до 50 кг, фосфора до 15 кг, калия до 35 кг.

Доктор наук, профессор Ушаков Роман Николаевич: Вы рекомендуете для посева сорт Уральский, а я вот смотрю, вариация очень большая 17%, то есть в благоприятный год он даже уступает контролю и селекционным линиям, почему вы рекомендуете, не рискованно ли это?

Соискатель Синякова О.В.: Мы рекомендуем сорт Уральский, потому что он был не стандартный, северный сорт, варибельность была большая за

счет контрастных климатических условий, сорт перспективный, он включен в реестр по трем регионам, он пластичен и более стабилен.

Доктор наук, профессор Каплин Владимир Григорьевич: У вас сложная схема опыта, но нигде не указаны размеры делянок, какая повторность была, какое размещение было, систематическое ли?

Соискатель Синякова О.В.: Повторность была 4-х кратная в первом, во втором и третьем опыте и 6-ти кратная в четвертом. Площадь учетных делянок была 15 м², в 4 опыте 1 м². Первый опыт и второй были систематические, третий – рендомизированный и четвертый микрополевой.

Профессор Каплин В.Г.: Глубина посева в сосудах представлена, а в производственных условиях можно посеять на такую глубину 2-3 см, какой сеялкой? Не окажутся ли они на поверхности?

Соискатель Синякова О.В.: Мы рекомендуем прикатывание в производственных условиях сразу после посева.

Профессор Васин В.Г.: В производственных испытаниях у вас это получалось?

Соискатель Синякова О.В.: В производственных испытаниях мы выдерживали глубину и у нас получалось на 2-3 см, сеялка СЗС-4,2.

Доктор наук, профессор Куликова Алевтина Христофоровна: 1. Вы в своих опытах сорняки убирали вручную. Как бороться с ними в производственных условиях? 2. В предложениях производству Вы предлагаете сеять лен на глубину 2-3 см. Возможно ли в производственных условиях обеспечить такую глубину высева имеющейся на сегодня техникой? И чем высевали в опытах?

Соискатель Синякова О.В.: В опытах присутствовали, в основном, бодяк полевой, пырей, одуванчики, ромашка. В производстве рекомендуем Базагран, прополку осуществляли вручную.

Доктор наук, профессор Васин Василий Григорьевич: Вы рекомендуете уборку через 15 дней после наступления ранней желтой спелости, как вы показываете, что через 15 дней у вас нет плесени зерна и гибели зерна в коробочках? Есть ли такие данные? Второй вопрос, перспективы льносеяния в вашем регионе?

Соискатель Синякова О.В.: В лабораторных условиях, в первую очередь, мы определяли всхожесть, энергию прорастания, пораженности инфекциями грибными практически не выявлено, посевные качества соответствовали нормам.

По второму вопросу хочу отметить, что по официальным данным в 2016 году по Свердловской области было засеяно около 200 га льна, в 2017 году уже засеяно более 1600 га.

Профессор Васин В.Г.: Перспективы использования?

Соискатель Синякова О.В.: Культура льна масличного в нашем регионе малоизучена. Прорабатывается вопрос по выжимки масла из льна, производству жмыха и прорабатывается вопрос по отправке тресты для переработки в г. Омск.

Доктор наук, профессор Зудилин Сергей Николаевич: Ольга Валерьевна, скажите пожалуйста, как определяли раннюю желтую спелость и как проводили уборку, то есть скашивание в 4 опыте?

Соискатель Синякова О.В.: Фазу вегетации ранней желтой спелости определяли визуально. Уборку проводили скашиванием, затем естественным высыханием в снопах, далее обмолачивали.

Председатель совета Васин А.В.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Ольга Валерьевна, присаживайтесь. Слово представляется научному руководителю, кандидату сельскохозяйственных наук Колотову Анатолию Петровичу.

Научный руководитель Колотов А.П.: Уважаемый председатель, присутствующие! Диссертационная работа О.В. Синяковой выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Уральский научно - исследовательский институт сельского хозяйства», в отделе земледелия и кормопроизводства». Полевые опыты проведены на Кольцовском опытном участке отделения «Наука» на типичной для Среднего Урала темно-серой лесной почве. Разработка рабочей программы, закладка полевых опытов, проведение учетов и наблюдений, анализ снопового материала, лабораторные исследования, а также обработка экспериментальных данных выполнялись лич-

но или с непосредственным участием О.В. Синяковой. Ежегодно проводилась приемка полевых опытов Ученым советом ФГБНУ «Уральский НИИСХ», а результаты исследований докладывались аспирантом на научно-методическом совете по земледелию и растениеводству.

Новизна исследований не вызывает сомнений, поскольку культура льна масличного для Свердловской области является нетрадиционной, в сельскохозяйственных предприятиях никогда прежде не возделывалась. Следует также отметить, что лен масличный на сортоучастках Свердловской области не испытывается. Первые поисковые исследования с этой культурой были начаты в ФГБНУ «Уральский НИИСХ» только в 2010 году. Их результаты доказали возможность успешного возделывания льна масличного в почвенно-климатических условиях Среднего Урала. Культура оказалась востребованной со стороны сельхозтоваропроизводителей, поскольку выращивание льна масличного экономически выгодно даже при сравнительно не высоких урожаях, а семена льна масличного пользуются повышенным спросом на рынке как внутри страны, так и за рубежом. Важным является и возможность расширения ассортимента возделываемых полевых культур, что повысило бы устойчивость работы всей отрасли растениеводства.

В связи с этим, для новой культуры потребовалось изучение основных элементов ее возделывания, для чего были поставлены задачи по подбору сортов, изучению нормы высева, глубины заделки семян, определению оптимальных сроков уборки. При решении обозначенных задач О.В. Синякова проявила способность к самостоятельной научно-исследовательской работе, исключительное трудолюбие, высокие организационные способности.

В результате проведенных трехлетних исследований О.В. Синяковой доказано, что сорта льна масличного Северный, ЛМ 98, а также новые селекционные линии способны формировать урожайность семян на уровне 2,0 т/га. Установлено, что оптимальной нормой высева льна масличного является 8-9 млн шт. всхожих семян на 1 га, а высевать их на тяжелых по гранулометрическому составу серых лесных почвах следует на 2-3 см. Выявлено, что лен масличный достигает полной спелости семян за 85-90 суток. Семена с хорошими

посевными качествами получают при раздельном способе уборки посевов в фазу ранней желтой спелости. Определен биохимический состав льносемян, выращенных в местных условиях. Рассчитана экономическая и биоэнергетическая эффективность выращивания льна масличного.

Технология возделывания льна масличного испытана в условиях производства, с использованием набора серийно выпускаемых машин, в трех хозяйствах Свердловской области (СПК «Колос» Белоярского района, ООО «Леневское» Режевского района и КФХ ИП Лосевой Красноуфимского района), где получены положительные результаты.

Основные положения диссертационной работы были доложены на Всероссийских научных конференциях молодых ученых «Эколого-биологические проблемы использования природных ресурсов в сельском хозяйстве» (Екатеринбург, 2014, 2015 гг.); Всероссийской научно-практической конференции «Теория и практика – устойчивому развитию агропромышленного комплекса» (Ижевск, 2015 г.); Международных научно-технических конференций «Достижения науки – агропромышленному производству» (Челябинск, 2014, 2015 гг.); Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие аграрного производства в современных условиях» (Екатеринбург, 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Методы и технологии в селекции растений и растениеводстве» (Киров, 2015); V Юбилейной международной научно-практической конференции «Коняевские чтения» (Екатеринбург, 2016); Международной научно-практической конференции «Научно обоснованные технологии для интенсификации сельскохозяйственного производства» (Ижевск, 2017 г.). По материалам диссертации опубликовано 24 научные статьи, в том числе 7 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

За период обучения в аспирантуре и подготовки диссертационной работы О.В. Синякова овладела современными методами исследований, анализа экспериментальных данных, сформировалась как самостоятельный научный работник, ее диссертация представляет законченный научный труд, имеющий большую научную и практическую значимость.

Все выше изложенное о диссертационной работе и личности соискателя позволяет сделать заключение, что Ольга Валерьевна Синякова достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Анатолий Петрович! Для оглашения заключения организации, где выполнялась работа – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Уральский научно - исследовательский институт сельского хозяйства»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат, слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Троц Наталье Михайловне.

Троц Н.М. зачитывает заключение организации, подписанное директором федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» доктором сельскохозяйственных наук Зезиным Никитой Николаевичем 21 декабря 2016 года (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), где выполнялась диссертационная работа; положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», утвержденный ректором, доктором сельскохозяйственных наук, профессором Любимовым Александром Ивановичем 3 мая 2017 года и подписанный Фатыховым Ильдусом Шамиловичем доктором сельскохозяйственных наук, профессором кафедры растениеводства и отзывы на автореферат (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна подхода к решению проблемы и практическая значимость исследований. Все отзывы положительные, в отзывах из Красноярского государственного аграрного университета, Удмуртского научно - исследовательского института сельского хозяйства, Уральского государственного аграрного университета, Аграрного научного центра «Донской», (г. Зерноград),

Всероссийского института генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова (г. Санкт-Петербург) имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера, не умоляющие достоинств работы. Отзывы поступили из:

1. Сибирской опытной станции Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур от доктора сельскохозяйственных наук И.А. Лошкомойникова – замечаний нет.

2. Самарского научно-исследовательского института сельского хозяйства имени Н.М. Тулайкова от доктора с.-х. наук, главного научного сотрудника О.И. Горянина – замечаний нет.

3. Красноярского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Халипского – отзыв положительный, имеется пожелание: *В работе можно было бы при экономической оценке, для сравнения привести данные по другим масличным культурам, выращиваемым в условиях Среднего Урала.*

4. Удмуртского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Н.Г. Туктаровой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В таблице 6 желательно бы указать не только даты уборки, но и фазы развития льна в эти даты. 2) Масса 1000 семян сортов Уральский и Северный, приведенных в «Заключении», пункт 4, не соответствуют данным таблицы 3. 3) В автореферате не представлены результаты исследований в производственных условиях.*

5. Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т.С. Мальцева от доктора с.-х. наук, профессора И.Н. Порсева – замечаний нет.

6. Уральского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора С.К. Мингалева – отзыв положительный, имеются замечания: *1) На стр. 10 (третий абзац сверху) отмечается, что одностебельные растения льна формировались при нормальной густоте посева. Какую густоту автор считает нормальной? 2) В методике проведения исследований автореферата отмечается, что исследования проводились на типичной для региона темно-серой лесной тяжелосуглинистой почве, а в заключении почему-то указывается серая лесная почва. Описка?*

7. Челябинского научно-исследовательского института сельского хозяйства от доктора с.-х. наук, член-корреспондента РАН А.В. Вражнова; кандидата с.-х. наук В.Я. Крамаренко – замечаний нет.

8. Аграрного научного центра «Донской», (г. Зерноград) от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника А.С. Попова – отзыв положительный, имеются замечания: *1) Почему в предложениях производству указано, что норма высева должна быть 8-9 млн. всхожих семян на га, а в выводе 5 на стр. 16 отмечено, что оптимальная норма высева для условий Среднего Урала 9 млн. всхожих семян на га? 2) На чем основывался выбор закладки опыта в лабораторных условиях по изучению глубины посева, которые не учитывают погодно-климатических условий Среднего Урала?*

9. Всероссийского института генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова (г. Санкт-Петербург) от доктора биол. наук, профессора С.Н. Кутузовой; доктора биол. наук, ведущего научного сотрудника Н.Б. Брач; кандидата биол. наук Е.А. Пороховиновой – отзыв положительный, имеются замечания: *К недостаткам изложения материала диссертации в автореферате следует отнести оформление таблиц 2-6. В последних строках этих таблиц, видимо, представлены результаты дисперсионного анализа, однако, это нигде не указано. Кроме того, не указано, значимы ли статистически влияния изученных факторов на признаки. Также в автореферате не указано, на каком именно материале изучали корреляции признаков и были ли полученные результаты статистически достоверны?*

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Синякова О.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», в лице ректора, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Любимова Александра Ивановича, а так же Фатыхова Ильдуса Шамилевича доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры растениеводства, составившего от-

зыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания. По некоторым разрешите дать пояснения:

1. В диссертационной работе представлены результаты математической обработки, согласна, что они не достаточно широко использованы.
2. Мы считаем, что достаточно обоснованы, поскольку в данном случае вегетационно-полевой опыт более точен, чем полевой.
3. Производственные испытания проводили одновременно с проведением полевых опытов, и основной целью их было проверить (испытать) саму возможность получения семян нетрадиционной культуры льна масличного на Среднем Урале.
4. Стабильность урожайности представлена в таблицах коэффициентом вариации.
5. Действительно, в наших данных не достаточно для ответа на этот вопрос, однако по опыту Сибирской опытной станции масличных культур, которые давно занимаются возделыванием льна, более предпочтителен двухфазный способ уборки.
6. Временной промежуток небольшой и для производства более надежным является фаза желтой спелости, хотя в фазу ранней желтой спелости, мы уже получаем семена с высокими посевными качествами.

С замечаниями редакционного характера согласны, все они будут учтены в нашей дальнейшей работе.

Соискатель Синякова О.В.: Хочу высказать слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные отзывы на автореферат, пожелать им здоровья, благополучия и новых научных и творческих свершений. На некоторые замечания разрешите дать пояснения:

Ответ на замечания из Красноярского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Халипского: из других масличных культур в Свердловской области выращивают рапс и сурепицу (но они занимают от всей посевной площади менее 5%). Считается, что выгодно вы-

рашивать рапс при уровне урожайности 15 ц/га. Лен обеспечивает такую же рентабельность при 10 ц/га.

Ответ на замечания Удмуртского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Н.Г. Туктаровой: результаты исследований в производственных условиях приведены в приложении 3 диссертации.

Ответ на замечания Уральского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора С.К. Мингалева: согласны, что термин «нормальная» густота не совсем научный. В наших исследованиях это 400-500 шт. растений, при густоте менее 350 растений формируются растения льна с 2-3 стеблями.

Ответ на замечания Аграрного научного центра «Донской», (г. Зерноград) от кандидата с.-х. наук, ведущего научного сотрудника А.С. Попова: опыт по изучению глубины посева не лабораторный, почва была такая же на полевых опытах и выдерживалась точная глубина посева.

Ответ на замечания Всероссийского института генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова (г. Санкт-Петербург) от доктора биол. наук, профессора С.Н. Кутузовой; доктора биол. наук, ведущего научного сотрудника Н.Б. Брач; кандидата биол. наук Е.А. Пороховиновой: результаты математической обработки представлены в диссертационной работе, согласны, что статистической обработке экспериментальных данных следует уделять большее внимание. Со всеми замечаниями редакционного плана и опечатками согласны, учтем в дальнейшей научной работе. Еще раз благодарим за отзывы на автореферат и диссертацию.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Сорокиной Ольге Юрьевне. Сорокина О.Ю. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Ольга Юрьевна! Присаживайтесь! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Синякова О.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору сельскохозяйственных наук, профессору Сорокиной Ольге Юрьевне за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Замечание справедливое, органические удобрения, действительно, под лен не вносят. Следует отметить, что в полевых севооборотах в настоящее время органические удобрения практически не применяются.

В главе 2. Для набивки сосудов бралось одинаковое количество почвы (18 кг), почва укладывалась по слоям и уплотнялась ручной трамбовкой (деревянным брусочком).

По опыту № 4. Лен скашивали и подсушивали в снопах в проветриваемом поднавесе. Двухфазная уборка распространена, применяют жатки ЖВН-6А; ЖНС-6-12. И убирают комбайном с подборщиком.

По нашим наблюдениям у сорта ЛМ-98 вегетационный период на 8-10 дней больше, по сравнению с сортами Северный и Уральский в условиях Среднего Урала, поэтому его можно считать среднеспелым, хотя в описании сорта – позднеспелый.

Вопрос о прикатывании, не входил в задачи исследований, однако, для соблюдения рекомендованной глубины посева семян на 2-3 см и использование сошников, необходимо прикатывание до и после посева.

В главе № 3. Высокая вариабельность связана с разными климатическими условиями по годам исследований, в тоже время, следует отметить, что сорт Уральский достаточно пластичный, поскольку в госреестр включен по трем регионам.

Кроме того отмечаем редакционные правки: «...скашивание травостоя» лучше стеблестоя, т.к. у льна стебли, «... при нормальной густоте...» в науке такого понятия нет, «...число коробочек» - это количество коробочек и т.д., т.к. число - это величина, при помощи которой производится счет. С замечаниями редакционного плана согласна.

Председатель совета Васин А.В.: Ольга Юрьевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Сорокина О.Ю.: Да, удовлетворена.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Бушневу Александру Сергеевичу. Бушнев А.С. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Васин А.В.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Синякова О.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Бушневу Александру Сергеевичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

Полевую всхожесть определяли общепринятым методом путем подсчета числа взошедших растений к числу высеянных всхожих семян. Биоэнергетическую эффективность определяли согласно методическому пособию по агроэнергетической оценке технологий и систем ведения кормопроизводства.

- стандартная влажность семян, используемая при учете урожая переводили на стандартную влажность – 12% (семена).

- общая площадь делянки от 15-20 м².

- ширина междурядий 15 см, рядовой способ сеялкой СКС-6-10

- влажность семян при прямой уборке, когда 70% растений были в фазе полной спелости семян (с. 49) была в пределах 15-17 %, однако специальных учетов по вариантам опытов мы не проводили.

3. Изучение сроков посева были изучены в предыдущих исследованиях. Изучение по применению новых удобрений проводили опыты совместно с Институтом льна и в программой наших исследований это не предусматривалось. Вопрос по применению десикантов это важный вопрос для нашего региона и несомненно требует дальнейших исследований.

6. Изменение масличности семян в зависимости от густоты посева, в задачи исследований это не входило. Мы изучали изменение масличности от сроков уборки, но различия были не существенны, и в диссертационную работу это не включили.

7. В полевых опытах оптимальной нормой было 9 млн. шт. всх. семян. Разница между вариантами была на уровне НСР, поэтому, в условиях производства, возможно применение чуть меньшей нормы высева.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Александр Сергеевич, за труд по рецензированию нашей работы и положительны отзыв.

Председатель совета Васин А.В.: Александр Сергеевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Бушнев А.С.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо! Присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор наук, профессор Дозоров Александр Владимирович

Уважаемые коллеги! Мы проводим второе заседание после реорганизации нашего совета и рассматриваем диссертации, посвященные выращиванию льна масличного, случайно это или не случайно? Наверное, все-таки есть повод. Производственники очень активно ищут как повысить отдачу финансово одного гектара площади. Мы все видим и знаем, что цена на нашу зерновую продукцию последние 5 лет находится без изменения. Ульяновская область, конкретные цифры: миллион посевов, 260 тыс. га подсолнечника. Может ли долго оставаться такая ситуация? Не может! Но ситуация безвыходная и поэтому это пока происходит. Начинают появляться новые культуры, которые для нас, казалось бы, совершенно не должны быть. В Ульяновской области появился озимый рыжик, яровой рыжик, нут, лен, в прошлом году в Ульяновской области льна масличного было 1231 га, а в этом году более 4000 га. Наука, я это отношу и к себе, а также к Ульяновскому научно-исследовательскому институту сельского хозяйства, просто отстают. Производственники вынуждены изучать методом «тыка» все технологические про-

цессы самостоятельно. То, что коллеги из Свердловской области пошли по этому пути и научному руководителю, и соискателю только одобрение. Как любая диссертация она имеет некую дискуссию, вопросы сегодня задавались были получены ответом, соискатель полностью владеет материалом, отзыв научного руководителя великолепный, буду голосовать «за». Спасибо!

Доктор наук, профессор Захарова Ольга Алексеевна

Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета, актуальность, научная новизна и практическая значимость работы нашего соискателя не вызывает сомнений и надеюсь, что такая новая культура для Среднего Урала, как лен масличный, займет достойное место. И, учитывая, что большой труд в проведение исследований приложил соискатель, в частности, вся ее семья, я считаю, что Ольга Валерьевна, достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук и буду голосовать «за». Спасибо!

Доктор наук, профессор Васин Василий Григорьевич

Уважаемые коллеги! С работой я хорошо знаком и, прежде всего, на предварительном этапе смотрел на соответствие специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство, она полностью соответствует. Меня привлекал вопрос, насколько тема глубоко проработана, увидел, что сочетание лабораторных, вегетационных опытов, позволили для региона на начальном этапе определить параметры технологии возделывания, это замечательно. Ценность этой культуры достаточно высока. Александр Владимирович подчеркнул экономическую значимость масличных культур, а я хочу отметить с медицинской точки зрения. С давних времен льняное масло по сути являлось лекарством. То, что в Свердловской области начинают возделывать эту культуру, и по существу отработаны начальные параметры технологии, это очень хорошо. Мне понравилось, как соискатель подготовил свою работу, немножко скромно, но она глубоко знает свой материал, по существу она состоявшийся молодой ученый, имеет много публикаций, хотелось бы, чтобы она указала личное участие в научных работах. В целом, работа очень высокого уровня, а Ольга Валерьевна состоявшийся молодой ученый, есть перспективы в даль-

нейшем заниматься наукой, она вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Председатель совета Васин А.В.: Достаточно? Подводим черту? Разрешите представить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Синякова О.Ю.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Позвольте выразить благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении моей диссертации! Благодарю председателя диссертационного совета Васина Алексея Васильевича и ученого секретаря диссертационного совета Троц Наталью Михайловну за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете. Хотелось бы поблагодарить членов диссертационного совета, за то, что смогли выделить время и собраться здесь для обсуждения нашей работы. Огромное спасибо специалисту по методической работе диссертационного совета Наталье Николаевне Кировой за помощь в подготовке всей необходимой документации. Разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам Ольге Юрьевне и Александру Сергеевичу за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недостатки и глубже понять значение выполненной нами работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

Искренне благодарю ведущую организацию – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» и ее коллектив за внимание, оказанное нашей научной работе и лично Фатыхову Ильдусу Шамилевичу.

Хотелось бы выразить глубокую признательность и благодарность моему научному руководителю Колотову Анатолию Петровичу за помощь на всех этапах выполнения диссертационной работы. Так же хотелось бы поблагодарить Белоярский районный отдел Россельхозцентра в лице Пономаревой Галины Федоровны за неоценимую помощь в проведении исследований.

Выражаю искреннюю благодарность Всероссийскому научно-исследовательскому институту льна, в котором в 2014 годк проходила стажир-

ровку за предоставление материала и лично Рожминой Татьяне Александровне за плодотворное сотрудничество. Всероссийскому научно-исследовательскому институту масличных культур за помощь в проведении биохимических исследований.

Отдельно хочется сказать спасибо всем сотрудникам ОАО «Колос» Белоярского района, ООО «Леневское» Режевского района и ИП КФХ Лосевой Л.В. Красноуфимского района, на которых проводились производственные испытания.

В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность семье за помощь, терпение и моральную поддержку во всех начинаниях. Благодарю за внимание!

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, Ольга Валерьевна! Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Ушакова Романа Николаевича, доктора наук Захарову Ольгу Алексеевну, доктора наук Зудилина Сергея Николаевича. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Васин А.В.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Зудилину Сергею Николаевичу.

Зудилин С.Н. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом Д 999.091.03 Самарской ГСХА от 6 июня 2017 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Синяковой Ольге Валерьевне ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.01 – общее земледелие, растениеводство.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 14 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.01.01 — общее земледелие, растениеводство - 8 человек.

Роздано бюллетеней – 14

Осталось не розданных бюллетеней – 5

Оказалось в урне бюллетеней – 14.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Синяковой Ольге Валерьевне:

за – 14

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Синяковой Ольге Валерьевне.

Председатель совета Васин А.В.: Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протокол счетной комиссии. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Синяковой Ольги Валерьевны на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом, с учетом небольших редакционных и технических поправок. Кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Заключение диссертационного совета утверждается единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Синякова Ольга Валерьевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция адаптивной технологии выращивания льна масличного на Среднем Урале, позволяющая расширить посевные площади распространения;

предложены сорта льна масличного, в том числе и созданный с участием соискателя новый сорт Уральский и научно обоснованы нормы высева, глубина посева семян и сроки уборки;

доказана возможность успешного возделывания нетрадиционной культуры в условиях Среднего Урала;

введены новые данные по особенностям роста и развития льна масличного, структуре урожая, качеству семян, сбору масла и белка с единицы площади.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны основные положения формирования высокой урожайности семян льна масличного, расширяющие границы в селекции и в совершенствовании технологии возделывания культуры льна масличного;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых полевых и лабораторных методов исследований, выполненных по общепринятым методикам и ГОСТам;

изложены положения и доказательства получения полноценных семян льна масличного при выращивании его на Среднем Урале;

раскрыты закономерности по влиянию агрометеорологических факторов на продолжительность фенологических фаз развития льна масличного;

изучены факторы формирования элементов структуры урожая, показателей посевных качеств семян, изменения содержания жира, протеина.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что: разработанные параметры технологии выращивания семян льна масличного внедрены в трех предприятиях Свердловской области, расположенных в различных почвенно-климатических зонах;

определены сорта для производства маслосемян льна, представлены рекомендации для Госсортокмиссии РФ начать испытание новых сортов на сортоучастках Свердловской области.

Оценка достоверности результатов исследований выявила: для экспериментальных работ результаты получены в научно обоснованных полевых и лабораторных исследованиях по общепринятым методикам, существенность различий опытных показателей доказана методом дисперсионного анализа; теория построена на проверяемых данных и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертационных исследований; идея базируется на анализе и обобщении передового опыта классических и современных исследований;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, при сравнении авторских данных с полученными ранее результатами отечественных и зарубежных ученых установлено частичное совпадение авторских результатов по изучению различных сортов и основных элементов технологии возделывания масличного льна с результатами, представленными в научных публикациях по данной тематике.

Научная новизна работы. Впервые в условиях Среднего Урала изучены сорта и селекционные линии нетрадиционной для региона культуры льна масличного. Выявлены особенности роста и развития льна масличного. Определены основные параметры технологии его возделывания на темно-серых лесных почвах тяжелого гранулометрического состава – нормы высева, глубина посева семян и сроки скашивания при отдельной уборке. Определен биохимический состав семян льна, выращенных в местных условиях.

Личный вклад соискателя состоит в разработке программы и методики исследования, закладке полевых и микрополевых опытов, выполнении полевых работ, проведении учетов и наблюдений, лабораторных исследованиях, обработке и интерпретации экспериментальных данных, личном участии в подготовке публикаций по теме диссертационной работы, а также докладов на научных конференциях различного уровня.

