Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 18

заседания объединенного диссертационного совета ДМ220.058.02
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть- Кинельский 16 декабря 2014 года

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: состав совета (к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 02.11.2012 г.) утвержден в количестве 21 человека, на заседании присутствуют члены диссертационного совета в количестве 18 чел.:

1.	Баймишев	Х.Б.	д.биол.н. -	06.02.07
Председатель совета				
2.	Николаев	С.И.	д.с.-х.н. -	06.02.08
Заместитель председателя совета				
3.	Хакимов	И.Н.	д.с.-х.н. -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
4.	Варакин	А.Т.	д.с.-х.н.-	06.02.08
5.	Васильев	А.А.	д.с.-х.н. -	06.02.08
6.	Григорьев	В.С.	д.биол.н. -	06.02.07
7.	Дикусаров	В.Г.	д.с.-х.н. -	06.02.08
8.	Забелина	М.В.	д.биол.н. -	06.02.10
9.	Зотеев	В.С.	д.биол.н. -	06.02.08
10.	Карамаев	С.В.	д.с.-х.н. -	06.02.10
11.	Зайцев	В.В.	д.биол.н. -	06.02.08
12.	Коханов	А.П.	д.с.-х.н. -	06.02.07
13.	Коханов	М.А.	д.с.-х.н. -	06.02.07
14.	Лушников	В.П.	д.с.-х.н. -	06.02.10
15.	Муртазаева	Р.Н.	д.с.-х.н. -	06.02.10
16.	Саломатин	В.В.	д.с.-х.н. -	06.02.10
17.	Ухтверов	А.М.	д.с.-х.н.-	06.02.07
18.	Чамурлиев	Н.Г.	д.с.-х.н. -	06.02.10

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки) – 6 чел.

Уважаемые члены диссертационного совета, кворум есть. На повестке дня защита диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Кто за данную повестку дня? Проголосовали единогласно. Спасибо!

Слушается защита диссертации Кучеровой Инны Александровны «Использование рыжикового жмыха в качестве наполнителя премиксов в кормлении телят» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный аграрный университет», на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Волгоградский государственный аграрный университет, заведующий кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты: Гизатуллин Ринат Сахиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Башкирский государственный аграрный университет, профессор кафедры частной зоотехнии и разведения животных; Батанов Степан Дмитриевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, заведующий кафедрой технологии переработки продукции животноводства.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Донской государственный аграрный университет. Для ознакомления с документами соискателя ученой степени Кучеровой Инны Александровны слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Кучеровой И.А. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя представлены: заявление о приеме к рассмотрению в диссертационном совете ДМ220.058.02 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук; копия диплома о высшем образовании; удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки - отлично; иностранный язык (английский) - отлично, специальность 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки) – отлично. Кучерова Инна Александровна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила Волгоградскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции». С октября 2012 года по настоящее время аспирантка очной формы обучения кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета. По теме диссертации опубликовано 5 научных статей, в том числе - две в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. В деле имеется заключение организации федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования Волгоградский государственный аграрный университет от 03 сентября 2014 года и заключение экспертной комиссии по диссертации. Комиссия по предварительной экспертизе этой работы у нас была назначена в составе: доктор биологических наук Зайцев В.В., доктор сельскохозяйственных наук Карамаев С.В., доктор биологических наук Григорьев В.С. Предлагаю членам совета посмотреть заключение диссертационного совета, подготовленное комиссией по предварительной экспертизе диссертации, по ходу заседания, может быть, возникнут дополнения.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет. Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для доклада предоставляется соискателю Кучеровой Инне Александровне (20 минут).

Соискатель Кучерова И.А. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Инна Александровна, приготовьтесь к ответам на вопросы. Пожалуйста, вопросы.

Зотеев Владимир Степанович, профессор: Какой процент ввода Вы рекомендуете в состав комбикорма рыжикового жмыха?

Соискатель Кучерова И.А.: В состав комбикорма мы рекомендуем вводить 10% рыжикового жмыха.

Зотеев В.С.:Цена реализации телят в живой массе составляет 120 рублей, а в предыдущей работе 180 рублей, в чем различие, объясните?

Соискатель Кучерова И.А.: Исследования проводились в разные годы и в разные периоды, и в зависимости от этого стоимость реализации телят в живой массе меняется.

Васильев Алексей Алексеевич, профессор: В каком виде давали корма в первом научно-хозяйственном опыте?

Соискатель Кучерова И.А.: В первом научно – хозяйственном опыте корма давали в виде комбикорма.

Зайцев Владимир Владимирович, профессор: В вашей таблице приводится уровень достоверности, как он рассчитывается? Что означает P>0,95

Соискатель Кучерова И.А.: 1. Уровень достоверности рассчитывается по формуле: от среднего показателя одной группы отнимали средний показатель другой группы по модулю и делили на сумму ошибок в квадрате стоящих под корнем. Таким образом, мы определяли td (достоверность разницы) и дальше по таблицам определяли уровень достоверности.

2. P>0,95 означает критерий достоверности, т.е. в 95 случаях из 100.

Карамаев Сергей Владимирович, профессор: Характеристика предлагаемого вами премикса?

Соискатель Кучерова И.А.: Премикс ЗП61-1Р представляет из себя однородную гомогенную смесь из БАВ, включает в себя витамины А, Д, Е, микроэлементы, аминокислоты лизин, метионин, адсорбент токсинов и микотоксинов, пробиотик, антиоксидант; наполнителем является рыжиковый жмых.

Лушников Владимир Петрович, профессор: Правильно ли подсчитана ваша рентабельность, составившая 57%?

Соискатель Кучерова И.А.: Да правильно, уровень рентабельности на ООО СП «Донское» составил в наших исследованиях 57 %.

Лушников В.П.: Как Вы проводили балансовый опыт, самостоятельно?

Соискатель Кучерова И.А.: Балансовый опыт на телятах мы проводили на базе ООО СП «Донское» Калачевского района Волгоградской области и в лабораториях ФГБОУ ВПО Волгоградский ГАУ, совместно с сотрудниками.

Забелина Маргарита Васильевна, профессор: В теоретической части в кормах вы определяете тяжелые металлы, а в работе эти данные не отражены, вы их проверяли?

Соискатель Кучерова И.А.: Да проверяли и по показателям безопасности данные кормовые продукты отвечают ветеринарно-санитарным требованиям.

Забелина М.В.: Что такое антиоксиданты?

Соискатель Кучерова И.А.: Антиоксиданты – это синтетические и природные вещества, способные в малых количествах тормозить (ингибировать) окисление молекулярным кислородом многих веществ, входящих в состав кормовых средств и, в первую очередь, ненасыщенных жирных кислот, а также некоторых аминокислот, углеводов, гормонов, витаминов, каротиноидов и других. Это позволяет обеспечить биологическую целостность кормовых компонентов при хранении и транспортировке.

Саломатин Виктор Васильевич, профессор: Обратите внимание, в автореферате на странице 10 в таблице 1 переваримость сухого вещества (74,28) и органического вещества (74,92) практически одинаковая. Нет ли технической ошибки? Еще посмотрите во втором опыте, только у вас уже здесь соответственно в контрольной группе сухого вещества 72,04 и органического вещества 72,91?

Соискатель Кучерова И.А.: Нет, в данных таблицах технической ошибки не было.

Коханов Михаил Александрович, профессор: Какие клинические показатели Вы изучали у животных?

Соискатель Кучерова И.А.: Мы изучали температуру тела, частоту дыхания, пульс у телят-молочников.

Дикусаров Вячеслав Геннадьевич, профессор: Какие объемы производства рыжикового жмыха в России и в Волгоградской области?

Соискатель Кучерова И.А.: В России в Волгоградской области производится 37 тыс т, а по стране 72 тыс т.

Варакин Александр Тихонович, профессор: Объясните принцип подбора животных контрольной и опытной групп.

Соискатель Кучерова И.А.: Животные подбирались по принципу пар-аналогов с учетом пола, породы, возраста, живой массы, упитанности, происхождения и других признаков по 10 голов в каждой.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, профессор: В каком возрасте Вы ставили телят на опыт?

Соискатель Кучерова И.А.: Подопытных телят-молочников мы ставили на опыт в возрасте 30 дней.

Баймишев Х.Б.: Сколько весили подопытные животные при рождении

Соискатель Кучерова И.А.: Телята – молочники при рождении весили 25 кг.

Баймишев Х.Б.: Какова сохранность ваших телят?

Соискатель Кучерова И.А.: Сохранность телят составляет 100 %.

Баймишев Х.Б.: Вы говорите, что использование рыжикового жмыха в качестве наполнителя оказало положительную роль, ваши телята хорошо сохранялись и росли, а разница всего составляет 2,6 кг между контрольной и опытной группой, а ошибка у Вас среднеарифметическая - 5,3 и 4,9, чему верить, у Вас нет тогда никакой достоверности, как это так, значит использование рыжикового жмыха вредно? Вы получаете дополнительную продукцию 3кг, где Вы их взяли? Как Вы рассчитывали экономическую эффективность выращивания телят? У вас телята шестимесячные, а вы рассчитывали экономическую эффективность как для взрослых бычков? А почему вы не рассчитываете сохранность? Раве можно в шесть месяцев реализовывать на мясо? Где у Вас в выводах химический состав рыжикового жмыха?

Соискатель Кучерова И.А.: На прирост телят опытной группы положительно повлиял рыжиковый жмых в первом опыте и во втором опыте, где рыжиковый жмых использовался в качестве наполнителя. Главная задача исследования – изучение возможности замены дорогого подсолнечного жмыха дешевым рыжиковым. Между группами достоверно разницы нет, но рыжиковый жмых проявил себя не хуже подсолнечникового.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Есть вопросы или уже достаточно? Достаточно! Есть предложение подвести черту.

По решению диссертационного совета технический перерыв в заседании диссертационного совета не объявляется.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово представляется научному руководителю доктору сельскохозяйственных наук, профессору Николаеву Сергею Ивановичу.

Николаев С.И.: Уважаемый председатель, уважаемые коллеги! Получение и выращивание здоровых телят - важнейшая задача современного животноводства, так как от состояния их здоровья зависит последующие рост, развитие, адаптация к неблагоприятным факторам окружающей среды и максимальная реализация генетического потенциала продуктивности. Телята в первый период жизни имеют напряженный обмен веществ и очень чувствительны к качеству питания, в первую очередь обеспеченности полноценным белком и энергией.

Главным источником белка и энергии в кормопроизводстве являются зернобобовые и масленичные культуры, а также продукты их переработки при получении масел: жмыхи и шроты. В Нижнем Поволжье активно развивается маслоперерабатывающая промышленность, побочными кормовыми продуктами которой являются жмыхи и шроты. В связи с этим, в диссертационной работе Кучеровой И.А. изучение биологических свойств премикса, в котором наполнителем является рыжиковый жмых, является актуальным.

При проведении научно-хозяйственного опыта по теме диссертационной работы Кучерова И.А. проявила способность к научно - исследовательской работе, она разработала методику исследования, на высоком научно-методическом уровне выполнила экспериментальную часть работы в условиях

ООО СП «Донское» Калачевского района Волгоградской области.

Теоретическое значение и научная новизна работы заключается в том, что впервые проведены комплексные исследования по использованию рыжикового жмыха и премикса на его основе в рационах телят-молочников. Изучено их влияние на рост и развитие подопытных животных, переваримость питательных веществ рациона, обмен азота и минеральных веществ, гематологические показатели. Установлен экономический эффект использования изучаемых кормовых средств. Разработан рецепт премикса на основе рыжикового жмыха. Получена дополнительная продукция в количестве 27 кг, что способствовало повышению рентабельности на 4,55 - 5,8 %. Экспериментально доказана экономическая целесообразность использования рыжикового жмыха и премикса на его основе в кормлении телят-молочников. Использование в рационах подопытных животных данных кормовых средств повышает среднесуточные приросты живой массы на 2,5 %. При этом экономический эффект от применения новых кормовых добавок составил 3613,6-4234,1 рублей. Разработаны нормы ввода рыжикового жмыха в рационы телят от 0,1 кг до 0,6 кг и нормы ввода премикса 1% от массы комбикорма.

Кучерова И. А. проявила трудолюбие, настойчивость и целеустремлённость при проведении исследований, обработке материалов научно-хозяйственного опыта, систематизации, анализе полученных данных, написании диссертационной работы. Содержание диссертационной работы достаточно полно отражено в 5 научных работах, в том числе 2 - в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

Основные положения диссертационной работы докладывались и получили положительную оценку на международных научно - практических конференциях. Изложенное свидетельствует о том, что Кучеровой Инной Александровной проделана большая и результативная работа, удовлетворяющая современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 06.02.08 - кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов. Как научный руководитель считаю, что Кучерова И.А. в достаточной степени подготовлена к самостоятельной работе и заслужи-

вает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 - кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертация – Волгоградский государственный аграрный университет; отзыва ведущей организации – Донской государственный аграрный университет и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат, слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), где выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущего предприятия Донской государственный аграрный университет и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе). Всего поступило 12 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Кучеровой И.А. Все отзывы положительные, в отзывах из Кубанского государственного аграрного университета, Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства, Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии имени П.А. Столыпина, Уральской государственной академии ветеринарной медицины имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера. Отзывы поступили из:

1. Калмыцкого государственного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.К. Натырова – замечаний нет.
2. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.А. Сечина; кандидата с.-х. наук, доцента Т.В. Капаевой – замечаний нет.
3. Красноярского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Н.А. Табакова; кандидата с.-х. наук, доцента Л.Е. Тюриной замечаний нет.

4. Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т.С. Мальцева от доктора с.-х. наук, доцента Ю.А. Кармацких; кандидата с.-х. наук, доцента О.А. Невзоровой – замечаний нет.

5. Всероссийского института животноводства имени Л.К. Эрнста от доктора с.-х. наук, профессора В.М. Дуборезова – замечаний нет.

6. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой; кандидата с.-х. наук, доцента С.А. Поповой – замечаний нет;

7. Пензенской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, профессора Н.Н. Кердяшова – замечаний нет.

8. Кубанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Ратошного – отзыв положительный, имеется замечание: *1) Из автореферата не ясно, за счет чего наблюдалось улучшение показателей переваримости и прироста при вводе премикса с наполнителем из рыжикового жмыха. Если в первом опыте животные получали 0,6 кг этого продукта (что могло сказаться на росте производственных показателей), то норма ввода премикса не предусматривает такого количества продукта и повышение продуктивности в опытной группе требует объяснений.*

9. Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата биол. наук, ст. науч. сотр. И.Н. Ахметовой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В чем состоит в технологическом плане преимущество рыжикового жмыха по сравнению с подсолнечниковым жмыхом? 2) Как изменится срок хранения премикса ЗП61-1Р и его стоимость при использовании в качестве наполнителя рыжикового жмыха?*

10. Брянской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Л.Н. Гамко; кандидата с.-х. наук Е.А. Лемеш – замечаний нет.

11. Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии имени П.А. Столыпина от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.Е. Улитько; кандидата с.-х. наук, доцента В.В. Душкина – отзыв положительный, имеются замечания: *Диссертанту следовало бы, во-первых,*

определить содержание аллилово-горчичного масла в рыжиковом жмыхе, который используется в качестве наполнителя премикса. При скармливании этого жмыха молоко, мясо иногда приобретает неприятный вкус и запах. Во-вторых, в таблицах 2,10 указывается, что азот, в теле животных использован. Правильнее и точнее следует написать «удержано» азота в теле. В-третьих, на стр. 16 при анализе таблицы 10 указано, что телята опытной группы выделяли азота с мочой на 0,5 8г (1,31%) больше в сравнении с контрольной группой, что не соответствует данным таблицы 10. В-четвертых, на стр. 17 при анализе таблицы 12 констатируется, что у телят опытной группы выделено с калом на 0,86г (6,9%) и с мочой на 0,11г (26,83%) больше, чем у контрольной группы, что не согласуется с данными таблицы 12. В-пятых, в таблицах 1,9 в колонке первой графы правильно было бы написать не «показатель», а «питательные вещества».

12. Уральской государственной академии ветеринарной медицины от кандидата ветеринар. наук, доцента И.В. Шарыгина – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В работе даны объемные выводы, разделенные на абзацы. Однако, с нашей точки, зрения требует пояснения необходимость резюмирования вывода в четвертом выводе. Вызывает сомнение информативность шестого вывода в автореферате. Чем обоснован выбор такого стиля выводов в работе? 2) В автореферате не отражены технологические свойства исследуемого жмыха, хотя такая задача была поставлена, а положениях, выносимых на защиту так же есть указания на эти данные. Почему этот материал не был включен в автореферат?*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть вопросы к ученому секретарю? Нет вопросов. Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово предоставляется соискателю Кучеровой Инне Александровне для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве ведущего предприятия и отзывов на автореферат и диссертацию, поступивших в совет.

Соискатель Кучерова И.А.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета!

Мы выражаем свою благодарность ведущей организации - федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования Донскому государственному аграрному университету в лице профессора Коссе Георгия Ивановича и доцента Чернышкова Александра Сергеевича, составивших отзыв и ректора университета, академика РАН Клименко Александра Ивановича, утвердившего отзыв. С замечаниями согласны, на некоторые из них разрешите дать пояснения.

Волгоградская область является крупным регионом выращивания масличных культур, в том числе крестоцветных: горчицы, рыжика и сурепицы, семена, которых перерабатываются на масло, а их побочными продуктами являются жмыхи. В Российской Федерации средние объемы производства побочного кормового продукта – рыжикового жмыха составляют 75 тыс. т, объемы в Волгоградской области- 32 тыс. т. В период 2010-2014 годов по заказу Волгоградского маслоэкстракционного завода ООО «Сарепта» на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета была составлена методика, согласно которой, в первом научно - хозяйственном опыте рыжиковый жмых изучался как отдельный ингредиент рациона в замен подсолнечного жмыха, в результате чего снизились затраты корма на 1 кг прироста живой массы на 3,68%, а во втором научно-хозяйственном опыте рыжиковый жмых использовался взамен подсолнечного жмыха уже в качестве наполнителя премикса 3П61-1Р, что дало возможность увеличить рентабельность получения сельскохозяйственной продукции на 4,55%. Исследования химического состава и питательной ценности кормов и добавок, использованных в опытах, проводились в сертифицированной лаборатории «Анализ кормов и продукции животноводства» ФГБОУ ВПО «Волгоградский ГАУ» с использованием классических методик зоотехнического анализа и приборов «Капель-105», КФК-103, атомно-абсорбционного анализатора, бик-анализатора и других.

С остальными замечаниями мы согласны и учтем их в дальнейшей работе.

Позвольте еще раз выразить благодарность ведущей организации – Донскому государственному аграрному университету в лице профессора Коссе Ге-

оргия Ивановича и доцента Чернышкова Александра Сергеевича, составивших отзыв и ректора университета, академика РАН Клименко Александра Ивановича, утвердившего отзыв за анализ нашей работы, высказанные вопросы и замечания. Пожелать здоровья и творческих успехов, а университету – процветания.

Соискатель Кучерова И.А.: Мы благодарны всем неофициальным оппонентам приславшим отзывы на работу. С замечаниями мы согласны. На некоторые разрешите дать пояснение:

Ответ на замечание заведующего кафедрой кормления с.-х. животных и зоогигиены Ульяновской ГСХА им. П.А. Столыпина, заслуженного деятеля науки РФ, доктора с.-х. наук профессора В.Е. Улитько:

- Методикой наших исследований контрольный убой и органолептическая оценка продуктов убоя не предполагались, в связи с этим, наличие неприятного вкуса и запаха определено не было. Однако, по данным Пензенского НИИСХ в озимом рыжике сорта «Пензяк» отсутствует содержание аллилово – горчичного масла, соответственно ухудшения вкусовых качеств молока и говядины ожидать не приходится. С остальными замечаниями согласны и учтем их в нашей дальнейшей работе.

Ответ на замечание кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника лаборатории кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов ГНУ Башкирского НИИСХ РАСХН Ахметовой Илиды Назировны :

- Рыжиковый жмых отвечает основным требованиям, предъявляемым к наполнителям премиксов. Данный кормовой продукт не пылит, негигроскопичен и сохраняет стабильность свойств в течение 5 месяцев хранения, pH близок к нейтральному (6,7-6,9). Таким образом, рыжиковый жмых по уровню pH, влажности, содержанию клетчатки и жира, наличию кормовых достоинств, сыпучести, слеживаемости и отсутствию склонности к пылеобразованию не уступает подсолнечному жмыху.

- Стоимость 1 кг рыжикового жмыха составляет 8 руб, тогда как стоимость подсолнечного - 9 руб за кг. Следовательно, использование рыжикового жмыха в качестве наполнителя премиксов позволяет сократить затраты на изготовле-

ние премиксов. При исследовании технологических свойств рыжикового жмыха в качестве наполнителя, мы выяснили, что на сохранность премиксов он не оказывает отрицательного влияния. Гарантийный срок хранения комбикорма с основой в виде рыжикового жмыха в качестве наполнителя премикса составляет 5 мес.

Ответ на замечание доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры физиологии и кормления сельскохозяйственных животных Кубанского ГАУ Александра Николаевича Ратошного могу пояснить следующее:

- Премиксы применяются для улучшения состояния животных, повышения их продуктивности, особенно при интенсивных технологиях производства. Это однородные смеси (композиты) различных биологически активных веществ, относящихся к разряду аминокислот, витаминов, макроэлементов, микроэлементов, экзогенных ферментов, антиоксидантов, транквилизаторов, лечебно-профилактических средств, антигельминтиков, кокцидиостатиков и других компонентов. Мы объясняем увеличение продуктивности телят во втором научно –хозяйственном опыте за счет того, что рыжиковый жмых озимого сорта «Пензяк», в отличие от подсолнечного, имеет более высокое содержание сырого жира и сырого протеина, а также по целому ряду аминокислот, приведенных в работе на странице 43 в таблице 2. Превышение по сумме аминокислот составляет 2,1 %.

Ответ на замечание доцента кафедры кормления и гигиены животных, кандидата ветеринарных наук ФГБОУ ВПО Уральской государственной академии ветеринарной медицины И. В. Шарыгина могу пояснить следующее:

- В диссертационной работе на странице 44, 67 приводятся технологические свойства исследуемого жмыха, а именно указывают, что рыжиковый жмых производится в виде пластин, которые подвергаются измельчению. Данный кормовой продукт не пылит, негигроскопичен и сохраняют стабильность свойств в течение 5 месяцев хранения, pH близок к нейтральному (6,7-6,9). Таким образом, рыжиковый жмых по уровню pH, влажности, содержанию клетчатки и жира, наличию кормовых достоинств, сыпучести, слеживаемости и от-

сутствию склонности к пылеобразованию не уступает традиционно используемым наполнителям.

Мы благодарим всех неофициальных оппонентов, приславших отзывы на нашу работу, сделавших замечания, которые будут учтены в дальнейших наших исследованиях, желаем вам крепкого здоровья и творческих успехов.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Инна Александровна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту Гизатуллину Ринату Сахиевичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры частной зоотехнии и разведения животных Башкирского ГАУ. Гизатуллин Р.С. зачитывает отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово предоставляется соискателю Кучеровой И.А. для ответа на замечания оппонента.

Соискатель Кучерова И.А.: Уважаемый, Ринат Сахиевич! Мы благодарим Вас за согласие быть оппонентом по нашей работе, за тщательный анализ работы, за замечания. С замечаниями согласны, разрешите на некоторые дать пояснения:

1. В Пензенском НИИСХ исследования с культурой рыжика ведутся с 1993 года. В результате многолетней работы в 2002 году был выведен первый сорт озимого рыжика – «Пензяк». При масличности семян 37-40 % сбор масла составляет 0,54 – 0,74 тонн с гектара. В отличие от подсолнечного жмыха содержание в рыжиковом жмыхе сухого вещества выше на 1, 45%, сырому жиру на 0,7%, сырому протеину на 4,16%. Питательная ценность на 100 кг рыжикового жмыха составляет в энергетических кормовых единицах - 115 единиц, тогда как у подсолнечного жмыха на 100 кг - 104 энергетических кормовых единицы.

2. При изучении особенностей экстерьера животных используют как абсолютные значения промера, так и индексы, которые характеризуют гармоничность телосложения подопытных животных, соответствовавшие требованиям молочного направления в наших исследованиях. В работе на странице 64 в таблице 19 приведены основные линейные промеры, характеризующие развитие отдельных статей телят, как показатель мясной продуктивности. Однако, достоверной разности по данным показателям выявлено не было.

3. При подсчете выручки от реализации телят учитывался не показатель живой массы, а валовый прирост за период опыта в связи с тем, что по окончанию молочного периода, в СП «Донское» телята переводятся в другую группу и переход происходит в более старшую группу внутри производства из одного подразделения в другое. Количество дополнительной продукции в первом научно-хозяйственном опыте составило 27 кг, во втором – 26 кг. А экономический эффект составил, соответственно, 3613 и 4234 рубля.

4. В наших исследованиях было проведено два научно-хозяйственных опыта, где в первом мы изучали влияние рыжикового жмыха на рост и развитие телят, что отражено в выводах: 1, 2, 4, 5. А во втором научно-хозяйственном опыте было изучено влияние рыжикового жмыха в качестве наполнителя премикса ЗП61-1Р, что также отражено в выводах: 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Ринат Сахиевич, позвольте еще раз поблагодарить Вас за согласие быть оппонентом по нашей работе, за тщательный и многосторонний анализ работы, за вопросы и сделанные замечания. Большое спасибо за то, что нашли время посетить заседание диссертационного совета. Пожелать Вам крепкого здоровья, успехов в работе и личного благополучия.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Ринат Сахиевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Гизатуллин Р.С.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б: Слово предоставляется официальному оппоненту Батанову Степану Дмитриевичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, заведующему кафедрой технологии переработки продукции животноводства Ижевской ГСХА. Батанов С.Д. зачитывает отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово предоставляется соискателю Кучеровой И.А. для ответа на замечания оппонента.

Соискатель Кучерова И.А.: Уважаемый, Степан Дмитриевич! Мы благодарим Вас за согласие быть оппонентом по нашей работе, за тщательный анализ и сделанные замечания. С замечаниями мы согласны. Разрешите на некоторые дать пояснения:

1. В работе на странице 36 в разделе 2 «Материал и методика исследований» указывается, что для проведения научно-хозяйственных опытов были сформированы группы пар-аналогов по 10 телят в каждой. Группы телят формировались на первом месяце жизни по полу, возрасту, живой массе. Группы аналогов для первого научно-хозяйственного опыта формировались в декабре 2012 года, для второго – в ноябре 2013 года. Выбраковки животных не было, сохранность телят составила 100%.

2. ООО СП «Донское» является лидером в Волгоградской области по надоям молока на одну фуражную корову. С 2005 года началась реконструкция молочно-товарной фермы. Затем завезли и племенное поголовье: 250 австралийских телочек и около 400 нетелей из Германии. В прошлом году надой на одну фуражную корову составил 7600 кг (это один из лучших показателей по Волгоградской области).

3. Норма ввода рыжикового жмыха в рацион телят изменялась от 0,1 до 0,6 кг, что согласуются с рекомендациями по использованию рыжикового жмыха в кормлении телят, а норма ввода премикса - 1% согласуется с рекомендациями по использованию премиксов в кормлении телят, используемых в хозяйстве.

Уважаемый, Степан Дмитриевич, позвольте еще раз поблагодарить Вас за большую работу при оппонировании нашей работы, за вопросы и сделанные замечания. Мы признательны Вам за присутствие на заседании диссертационного совета. Желаем Вам крепкого здоровья, творческих успехов и удачи.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Степан Дмитриевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Батанов С.Д.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Инна Александровна, прошу садиться. Переходим к обсуждению диссертации. Кто желает выступить? Пожалуйста.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Я хотел бы акцентировать свое внимание на ряде вопросов. Уже прозвучали замечания по поводу того, что нет достоверной разницы. В этих ис-

следованиях, где представлен жмых, здесь видимо речь не идет о преимуществах рыжикового жмыха по сравнению с подсолнечниковым, а возможности его замены. Потому что не безгранично использование подсолнечного жмыха, есть и другие, в зависимости от региона. Это мое сугубо личное мнение. Второе, что касается соискателя, то, что она очень сильно волновалась, это естественно, второй день проходят защиты, второй день, она последняя, но это небольшое отступление. А если посмотреть логически на схему исследования на телятах–молочниках, первая серия опытов была посвящена тому, как использовать рыжиковый жмых в смеси с концентрированными кормами. Это дает определенный эффект от использования рыжикового жмыха. Во втором опыте они посмотрели, будет ли эффект в составе премикса, потому что технологическое оборудование позволяет нам производить этот премикс. Я считаю, что изложенный материал заслуживает положительной оценки, я буду голосовать «за» и прошу поддержать меня.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Я в полной мере согласен с Нодари Георгиевичем, что в данном вопросе, наверное, и не важно, насколько достоверна разница, а стоял вопрос замены подсолнечного жмыха рыжиковым. А поскольку работа посвящена именно молодняку, телятам в столь деликатном возрасте (молочном), когда стоит вопрос о повышении эффективности роста и развития молодняка, именно в это время закладывается будущая продуктивность взрослого животного, они решили попробовать, насколько возможно использование рыжикового жмыха. Здесь стоял вопрос - не навредит ли использование этого вида корма росту и развитию молодняка. Мне очень понравилось, что работа представлена в двух этапах, они посмотрели возможность использования этого корма вообще, а затем решили посмотреть насколько он будет эффективен как наполнитель в составе премикса. Большого эффекта здесь и не следовало бы ожидать. Ошибки есть, они немножко настораживают, но с другой стороны, я вчера уже говорил, что использование в кормлении животных отходов перерабатывающей продукции решает более важную проблему - утилизацию этих отходов. Только в Волго-

градской области 32 000 т рыжикового жмыха и 75 000 т по России, представьте какая это колонна машин - более тысячи машин! Если мы не найдем возможности скармливать эти отходы животным без вреда их здоровью и качеству производимой продукции, все это пойдет в овраги, леса, будет вымываться с талыми и дождевыми водами и т.д., будут усугублять экологическую обстановку. Работа очень своевременная и актуальная, вчера я погорячился с «жирной точкой» в этой проблеме, это первый этап возможности использования нетрадиционных кормов, потом начнется второй этап повышения эффективности их использования, что будет еще более интересно и важно для сельскохозяйственного производства. Работа интересная и важная, соискатель справилась с поставленными перед ней задачами в полном объеме, Инна Александровна вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Лушников Владимир Петрович: Уважаемый председатель, коллеги, присутствующие! Вторая работа, заслушанная нами по новому интересному направлению. Сергей Иванович подал мне идею к размышлению применения данного направления к ягнятам. Потому что реализация генетического потенциала животных в тот период, когда он интенсивно растет, представляет и биологический и хозяйственный интерес. Мне импонирует тот объем работ, который проведен, те показатели, которые убеждают в результативности данной работы. Сам диссертант хорошо владеет материалом, уверенно отвечала на все вопросы. Я хотел бы сделать пожелание - выделить породу, а то все телята и телята. А также надо было бы более конкретизировать предложения производству. Вы предлагаете количество на голову, но ведь голова может быть и 150 кг и 200. Вывод 6 абстрактный, пять выводов обстоятельных, логически вытекают из содержания работы, а шестой - как дополнительный. В целом хочу сказать, что Инна Александровна молодец, в качестве пожелания: не надо останавливаться, совершенствовать себя и дальше развивайте данное направление. Сама работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 06.02.08.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васильев Алексей Алексеевич: Уважаемые коллеги! Заслушанная нами работа по своему уникальна, автор и ее научный руководитель знают, что против нашей страны введены санкции и правительством России разработана программа по импортозамещению. Это отход от завозимых традиционных белковых источников, чтобы не было определенного дефицита в отрасли птицеводства, свиноводства, где используются наши традиционные подсолнечниковый жмых и подсолнечниковый шрот. У нас имеются запасы рыжикового жмыха, можно наращивать его производство и решить проблему. Поэтому работа очень важная. В работе полностью поменяли подсолнечниковый жмых на рыжиковый, может быть необходимо было дать градацию, при введении новых кормов поменять 25%, для этого, возможно, надо было дополнительно ввести новые группы животных. Не просто заменить на 100%, а постепенно, возможно можно было бы сравнить и продуктивность. Работа была бы еще более весомой, если бы использовался не только подсолнечниковый жмых, для этого у Вас есть перспективы для других учеников Сергея Ивановича. А в целом работа хорошая, я ее поддерживаю, и буду голосовать «за».

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Достаточно? Заключительное слово предоставляется соискателю Кучеровой Инне Александровне.

Соискатель Кучерова И.А.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите выразить благодарность председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, заместителю председателя Николаеву Сергею Ивановичу, ученому секретарю Хакимову Исмагилю Насибулловичу, техническому секретарю совета Кировой Наталье Николаевне за то, что вами была проведена колоссальная работа по экспертизе нашей диссертации, за ваши ценные указания, рекомендации и помощь в подготовке к защите; всем членам диссертационного совета за то, что выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации, которые я обязательно учту в своей будущей научной деятельности, научному руководителю доктору с.-х. наук, профессору Николаеву Сергею Ивановичу за консультации при выполнении работы, помощь и

поддержку. Коллективу кафедры «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных», лаборатории «Анализ кормов и продукции животноводства» в проведении научных исследований и подготовки диссертации к защите

Хотелось бы поблагодарить моих оппонентов Гизатуллина Рината Сахиевича, Батанова Степана Дмитриевича и ведущую организацию Донской государственный аграрный университет в лице Коссе Георгия Ивановича, Чернышкова Александра Сергеевича, ректора университета Клименко Александра Ивановича за проведенную работу и положительные отзывы.

Также хотелось бы выразить благодарность руководителю и сотрудникам ООО «Мегамикс», ООО СП «Донское» за предоставленную возможность проведения исследований.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Инна Александровна, прошу садиться. Предлагаю членам диссертационного совета принять решение по диссертационной работе. Для принятия решения по диссертационной работе нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора с.-х. наук Ухтверова Андрея Михайловича; доктора с.-х. наук Васильева Алексея Алексеевича; доктора с.-х. наук Муртазаеву Ряшидю Назировну.

Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии профессору Ухтверову А.М.

Ухтверов А.М. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом ДМ220.058.02 Самарской ГСХА от 16 декабря 2014 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Кучеровой Инне Александровне по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормле-

ние сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки).

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов – 6 человек.

Роздано бюллетеней – 18

Осталось не розданных бюллетеней – 3

Оказалось в урне бюллетеней – 18.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Кучеровой Инне Александровне:

за – 18

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Кучеровой Инне Александровне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии, прошу голосовать. Протокол счетной комиссии утверждается единогласно.

Обсуждается заключение диссертационного совета по диссертации Кучеровой Инны Александровны на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключения в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ДИССЕРТАЦИИ

Кучерова Инна Александровна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана методика применения отечественных премиксов в молочном скотоводстве. Автор изучил в сравнительном аспекте возможность использования отходов масличных культур в качестве наполнителя премиксов в кормлении телят;
- предложен способ применения рыжикового жмыха в качестве наполнителя премикса в составе рационов телят до шести месяцев для повышения их роста, развития и сохранности;
- доказано положительное влияние премикса на основе рыжикового жмыха на сохранность, рост и развитие телят.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: проведенные исследования дополняют данные по проблеме совершенствования теории и практики использования отечественных премиксов при выращивании молодняка крупного рогатого скота;

- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования изучаемых показателей, в т. ч сырой протеин – по ГОСТ51417-99 (ИСО5988-97); сырой жир – по ГОСТ13496.15-97; сырая клетчатка – по ГОСТ13496.2-91; сырая зола – по ГОСТ13979.6-69;
- исследовано влияние премиксов на основе продуктов переработки семян масличных культур на рост и развитие телят молочников, обоснована экономическая целесообразность применения премикса ЗП61-1Р.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что экспериментально доказана экономическая целесообразность использования рыжикового жмыха и премикса на его основе в кормлении телят-молочников. Использование в рационах опытных животных данных кормовых средств повышает среднесуточные приросты живой массы на 2,5

%. При этом экономический эффект от применения новых кормовых добавок составил 3613,6-4234,1 рубля. Разработаны нормы ввода рыжикового жмыха в рационы телят от 0,1 кг до 0,6 кг и нормы ввода премикса - 1% от массы комбикорма.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- в ходе экспериментальных работ получены результаты на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях;
- теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации.

Установлено, что качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, не обнаружено;

- для обоснования полученных результатов использованы методы вариационной статистики (Плохинский Н.А., 1969) с использованием пакета программ MS Excel 2007 на ПК и с определением критерия достоверности разности по Стьюденту при трёх уровнях вероятности.

Личный вклад соискателя состоит в том, что она самостоятельно сформулировала тему диссертации, разработала методику проведения исследований, сформировала опытные группы телят молочников и выполнила весь комплекс экспериментальных работ, предусмотренных методикой, провела обработку и интерпретацию полученных экспериментальных данных. Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в форме научных докладов на международных научно-практических конференциях и в 11 научных статьях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели (проблемы) и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, соответствует Положению присуждения научных степеней.

На заседании 16 декабря 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Кучеровой И.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета _____

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь диссертационного совета _____

Хакимов Исмагиль Насибуллович

16 декабря 2014 года