

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 35

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

16 сентября 2022 года

Защита диссертации Уланова Евгения Викторовича «Сравнительная оценка выращивания русского осетра и его гибридов в условиях УЗВ» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.В. Машкова (приказ № 178-ОД от 30.06.2022 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Х.Б. Баймишева проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки); 06.02.10 – частная

зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года о создании совета) на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

На заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
Председатель совета				
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
3.	Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
Заместитель председателя совета				
4.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
5.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
6.	Дикусаров	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
7.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	06.02.10
8.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
9.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
10.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
11.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
12.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
13.	Варакин	А.Т.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
14.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
16.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
17.	Ранделин	Д.А.	д-р биол. наук -	06.02.10
18.	Саломатин	В.В..	д-р с.-х. наук -	06.02.10
19.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Всего присутствует 19 членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме принимают участие 10 чел., по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 7 чел. Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: профессор Муртазаева Ряшидя Назировна, профессор Васильев Алексей Алексеевич.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать

работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета Д 999.182.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Уланова Евгения Викторовича «Сравнительная оценка выращивания русского осетра и его гибридов в условиях УЗВ» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Николаев Сергей Иванович, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты:

- 1) Грозеску Юлия Николаевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет», заместитель заведующего кафедрой «Аквакультура и рыболовство» (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).
- 2) Коровушкин Алексей Александрович, доктор биологических наук (06.02.07), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», профессор кафедры зоотехнии и биологии (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», г. Махачкала.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Е.В. Улановым документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 28 июня 2022 года, подписанное председателем; копия диплома магистра (с приложением); заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором Волгоградского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Уланов Евгений Викторович, 20 июня 1995 года рождения, в 2017 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный аграрный университет» по специ-

альности 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура, в 2019 году окончил магистратуру по специальности 36.04.02 Зоотехния.

В период подготовки диссертации, с 01.09.2019 по 31.08.2022 гг., соискатель обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных. Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», в 2022 году.

В настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» в Центре разведения ценных пород осетровых в должности оператора.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, из них: 3 работы в рецензируемых изданиях: «Рыбное хозяйство», 2018г; «Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование», 2022 г.; «Комбикорма», 2022 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Хакимовым Исмагилом Насибулловичем, доктором наук Григорьевым Василием Семеновичем, доктором наук Ухтверовым Андреем Михайловичем. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Е.В. Уланова является законченной научно - квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 1. «Совершенствование существующих и создание новых пород, типов, линий, семейств и кроссов сельскохозяйственных животных». п. 2 «Разработка новых приемов отбора и оценки племенных и продуктивных качеств

сельскохозяйственных животных». п. 3 «Оптимизация систем формирования селекционных групп животных при чистопородном разведении и скрещивании». п. 4 «Оценка и использование селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряженность признаков) при совершенствовании систем селекции в породах и популяциях сельскохозяйственных животных». п. 5 «Разработка методов оценки экстерьера и использование их в прогнозировании продуктивности». п. 6 «Разработка систем сохранения и рационального использования генофонда локальных и исчезающих пород сельскохозяйственных животных». п. 7 «Оценка результативности племенной работы и отдельных ее аспектов при моделировании различных вариантов селекционных программ на различных уровнях управления (стадо, регион, порода, популяция)» паспорта научной специальности 06.02.07 –разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, что соответствует профилю диссертационного совета.

Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 29 от 14 июля 2022 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Уланову Евгению Викторовичу (20 минут).

Соискатель Уланов Е.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Евгений Викторович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, доцент Корнилова Валентина Анатольевна: Евгений Викторович, скажите, пожалуйста, есть ли зависимость гибридов между длиной и массой тела? Если есть, то в каких единицах она измеряется?

Соискатель Уланов Е.В.: Зависимость есть, она измеряется по коэффициенту упитанности, который определяется как отношение массы тела к длине.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Евгений Викторович, как вами осуществлялся забор крови у исследуемых рыб?

Соискатель Уланов Е.В.: Забор крови осуществлялся через хвостовую артерию.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: С какой целью вы изучали длину тела самок, есть ли какая связь этого показателя с репродуктивными функциями?

Соискатель Уланов Е.В.: Между длиной тела и массой тела рыб есть прямая зависимость. Чем больше масса тела, тем больше самка способна дать икры.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович: Евгений Викторович, у вас тема звучит – «Сравнительная оценка выращивания русского осетра и его гибридов в условиях УЗВ», не смогли бы вы расшифровать аббревиатуру и какая технологическая линия принята в УЗВ?

Соискатель Уланов Е.В.: УЗВ – это установка замкнутого водоснабжения, в ней происходит за сутки замена воды от 10 до 15% от общего объема. В систему входят механические фильтра, биологические фильтра, озонатор, в нашем случае кислородный концентратор, закольцованные в единую систему.

Профессор Хакимов И.Н.: Вопрос по воспроизводительным качествам самок, как можно узнать о половом созревании самки осетра?

Соискатель Уланов Е.В.: Визуально нельзя увидеть созрела самка или нет, это можно увидеть только при помощи аппарата УЗИ созрела данная особь или нет.

Профессор Хакимов И.Н.: Икра созревает или самка?

Соискатель Уланов Е.В.: Созревает икра и она подразделяется на четыре этапа созревания.

Доктор наук, профессор Ранделин Дмитрий Александрович: Евгений Викторович, скажите, пожалуйста, какова плотность посадки в вашем эксперименте?

Соискатель Уланов Е.В.: Плотность посадки в нашем эксперименте составляла 30 кг на один куб воды.

Профессор Ранделин Д.А.: По литературным данным, выход икры у самок находится на уровне 15-16%, у вас в эксперименте выход был получен меньше, с чем это связано?

Соискатель Уланов Е.В.: В нашем опыте рыба на всех этапах развития выращивалась в УЗВ, и период искусственной зимовки не превышал более одного месяца по экономическим соображениям, кроме того, получение икры в УЗВ часто не совпадает с естественными биологическими сроками, что отразилось на незначительном снижении выхода икры в пределах 2-3%.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Русский осетр и ленский осетр, это два разных вида или две разных породы?

Соискатель Уланов Е.В.: В нашем опыте это связано с тем, что период зимовки был всего лишь один месяц, потому что это было экономически выгодно. Кроме того, получение икры в УЗВ не совсем совпадает с естественными биологическими сроками созревания самки.

Профессор Карамаев С.В.: Евгений Викторович, вот русский осетр и ленский осетр, это два разных вида или две разные породы?

Соискатель Уланов Е.В.: Это два разных вида.

Профессор Карамаев С.В.: Чем они отличаются между собой, какие биологические особенности, что выделены в два разных вида?

Соискатель Уланов Е.В.: Русский осетр – чистый вид, а ленский осетр – гибрид. Кроме того, по числу хромосом, у русского осетра составляет количество 100-120 хромосом, у гибрида русского с ленским – 240 хромосом

Профессор Карамаев С.В.: Что такое УЗВ мы выяснили, хотя по правилам вы впервые должны были расшифровать, а потом применять сокращение,

вода, которая используется в этой установке, она в процессе использования меняет свой химический состав?

Соискатель Уланов Е.В.: Да, меняется.

Профессор Карамаев С.В.: А как это влияет на биологическое, физиологическое состояние рыб?

Соискатель Уланов Е.В.: У нас стоят мощные фильтра, за счет них создаются благоприятные условия для рыбы.

Доктор наук, доцент Валитов Хайдар Зуфарович: Откройте, пожалуйста, таблицу 8 автореферата, физиологические показатели сеголеток русского осетра, здесь же указывается живая масса, гемоглобин, общий белок и общие липиды, химические показатели и физиологические, как они объединены?

Соискатель Уланов Е.В.: Нам кажется, что таблица составлена верно.

Доктор наук, профессор Григорьев Василий Семенович: Как связаны длина тела самки и количество икринок?

Соискатель Уланов Е.В.: Чем больше длина тела, тем больше количество икринок. Мы определяем с помощью УЗИ, чтобы вовремя увидеть, если мы не увидим, то икра переходит.

Профессор Григорьев В.С.: Вы пишете: от 25 до 140 тыс. икринок, от чего это зависит? Почему у одних самок одно количество, у других больше?

Соискатель Уланов Е.В.: Количество икры зависит от массы тела и длины самки. У гибридов русского осетра с ленским количество икринок будет больше, чем у русского осетра.

Профессор Григорьев В.С.: Таблица 3, автореферата, как понять само название таблицы и показатели в ней?

Соискатель Уланов Е.В.: Смотрите, от длины тела 91-131 см, количество икринок составило 129 тыс. и т.д.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Евгений Викторович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Николаеву Сергею Ивановичу, профессору, заведующему кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных Волгоградского государственного аграрного университета.

Научный руководитель С.И. Николаев: Уланов Евгений Викторович окончил ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет в 2019 году по специальности 36.04.02 «Зоотехния», присвоена квалификация «Магистр». В 2019 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру на кафедру «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных» ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ на очную форму обучения по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных).

За период обучения в аспирантуре (2019-2022 гг.) Уланов Евгений Викторович успешно сдал кандидатские экзамены по истории и философии науки (сельскохозяйственные науки), английскому языку и разведению, селекции и генетики сельскохозяйственных животных. Полностью освоил программу обучения и успешно прошёл практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика) и практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной научно-исследовательской деятельности.

За период обучения соискатель приобрел необходимые знания и навыки для выполнения опытов. В диссертации Уланова Е.В. отражены материалы научных исследований, выполненных лично автором, а также при непосредственном его участии в совместных исследованиях с ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», НИЦ «Черкизово» в 2019-2021 годах. Значительная доля исследований Е.В. Уланова посвящена вопросам разведения гибридных форм осетровых пород рыб. Уланов Е.В. лично сформулировал цели и задачи работы, произвел анализ литературных источников, провел научно-хозяйственный опыт. Основные материалы исследований докладыва-

лись и обсуждались на международных, национальных и внутривузовских научно-практических конференциях.

Уланов Евгений Викторович ответственно относится к своим должностным обязанностям. Основная часть научных исследований выполнена лично автором, на высоком уровне проведена математическая обработка с использованием компьютерных программ, а выводы и предложения диссертационной работы заслуживают внимания специалистов хозяйств. Считаю, что Уланов Е.В. с поставленными задачами по выполнению диссертационной работы справился в полном объеме. Проведённые им исследования имеют элементы научной новизны.

Как научный руководитель, считаю, что диссертационная работа «Сравнительная оценка выращивания русского осетра и его гибридов в условиях УЗВ», является законченной научно-квалификационной работой, характеризуется актуальностью, научной новизной, высокой степенью теоретической и практической значимости, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Уланов Евгений Викторович заслуживает присвоения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Сергей Иванович. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», г. Махачкала и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», утвержденное 5 мая 2022 года Цепляевым Виталием Алексеевичем, ректором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», г. Махачкала, утвержденный утвержденный 29 августа 2022 года и, подписанный Алиевым Атаем Башировичем, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой организации и технологий аквакультуры (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Е.В. Уланова. Все отзывы положительные, в отзывах из Донского государственного аграрного университета, Великолукской государственной сельскохозяйственной академии, Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Мичуринского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента О.Е. Самсоновой – замечаний нет.
2. Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Басонова – замечаний нет.
3. Самарского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, доцента Н.Е. Земсковой – замечаний нет.
4. Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина от кандидата с.-х. наук, доцента И.В. Троценко – замечаний нет.

5. Курганской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора С.Ф. Сухановой; кандидата с.-х. наук, доцента Е.И. Алексеевой – замечаний нет.

6. Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» от кандидата с.-х. наук, научного сотрудника Е.Ю. Цис – замечаний нет.

7. Донского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Ю.А. Колосова – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В автореферате не отражена связь с государственными научными программами, однако, судя по апробации работы и публикациям, диссертационные исследования прошли достаточный объем экспертизы. 2) Использование аббревиатуры – УЗВ – некорректная форма формулировки темы. 3) Хотелось бы видеть экономические результаты, выраженные в относительных показателях.*

8. Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева от доктора биол. наук, профессора Н.П. Бурякова; кандидата с.-х. наук, доцента М.А. Буряковой; кандидата биол. наук, ассистента кафедры Д.Е. Алешина – замечаний нет.

9. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, однако считаем возможным отметить следующее: *1) В разделе «Материал и методика исследований» автор указывает на вычисление критерия Стьюдента, однако, результаты с указанием порога достоверности в автореферате отсутствуют. 2) Таблицы 8 и 9 автореферата идентичны. 3) Об апробации работы на конференциях различного уровня можно судить только по списку статей в конце автореферата, при этом, на стр. 19 приведена информация о трех конференциях, а на стр. 4 – о четырех Международных форумах и конференциях.*

10. Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова от кандидата биол. наук, доцента М.Г. Воронова – отзыв положительный, на наш взгляд, обилие полученных данных не в полной мере реализова-

ны в данной работе, которые напрашиваются на использование многофакторного анализа и, как следствие, получения еще более интересных выводов.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Уланов Е.В.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», в лице в лице ректора Джамбулатова Зайдина Магомедовича, утвердившего отзыв, и Алиева Атая Башировича, кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой организации и технологий аквакультуры, составившего отзыв, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Гибрид, по нашему мнению, является более пластичным по сравнению с чистыми видами при адаптации к необычным для осетровых условиям неволи, их использование ускорит достижение поставленной цели по разведению осетровых в полноцикловой аквакультуре.

2. Различий в гидрохимическом составе воды не было.

3. Результаты исследований внедрены в производственных условиях на 700 головах в ИП Калмыков.

4. В период проведения исследований было использовано следующее оборудование: инкубационный аппарат «Осетр» и бассейн ИЦ-2.

С замечаниями редакционного характера согласен, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Уланов Е.В.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат.

С замечаниями разрешите согласиться и учесть их в последующей нашей научной работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Евгений Викторович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Грозеску Юлии Николаевне, доценту, заместителю заведующей кафедры «Аквакультура и рыболовство» Астраханского государственного технического университета. Грозеску Ю.Н. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Юлия Николаевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Уланов Е.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Грозеску Юлии Николаевне за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В работе были допущены технические ошибки, которые будут обязательно учтены в будущих исследованиях.

2. В период проведения исследований согласно принятым технологиям выращивания личинок и мальков осетровых рыб кормили единым стартовым комбикормом в течение 45 суток, далее был использован производственный комбикорм марки «БИОМАР».

3. Микробиота кишечника представляет собой совокупность симбиотических бактерий, без которых невозможно нормальное пищеварение. В наших исследованиях мы проводили изучение микробиоты у рыб в возрасте двух лет

4. В связи с тем, что плодовитость самок всех осетровых видов рыб зависит от длины и массы тела, а полученное потомство гибридных форм имело более высокие данные показатели, количество пищевой икры, полученное от них, было выше относительно русского осетра.

5. Исследование было проведено в условиях центра «Разведение ценных пород осетровых» при ФГБОУ ВО Волгоградском ГАУ

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Уважаемая Юлия Николаевна, разрешите еще раз выразить огромную Вам благодарность за проведенную вами работу по изучению и анализу диссертационной работы, за описанные замечания и положительный отзыв на работу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Юлия Николаевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Грозеску Ю.Н.: Да, вполне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Евгений Викторович, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору биологических наук Коровушкину Алексею Александровичу, доценту, профессору кафедры зоотехнии и биологии Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. Коровушкин А.А. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Алексей Александрович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Уланов Е.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Коровушкину Алексею Александровичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В Российской Федерации наиболее распространенными объектами промышленного выращивания являются Сибирский (ленский) осетр, гибриды стерляди. Одним из перспективных направлений осетровых является производство черной икры. Почти все предприятия Росрыбхоза, у которых есть стада осетровых рыб, планируют освоить производство икры. Развитие товарного выращивания осетровых, в свою очередь, стимулирует формирование маточного стада, так как многие фермы заинтересованы в собственном посадочном материале. Создание маточного стада способствует сохранению генофонда осет-

ровых. Наиболее инновационными и технологичными рыбоводными установками являются системы замкнутого цикла водоснабжения, позволяющие выращивать любые объекты аквакультуры круглый год и при этом получать максимальные показатели рыбопродуктивности на фоне ресурсосбережения и обеспечения экологической чистоты производственного процесса.

2. Морфофизиологические показатели были изучены в возрасте особей от нескольких месяцев до 4 лет

3. Самый первый опыт получения гибридных осетровых рыб был предпринят ещё в 1869 году. Академиком Филиппом Овсянниковым и профессором Александром Ковалевским на средней Волге, где располагались нерестилища стерляди и осетра, проведён эксперимент по искусственному оплодотворению икры стерляди. Так же известен вклад Николая Николаевича Николюкина. Первые крупные биологические открытия в развитии основ осетровых сделали выдающиеся российских ученых Н.Л. Гербильский, В.В. Мильштейн, академик А.Н. Державин, Н.И. Кожина, С.Н. Кузьмин, С.Н. Скадовский, Б.Н. Казанский и многие другие выдающиеся ученые нашей страны усовершенствовали эти методы

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить доктора биологических наук Коровушкина Алексея Александровича за большой труд по рассмотрению нашей работы и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Алексей Александрович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Коровушкин А.А.: Да, спасибо, я удовлетворен вполне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Евгений Викторович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе! Пожалуйста, кто желает выступить?

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Евгения Викторовича мы, преподаватели

Волгоградского государственного аграрного университета, хорошо знаем по годам учебы. Он прошел три этапа обучения: закончил бакалавриат, магистратуру и аспирантуру. Нет никакого сомнения, что диссертационная работа выполнена соискателем вполне самостоятельно, в условиях Проблемной научно-исследовательской лаборатории «Разведение ценных пород осетровых» ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ в условиях УЗВ, где работает в должности оператора центра. Евгением Викторовичем опубликовано достаточное количество статей, работа прошла хорошую апробацию на научных конференциях. Получены положительные отзывы от ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов. Я считаю, что работа выполнена на достаточно высоком уровне, соискатель хорошо доложил, ответил на вопросы, он вполне состоявшийся специалист и заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Спасибо.

Карамеев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета! Работа Уланова Евгения Викторовича несомненно заслуживает определенного внимания в том плане, что мало в последнее время работ по специальности разведения сельскохозяйственных животных. Вопросы частной зоотехнии и кормления обсуждаются гораздо чаще, чем вопросы разведения, совершенствования генетического потенциала животных, птицы и рыб. Работа посвящена совершенствованию распространённого виду рыб, который в последнее время в России пользуется большой популярностью, а продукция этого производства пользуется большим спросом у населения, потому что мясо отличается высокими кулинарными особенностями, вкусовыми качествами и высокой питательностью. Работа выполнена в соответствии с поставленной целью и задачами, соискатель полностью справился, что не вызывает никакого сомнения. Я полностью поддерживаю данную диссертационную работу, выполненную правильно методически. Единственное, что хотелось бы отметить в качестве некоторых замечаний по оформлению автореферата. К этому доку-

менту, который рассылается по всей России надо относиться более внимательно и стараться, чтобы он нес полную информацию по работе в целом. В самом названии, сокращенное слово «УЗВ», обычно принято, что при первом упоминании необходимо проговаривать целиком, а затем уже можно пользоваться сокращенной терминологией. В 3, 4 и 5 таблицах не указаны единицы измерения, надо было бы написать количество в штуках и все бы было понятно. В списке литературы, одна и та же статья указана дважды, это техническая ошибка, но надо относиться более внимательно. А в целом я считаю, что Уланов Евгений Викторович полностью справился с поставленными задачами и вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Спасибо.

Григорьев Василий Семенович, доктор биологических наук, профессор:
Работа Уланова Евгения Викторовича вполне диссертательная и заслуживает внимания. Автор хорошо доложил и ответил на задаваемые в ходе защиты вопросы. Для меня возник вопрос, что такое новизна работы? До сих пор мне не понятно, как влияет величина длины туловища на количество икринок? Я думаю, что именно этот момент является новизной данной работы. Второе, это зависит от генетических факторов или нет? Новизной явилось то, что именно генетические факторы влияют, это важный момент. В целом работа достойная, а соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени. Спасибо.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Уланов Е.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите выразить благодарность председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибуллоевичу, секретарю Кировой Наталье Николаевне в первую очередь за то, что вы предоставили возможность защищаться у вас в совете, за то, что вами была проведена колоссальная работа

по экспертизе диссертации, за ваши указания, за рекомендации и за помощь в подготовке к защите.

Всем членам совета хотелось бы выразить огромную благодарность за то, что наша работа вызвала у вас такой интерес, что было очень много задано вопросов, есть над чем подумать, спасибо за ваши рекомендации и замечания, которые я обязательно в своей дальнейшей научной работе учту.

Также я хочу выразить благодарность научному руководителю Николаеву Сергею Ивановичу за то, что на протяжении всего этапа исследований оказывал поддержку и помощь, а также коллективу кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

От всей души выражаю благодарность официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору Бахаревой Анне Александровне и доктору сельскохозяйственных наук Гусевой Юлии Анатольевне, за огромный труд по рецензированию диссертации, положительную оценку и ценные замечания. Позвольте также выразить благодарность ведущей организации - «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова», в лице ректора Джамбулатова Зайдина Магомедовича за огромный труд по анализу диссертационной работы, положительную оценку и ценные замечания.

Выражаю благодарность неофициальным оппонентам за присланные отзывы на автореферат диссертации. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей работе. Благодарю за внимание!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Евгений Викторович.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Уланову Евгению Викторовичу по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, принимается тайным голосованием членов диссертационного совета.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается. Прошу ученого секретаря профессора Хакимова И.Н. провести тайное голосование членов совета.

После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибуллович огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 19 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 7 чел.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Уланову Евгению Викторовичу:

за – 19 чел., против – 0 чел.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить результаты тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Е.В. Уланову. Результаты тайного голосования утверждаются единогласно.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 19 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить уче-

ную степень кандидата сельскохозяйственных наук Уланову Евгению Викторовичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Уланова Евгения Викторовича «Сравнительная оценка выращивания русского осетра и его гибридов в условиях УЗВ» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Уланов Евгений Викторович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан технологический прием, позволяющий использовать результаты исследований для совершенствования селекционной работы с осетровыми видами рыб, и производства осетрины и икры;
- предложено использование гибридных форм русского осетра с ленским видом и стерлядью, в связи с более короткими сроками их полового созревания для повышения эффективности разведения осетровых рыб;
- доказано, что использование гибридных форм русского осетра с ленским видом способствует увеличению производства осетрины и пищевой икры;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- впервые проведены комплексные исследования, дополняющие сведения об эффективности использования гибридных форм русского осетра с ленским видом для повышения рыбопродуктивности и показателей качества продукции рыб.

Применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использованы методы исследований изучаемых показателей. Основные результаты обработаны биометрически и до-

стоверны. Научные положения, выводы, рекомендации и предложения производству, сформированные в диссертации, обоснованы и вытекают из проделанной работы;

- изложены доказательства и приведены аргументы о целесообразности использования гибридных форм русского осетра с ленским видом.

- установлено, что использование гибридных форм русского осетра с ленским видом способствует повышению экономической эффективности осетроводства;

- изучены морфометрические и рыбоводные показатели выращиваемых осетровых гибридов, интенсивность их роста, возрастные периоды, линейные и весовые значения рыб, коэффициенты упитанности, коэффициенты выживаемости, определена экономическая эффективность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и апробированы в производственных условиях практические рекомендации по рациональному использованию гибридных форм русского осетра с ленским для повышения продуктивности и качества полученной продукции. Экспериментальный материал может быть использован в рыбоводческих предприятиях различных форм собственности, а также в учебном процессе при разработке курса лекции по разведению рыб в аграрных ВУЗах;

- определены перспективы практического применения гибридных форм русского осетра с ленским;

- разработано практическое предложение по использованию гибридных форм русского и ленского осетра для производства осетрины.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты при приведении научных исследований получены на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях на достаточном поголовье осетровых рыб, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;

- теория построена на проверенных и известных фактах, используемых в рыбоводстве, которые согласуются с ранее опубликованными отечественными и за-

рубежными данными по проблематике диссертации; она подтверждена анализом открытых нормативных и научно-производственных источников информации и результатами собственных исследований автора;

- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по использованию гибридных форм русского осетра с ленским;

- использованы анализ и сравнение авторских данных со сведениями отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике;

- качественного и количественного совпадения авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по указанной тематике, не установлено;

- использованы современные методики учета и обработки, анализа исходной информации, полученной на достаточном количестве осетровых рыб.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в обосновании методики и постановки задач для исследований, в проведении экспериментов, в обработке и обобщении полученных результатов, научном обосновании выводов и практического предложения производству, а также в представлении материалов на научно-практических конференциях разного уровня научной общественности и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации и официальных оппонентов не поступило.

Соискатель Уланов Е.В. ответил на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию.

В ходе заседания диссертационного совета членами совета было предложено соискателю изучить биопродуктивность реципрокных гибридов между этими видами, а также гибридные формы между русским осетром и другими субпопуляциями ленского осетра с учетом их адаптационных качеств.

На заседании 16 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку селекционных приемов для улучшения рыбоводно-биологических показателей выращивания гибридных форм осетра, присудить Уланову Е.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 чел., из них 7 докторов наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, участвовавших в заседании, из 21 чел., входящих в состав совета, проголосовали: за – 19 чел., против – 0 чел.

Председатель
диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

16 сентября 2022 года

