

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный аграрный университет»

### **ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 34**

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03  
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

16 сентября 2022 года

Защита диссертации Паньковой Екатерины Константиновны «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

*Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович:* В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.В. Машкова (приказ № 178-ОД от 30.06.2022 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Х.Б. Баймишева проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки); 06.02.10 – частная

зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года о создании совета) на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
Председатель совета				
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
3.	Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
Заместитель председателя совета				
4.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
5.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
6.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	06.02.10
7.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
9.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
10.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
11.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
12.	Варакин	А.Т.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
13.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
14.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
16.	Ранделин	Д.А.	д-р биол. наук -	06.02.10
17.	Саломатин	В.В..	д-р с.-х. наук -	06.02.10
18.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Всего присутствует 18 членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме принимают участие 9 чел., по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 6 чел. Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: профессор Муртазаева Ряшидя Назировна, профессор Васильев Алексей Алексеевич, Дикусаров Вячеслав Геннадьевич.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать

работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета Д 999.182.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Паньковой Екатерины Константиновны «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре животноводства.

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук Полковникова Валентина Ивановна, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», кафедра животноводства, заведующая.

Официальные оппоненты:

- 1) Овчинников Анатолий Викторович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», профессор кафедры частной зоотехнии (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).
- 2) Овчинников Александр Александрович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный аграрный университет», профессор кафедры кормления, гигиены животных, тех-

нологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», п/о «Лесные Поляны», Московская область.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Е.К. Паньковой документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению диссертации в диссертационном совете от 29 июня 2022 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании (с приложением); заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Андреевым Алексеем Петровичем, и.о. ректора Пермского государственного аграрно-технологического университета имени академика Д.Н. Прянишников; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ [www.ssaa.ru](http://www.ssaa.ru), в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Панькова Екатерина Константиновна, 20 января 1986 года рождения, в 2009 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова» по специальности «Зоотехния», с присуждением квалификации зооинженера. Фамилия Оленникова на Панькову заменена с связи с заключением брака в 2010 году. В период с 22.09.2017 по 01.11.2012 г.г. соискатель обучалась в очной аспирантуре федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова» на кафедре животноводства по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. С 22.09.2017 года Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова переименована в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана 15 мая 2019 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет».

С сентября 2019 года по настоящее время Панькова Е.К. работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» в должности старшего преподавателя кафедры животноводства.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, из них: 5 работ в рецензируемых изданиях: «Известия Оренбургского государственного аграрного университета», 2013 г., 2018 г. 2021 г.; «Пермский аграрный вестник», 2018 г., 2019 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук А.М. Ухтверовым, доктором наук А.Т. Вара-

киным, доктором наук В.В. Саломатиным. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Е.К. Паньковой является законченной научно - квалификационной работой, имеет научную новизну и практическую значимость, соответствует: п. 1 «Изучение биологических и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных животных при различных условиях их использования», п. 4 «Изучение особенностей и закономерностей формирования племенных и продуктивных качеств скота в условиях различных технологий» паспорта научной специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, что соответствует профилю диссертационного совета.

Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 28 от 14 июля 2022 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации, прошу членов диссертационного совета ознакомиться с ним в ходе заседания и поделиться своим мнением.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Паньковой Екатерине Константиновне (20 минут).

Соискатель Панькова Е.К. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Екатерина Константиновна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, уважаемые коллеги, вопросы соискателю по докладу.

Доктор наук, доцент Валитов Хайдар Зуфарович: Екатерина Константиновна, скажите, пожалуйста, в теме у вас звучит «продуктивные качества свиней», рост свиней, интенсивность роста свиней, это продуктивные показатели?

Соискатель Панькова Е.К.: Да, это продуктивные показатели.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Екатерина Константиновна, какое состояние и перспективы развития отрасли свиноводства в Пермском крае? Борются ли в Пермском крае с африканской чумой свиней? Что нас ждет дальше?

Соискатель Панькова Е.К.: Да, в Пермском крае с африканской чумой свиней борются, над этой проблемой ведутся определенные работы всеми доступными способами. В Пермском крае поголовье свиней составляет 97 тыс. голов. В Пермском крае разводят свиней пород: крупная белая, дюрок и ландрас. Крупное, на сегодняшний день свиноводческое предприятие - это свинокомплекс «Пермский», его проектная мощность рассчитана на 108 тыс. голов, там содержится около 90% свиней Пермского края. Также в Пермском крае, в г. Чайковский имеется достаточно крупное предприятие ООО «Золотой теленок», где общее поголовье составляет 8500 голов.

Профессор Карамаев С.В.: Ваша работа направлена на двухпородное скрещивание, какие есть преимущества и недостатки при этом методе?

Соискатель Панькова Е.К.: К преимуществам двухпородного скрещивания относятся: увеличение гетерозиготности, изменчивости признаков, повышение жизнеспособности, а также продуктивности потомства. К недостаткам можно отнести: отсутствие возможности использования гетерозиса по материнским признакам, эффекта помесной матки, выражающегося в повышении продуктивности свиноматки, снижение гетерозиса в следующих поколениях. Такой эффект проявляется лишь у помесных (гибридных) свиноматок.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Проводилась ли перед убоем голодная выдержка?

Соискатель Панькова Е.К.: Предубойная голодная выдержка проводилась.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: Откройте, пожалуйста, таблицу с показателем рН, в третьей группе у вас показатель 4,6, там нет никакой ошибки?

Соискатель Панькова Е.К.: Ошибки здесь нет, такой низкий показатель получился, возможно, потому, что животные этой группы были передержаны



на откорме и, возможно, они испытывали большой стресс при кормлении и содержании.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович: Екатерина Константиновна, скажите, пожалуйста, что такое гибридизация в свиноводстве?

Соискатель Панькова Е.К.: Гибридизация – это система разведения, которая включает в себя селекцию материнских линий по многоплодию, крупноплодности, массе гнезда, жизнеспособности поросят, и скрещивание их с породами отцовских форм с хорошими откормочными и мясными качествами. Используется для получения высокопродуктивных гибридов, дающие туши с высоким содержанием мяса.

Профессор Хакимов И.Н.: Какова степень наследуемости признаков и какими величинами характеризуется?

Соискатель Панькова Е.К.: Степень наследуемости признаков по мясной продуктивности (масса парной туши, длина туши, площадь мышечного глазка). Они имеют высокую степень наследуемости 0,5-0,7 ед. или 50-70%. То есть, получается потомство с высокими мясными качествами.

Профессор Хакимов И.Н.: Как единица называется?

Соискатель Панькова Е.К.: Коэффициент наследуемости.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Скажите, пожалуйста, почему поросята имели меньшую сохранность  $K_6 + D$ , по сравнению с  $K_6 + K_6$ ?

Соискатель Панькова Е.К.: Разница 89% и 90% небольшая, но все-таки, у чистопородного молодняка сохранность получилась меньше, а у помесных животных коэффициент сохранности получился больше. Они оказались более жизнестойкими, жизнеспособными, стрессоустойчивыми.

Профессор Баймишев Х.Б.: По многим показателям  $K_6 + K_6$  превосходят другие породы по росту, даже у породы дюрок толщина шпика на уровне 6, 7 позвонка больше, чем у крупной белой. Хотя мы знаем, что дюрок это мясная порода.

Соискатель Панькова Е.К.: Условия кормления и содержания для всех свиней были одинаковыми, возможно в том, что у породы крупная белая были свиноматки, а дюрок были отцовская порода.

Профессор Баймишев Х.Б.: Толщина шпика передается по отцу или по матери?

Соискатель Панькова Е.К.: Толщина шпика передается по отцу.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Екатерина Константиновна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, кандидату сельскохозяйственных наук Полковниковой Валентине Ивановне, доценту, заведующей кафедрой животноводства, Пермского государственного аграрно - технологического университета имени академика Д.Н. Прянишникова.

Научный руководитель В.И. Полковникова: В современном товарном свиноводстве специалисты уделяют повышенное внимание продуктивным, откормочным и технологическим качествам животных. Генетический потенциал пород свиней наиболее эффективно реализуется при их скрещивании, это позволяет свиноводческим предприятиям повышать производство и качество продукции. Поэтому особую актуальность приобретает выявление наиболее удачных вариантов скрещиваемых пород и проведение на их основе организации воспроизводства и откорма, а также оценку по мясной продуктивности и качеству мяса в условиях поточного производства свинины.

Панькова Екатерина Константиновна в 2009 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова» по специальности «Зоотехния». В 2012 году окончила очную аспирантуру при кафедре животноводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермская государственная сельскохозяйственная ака-

демия имени академика Д.Н. Прянишникова» по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Будучи аспирантом Панькова Е.К. активно участвовала в жизни кафедры и факультета, успешно выполняла программу научных исследований, своевременно сдавала экзамены по дисциплинам программы подготовки кадров высшей квалификации, кандидатского минимума и все виды предусмотренных практик. За время выполнения диссертационной работы соискатель проявила высокие организаторские способности, владение теоретическим материалом. Это позволило ей на высоком уровне провести все запланированные эксперименты, получить цифровой материал, биометрически обработать, свести в таблицы и интерпретировать.

При этом Паньковой Е.К. принадлежала научная идея, разработка методики проведения исследований, анализ и описание результатов, подготовка материала к печати, научное обоснование выводов и предложений производству, полученные данные были представлены в виде диссертационной работы. Опыты проводились в строгом соответствии с планом, что позволило получить объективные ценные данные. За это время был собран и обобщен фактический материал, который явился основой для написания диссертационной работы на тему: «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов». Научная новизна проведённых Паньковой Е.К. исследований заключается в том, что впервые на территории Среднего Урала, в условиях товарного предприятия, изучены биологические особенности и продуктивность (оплодотворяющая способность спермы, репродуктивные, откормочные и мясные качества) свиней крупной белой породы разных селекций с использованием животных пород ландрас, дюрок, а также возможность повышения реализационной массы без снижения качества свинины. Получены сведения о росте и развитии поросят в подсосный период, на дорацивании, а также откормочным, мясным качествам чистопородного и помесного молодняка. Кроме этого изучалось качество мясосальной продукции, морфологический состав мяса, биохимический состав крови подопытных животных, биометрические величины.

Практическая значимость проведённых Паньковой Е.К. исследований заключается в обосновании целесообразности применения изученных вариантов скрещивания свиней в товарных предприятиях, что способствует повышению откормочной и мясной продуктивности, оказывает положительное влияние на качество мясосальной продукции. Полученные соискателем новые теоретические и практические данные могут применяться для работы на свинокомплексах Пермского края, при обучении специалистов зоотехнического профиля в аграрных ВУЗах.

Содержание диссертационной работы наиболее полно отражено в 14 научных статьях, из них 5, в рецензируемых научных изданиях, личный вклад соискателя составляет 80%. Опубликованные научные работы достаточно полно отражают материал диссертации, имеют научную ценность и практическую значимость. Результаты исследований внедрены в хозяйствах Пермского края.

Как научный руководитель считаю, что за время учебы в аспирантуре Панькова Е.К., приобрела навыки научно-исследовательской и педагогической деятельности. Подготовленная диссертационная работа на тему: «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов» представляет собой законченный научно-квалифицированный труд, выполненный лично автором на высоком научно-методическом уровне и отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Панькова Екатерина Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Валентина Ивановна. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное об-

разовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», п/о «Лесные Поляны», Московская область, и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», утвержденное 15 февраля 2022 года Андреевым Алексеем Петровичем, и.о. ректора (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», утвержденный 2 июля 2022 года и, подписанный Новиковым Алексеем Алексеевичем, доктором биологических наук, профессором, Заслуженным деятелем науки, заведующим отделом селекции и разведения свиней, руководителем научного направления «Селекция, разведение свиней и информационное обеспечение племенного свиноводства» (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Е.К. Паньковой. Все отзывы положительные, в отзывах из Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, Костромской государственной сельскохозяйственной академии, Башкирского государственного аграрного университета имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Вятского государственного агротехнологического университета от кандидата с.-х. наук, доцента О.Н. Семенихиной – замечаний нет.
2. Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина от доктора с.-х. наук, доцента Г.В. Комлацкого – отзыв положительный, имеется замечание: *Однако, удивляют представленные в таблице 5 автореферата цифры результатов среднесуточных приростов свиней на откорме 740-819 г, тогда, как целый ряд ферм в нашей стране (например, УПК «Пятачок» Кубанского ГАУ) и в Европе получают 960-1100 г в сутки на откорме. Где же перспективы импортозамещения?*
3. Донского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, доцента Н.В. Широковой – замечаний нет.
4. Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Басонова – замечаний нет.
5. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – замечаний нет.
6. Санкт-Петербургского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Санганаевой – замечаний нет.
7. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора Е.Н. Мартыновой – замечаний нет.
8. Дальневосточного государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Р.Л. Шарвадзе – замечаний нет.
9. Курганской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора С.Ф. Сухановой; кандидата с.-х. наук, доцента Е.И. Алексеевой – замечаний нет.
10. Мичуринского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента О.Е. Самсоновой – замечаний нет.
11. Государственного аграрного университета Северного Зауралья от доктора с.-х. наук, профессора А.А. Бахарева – замечаний нет.
12. Костромской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, доцента Т.Ю. Гусевой – отзыв положительный, имеются замеча-

ния: 1) В автореферате не указано, сколько хряков-производителей и каких линий использовались в каждой породе. 2) При расчете экономической эффективности откорма свиней разных генотипов не указаны основные статьи затрат (расход кормов на голову при выращивании и откорме).

13. Приморской государственной сельскохозяйственной академии от доктора ветеринар. наук, профессора Л.И. Проскуриной – замечаний нет.

14. Башкирского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента И.Н. Токарева – отзыв положительный, имеются замечания: 1) Из схемы исследований не ясно, какого возраста и живой массой были свиноматки подопытных групп? 2) В автореферате не указаны экстерьерные особенности молодняка свиней и биохимический анализ сыворотки крови, указанные в схеме исследований.

15. Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана от доктора биол. наук, профессора О.А. Якимова; кандидата с.-х. наук, старшего преподавателя А.Ш. Салыхова – замечаний нет.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Панькова Е.К.: Выражаем благодарность ведущей организации федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», в лице врио директора Шичкина Геннадия Ивановича, утвердившего отзыв, и, составившего отзыв, Новикова Алексея Алексеевича, доктора биологических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, заведующего отделом селекции и разведения свиней, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

2. Деловые поросята – показатель, характеризующий результативность воспроизводства, связанный с рентабельностью. Многоплодие, также характеризует воспроизводительные качества свиноматок, показывает количество живых поросят при рождении за один опорос, и является показателем, который также

способствует повышению рентабельности производства и эффективности работы предприятия.

3. Да, этот вариант КБ<sub>о</sub>хКБ<sub>к</sub> имеет неплохие откормочные и мясные качества. Но из данных таблицы (табл. 6) по мясным и убойным качествам следует, что лучше себя показали свиньи следующих вариантов скрещивания КБ\*Л, у них выше масса парной туши 77,5 кг и убойный выход 62,5%, и КБ\*Д имеют хорошую массу парной 76,5 кг туши и достаточно высокий убойный выход 62,2%.

4. Порода подразумевается – чистопородные животные, а породность – может отражать межпородное скрещивание, в нашем случае двухпородное.

С замечаниями редакционного характера согласна, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Панькова Е.К.: Выражаем слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания из Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина от доктора с.-х. наук, доцента Г.В. Комлацкого: Несомненно биологический предел среднесуточных приростов у свиней достаточно высокий, может быть 1000 г в сутки и более. Этому способствует внедрение промышленных технологий, таким образом нормированное кормление, соблюдение всех норм и сроков. При этом существуют некоторые отклонения в содержании и кормлении животных. Полученный прирост для свиноводства Пермского края является неплохим результатом, но стремиться есть к чему и более эффективно использовать импортные плановые породы Пермского края такие как дюрок и ландрас.

Ответ на замечание из Костромской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, доцента Т.Ю. Гусевой: На предприятии ООО «Золотой теленок» для искусственного осеменения использовалось по 2-3 хряка каждой породы: крупной белой разных селекций, дюрок и ландрас. При



расчете экономической эффективности откорма свиней разных генотипов, были учтены основные затраты: расход кормов, затраты на ветеринарное обслуживание и ветеринарные препараты, заработную плату персонала, коммунальные услуги, ремонт и амортизация. Расход кормов на 1 кг прироста, согласно бухгалтерских отчетов предприятия составлял 4,4 корм. ед.

Ответ на замечания из Башкирского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента И.Т. Токарева: Свиноматки подопытных групп подбирались в возрасте старше 18 месяцев, массой не менее 170-190 кг. Да, в автореферат не включены экстерьерные особенности и биохимический анализ сыворотки крови свиней, но они приведены в диссертации.

Еще раз выражаем благодарность неофициальным оппонентам за присланные положительные отзывы и отраженные в них замечания.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Екатерина Константиновна, присаживайтесь.

В связи с отсутствием по уважительной причине официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук Овчинникова Анатолия Викторовича, профессора кафедры частной зоотехнии Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, отзыв оглашает ученый секретарь, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович. Хакимов И.Н. полностью оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Панькова Е.К.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Овчинникову Анатолию Викторовичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

2. У хряков ландрас и дюрок датская селекция.

3. Это ошибочное составление схемы.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз выражаем благодарность Анатолию Викторовичу Овчинникову, за проведенную работу по изучению и анализу диссертационной работы, за ценные замечания и положительный отзыв.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Екатерина Константиновна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Овчинникову Александру Александровичу, профессору кафедры кормления, гигиены животных, технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции «Южно-Уральского государственного аграрного университета. Овчинников А.А. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Александр Александрович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Панькова Е.К.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Овчинникову Александру Александровичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Возможно Александр Александрович вы правы, можно было поместить эту главу в результаты собственных исследований, и по этому поводу у нас были определенные мысли, но мы все-таки вынесли ее как отдельную главу.

2. Во всех вариантах скрещивания в качестве материнской используется крупная белая порода, она отселекционирована на воспроизводительные качества, а в качестве отцовских – ландрас и дюрок, они отселекционированы на откормочные и мясные качества. На предприятии используется гибридизация, а это влечёт за собой точное проявление эффекта гетерозиса по продуктивным качествам потомства.

3. Отъем поросят производился в возрасте 30 дней, в этом возрасте они и были переведены на доращивание, а в 3,5 месяца поставлены на откорм, при дости-

жении ими массы 35-40 кг, половой состав не учитывали, так как хрячков на предприятии кастрировали в возрасте 25-30 дней.

4. На указанных страницах приведены на наш взгляд достаточно точные понятия и определения в частности приведены: морфологический состав туши (путем обвалки, по ГОСТу 25011-81); физико-химический анализ мяса (отобран согласно методике оценки – это отбор средней пробы в количестве 200 г, из длиннейшей мышцы спины, и определен в лаборатории ГБУВК «Пермского ветеринарного диагностического центра»). Для оценки физико-химических свойств в образцах определяли массовую долю белка в мясе и сале (%), методом Кьельделя; массовую долю жира в мясе и сале (%), методом Сокслета; рН мяса (ед. кислотности) с помощью рН-метра); энергетическая ценность (определялась с помощью формулы, которая приведена в диссертации); органолептические свойства мяса (определялись по следующим показателям: внешний вид, запах, вкус, консистенция, сочность, согласно ГОСТу 9959-2015); качество спермопродукции хряков – производителей оценивали по следующим показателям: объем эякулята (мл.), концентрация (млн.) и активность спермиев (балл.); лабораторные исследования крови подопытных животных проводили в ГУВК «Пермском ветеринарном диагностическом центре».

5. На предприятии ООО «Золотой теленок» для искусственного осеменения использовалось по 2-3 хряка пород крупная белая, ландрас и дюрок.

6. Может быть концентрацию питательных веществ можно было вынести в приложения. На предприятии кормление животных осуществлялось комбикормами, которые поступали из Глазовского комбикормового завода: СК-2 для подсосных свиноматок и хряков-производителей, СК-3 для поросят-сосунов, СК-6 для откормочного молодняка. Условия кормления всех животных соответствовали нормам. Анализ рациона кормления для всех половозрастных групп как задача не была поставлена. Стандартный комбикорм предусматривает, что в его составе находятся все необходимые питательные вещества.

7. Это связано с длительными сроками хранения комбикормов, а при длительном хранении может происходить их частичное окисление, поэтому первоначально при производстве комбикорма может быть заведомо увеличен.

8. По таблице 12. Среднесуточный прирост живой массы всех сравниваемых групп, а это со второй по пятую, изменился достоверно относительно первой группы. Это было отмечено звездочкой В работе была допущена опечатка. По таблице 14. Промеры были взяты у молодняка в возрасте 5 - 6 месяцев. На основании которых рассчитаны индексы телосложения согласно которым сделан вывод по соответствию породе и типу телосложения.

9. Общий белок и альбумины в крови животных находятся на нижнем уровне нормы. Среднесуточный прирост и абсолютный с этим не связаны. Среднесуточный и абсолютный приросты зависят от роста мышечной и костной тканей и сала, а это зависит от кормления. Говорить о прямом влиянии общего белка и альбуминов в крови животных на белок в мясе мы не можем, так как нужно было бы рассматривать аминокислотный состав мяса.

10. Убойный выход – это важнейший для производителя показатель, это отношение массы туши к живой массе, выраженный в %. В нашей работе убойный выход составил максимально 62%, он немного ниже, чем по статистическим данным по России, который составляет 66%. Связан в большей степени со многими факторами, такими как: порода, кормление, масса и другое.

11. Шпик с немецкого, в переводе на русский язык имеет несколько вариантов: сало, жир. Шпик – это свиное сало без кожи, то есть прослойка подкожного плотного сала. Сало – это общее название животного жира, жировые отложения в теле животного. Жир-сырец – подкожный жир, снятый с наружной части туши при ее разделке. Таким образом, в принципе больших различий в этих понятиях нет.

12. В среднем расход кормов составляет 4,4 к.ед. Данные о расходе кормов были взяты из отчетов предприятия. К общим затратам относятся: расход кормов, затраты на ветеринарные препараты и ветеринарное обслуживание, заработанную плату персоналу, коммунальные услуги, ремонт и амортизация.

13. Результаты биохимических показателей сыворотки крови откормочного молодняка свиней представлены в диссертации, в автореферат они не включены.

14. Производственная апробация проводилась на свиноферме ООО «Золотой теленок» г. Чайковский, внедрение результатов исследований позволило повысить многоплодие – на 3,8%, производство свинины – на 5%, себестоимость продукции снизилось на 3,4%, уровень рентабельности увеличился на 3,6%. Так же в КФХ «Забачева А.С» г. Добрянки, Пермского края, где внедрение результатов повысило многоплодие – на 3,6%, производство свинины – на 4,7%, себестоимость продукции снизилась – на 3%, уровень рентабельности повысился на 3,5%.

Все отмеченные замечания обязательно учтем в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Овчинникова Александра Александровича за большой труд по рассмотрению нашей работы, ценные замечания и ее положительную оценку.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Александр Александрович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Овчинников А.А.: Да, вполне, спасибо.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Екатерина Константиновна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Хахимов Исмагиль Насибуллович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета! Мы заслушали доклад диссертационных исследований Паньковой Екатерины Константиновны. Я считаю, что работа выполнена на актуальную тему, давно в нашем совете не было работ по свиноводству, три года назад мы заслушивали Юшкина Д.С., в той работе вопросы касались воспроизводительных качеств хряков и свиноматок. В настоящее время, в связи с распространением африканской чумы, поголовье свиней в нашей стране стало гораздо

меньше и работы подобного плана стало выполнять тяжелее, потому что все хозяйства закрылись и не разрешают заниматься именно разведением свиней. Екатерина Константиновна проявила большую настойчивость, чтобы выполнить данные исследования. Работа огромная, пять различных групп свиней, проведена производственная апробация, более 20 различных показателей были учтены и получены хорошие результаты. Вопрос скрещивания различных пород кажется уже избитым, но они не теряют своей актуальности, потому что появляются новые генотипы, здесь показана канадская селекция. У нас в стране тоже появляются новые селекционные группы, которые отселекционированы по продуктивным, воспроизводительным, мясным, откормочным качествам, поэтому вопрос не теряет своей актуальности и в наши дни. Чем больше разница по продуктивным показателям, тем больше проявляется гетерозис. Я целиком поддерживаю нашего соискателя. Есть у меня несколько замечаний, например, по схеме проведения исследований, я смотрю здесь экстерьер чистопородных и помесных свиней, в автореферате я не увидел результатов по этому вопросу. Но не бывает работ без недостатков, я работу поддерживаю и призываю членов совета поддержать Панькову Екатерину Константиновну. Спасибо.

Карамеев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Действительно, тема двухпроводного скрещивания, на первый взгляд, как бы ничего нового в себе не имеет. Но, с другой стороны, верно сказал Исмагиль Насибуллович, что меняются генотипы животных, племенная работа ведется постоянно и вносит свой определенный вклад. Кроме этого, изменяются климатические условия, на основании этого меняется питательная ценность и качество кормов, изменяются технологии, проекты свиноводческих помещений, в которых содержатся животные, а это требует постоянного изучения в том, как же эти генотипы будут чувствовать себя в обновленных, новых условиях? Я считаю, что тема диссертации Паньковой Екатерины Константиновны своевременна и актуальна, вносит определенный вклад в теорию и практику промышленного свиноводства. Автор полно-

стью справилась с поставленными задачами, и вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Но, у меня есть одно замечание, мы говорим о том, что ничего нового не может быть без учета тех достижений, которые были выполнены раньше, в обзоре использованной литературы, к сожалению, я не увидел известного не только в России, ученого, свиновода Ухтверова Михаила Павловича, который всю жизнь посвятил работе с крупной белой породой, является автором заводской линии Фельдмаршал этой породы. К сожалению, этого я не увидел. Но я думаю, что соискатель молодой и сказывается то современное веяние, что старше десяти лет источниками нельзя пользоваться, а как же классика зоотехнии? Но это не умоляет достоинств работы, я полностью ее поддерживаю, и буду голосовать «за». Спасибо.

Зайцев Владимир Владимирович, доктор биологических наук, профессор:  
Уважаемые коллеги! Действительно, по свиноводству очень мало работ и здесь большая причина кроется в болезнях, поэтому развитие в регионах идет не такими темпами, которые должны были быть. Не очень верю я, что биологические особенности скрещивания крупной белой, ландрас, дюрок не были изучены в Пермском крае. Раз уж вы взяли крупную белую породу свиней канадской селекции, то почему ее скрестили только с ландрасом? А почему не скрестили с дюроками? С крупной белой отечественной селекции? Но это вопросы будущих исследований. Данная работа имеет большое научно-практическое значение для практиков, потому что группа помесных свины с дюроком на 30 с лишним дней достигают скороспелости раньше, а это и уменьшение затрат на корма, оплату труда и так далее, то есть для практиков эта работа неоценимая. По тому, как соискатель докладывала, отвечала на вопросы видно, что она полностью в теме и все делала своими руками, она легко ориентируется во всех вопросах. Я уверен, что это состоявшийся исследователь, который самостоятельно может выполнять сложные задачи в области свиноводства. Я буду голосовать «за». Спасибо.

Варакин Александр Тихонович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги! Мы заслушали очень интересную работу Паньковой Екатерины Константиновны. Был сделан хороший доклад, соискатель толково отвечала на вопросы, были получены положительные результаты. Есть замечания по методической части, уверен, что они будут учтены в дальнейшей работе. Чувствуется, что соискатель вложила много труда в свою работу, и она очень упорная и держалась вполне уверенно. Я считаю, что соискатель вполне достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Я буду голосовать «за». Спасибо.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.*: Уважаемые коллеги, поступило предложение закончить дискуссию. Нет возражений? Нет. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Панькова Е.К.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите выразить благодарность председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибуллоевичу, секретарю Кировой Наталье Николаевне в первую очередь за то, что вы предоставили возможность защищаться у вас в совете, за то, что вами была проведена колоссальная работа по экспертизе диссертации, за ваши указания, за рекомендации и за помощь в подготовке к защите.

Всем членам совета хотелось бы выразить огромную благодарность за то, что наша работа вызвала у вас такой интерес, что было очень много задано вопросов, есть над чем подумать, спасибо за ваши рекомендации и замечания, которые я обязательно в своей дальнейшей научной работе учту.

Также я хочу выразить благодарность научному руководителю кандидату с.-х. наук, доценту Полковниковой Валентине Ивановне за то, что на протяжении всего этапа исследований оказывала поддержку и помощь, а также коллективу кафедры животноводства.



От всей души выражаю благодарность официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору Овчинникову Александру Александровичу и доктору сельскохозяйственных наук, профессору Овчинникову Анатолию Викторовичу, за огромный труд по рецензированию диссертации, положительную оценку и ценные замечания. Позвольте также выразить благодарность ведущей организации Всесоюзному научно-исследовательскому институту племенного дела за огромный труд по анализу диссертационной работы, положительную оценку и ценные замечания.

Выражаю благодарность неофициальным оппонентам за присланные отзывы на автореферат диссертации. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей работе. Благодарю за внимание!

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Екатерина Константиновна.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Паньковой Екатерине Константиновне «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, принимается тайным голосованием членов диссертационного совета.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается. Прошу ученого секретаря профессора Хакимова И.Н. провести тайное голосование членов совета.

После перерыва.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профес-

сора Хакимова Исмагиля Насибулловича огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 6 чел.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Паньковой Екатерине Константиновне:

за – 18 чел., против – 0 чел.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить результаты тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Е.К. Паньковой. Результаты тайного голосования утверждаются единогласно.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 18 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Паньковой Екатерине Константиновне.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Паньковой Екатерины Константиновны «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 –

частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Панькова Екатерина Константиновна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны технологические приемы повышения продуктивных качеств откормочных свиней в условиях Среднего Урала;
- предложена обоснованность технологических приемов, позволяющая увеличить продуктивные качества помесного молодняка свиней разных пород;
- доказана перспективность использования разных вариантов двухпородного скрещивания свиней, способствующего увеличению их воспроизводительных, откормочных и мясных качеств;
- приведены новые данные о продуктивных качествах хряков-производителей, воспроизводительных особенностях свиноматок, откормочной и мясной продуктивности молодняка, физико-химических свойств мяса, морфологическом составе туши, органолептических показателей, а также биохимическом анализе сыворотки крови свиней разных генотипов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана целесообразность применения изученных вариантов двухпородного скрещивания животных, с использованием свиней крупной белой породы разных селекций и специализированных мясных пород в товарных предприятиях, что способствует повышению откормочной и мясной продуктивности, улучшению качества мясосальной продукции;
- изложены результаты исследований воспроизводительных, откормочных и мясных качеств, физико-химических свойств мяса, морфологического состава туши, органолептических показателей, которые дополняют сведения о теории гетерозиса и межпородном скрещивании, применяемом для повышения продуктивности животных и качества, получаемой от них продукции.

- определены пути решения повышения воспроизводительных, откормочных и мясных качеств свиней;
- раскрыты целесообразность и экономическая эффективность откорма свиней при разных вариантах скрещивания;
- изучены биологические особенности и продуктивные качества свиней, полученных при двухпородном скрещивании;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в практику применение разных вариантов скрещивания свиней, позволяющие повысить продуктивные качества откормочного молодняка. Результаты, полученные на базе экспериментальных исследований, прошли производственную проверку и внедрены в свиноводческих предприятиях ООО «Золотой теленок» и КФХ «Зобачев А.С.» Пермского края;
- внедрение результатов исследования в ООО «Золотой теленок» позволило повысить многоплодие свиноматок на 3,2%, сохранность поголовья – на 2,8%, скороспелость свиней – на 3,8%, производство свинины – на 5,0%, себестоимость продукции снизилась на 3,4%, уровень рентабельности увеличился – на 3,6%. При внедрении результатов исследований в КФХ «Зобачев А.С.» многоплодие увеличилось на 2,8%, сохранность молодняка – на 2,5%, скороспелость свиней – на 3,6%, производство свинины – на 4,7%, себестоимость продукции снизилась на 3,0%, уровень рентабельности повысился на 3,5%.
- определены перспективы дальнейшей разработки темы по изучению продуктивности чистопородного и помесного поголовья свиней разных вариантов скрещивания с учетом технологии содержания, кормления;
- представлено предложение для повышения эффективности производства свинины использовать для откорма двухпородных животных следующих вариантов скрещивания КБ<sub>0</sub>×Д, КБ<sub>0</sub>×Л.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях с использованием стандартных методик, доказана воспроиз-

водимость результатов исследований в условиях производства;

- теория построена на известных и проверенных фактах, которые согласуются с опубликованными ранее экспериментальными данными по теме диссертации, подтверждена анализом источников информации и собственных результатов, полученных автором;

- идея базируется на сравнительном анализе проведенных автором экспериментальных данных по изучению биологических особенностей и продуктивных качеств свиней разных генотипов;

- использованы анализ и сравнение авторских данных и данных из открытых источников в отечественных и зарубежных изданиях, полученных ранее другими исследователями; современные классические и лабораторные методы исследований, которые адекватны задачам исследований и в целом обеспечили получение новых данных;

- установлена взаимосвязь между полученными в ходе проведения исследований данными с литературными источниками некоторых авторов;

- использованы классические и современные методы сбора и обработки исходной информации, принятые в свиноводстве, полученный материал обработан методом вариационной статистики с использованием критерия достоверности Стьюдента с применением пакета анализа компьютерной программы Excel.

Личный вклад соискателя Паньковой Е.К. состоит в непосредственном участии на всех этапах исследований и выполнения диссертационного исследования: определены цель и задачи исследований, выполнен поиск и обзор литературы по теме диссертации, составлена четкая схема экспериментальной работы, основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, представлены в виде докладов и публикаций на разных этапах работы.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъяв-

ляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов не поступило.

Соискатель Панькова Е.К. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору продолжить исследования по оценке продуктивности, откормочных и мясных качеств чистопородного и помесного молодняка свиней в различных технологических условиях.

На заседании 16 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку концепции повышения производства свинины за счет скрещивания свиней разных пород, присудить Паньковой Екатерине Константиновне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 чел., из них 6 докторов наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, участвовавших в заседании, из 21 чел., входящих в состав совета, проголосовали: за – 18 чел., против – 0 чел.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета



Хакимов Исмагиль Насибуллович

16 сентября 2022 года