

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Овчинникова Александра Александровича на диссертационную работу Паньковой Екатерины Константиновны на тему: «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов», представленную к защите в диссертационный совет Д 999.182.03 на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Актуальность темы диссертации. В успешном развитии любой отрасли животноводства, в том числе и свиноводства, большое значение имеет селекционная работа, направленная на повышение продуктивных и воспроизводительных качеств животных, влияющих на экономические показатели отрасли.

В связи с этим свиноводство, в виду присущих для данного вида животных биологических особенностей, за последние десятилетия заняло второе место в валовом производстве мяса в Российской Федерации, после птицеводства, что во многом позволило успешно решать основную задачу АПК – обеспечения населения мясом.

Производство свинины на крупных промышленных комплексах позволяет совершенствовать технологический процесс за счет использования высокопродуктивных линий хряков-производителей и семейств свиноматок. Скрещивание является основным способом получения помесного молодняка от родителей разного направления продуктивности и получать молодняк для откорма с минимальными затратами корма на единицу произведенной продукции. Поступление в свиноводческие хозяйства импортного поголовья свиней и получение от него потомства, путем скрещивания с отечественными породами, дает возможность вести селекционную работу на более высоком уровне.

В решении данного вопроса и заключается актуальность темы диссертационной работы Е.К. Паньковой, имеющей цель изучить биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов в условиях конкретного свиноводческого хозяйства.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом НИР ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова» по теме: «Оценка свиней по мясной продуктивности», номер госрегистрации АААА-А16-116021210269-1.

Научная новизна исследований заключается в изучении биологических показателей воспроизводительных функций хряков-производителей и свиноматок в условиях свиноводческого комплекса при промышленной технологии производства свинины. Соискатель, используя зоотехнические, физиологические, биохимические и экономические методы исследований установила наиболее оптимальные варианты двух-породного скрещивания отечественных пород, а так же маточного поголовья канадской селекции с хряками отечественной селекции. При этом изучила откормочные качества помесного молодняка и дала оценку мясной продуктивности с расчетом экономики производства.

Теоретическая и практическая значимость выполненных Е.К. Паньковой исследований состоит в подтверждении теоретических положений о эффективности двух-породного скрещивания в свиноводстве, направленном на повышении экономики производства отрасли. Практическая сторона диссертационной работы заключается в установлении оптимальных вариантов скрещивания отечественных пород – свиноматок крупной белой с хряками крупной белой, ландрас и дюрок, что позволило доказать наиболее продуктивный вариант двух-породного скрещивания (крупная белая х ландрас) по воспроизводительным функциям, при доращивании, выращивании и откорме молодняка свиней – помесей крупная белая х ландрас и крупная белая х дюрок. В результате чего, многоплодие свиноматок возросло на 1,9%, сохранность поросят к отъемному возрасту – на 0,6%, их среднесуточный прирост живой массы был выше на 6,2%. Помесные животные оптимального варианта скрещивания (КБо х Л, КБо х Д) достигали убойной массы на 23-37 сут. раньше чистопородных сверстников, их среднесуточный прирост живой массы был выше на 5,3-9,5%, сохранность поголовья – на 0,6-0,8%, убойный выход – на 2,9-3,2%, что позволило получить прибыль 1551,3 руб. и 1706,8 руб. в расчете на голову.

Степень обоснованности научных положений, выводов и предложений производству подтверждается выбором основных отечественных и импортной породы свиней, используемых для получения гибридного молодняка, корректностью использованных современных методик, достаточной апробацией полученного материала на научных конференциях Международного и Всероссийского уровня, применения метода биометрической и статистической обработки результатов исследований, публикации в открытой печати.

Все это позволило соискателю получить необходимую степень обоснованности проведенных исследований, достоверность полученных и вынесенных на защиту основных научных положений о целесообразности

использования в товарном свиноводстве молодняка на откорме от двух-породного скрещивания отечественных пород свиней (КБо х Л, КБо х Д).

По результатам исследований опубликовано 15 научных статей, в том числе 6 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы заключается в том, что соискатель самостоятельно сформулировала тему диссертационной работы, разработала методику проведения исследований, подобрала с учетом породы аналогичные группы свиней для скрещивания, провела весь комплекс запланированных методикой исследований, включая выращивание и откорм молодняка свиней.

Диссертационная работа выполнена лично Е.К. Паньковой на базе ООО «Золотой теленок» г. Чайковска, Пермского края.

Оценка содержания, завершенность работы и качество ее оформления. Материал диссертационной работы изложен на 148 страницах компьютерного текста и содержит разделы: введение, обзор литературы, материал и методика исследований, результаты собственных исследований, заключение, предложение производству, перспективы дальнейшей разработки, список литературы и приложения.

В главе «Обзор литературы» (с.8-43) соискатель дает оценку современного состояния свиноводства в Российской Федерации, эффективность применения скрещивания в вопросе повышения продуктивных качеств свиней, характеризует основные плановые породы различного направления продуктивности, факторы, влияющие на мясную продуктивность молодняка свиней на откорме. При этом соискателем использован 201 литературный источник, в том числе 31 зарубежных авторов.

Раскрывая главу «Материал и методы исследований» Е.К. Панькова приводит схему научно-хозяйственного опыта с использованными вариантами скрещивания основной плановой породы свиноматок - крупной белой отечественной селекции с хряками крупной белой породы, ландрас и дюрок отечественной, а так же вариант скрещивания свиноматок крупной белой породы канадской селекции с отечественными хряками породы ландрас. Для наглядности объема планируемых исследований соискатель дает общую схему подлежащих изучению зоотехнических, биохимических, химических и экономических показателей. Общий объем данной главы составляет 11 страниц.

«Результаты собственных исследований» в диссертационной работе занимает 36 страниц, на которых соискатель раскрывает поставленные задачи научно-хозяйственного опыта. В частности, условия кормления и

содержания свиней на предприятии, дает оценку воспроизводительным качествам хряков-производителей и свиноматок разной селекции. При этом было установлено, что лучшие результаты воспроизводительных функций были получены от скрещивания отечественных свиноматок крупной белой породы с хряками ландрас. В то же время, дальнейшее исследование по доращиванию, выращиванию и откорму молодняка свиней от двух-породного скрещивания показало преимущество в росте и развитии помесных поросят КБо х Л и КБо х Д. При среднесуточном приросте живой массы 819 г и 800 г они превосходили чистопородных аналогов на 11,7 и 9,1%, достигли живой массы 100 кг на 23 и 37 суток раньше, что соответственно отразилось на экстерьерных и интерьерных показателях.

Убойный выход в данных группах свиней (КБо х Л и КБо х Д) в сравнении с контрольной (КБо х КБо) был выше на 3,2 и 2,9%, а туши имели достаточно высокий индекс мясности (4,5-4,6) и постности (1,8-1,9), хотя по энергетической ценности они уступали опытной группе КБо х КБк и КБк х Л.

Дегустационная оценка средних образцов длиннейшей мышцы спины свиней не показала существенного различия между сравниваемыми группами вариантов скрещивания.

Проведенный расчет экономической эффективности проведенных исследований показал, что от животных с вариантом скрещивания КБо х Л и КБо х Д в сравнении с чистопородным была получена прибыль в размере 1551,3 руб. и 1706,8 руб. в расчете на голову, а рентабельность производства возросла на 24,13 и 28,59%.

В главе «Заключение» соискатель в сжатой форме интерпретировала данные зоотехнических, биохимических исследований и экономических расчетов, что позволило сделать девять выводов, которые вполне обоснованы и вытекают из результатов исследований.

В предложениях производству Е.К. Паньковой представлены рекомендуемые варианты скрещивания в конкретном свиноводческом хозяйстве, а также намечены дальнейшие перспективные исследования по данному вопросу.

Однако в диссертационной работе Е.К. Паньковой имеются недочеты следующего порядка:

1. Из обзора литературы можно безболезненно убрать главу «Биохимический состав сыворотки крови свиней», а ее содержание фрагментарно использовать при описании аналогичного раздела результатов собственных исследований.
2. В научной новизне следовало бы отразить генотип изучаемого маточного поголовья свиней и хряков-производителей, т.к. двух-породное

скрещивание повсеместно используется на свинокомплексах не только Среднего, но и Южного Урала, а так же и в других регионах.

3. Соискателем не отражен методический подход при формировании групп поросят отъемного возраста для доращивания и последующего откорма, в частности, половой состав.

4. При описании методов исследований (с. 50-54) имеются неточности в определяемых показателях и методах определения.

5. Не понятно, сколько было использовано хряков-производителей каждой породы для осеменения свиноматок, если их всего на станции искусственного осеменения было 9 голов?

6. На с. 58-61 представлена концентрация питательных веществ в комбикорме СК-2, СК-3, СК-6, что можно было бы вынести в приложения. При этом не представлены рационы кормления всех половозрастных групп свиней и их анализ. Отсутствуют рационы кормления супоросных свиноматок, поросят на доращивании и выращивании.

7. Не понятно, почему на данном предприятии в несколько раз, в сравнении с нормами ВИЖа, завышено в комбикорме содержание отдельных биогенных элементов питания и витаминов?

8. В таблице 12 (с. 70) следует дать пояснение относительно чего достоверно изменился среднесуточный прирост живой массы поросят во всех сравниваемых группах? На с. 76 (табл. 14) требовалось конкретизировать, в каком возрасте представлены данные промеры тела поросят.

9. В описании таблицы 16 (с. 77) отмечено самое низкое содержание общего белка и альбуминов в крови животных второй группы, а так же белка в мясе (с.87, табл. 22), хотя среднесуточный прирост и абсолютный прирост у них был самым высоким, чем можно это объяснить?

10. С чем связан низкий убойный выход туши свиней (табл. 17, с. 79)?

11. Хотелось бы услышать от соискателя четкого определения, что такое «шпик», «сало», «жир-сырец», которые используются в тексте диссертационной работы.

12. В работе нет данных фактического расхода корма по группам и затраты корма на одного новорожденного и делового поросенка, на единицу прироста живой массы молодняка свиней на откорме, а так же как рассчитывались общие затраты и себестоимость произведенной продукции?

13. В автореферате не отражены результаты биохимического исследования крови откормочного молодняка свиней.

14. В диссертационной работе отсутствует производственная апробация.

15. В тексте диссертационной работы встречаются неудачные выражения (с.18, 19, 33, 77, 86, 88, 89), не точности в описании технологических процессов (с.34), имеется нарушение в последовательности авторов в списке использованной литературы.

Отмеченные недостатки не снижают актуальность, научную новизну и практическую значимость проведенных исследований. Экспериментальная

часть выполнена с использованием классических методик и методов исследования. Все это свидетельствует о важности и высокой практической значимости проведенной работы.

Конкретные результаты по использованию результатов и выводов диссертации. Полученные Е.К. Паньковой результаты исследований рекомендуются для широкого применения в свиноводческих хозяйствах, а также в учебном процессе средних и высших учебных заведений при изучении курса «Свиноводство», «Технология производства и переработка сельскохозяйственной продукции».

Заключение

Представленная Паньковой Екатериной Константиновной диссертационная работа на тему: «Биологические особенности и продуктивные качества свиней разных генотипов» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук является законченной научно-квалификационной работой, в которой изложены научно-обоснованные разработки вариантов скрещивания свиней в товарных свиноводческих хозяйствах, решает важную народно-хозяйственную задачу увеличения производства продукции животноводства в стране и соответствует критериям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года №842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор, Панькова Екатерина Константиновна, достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры кормления, гигиены животных, технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ, доктор сельскохозяйственных наук, профессор –
Александр Александрович Овчинников

11.08.2022 г.

457103, г. Троицк Челябинской области, ул. им. Ю.А. Гагарина, дом 13, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный аграрный университет», тел.: 8(35163)-2-00-10; e-mail: tvi_t@mail.ru

Начальник отдела кадров
Е.Н. Кузнецова
« » 20 года
М.П.

