

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный аграрный университет»

## **ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 21**

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03  
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

14 июля 2022 года

Защита диссертации Левицкой Татьяны Тимофеевны «Хозяйственно - биологические особенности помесей первого и второго поколений, полученных от скрещивания чёрно-пёстрой и герефордской пород» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

*Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович:* В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.В. Машкова (приказ № 178-ОД от 30.06.2022 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Х.Б. Баймишева проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки); 06.02.10 – частная

зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года о создании совета) на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

На заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
3.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
4.	Варакин	А.Т.	д-р биол. наук -	06.02.08
5.	Дикусаров	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
6.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
7.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
8.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
9.	Карамаяев	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
10.	Саломатин	В.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
11.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
12.	Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
13.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
14.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
16.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Всего присутствует 16 членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме принимают участие 7 чел., по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 4 чел. Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: профессор Муртазаева Ряшидя Назировна, профессор Васильев Алексей Алексеевич, профессор Григорьев Василий Семенович, профессор Забелина Маргарита Васильевна, профессор Ранделин Дмитрий Александрович.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается

единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета Д 999.182.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Левицкой Татьяны Тимофеевны «Хозяйственно - биологические особенности помесей первого и второго поколений, полученных от скрещивания чёрно-пёстрой и герефордской пород» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре генетики и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – доктор биологических наук Сеитов Марат Султанович, профессор, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой незаразных болезней животных.

Официальные оппоненты:

- 1) Басонов Орест Антипович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», проректор по научной и инновационной работе, заведующий кафедрой частой зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, декан зооинженерного факультета (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).
- 2) Горелик Ольга Васильевна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный аграрный университет», профессор кафедры биотехнологии и пищевых продуктов (присутствует).

ет на заседании в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», г. Казань.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу. Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Левицкой Т.Т. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению в диссертационном совете от 19 апреля 2022 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании (с приложением); заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное Низамутдиновой Натальей Сергеевной, проректором по научной и инновационной работе, начальником Инновационного научно - исследовательского центра Южно-Уральского государственного аграрного университета; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ [www.ssaa.ru](http://www.ssaa.ru), в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Левицкая Татьяна Тимофеевна, 17 марта 1984 года рождения, в 2006 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная академия ветеринарной медицины» по специальности «Профессиональное обучение» с присуждением квалификации «Педагог профессионального обучения» (зоотехния). С 01.11.2006 по 01.10.2009 гг. являлась аспирантом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральская государственная академия ветеринарной медицины», кафедры генетики и разведения сельскохозяйственных животных направления подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния по специальности 06.02.01 – разведение, селекция, генетика и воспроизводство сельскохозяйственных животных. Справка об обучении и результатах сдачи кандидатских экзаменов: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – хорошо; иностранный язык (английский) – отлично; специальная дисциплина 06.02.10 – отлично (для сдачи экзамена была зачислена в качестве экстерна с 01.02.2016-07.06.2016 г.), выдана Южно-Уральским государственным аграрным университетом в 2022 году.

С 2012 года соискатель работал ассистентом, с 2020 года по настоящее время – преподавателем кафедры незаразных болезней имени профессора А.А. Кабыша Института ветеринарной медицины ФГБОУ ВО Южно-Уральский ГАУ.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, из них: 5 работ в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Вестник АПК Верхневолжья», 2014 г.; «Достижения науки и техники АПК», 2017 г.; «АПК России», 2017 г.; «Известия Оренбургского государственного аграрного университета», 2014, 2021.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук И.Н. Хакимовым, доктором наук А.М. Ухтверовым, доктором наук Н.Г. Чамурлиевым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Левицкой Т.Т. является за-

конченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует п. 9 «Разработка методов повышения качества продукции сельскохозяйственных животных» паспорта научной специальности 06.02.10, что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 13 от 13 мая 2022 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Левицкой Татьяне Тимофеевне (20 минут).

Соискатель Левицкая Т.Т. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Татьяна Тимофеевна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Татьяна Тимофеевна, скажите, пожалуйста, в период от рождения до 6-ти месячного возраста какой рацион получали телята?

Соискатель Левицкая Т.Т.: После рождения телята содержались с матерями-кормилицами, поэтому они первое время получали молоко матери, затем постепенно их стали приучать к кормам взрослых животных.

Профессор Зотеев В.С.: Вы ссылались на работу Прохиной Веры Александровны, а в списке литературы ее нет, она уважаемый работник лаборатории комбикормов и премиксов Института комбикормов.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Скорее всего, это мое техническое упущение.

Профессор Зотеев В.С.: Во Всероссийском институте животноводства был профессор Таранов Макар Тимофеевич, он проводил оценку качества мяса и на де-

густационном листе писал «обслуживали хорошо», а проводили ли вы дегустационную оценку мяса?

Соискатель Левицкая Т.Т.: Дегустационную оценку мы планируем провести в своей дальнейшей работе, в данной работе это не входило в задачи наших исследований.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Татьяна Тимофеевна, чем вы объясните, что у помесей второго поколения после 3-х месячного возраста начинает резко снижаться содержание белка в крови? В результате вы показываете, что в 15 месяцев помеси отстают в живой массе на 42 кг, и убойные мясные качества у них значительно хуже? При скрещивании с чистопородной герефордской породой у помесями почему-то доля крови увеличивается, а мясные качества ухудшаются, а также, рост и развитие?

Соискатель Левицкая Т.Т.: Это, скорее всего связано с гетерозисом.

Профессор Карамаев С.В.: У черно-пестрой породы второго поколения ухудшаются качественные показатели, надо было включить в эксперимент еще и 4 группу черно-пеструю.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Мы учтем ваше пожелание.

Доктор наук, профессор Лушников Владимир Петрович: Татьяна Тимофеевна, скажите, пожалуйста, как вы считаете, рационально ли отправлять телочек на мясо вместе с бычками?

Соискатель Левицкая Т.Т.: В данном хозяйстве получилось так, что помесных телок оставляли для увеличения поголовья скота и, полученный молодняк второго поколения, мы это доказали в своих исследованиях, что они не эффективны, поэтому мы советуем отправлять телок, которые получились при скрещивании, на убой.

Профессор Лушников В.П.: У нас в мясном скотоводстве с выходом телят не очень хорошие показатели, поэтому лучше бы оставлять для воспроизводства, это мое личное мнение.

Соискатель Левицкая Т.Т.:



Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Охарактеризуйте пожалуйста, принцип формирования 1, 2, 3 группы?

Соискатель Левицкая Т.Т.: Группы формировали по принципу пар-аналогов. В первую группу вошли бычки, которые получены от чистопородных коров черно-пестрой породы, вообще всех коров скрещивали с быками герефордской породы. Во вторую группу вошли бычки помеси первого поколения, они были получены от чистопородных коров черно-пестрой породы, скрещенные с быками герефордской породы. В третью группу вошли бычки второго поколения, которые были получены от помесных матерей, в которых была доля крови 50% черно-пестрой породы, 50% доля крови герефордской породы. От них мы получали бычков, 75% доля крови герефордской породы, 25% доля крови черно-пестрой породы.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: Почему в разделе «Методика...» не отражены основные методы исследований изучаемых показателей по мясной продуктивности, крови и т.д.?

Соискатель Левицкая Т.Т.: Показатели крови мы исследовали по общепринятым методам, описанными в справочнике Кондратьева. В диссертации все они описаны, не нашли отражения в автореферате из-за ограниченного объема.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: В таблицах 2, 3, 4 нарушены условные обозначения показателей крови \*\*\*.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Показатели крови все были в пределах нормы, генотип матерей повлиял на данные показатели, так как коровы были уже помесные.

Доктор наук, профессор Зайцев Владимир Владимирович: Одна из задач исследования – взаимосвязь живой массы с естественной резистентностью, какая была взаимосвязь?

Соискатель Левицкая Т.Т.: Мы исследовали взаимосвязь живой массы, затем естественную резистентность, здесь мы смотрели показатели лейкоцитов, лизоцима, фагоцитарную активность и смотрели по периодам возраста: 3 мес., 6

мес. и 15 мес., смотрели как изменяется эта взаимосвязь. Выявили, что имеется в основном средняя и высокая положительная взаимосвязь.

Профессор Зайцев В.В.: Чем старше, тем выше взаимосвязь?

Соискатель Левицкая Т.Т.: Наверное.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Зависит от помесей, лучше первое или второе поколение?

Соискатель Левицкая Т.Т.: Четкой границы не имеет, взаимосвязь была положительная. У одних животных она была в 3 месяца, у других в 6 месяцев.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Татьяна Тимофеевна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук Сеитову Марату Султановичу, профессору, заведующему кафедрой различных болезней животных, Оренбургского государственного аграрного университета.

Научный руководитель М.С. Сеитов: Левицкая Татьяна Тимофеевна в 2006 году окончила ФГБОУ ВПО «Уральскую государственную академию ветеринарной медицины» по специальности «Профессиональное обучение» с квалификацией «Педагог профессионального обучения» (Зоотехния). С 1 ноября 2006 года по 1 ноября 2009 годы обучалась в очной аспирантуре по специальности 06.02.01 – разведение, селекция, генетика и воспроизводство сельскохозяйственных животных федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральская академия ветеринарной медицины». За период обучения освоила зоотехнические, клинические, морфологические и биохимические методы исследования различного биологического материала, что позволило ей грамотно интерпретировать полученные научные результаты. Успешно сдала кандидатские экзамены и выполнила большой объём работы по теоретическому исследованию, разработке методологии и методов исследования, проведению эксперимента, аналитической и статистической обработке и апробации полученных результатов.

Результаты её научных исследований были доложены на многих научно-практических конференциях и опубликованы в 7-ми научных изданиях. Основная часть научных исследований выполнена лично автором, на высоком уровне проведена математическая обработка с использованием компьютерных программ, а выводы и предложения диссертационной работы заслуживают внимания специалистов хозяйства не только региона Южного Урала, но и других регионов Российской Федерации.

Левицкая Т.Т. проводит занятия в группах обучающихся по программам среднего профессионального обучения, является ответственной за студенческое научное общество кафедры незаразных болезней имени профессора А.А. Кабыша Южно-Уральского ГАУ и активно вовлекает студентов (как высшей школы, так и СПО) в научную деятельность.

Считаю, что Левицкая Т.Т. с поставленными задачами по выполнению диссертационной работы справилась в полном объёме. Проведённые ею исследования имеют элементы научной новизны и являются актуальным научным направлением в животноводстве.

Диссертация Левицкой Т.Т. «Хозяйственно-биологические особенности помесей первого и второго поколений, полученных от скрещивания чёрнопёстрой и герефордской пород», является законченной научно - квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. По актуальности, научной новизне, объёму и качеству выполненных исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов представленная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Марат Султанович. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову

Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», г. Казань и отзывов неофициальных оппонентов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 4 марта 2022 года Низамутдиновой Натальей Сергеевной, проректором по научной и инновационной работе, начальником Инновационного научно-исследовательского центра (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», г. Казань, утвержденный 30 мая 2022 года и, подписанный: доктором биологических наук Хаертдиновым Равилем Анваровичем, профессором, заведующим кафедрой биологии, генетики и разведения животных; кандидатом сельскохозяйственных наук Сушенцовой Мариной Анатольевной, доцентом кафедры технологии животноводства и зооигиены (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы неофициальных оппонентов, поступившие на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Т.Т. Левицкой Все отзывы положительные, в отзывах из Новосибирского государственного аграрного университета, Пензенского государственного аграрного университета, Великолукской государственной сельскохозяйственной академии, Красноярского государственного аграрного университета имеются

замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова от доктора с.-х. наук, профессора Д.Ц. Гармаева; доктора биол. наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Р.З. Сиразиева – замечаний нет.

2. Курганской государственной аграрной академии имени Т.С. Мальцева от доктора с.-х. наук, профессора С.Ф. Сухановой; кандидата с.-х. наук, доцента Е.И. Алексеевой – замечаний нет.

3. Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» М.Г. Чабаева – замечаний нет.

4. Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина от кандидата с.-х. наук, доцента Е.А. Чауниной; кандидата ветеринар. наук, доцента В.Н. Теленкова – замечаний нет.

5. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, профессора Г.М. Топурия – замечаний нет.

6. Новосибирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.И. Желтикова – отзыв положительный, имеются замечания:

*1) Желательно было бы взять в группу и черно-пестрых бычков, тогда можно было бы более обоснованно говорить о гетерозисе. 2) Совсем не понятна причина значительного снижения живой массы и убойных качеств у помесей второго поколения на 42-52 кг в 15-месячном возрасте по сравнению с другими группами. Создается впечатление, что они содержались в других условиях. 3) Интенсивность роста (вывод 2) и энергия роста (вывод 7) не определяются живой массой животных и среднесуточным приростом. А чем?*

7. Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента А.И. Дарьина; кандидата с.-х. наук, доцента Т.В. Шишкиной – отзыв положительный, имеются замечания: *1) При изучении роста и развития бычков разных генотипов, было установлено, что в 6-месячном возрасте бычки II*

группы превосходили по живой массе бычков I группы на 1,3 %. В 12 и 15 месяцев их превосходство составило, соответственно, 2,6 % и 2,4 %. С чем это связано? 2) По результатам ваших исследований, как объяснить то, что высокое содержание лейкоцитов в крови после рождения было отмечено у бычков III группы. На 3-й месяц исследования данный показатель был выше у бычков II группы. В дальнейшие периоды исследования содержание лейкоцитов в крови бычков было выше у бычков I группы. Животные II группы занимали промежуточное положение. 3) Почему с увеличением фагоцитарной активности увеличивались фагоцитарный индекс, фагоцитарное число и фагоцитарная ёмкость вплоть до периода отъёма (6 месяцев), а более высокие показатели фагоцитоза были отмечены у помесей первого поколения по сравнению с аналогами второго поколения? 4) Желательно было бы провести органолептическую оценку качества мяса и бульона.

8. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, имеется уточнение: *Считаем возможным отметить, что автором не конкретизируется, возможно ли относить рекомендации производству ко всем хозяйствам, занимающимся молочным скотоводством, включая племенные?*

9. Башкирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Р.М. Мударисова – замечаний нет.

10. Чувашского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, профессора В.Г. Семенова; ассистента А.В. Лузовой – замечаний нет.

11. Красноярского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Е.В. Четвертаковой – отзыв положительный, имеется замечание: *В автореферате диссертант не указала, было ли выбытие животных из групп за период опыта, если да, то по каким причинам?*

12. Санкт-Петербургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Е.И. Алексеевой – замечаний нет.

13. Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева от доктора с.-х. наук, профессора Н.И. Кульмаковой – замечаний нет.

14. Костромской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, доцента В.А. Блохиной – замечаний нет.

15. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.И. Коноплева; доктора с.-х. наук, профессора В.И. Гузенко – замечаний нет.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», в лице ректора, доктора ветеринарных наук, профессора Рустама Хаметовича Равилова, утвердившего отзыв, и составивших отзыв: доктора биологических наук Хаертдинова Равиля Анваровича, профессора, заведующего кафедрой биологии, генетики и разведения животных; кандидата сельскохозяйственных наук Сушенцову Марину Анатольевну, доцента кафедры технологии животноводства и зоогигиены, за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

1. Уважаемые Равиль Анварович и Марина Анатольевна! Перед исследованием всё маточное стадо, включая чистопородных (геррефордской и чёрнопёстрой породы) и помесных коров-матерей было покрыто быками-производителями геррефордской породы. На этот период в стаде было 3 быка-производителя.

2. Отел коров чёрно пестрой породы проходил в соответствии с технологическими картами и в физиологически обусловленные сроки. Проблем с родовым актом в исследуемых группах не выявлено.

3. Основным фактором в селекции является конечно же генотип. Однако, как следует из литературных источников, существенную роль на генетический потенциал оказывают условия содержания и кормления животных. Даже при элитном генотипе при неудовлетворительных условиях содержания и кормления невозможно получить качественное потомство с высоким генетическим потенциалом.

4. В табличных материалах в силу сравнительного анализа по межгрупповым показателям мы отображали достоверность полученных результатов, по превалированию одной группы над другой по изучаемым показателям с желанием выявить положительную динамику в межгрупповых вариациях с целью выработки алгоритма изменений, происходящих в организме животных. Данный алгоритм позволил сделать заключение о потенциальной возможности проведения таких гибритизационных мероприятий.

Ещё раз разрешите искренне поблагодарить ведущую организацию Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Казанскую государственную академию ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумена в лице ректора Равилова Рустама Хаметовича, утвердившего отзыв, заведующего кафедрой биологии, генетики и разведения животных, доктора биологических наук, профессора Хаертдинова Равиля Анваровича и доцента кафедры технологии животноводства и зоогигиены, кандидата сельскохозяйственных наук Сушенцовой Марины Анатольевны за тщательный анализ и объективную оценку нашей работы. Все Ваши пожелания и рекомендации нами несомненно будут учтены в дальнейшей нашей работе.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

На замечания из Новосибирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.И. Желтикова разрешите дать пояснения:



1. Уважаемый Александр Исаевич! К сожалению, в нашей работе в целях и задачах не было запланировано сравнение черно-пестрых бычков в росте и развитии с мясными и помесными бычками, так как различная продуктивность. Первостепенная задача - изучить рост и развитие помесных бычков.

2. Скорее всего снижение массы бычков второго поколения связано со снижением энергии роста бычков в следствии раскалибровки мясного потенциала с превалированием молочного типа продуктивности. Однако при этом мы отмечаем достаточно высокий потенциал выхода продукции у бычков данной группы по сравнению с бычками молочного направления продуктивности.

3. Интенсивность роста – показатель степени напряженности этого процесса, представляющий собой относительную скорость роста. Интенсивность роста в сравнительном аспекте (у животных разных пород, типов, линий и т. д.) можно измерять на основе коэффициента Н. П. Чирвинского отношением массы животных к их начальной массе, выраженным в процентах:  $J - V * 100/V_0$ . Допускается определение, во-первых, отношения живой массы животных в каждом последующем месяце к их живой массе в возрасте, например, 2 мес., что дает возможность наблюдать степень увеличения этого показателя в процессе роста по отношению к начальному показателю, и, во-вторых, отношения живой массы в каждом последующем месяце к живой массе в каждом предыдущем, что позволяет проследить изменение интенсивности роста животных на отдельных этапах онтогенеза.

Ответ на замечания из Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента А.И. Дарьина; кандидата с.-х. наук, доцента Т.В. Шишкиной хотелось бы ответить следующее: 1) Уважаемые Александр Иванович и Татьяна Викторовна! Скорее всего данное обстоятельство связано с явлением гетерозиса. Известно, что помесные животные имеют большую энергию роста и одновременно с этим имеют более высокий потенциал естественной резистентности. 2) Изменения со стороны содержания лейкоцитов в крови подопытных животных отражают общебиологические волнообразные колебания связанные с ростом и развитием животных. Что же касается межгрупповых

изменений на наш взгляд это связано с доминированием естественной резистентности помесных животных над чистопородными. 3. По всей видимости превалирование по факторам неспецифической резистентности помесных животных первого поколения над аналогами второго поколения связаны с преобладанием кровности герефордов над черно-пестрым скотом. По литературным источникам, и в наших исследованиях это подтверждается, гетерозисные животные имеют большую потенциальную способность по защитным реакциям организма на окружающую действительность. 4. В цели и задачи настоящей работы не входили органолептические исследования, но в дальнейшей работе мы учтем Ваши пожелания.

Ответ на замечания из Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой: 1) Уважаемая Юлия Владимировна! Цель нашей работы изучить возможность повышения рентабельности животноводческой отрасли путём использования ранжированных молочных коров в целях получения молодняка мясного направления продуктивности. Не во всех хозяйствах, занимающихся молочным скотоводством дополнительно занимаются и разведением мясного скота. В тех же хозяйствах, где параллельно разводят молочный и мясной скот данная методика позволит в кратчайшие сроки повысить поголовье мясного типа за счет выбраковки коров молочного типа.

Уважаемый председатель, члены совета, присутствующие. Еще раз разрешите поблагодарить сотрудников высших учебных заведений, подведомственных Минсельхозу РФ, за проявленный интерес, вопросы и пожелания, объективную оценку нашей работы. Все пожелания, несомненно, будут учтены в нашей дальнейшей работе.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Басонову Оресту Антиповичу, профессору, проректору по научной и инновационной работе, заведующему кафедрой, декану зооинженерного факультета Нижегородской государ-

ственной сельскохозяйственной академии. Басонов О.А. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Орест Антипович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Басонову Оресту Антиповичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Уважаемый Орест Антипович! Группы формировали по принципу параналогов. Учитывали происхождение, возраст, живую массу и физиологическое состояние. Было сформировано три группы бычков герефордской породы разных генотипов. В первую группу вошли чистопородные бычки, полученные от чистопородных коров-матерей герефордской породы, во вторую – помесный молодняк первого поколения, полученные от коров-матерей чёрно-пёстрой породы, в третью – помесные животные второго поколения, полученные от помесных коров-матерей. Маточное стадо спаривали с быками герефордской породы Уральского типа, которые являлись потомками Стика 2Т, Талли 65Х и относились к комплексному классу элита-рекорд.

2. Выбранжерованные коровы черно-пестрой породы в силу объективных причин имели экономически необоснованную продуктивность, в результате чего было принято решение произвести производственный цикл скрещивания данных коров с герефордами для повышения экономического потенциала хозяйства. Уральский тип черно пестрой породы в среднем годовой удой имеет 3,7-3,8 тысячи литров молока с жирностью 3,8-4%. Продуктивность выранжерованных коров составляла менее 3 тысяч литров молока, что с экономической точки зрения, нецелесообразно. С целью повышения оборота четвертого отделения, где выращивается герефорды было принято провести данную работу.

3. По всей видимости данное обстоятельство можно объяснить явлением гетерозиса. В первом поколении при межпородном скрещивании потомство бе-

рет доминирующие признаки превалирующие в видовом аспекте. От герефордов, по видимому, получили высокую энергию роста, а от черно пестрых большую интенсивность естественной резистентности.

4. На повышенное содержание сухого вещества и жира в мясе бычков 3 повлияла кровность. Которая составила 75 % по герефордскому скоту и 25 % по черно-пестрому. Поэтому содержание этих показателей в мясе будет приближаться к показателям чистокровных герефордов.

5 Покупка семени герефордских быков продиктована необходимостью разнообразия генофонда.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить уважаемого Ореста Антиповича за проделанный глубокий анализ нашей работы и ее положительную оценку, все ваши пожелания и рекомендации несомненно будут нами учтены.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Орест Антипович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Басонов О.А.: Да, удовлетворен.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Татьяна Тимофеевна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Горелик Ольге Васильевне, профессору кафедры биотехнологии и пищевых продуктов Уральского государственного аграрного университета. Горелик О.В. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Ольга Васильевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Ольге Васильевне Горелик за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Уважаемая Ольга Васильевна! В настоящей работе мы не проводили данные исследования по причине отсутствия этих исследований в целях и задачах нашей работы.

2. Телок помесей первого поколения оставляют в хозяйстве с целью наращивания поголовья крупного рогатого скота в четвертом отделении хозяйства. Таким образом стараются привить хозяйственно ценные качества помесям и повысить рентабельность производства не неся существенных трат на покупку племенного ремонтного молодняка мясного направления.

3. В первую группу вошли чистопородные бычки, полученные от чистопородных коров-матерей герефордской породы; во вторую – помесный молодняк первого поколения, полученные от коров-матерей чёрно-пёстрой породы (Эти бычки имели кровность 50 % доли крови чёрно-пёстрой породы и 50 % доли крови герефордской породы); в третью – помесные животные второго поколения, полученные от помесных коров-матерей (Они имели кровность 25% доли крови чёрно-пестрой породы и 75 % доли крови герефордской породы). Чистопородных бычков черно пестрой породы в наших исследованиях не было.

4. По четвертому замечанию, мы согласны и в дальнейшем не допустим не корректную трактовку материала.

5. В качестве эталона для сравнения были приняты животные первой группы. Животные второй и третьей групп по одним показателям превалировали над аналогами первой группы, по другим наоборот уступали им. Но при этом по большинству показателей животные второй группы имели более весомые результаты.

6. Совершенно верно, на рост и развитие животных существенную роль оказывают условия содержания и кормления. Одновременно с этим необходимо отметить что все животные были одного возраста и эксперимент проводился в одни и те же временные отрезки. Поэтому мы считаем, что рацион в данном случае не имел привилегированного значения, а именно главенствующую роль играет генотип. Период 9-12 месяцев приходился на зимне-весенний сезон.

7. Индекс мясности или индекс Грегори определяли делением полуобхвата

зада, взятого мерной лентой, на высоту в холке. По величине этого индекса можно с допустимой точностью прижизненно определить мясные качества животных.

8. Мы согласны с вами по поводу утраты эффекта гетерозиса, но одновременно с этим необходимо отметить, что кровность третьей группы составляет 75% по герефордам и 25% по черно пестрому скоту, по этой причине содержание жира будет приближаться к показателям чистокровных герефордов.

С замечаниями редакционного характера и пожеланиями мы согласны, обязательно учтем их в дальнейшей работе.

Уважаемая Ольга Васильевна! Еще раз благодарим Вас за проделанную работу, за ваши замечания, пожелания и положительную оценку. Все они несомненно будут нами учтены в дальнейшей работе.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Ольга Васильевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Горелик О.В.: Да, полностью удовлетворена, спасибо.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо! Присаживайтесь, Татьяна Тимофеевна. Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Карамаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Сегодня мы заслушали работу, которая имеет несомненную ценность, как для науки, так и для производства, потому что проблема обеспечения населения мясом, в частности, говядиной, стоит очень остро у нас, в Российской Федерации. Поэтому работа, направленная на повышение мясной продуктивности животных черно-пестрой породы, которая в настоящее время, более 80% занимает в структуре стада крупного рогатого скота, особенно в наших регионах, Южный Урал, Поволжье, является весьма актуальной. Работа вносит непосредственный вклад в изучение данной проблемы, вопрос еще важен в том плане, что в настоящее время 97,5 % говядины мы производим за счет животных молочного и мясного направления продук-

тивности. Те животные, которые имеют не высокую молочную продуктивность, прежде чем выбраковывать, лучше их скрещивать с быками мясных пород, в частности герефордской породой, для получения неплохого качества говядины. Единственное, как я считаю, что можно выделить в этой работе как недостаток, в контроле надо было брать не герефордскую породу улучшающую, а улучшаемую черно-пеструю породу и посмотреть насколько скрещивание с герефордами улучшает мясные качества именно черно-пестрой породы. Не случайно возник вопрос и у представителей ведущей организации, они такой же вопрос задали, почему у помесей второго поколения мясная продуктивность, убойные качества очень сильно снижаются. В принципе при любом скрещивании результаты идут по принципу гипотетического гетерозиса, то есть, в большинстве своем, помеси превышают средние показатели родительских форм. А здесь у помесей второго поколения очень сильное снижение по сравнению с герефордами и с помесями первого поколения. У помесей первого поколения, несмотря на то, что базовой породой является все-таки черно-пестрая порода, мясная продуктивность и живая масса у животных даже выше, чем у герефордской, то есть это специализированная мясная порода и качество мяса у нее должно быть лучше, чем у помесных животных и никакой эффект гетерозиса здесь так сильно повлиять не может, даже у помесей первого поколения. Этим вопросам в дальнейшем надо уделить внимание. И если мы используем черно-пеструю породу как базовую, то и за контроль надо брать эту породу. В целом же, я считаю, что Татьяна Тимофеевна в полном объеме выполнила те поставленные задачи, стоявшие перед ней, и она вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Спасибо.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Разрешите мне сказать несколько слов. Я хотел бы подчеркнуть, что новизна в данной работе не в том, чтобы смешать черно-пеструю породу с другими породами, это давно все известно, а в том, как правильно заметил профес-

сор Карамаев Сергей Владимирович, что молочный скот, отличающийся малой продуктивностью и выпал из производственного цикла, их не просто выбраковывать, а скрещивать в дальнейшем с мясной породой, с тем, чтобы они принесли в дальнейшем качественное мясо. Автор изучил у первого поколения, у второго поколения интенсивность роста, мясные качества, адаптационные способности, гематологические, физиологические методы исследования, здесь все обосновано. По моему мнению, можно было охарактеризовать, в каких условиях содержались животные, потому что герефорды более пастбищного содержания, может быть они оказались в условиях стрессовой ситуации. Какая была технология кормления, какими кормами скармливали, здесь много паратипических факторов, которые могли привести к тому, что помеси первого поколения превзошли помесей второго поколения. Если мы в дальнейшем будем подходить к мясному направлению, надо переходить к чистопородному мясному скотоводству, а если это, как дополнительный, можно использовать выранжированных коров, герефордских быков получать хорошего качества мяса, получать хорошую окупаемость. Вся суть работы в том, что это эффективность использования выранжированных животных. Никакого улучшения черно-пестрой породы здесь речи и не может быть, это не стояло целью данной работы, автор хотел увеличить качество мяса за счет скрещивания. Я думаю, что мы примем правильное решение. Спасибо!

Карамаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Хамидулла Балтуханович, хочется еще добавить, что такого плана работа, когда мы используем базовую породу молочного направления, акцент надо делать на молочность коров, особенно второго поколения. Коровы-то малопродуктивные, если она дает даже 3 тыс. молока, то для мясного скотоводства это тоже проблема. Теленок все не высасывает, корову надо поддаивать.

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! В настоящий момент, Россия в мировом балансе общества по производству говядины занимает 2%. Несмотря на обширные тер-



ритории пастбищ скотоводство отсутствует. Когда как намного меньше по площади страна Китайская народная республика занимает 10% производства говядины от запасов мирового сообщества. Использовать выранжированный скот для производства говядины, я думаю, в настоящее время актуальная проблема, насущная и востребованная. В 6-ти месячном возрасте мы наблюдаем увеличение живой массы у помесей первого поколения по сравнению с герефордами и по живой массе подсосного скота в период отъема и определяем молочность маточного поголовья. Видимо, это превосходство помесей первого поколения оно не обеспечено за счет увеличения молочной продуктивности помесей первого поколения над чистопородными герефордами. Конечно, помеси второго поколения, когда герефорды преобладают 75% крови по сравнению с 25% черно-пестрой, уровень молочной продуктивности маточного поголовья снижается и, видимо, это и привело к снижению живой массы при отъеме и поэтому если в период отъема животное уступило, то так и будет продолжаться. Поэтому, здесь, я думаю, можно интерпретировать с учетом молочности скота и на это надо в дальнейшем обратить внимание. В целом, Татьяной Тимофеевой проведены интересные исследования, получены достоверные результаты. Согласен с оппонентами, ведущей организацией, выступающими коллегами, что автор достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Спасибо.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Уважаемые коллеги, подводим черту? Да. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Левицкая Т.Т.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите выразить слова благодарности руководству Самарского государственного аграрного университета, в лице председателя диссертационного совета, доктора биологических наук, профессора, Баймишева Хамидуллы Балтухановича за предоставленную возможность защиты нашей диссертации в данном диссертационном совете. Особые слова благодарности выражаю своим официальным оппонентам доктору сельскохозяй-

ственных наук, профессору Басонову Оресту Антиповичу и доктору сельскохозяйственных наук, профессору Горелик Ольге Васильевне. Искренне выражаем благодарность ведущей организации Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана в лице заведующего кафедрой биологии, генетики и разведения животных, доктора биологических наук, профессора Хаертдинова Равиля Анваровича и доцента кафедры технологии животноводства и зоогигиены, кандидата сельскохозяйственных наук Сушенцовой Марины Анатольевны.

Так же благодарим неофициальных оппонентов, кто не посчитался со временем и дал отзыв об автореферате нашей диссертационной работы, всем членам диссертационного совета, принявшим участие в её обсуждении.

Хочется сказать слова благодарности ученому секретарю диссертационного совета, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу, коллективу предприятия, в условиях которого проводилась научная работа, коллективу межкафедральной лаборатории Южно-Уральского государственного аграрного университета, где проводилась большая часть лабораторных исследований, заведующему кафедрой незаразных болезней имени профессора Кабыша А.А., где непосредственно проходит моя трудовая деятельность доктору ветеринарных наук, профессору Гертману Александру Михайловичу.

И особая благодарность моему научному руководителю – профессору Сеитову Марату Султановичу за большой вклад в мою научную работу, за доброту и терпение и за помощь в выполнении диссертационной работы на всех ее этапах. Спасибо! Благодарю за внимание!

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Татьяна Тимофеевна.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Левицкой Татьяне Тимофеевне по специальности 06.02.10

– частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства принимается тайным голосованием членов диссертационного совета.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибуллович огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 16 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 4 чел.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Левицкой Татьяне Тимофеевне:

за – 16 чел., против – 0 чел.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить результаты тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Левицкой Т.Т. Результаты тайного голосования утверждаются единогласно.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 16 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить уче-

ную степень кандидата сельскохозяйственных наук Левицкой Татьяне Тимофеевне.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Левицкой Татьяны Тимофеевны «Хозяйственно - биологические особенности помесей первого и второго поколений, полученных от скрещивания чёрно-пёстрой и герефордской пород» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Поступило предложение принять заключение в целом с учетом редакционных поправок. Голосовали – единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Левицкая Татьяна Тимофеевна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция по увеличению поголовья и продуктивности мясного молодняка крупного рогатого скота товарного стада, полученного от выранжированных коров чёрно-пёстрой породы из молочного стада;
- предложены научно-обоснованные приёмы, позволяющие повысить качественные показатели говядины;
- доказано использование перспективности скрещивания выранжированных коров чёрно-пёстрой породы с быками герефордской породы, способствующая повышению интенсивности роста, развития, улучшению мясных качеств помесного молодняка первого поколения;
- введены новые количественные данные о взаимосвязи живой массы с показателями естественной резистентности молодняка в зависимости от возраста и генотипа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана эффективность выращивания помесного молодняка первого поколения, полученного от скрещивания выранжированных коров чёрно-пёстрой поро-

ды с быками герефордской породы. Результаты исследования гематологических показателей помесного молодняка крупного рогатого скота в разные возрастные периоды существенно дополняют сведения о их морфофункциональном состоянии. Установлена положительная корреляция живой массы бычков с показателями естественной резистентности их организма.

Применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы исследований изучаемых показателей. Основные результаты обработаны биометрически и достоверны. Научные положения, выводы и рекомендации производству, сформированные в диссертации, обоснованы и вытекают из проделанной работы;

- изложены доказательства и приведены аргументы о целесообразности выращивания помесных бычков первого поколения, полученных от скрещивания коров чёрно-пёстрой породы с быками герефордской породы, что повышает предубойную массу на 11,5 % и массу парной туши на 12,3 %;

- раскрыты целесообразность и экономическая эффективность выращивания помесных бычков первого поколения, полученных от скрещивания коров чёрно-пёстрой породы с быками герефордской породы;

- изучены динамика живой массы, интенсивность роста, показатели естественной резистентности, корреляционная связь между живой массой и показателями естественной резистентности молодняка, мясная продуктивность и качественные показатели мяса, определена эффективность выращивания помесных бычков первого поколения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- доказано, что рентабельность от выращивания помесей первого поколения была выше в 2 раза, чем от помесных бычков второго поколения;

- разработано, апробировано и внедрено в практику выращивание помесных бычков первого поколения, полученных от скрещивания коров чёрно-пёстрой породы с быками герефордской породы. Рекомендации, полученные на базе экспериментальных исследований, прошли производственную проверку и внедрены

в ОП «Троицкое» - филиал ФГБНУ Челябинский НИИСХ Челябинской области, научные результаты используются в учебном процессе в курсе зоотехнических дисциплин при чтении лекций, проведении практических занятий, на семинарах для слушателей программы повышения квалификации, научно-исследовательской работе кафедр;

- определены перспективы дальнейшего практического использования разработанного способа увеличения производства говядины путём промышленного скрещивания;

- представлено практическое заключение по внедрению выращивания помесей первого поколения, полученных от скрещивания выранных коров чёрно-пёстрой породы с быками герефордской породы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ было использовано достаточно первичного материала, полученного на сертифицированном оборудовании с использованием стандартных методик, доказана воспроизводимость результатов исследований в условиях производства;

- теория построена на известных и проверенных фактах, которые согласуются с ранее опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, подтверждена анализом источников информации и результатами собственных исследований;

- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных учёных и на сравнительном анализе проведённых автором экспериментальных данных по выращиванию молодняка герефордской породы разных генотипов;

- использованы анализ и сравнение авторских данных со сведениями, полученными ранее из открытых источников отечественных и зарубежных изданий по рассматриваемой тематике;

- совпадение полученных результатов с данными других исследований по выращиванию мясного молодняка разных генотипов не установлено;

- использованы современные методики учёта и обработки, анализа исходной

информации, полученной на достаточном поголовье. Полученный материал обработан методом вариационной статистики с использованием критерия достоверности Стьюдента с применением пакета анализа компьютерной программы Excel.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследований, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, научном обосновании выводов и практического предложения производству, в представлении материалов на научно-практических конференциях разного уровня и подготовке публикаций основных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях. Работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов не поступило. Поступило предложение – в дальнейшей работе учитывать в качестве контрольной группы использовать черно-пеструю породу коров.

Соискатель Т.Т. Левицкая ответила на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, а также вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания, и привела собственную аргументацию.

На заседании 14 июля 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку научной задачи по увеличению продуктов животноводства, в частности, говядины, для обеспечения населения ценным продуктом питания, присудить Левицкой Татьяне Тимофеевне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 06.02.10 – частная зо-

стве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16 чел., против – 0 чел.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

14 июля 2022 года

