

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 23

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

14 июля 2022 года

Защита диссертации Фролкина Андрея Ивановича «Влияние кормовых добавок на основе гуминовых кислот на продуктивные показатели крупного рогатого скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.091.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 178-ОД от 30.06.2022 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Х.Б. Баймишева проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки); 06.02.10 – частная

зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года о создании совета) на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

| | | | | |
|-------------------------|-----------|------|------------------|----------|
| 1. | Баймишев | Х.Б. | д-р биол. наук - | 06.02.07 |
| 2. | Хакимов | И.Н. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |
| Ученый секретарь совета | | | | |
| 3. | Валитов | Х.З. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |
| 4. | Варакин | А.Т. | д-р биол. наук - | 06.02.08 |
| 5. | Григорьев | В.С. | д-р биол. наук - | 06.02.07 |
| 6. | Дикусаров | В.Г. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 7. | Зайцев | В.В. | д-р биол. наук - | 06.02.08 |
| 8. | Зотеев | В.С. | д-р биол. наук - | 06.02.08 |
| 9. | Корнилова | В.А. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 10. | Карамаев | С.В. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |
| 11. | Саломатин | В.В. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |
| 12. | Ухтверов | А.М. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |
| 13. | Николаев | С.И. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 14. | Коханов | А.П. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |
| 15. | Коханов | М.А. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |
| 16. | Лушников | В.П. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |
| 17. | Чамурлиев | Н.Г. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |

Всего присутствует 17 – членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме принимают участие 7 чел., по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 4 чел. Явочный лист подписан.

Отсутствуют по уважительным причинам: профессор Муртазаева Ряшида Назировна, профессор Васильев Алексей Алексеевич, профессор Ранделин Дмитрий Александрович, Забелина Маргарита Васильевна.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается

единогласно. В связи с этим, разрешите заседание диссертационного совета Д 999.182.03 считать открытым.

На повестке дня защита диссертации Фролкина Андрея Ивановича «Влияние кормовых добавок на основе гуминовых кислот на продуктивные показатели крупного рогатого скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре зоотехнии.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Валитов Хайдар Зуфарович, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», профессор кафедры зоотехнии.

Официальные оппоненты:

- 1) Полозюк Ольга Николаевна, доктор биологических наук (06.02.07; 06.02.10), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет», профессор кафедры терапии и пропедевтики (присутствует на заседании лично).
- 2) Анисимова Екатерина Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07), федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный аграрный научный центр Юго-Востока», главный научный сотрудник отдела животноводства (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный

аграрный университет», г. Уфа.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Фролкиным А.И. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: диссертация; автореферат; заявление соискателя о приеме к рассмотрению в диссертационном совете от 13 мая 2022 года, подписанное председателем; копия диплома о высшем образовании (с приложением); заключение по диссертации, где выполнялась работа, утвержденное 8 сентября 2021 года Машковым Сергеем Владимировичем, врио ректора; отзыв научного руководителя; сведения о научном руководителе; протоколы заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите и о назначении квалификационной комиссии; заключение квалификационной комиссии; протокол заседания диссертационного совета о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и утверждении даты защиты; проект заключения диссертационного совета; письма официальным оппонентам и в ведущую организацию, согласия от них; список рассылки автореферата; отзывы официальных оппонентов и ведущей организации; отзывы, поступившие на автореферат. Все отзывы положительные. Все необходимые документы в формате PDF размещены на сайте ФГБОУ ВО Самарского ГАУ www.ssaa.ru, в разделе «Наука», «Диссертационный совет». Сроки размещения документов выдержаны.

Согласно личному листку по учету кадров, Фролкин Андрей Иванович, 10 декабря 1993 года рождения, в 2018 году с отличием окончил магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 «Зоотехния». В период подготовки диссертации обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджет-

ного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» на кафедре зоотехнии по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Срок обучения с 26.08.2018 по 31.08.2021 гг., справка об обучении и результатах сдачи кандидатских экзаменов: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично; иностранный язык (английский) – хорошо; специальная дисциплина 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – отлично, выдана в 2021 году.

В настоящее время соискатель работает в СПК (колхоз) имени Куйбышева Кинельского района Самарской области в должности зоотехника молочно-товарной фермы.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, из них: 3 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство», 2017 г.; «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии», 2021 г.; «Аграрный научный журнал», 2021 г.

В деле имеется заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук В.А. Корниловой, доктором наук А.Т. Варакиним, доктором наук В.П. Лушниковым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Фролкина А.И. является законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 8 «Разработка методов повышения продуктивных и воспроизводительных качеств скота, п. 9 «Разработка методов повышения качества продукции сельскохозяйственных животных» паспорта научной специальности 06.02.10, что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 12 от 13 мая 2022 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по

диссертации.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Фролкину Андрею Ивановичу (20 минут).

Соискатель Фролкин А.И. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Иванович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Андрей Иванович, скажите, пожалуйста, изучали ли вы потребление кормов основного рациона животными опытных и контрольных групп?

Соискатель Фролкин А.И.: Этот вопрос подробно нами не изучался, так как не входил в задачи наших исследований.

Профессор Зотеев В.С.: Изучали ли вы показатели альбумино-глобулинового коэффициента и влияние этого показателя на продуктивные качества животных?

Соискатель Фролкин А.И.: Этот вопрос в рамках наших исследований не изучался, мы учтем его на будущее.

Профессор Зотеев В.С.: Что происходит в рубце с гуминовыми кислотами, как вы считаете? Ведь там происходят очень интенсивные процессы, как они преобразовываются, изменяются?

Соискатель Фролкин А.И.: Согласно исследованиям зарубежных ученых, гуминовые кислоты способствуют развитию положительной микрофлоры крупного рогатого скота и, вместе с тем, угнетают развитие патогенов.

Доктор наук, Доцент Корнилова Валентина Анатольевна: С какими проблемами сталкивается хозяйство на сегодняшний день?

Соискатель Фролкин А.И.: На сегодняшний день хозяйство сталкивается с дефицитом кадров, а именно доярок и скотников. Частично проблема решается наймом граждан ближнего зарубежья. Так же нас не обошли стороной и санк-

ции. Возрастает стоимость технического обслуживания техники и оборудования иностранного производства. Санкции коснулись даже программного обеспечения, сопровождающего молочное скотоводство, например, американская программа Dairy Comp. Уже сейчас нет технической возможности оплатить лицензию и купить новые программные продукты от разработчиков данной программы.

Доктор наук Корнилова В.А.: В вашей работе вы испытывали кормовую добавку на глубокостельных коровах. Планируете ли проводить опыт на животных, которые только что пришли в запуск?

Соискатель Фролкин А.И.: В рамках данной работы этот вопрос не входил в задачи наших исследований. Поэтому мы планируем провести этот опыт в будущих исследованиях.

Доктор наук, профессор Григорьев Василий Семенович: Андрей Иванович, какие возможности для использования имеет препарат?

Соискатель Фролкин А.И.: Данный препарат и его аналоги используются в других отраслях сельскохозяйственного производства, были данные по его использованию в свиноводстве и птицеводстве. К сожалению, некоторые проводятся в частном порядке непосредственно компаниями-производителями этих добавок, поэтому не все результаты находятся в открытых источниках. Тем не менее, можно утверждать, что и в других отраслях он используется.

Доктор наук, профессор Ухтверов Андрей Михайлович: Андрей Иванович, как Вы определяли плотность молозива?

Соискатель Фролкин А.И.: Плотность молозива определялась с помощью колострометра. Необходимо налить около 250 миллилитров молозива комнатной температуры в пластиковый мерный цилиндр. Заливаем молозиво до верхнего края мерного цилиндра и опускаем колострометр в мерный цилиндр до тех пор, пока прибор не будет свободно плавать. Определяем качество молозива по цветовой шкале.

Профессор Ухтверов А.М.: Как проводили учет молочной продуктивности?

Соискатель Фролкин А.И.: Учет суточной молочной продуктивности проводили во время дойки, 3 раза с помощью компьютерной программы.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Андрей Иванович, есть ли аналоги данной кормовой добавки?

Соискатель Фролкин А.И.: Да, у различных производителей кормовых добавок есть свои вариации кормовых добавок на основе гуминовых кислот, при производстве которых в качестве сырья используют леонардит, болотный торф, и так далее. В качестве примера можно привести «Гумосил» Белорусского производства, «Фульвогумат КОРМ», «Гумимакс» и другие.

Профессор Карамаев С.В.: Каким образом происходило определения мастита в субклинической форме?

Соискатель Фролкин А.И.: Определение мастита в субклинической форме производилось с помощью системы диагностики субклинических маститов КЕНО-ТЕСТ, так как оно не определяется визуально. Сцеживались дояркой первые струйки молока в отдельную ёмкость из каждой доли вымени в соответствующие чаши тест-пластины. Далее в каждую чашу вносилась доза реагента и после легкого перемешивания производилась интерпретация теста.

Доктор наук, профессор Зайцев Владимир Владимирович: Эти два препарата Reasil Humic Vet и Reasil Humic Health насколько разные?

Соискатель Фролкин А.И.: Практически это аналоги, только находятся в разных формах, Reasil Humic Vet жидкая кормовая добавка, а Reasil Humic Health сухая кормовая добавка.

Профессор Зайцев В.В.: Импортный препарат? Название импортное.

Соискатель Фролкин А.И.: Нет, данный препарат производится в Саратове, на название скорее всего оказала влияние современная мода, называть все импортными словами.

Профессор Зайцев В.В.: Сколько стоит кормовая добавки?

Соискатель Фролкин А.И.: На момент исследований жидкая кормовая добавка Reasil Humic Vet стоит 360 руб./л. Сухая кормовая добавка Reasil Humic Health стоит 300 руб. /кг

Профессор Зайцев В.В.: Как вы рассчитывали коэффициент постоянства лактации?

Соискатель Фролкин А.И.: Коэффициент постоянства лактации характеризует динамику удоев по месяцам и выражается отношением суммы удоя за 4, 5, 6 месяцы лактации к сумме удоя за первые три месяца.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Какая продолжительность ваших исследований телят, нетелей и глубокоостельных коров? Как они сочетаются с методикой зоотехнических исследований?

Соискатель Фролкин А.И.: Продолжительность исследований у всех групп животных составляла 30 дней.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: За 30 дней можно сделать какой-то вывод?

Соискатель Фролкин А.И.: За 30 дней нами проводилась активная фаза, было внесение кормовых добавок, а дальше проходило изучение результатов последнего действия.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: Как вы определяли дозировки? Может быть, если увеличить дозы от 3 мл до 5, 7 и т.д., результаты были бы лучше?

Соискатель Фролкин А.И.: Такие дозировки в рамках наших исследований не рассматривались, мы планируем продолжать изучение и дальше.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: Почему дозировка у телят выше, чем у взрослых животных, если мы рассчитываем на 10 кг живой массы?

Соискатель Фролкин А.И.: Дозировки брали согласно рекомендациям производителя препаратов. Телятам препарат скармливали с концентратами, лактирующим коровам - с кормосмесями.

Доктор наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: Андрей Иванович, сколько соматических клеток было при мастите?

Соискатель Фролкин А.И.: Соматических клеток у нас было не более 400.

Профессор Саломатин В.В.: Сколько их должно быть по требованиям?

Соискатель Фролкин А.И.: Высший сорт молока 300 тыс., первый сорт 500 тыс.

Профессор Саломатин В.В.: Сахаропротеиновое соотношение у дойных коров?

Соискатель Фролкин А.И.: Один к одному.

Профессор Саломатин В.В.: Откройте таблицу по крови, обратите внимание, общий белок у вас 74 г/л, сравните альбумины г/л, сколько получается общего белка в контрольной группе?

Соискатель Фролкин А.И.: Получается 87 г/л.

Профессор Николаев С.И.: Скажите, пожалуйста, у вас в должностных обязанностях предусмотрено, что вы проводите лечебные мероприятия?

Соискатель Фролкин А.И.: Непосредственно я лечебные мероприятия не провожу, эти мероприятия осуществляет ветеринарный врач.

Профессор Николаев С.И.: А как же применение практически ветеринарного препарата Вы проводите исследования или при болезнях?

Соискатель Фролкин А.И.: Проведение исследования не требует ветеринарного образования.

Профессор Николаев С.И.: Вы знаете, что по формуле специальности 06.02.10 должно быть обязательным проведение исследований на здоровых животных. У вас в профессиональном стандарте зоотехника совместно с ветеринарным врачом обязан проводить ряд ветеринарных мероприятий. Каким пунктам научной специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, соответствуют ваши исследования?

Соискатель Фролкин А.И.: Исследования соответствуют п. 8 и п. 9 данной специальности.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Как можно через рацион добавить 2 мл на 10 кг живой массы? Может одно животное съест чуть больше, другое меньше, где вероятность того, что это будет равномерно?

Соискатель Фролкин А.И.: Коровам добавка раздавалась индивидуально каждой голове с учётом живой массы животных сразу после раздачи кормосмеси. Телятам добавка вносилась вместе с концентрированным кормом.

Профессор Баймишев Х.Б.: Что такое индифферентный период первотелок?

Соискатель Фролкин А.И.: Это период от отела до появления первой половой охоты.

Профессор Баймишев Х.Б.: Какая продуктивность первотелок сейчас в вашем хозяйстве?

Соискатель Фролкин А.И.: В СПК (колхоз) имени Куйбышева Кинельского района Самарской области продуктивность первотелок составляет 4200 кг.

Профессор Баймишев Х.Б.: Ни в задачах ваших исследований, ни в положениях, выносимых на защиту не обозначен мастит, откуда он появился на защите? Ладно, этот вопрос обсудим в обсуждениях.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Андрей Иванович, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Валитову Хайдару Зуфаровичу, профессору кафедры зоотехнии Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Валитов Х.З.: Фролкин Андрей Иванович после окончания учебы по направлению подготовки 36. 04. 02 «Зоотехния» факультета биотехнологии и ветеринарной медицины в 2018 году поступил в аспирантуру по направлению 36.06.01 – Ветеринария и зоотехния, по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Андрей Иванович, будучи студентом, проходил производственные практики в СПК (колхоз) имени Куйбышева Кинельского района Самарской области, где изучал влияние качества молозива на рост и развитие молодняка крупного рогатого скота. За период практики Андрей Иванович выявил ряд резервов для повышения эффективности отрасли молочного скотоводства хозяйства; в частности, обратил внимание на экстенсивный метод выращивания ремонтного молодняка крупного рогатого скота, возраст первого осеменения ремонтных телок превышал 24 месяца, сохранность народившегося молодняка оставляла желать лучшего. С результатами своих исследований А.И. Фролкин участвовал на втором и третьем этапах Всероссийского конкурса лучших работ среди студентов, аспирантов и молодых ученых сельскохозяйственных вузов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Изучив передовую научную литературу, осознав необходимость внедрения в производство новых идей, Андрей Иванович принял решение заняться изучением применения кормовых добавок, изготовленных на основе гуминовых кислот. После разработки методологии и методики исследований была определена тема: «Влияние использования кормовых добавок на основе гуминовых кислот на продуктивные показатели крупного рогатого скота» в соответствии с тематикой кафедры зоотехнии: «Реорганизация молочного скотоводства зоны Среднего Поволжья на основе совершенствования разводимых пород и технологических инноваций» (номер государственного учета НИ-ОКТР 01201376401). За период учебы в аспирантуре Андрей Иванович выполнил очень большой объем работы по самостоятельному проведению теоретического исследования, основанного на анализе отечественной и зарубежной литературы, разработке методологии и методов исследования, проведению экспериментов, аналитической и статистической обработке полученных данных, апробации полученных результатов, предложению рекомендаций производству и подготовке публикаций по основным результатам диссертационной работы.

Фролкин А.И. за время работы над диссертацией проявил себя, как трудолюбивый, старательный, любознательный и прилежный исследователь.

Как научный руководитель считаю, что диссертация Фролкина Андрея Ивановича «Влияние кормовых добавок на основе гуминовых кислот на продуктивные показатели крупного рогатого скота» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. Диссертация соответствует п. 8 «Разработка методов повышения продуктивных и воспроизводительных качеств скота» и п. 9 «Разработка методов повышения качества продукции сельскохозяйственных животных» паспорта научной специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. По актуальности, научной новизне, объему и качеству выполненных исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов представленная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней

ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Хайдар Зуфарович, присаживайтесь. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 8 сентября 2021 года Машковым Сергеем Владимировичем, врио ректора (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа, утвержденный 20 июня 2022 года и, подписанный кандидатом сельскохозяйственных наук Шелеховым Дмитрием Викторовичем, доцентом, и.о. заведующего кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Фролкина А.И. Все отзывы положительные, в отзывах из Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, Луганского государственного аграрного университета имеются замечания и уточнения, которые носят дис-

куссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора Е.М. Кисляковой; кандидата с.-х. наук, доцента В.М. Юдина – отзыв положительный, имеется уточнение: *На чем основываются дозы введения в рационы животных кормовой добавки Reasil Humic Vet?*
2. Луганского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Ю. Медведева – отзыв положительный, в качестве замечания к автореферату диссертации *можно отметить минимальный уровень использования графических методов отображения цифровой информации.*
3. Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева от доктора с.-х. наук, профессора Н.И. Кульмаковой – замечаний нет.
4. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, доцента О.А. Красновой – замечаний нет.
5. Волгоградского государственного аграрного университета от кандидата биол. наук, доцента В.А. Чугунова – замечаний нет.
6. Донбасской аграрной академии от кандидата ветеринар. наук П.Б. Должанова – замечаний нет.
7. Донского государственного технического университета от доктора с.-х. наук, профессора Г.А. Зеленковой – замечаний нет.
8. Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина от доктора с.-х. наук, профессора Н.И. Стенькина – замечаний нет.
9. Национального исследовательского Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Мунгина – замечаний нет

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович!

Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Фролкин А.И.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», в лице кандидата сельскохозяйственных наук Шелехова Дмитрия Викторовича, доцента, и.о. заведующего кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, разрешите ответить на них.

По первому вопросу: Гуминовые кислоты, из которых изготавливались кормовые добавки, формировались в процессе гумифицирования на протяжении миллионов лет. А именно: остатки животных и растений разлагались под действием микроорганизмов и абиотических факторов среды.

По второму вопросу: Изучаемые нами кормовые добавки, по заявлениям производителя, не имеют противопоказаний и побочных эффектов и могут применяться совместно с другими добавками.

По третьему вопросу: Исследованиями различных авторов установлено, что добавки на основе гуминовых кислот совместимы с антибиотиками и другими ветеринарными препаратами.

По четвертому вопросу: Исследования проводились на животных одного пола (тёлочки, нетели, коровы).

По шестому вопросу: На сегодняшний день в нашей стране и во всём мире уделяется много внимания качеству производимой животноводческой продукции (производству органического продукта без антибиотиков), поэтому применение кормовых добавок на основе гуминовых кислот в животноводстве мы считаем своевременным и востребованным.

По седьмому вопросу: В программе развития агропромышленного комплекса от 2016 года одними из пунктов являются: развитие кормопроизводства и использование кормовых добавок, так как генетический потенциал разводимого скота у нас в стране не реализуется полностью. Использование кормовых добавок способствует повышению реализации генетического потенциала разводимых животных; и данная тема соответствует теме научных исследований

кафедры «Зоотехния» «Реорганизация молочного скотоводства зоны Среднего Поволжья на основе совершенствования разводимых пород и технологических инноваций» (государственный регистрационный номер 01201376401).

С замечаниями редакционного характера согласен, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Фролкин А.И.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Мы благодарим профессора Ижевской государственной сельскохозяйственной академии Елену Муллануровну Кислякову и доцента Виталия Маратовича Юдина за подробное изучение нашего автореферата и хотим дать пояснение по возникшему вопросу: При выборе доз введения препаратов мы исходили из рекомендаций производителя данной добавки.

Еще раз выражаем благодарность неофициальным оппонентам за присланные положительные отзывы и отраженные в них замечания.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Иванович! Слово предоставляется официальному оппоненту Полозюк Ольге Николаевне, доктору биологических наук, доценту, профессору кафедры терапии и пропедевтики Донского государственного аграрного университета, (присутствует на заседании лично). Полозюк О.Н. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ольга Николаевна. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Фролкин А.И.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Ольге Николаевне Полозюк за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

По первому вопросу: Иммунитетом телята обеспечиваются за счет иммунобиологических компонентов молозива. После употребления молозива в крови уже через 2 часа появляются иммуноглобулины. Иммунологические показатели новорожденных телят определялись на 3-й день жизни. Изучение процесса физиологического лейкоцитоза в задачи наших исследований не входило.

По второму вопросу: Оплодотворение производится только посредством искусственного осеменения, семенем, которое приобретается через компанию Геносервис Руско. Быки, рождённые в хозяйстве, в воспроизводстве стада не используются.

По третьему вопросу: Поступая с кормом, кальций в сычуге под действием соляной кислоты высвобождается в виде ионов кальция, всасывается в тонком кишечнике. Всосавшись в кровь, ионы кальция соединяются с альбуминами и через воротную вену поступают в печень. Установлено, что 1 грамм белка крови способен связывать в среднем только 0,84 грамма кальция. В наших исследованиях это связано в некоторым увеличением альбуминов в крови животных опытных групп. Фосфор важен для функционирования мышечной ткани, активации всасывания ионов кальция в кишечнике. Применяемые добавки, на наш взгляд, способствуют развитию микрофлоры рубца, с чем и усиливается всасывание фосфора корма в кровь.

По четвёртому вопросу: Субклиническая форма мастита выявляется только с использованием химических реактивов и её невозможно определить органолептически. Острая форма мастита вызывает изменения консистенции, цвета, вкуса молока и вызывает изменения в структуре вымени.

По пятому вопросу: В разделе 3.5 в таблице 15 представлены результаты использования добавки в рационах коров в целях профилактики мастита. Но в результате у животных опытных групп выявлено выздоровление. С данным замечанием мы согласны, учтем в дальнейшей нашей работе.

По шестому вопросу: Согласно схеме исследований, прирост мы изучали в группе молодняка крупного рогатого скота в возрасте 2-х месяцев.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить Ольгу Николаевну за большой труд по рассмотрению нашей работы и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Ольга Николаевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Полозюк О.Н.: Да, вполне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово предоставляется официальному оппоненту Анисимовой Екатерине Ивановне, доктору сельскохозяйственных наук, главному научному сотруднику отдела животноводства Федерального аграрного научного центра Юго-Востока. Анисимова Е.И. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Фролкин А.И.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту Екатерине Ивановне Анисимовой за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. По первому вопросу: Коровам добавка раздавалась индивидуально каждой голове с учётом живой массы животных сразу после раздачи кормосмеси. Телятам добавка вносилась вместе с концентрированным кормом.

По второму вопросу: Да, мы хотим изучить в дальнейшем продуктивные показатели животных, которые получали добавку в молодом возрасте. Так же хотим испытать эту добавку при откорме бычков.

По третьему вопросу: Кормовая добавка Reasil HumicVet влияет на интенсивность роста путём усиления микробиологических процессов рубца, также она усиливает иммунитет животных. Таким образом повышается сохранность молодняка.

По четвертому вопросу: Изучение влияния добавки на массовую долю жира нами проводилось, результаты были доложены на конференции, но в диссертационной работе мы ограничились определением уровня удоев. С замечанием мы согласны, учтём в дальнейшей нашей работе.

С замечаниями редакционного и технического характера мы согласны, учтем при дальнейшей работе. Еще раз благодарим Екатерину Ивановну за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Екатерина Ивановна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Анисимова Е.И.: Да, спасибо.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Зотеев Владимир Степанович, доктор биологических наук, профессор:

Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите выразить благодарность за предоставленную возможность высказать свое мнение по представленной работе. Мне хотелось бы прежде сказать о том, что тема диссертации, действительно очень актуальная, потому что использование различных добавок актуально. У нас в Самарской области имеются месторождения, в которых можно добывать сырье для производства гуминовых кислот. Мы в свое время в условиях нашего вивария проводили опыт на цыплятах-бройлерах с использованием торфогеля, аналога тех препаратов, о которых докладывал соискатель. Сама работа, проведенная в производственных условиях, на молочно-товарной ферме на молочном скоте, требует значительных материальных, моральных, физических усилий. В этом отношении соискатель молодец, что провел данную работу. Но мне хотелось бы сказать о том, что поставленная задача слишком широка для молодого исследователя. По всем возрастным группам изучить действие данного препарата не представляет такой возможности в столь короткий срок. Поэтому проведенные исследования не дают исчерпывающий ответ, не показывают механизма полученных результатов. Для примера можно сказать о том, что по

выводу б, продуктивность в производственном опыте, в опытной группе была выше на 24%, по сравнению с контрольными животными. Это при том, что животным ежедневно скармливалось примерно 21 мл. Я не сомневаюсь, что такой результат был получен, но ответа нет, как его получили. Не зря я задал вопрос, изучали ли Вы поедаемость кормов подробно, видимо мобилизация организма, повышение обмена веществ, конечно сопряжено с увеличением продуктивности, а она повышается только с употреблением основных кормов рациона. Следовательно, те корма, которые дали такой эффект, не сама добавка в прямом смысле, а использование кормов основного рациона, позволило достичь такого хорошего результата. В каждом из опытов звучит больше или меньше, а за счет чего? Мы ведь должны доказать свои результаты. Поэтому, лучше бы было сосредоточиться на одной из групп животных и детально решить поставленную задачу. К сожалению, не изучен вопрос переваримости питательных веществ. Кормленческая работа, изучение кормовой добавки, а не знаем, какие коэффициенты переваримости, а они бы нам дали ответ на многие вопросы. Что за счет повышения переваримости питательных веществ, мы получили такие результаты. Не было ответа по балансу азота, который является показателем отложения белка в организме животных. Не было ответа по соотношению в крови метаболитов альбумина и глобулина. По данным профессора Таранова Макара Тимофеевича, который говорил так, что увеличение коэффициента альбумино-глобулинового отношения свидетельствует об усилении белково-синтезирующей функции организма. Данные есть у Андрея Ивановича и по альбумину, и по глобулину, но тенденции по увеличению этого коэффициента нет. Обращаю внимание и на такой факт о том, что результаты исследований, представленные в опубликованных статьях, не соответствуют данным, которые представлены в диссертации. Например, в статье «Кормовые подкормки Reasil humicvet и Reasil humic health на основе гуминовых кислот в рационе телят-молочников» приводятся результаты опыта, контрольная группа 0,3 мл на один килограмм живой массы у молодняка и в другой группе 0,1 г сухого препарата, а в диссертационной работе приводятся другие дозировки на фоне другого ра-

циона. То же можно сказать и о третьей работе. На основании вышеизложенного считаю, что цель исследования не достигнута, работа проведена не на достаточно высоком методическом уровне, так как продолжительность опытов должна быть не менее 3-х месяцев, то есть, охватывать определенный физиологический период лактации, или это раздой, или середина лактации или ее завершение. То же касается периодов выращивания на молодняке. Вот такая у меня сложилась позиция. Благодарю за внимание.

Григорьев Василий Семенович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги! Давайте проанализируем данную работу. Мне импонирует то, что диссертационная работа Фролкина Андрея Ивановича выполнена на разных возрастных группах крупного рогатого скота, находящегося в разном физиологическом состоянии. В работе использованы гуминовые кислоты, представляющие сочетание органических и минеральных кислот, необходимых для поддержания гомеостаза и адаптационных возможностей животных, содержащихся в разных технологических условиях Среднего Поволжья. Автором методом гематологических, биохимических и зоотехнических методов исследований доказано, что гуминовые кислоты непосредственно повышают функциональное состояние эндокринных и экзокринных желез крупного рогатого скота, что влияет на гуморальную систему регулирования функциональных систем организма, что повлияло на выработку ферментных систем, гуморальных факторов, участвующих в регуляции функциональными системами организма. Автором доказано, что гуминовые кислоты являются биологически активными кормовыми добавками, что выразилось в более полном усвоении питательных веществ корма, в повышении защитных сил организма и продуктивных показателей организма крупного рогатого скота, находящегося в разных физиологических состояниях.

Необходимо отметить, что данная работа отвечает требованиям паспорта специальности и соответствует п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ, а Фролкин А.И. достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Коханов Александр Петрович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Очень жаль, что мы работаем в дистанционных условиях, я бы лично поблагодарил доктора наук Хайдара Зуфаровича Валитова и его аспиранта Фролкина Андрея Ивановича за завершение научных исследований. Я знаком с Фролкиным И.А., слушал его доклады на научных конференциях, когда мы приезжали в Кинель, и беседовали, это активный, интересующийся молодой человек. Работа очень большая и достойная. Маленькие замечания, у меня, конечно, есть, но посмотрите, пожалуйста, какие оппоненты: Ольга Николаевна из Донского ГАУ, Анисимова Екатерина Ивановна, знатный животновод. Работа нацелена и на будущее, чтобы проводить дальнейшие исследования. По моему мнению, работа состоялась и соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Спасибо.

Карамаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель диссертационного совета, члены диссертационного совета. Сегодня мы заслушали очень интересную работу, очень важную, которая направлена в первую очередь на реализацию того высокого генетического потенциала молочной продуктивности, который заложен в современных животных молочных комплексов, в том числе и черно-пестрой породе Самарского типа, который используется в хозяйстве, где работает наш соискатель. Мне импонирует то, что в этой работе приводятся данные по качеству молозива, что говорит о здоровье телят, чему в данного вида работах не всегда уделяется должное внимание. А мы знаем, что здоровье теленка и его будущие продуктивные качества зависят, в первую очередь от качества молозива, которое он получает в первые дни своей жизни. Единственное, что здесь не достает, однако можно понять, что аспирантский срок не большой, за этот период и не выдерживает таких нагрузок, нельзя изучить продуктивное долголетие, так вот, недостаток в том, что не прозвучало или я не увидел, какова же

была живая масса коров и каков индекс молочности? Порой мы в гонке за большой молочной продуктивностью, не учитываем не соответствие живой массы коров с уровнем молочной продуктивности, в результате индекс молочности у нас в некоторых хозяйствах превышает более 2000 кг, а физиологическая нагрузка на организм животного тоже не безграничен и не выдерживает таких нагрузок. Интересно было бы конечно посмотреть, как будет организм у животных, получавших кормовые добавки на основе гуминовых кислот, в дальнейшем реагировать на такую нагрузку. Со стороны Владимира Степановича прозвучало много вопросов, может быть, в том плане, что название темы, на мой взгляд, надо было немного видоизменить. Раз работа представлена по частной зоотехнии, то, в первую очередь, мы говорим о продуктивных показателях, и если бы это прозвучало как: продуктивные показатели крупного рогатого скота при получении добавок на основе гуминовых кислот, то и восприятие этого вопроса было бы несколько иным. Вопрос о том, как реагирует рубец, конечно, балансовый опыт провести сложно и трудоемко, но можно было бы взять допустим рубцовую жидкость, если бы были такие результаты, то многие вопросы бы не возникали. Я думаю, что научные исследования в этом направлении продолжатся. В целом, я считаю, что соискатель Фролкин Андрей Иванович, справился с поставленными задачами, цель достигнута, он вполне сформировавшийся молодой ученый, который самостоятельно способен проводить научные исследования, анализировать полученные данные и вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Спасибо.

Зайцев Владимир Владимирович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги! Несколько слов хочется сказать о работе и о соискателе. Андрея Ивановича все мы знаем со студенческой скамьи, он тоже нас хорошо знает, поэтому сегодня, волнение возможно усилилось. В работе, конечно, имеются недостатки. Соглашусь с коллегами, можно было ограничиться исследованиями только по телятам, защитил диссертацию, а затем продолжай свои

исследования на других группах животных. Материал, конечно, богатейший! Не очень аккуратно составлен список литературы, в одном случае указывается один автор, в другом до десяти, есть пометки в оформлении работ, это надо учесть на будущее. Мы эту работу заслушивали, проверяли, он несколько раз докладывал, возможно, переволновался. Я знаю личные его качества, он грамотный, любознательный, все делал сам и ответы у него, конечно, были на все вопросы. Я поддерживаю данную работу и лично Андрея Ивановича и буду голосовать «за». Спасибо.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Разрешите сказать несколько слов по данной работе. Сегодня мы бурно обсуждаем, дискутируем, в любой работе есть положительные стороны и недостатки. Во время таких обсуждений соискатели тоже учатся, приобретают опыт, воспитывают бойцовские качества. Есть некоторые вопросы, на которые обращаешь внимание. Вот, дозы препаратов 1,5-2,0 мл, как их задать? Конечно же, надо было учесть поедаемость кормов, сколько может потребить животное. Среднеарифметическая ошибка должна говорить об этом, одно животное съело чуть больше, другое меньше. Насколько я знаком с гуминатами, хочу сказать, что продолжительность в 30 дней обоснована, она встречается не только у Андрея Ивановича, есть работы по откорму бычков, я интересовался, такая же продолжительность. Другой вопрос, для чего мы изучаем кровь? Получается, что кровь и результаты отдельно, поэтому замечания, сделанные профессором Зотеевым В.С., профессором Зайцевым В.В., что надо искать взаимосвязь, раз белок повышается, что должно происходить. Соотношение альбуминно-глобулинового коэффициента не должно в контроле превышать опытные группы. По маститу, вы же не изучали заболевание мастита, а профилактику, то есть, в случае проявления его, а это входит в должностные обязанности зоотехника, потому что именно они отвечают за качество молока и отправляют его на реализацию. Если нет в положениях, выносимых на защиту, в задачах, которые вы решали, зачем выносить этот вопрос на защиту? Пусть это как-то отразилось в диссертации, но обоснованных выводов делать не надо было. В авторе-

ферат не вошла схема исследования, надо было ее привести, а то просто написано, что изучалось и все. В целом хочу отметить, что работа вызвала большой интерес, думаю, что каждый член диссертационного совета примет правильное решение. На этом дискуссию прекращаем, есть предложение подвести черту. Все согласны. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Фролкин А.И.: Уважаемый председатель диссертационного совета, уважаемые члены диссертационного совета, уважаемы присутствующие, хочу выразить слова признательности и благодарности родному университету в лице ректора Машкова Сергея Владимировича, всему профессорско-преподавательскому составу, вспомогательному коллективу, за возможность обучения и предоставленные знания, помощь при проведении исследований, оформлении в виде квалификационной работы и публичном докладе на диссертационном совете трёх вузов Среднего Поволжья (Самарский государственный аграрный университет, Волгоградский государственный аграрный университет, Саратовский государственный аграрный университет имени Вавилова). Благодарю председателя совета профессора Баймишева Хамидуллу Балтухановича, ученого секретаря Хакимова Исмагиля Насибулловича за помощь на всех этапах подготовки диссертационной работы.

Огромное спасибо ведущей организации Башкирский ГАУ в лице ректора Габитова Илдара Исмагиловича, проректора по научной и инновационной деятельности, Ивана Владимировича Чудова, исполняющего обязанности заведующего кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, профессора кафедры пчеловодства, частной зоотехнии и разведения сельскохозяйственных животных, доктора сельскохозяйственных наук Рината Мансафовича Мударисова, кандидата сельскохозяйственных наук Шелехова Дмитрия Викторовича, доцента, и.о. заведующего кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных за представленный положительный отзыв на нашу работу, высказанные ценные замечания и уточнения, официальным оппонентам Полозюк Ольге Николаевне, Анисимовой Екатерине

Ивановне за согласие быть официальными оппонентами, за подробное изучение, объективную оценку нашей работы и добрые пожелания. Огромное спасибо всем ВУЗам и учёным, приславшим отзывы на наш автореферат диссертации. Особые слова благодарности руководству, специалистам и работникам животноводства СПК (колхоза) им. Куйбышева Кинельского района, за понимание, помощь и поддержку при проведении исследований и получении достоверных результатов, руководству областной ветеринарной лаборатории в лице бывшего директора Сергея Ивановича Лаврова за своевременные исследования биологических материалов наших исследований. Профессору кафедры «Зоотехния» Карамаеву Сергею Владимировичу, научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры зоотехния Валитову Хайдару Зуфаровичу, декану факультета, доктору биологических наук, профессору Зайцеву Владимиру Владимировичу, специалисту по методической работе диссертационного совета Наталье Николаевне Кировой за её оперативность и требовательность в работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Андрей Иванович. Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Фролкину Андрею Ивановичу по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства принимается тайным голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибулловича произвести тайное голосование.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибуллович огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 4 чел.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Фролкину Андрею Ивановичу:

за – 15 чел., против – 2 чел.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить результаты тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Фролкину А.И. Результаты тайного голосования утверждаются единогласно.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 15 чел., против – 2 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Фролкину Андрею Ивановичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Фролкина Андрея Ивановича «Влияние кормовых добавок на основе гуминовых кислот на продуктивные показатели крупного рогатого скота»

на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Фролкин Андрей Иванович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны технологические приёмы повышения воспроизводительных и продуктивных показателей крупного рогатого скота за счёт применения в кормлении добавок на основе гуминовых кислот;
- предложены научно обоснованные дозы кормовых добавок Reasil Humic Vet и Reasil Humic Health на основе гуминовых кислот для животных разных возрастных групп и физиологического состояния;
- доказана перспективность применения добавок на основе гуминовых кислот в кормлении крупного рогатого скота, способствующая повышению интенсивности роста, повышению воспроизводительной способности животных и молочной продуктивности;
- введены и дополнены новые количественные данные о морфологических, биохимических, иммунологических показателях крови животных разных возрастных групп во взаимосвязи с дозой введения в рацион кормовых добавок на основе гуминовых кислот.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана и обоснована перспективность применения кормовых добавок на основе гуминовых кислот в рационах крупного рогатого скота разных возрастных групп с учетом их физиологического состояния. Результаты исследований морфологических, биохимических, иммунобиологических показателей крови крупного рогатого скота разных возрастных групп дополняют сведения о морфофункциональном статусе животных разного возраста, физиологического их состояния в зависимости от дозы кормовой добавки на основе гуминовых кислот.

Применение кормовых добавок на основе гуминовых кислот повышает интенсивность роста молодняка, улучшает воспроизводительную способность животных и их молочную продуктивность;

- изложены пути повышения продуктивных и воспроизводительных показателей крупного рогатого скота разных возрастных групп на основе экспериментальных данных и известных теоретических положений по кормлению крупного рогатого скота, доказательства эффективности использования кормовых добавок на основе гуминовых кислот;

- раскрыты целесообразность и экономическая эффективность использования добавок на основе гуминовых кислот в молочном скотоводстве;

- изучено влияние различных доз кормовых добавок на основе гуминовых кислот на интенсивность роста телят, развития, воспроизводительную способность, молочную продуктивность первотелок.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в практику нормы применения кормовых добавок Reasil HumicVet и Reasil Humic Health в рационах крупного рогатого скота в условиях интенсивной технологии производства молока. По результатам производственной апробации использование кормовой добавки Reasil Humic Vet в дозе 3 мл на 10 кг живой массы обеспечивает среднесуточный прирост 864 г, на 206 г больше, чем у животных контрольной группы. Молочная продуктивность коров при использовании кормовой добавки Reasil Humic Vet в дозе 1,5 мл на 10 кг живой массы на 17,7% больше, чем в контрольной группе и на 13,6%; 4,6% больше, чем уровень продуктивности при использовании данной кормовой добавки в дозе 1,0 и 1,2 мл на 10 кг живой массы.

Рекомендации, разработанные на базе экспериментальных исследований, прошли производственную проверку и внедрены в СПК (колхоз) имени Куйбышева Кинельского района Самарской области;

- представлены перспективы дальнейшего использования кормовых добавок на основе гуминовых кислот.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: результаты анализов получены на сертифицированном оборудовании с использованием стандартных методик, доказана воспроизводимость результатов исследований в условиях производства;

- теория построена на известных и проверенных фактах, которые согласуются с опубликованными ранее экспериментальными данными по теме диссертации, подтверждена анализом источников информации и собственных результатов, полученных автором;

- идея базируется на сравнительном анализе полученных автором экспериментальных данных по изучению влияния гуминовых кислот на количественные и качественные показатели продуктивности крупного рогатого скота;

- использованы анализ и сравнение авторских данных и данных из открытых источников в отечественных и зарубежных изданиях, полученных ранее другими исследователями; современные и классические лабораторные методы исследований, которые адекватны задачам исследований и в целом обеспечили получение новых данных;

- установлена взаимосвязанность между полученными в ходе проведения исследований данными с литературными источниками некоторых авторов;

- использованы классические современные методы сбора и обработки исходной информации, принятые в животноводстве, полученный материал обработан методом вариационной статистики с использованием критерия достоверности Стьюдента с применением компьютерной программы MS Excel.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследований и выполнения диссертационного исследования: определены цель и задачи исследований, выполнен поиск и обзор литературы по теме диссертации, составлен план экспериментальной работы, основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, представлены в виде докладов и публикаций на разных этапах работы. Полученные результаты были оформлены автором в виде диссертационной работы.

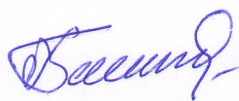
В ходе защиты диссертации были заданы вопросы по диссертации, кото-

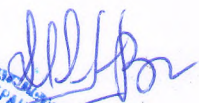
рые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов не поступило.

Соискатель Фролкин А.И. ответил на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, а также на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ему в ходе заседания, и привел собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору в дальнейшей работе определить степень влияния кормовых добавок на основе гуминовых кислот на срок хозяйственного использования высокопродуктивных коров и проводить балансовый опыт.

На заседании 14 июля 2022 года диссертационный совет принял решение за разработку научной задачи, имеющие существенное значение для развития отрасли молочного скотоводства, присудить Фролкину Андрею Ивановичу ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 чел., против – 2 чел.

Председатель диссертационного совета  Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь диссертационного совета  Хакимов Исмагиль Насибуллович

14 июля 2022 года

