

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 20

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

23 декабря 2021 года

Защита диссертации Цой Ксении Константиновны «Продуктивность и биологические особенности ярок кавказской породы зоны Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.182.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 335-ОД от 03.12.2021 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Баймишева Х.Б. проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств и аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки);

06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года о создании совета) на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
Председатель совета				
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
3.	Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
Заместитель председателя совета				
4.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
5.	Васильев	А.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
6.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
7.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
8.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
9.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
10.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
11.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
12.	Дикусаров	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
13.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	06.02.10
14.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
16.	Саломатин	В.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
17.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Всего присутствует 17 – членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме принимают участие 7 чел., по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 6 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Цой Ксении Константиновны «Продуктивность и биологические особенности ярок кавказской породы зоны

Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Лушников Владимир Петрович, профессор, заслуженный деятель науки РФ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства.

Официальные оппоненты:

- 1) Фейзуллаев Фейзуллах Рамазанович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», заведующий кафедрой генетики и разведения животных имени В.Ф. Красоты (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).
- 2) Скорых Лариса Николаевна, доктор биологических наук (06.02.07), Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», главный научный сотрудник отдела овцеводства и козоводства (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный

аграрный университет имени В.В. Городовикова», г. Элиста.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Цой К.К. документов и их соответствии установленным требованиям.

Цой Ксения Константиновна, 1993 года рождения, представила необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление от 8 октября 2021 года о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.182.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Соискатель в 2017 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» по направлению подготовки 36.06.02 Зоотехния, с присвоением квалификации «Магистр». В период подготовки диссертации с 01.09.2017 по 01.08.2020 годы обучалась в аспирантуре очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский аграрный государственный университет имени Н.И. Вавилова» на кафедре технологии производства и переработки продукции животноводства по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» в 2020 году.

С марта 2021 года по настоящее время работает в ООО «Северная Нива Башкирии», Белебеевского района Республики Башкортостан в должности зоотехника.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, из них: 2 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Овцы, козы, шерстяное дело», 2019 г., 2020 г.

В деле имеется заключение Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова», где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Соловьевым Дмитрием Александровичем, ректором, 7 сентября 2021 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Х.З. Валитовым, доктором наук М.В. Забелиной, доктором наук Н.Г. Чамурлиевым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Цой К.К. является законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 2 «Разработка новых приемов отбора и оценки племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных»; п. 4 «Оценка и использование селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряженность признаков) при совершенствовании систем селекции в породах и популяциях сельскохозяйственных животных» паспорта научной специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 15 от 21 октября 2021 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Цой Ксении Константиновне (20 минут).

Соискатель Цой К.К. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ксения Константиновна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Григорьев Василий Семенович: Какая причинно-следственная связь между шерстью и мясной продуктивностью?

Соискатель Цой К.К.: Большой мясной продуктивностью обладали животные с большей тониной шерсти. Получается положительная корреляционная зависимость.

Профессор Григорьев В.С.: Кератин – белок, что это за белок?

Соискатель Цой К.К.: Кератин – это белок, который отвечает за структуру шерстного волокна. В нашем случае мы взяли этот белок, потому что он наиболее изучаемый.

Профессор Григорьев В.С.: Чем отличается кератин аминокислотному составу?

Соискатель Цой К.К.: Кератиновый белок отличается наличием серосодержащих аминокислот.

Профессор Григорьев В.С.: Вы говорите об извитости шерсти, какая она должна быть, чтобы было хорошо?

Соискатель Цой К.К.: Я не могу сказать, сколько должно быть, в наших проведенных исследованиях по анализу шерсти, чем короче шерстное волокно, тем было больше завитков, примерно 10-12 завитков на 1 см. Длинная шерсть более выпрямленная.

Доктор наук, профессор Карамеев Сергей Владимирович: Ксения Константиновна, у вас интересные исследования по влиянию гена КАР 1.3 на продуктивность. Насколько доступно это исследование на данный момент, и в вашем регионе есть лаборатория, которая может проводить это исследование или надо вести во ВНИИплем, или Республику Татарстан?

Соискатель Цой К.К.: На данный момент исследования в этом направлении считается малоизученным аспектом, поэтому, является наиболее затратным, но для будущего это очень интересно и имеются определенные перспективы. Основными исследованиями занимается Московский научно - исследовательский институт племенного дела и животноводства, также Всероссийский институт животноводства.

Доктор наук, профессор Дикусаров Вячеслав Геннадьевич: Ксения Константиновна, я мог пропустить в докладе, скажите, пожалуйста, что у вас обозначено в работе, как ХХ, ХУ и УУ?

Соискатель Цой К.К.: В нашей работе так обозначены выявленные генотипы по гену КАР 1.3 в образцах крови. Почему применяется такое обозначение, потому что так было принято по методике зарубежных ученых именно такие обозначения – ХХ, ХУ и УУ, как правило, находились именно эти генотипы, т.е., гомозиготы – это ХХ и УУ, и это подтвердилось в наших исследованиях.

Профессор Дикусаров В.Г.: То есть ХХ – это гомозигота по одному гену или аллелю, УУ – это по другому аллелю, ХУ – гетерозиготная особь?

Соискатель Цой К.К.: Да, это разные аллели одного гена.

Профессор Дикусаров В.Г.: Скажите, пожалуйста, вы в табличном материале в качестве показателей тонины шерсти используете микрометры, а в докладе используете понятие качество, знаете ли вы, что это такое, например, шерсть 64 качества, что это обозначает?

Соискатель Цой К.К.: Согласно Брадфордской системе классификации шерсти это означает количество мотков пряжи, которая получается из одного фунта чесанной мытой шерсти.

Профессор Дикусаров В.Г.: И какая длина мотка?

Соискатель Цой К.К.: Длина мотка 512 метров.

Доктор наук, профессор Васильев Алексей Алексеевич: Ксения Константиновна, тема вашей диссертации звучит, как продуктивность и биологические особенности ярок кавказской породы зоны Поволжья, дайте, пожалуйста, краткую характеристику с биологическими особенностями ярок овец кавказской породы.

Соискатель Цой К.К.: Кавказская порода очень интересна, так как обладает двойным направлением продуктивности – шерстная и мясная. В Поволжье, конкретно, в Саратовской области Племенной завод ЗАО «Красный партизан» Новоузенского района, зарегистрирован одним из крупных в России, который занимается разведением данной породы.

Профессор Васильев А.А.: Численность поголовья овец кавказской породы в хозяйствах Саратовской области?

Соискатель Цой К.К.: По данным бонитировки прошлого года было около 6 тыс. голов в хозяйстве ЗАО «Красный партизан», больше этой породой в Саратовской области никто не занимается.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович: Ксения Константиновна, скажите, пожалуйста, есть ли взаимосвязь между коэффициентом корреляции и количеством поголовья в выборках? Если есть, то какая? Зависит ли точность коэффициента корреляции от поголовья?

Соискатель Цой К.К.: Естественно, чем больше выборка, тем более точным будет коэффициент корреляции. В нашем случае выборка была из 60 голов, этого достаточно для проведения исследования.

Доктор наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: Ксения Константиновна, в таблице у вас отражен индекс мясности, что он характеризует и как рассчитывается?

Соискатель Цой К.К.: Индекс мясности – это отношение массы мякоти к массе костей.

Профессор Саломатин В.В.: Вы изучали белково-качественный показатель мяса?

Соискатель Цой К.К.: У нас было определение аминокислотного состава мякоти туши. БКП – это соотношение триптофана к оксипролину,

Профессор Саломатин В.В.: Какой же генотип обладает большим показателем продуктивности по вашим исследованиям?

Соискатель Цой К.К.: Наши исследования подтвердили, что наличие генотипа ХХ является желательным, но, сказать, что он правильный или неправильный однозначно нельзя, а по продуктивности он более желательный.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Скажите, пожалуйста, в таблице 1 у вас написано «диаметр волокна», и есть такое выражение – «тонкость прядильной шерсти», показатели практически одинаковы, но чем-то они отличаются?

Соискатель Цой К.К.: Исследования проведены в сертифицированной лаборатории, они исследуют все аспекты шерсти и был включен такой показатель, как тонкость прядения, то есть, чем больше количество мотков тонкого прядения в результате, чем тоньше шерсть. Прядение же зависит от структуры самой шерсти.

Профессор Баймишев Х.Б.: Морфологический состав туш, чем меньше мясность, тем больше костяк развит, а во второй группе показано, что костяк был развит больше, чем в третьей.

Соискатель Цой К.К.: Так получилось по результатам наших исследований.

Профессор Баймишев Х.Б.: В предложениях производству рекомендуете 20,87 мкм, если заниматься шерстью, то рекомендуете вернуться к первой группе?

Соискатель Цой К.К.: Здесь можно сказать, что в настоящее время все-таки большая востребованность в баранине, чем в шерсти.

Профессор Баймишев Х.Б.: В предложениях производству вы рекомендуете использовать маркерную селекцию с проведением тестирования гена КАР 1.3, почему вы не указываете, что надо использовать конкретно генотип ХХ?

Соискатель Цой К.К.: Опять-таки, мы можем рекомендовать как желательный генотип, но для начала, хотелось бы расширить исследования по генетическим параметрам в России.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо. Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Ксения Константиновна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Лушникову Владимиру Петровичу, профессору, заслуженному деятелю науки РФ, профессору кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова.

Научный руководитель Лушников В.П.: На сегодняшний день тонкорунное овцеводство в зоне Поволжья является одним из ведущих направле-

ний отрасли овцеводства. Наибольший интерес при разведении тонкорунных пород овец представляет кавказская, двойного направления продуктивности. Поэтому исследования продуктивных и биологических особенностей ярок данной породы имеют определенную научную и прикладную значимость.

Являясь аспирантом очной формы обучения кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова», Цой К.К. работала в племенном заводе по разведению овец кавказской породы ЗАО «Красный партизан» Саратовской области, проводила исследования по изучению хозяйственных и биологических особенностей ярок кавказской породы. Все исследования по диссертационной работе проводила самостоятельно. При этом было задействовано достаточное по численности число животных. Также были использованы современные зоотехнические и биологические методы исследований.

В Российской Федерации ЗАО «Красный партизан» является единственным племенным заводом по разведению животных кавказской породы. Поэтому полученные результаты вносят определенный вклад в отечественную селекцию овцеводства. Основной материал данной диссертации получил необходимую апробацию, доложен на ряде конференций и опубликован в 5 работах, 2 из которых в рецензируемых научных изданиях.

Считаю, что диссертация «Продуктивность и биологические особенности ярок кавказской породы зоны Поволжья», является законченной научно-квалификационной работой и соответствует критериям, изложенным в пункте 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобрнауки Российской Федерации № 842 от 29.09.2013 г., а её автор, Цой Ксения Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Владимир Петрович. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где

выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный аграрный университет имени В.В. Городовикова», г. Элиста и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хахимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 7 сентября 2021 года ректором Соловьевым Дмитрием Александровичем (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный аграрный университет имени В.В. Городовикова», г. Элиста, утвержденный 15 ноября 2021 года и, подписанный доктором биологических наук Моисейкиной Людмилой Гучаевной, профессором кафедры биотехнологии и животноводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 8 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Цой К.К. Все отзывы положительные, в отзывах из Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Донского государственного аграрного университета, Ставропольского государственного аграрного университета имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I от доктора техн. наук, профессора И.А. Глотовой – отзыв положительный, имеется пожелание: *Хотелось бы порекомендовать проведение более обширного исследования на большем количестве поголовья, дотягиваю-*

щего уровня популяции, для более объективных результатов и выводов в исследовании.

2. Брянского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ Л.Н. Гамко – замечаний нет.

3. Донского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Ю.А. Колосова – отзыв положительный, *к сожалению, в автореферате не отражена связь с государственными научными программами, однако, судя по апробации работы и публикациям, диссертационные исследования прошли достаточный объем экспертизы.*

4. Поволжского научно-исследовательского института производства и переработки мясомолочной продукции от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника Д.В. Николаева; младшего научного сотрудника С.А. Князевой – замечаний нет.

5. Мичуринского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента А.Ч. Гаглыева – замечаний нет.

6. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, доцента О.А. Красновой – замечаний нет.

7. Оренбургского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента Е.А. Никоновой – замечаний нет.

8. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора биол. наук Е.Н. Чернобая; кандидата ветеринар. наук, доцента А.А. Ходусова – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В методике не указано, в каком возрасте была «первая» стрижка. Почему первая, а не просто – стрижка овец? 2) Объясните, почему такие низкие настриги шерсти (табл. 2), при достаточно высокой предубойной живой массе (табл. 6)?*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Цой К.К.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение выс-

шего образования «Калмыцкий государственный аграрный университет имени В.В. Городовикова», в лице ректора университета Салаева Бадмы Катинovichа, утвердившего отзыв и доктора биологических наук Моисейкиной Людмилы Гучаевны, профессора кафедры биотехнологии и животноводства, составившей отзыв с замечаниями согласны, разрешите дать пояснения по возникшим вопросам.

2. На вопрос по степени разработанности темы исследований отвечаем следующим образом: В России проводятся исследования, основанные на использовании ДНК-маркеров, связанных с проявлением продуктивности овец. Однако отечественные породы овец исследованы недостаточно. Подобные работы проводились на овцах грозненской породы, советский меринос, джалгинский меринос. Популярные исследования направлены на изучение гена CAST, LEP, гормона роста GH, GDF9, связанные с мясной продуктивностью овец. Ряд работ отечественных исследователей маркерной селекции, таких, как Калашникова Л.А., Моисейкина Л.Г., Зиновьева Н.А., Юлдашбаев Ю.А., Широкова Н.В., Колосов Ю. А., Селионова М.И. и др., а также зарубежные исследователи генов шерстной продуктивности: Magra, Meena, Kumar, Itemzwa, Chen.

3. Измерения длины шерсти приводятся в мм, т.к. исследования проводились измерительным прибором OFDA-2015, который налажен на международные системы измерения.

4. Упоминание о возрасте контрольного убоя действительно отсутствует, однако в материалах и методике исследования отмечено, что исследования проводились на ярках в возрасте 1 года, т.е. контрольный убой был проведен в одно время с взятием проб крови и образцов шерсти.

5. На данное замечание мы отвечаем следующим образом: что полученное соотношение жира, белка и влаги мяса в группах ярок объясняются биологической особенностью строения организма животных в стаде. Биологическое строение организма животных с разной тониной шерсти направлено на восполнение нехватяющих микроэлементов из потребляемого корма, соответ-

ственно, овцы с более толстой шерстью будут иметь больше живой массы, чем овцы с тонкой шерстью.

6. Отрицательная корреляция между тониной и CF связана с тем, что приближенный абсолютный показатель CF был отмечен у ярок с наиболее тонкой шерстью, с утолщением шерстного волокна данные показатели уменьшались.

7. Экономическая эффективность производства шерсти была проведена без учета мясной продуктивности, так как убой ярок проводили исключительно в целях научно-исследовательского эксперимента. Как правило, в племенных хозяйствах ярок оставляют для воспроизводства стада, баранчиков используют для племенной реализации в другие хозяйства.

С замечаниями редакционного характера согласна, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Цой К.К.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. С замечаниями согласна, они будут учтены в нашей работе в дальнейшем.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ксения Константиновна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту Фейзуллаеву Фейзуллаху Рамазановичу, доктору сельскохозяйственных наук, доценту, заведующему кафедрой генетики и разведения животных имени В.Ф. Красоты Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина. Фейзуллаев Ф.Р. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Фейзуллах Рамазанович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Цой К.К.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту Фейзуллаху Рамазановичу Фейзуллаеву за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. С замечанием о взаимосвязи физико-технических свойств шерсти мы согласны, они будут учтены в дальнейшей работе.

2. На замечание об извитости шерсти ярлок в зависимости от тонины и длины шерсти, отвечаем: как известно, чем более извито шерстное волокно, тем более оно лучше для переработки. Извитость является ценным техническим свойством шерсти. Благодаря ей руно обретает плотные пучки и хорошую форму. Также, добавив в таблице 3 показатель длины, мы хотели отобразить представление о шерсти: утолщением волокна шерсть становится длиннее, но менее извитая, это объясняется породной особенностью шерсти.

3. Рекомендуем вести отбор ярлок с генотипом ХХ, так как животные с данными показателями общего настрига шерсти, тонины и длины шерстного волокна наиболее эффективны для производства шерсти.

6. Если в мировом шерстном рынке ценность шерсти зависит от диаметра волокна и, соответственно, спрос и цена выше, то на Российском рынке данная система, к сожалению, отсутствует и цены по тонине шерсти не ориентированы. Реализация шерсти, как правило, происходит по весу за килограмм немытой шерсти.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить Вас, уважаемый Фейзуллах Рамазанович, за Ваш труд по рецензированию нашей работы, за указанные замечания и положительную оценку в целом.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Фейзуллах Рамазанович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Фейзуллаев Ф.Р.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово предоставляется официальному оппоненту Скорых Ларисе Николаевне, доктору биологических наук, главному научному сотруднику отдела овцеводства и козоводства Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства – филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр». Скорых Л.Н. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Цой К.К.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту Ларисе Николаевне Скорых за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

С первым замечанием об оформлении библиографических ссылок мы согласны и в последующих работах данная рекомендация будет нами учтена.

2. На вопрос по степени разработанности темы исследований отвечаем следующим образом: исследования, связанные с использованием ДНК-маркеров, связанных с проявлением продуктивности овец, не полностью изучены. Отечественные породы овец исследованы недостаточно. Однако более популярны исследования, направленные на мясную продуктивность и связанные с ней гены, такие как GDF9, гормон роста GH, LEP, CAST.

На вопрос о частоте распределения генотипов мы ответим следующим образом: выявленная вариабельность частоты встречаемости генотипов является полиморфизмом гена кар 1.3 на овцах кавказской породы (и объясняется породной характеристикой с данными результатами). По результатам наших экспериментов наибольшим желательным генотипом является генотип XX, так как животные с этим генотипом наиболее эффективны для производства шерсти из-за тонины и длины шерстного волокна.

С замечаниями редакционного и технического характера мы согласны, учтем при дальнейшей работе. Уважаемая Лариса Николаевна, спасибо Вам за скрупулезную работу по оппонированию, указанные замечания и объективную оценку нашей работы, и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Лариса Николаевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Скорых Л.Н.: Да, спасибо, вполне исчерпывающий ответ.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Григорьев Василий Семенович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемые коллеги, позвольте перейти к обсуждению. Меня интересует название работы «Продуктивность и биологические особенности ярок кавказской породы зоны Поволжья» и цель работы – установить взаимосвязь тонины с показателями шерстной и мясной продуктивности ярок кавказской породы; провести исследование шерстной продуктивности в зависимости от выявленных генотипов гена КАР 1.3, какая между ними причинно-следственная связь? Если мы говорим о биологии, то я не увидел фактора биологии. Хотелось бы услышать характеристику одной из главных составных частей шерсти является белок кератин, который входит в состав шерсти, определяет ее извитость, крепость и получаемую продукцию, хорошая она получается или получается не совсем, этого я не услышал. Извитость шерсти тоже зависит от многих факторов, это одно из главных физических свойств шерсти, которое определяет качество шерстного волокна. Чем больше стержень, тем меньше внешняя часть, поэтому деловой части сколько миллиметров остается? Было бы интересно. Посмотрите, пожалуйста таблицу 10, автореферата, я складываю, у меня не получаются такие результаты, откуда лишние цифры? За счет чего так получилось, за счет жира, костей, за счет самой туши? Диссертант показала себя с хорошей стороны, эрудированным специалистом, доклад был сделан очень доступно и понятно, а недостатки есть в любой работе, думаю, что она учтет все замечания и в дальнейшем продолжит работу. Соискатель

вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо.

Ухтверов Андрей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Мы прослушали доклад Цой Ксении Константиновны на вышеназванную тему. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнения, овцеводство на сегодня, конечно переживает в нашей стране не лучшие времена. Интересно было посмотреть тот момент, что в работе прослежена взаимосвязь зависимости тонины шерсти на мясную продуктивность, это ценно тем, что мы, зная эту положительную корреляционную взаимосвязь, можем с меньшими затратами провести оценку животных по мясным качествам. Соискатель докладывала очень уверенно, чувствуется ее подготовка по всем вопросам, надеюсь, что работа будет продолжена и соискатель найдет ответы на возникшие вопросы. Я поддерживаю работу и думаю, что соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Что касается овцеводства, есть такие изменения, которые связаны с продукцией. В одно время производство шерсти считалось рентабельным для овцеводства, сейчас мясная продуктивность дает рентабельность этой отрасли. Работа, которую мы сегодня заслушали, посвящена взаимосвязи тонины шерсти, шерстной продуктивности и мясной продуктивности, соискатель сочетает оба направления продуктивности: шерстную и мясную. Кроме того, исследования по изучаемым генотипам животных носит новое для овцеводства, тем более, что кавказская порода является одной из районированных пород, которая является шерстно-мясного направления продуктивности. Все задачи, которые были поставлены соискателем, практически реализованы. Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что в автореферате в целях и задачах исследований необходимо было бы указать, по какому тематическому плану выполняется данная работа, это же не самостоятельная работа, она выполняется по плану Саратовского государственного аграрного университета, поэтому надо было

указать регистрационный номер. По объему исследований, научной новизне, практической значимости и количеству публикаций работа заслуживает положительной оценки, так как соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор, Цой Ксения Константиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Конечно, работа выполнена на актуальную тему, в последние годы в нашем овцеводстве происходит перелом и в этой работе больше всего мне нравится то, что присутствует шерстная продуктивность, о которой мы начали в какой-то степени забывать, выходит на первое место. Именно то, что соискатель определил взаимосвязь между тониной шерсти и продуктивностью. С одной стороны можно, конечно, определить кавказскую породу, как комбинированную, она имеет хорошие мясные качества. В советское время в Ставрополье был племенной овцеводческий завод «Советское руно», где разводили овец кавказской породы, мне даже приходилось, будучи студентом, выступать там на конференции, потому что вначале своего научного пути я занимался овцеводством. Хотелось бы отметить, видимо Ксения Константиновна не поняла вопрос, когда Василий Семенович спрашивал о количестве извитков, наверное, это не 8, не 10, не 12, я согласен, что в одном сантиметре их столько, потому что извитость очень большая, особенно у тонкорунных пород. Чем грубее шерсть, тем меньше извитости, мы знаем, что все мясные породы овец в основном грубошерстные. Как отметил Владимир Петрович, у соискателя есть вопросы для перспективы работы, она изучила только гены КАР 1.3 в связи с только шерстной продуктивностью, хотелось бы, чтобы она в своей докторской диссертации изучила и мясную продуктивность, а также разложила белковый состав мяса, аминокислотный состав, это хороший задел на будущее. В качестве обсуждения хотел бы добавить, что

указывая рекомендации производству, они должны быть более конкретными и та рекомендация, которая у вас есть на базе полученных данных, не является практической рекомендацией для овцеводства, а указывает на то, что вы владеете ситуацией в пределах Российской Федерации. В целом, работа достойна, отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ, я думаю, что члены диссертационного совета примут правильное решение по данной диссертационной работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги! Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Цой К.К.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность за предоставленную возможность защитить диссертационную работу в вашем диссертационном совете и благодарность сотрудникам диссертационного совета за помощь в организации. Также позвольте выразить слова благодарности: ведущей организации Калмыцкому государственному университету имени Б.Б. Городовикова в лице доктора биологических наук, профессора Моисейкиной Людмилы Гучаевны и ректора университета Салаева Бадмы Катиновича. Огромное спасибо официальным оппонентам: доктору биологических наук, профессору Скорых Ларисе Николаевне, доктору сельскохозяйственных наук, доценту Фейзуллаеву Фейзуллаху Рамазановичу за уделенное внимание и проведенный труд по рецензированию нашей работы. Огромную благодарность выражаю научному руководителю Лушникову Владимиру Петровичу за чуткое руководство и наставничество за все годы моего обучения в университете. Владимир Петрович, спасибо Вам за неоценимую помощь на всех этапах подготовки работы!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Ксения Константиновна.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата

сельскохозяйственных наук Цой Ксении Константиновне по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных принимается тайным голосованием членов диссертационного совета. Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03, Хакимова Исмагиля Насибулловича провести тайное голосование членов совета.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибулловича огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета! Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 6 человек.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Цой Ксении Константиновне:

за – 17 чел., против – 0 чел.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить результаты тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Цой К.К. Результаты тайного голосования утверждаются единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 17 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Цой Ксении Константиновне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Цой Ксении Константиновны «Продуктивность и биологические особенности ярок кавказской породы зоны Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Цой Ксения Константиновна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны новые приемы селекционно-племенной работы, направленные на совершенствование уровня шерстной и мясной продуктивности овец кавказской породы;
- предложено учитывать в селекционно-племенной работе с кавказской породой овец тонину шерсти с учетом их продуктивного назначения;
- установлена целесообразность использования тестирования по гену КАР 1.3, как маркера шерстной продуктивности;
- доказано, что с увеличением диаметра шерстного волокна повышаются показатели мясной продуктивности и общая масса настрига шерсти.
- введена взаимосвязь генотипов ХХ, ХУ, УУ гена КАР 1.3 в практику селекционно-племенной работы овцеводства, характеризующих шерстную и мясную продуктивность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана взаимосвязь шерстной и мясной продуктивности ярок кавказской

породы в зависимости от диаметра шерстного волокна и возможность использования гена КАР 1.3 в селекционно-племенной работе с целью выявления степени шерстной и мясной продуктивности ярок кавказской породы, что существенно дополняют имеющиеся сведения;

- установлена характеристика шерстной продуктивности в зависимости от тонины; корреляция между основными показателями шерсти; распределение качественных показателей шерсти ярок различных генотипов гена КАР 1.3;
- раскрыта взаимосвязь влияния генотипов ХХ, ХУ, УУ гена КАР 1.3 на качество шерстной продуктивности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан и внедрен в практику овцеводства прием тестирования гена КАР 1.3, указывающий на степень шерстной продуктивности ярок кавказской породы;
- определен полиморфизм гена КАР 1.3, кодирующего кератин - ассоциированный белок, и его взаимосвязь с формированием шерстной продуктивности;
- созданы предпосылки для разработки практических рекомендаций по использованию гена КАР 1.3 в селекции овец кавказской породы;
- представлены предложения производству о проведении маркерной селекции с целью повышения шерстной продуктивности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты при приведении научных исследований получены на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях на достаточном поголовье овец кавказской породы, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на проверенных и известных фактах, используемых в овцеводстве, которые согласуются с ранее опубликованными отечественными и зарубежными данными по проблематике диссертации; она подтверждена ана-

лизом открытых нормативных и научно-производственных источников информации и результатами собственных исследований автора;

- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по использованию гена КАР 1.3;

- использованы анализ и сравнение авторских данных со сведениями отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике;

- установлено совпадение тенденций полученных результатов с данными других исследований по вопросам совершенствования мясной и шерстной продуктивности овец кавказской породы, количественных совпадений авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях других авторов, не обнаружено.

- использованы современные методики учета и обработки, анализа исходной информации, полученной на достаточном количестве поголовья овец.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личное участие в апробации результатов исследования; выполненных при участии автора, обработка и интерпретация экспериментальных данных подготовка основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов не поступило.

Соискатель Цой К.К. ответила на все замечаниям ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания, и привела собственную аргументацию. В ходе обсуждения диссертационной работе членами диссертационного совета было высказано пожелание определить взаимосвязь генотипов гена КАР 1.3 в сочетании с другими генами.

На заседании 23 декабря 2021 года диссертационный совет принял ре-

шение за разработку научной задачи, имеющей значение для развития сельскохозяйственного производства региона, и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями и присудить Цой К.К. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 чел., из них 6 докторов наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 чел., против – 0 чел.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

23 декабря 2021 года

