

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 21

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

23 декабря 2021 года

Защита диссертации Усковой Инны Вячеславовны «Хозяйственно - биологические особенности телок голштинской породы в зависимости от нормы выпойки молока в период выращивания» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Председательствующий на заседании диссертационного совета (приказ № 336-ОД от 3 декабря 2021 года), доктор сельскохозяйственных наук, профессор Зайцев Владимир Владимирович: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.182.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.В. Машкова (приказ № 335-ОД от 03.12.2021 г), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Х.Б. Баймишева проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки); 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года о создании совета) на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
	Председатель совета			
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
	Ученый секретарь совета			
3.	Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
	Заместитель председателя совета			
4.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
5.	Васильев	А.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
6.	Варакин	А.Т.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
7.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
8.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
9.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
10.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
11.	Карамаев	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
12.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
13.	Дикусаров	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
14.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
16.	Саломатин	В.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
17.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Всего присутствует 17 – членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме принимают участие 7 чел., по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 4 чел.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Усковой Инны Вячеславовны «Хозяйственно - биологические особенности телок голштинской породы в зависимости от нормы выпойки молока в период выращивания» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10

– частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре анатомии, акушерства и хирургии.

Научный руководитель – доктор биологических наук Баймишев Хамидулла Балтуханович, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой анатомии, акушерства и хирургии.

Официальные оппоненты:

- 1) Ляшенко Виктор Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», профессор кафедры производства продукции животноводства (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).
- 2) Батанов Степан Дмитриевич, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.10), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», профессор кафедры технологии переработки продукции животноводства (присутствует на заседании очно).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Усковой И.В. документов и их соответствии установленным требованиям.

Ускова Инна Вячеславовна, 15 апреля 1971 года рождения, представила необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление от 8 октября 2021 года о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.182.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Имеется копия диплома специалиста, в 2010 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный университет» с присвоением квалификации юрист по специальности «Юриспруденция». В 2017 году Ускова И.В. была зачислена соискателем для подготовки и сдачи кандидатского минимума и выполнения диссертационной работы на тему: «Хозяйственно-биологические особенности телок голштинской породы в зависимости от нормы выпойки молока в период выращивания» по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, на кафедру анатомии, акушерства и хирургии Самарской государственной сельскохозяйственной академии.

Соискатель Ускова И.В., работая бригадиром, заведующей фермой ЗАО «Нива» Самарской области, участвовала в выполнении государственной бюджетной темы Самарского государственного аграрного университета «Эколого-морфологическая адаптация и продуктивность сельскохозяйственных животных в условиях интенсивной технологии» (№ гос. регистрации 01.200712415) с 2012 по 2017 годы, и зарекомендовала себя ответственным, исполнительным и целеустремленным исследователем.

В 2017 году Ускова И.В. была зачислена соискателем для подготовки и сдачи кандидатского минимума и выполнения диссертационной работы на тему: «Хозяйственно-биологические особенности телок голштинской породы в зависимости от нормы выпойки молока в период выращивания» по специаль-

ности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, на кафедру анатомии, акушерства и хирургии Самарской государственной сельскохозяйственной академии.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично; иностранный язык (английский) – хорошо; 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – отлично выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» в 2021 году.

С сентября 2017 года и по настоящее время соискатель работает заместителем директора по животноводству в АО «Нива» Самарской области.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них 3 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Известия Самарской ГСХА», 2017, 2021 гг. «Вопросы нормативно-правового регулирования в ветеринарии», 2021 год. 1 статья – в издании, индексируемом в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus.

В деле имеется заключение Самарского государственного аграрного университета, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное кандидатом экономических наук Машковым Сергеем Владимировичем, врио ректора 15 сентября 2021 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук И.Н. Хакимовым, доктором наук А.М. Ухтверовым, доктором наук Н.Г. Чамурлиевым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа И.В. Усковой является законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 8 «Разработка методов повышения продуктивных и воспроизводительных качеств скота»; п. 10 «Совершенствование существующих и разработка новых методов выращивания молодняка сельскохозяйственных животных для различных условий их использования» паспорта научной специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология

производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 16 от 21 октября 2021 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации.

Председательствующий, профессор Зайцев В.В.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Усковой Инне Вячеславовне (20 минут).

Соискатель Ускова И.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Спасибо, Инна Вячеславовна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Инна Вячеславовна, скажите, пожалуйста, изучали ли вы потребление основных кормов телятам-молочникам, кроме молока?

Соискатель Ускова И.В.: В данной работе этот вопрос не изучался, но в дальнейшем мы планируем изучение именно этого вопроса.

Доктор наук, профессор Карамеев Сергей Владимирович: Инна Вячеславовна, оказывает ли влияние доза цельного молока на заболеваемость телок в процессе выращивания и как это сказывается в дальнейшем на формирование воспроизводительных качеств и молочную продуктивность?

Соискатель Ускова И.В.: Один из показателей сыворотки крови определяющим иммунологический статус животных является иммуноглобулин G. В нашем эксперименте отмечено, что он варьирует у телят, нетелей, первотелок в зависимости, от нормы выпойки молока и у опытных групп животных пока-

затель иммуноглобулина G, выше, чем в контрольной группе. А показатель иммуноглобулина G это ни что иное, как иммунологический статус животного, поэтому он и определяет устойчивость к заболеваниям, и в дальнейшем продуктивность.

Доктор наук, профессор Лушников Владимир Петрович: Инна Вячеславовна, скажите, а как формировалось стадо, откуда приобретали животных?

Соискатель Ускова И.В.: Наше предприятие существует с 2010 года, и мы формировали стадо из животных, которые отбирали в Российской Федерации, это Марий Эл, Кировская, Ульяновская области. С 2014 года мы приобретали животных из Германии, и в дальнейшем из Голландии и Дании. В основном скот у нас голштинский и в рамках породы он находится за счет того, что мы производим осеменение быками голштинской породы.

Профессор Лушников В.П.: В плане у вас нет приобретения племенного статуса?

Соискатель Ускова И.В.: В 2014 году у нас был племенной статус, в данное время нет, потому что по племрепродуктору необходимо либо на 10% увеличивать поголовье, либо 10% продавать, а мы пошли на улучшение показателей стада, то есть, практически мы делали генетический отбор. Те животные, которые давали малое количество молока, мы их выбраковывали, так же и по показателям воспроизводительной функции. Поэтому мы занимаемся селекцией своего основного стада. Но в этом году мы подали документы на приобретение статуса племенного репродуктора.

Доктор наук, профессор Дикусаров Вячеслав Геннадьевич: Инна Вячеславовна, работа вызывает у меня неподдельный интерес, поэтому вопросов несколько. Хотелось бы услышать, по каким показателям отбирали пар-аналоги?

Соискатель Ускова И.В.: Для подбора пар-аналогов мы проводили морфо-функциональную оценку жизнеспособности телят, то есть необходимо было, чтобы телята были все одного уровня, плюс еще качество молозива матерей учитывали тоже.

Профессор Дикусаров В.Г.: Вы обработку материала методом дисперсионного анализа не проводили? Какую долю влияния имеет именно выпойка?

Соискатель Ускова И.В.: Мы долю не высчитывали, это этапы наших дальнейших исследований.

Профессор Дикусаров В.Г.: Если я правильно понимаю, получается 5 килограмм классическая схема выпойки, а дальше, почему остановились на 7 килограммах? Ведь тенденция положительная вырисовывается, если бы 8 кг выпаивали, может еще лучше было бы?

Соискатель Ускова И.В.: Смотрите, здесь как раз мы считаем экономический эффект. Получается, что по сравнению с экономикой, для предприятия лучше использовать именно 6 кг молока, в мире, конечно есть примеры использования и 8, 9, 10 кг, но мы с вами хотим, чтобы было рентабельное производство. Поэтому, на предприятии, в котором проведена апробация рентабельным было использование 6 кг цельного молока для выпойки телят.

Профессор Дикусаров В.Г.: Меня заинтересовала таблица 9, там разница не достоверная, но обратили вы внимание, за счет чего падают сроки беременности в обеих опытных группах? Не думали?

Соискатель Ускова И.В.: Разница продолжительности беременности у всех животных исследуемых групп находится в пределах референтского значения – 285-290 дней.

Доктор наук, профессор Хакимов Исмагиль Насибуллович: Инна Вячеславовна, откройте, пожалуйста таблицу 15, есть такой показатель индекс осеменения, с какой целью вы его взяли при расчете экономической эффективности?

Соискатель Ускова И.В.: Сейчас используется сексированное семя, то цена спермадозы у нас имеет существенный эффект, хотя в структуре себестоимости мы считаем на предприятии это не более 1,5%, в структуре себестоимости молока.

Профессор Хакимов И.Н.: А ниже идет показатель количество спермодоз.

Соискатель Ускова И.В.: На нашем предприятии происходит однократное осеменение, поэтому количество спермодоз на осеменение и индекс осеменения у нас совпадают.

Профессор Хакимов И.Н.: Достаточно было взять второй показателя?

Соискатель Ускова И.В.: Да, достаточно было взять второй показатель.

Доктор наук, профессор Григорьев Василий Семенович: Вакцинированы ли животные?

Соискатель Ускова И.В.: На нашем предприятии схема вакцинации очень четко отработана. Животные в обязательном порядке вакцинируются. Животные находятся в одинаковых условиях кормления, содержания и ветеринарного обслуживания.

Профессор Григорьев В.С.: Клеточный иммунитет и гуморальный иммунитет, что вы имеете в виду?

Соискатель Ускова И.В.: Иммуноглобулины – это гуморальный иммунитет.

Профессор Григорьев В.С.: Раз гуморальный, зачем берете показатель только нейтрофилы, а где лимфоциты?

Соискатель Ускова И.В.: Нейтрофилы являются одним из основных структур лейкоцитов, которые отвечают за клеточный иммунитет. Показатели лимфоцитов нами также учитывались.

Профессор Григорьев В.С.: Показатель иммунитета обычно указывают от 5 до 20 ед., у вас 500 ед., откуда так много получилось?

Соискатель Ускова И.В.: У нас приведены показатели содержания иммуноглобулина G у телят в возрасте 3 месяцев которые варьируют в зависимости от группы от 500 до 700 мг/л.

Профессор Григорьев В.С.: В период от 0 до 3 месяцев, у вас были большие животные?

Соискатель Ускова И.В.: В исследуемых группах при одинаковых условиях содержания и кормления и разной нормы выпойки цельного молока заболеваний животных не отмечено.

Профессор Григорьев В.С.: Вы приводите данные только по общему белку, а где гамма-глобулины?

Соискатель Ускова И.В.: В диссертационной работе мы приводим данные по гамма-глобулинам. Кстати иммуноглобулин G тоже является гамма-глобулином. В дальнейшей работе более углублено изучим взаимосвязь этих параметров.

Профессор Григорьев В.С.: Какова основная функция нейтрофилов?

Соискатель Ускова И.В.: Основная функция нейтрофилов – защитная (иммунная система). Нейтрофилы обладают способностью к фагоцитозу, основная задача, поглощение бактерий.

Профессор Григорьев В.С.: Где показатели ацидоза?

Соискатель Ускова И.В.: На проявление ацидоза указывает показатель щелочного резерва сыворотки крови, который проявляется при нарушении кормления животных, а также за счет кормления можно его корректировать.

Профессор Григорьев В.С.: Сокращение беременности на 10 дней у животных опытных групп, не указывает ли на недоразвитость телят?

Соискатель Ускова И.В.: Продолжительность беременности у опытных и контрольной группы животных составила 285-292 дня, что соответствует референсному значению. В дальнейшем мы изучим влияние нормы выпойки молока коровам в молочный период их выращивания на жизнеспособность их приплода.

Доктор наук, профессор Лушников Владимир Петрович: Вы упомянули о сексированном семени, я так понимаю, ваша цель получение телок? А какой процент получения телок и бычков?

Соискатель Ускова И.В.: Естественно, есть бычки, по технологии сексированного семени должно быть 10% бычков. Сейчас с нашими партнерами мы отрабатываем другие варианты сексированного семени, то есть сейчас новые ме-

тодики изготовления сексированного семени и мы надеемся, что мы эти 10% получим. Потому что только на начальном этапе нашей работы доходило до 70% телок. Здесь еще важен уровень подготовки осеменаторов и уровень подготовки животного к осеменению.

Профессор Лушников В.П.: Вы синхронизируете или естественно подбираете?

Соискатель Ускова И.В.: На первотелках мы используем экспресс-тест, который позволяет выявить их охоту, и если что не так, схему синхронизации мы тоже используем, особенно работая с высокопродуктивным стадом.

Профессор Лушников В.П.: Сколько доз приходится на одно животное, чтобы оно оплодотворилось? Какова стоимость дозы сексированного семени?

Соискатель Ускова И.В.: У коров 2,2 спермадозы. Стоимость сексированного семени в настоящее время составляет 2,5-3,5 тыс. рублей.

Доктор наук, профессор Зайцев Владимир Владимирович: На вашем предприятии сейчас уровень молочной продуктивности более 8000 кг от коровы, какова цель вашего предприятия в дальнейшем?

Соискатель Ускова И.В.: По итогам 2021 года уровень молочной продуктивности в хозяйстве составляет 10400 кг. В дальнейшем большее внимание будет обращено на продуктивное долголетие коров, об этом не надо забывать, потому что максимальное количество молока корова дает на четвертой-пятой лактации. Наша задача как раз это пролонгировать.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Экономическую таблицу откройте, там у вас возраст плодотворного осеменения телок 14,4; 13,2; 13,3 месяцев, а какая была живая масса телок? И сколько это составляет в процентах от взрослой особи?

Соискатель Ускова И.В.: В момент осеменения телок масса была в среднем 380-385 кг. От взрослой особи это составляет обычно 75%.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Инна Вячеславовна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору биологических наук Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, профессору, заведующему кафедрой анатомии, акушерства и хирургии Самарского государственного аграрного университета.

Научный руководитель Баймишев Х.Б.: Соискатель Ускова Инна Вячеславовна, работая бригадиром, заведующей фермой ЗАО «Нива» Самарской области, участвовала в выполнении государственной бюджетной темы «Эколого-морфологическая адаптация и продуктивность сельскохозяйственных животных в условиях интенсивной технологии» (№ гос. регистрации 01.200712415) Самарской государственной сельскохозяйственной академии с 2012 по 2017 годы и зарекомендовала себя ответственным, исполнительным и целеустремленным исследователем.

В 2017 году Ускова И.В. была зачислена соискателем для подготовки и сдачи кандидатского минимума и выполнения диссертационной работы на тему: «Хозяйственно-биологические особенности телок голштинской породы в зависимости от нормы выпойки молока в период выращивания» по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, на кафедру «Анатомия, акушерство и хирургия» Самарской государственной сельскохозяйственной академии. Она успешно сдала кандидатские экзамены и выполнила очень большой объем работы по самостоятельному проведению теоретического исследования, основанного на анализе отечественной и зарубежной литературы, разработке методологии и методов исследования, проведению экспериментов, аналитической и статистической обработке полученных данных, апробации полученных результатов, предложению рекомендаций производству и подготовке публикаций по основным результатам диссертационной работы. Ускова И.В. за время работы над диссертацией проявила себя, как трудолюбивый, любознательный и прилежный исследователь, совмещаая научную работу с производственной деятельностью.

Как научный руководитель считаю, что диссертация Усковой Инны Вячеславовны «Хозяйственно-биологические особенности телок голштинской породы в зависимости от нормы выпойки молока в период выращивания» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. По актуальности, научной новизне, объему и качеству выполненных исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов представленная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Спасибо, Хамидулла Балтуханович, присаживайтесь. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 15 сентября 2021 года кандидатом экономических наук Машковым Сергеем Владимировичем, врио ректора (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург, утвержденный 17 ноября 2021 года

и, подписанный доктором биологических наук, Топурия Гочей Мириановичем, заведующим кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Усковой И.В. Все отзывы положительные, в отзывах из Полесского государственного университета, Ставропольского государственного аграрного университета, Вятского государственного агротехнологического университета, Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина – замечаний нет.
2. Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина от доктора с.-х. наук главного специалиста управления науки и инноваций Н.И. Стенькина – замечаний нет.
3. Полесского государственного университета от доктора с.-х. наук, доцента В.В. Шумака – отзыв положительный, имеются замечания: *1) В автореферате, на стр. 13 (таблица 2) указаны показатели оплодотворяемости в первую половую охоту для 1 и 2 опытных групп 58,3%, а на стр. 14 – 50%. 2) В автореферате, на стр. 13 (таблица 2) указаны показатели оплодотворяемости по итогам второй и третьей половых охот для контрольной и 1 и 2 опытных групп, которые на стр. 14 некорректно отражают эти же показатели.*
4. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, доцента Е.Н. Чернобай; кандидата ветеринар. наук, доцента А.А. Ходусова – отзыв положительный, имеются замечания: *1) Почему Вы рассчи-*

тали условный доход на одну голову, мне кажется, это относительный показатель. Работа должна завершаться расчетом уровня рентабельности.

5. Южно-Уральского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.А. Овчинникова – замечаний нет.

6. Мичуринского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента О.Е. Самсоновой – замечаний нет.

7. Тверской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора Н.П. Сударева – замечаний нет.

8. Вятского государственного агротехнологического университета от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова; кандидата с.-х. наук, доцента Н.А. Шемурановой – отзыв положительный, имеются замечания: *1) По разделу 3.8 автореферата. Известно, что форма вымени является наследуемым показателем, отсюда возникает вопрос: при формировании групп учитывалась ли форма матерей телок, а также форма вымени матерей матерей и матерей отцов животных? 2) В таблице 4, описывающей экономическую эффективность, имеется строка «Убыток от недополученных телят» – 11500 рублей в контрольной группе, при этом, в контрольной группе также было получено 12 телят, то есть от каждой коровы по 1 теленку. К чему относятся затраты, отнесенные в «Убыток от недополученных телят»?*

9. Башкирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Р.Р. Гадиева – замечаний нет.

10. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, доцента В.М. Юдина – отзыв положительный, имеется замечание: *В приведенных данных таблиц 1, 2, 3 имеются обозначения порога достоверности разницы, однако, нет ни сносок, ни примечаний, уточняющих данное обозначение.*

11. Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана от доктора биол. наук, доцента Р.Н. Файзрахманова; доктора ветеринар. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РТ О.Т. Муллакаева – замечаний нет.

12. Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.И. Комлацкого – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Методологию и методы исследований следовало раскрыть более тщательно.* 2) *Показатели крови исследуемых животных (п.п. 3.3; 3.5; 3.6) следовало представить в табличном формате.* 3) *В работе встречаются ошибки стилистического и грамматического характера.*

13. Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана от доктора с.-х. наук, доцента К.Г. Есенгалиева – замечаний нет.

14. Донского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Ю.А. Колосова – замечаний нет.

Председательствующий: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Ускова И.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный аграрный университет», в лице доктора биологических наук, профессора Топурия Гочи Мириановича, заведующего кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания. По некоторым разрешите дать пояснения:

1) Реализация генетического потенциала в процессе выращивания ремонтного молодняка крупного рогатого скота определяется ростом, развитием их в постэмбриональный период. Проведенными нами экспериментальными исследованиями установлено, что технология выращивания телят в молочный период во многом определяет их будущую продуктивность, что согласуется с мнением ряда ученых, что в этот период обеспечивается морфологическая структуризация органов.

2) Все телята исследуемых групп в период исследований получали сборное цельное молоко одинакового качества, с жирностью 3,80%, белок 3,29%.

3) Качественные показатели молозива коров-матерей были нами изучены, чтобы одинаковое количество телят в исследуемых группах получали молозиво одинакового качества.

4) При формировании исследуемых групп телят мы учитывали их линейную принадлежность. В каждой группе было по 6 голов телят линии Рефлексн Соверинг и линии Вис Бэк Айдиал.

5) По данным литературы известно, что морфогенез молочной железы формируется в период новорожденности. В связи с чем создание в этот период полноценного питания обеспечивает норму его развития и в последующем.

С замечаниями редакционного характера согласны, все они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Ускова И.В.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания заведующего кафедрой технологии аквакультуры, доктора сельскохозяйственных наук, доцента Виктора Викторовича Шумак, УО «Полесский государственный университет» Белоруссия: В автореферате на стр. 13 табл. 2 указаны показатели оплодотворяемости телок, а на стр. 14 пункт 3.7, указаны показатели первотелок, что и определило разницу данных показателей.

Ответ на замечание заведующего кафедрой частной зоотехнии, селекции и разведения животных, доктора биологических наук, доцента Чернобай Евгении Николаевны и кандидата ветеринарных наук Ходусова Александра Анатольевича, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»: Экономическое обоснование проведенных экспериментальных исслед-

дований завершено расчетом условного дохода. Доход – это абсолютный показатель экономической эффективности, а рентабельность – это относительный показатель, но эти две величины дополняют друг друга. Доход – это выручка без учета затрат, а прибыль – с учетом всех затрат. Расчет уровня рентабельности наиболее часто проводится при производственных исследованиях.

Ответ на замечания профессора кафедры зоогигиены, физиологии и биохимии, доктора ветеринарных наук, профессора Филатова Андрея Викторовича и доцента, кандидата сельскохозяйственных наук Шемурановой Натальи Александровны, ФГБОУ ВО «Вятский государственный агротехнологический университет»: 1) При формировании групп телок форма вымени их матерей не учитывалась. Данное замечание мы учтем в дальнейшей своей работе. 2) В таблице 4 автореферата приводится описание экономического обоснования проведенных исследований, а наличии в ней строки «убыток от недополученных телят» – техническая ошибка. При расчете экономической эффективности данная строка нами не использовалась.

Ответ на замечания доцента кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента Юдина В.М., ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»: Обозначение порога достоверности разницы в показателях исследуемых групп приведены в разделе материал и методы исследований.

Отчет на замечания заведующего кафедрой частной зоотехнии и свиноводства, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Комлацкого Василия Ивановича, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет»: 1) Методы исследований наиболее полно отражены в разделе материал и методы исследований диссертации. В разделе методологии описаны методологические основы проведенных исследований с указанием современных классических методов. 2) Показатели крови исследуемых групп животных приведены в текстовом варианте, а в не в табличном в связи с ограниченностью объема автореферата.

Еще раз выражаем благодарность неофициальным оппонентам за присланные положительные отзывы и отраженные в них замечания, все они пригодятся в нашей дальнейшей работе.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Спасибо, Инна Вячеславовна! Слово предоставляется официальному оппоненту Ляшенко Виктору Владимировичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры производства продукции животноводства Пензенского государственного аграрного университета. Ляшенко В.В. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Спасибо, Виктор Владимирович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Ускова И.В.: Глубокоуважаемый Виктор Владимирович разрешите от всей души поблагодарить Вас за глубокий тщательный анализ нашей диссертационной работы и за те ценные замечания, которые Вы нам сделали. Мы их непременно учтем в дальнейшей нашей работе. Однако позвольте на некоторые замечания дать пояснения:

1) Норма выпойки телятам цельного молока в количестве 300, 360 и 420 кг была использована для определения оптимальной дозы выпойки цельного молока телятам в молочный период их выращивания. Двукратное кормление новорожденных телят молозивом в первые 5 дней жизни принято в хозяйстве.

2) При формировании подопытных групп телок нами учитывалась их линейная принадлежность. В каждой группе было одинаковое количество животных линий Вис Бэк Айдиал и Рефлексн Соверинг.

3) Искусственное осеменение телок проводилось семенем от быков-производителей закрепленных согласно плану племенной работы и их линейной принадлежности.

4) При анализе морфологических, биохимических показателей крови проводился их сравнительный анализ между группами в зависимости от нормы выпойки молока. Референсные значения показателей крови нами не при-

водились в табличном материале так как они во многом зависят от технологии кормления, содержания, возраста, породы животных.

5) Отсутствие знака степени достоверности в таблицах 26-30 является технической ошибкой. Приведенные данные по разнице критерия Стьюдента достоверна.

6) Оптимизация нормы выпойки цельного молока способствует норме морфогенеза молочной железы в период новорожденности и оказывает влияние на последующее развитие молочной железы, что согласуется с мнением ряда авторов.

7) Использование в молочный период выращивания телят ЗЦМ в задачу наших исследований не входило.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить за большой труд по рассмотрению нашей работы и ее положительную оценку.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Виктор Владимирович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Ляшенко В.В.: Да, удовлетворен.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Слово предоставляется официальному оппоненту Батанову Степану Дмитриевичу, доктору сельскохозяйственных наук, доценту, профессору кафедры технологии переработки продукции животноводства Ижевской государственной сельскохозяйственной академии. Батанов С.Д. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Ускова И.В.: Глубокоуважаемый Степан Дмитриевич разрешите от всей души поблагодарить Вас за глубокий тщательный анализ нашей диссертационной работы и за те ценные замечания, которые Вы нам сделали. Мы их непременно учтем в дальнейшей нашей работе. Однако позвольте на некоторые замечания дать пояснения:

1) В разделе 3.1. (таблицы 1, 2, 3) приводятся данные мониторинга технологии выращивания ремонтного молодняка в хозяйстве до начала исследований. Исследования проводились с 2016 по 2021 год, что связано с проведением экспериментальных исследований и их производственной апробацией.

2) В диссертационной работе представлены рационы кормления во все периоды технологического процесса производства молока (выращивание ремонтного молодняка, кормление коров с учетом уровня их молочной продуктивности и физиологического состояния).

3) В молочный период выращивания телята получали цельное молоко и престартерный комбикорм, с 60-дневного возраста до 75 дней получали престартерный комбикорм – 1500 г, сено – 0,5 кг, а с 75-дневного возраста животные переводились на кормление стартерным комбикормом – 1200 г, монокормом – 1200 г, и сеном – 0,5 кг. Влияние рациона кормления на развитие рубца нами не изучалось.

4) Качественный состав молозива изучался у коров-матерей 2, 3 лактации с продолжительностью сухостойного периода 60-62 дня при этом данные показатели также учитывались при формировании исследуемых групп телок.

5) Норма выпойки цельного молока 5, 6, 7 кг в день была приведена для определения их оптимальности. Случаев проявления диспепсии у телят исследуемых групп в молочный период не наблюдалось.

6) Индексы телосложения телок являются градиентами определяющими тип их телосложения от которых зависит в будущем их молочная продуктивность и воспроизводительная способность. Основным промером определяющим тип телосложения у телок является высота в крестце.

7) Определение морфологических, биохимических показателей крови телок в возрасте 3 месяцев через месяц после окончания молочного периода проводилось для определения влияния нормы выпойки цельного молока. Повышение в сыворотке крови содержания бета-глобулинов в контрольной группе телок указывает на снижение их иммунологического статуса. Показатели крови телят (естественная резистентность) в молочный период их выра-

щивания оказывает влияние на их градиенту в период дорастивания, что связано по данным ряда исследователей с морфофункциональным состоянием эндокринной и кроветворной систем.

С замечаниями редакционного и технического характера мы согласны, учтем при дальнейшей работе. Еще раз благодарим Степана Дмитриевича за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Степан Дмитриевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Батанов С.Д.: Да, спасибо, удовлетворен.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Спасибо! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Кармаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Мы заслушали сегодня очень интересную работу, я хотел бы отметить, конечно, это мое личное мнение, но сегодняшняя защита Инны Вячеславовны может быть примером как должны защищаться диссертационные работы соискателей, работающих на производстве. Диссертационная работа находится на грани революционных свершений в скотоводстве. Инна Вячеславовна в своих исследованиях переступила ту красную линию (на телевидении модно это слово), в молочном скотоводстве, которая многие годы, даже десятилетия считается как бы табу, это увеличение количества выпаиваемого молока. По одной простой причине, что товарность молока, как показатель, никто не отменял. Мы можем, конечно, увеличить количество выпаиваемого молока, но при этом снизится товарность и доход от реализации молока. Сегодня говорили о 8 кг, я думаю, что телята не были бы против, если бы им выполнили это количество молока, но при этом очень сильно бы огорчились экономисты. Потому положительная сторона производителей, в том, что они ищут оптимальный вариант, чтобы животных не обидеть и получить оптимально высокие показатели, но при этом не забывать и экономическую составляющую. Именно в этом направлении работа очень ценная и я получил

сегодня от этой защиты удовлетворение, потому что я понимаю, что если производители начали об этом говорить, о повышении количества выпаиваемого молока, то, можно сказать, лед тронулся. Думаю, что пройдет определенное количество лет и появится способ увеличения выпойки, уже не 6 кг, а и до 8 кг дойдут, но при этом, чтобы каким-то образом защитить и экономическую сторону вопроса. Это все не просто, надо искать способы, методы. Если так активно производители будут включаться в этот вопрос, то положительный результат нам обеспечен. Еще одна положительная сторона сегодняшней защиты, если бы эти результаты доложил обычный аспирант очной формы обучения, то восприятие полученных результатов было бы совершенно другим. Но когда с этой трибуны представитель производства нам доложил полученные результаты так обстоятельно, уверенно, думаю это дает право многим задуматься над данным вопросом. Поэтому, все те задачи, которые были поставлены перед соискателем, Инна Вячеславовна полностью выполнила, и заслуживает ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Лушников Владимир Петрович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Я поддерживаю Сергея Владимировича в том плане, что мы получили огромное удовлетворение от данной защиты. Во-первых, существует государственная программа «Организация молочного скотоводства в России», вопрос не решен до сих пор, производство молока в стране падает, это, не секрет, правительством принимаются попытки как-то стимулировать это производство, но больших результатов нет. Эта тема касается не только молочного скотоводства, а всех отраслей животноводства при выращивании, это элемент воспроизводства. Голштинская порода отвечает всем современным требованиям промышленного животноводства. Поучительным я считаю момент, даже для людей с базовым образованием, Инна Вячеславовна имеет юридическое образование, а так вникла в вопросы животноводства, грамотно, достойно, ее за-

щита пример для производителей. Жалко, что нет сейчас повышения квалификации, время настолько интенсивное, цифровизация, использование компьютерной техники, в данной работе просто образец всего. Диссертант в совершенстве владеет материалом, методиками, я думаю, что она не остановится на достигнутом, надо продолжать работу, я буду голосовать «за»!

Зотеев Владимир Степанович, доктор биологических наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Разрешите высказать свое мнение по данной работе. Конечно, после таких полных выступлений трудно что-то добавить более высокое, но я, как специалист в области кормления, хотел бы дополнить Инну Вячеславовну в том, что предлагается оптимальная норма вскармливания молока 360 кг, мы об этом уже знали и можно спросить, в чем же новизна? Еще в 80-е годы профессор Бородулин из Московского научно-исследовательского института Нечерноземья говорил о том, что если выпаивать теленку 400 кг молока, на каждые 100 кг молока мы можем рассчитывать на получение 1000 литров молока от коровы. Но какой результат получила Инна Вячеславовна? 8000 литров молока! Откуда взялся такой результат? А он вполне очевиден, и он заключается в том, что вы применяете наши отечественные комбикорма, предстартеры и стартеры. Я хотел бы в этом подчеркнуть заслугу лично соискателя и специалистов, которые присутствуют здесь из данного хозяйства в том, что они сумели объединить и использовать опыт наших отечественных ученых. Я горжусь тем, что комбикорма стартеры, которые вы используете, их рецептура была разработана в Институте животноводства, в лаборатории комбикормов, в которой я имел удовольствие и счастье работать. Поэтому, большое вам спасибо за то, что вы внедряете современные разработки. В целом, впечатление от защиты очень приятное, побольше бы нам таких ученых. Я считаю, что работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, а соискатель достойна присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Благодарю за внимание!

Григорьев Василий Семенович, доктор биологических наук, профессор: Работа очень хорошая и достойная, мне хотелось бы только пожелать, что все возможности у соискателя имеются, есть хозяйство, есть над чем работать в будущем, поэтому продолжать работать и через пять лет приехать на защиту своей докторской диссертации. Спасибо!

Зайцев Владимир Владимирович, доктор биологических наук, профессор: Позвольте, подводя черту выступлений, сказать мне несколько слов. Ускова Инна Вячеславовна не только производственник, она еще и собственник, поэтому, она считает каждый литр молока, здесь можно было бы норму выпойки молока установить 8 и 9 кг, но она просчитала все с экономической точки зрения, а также учла и физиологию новорожденных телят. Когда у нас учатся и защищаются производственники, возможно и мы учимся у них больше, чем они у нас, но пользу мы от этого получаем огромную. Инна Вячеславовна помогает нашему университету, факультету, всегда рады видеть в наших стенах. Такой защиты у нас не было давно, соискатель в теме абсолютно любого вопроса и достойно отвечает. Я буду голосовать «за», благодарю.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Уважаемые коллеги! Обсуждение закончено. Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Ускова И.В.: Глубокоуважаемый Председатель и члены диссертационного совета официальные, неофициальные оппоненты и все присутствующие! Разрешите мне выразить глубокую благодарность всем ученым и производственникам, оказавшим мне содействие в выполнении работы и давшие высокую оценку ее результатам. Я признательна руководству ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет» за предоставленную возможность защитить свою диссертационную работу в вашем диссертационном совете. Хочется от души поблагодарить коллектив Самарского ГАУ в лице Врио ректора, доцента Машкова Сергея Владимировича, за теплый прием и помощь в подготовке к защите и всех членов совета, давших такую высокую оценку моей диссертационной работе.

Хочется выразить слова благодарности ученому секретарю совета Хакимову Исмагилю Насибуловичу за большую помощь в подготовке к защите и за ценные советы по оформлению документации. Большое Вам спасибо. Хочу выразить слова глубокой благодарности коллективу кафедры анатомии, акушерства и хирургии за оказанную помощь в работе и ценные советы в подготовке диссертационной работы.

Хочу сказать Глубокоуважаемому Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, моему научному руководителю большое спасибо за тот огромный труд, который он вложил в выполненную мной работу. Без его консультаций, без его моральной поддержки эта работа могла, и не состоятся. Я благодарна руководителю АО «Нива» Дубровину Вячеславу Михайловичу за представленную возможность выполнения диссертационной работы, а так же всем руководителям молочных комплексов Самарской области, производственникам, студентам и аспирантам с которыми совместно работали.

Выражаю глубокую благодарность всем неофициальным оппонентам приславшим отзыв на нашу диссертационную работу. А так же хочу высказать, слова благодарности ведущей организации ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» в лице ректора, кандидата биологических наук доцента Гончарова Алексея Геннадиевича, заведующего кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства, доктора биологических наук, профессора Топурия Гочи Мириановича, за объективный анализ диссертации и профессиональные замечания которые несомненно будут учтены в нашей дальнейшей работе.

Огромное спасибо, хочется сказать официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры производства продукции животноводства ФГБОУ ВО Пензенский государственный аграрный университет Ляшенко Виктору Владимировичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору кафедры технологии переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия Батанову Степану Дмитриевичу за принципиальную оценку и ценные замечания и

пожелания автору работы. Глубокоуважаемый Виктор Владимирович, глубокоуважаемый Степан Дмитриевич Вы проделали огромную работу по рецензированию диссертации и дали мне много полезных советов, которые помогут мне в дальнейшей работе.

Я сердечно благодарю своих родителей, родных, близких за помощь и поддержку, и понимание в период подготовки диссертационной работы. Огромное спасибо всем присутствующим членам диссертационного совета!

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Спасибо, Инна Вячеславовна.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Усковой Инне Вячеславовне по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства принимается тайным голосованием членов диссертационного совета.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибулловича огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 4 чел.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Усковой Инне Вячеславовне:

за – 17 чел., против – 0 чел.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Спасибо Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить результаты тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Усковой И.В. Результаты тайного голосования утверждаются единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 17 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученою степень кандидата сельскохозяйственных наук Усковой Инне Вячеславовне.

Председательствующий профессор Зайцев В.В.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Усковой Инны Вячеславовны «Хозяйственно-биологические особенности телок голштинской породы в зависимости от нормы выпойки молока в период выращивания» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Поступило предложение принять заключение за основу. Были внесены замечания редакционного характера, заключение диссертационного совета принято с учетом поправок в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Ускова Инна Вячеславовна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция по совершенствованию технологии выращивания ремонтного молодняка крупного рогатого скота полученного от высокопродуктивных коров, за счет оптимизации нормы выпойки цельного молока в период их выращивания;
- предложены научно-обоснованные приемы позволяющие повысить качественные показатели ремонтного молодняка;
- доказана перспективность увеличения нормы выпойки цельного молока до 360 кг, способствующая повышению интенсивности роста, развития, воспроизводительной способности телок и продуктивности первотелок;
- введены новые количественные данные о морфологических, биохимических, иммунобиологических показателей крови телок во взаимосвязи с нормой выпойки цельного молока, способы, позволяющие улучшать показатели роста, развития телок и в последующем их продуктивность.

Теоретическая значимость исследований обоснована тем, что:

- доказана и обоснована оптимальная норма выпойки цельного молока в количестве 360 кг в молочный период выращивания телок. Результаты исследований морфологических, биохимических, иммунобиологических показателей крови телок, нетелей дополняют сведения о морфофункциональном статусе ремонтного молодняка в зависимости от возраста и нормы выпойки цельного молока в период их выращивания. Выпойка цельного молока в количестве 360 кг телкам в молочный период обеспечивает в последующем сокращение возраста первого осеменения на 1,2 месяца, повышает оплодотворяемость телок на 8,3% и увеличивает продуктивность первотелок на 385,8 кг молока;
- изложены пути решения повышения качественных показателей ремонтного молодняка, полученного от высокопродуктивных коров голштинской породы на основе экспериментальных данных и известных теоретических положений по

организации выращивания ремонтного молодняка в молочный период, доказательства эффективности использования разработанной нормы выпойки цельного молока телкам;

- раскрыты целесообразность и экономическая эффективность использования оптимальной нормы выпойки цельного молока в количестве 360 кг телкам в молочный период выращивания;

- изучено влияние нормы выпойки цельного молока телкам в молочный период их выращивания на интенсивность роста, развития, воспроизводительную способность животных, морфофункциональные свойства вымени, молочную продуктивность во взаимосвязи с показателями крови.

Значение полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждены тем, что:

- разработаны, апробированы и внедрены в практику выращивания ремонтного молодняка оптимальная норма выпойки цельного молока в условиях интенсивной технологии производства молока. Рекомендации, полученные на базе экспериментальных исследований, прошли производственную проверку и внедрены в АО «Нива» Ставропольского района Самарской области;

- определены перспективы дальнейшего практического использования разработанной нормы выпойки цельного молока телкам в период их выращивания для молочного скотоводства;

- представлено практическое заключение по внедрению оптимальной нормы выпойки цельного молока телкам, полученных от высокопродуктивных коров. Результаты исследований используются в процессе учебной деятельности обучающимися по направлению подготовки «Зоотехния» и «Технология производства сельскохозяйственной продукции».

Оценка достоверности результатов исследований выявила: результаты получены на сертифицированном оборудовании с использованием стандартных методик, доказана воспроизводимость результатов исследований в условиях производства;

- теория построена на известных и проверенных фактах, которые согласуются с

опубликованными ранее экспериментальными данными по теме диссертации, подтверждена анализом источников информации и собственных результатов, полученных автором;

- идея базируется на сравнительном анализе проведенных автором экспериментальных данных по изучению влияния нормы выпойки цельного молока в период выращивания на качественные показатели ремонтного молодняка и их последующую продуктивность;

- использованы анализ и сравнение авторских данных и данных из открытых источников в отечественных и зарубежных изданиях, полученных ранее другими исследователями; современные классические и лабораторные методы исследований, которые адекватны задачам исследований и в целом обеспечили получение новых данных;

- установлена взаимосвязанность между полученными в ходе проведения исследований данными с литературными источниками некоторых авторов;

- использованы классические современные методы сбора и обработки исходной информации принятые в животноводстве, полученный материал обработан методом вариационной статистики с использованием критерия достоверности Стьюдента с применением пакета анализа компьютерной программы Excel.

Личный вклад соискателя Усковой И.В. состоит в непосредственном участии на всех этапах исследований и выполнения диссертационного исследования: определены цель и задачи исследований, выполнен поиск и обзор литературы по теме диссертации, составлен план экспериментальной работы, основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, представлены в виде докладов и публикаций на разных этапах работы. Полученные результаты были оформлены автором в виде диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов не поступило.

Соискатель Ускова И.В. ответила на все замечания ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов, а также на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания и привела собственную аргументацию. Во время обсуждения диссертационной работы от членов диссертационного совета поступило пожелание автору в дальнейшей работе определить степень влияния нормы выпойки цельного молока на срок хозяйственного использования высокопродуктивных коров.

На заседании 23 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку научной задачи, имеющей значение для развития сельскохозяйственного производства для региона, соответствующей критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями и присудить Усковой И.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 чел., против – 0 чел.

Председательствующий на заседании

диссертационного совета

Зайцев Владимир Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

23 декабря 2021 года

