

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 22

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

24 декабря 2021 года

Защита диссертации Шайдуллиной Миляуши Минирахмановны «Генетические аспекты формирования телосложения и продуктивных качеств молочного скота» по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика и сельскохозяйственных животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и, в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 458 от 7 июня 2021 г. «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093», диссертационный совет Д 999.182.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 335-ОД от 03.12.2021 г), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Баймишева Х.Б. проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

Диссертационный совет открыт приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 2 ноября 2012 года с правом приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки); 06.02.10 – частная

зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Из 21 членов совета, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, на заседании присутствуют члены диссертационного совета:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
	Председатель совета			
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
	Ученый секретарь совета			
3.	Николаев	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
	Заместитель председателя совета			
4.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
5.	Васильев	А.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
6.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
7.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
8.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	06.02.10
9.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
10.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
11.	Караматов	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
12.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
13.	Дикусаров	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
14.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
16.	Саломатин	В.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
17.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Всего присутствует 17 – членов совета, докторов наук, в интерактивном удаленном режиме принимают участие 8 чел., по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 6 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Шайдуллиной Миляуши Минирахмановны «Генетические аспекты формирования телосложения и продуктивных качеств молочного скота» по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и

генетика и сельскохозяйственных животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку? Прошу голосовать! Кто – против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, на кафедре технологии переработки продукции животноводства.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Батанов Степан Дмитриевич, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», профессор кафедры технологии переработки продукции животноводства.

Официальные оппоненты:

- 1) Басонов Орест Антипович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07; 06.02.08), профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», проректор по научной и инновационной работе, заведующий кафедрой, декан зооинженерного факультета (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).
- 2) Коновалов Александр Владимирович, кандидат сельскохозяйственных наук (06.02.08), Ярославский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства – филиал федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса», исполняющий обязанности директора филиала (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный аграрный университет», г. Йошкар-Ола.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Шайдуллиной М.М. документов и их соответствии установленным требованиям.

Шайдуллина Миляуша Минирахмановна, 1987 года рождения, представила необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление от 11 октября 2021 года о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.182.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. В 2010 году соискатель окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции». В 2016 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» по направлению подготовки «Зоотехния» с присвоением квалификации «Магистр».

С 01.09.2017 года по 02.07.2021 год соискатель являлась аспирантом заочной формы обучения по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», кафедры технологии переработки продукции животноводства по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Справка об обучении и сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» в 2021 году.

С 2013 года по настоящее время работает в управляющей компании АО «Агросила» ведущим специалистом отдела животноводства.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них: 2 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана», 2019 г.; «Зоотехния», 2020 г.; две статьи в изданиях, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus

В деле имеется заключение «Ижевской государственной сельскохозяйственной академии», где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Брачихиным Андреем Александровичем, ректором, 14 сентября 2021 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук А.М. Ухтверовым, доктором наук В.А. Корниловой, доктором наук А.П. Кохановым. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Шайдуллиной М.М. является законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 2 «Разработка новых приемов отбора и оценки племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных», п. 4 «Оценка и использование селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряженность признаков) при совершенствовании систем селекции в породах и популяциях сельскохозяйственных животных», п. 5 «Разработка методов оценки экстерьера и использование их в прогнозировании продуктивности» паспорта научной специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 17 от 22 октября 2021 года). Членами экспертного совета подготовлен проект заключения диссертационного совета по диссертации.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изло-

жения материалов диссертации предоставляется соискателю Шайдуллиной Миляуше Минирахмановне (20 минут).

Соискатель Шайдуллина М.М. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Миляуша Минирахмановна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Григорьев Василий Семенович: В автореферате написано, что нужна система постоянного мониторинга за изменением генетической структуры стада, что это?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Мониторинг - это наблюдение за процессами становления гениалогии, происходящими в стаде.

Профессор Григорьев В.С.: Указываете публикации, пишите - Ижевск, а типографию почему не обозначаете?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Публикации статей научных конференций были изданы в типографии Ижевской государственной сельскохозяйственной академии.

Профессор Григорьев В.С.: Целью ваших исследований является комплексная оценка генетических и технологических аспектов формирования телосложения, продуктивных и репродуктивных качеств крупного рогатого скота черно-пестрой породы, обеспечивающих ускорение темпов генетического прогресса в молочном скотоводстве, а каким образом можно ускорить генетический потенциал?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Методов повышения генетического потенциала много. Например, использование быков, проверенных по качеству потомства, постоянный методический отбор по продуктивности, индивидуальный подбор и другие.

Доктор наук, профессор Карамеев Сергей Владимирович: В автореферате не совсем ясно, исследования были проведены на животных черно-пестрой по-

роды, но линии В.Б. Айдиал и Рефлекшн Соверинг принадлежат к голштинской породе?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Исследования проведены на голштинизированных животных черно-пёстрой породы.

Профессор Карамаев С.В.: Вы не указали это, так и надо было написать – на голштинизированных животных черно-пестрой породы.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Миляуша Минирахмановна, скажите, пожалуйста, в выводах вы отмечаете повышение продуктивности при привязном содержании, а в предложениях производству предлагаете использовать беспривязное содержание?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Мы предлагаем беспривязное содержание производству, потому что оно наиболее эффективно, при производстве молока при беспривязно-боксовой технологии более высокая экономическая эффективность, так как такая технология позволяет обеспечить более высокую производительность труда.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Скажите, пожалуйста, показатели интенсивности роста молодняка в связи с линейной принадлежностью, у какой линии больше?

Соискатель Шайдуллина М.М.: У линии Рефлекшн Соверинга молодняк растет лучше.

Профессор Баймишев Х.Б.: А в зависимости от технологии содержания у кого?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Также у линии Рефлекшн Соверинга.

Профессор Баймишев Х.Б.: Если у линии Рефлекшн Соверинга хорошо растет ремонтный молодняк, как потом оказывается, что Айдиал перебивает все?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Нашими исследованиями установлено, что рентабельность производства молока при разведении коров линии В.Б. Айдиала составила 11,7 % и была выше, по сравнению с другими группами сверстниц. Поэтому, для получения качественной продукции и увеличения объемов производимой продукции в условиях промышленной технологии эко-

номически целесообразно использовать крупный рогатый скот черно-пестрой породы линии Вис Бэк Айдиал.

Профессор Баймишев Х.Б.: После предложений производству нет параграфа перспективы дальнейшей разработки этого направления. У вас в диссертации этот раздел указан?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Да, в диссертации раздел указан и звучит он так: дальнейшие исследования будут направлены на совершенствование селекционных признаков и племенной ценности коров молочных пород при использовании современных методов отбора и подбора животных, а также лучшего мирового генофонда голштинской породы с учетом его адаптивных способностей. Из-за ограниченности объема автореферата, раздел не был включен в автореферат.

Профессор Баймишев Х.Б.: Объем вашего автореферата несколько превышен, стоило ли вам так подробно описывать общепринятые методики, они занимают три страницы?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Согласны с замечанием.

Профессор Баймишев Х.Б.: Что такое ремонтный молодняк и до какого возраста он считается?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Ремонтный молодняк это отобранные животные для дальнейшего воспроизводства стада. Потомство получают от самых производительных коров и быков, поскольку у такого молодняка выше выживаемость и другие показатели продуктивности. Возраст ремонтного молодняка считается до ввода в основное стадо.

Профессор Баймишев Х.Б.: Откройте таблицу с эффективностью по интенсивному росту молодняка, осеменение, валовый прирост, вы считаете, что идет до 18 месяцев, да? При этом указываете среднесуточный прирост 720 г в месяц, получается 21,6 кг, умножаем на 18 месяцев, получается 388 кг, что телята рождаются живой массой 12 кг?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Телята рождаются 28-30 кг. Учитывая среднесуточный привес, мы не исключили массу теленка при рождении.

Доктор наук, профессор Дикусаров Вячеслав Геннадьевич: Миляуша Минирахмановна, у меня вопросы по выводам, которые изложены в автореферате. У нас получается, что по п. 4, где обсуждается удой и продуктивный индекс; по п. 6, где обсуждается живая масса и энергия роста, лучше показывают себя животные линии Рефлекшн Соверинг, по другим показателям В.Б. Айдиал, в результате мы рекомендуем все-таки В.Б. Айдиал и, увязывая все эти пункты с предложениями производству, как вы думаете какой основной показатель имеет значение для производства?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Мы считаем, что это показатель молочной продуктивности коров.

Профессор Дикусаров В.Г.: Молочная продуктивность сама по себе, наверное, значение имеет в рублях?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Да, конечно. Важна эффективность производства.

Профессор Дикусаров В.Г.: А вот еще у вас формулировка, что это вызывает просто комфортные условия для организма животного. Думаю, что производителей не сильно впечатлит данная мотивация?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Здесь имеются в виду не только комфортные условия, а и повышение продуктивности и улучшения качества продукции.

Профессор Дикусаров В.Г.: В п. 3 выявлена биологическая закономерность увеличения удоев, что вы вкладываете в этот параметр, биологическая закономерность?

Соискатель Шайдуллина М.М.: У животных второй и третьей лактации происходит возрастное увеличение молочной продуктивности.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: При оценке себестоимости, вы указываете разницу себестоимости и не указали цену реализации?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Да, мы согласны. Цена реализации учтена при определении эффективности и рентабельности производства.

Доктор наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: Скажите, пожалуйста, Вы использовали разные способы содержания двух разных линий, а рационы у вас были составлены одинаковыми? На основе детализированных норм?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Рационы были одинаковыми для всех групп животных, составленных по детализированным нормам.

Профессор Саломатин В.В.: Каким было сахаро-протеиновое отношение в рационе дойных коров?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Балансировали сахар патокой, оптимальное соотношение 1:1.

Профессор Саломатин В.В.: Кальциево-фосфорное соотношение, каким было?

Соискатель Шайдуллина М.М.: 1,5 части кальция к 1 части фосфора.

Профессор Саломатин В.В.: Затраты у вас выражены в кормовых энергетических единицах, на 1 литр молока превышает 1,2, как вы считаете, это нормальный показатель?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Это чуть завышенный показатель.

Профессор Саломатин В.В.: Как учитывали затраты кормов на 1 кг молока?

Соискатель Шайдуллина М.М.: Количество затраченных кормов разделили на произведенное молоко.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Миляуша Минирахмановна, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Батанову Степану Дмитриевичу, профессору кафедры технологии переработки продукции животноводства Ижевской государственной сельскохозяйственной академии.

Научный руководитель Батанов С.Д.: Направленное выращивание телят следует начинать со времени его утробного развития. В связи с этим, особое значение имеет изучение влияния наиболее существенных генотипических и паратипических факторов, определяющих характер течения процессов морфо-

логического и функционального развития организма, от которого в определенной степени зависит реализация генетического потенциала в фенотипе. При этом отбор животных позволяет учитывать качества, такие как, приспособленность к условиям содержания, резистентность, которые должны быть положены в основу селекции, основанной на изучении изменчивости, наследуемости и взаимозависимости признаков существенно меняющиеся из поколения в поколение. Диссертационная работа Шайдуллиной М.М. посвящена изучению генетических аспектов формирования телосложения, продуктивных и репродуктивных качеств молочного скота, обеспечивающих ускорение темпов генетического прогресса в молочном скотоводстве, является актуальной и имеет большое практическое значение. В 2010 году Шайдуллина Миляуша Минирахмановна окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» по специальности «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции». В 2016 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» по направлению подготовки «Зоотехния» с присвоением квалификации «Магистр».

Во время учебы принимала активное участие в проведении научных исследований, в научных студенческих конференциях и конференциях молодых ученых, что послужило основанием рекомендовать Шайдуллиной М.М. для обучения в аспирантуре. В 2017 году успешно сдала вступительные экзамены и была зачислена аспирантом кафедры технологии переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия». С 2017 года по 2021 год являлась аспирантом заочной формы обучения при кафедре «Технология переработки продукции животноводства» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния.

Научные исследования проводила в соответствии с тематическим планом

научно-исследовательской работы кафедр зооинженерного факультета ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» (№ государственной регистрации 01201454394 «Разработка селекционных и технологических методов интенсификации животноводства).

Соискателем впервые была изучена комплексная оценка генетических аспектов формирования телосложения, продуктивных и репродуктивных качеств молочного скота разных линий. Шайдуллиной М.М. были обоснованы и рекомендованы селекционно-генетические и технологические приемы совершенствования молочного скота с использованием перспективных линий голштинской породы. Установлены закономерности взаимосвязи уровня молочной продуктивности с величиной экстерьерных показателей путем использования корреляционного анализа, указаны пути его применения в оценке экстерьерных и продуктивных качеств крупного рогатого скота.

Шайдуллина М.М. успешно справилась с поставленными задачами. Аспирантом проведена большая творческая работа по организации научных исследований, изучению и подбору методик, отбору животных, проведению лабораторных анализов, систематизации и анализу полученных результатов. Во время работы соискатель проявила достаточно глубокие теоретические и практические знания, умение пользоваться научно-методическим инструментарием и анализировать статическую информацию, обобщать полученные научные и практические результаты. Работа над диссертацией послужила хорошей основой для расширения и конкретизации специальных познаний, которые будут успешно применяться в профессиональной деятельности. Соискатель хорошо владеет методикой зоотехнических опытов, техникой лабораторных исследований. Результаты исследований нашли свое отражение в разработанном при личном участии автора и рекомендованном для практического руководства плане селекционно-племенной работы по совершенствованию стада крупного рогатого скота черно-пестрой породы в ООО «Агрофирма ЗАЙ» Заинского района Республики Татарстан.

Диссертационная работа Шайдуллиной Миляуши Минирахмановны вы-

полнена на должном методическом уровне с применением современных средств и методик исследований. Основные результаты, представленные в работе, осмыслены и объяснены с точки зрения биологических закономерностей формирования продуктивных качеств и пригодности коров к использованию в условиях промышленной технологии.

По результатам исследований автором сделаны выводы и предложения производству. Основные положения диссертационной работы были апробированы и положительно оценены на научных конференциях и опубликованных трудах. Диссертационная работа состоит из введения, обзора литературы, материала и методики исследований, результатов исследований, выводов и предложений производству, перспективы дальнейших исследований и списка литературы. Работа иллюстрирована табличным и графическим материалом, использованы статистические материалы, результаты личных исследований, труды известных ученых и другие источники. Полученные материалы диссертационных исследований Шайдуллиной М.М. всесторонне изложены и отражены в 9 научных работах, из них 2- в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 2 – в изданиях, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Scopus.

Заключение. Актуальность выбранной темы, ее новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов исследований, проведенных на высоком научно-методическом уровне, не вызывают сомнений. Считаю, что диссертационная работа Шайдуллиной М.М. «Генетические аспекты формирования телосложения и продуктивных качеств молочного скота» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно. Объем исследований, научная новизна, практическая значимость, подтверждают, что представленная работа отвечает требованиям п. 28 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Шайдуллина

Миляуша Минирахмановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Степан Дмитриевич. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»; отзыва ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный аграрный университет», г. Йошкар-Ола и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 14 сентября 2021 года ректором Брацихиным Андреем Александровичем (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный аграрный университет», утвержденный 22 ноября 2021 года и, подписанный кандидатом биологических наук Онеговым Андреем Владимировичем, доцентом, директором аграрно-технологического института (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 18 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Шайдуллиной М.М. Все отзывы положительные, в отзывах из Великолукской государственной сельскохозяйственной академии, Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина, Костромской государственной сельскохозяйственной академии, Комратского государственного университета (Республика Молдова), Аграрного университета – Пловдив

имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Чувашского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, профессора, заслуженного деятеля науки Чувашской Республики В.Г. Семенова; кандидата ветеринар. наук, ассистента Е.П. Симурзиной – замечаний нет.
2. Южно-Уральского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Л.Ю. Овчинниковой – замечаний нет.
3. Научно-производственного центра животноводства и ветеринарии Республики Казахстан от доктора с.-х. наук, член-корреспондента Национальной академии наук Республики Казахстан Д.А. Баймуканова; кандидат с.-х. наук, главного научного сотрудника А.Т. Бисембаева – замечаний нет.
4. Вятского государственного агротехнологического университета от доктора ветеринар. наук, профессора А.В. Филатова; кандидата биол. наук, доцента М.С. Дурсенева – замечаний нет.
5. Новосибирского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, профессора К.В. Жучаева; доктора с.-х. наук, профессора А.И. Желтикова – замечаний нет.
6. Башкирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Ф.Р. Валитова – замечаний нет.
7. Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т.С. Мальцева от доктора биол. наук, профессора С.Н. Кошелева – замечаний нет.
8. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, доцента Е.Н. Чернобая; кандидата ветеринар. наук, доцента А.А. Ходусова – замечаний нет.
9. Брянского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Е.Я. Лебедько – замечаний нет.
10. Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина от кандидата с.-х. наук, доцента Е.Н. Юрченко – замечаний нет.
11. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, имеется за-

мечание: 1) *Беспривязно-боксовое содержание коров действительно создает более комфортные условия для животных, однако, согласно проведенным автором исследованиям (в частности, таблицы 2, 3 автореферата), привязный способ содержания коров позволяет достигнуть более высокого уровня молочной продуктивности.* 2) *необходимо уточнение рисунка 1. Привязный способ содержания животных на схеме экспериментальных исследований представлен 1-ой контрольной группой и 2-ой опытной группой, беспривязный – 1-ой опытной и 2-ой контрольной, в то же время, как на с. 13 утверждается, что контрольные группы – привязный способ, опытные группы – беспривязно-боксовый способ содержания.*

12. Белгородского государственного аграрного университета имени В.Я. Горина от доктора с.-х. наук, профессора П.П. Корниенко – замечаний нет.

13. Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина от доктора биол. наук, профессора С.А. Козлова – замечаний нет.

14. Костромской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора Н.С. Барановой – отзыв положительный, имеются замечаний: 1) *В автореферате следует указать ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, а не ФГБОУ ВПО Самарский ГАУ. Сделаны некорректные ссылки на авторов (с. 3 автореферата, источники №№ 208 и 225).* 2) *Какова кровность по голштинской породе у коров подконтрольных групп? К каким еще линиям чернопестрой породы относится маточное поголовье?* 3) *В предложениях производству автор рекомендует: «Для ускорения селекционного прогресса, повышения объемов производства продукции и рентабельности молочного скотоводства экономически целесообразно предпочтение отдавать использованию коров линии Вис Бек Айдиал...». Как на практике можно использовать это предложение?*

15. Мичуринского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.А. Бабушкина; доктора с.-х. наук, доцента А.Ч. Гаглоева – замечаний нет.

16. Комратского государственного университета (Республика Молдова) от кандидата с.-х. наук, доктора экон. наук, профессора С.А. Варбан – отзыв положительный, *работа приобрела бы наибольшую значимость, если бы автор дал информацию о: сроке хозяйственного использования коров разного линейного происхождения и способе содержания на предприятии для более полной характеристики степени реализации генетического потенциала и пожизненной молочной продуктивности животных, поскольку в предложении производству автор рекомендует отдавать предпочтение использованию коров линии Вис Бэк Айдиял при использовании беспривязного способа содержания. Но, в таблицах 2 и 3 (автореферата) данные указывают на более лучшие показатели молочной продуктивности коров данной линии при привязном способе содержания. 2) Чем автор может обосновать более интенсивный рост и развитие телок и коров-первотелок и меньшую молочную продуктивность первотелок линии Рефлексин Соверинг на 0,6-6,2% по сравнению с аналогами линии Вис Бэк Айдиял (не зависимо от способа содержания матерей)?*

17. Аграрного университета – Пловдив от доктора наук Божин Максимова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Хотя в тексте автореферата (пункт 3.4 Селекционно-генетические параметры молочной продуктивности и экстерьерных признаков коров-первотелок) указано, что «по признакам, обладающим высокой вариабельностью возможен более успешный отбор, чем по признакам с низким коэффициентом изменчивости», в комментариях, как по этому пункту, так и в конце автореферата (в Выводах) по каким именно признакам автор считает, что можно было бы вести эффективный отбор в двух исследованных линиях нет ясного понимания. Для диссертации с акцентом на генетические аспекты формирования телосложения и продуктивных качеств молочного скота такого рода заключения и выводы были бы особо интересными. 2) В конце пункта 2.2.1 автор указывает на возможность усиления окислительных процессов как объяснение некоторой задержки процессов роста животных в высоту ко второй лактации. Из наличного в автореферате текста не становится понятным на каком основании сделано это предполо-*

жение. Можете дать пояснения? 3) Автор указывает на то, что коровы 1, 2, и 3 лактации линий В. Б. Айдиал и Р. Соверинг при привязном содержании превосходили сверстниц на беспривязно-боксовом содержании по комплексу параметров телосложения (Вывод 2), по удою (Вывод 3) и содержанию жира в молоке (Вывод 5). С другой стороны, указан более интенсивный рост (2.3.1.) и более раннее вступление в возраст плодотворного осеменения ремонтных телок, полученных от коров на беспривязно-боксовом содержании (3.3.4.). Имея ввиду, установленные различия в комплексе репродуктивных признаков между двумя линиями, как автор смотрит на адаптацию технологии производства с первоначальным выращиванием телок на беспривязно-боксовом содержании и их переводом на привязное содержание к началу первой лактации? Для которой и двух линий такая технология может дать лучшие результаты? 4) Использование программного приложения Microsoft Excel из программного пакета Microsoft Office 2000 для исчисления средней арифметической, статической ошибки и коэффициента изменчивости не является оптимальным решением, так как это приложение содержит баги, связанные как с получением в результате вычислений критических стоимостей, так и с представлением их в таблицах результатов. Хотя шансов на попадание именно на эти проблемы довольно мало, в будущей работе кандидата их все-таки лучше избежать, особо когда есть в свободном доступе достаточно бесплатных программ с подобным или даже лучшим функционалом (например, на <https://statpages.info/javasta2.html>). 5) В диссертационной работе встречаются орфографические и грамматические ошибки, которые остались в автореферате.

18. Федерального научного центра биологических систем и агротехнологий Российской академии наук от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника В.А. Панина – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Шайдуллина М.М.: Выражаем благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный аграрный университет», в лице кандидата биологических наук Онегова Андрея Владимировича, доцента, директора аграрно-технологического института, за представленный положительный отзыв по нашей работе. Разрешите дать пояснения по замечаниям и предложениям, которые нам пригодятся в дальнейшей работе.

2. В задачи наших исследований входило разработка и апробация методики комплексной оценки телосложения и путем выявления взаимосвязи параметров экстерьерных особенностей с молочной продуктивностью. По результатам выявленных закономерностей была разработана формула для расчёта комплексного индекса типа телосложения.

3. В таблице 1 представлена информация, полученная из документов производственного учета, характеризующее средние показатели по годам в динамике, в то же время, в таблице 6 представлены параметры продуктивности подопытных животных.

4. Мы считаем, что это обусловлено тем, что в период утробного развития приплода, матери содержались при разных условиях содержания, что могло в последующем предопределять развитие молодняка.

5. В качестве пожелания предлагаем в дальнейших исследованиях дополнить изучение экстерьера первотелок промерами их вымени, учтем пожелание в дальнейшей работе.

С замечаниями редакционного характера согласна, они будут учтены в нашей дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания.

Соискатель Шайдуллина М.М.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания из Костромской ГСХА, от доктора сельскохозяйственных наук Барановой Надежды Сергеевны: Кровность по голштинской породе коров нашего стада составляет 72%. Мы считаем, что линию Бис Бэк Айдиал можно эффективно использовать, как при внутрилинейном разведении, так и при кроссах линий. Исходя из данных литературных источников, выявлено хорошее сочетание этой линии с линией Рефлексн Соверинг.

Ответ на замечания из Аграрного университета г.Пловдив, от доктора сельскохозяйственных наук, доцента Божинова Божина: Хотя в тексте автореферата (пункт 3.4.) указано, что «по признакам, обладающим высокой вариабельностью возможен более успешный отбор, чем по признакам с низким коэффициентом изменчивости», в комментариях, как по этому пункту, так и в конце автореферата по каким именно признакам автор считает, что можно было бы вести эффективный отбор в двух исследованных нет ясного понимания. Для диссертации с акцентом на генетические аспекты формирования телосложения и продуктивных качеств молочного скота такого рода заключения и выводы были бы интересно. Мы считаем, что более успешный отбор можно вести по удою и продуктивному индексу. В конце пункта 2.2.1 автор указывает на возможность усиления окислительных процессов как объяснение некоторой задержки процессов роста животных в высоту ко второй лактации. Из наличного в автореферате текста не становится понятным, на каком основании сделано это предложение. Этот вывод сделан на основе биологической закономерности интенсивности роста молодняка в возрастной динамике. Решение о переводе первотелок выращенных при беспривязно-боксовом способе содержания на привязное содержание после отела невозможно, так как это не предусмотрено технологией производства молока на предприятии.

Ответ на замечания из Комратского Государственного университета, от доктора экономических наук, профессор Вербан Степана Афанасьевича: В хозяйстве продуктивное долголетие коров составляет 3,1 лактацию. Уровень реализации генетического потенциала составляет 57%. Более интенсивный рост и развития телок и коров-первотелок и более низкая молочная продуктивность

первотелок линии Рефлекшн Соверинг обусловлено генетическими факторами, при этом считаем целесообразно отметить, что разница по удою недостоверна.

Еще раз выражаем благодарность неофициальным оппонентам за присланные положительные отзывы и отраженные в них замечания.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Миляуша Минирахмановна, присаживайтесь. Слово предоставляется официальному оппоненту Басонову Оресту Антиповичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, проректору по научной и инновационной работе, заведующему кафедрой, декану зооинженерного факультета Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии. Басонов О.А. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Орест Антипович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Шайдуллина М.М.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту Оресту Антиповичу Басонову за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Наследование основных селекционных признаков имеет генетический характер, а также значительное воздействие на них целого комплекса факторов внешней среды, что усложняет процесс наследования и создает высокую степень изменчивости. Вследствие этого, морфологические, физиологические и продуктивные качества животных при сходном генном комплексе, то есть при сходных наследственных особенностях, могут быть весьма различны.

2. В задачу наших исследований не входило изучение морфологических и биохимических показателей крови. Но тем не менее, считаем, что могут быть определённые различия в этих параметрах у коров при разных способах содержания.

3. Выбытие коров из стада в основном происходит из-за болезней вымени – 24,1 %, заболевание конечностей – 20,5 %, нарушений работы репродуктивной системы – 22 %, по причине травм и несчастных случаев- 7,8 %.

4. Мы согласны пожеланием, изложенным в 5 пункте и будем учитывать для дальнейших наших исследований.

5. Это связано с возрастной закономерностью, так как к 3 лактации в стаде остаются коровы с более высокими адаптационными способностями и различия по молочной продуктивности незначительны.

6. Могу объяснить с тем, что дочери обладают более высоким уровнем крови по голштинской породе и хорошей приспособленностью к местным климатическим и кормовым условиям нашего региона.

7. Эффективность производства молока при беспривязно-боксовой технологии более высокая, так такая технология позволяет обеспечить более высокую производительность труда.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить за большой труд по рассмотрению нашей работы и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Орест Антипович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Басонов О.А.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово предоставляется официальному оппоненту Коновалову Александру Владимировичу, кандидату сельскохозяйственных наук, исполняющему обязанности директора Ярославского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства – филиала федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса». Коновалов А.В. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Шайдуллина М.М.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту Коновалову Александру Владимировичу за труд по оппонированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Комплексный индекс типа телосложения позволяет объединить практически все индексы тела, которые используются в зоотехнической практике (индекс длинноногости, грудной индекс и т.д.). Тем самым, мы посчитали целесообразным провести такую оценку и разработать формулу, которая объединяет в сопоставимом аспекте развития животного в ширину, высоту и длину.

На 2 и 3 замечания считаем необходимым ответить следующее. При привязном содержании животные находятся в условиях ограниченного движения, получая при этом кратковременно моцион. Такая технология содержания коров могла способствовать большему росту в высоту и незначительному изменению широтных промеров и длины туловища. Дочери коров (телки) находились в одинаковых условиях беспривязного содержания и отличительных особенностей по интенсивности изменения параметров телосложения не выявлено

4. Интенсивность роста в этот период зависит от принятой в хозяйстве схемы кормления и целей выращивания молодняка и комфортных условий содержания. Мы считаем, что произошла техническая ошибка и живая масса составляет в этом возрасте 182-202 кг.

С замечаниями редакционного и технического характера мы согласны, учтем при дальнейшей работе. Еще раз благодарим Александра Владимировича за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Владимир Александрович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Коновалов А.В.: Да, спасибо, вполне исчерпывающий ответ.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Карамаев Сергей Владимирович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Сегодня нами заслушан очень интересный доклад соискателя и я хотел бы отметить диссертацию на тему, которая в настоящее время стала очень редкой. Она посвящена сравнительному изучению различных генеалогических линий черно-пестрой породы и в целом работы по разведению, селекции и генетики стали очень редкими. Мне приходится оппонировать диссертационные работы и в Российском государственном аграрном университете – МСХА имени К. А. Тимирязева, Всероссийском научно-исследовательском институте племенного дела, в которых заслушиваются работы по селекционной направленности, работы стали редкостными, особенно работы, связанные со сравнительным изучением линий. В связи с этим, я думаю, что мы стали позволять себе некоторые вольности в трактовке понятия породы или линии. В сегодняшней работе черно-пестрая порода, но она тоже бывает чистопородная, а если мы ее скрещиваем для улучшения с какими-то другими улучшающими породами, то она уже будет голштинизированной. Второе, почему, если мы занимаемся черно-пестрой породой, линии идут голштинские? В сегодняшней работе можно понять, хотя не уточнено, какая доля кровности и какая конечная цель? Если это выведение новой линии, нового типа, это понятно, промежуточная работа и по зоотехническим правилам линию присваиваем по линии отца, здесь понятно. В Самарской области есть тип черно-пестрой породы, но нет ни одного быка самарского типа, линии голштинские, почему же тогда линии голштинские, где линии черно-пестрой породы? Но это мы уже зашли далеко. А цели и задачи, которые стояли перед нашим сегодняшним соискателем, выполнены, она привела линии, их принадлежности и сравнила эти линии. В регионах, действительно возникают затруднения в оценке линий, мы меняем линии, способы содержания, был беспривязный, стал привязный, а как они себя поведут в этих новых условиях кормления, содержания? Это же никто не изучал и не знает, поэтому это придает еще большую актуальность темы сегодняшней работе. Я думаю, что соискатель вполне заслуживает присуждения

ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биологических наук, профессор: Позвольте мне высказать несколько слов по данной диссертационной работе. Она, действительно, выполнена на актуальную тему, автор сделал хорошую попытку по определению влияния типа телосложения в зависимости от линейной принадлежности, технологии содержания. Хотелось бы, как отметил профессор Карамеев Сергей Владимирович, отметить не только линии, как в работе их две: Рефлекшн Соверинг и Вис Бэк Айдиал, а может быть возможность в этих хозяйствах использовать кроссирование этих линий, это же тоже чистопородное разведение, возможно бы это тоже дало свой эффект. Соискателю хотелось бы отметить, что в своей работе надо лучше ориентироваться. Когда вам задали вопрос о том, какой же возраст, в 18 месяцев живая масса, в таблице у вас правильно представлено, там написано до 18 месяцев, поэтому там может быть и 17 месяцев и 16 месяцев, в сумме получилось 388 кг, а звучит, как будто только 18 месяцев. Не надо теряться, я хочу, чтобы вы еще лучше ориентировались в своей работе. Не заметил я у вас в автореферате раздел – дальнейшие перспективы работы, кроме того, в списке литературы указаны ссылки на авторефераты кандидатских и докторских диссертаций, это нежелательно, мы говорим об этом на каждом заседании и диссертационного совета. Кроме того, вы привели 8 или 9 источников ГОСТов по молоку, но они не встретились ни в диссертации, ни в методике, ни в определении качества молока. Если вы приводите, то обязательно надо указывать. В целом, я считаю, что работа достойная и члены диссертационного совета примут правильное решение.

Ухтверов Андрей Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор: Уважаемые коллеги! Сегодня мы заслушали интересную работу, проблема производства молока существовала и ранее, и сейчас, думаю, что она будет и в будущем, то есть удовлетворение населения в молоке актуальная проблема. Что бы хотелось отметить по работе, проведен большой объем исследо-

ваний по изучению влияния условий содержания животных и влияния генотипа на молочную продуктивность. Еще одним положительным моментом я бы отметил то, что автором проведены исследования с использованием дисперсионного анализа, с выявлением, что именно повлияло на улучшение этих показателей. Также отмечу, что опубликованный список работ соискателя включает два международных издания, это довольно-таки объемный материал и в основном в них приводятся уже результаты исследований. В качестве замечания хотелось бы отметить, что в докладе и автореферате в формуле, где приводится индекс телосложения, нет сносок, что это высота в холке, а просто ВХ и так далее. В целом, я оцениваю работу положительно, я буду голосовать «за» и прошу меня поддержать. Спасибо.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые коллеги! Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю.

Соискатель Шайдуллина М.М.: Уважаемый Хамидулла Балтуханович, члены диссертационного совета! Я благодарна за представленную возможность представить результаты нашей научной работы, защититься в вашем диссертационном совете, за оказанную помощь при подготовке к защите. Позвольте выразить большую благодарность ведущей организации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный аграрный университет», огромное спасибо официальным оппонентам: доктору сельскохозяйственных наук, профессору Басонову Оресту Антиповичу, кандидату сельскохозяйственных наук Коновалову Александру Владимировичу за уделенное внимание и проделанную работу по оппонированию нашей диссертации. Большая благодарность неофициальным оппонентам, приславших отзывы на автореферат, их ценные замечания. Отдельную благодарность выражаю научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук Батанову Степану Дмитриевичу за руководство и наставничество за все время нашей совместной работы. Большое спасибо коллективу кафедры технологии переработки продукции животноводства Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, а также руководителю и специа-

листам ООО «Агрофирмы ЗАЙ». Еще раз, благодарю всех членов диссертационного совета.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Миляуша Минирахмановна.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Шайдуллиной Миляуше Минирахмановне по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных принимается тайным голосованием членов диссертационного совета. Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибуллович произвести тайное голосование.

Для проведения тайного голосования на 15 минут объявляется технический перерыв. Тайное голосование членов диссертационного совета проходит на портале: <https://we.vote/>, программа прилагается.

После перерыва.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибуллович огласить результаты тайного голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета! Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 6 человек.

Результаты тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Шайдуллиной Миляуше Минирахмановне:

за – 17 чел., против – 0 чел.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить результаты тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Шайдуллиной М.М. Результаты тайного голосования утверждаются единогласно.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 17 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Шайдуллиной Миляуше Минирахмановне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Шайдуллиной Миляуши Минирахмановны «Генетические аспекты формирования телосложения и продуктивных качеств молочного скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Поступило предложение принять заключение в целом за основу. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Шайдуллина Миляуша Минирахмановна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан прием анализа экстерьерно-конституциональных особенностей, определения типа телосложения коров;

- предложена формула определения комплексного экстерьерного индекса типа телосложения;
- доказана зависимость уровня молочной продуктивности от величины экстерьерных показателей;
- введены в практику оценки экстерьерно-конституциональных особенностей телок комплексные промеры (индекс типа телосложения, полуобхват тазобедренной области).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- установлена степень взаимосвязи уровня молочной продуктивности с величиной экстерьерных показателей путем использования методов дисперсионного и корреляционного анализа, расчета коэффициента наследования признаков, дополняющих сведения, используемых в селекционно-племенной работе в молочном скотоводстве;
- применительно к проблематике диссертации результативно использованы зоотехнические методики постановки опыта, методы комплексной оценки экстерьера и молочной продуктивности животных, органолептические, физико-химические и технологические методы исследования молока в соответствии с общепринятыми методиками и государственными стандартами;
- изложены пути повышения генетического потенциала продуктивных и репродуктивных качеств животных, создание высокопродуктивных стад скота молочного направления продуктивности, характеризующихся хорошим здоровьем и длительным сроком эксплуатации в сочетании с молочной продуктивностью, экстерьера и типа телосложения коров, интенсивностью роста ремонтного молодняка;
- раскрыты целесообразность и экономическая эффективность использования генетических и паратипических факторов при формировании телосложения и продуктивных качеств молочного скота;
- изучены селекционно-генетические параметры телосложения, продуктивных и репродуктивных качеств молочного скота с учетом генотипических и фенотипических факторов, определяющих характер течения процессов морфологи-

ческого и функционального развития организма;

- проведена модернизация существующих методов оценки и отбора животных по признакам, оказывающим достоверное влияние на экстерьерные и продуктивные качества молочного скота, а также методики оценки экстерьерно-конституциональных особенностей животных.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены рекомендации повышения продуктивности и качества молочной продукции, системы племенного дела на предприятии, обеспечивающие накопление и анализ информации о качестве животных каждого поколения для эффективного генетического моделирования с учетом адаптационных способностей крупного рогатого скота.

Результаты исследований использованы при разработке плана селекционно-племенной работы по совершенствованию стада крупного рогатого скота черно-пестрой породы в ООО «Агрофирма ЗАЙ» Заинского района Республики Татарстан;

- определены перспективы использования полученных результатов в дальнейших исследованиях, направленные на совершенствование селекционных признаков, характеризующих показатели племенной ценности коров молочных пород с учетом его адаптивных способностей;

- полученные результаты исследований по использованию селекционно-генетических и паратипических аспектов в племенной работе по совершенствованию молочного скота, используются в учебном процессе при подготовке студентов по направлению «Зоотехния», «Ветеринария», «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», а также на занятиях со специалистами и работниками предприятий АПК.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- при экспериментальных работах, полученные результаты в ходе исследований, выполнены и обработаны с использованием большого фактического материала на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях, с ис-

пользованием классических и современных методов, принятых в зоотехнии, апробированы и биометрически обработаны;

- теория построена на проверенных и известных фактах, используемых в животноводстве, которые согласуются с ранее опубликованными отечественными и зарубежными авторами по проблематике темы диссертации; подтверждена анализами открытых нормативных и научно-производственных источников информации и результатами собственных исследований автора.

- идея базируется на анализе имеющихся литературных данных и практики, обобщении передового опыта деятельности современного животноводческого комплекса, специализирующегося на производстве молока. Такая постановка вопроса требует создания комплексной многофункциональной системы, включающей в себя как оптимизацию методов селекции, так и создание паратипических условий, благоприятствующих максимальному проявлению генетического потенциала животных.

- использованы классические и современные методы и методики сбора и обработки исходного материала, принятые в зоотехнии, полученные данные научно-хозяйственного опыта подвергались биометрической обработке по стандартной методике методом вариационной статистики на персональном компьютере с использованием программного приложения Microsoft Excel из программного пакета «Microsoft Office 2010» и определения критерия достоверности по Стьюденту при трех уровнях вероятности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения исследований: определения цели и задач исследований, их теоретического обоснования, получение исходных данных, проведения научных экспериментов, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, текста диссертации и автореферата. По результатам исследований опубликовано 9 научных статей, в том числе 2 работы в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий и 2 работы в изданиях, индексируемых в международной информационно-аналитической системе научного цитирования Sco-

pus и Web of Science.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы вопросы по диссертации, которые носили уточняющий характер, критических замечаний со стороны членов диссертационного совета, ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов не поступило.

Соискатель Шайдуллина М.М. ответила на все замечаниям ведущей организации, официальных и неофициальных оппонентов и на вопросы членов диссертационного совета, задаваемые ей в ходе заседания, и привела собственную аргументацию. В процессе обсуждения диссертационной работы членами диссертационного совета было высказано пожелание изучить влияние технологии содержания маточного поголовья коров с учетом кросса линий.

На заседании 24 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за разработку научной задачи, имеющей значение для развития сельскохозяйственного производства региона, работа соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями и присудить Шайдуллиной М.М. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 чел., из них 6 докторов наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 чел., против – 0 чел.

Председатель

диссертационного совета

Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Хакимов Исмагиль Насибуллович

24 декабря 2021 года

