

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный аграрный университет»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Волгоградский государственный аграрный университет»

## **ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 7**

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03  
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть - Кинельский

30 июня 2021 года

Защита диссертации Рудакова Алексея Витальевича «Повышение продуктивности и качества мяса цыплят бройлеров за счёт использования в рационах препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Уважаемые члены диссертационного совета, состав совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 02.11.2012 г.) утвержден в количестве 21 человека.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 734 от 22 июня 2020 г. «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», диссертационный совет Д 999.182.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора С.В. Машкова (приказ № 87-ОД от 13 апреля 2021 г.), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Х.Б. Баймишева, проводит заседания в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО Самарский государственный аграрный университет, с дистанционным участием членов диссертационного совета, не являющихся работниками Самарского ГАУ, с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств аудиовизуального контакта с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

На заседании присутствуют члены диссертационного совета, персонально:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
	Председатель совета			
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
	Ученый секретарь совета			
3.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
4.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
5.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
6.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
7.	Караматов	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
8.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
9.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07

На заседании присутствуют в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета:

10.	Николаев С.И.	С.И.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
-----	---------------	------	------------------	----------

## Заместитель председателя совета

11.	Васильев	А.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
12.	Дикусаров	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
13.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	06.02.10
14.	Варакин	А.Т.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
15.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
16.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
17.	Лушников	В.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
18.	Ранделин	Д.А.	д-р биол. наук -	06.02.10
19.	Саломатин	В.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 6 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета? Прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Рудакова Алексея Витальевича «Повышение продуктивности и качества мяса цыплят бройлеров за счёт использования в рационах препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», на кафедре частной зоотехнии.

Научный руководитель – Злепкин Виктор Александрович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой частной зоотехнии.

Официальные оппоненты:

1. Скворцова Людмила Николаевна, доктор биологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», профессор кафедры физиологии и кормления сельскохозяйственных животных (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).
2. Астраханцев Антон Анатольевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», доцент кафедры частного животноводства (присутствует на заседании в удаленном интерактивном режиме).

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», г. Волгоград.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Рудаковым А.В. документов и их соответствии установленным требованиям.

Соискатель Рудаков Алексей Витальевич, 1975 года рождения, представил необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление от 20 апреля 2021 года о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.182.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Имеется копия диплома специалиста, в 1998 году соискатель окончил Волгоградскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Зоотехния» с присвоением квалификации – зооинженер. В 2019 году освоил программу магистратуры по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния. В 2018 году, успешно сдав вступительные экзамены, поступил в аспирантуру на заочную форму обучения в федеральное государственное бюджетное образовательное учрежде-

ние высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», на кафедру частной зоотехнии по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства», срок обучения с 01.09.2018 по 31.08.2021 годы.

Справка № 152 об обучении и результатах сдачи кандидатских экзаменов: иностранный язык – отлично; история и философия науки – отлично; специальная дисциплина (06.02.10) – отлично, выдана 16 февраля 2021 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет». С февраля 2020 года по настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», в должности ассистента кафедры частной зоотехнии. Женат.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, из них: 2 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Птицеводство», 2020 год (№ 3; № 7-8).

В деле имеется заключение Волгоградского государственного аграрного университета, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 14 апреля 2021 года Рядновым Алексеем Анатольевичем, проректором по научно-исследовательской работе, доктором биологических наук, профессором, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Х.З. Валитовым, доктором наук В.А. Корниловой, доктором наук В.В. Саломатиным. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Рудакова А.В. является законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 1. «Изучение биологических и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных животных при различных условиях их использования». п. 9. «Разработка методов повышения качества продукции сельскохозяйственных животных». п. 12. «Разработка режимов содержания и кормления сельскохозяйственных животных в условиях различных технологий» паспорта научной специаль-

ности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 5 от 30 апреля 2021 года). Членами экспертного совета подготовлено заключение по диссертационной работе.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Рудакову Алексею Витальевичу (20 минут).

Соискатель Рудаков А.В. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Алексей Витальевич, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Алексей Витальевич, скажите, пожалуйста, что послужило обоснованием формулирования цели ваших исследований до проведения опытов, ведь опыт еще не был проведен?

Соискатель Рудаков А.В.: Значимость введения данных препаратов по рекомендациям производителей значительна, мы рассчитывали, что влияние препаратов повысит физиологическое состояние цыплят, их мясную продуктивность, качество мяса.

Профессор Зотеев В.С.: В предложениях производству вы рекомендуете вводить препарат «Каролин» в состав комбикормов, а каких именно, конкретизируйте?

Соискатель Рудаков А.В.: При проведении опытов использовали полноценные комбикорма согласно разработанной технологии ПК-0, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7. Предлагаем вводить в их состав.

Доктор наук, профессор Кармаев Сергей Владимирович: Алексей Витальевич, чем обусловлена продолжительность периода выращивания 40 дней?

Соискатель Рудаков А.В.: В современном производстве птицефабрики, цикл производства цыплят может составлять 38 дней. Мы ограничились 40 днями в проведении опытов, это полный цикл от нулевого периода до убоя.

Профессор Карамаев С.В.: Изучалось ли содержание тяжелых металлов в мясе цыплят-бройлеров?

Соискатель Рудаков А.В.: При проведении опытов мы не рассматривали данный аспект.

Доктор наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: Алексей Витальевич, скажите, пожалуйста, по какой методике изучали содержание общего белка в сыворотке крови цыплят-бройлеров?

Соискатель Рудаков А.В.: Содержанию белка в сыворотке крови определяли по общепринятой методике – по биуретовой реакции.

Профессор Саломатин В.В.: В вашем докладе прозвучало, что некоторые компоненты корма создают митотоксины, что это такое?

Соискатель Рудаков А.В.: Митотоксины получаются в результате жизнедеятельности плесневелых грибов, выделяются при неправильном хранении кормов и называется митотоксины, они отрицательно влияет на кормовые, пищевые и другие субстраты, которые выделяют ядовитые вещества и при хранении портят данные продукты, или на этапе производства оказывают отрицательное влияние на корма. В результате получается снижение питательных свойств кормов, снижение продуктивности, задержка роста, возможна также и гибель цыплят. Ухудшается общее физиологическое состояние.

Доктор наук, профессор Коханов Михаил Александрович: Скажите, пожалуйста, как воздействует препарат «Каролин» на белковый обмен цыплят-бройлеров, механизм его действия?

Соискатель Рудаков А.В.: «Каролин» представляет собой раствор бета-каротина, который содержится в рафинированных и дезодорированных маслах, это кукурузное, соевое, подсолнечное масла, каротина в них до 18%. Бета-каротин преобразуется в организме животного в витамин А, данный препарат организм животного не способен синтезировать. Пробиотик «Субтилис-Ж» нового поколения, который преобразуется в желудочно-кишечном тракте и вы-

тесняет патогенные и условно-патогенные микроорганизмы. Пробиотик «Бацелл-М» мульти энзимный комплекс ферментов целлюлозного действия, обладает высокой пробиотической активностью и препятствует размножению патогенной флоры. Самый результативный из них пробиотик ферментативного действия «Целлобактерин-Т», который выполняет две функции, используется как фермент и как пробиотик. Подавляет патогенные микроорганизмы в пищеварительном и кишечно-желудочном тракте.

Доктор наук, профессор Васильев Алексей Алексеевич: На какой стадии производства промышленного комбикорма вы предлагаете вносить 2,5 литра добавки, и как это влияет на качество и сохранность комбикормов?

Соискатель Рудаков А.В.: Вносили в процессе подготовки ступенчато. Сначала размешивали данный препарат в одном килограмме комбикорма, затем в 5 и 10 кг, непосредственно перед кормлением цыплят.

Профессор Васильев А.А.: Как это влияет на качество и сохранность комбикорма?

Соискатель Рудаков А.В.: Корма в этом случае не портятся, так как изготавливаются непосредственно перед кормлением.

Доктор наук, профессор Варакин Александр Тихонович: В чем отличие пробиотиков и пребиотиков?

Соискатель Рудаков А.В.: Пробиотики – это живые бактерии, которые содержатся в определенных продуктах, или биологически активных добавках, положительно влияют на пищеварение и биологическую активность защиты микрофлоры кишечника. Пребиотики – это пищевые вещества, которые стимулируют рост, а также биологическую активность, они представители защитной флоры, способствуют удержанию нормального состава биологической активности в составе пищевой продукции.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Вы использовали три пробиотика. Такие, как «Субтилис-Ж» и «Бацелл-М» теперь для производства не нужны? Или в ваших условиях «Целлобактерин-Т» оказался лучше? Вы охарактеризовали как все они не плохие, но «Целлобактерин-Т» оказался лучше, не надо ориентироваться на два других?



Соискатель Рудаков А.В.: Раннее проведенные опыты по другим препаратам «Субтилис-Ж» и «Бацелл-М» дали тоже положительные результаты, но вот «Целлобактерин-Т», как фермент, оказался лучше.

Профессор Баймишев Х.Б.: Производитель Целобактерина какую дозу рекомендует использовать? Этот препарат был уже известен и в нем указана рекомендуемая доза. Вы вносили 2,0, 2,5, 3,0 литра на тонну. Почему вы поменяли рекомендацию производителя?

Соискатель Рудаков А.В.: В результате экспериментальных данных мы выявили, что 2,5 л/т лучший показатель. Производитель рекомендовал от 2 до 4,0 л/т.

Доктор наук, профессор Васильев Алексей Алексеевич: Алексей Витальевич, если я правильно услышал ответ на свой вопрос о смешивании добавки с комбикормом, вы сказали, что 2,5 литра жидкой добавки вы смешаете с 1 кг комбикорма? А потом с 10 кг, это как будет выглядеть?

Соискатель Рудаков А.В.: Прежде размешивали с 1 кг, 5 кг, затем с 10 кг. Мы замешивали по первому опыту 9 мл на 1 голову за 40 дней, во втором – 12,7 мл, в третьем – 15,1 мл на 1 голову. Комбикорма рассчитывали 111 г на 1 голову. По первому опыту 4 группы по 200 голов. 4,5 кг комбикорма на 1 голову за 40 дней, на 200 голов получается 900 кг.

Профессор Васильев А.А.: Как вы рекомендуете вносить на производстве?

Соискатель Рудаков А.В.: Корм поступает на птицефабрики, в птичниках имеются накопители и смесители, где и происходит смешивание с препаратами.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.*: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Алексей Витальевич, присаживайтесь.

Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Злепкину Виктору Александровичу.

Научный руководитель Злепкин В.А.: Рудаков Алексей Витальевич в 1998 году окончил Волгоградский государственный сельскохозяйственный институт по специальности «Зоотехния». В 2017 году в очную магистратуру по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния и, успешно сдав вступительные

экзамены, поступил в аспирантуру на заочную форму обучения по специальности 06.02.10 Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

В 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» с присвоением квалификации магистр по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния.

Рудаков А.В. с 2020 года работает по основному месту работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» в должности ассистента кафедры «Частная зоотехния».

Диссертационная работа Рудакова А.В. посвящена изучению повышения продуктивности и качества мяса цыплят бройлеров за счёт использования в рационах препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками. На основе глубокого изучения источников отечественной и зарубежной литературы, определил цель и задачи исследования, разработал методику проведения научно-хозяйственного опыта.

Научная новизна исследований состоит в том, что впервые проведены комплексные исследования в направлении повышения мясной продуктивности и качества мяса цыплят-бройлеров мясного кросса «Росс-308» за счет использования в рационах препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками.

Дополнены теоретические и практические положения влияния испытываемых препаратов на потребление корма, динамику живой массы, интенсивность роста, переваримость кормов, обмен питательных веществ, морфобиохимические показатели крови, уровень мясной продуктивности и качества мяса цыплят-бройлеров; выявлена оптимальная норма ввода в рационы цыплят-бройлеров, испытываемых препаратов.

На основании полученных результатов по мясной продуктивности и качеству мяса, определена экономическая эффективность использования препарата «Каролин» отдельно и в сочетании с пробиотиками в рационах цыплят-

бройлеров. Практическая значимость работы заключается в том, что выявлены дополнительные резервы увеличения производства мяса птицы и повышения ее биологической ценности за счет разработанных технологических приемов кормления цыплят-бройлеров с использованием в рационах препарата «Каролин» отдельно и в сочетании с пробиотиками, что способствовало повышению сохранности поголовья на 2,0-4,0%, среднесуточного прироста живой массы на 2,01-4,75 %, массы потрошенной тушки на 2,25-5,56%, массы грудных мышц на 1,47-7,06%, уровень рентабельности производства мяса на 2,52-8,79%.

Результаты диссертационной работы докладывались на международных и национальных научно-практических конференциях. Опубликовано 7 научных работ, в том числе 2 в рецензируемых изданиях.

Считаю, что диссертационная работа Рудакова Алексея Витальевича «Повышение продуктивности и качества мяса цыплят бройлеров за счёт использования в рационах препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками» является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» № 842 от 24.09.2013 года, утверждённых Постановлением Правительства РФ, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Виктор Александрович, присаживайтесь. Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу для оглашения заключения организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции» и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 14 апреля 2021 года проректором по научно-исследовательской работе Рядновым Алексеем Анатольевичем, доктором биологических наук, профессором (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», утвержденный 24 мая 2021 года Сложенкиной Мариной Ивановной, директором, член-корреспондентом РАН, доктором биологических наук, профессором и подписанный Николаевым Дмитрием Владимировичем, доктором сельскохозяйственных наук (06.02.10), ведущим научным сотрудником комплексной аналитической лаборатории (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Рудакова А.В. Все отзывы положительные, в отзыве из Великолукской государственной сельскохозяйственной академии имеются замечания и уточнения, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента А.И. Дарьина – замечаний нет.
2. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Е.Э. Епимаховой; кандидата с.-х. наук, доцента Е.И. Растворова – замечаний нет.
3. Красноярского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента Л.Е. Тюриной – замечаний нет.
4. Санкт-Петербургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора И.И. Попова; кандидата с.-х. наук, доцента С.А. Шабановой – замечаний нет.

5. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, профессора Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Считаем возможным отметить относительно небольшую апробацию работы, проведенную, по-видимому, в условиях только родного ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, главным образом, на национальных конференциях.* 2) *Из автореферата не ясно, не влияет ли введение жидкого препарата «Каролин» на физическую структуру комбикорма, сроки его хранения, механизированную кормораздачу.*

6. Южно-Уральского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, профессора С.А. Гриценко; доктора биол. наук, профессора Р.Р. Фаткуллина – замечаний нет.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Рудаков А.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», в лице директора Сложенкиной Марины Ивановны, член-корреспондента РАН, доктора биологических наук, профессора, утвердившей отзыв и Николаева Дмитрия Владимировича, доктора сельскохозяйственных наук, ведущего научного сотрудника комплексной аналитической лаборатории, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания. По некоторым замечаниям разрешите дать пояснения:

1. На сегодняшний день это новые препараты широкого спектра действия, каждый из них по своему уникален. Каролин – это препарат бетакаротин. Одной из важнейших функций  $\beta$ -каротина является его провитаминные свойства, преобразование в витамин А. Животные и птица не способны синтезировать витамин А, он может быть получен только путем преобразования провитамина-А, активных каротиноидов (прежде всего  $\beta$ -каротина). Пробиотик

«Субтилис - Ж» пробиотик нового поколения. Бактерии *B. Subtilis* и *B. licheniformis* образуют в желудочно-кишечном тракте быстро растущие колонии и вытесняют из него патогенные и условно-патогенные микроорганизмы, стимулируя при этом рост полезной микрофлоры хозяина. Пробиотик «Бацелл – М» – это мультиэнзимный комплекс ферментов протеолитического, амилалитического и целлюлозолитического действия, обладающий высокой пробиотической активностью, препятствующий развитию патогенной микрофлоры. Пробиотик «Целлобактерин-Т» – это ферментативный пробиотик (компонент комбикормов), выполняющий следующие функции: как кормовой фермент и пробиотик. Повышает их усвояемость (прежде всего зерновых культур: пшеницы, ячменя, ржи, овса); улучшает зоотехнические показатели, в том числе подавление развития патогенных микроорганизмов; формирует полезную микрофлору в пищеварительном тракте.

Поэтому мы решили найти хорошее сочетание витаминной добавки и пробиотиков в комплексной терапии желудочно - кишечного тракта птицы.

2. Из-за лучшей перевариваемости и усвояемости питательных веществ корма.

3. Необходимую добавку «Каролин» в комбикорма вводили из расчета недостатка каротина и витамина А, по имеющимся рекомендациям.

6. Из-за того, что во 2 опыте больше в мясе влаги было, соответственно, меньше сухих веществ.

7. Ступенчато. Сначала размешивали в 1 кг, корма потом в 5 кг, в 10 кг, и т.д. добавляли препарат с соответствующей нормой ввода.

8. Одна из важнейших функций каротиноидов – это способность преобразовываться в организме животного в витамин А (ретинол). Наиболее активен в этом отношении  $\beta$ -каротин.

Каротиноиды применяются по трем основным направлениям:

- для улучшения потребительской ценности продуктов, они способны окрашивать кожу и желток яиц, придавая им привлекательный внешний вид;

- в качестве биологически активных добавок – как антиоксиданты, каротиноиды значительно влияют на репродуктивные функции;
- в качестве провитамина А –  $\beta$ -каротин и некоторые ксантофиллы превращаются в организме в ретинол.

9. Механическими потерями комбикорма, затраты его были выше на прирост 1 кг живой массы, чем по данному кроссу.

С остальными замечаниями ведущей организации согласны, учтем в дальнейшей научной работе. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации, и ее научному коллективу за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Рудаков А.В.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат.

На замечания из Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, профессора Ю.В. Аржанковой разрешите дать пояснение: Введение жидкого препарата «Каролин» на физическую структуру комбикорма, сроки его хранения, механизированную кормораздачу не влияет. Срок хранения 12 месяцев.

Еще раз выражаем благодарность неофициальным оппонентам за присланные положительные отзывы и отраженные в них замечания.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Алексей Витальевич!

Слово предоставляется официальному оппоненту Скворцовой Людмиле Николаевне, доктору биологических наук, доценту, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», профессору кафедры физиологии и кормления сельскохозяйственных животных. Скворцова Л.Н. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо Людмила Николаевна! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Рудаков А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту

Скворцовой Людмиле Николаевне, доктору биологических наук, профессору за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Учитывая важную роль каротиноидов в организме птицы, необходимо использовать каротинсодержащие препараты промышленного производства. Перспективным является использование в рационах цыплят-бройлеров бета-каротинсодержащего препарата «Каролин». Нами было принято решение установить оптимальную дозировку этого препарата в рационах АО «Птицефабрика Краснодонская». Для дальнейшего его внедрения в производство изучить влияние оптимальной дозы на физиологическое состояние бройлеров и их мясную продуктивность.

2. Одним из перспективных направлений в птицеводстве является использование микробных препаратов направленного действия - пробиотиков, именно им отводится ведущая роль при замене кормовых антибиотиков. Их следует рассматривать как часть рационального способа поддержания здоровья птицы и получения продукции высокого качества, безопасной как в бактериальном, так и в химическом отношении. Основными отличиями пробиотиков от кормовых антибиотиков являются нулевые сроки ожидания, то есть реализацию продукции можно осуществлять непосредственно после применения, а также отсутствие привыкания к препарату, безвредность. Это стало причиной выбора в пользу пробиотиков. Действие пробиотиков в организме птицы во многом зависит от рационов кормления, так как некоторые ингредиенты могут препятствовать их эффективному применению. Поэтому важно изучить эффективность использования пробиотиков в рационах цыплят-бройлеров конкретной птицефабрики.

3. В организме кур 1 бета-каротин трансформируется в витамин А. Этот витамин является существенным фактором роста и развития, репродукции и зрения, функционирования эндокринных желез и стимуляции иммунной системы. У птицы бета-каротин вместе с витаминами А, Е и С является составной частью эффективного антиоксидантного комплекса. Важную роль каротиноиды играют в эмбриональном развитии птицы. Они вместе с другими жирораство-



римыми витаминами (А и Е) защищают формирующиеся органы и ткани зародыша от активных окислительных метаболитов. Количество каротиноидов и витаминов в желтке во многом определяет не только выводимость яиц, но и выживаемость молодняка в первые дни жизни. Положительное влияние оказывают каротиноиды на рост и развитие воспроизводительных органов, их функциональные свойства.

4. Балансовый опыт был проведен на бройлерах (3 курочки, 3 петушка) в возрасте 35-40 дней. Предварительно в возрасте 30 дней в клетки цыплята-бройлеры были индивидуально размещены для приучения к новым условиям содержания. Испытуемые комбикорма раздавали вручную. Помет собирали с поддонов и взвешивали, затем отбирали пробу, консервировали и помещали в стеклянную банку с притертой крышкой для дальнейшего анализа.

5. В связи с механическими потерями комбикорма, затраты его на прирост 1 кг живой массы были несколько выше, чем нормативные по данному кроссу.

6. Полное название пробиотиков «Субтилис-Ж», «Бацелл-М», «Целлобактерин-Т». В нашей работе это опечатки.

7. Мы полагаем, что незначительное повышение влаги в грудных мышцах бройлеров во 2 опыте, в сравнении с 1, связано с более интенсивными биохимическими процессами, протекающими в мышечной ткани. Снижение биологической ценности грудных мышц объясняется повышением в них содержания оксипролина – маркера неполноценных белков.

С замечаниями редакционного характера, согласны, обязательно учтем их в своей дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить за большой труд Скворцову Людмилу Николаевну по рассмотрению нашей работы и ее положительную оценку.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Людмила Николаевна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Скворцова Л.Н.: Да, удовлетворена.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Слово предоставляется официальному оппоненту Астраханцеву Антону Анатольевичу, кандидату сельскохозяй-

ственных наук, доценту, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», доценту кафедры частного животноводства. Астраханцев А.А. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Рудаков А.В.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Астраханцеву Антону Анатольевичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Препарат «Каролин» – производитель: ЗАО «Роскарфарм» совместно с Краснодарским НИИ, Краснодарский край. Цена: 100 мл – 258 руб. Продается в Волгограде в торговой фирме Зооветснаб. «Целлобактерин – Т» – ферментный пробиотик, стоимость 1 кг составляет 195 руб. Производитель: ООО «Биотроф». Продается производителем в городе Санкт-Петербурге. Добавка кормовая пробиотическая «Бацелл-М» – разработчик ООО «Биотехагро», г. Тимашевск Краснодарского края. Стоимость 1 кг препарата составляет 180 руб. Пробиотик «Субтилис -Ж». Стоимость 100 мл составляет 500 руб., производитель НИИ Пробиотиков. Продается производителем в г. Балашиха.

2. До 10-дневного возраста раздачу комбикорма осуществляли 7 раз, в более старшем возрасте – 5 раз. Кормушки для кормления цыплят-бройлеров использовали типа Биг Дачмен Флукс 330.

3. Методикой это не было предусмотрено.

4. Повышение переваримости клетчатки в опытных группах можно объяснить повышением биологической полноценности рациона за счет использования препарат «Каролин».

5. В дегустационной оценке качества бульона участвовало 5 членов комиссии.

б. В научно-хозяйственном опыте затраты на препарат «Каролин» составили от 158,86 до 179,03 руб. (I опытная 158,86; II опытная – 179,03 руб.; III опытная – 167,06 руб.). Во II научно-хозяйственном опыте – затраты на препарат составили: I опытная группа – 102,8 руб.; II опытная – 121,44 руб. III опытная – 142,36 руб.

С замечаниями редакционного и технического характера согласны, учтем при дальнейшей работе. Еще раз благодарим Астраханцева Антона Анатольевича за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Антон Анатольевич, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Астраханцев А.А.: Да, удовлетворен.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Корнилова Валентина Анатольевна, доктор с.-х. наук, доцент

Уважаемые члены диссертационного совета, разрешите дать краткую характеристику работы. Я считаю, что работа представлена на актуальную тему, сейчас наблюдается дефицит каротиносодержащих кормовых средств, поэтому в данной работе представлен вариант с применением препарата «Каролин», выявлены оптимальная доза применения препарата - 2,5 л/т. Во вторую часть опытов были проведены исследования применения Каролина с пробиотиками, также получен лучший вариант с применением данного препарата с ферментосодержащим пробиотиком «Целлобактерин-Т». В итоге мы видим, что получены положительные результаты в опыте совместного введения препарата «Каролин» с «Целлобактерин-Т» на мясную продуктивность, переваримость питательных веществ, качество мяса, на повышение эффективности производства. Считаю, что работа Рудакова Алексея Витальевича выполнена на высоком методическом уровне, по работе опубликовано 7 статей; доказана эффективность совместного введения препарата Каролина с Целлобактерином. Считаю, что автор достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Григорьев Василий Семенович, доктор биол. наук, профессор

Если смотреть на диссертацию и автореферат, то можно отметить, что мы ведем разговор, прежде всего, о пищеварении, поскольку у птицы два желудка, имеются особенности пищеварения. Где начинается пищеварение? Это, конечно, зоб, где развивается микрофлора, где идет подготовка корма к дальнейшему потреблению. Использование данных препаратов отдельно и совместно, наверняка, способствует лучшему развитию микрофлоры, в данном случае, в зобной части желудка. Автору надо было хотя бы сказать несколько слов о простом пищеварении, пищеварение бывает, как полосное, пристеночное, внутриклеточное. Если идет более полная характеристика о внутриклеточном переваривании, то совсем отсутствует в работе полосное пищеварение, отсутствуют данные о пристеночном пищеварении, поскольку корм подготавливается именно в железистых тканях желудочно-кишечного тракта. Здесь и ферментная, гормональная система и всасывание. Что все идет хорошо, прежде всего надо говорить о полосном, пристеночном пищеварении. В целом, работа выполнена на высоком уровне, доклад был убедительным, соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Спасибо!

Зотеев Владимир Степанович, доктор биол. наук, профессор

Уважаемый председатель диссертационного совета, уважаемые члены диссертационного совета, разрешите высказать свое мнение о прослушанной диссертации. Повышение продуктивного действия комбикормов, являющихся основным видом питательных веществ для цыплят-бройлеров это в настоящее время основополагающая задача и с этим связана выбранная тема, повышение продуктивного действия комбикормов. Я задавал сегодня вопрос и хотел бы, чтобы в будущем в наших работах не повторялось, что это повышение, еще опыт не провели, а уже надеемся на повышение, прежде надо получить данные. Здесь можно говорить об эффективности использования тех или иных препаратов. Они могут повысить, но может уменьшится уровень рентабельности за счет использования этих добавок. Мы же должны говорить не только о повышении продуктивности, но и об улучшении экономики. Направление исследований выбрано абсолютно верное, в свое время группа ученых ВИЖа предло-

жила и получил Государственную премию по использованию каротина. В этом плане актуальность заключается в том, что наши ученые не останавливаются, совершенствуются знания, приобретенные предыдущими поколениями, развивают в этом направлении их дальше. Пробиотики на сегодняшний момент заменили кормовые антибиотики, что тоже повышает биологическую полноценность продукции, получение органической продукции. В связи с этим, данная работа имеет большое практическое значение. Я считаю, что соискатель Рудаков Алексей Витальевич, выполнил поставленные перед ним задачи и достоин присуждения звания кандидата сельскохозяйственных наук по искомой специальности.

Саломатин Виктор Васильевич, доктор с.-х. наук, профессор

Я хочу присоединиться ко всем выступающим и своевременно отметить, что большую роль играет каротин, он участвует в 20-ти биологических функциях организма. Его важная роль состоит в том, что он является провитамином витамина А. В организме птицы из 1 мг реформируется 1,667 международных единиц витамина А, а он является фактором роста и развития, это зрение, воспроизводительные функции, помимо стимуляции желез эндокринной системы и иммунной системы. Это вкратце его основная роль. Поэтому стоит проблема обеспеченности птицы именно бета-каротином. Если мы проанализируем рационы, особенно цыплят-бройлеров, то практически в нашей зоне ввод кукурузы незначительный, также и как глютен, который также является основным источником этого вещества. Поэтому проанализировав рационы в нашей зоне, на птицефабрике соискатель поставил такую задачу. Существуют определенные нормы ввода в комбикорма бета-каротина, который по устойчивости, биологической активности и по своим биологическим свойствам превышает естественные компоненты, которые содержатся в травяной муке, моркови, тыкке, кукурузе. Если мы не будем уделять внимание бета-каротину, особенно при кормлении родительского стада, то в яйце его содержание будет очень незначительно. Бета-каротин вместе с другими витаминами А, В и С, важная защита организма и он играет большую роль и в выводимости, и в развитии цыплят в первые дни жизни. Поэтому я считаю, что актуальность использования препа-

рата «Каролин» в кормлении цыплят-бройлеров не вызывает сомнения. Ряд компонентов именно растительного происхождения содержит повышенное содержание клетчатки, бобовые содержат антипитательные факторы, а зерно нового урожая в течение 3-х месяцев может использоваться только в незначительном количестве, потому что в нём содержатся не крахмальные полисахариды повышенной растворимости и все это дает возможность использовать именно ферментные препараты, чтобы решить эту проблему и была поставлена цель нашим аспирантом. Проведенные исследования тщательно проанализированы, систематизированы, математически обработаны, сделаны логические выводы и предложения производству. Большая роль заключается в том, что именно введение бета-каротина улучшает и качественные показатели мяса и товарные. Считаю, что работа заслуживает большого одобрения, соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Я буду голосовать за. Спасибо!

Баймишев Хамидулла Балтуханович, доктор биол. наук, профессор

Разрешите сказать несколько слов о данной работе. В целом оценивая работу Рудакова Алексея Витальевича положительно, отмечу, что я задавал вопрос о пробиотиках, вот в предложениях производству надо было быть внимательнее, вы пишете: рекомендуем вводить в состав комбикорма препарат «Каролин» совместно с пробиотиками, а затем указываете из расчета 2,5 л и 1 кг пробиотика «Целлобактерин-Т», здесь, скорее всего, описка. Далее пишете, что позволит, нельзя так, надо обеспечить увеличение производства живой массы, именно такая доза, здесь уже Владимир Степанович указывал на эти утверждения. Но в любой работе есть такие моменты, надо быть очень внимательным, такой важный вывод, как практическое предложение, может быть понят неоднозначно. Спасибо! Я думаю, что члены диссертационного совета дадут правильную оценку.

Уважаемые коллеги! Разрешите представить заключительное слово нашему соискателю!

Соискатель Рудаков А.В.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета!

Выражаю искреннюю благодарность председателю диссертационного совета, доктору биологических наук, профессору, Заслуженному деятелю науки Российской Федерации Хамидулле Балтухановичу Баймишеву, ученому секретарю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу, специалисту совета Кировой Наталье Николаевне, а также моему научному руководителю доктору сельскохозяйственных наук, доценту Виктору Александровичу Злепкину за выполненную Вами колоссальную работу по нашей диссертации, за ваши замечания, рекомендации и помощь в подготовке к защите, за предоставленную возможность публичной защиты нашей диссертационной работы.

Большое спасибо ведущей организации – «Поволжскому научно-исследовательскому институту и переработки мясомолочной продукции» в лице директора, доктора биологических наук, профессора Сложенкиной Марии Ивановны; официальным оппонентам доктору биологических наук, доценту, профессору Скворцовой Людмиле Николаевне, кандидату сельскохозяйственных наук, доценту Астраханцеву Антону Анатольевичу, за детальный анализ нашей работы, справедливые замечания и положительную оценку.

Выражаю благодарность неофициальным оппонентам за присланные отзывы на автореферат диссертации.

Благодарен, всем членам диссертационного совета за проявленный интерес, за активное участие в обсуждении нашей работы и полезные замечания, рекомендации и пожелания. Огромное спасибо всем присутствующим, кто пришел сегодня меня поддержать. Желаю всем вам крепкого здоровья, долгих лет жизни и дальнейших творческих успехов. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей нашей научной деятельности. Еще раз большое всем спасибо. Благодарю за внимание!

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо, Алексей Витальевич.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельско-

хозяйственных наук Рудакова Алексея Витальевича по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства принимается открытым голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03 доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибуллович произвести подсчет голосов и огласить результаты открытого голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 19 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства – 6 человек.

Результаты открытого голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Рудакову Алексею Витальевичу: за – 19 чел., против – 0 чел.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 19 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Рудакову Алексею Витальевичу.

*Председатель совета Баймишев Х.Б.:* Спасибо Исмагиль Насибуллович! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо обсудить заключение диссертационного совета по диссертации Рудакова Алексея Витальевича «Повышение продуктивности и качества мяса цыплят бройлеров за счёт использования в рационах препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальностям: 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства



продуктов животноводства. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Рудаков Алексей Витальевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан технологический прием повышения мясной продуктивности и качества мяса цыплят-бройлеров за счет использования в рационах бета-каротиносодержащего препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками «Субтилис-Ж», «Бацелл-М» и «Целлобактерин-Т»;
- предложена оптимальная доза введения препарата «Каролин» из расчёта 2,5 литрай его сочетание с пробиотиком «Целлобактерин-Т» в количестве 1 кг на 1 т комбикорма при выращивании цыплят бройлеров;
- доказано, что введение в состав рациона цыплятам-бройлерам препарата «Каролин» в комплексе с пробиотиком «Целлобактерин-Т» оказало положительное влияние на формирование их мясной продуктивности и качество мяса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- впервые проведены комплексные исследования, которые дополняют сведения об эффективности использования в рационах препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиком «Целлобактерин-Т», для повышения мясной продуктивности и качества мяса цыплят-бройлеров мясного кросса «Росс-308».

Применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использованы методы исследований изучаемых показателей. Основные результаты обработаны биометрически и достоверны. Научные положения, выводы, рекомендации и предложения производству, сформированные в диссертации, обоснованы и вытекают из проделанной работы;

- изложены доказательства и приведены аргументы о целесообразности введения в состав рациона цыплят-бройлеров препарата «Каролин» в количестве 2,5 л на 1 т корма в комплексе с пробиотиком «Целлобактерин-Т» из расчета

1 кг на 1 т комбикорма, что повышает среднесуточный прирост живой массы на 4,75 % и содержание белка в грудных мышцах на 0,58 %;

- раскрыты новые технологические приемы кормления цыплят-бройлеров с использованием в рационах разного количества препарата «Каролин», способствующие повышению живой массы на 2,01-4,12%, среднесуточного прироста на 2,16-4,52%, абсолютного прироста на 2,04-4,40%, сохранности поголовья на 2,0-4,0%, снижению расхода корма на единицу продукции на 1,64-3,83%, по сравнению с контролем;

- изучены показатели динамики живой массы, интенсивность роста, переваримость и использование питательных веществ рациона, показатели качества мяса, определена эффективность использования в составе комбикорма препарата «Каролин» отдельно и в комплексе с пробиотиками «Субтилис-Ж», «Бацелл-М» и «Целлобактерин -Т».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в условиях АО «Птицефабрика Краснодонская» Иловлинского района Волгоградской области, а также используются в учебном процессе на факультете биотехнологий и ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» при подготовке зооветспециалистов по дисциплинам: «Птицеводство», «Прогрессивные технологии производства продуктов птицеводства», «Технология интенсивного производства продуктов птицеводства»;

- определены перспективы практического применения бета - каратиносодержащего препарата «Каролин» отдельно и совместно с пробиотиками «Субтилис-Ж», «Бацелл-М» и «Целлобактерин-Т» в качестве добавок при производстве комбикормов;

- разработано практическое предложение для повышения мясной продуктивности и улучшения качества мяса цыплят-бройлеров мясного кросса «Росс-308» за счёт введения препарата «Каролин» в количестве 2,5 л и 1 кг пробиотика «Целлобактерин-Т » на 1 тонну комбикорма.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты при приведении научных исследований получены на сертифицированном оборудовании в аккредитованных лабораториях на достаточном поголовье цыплят-бройлеров, позволяющем объективно оценить полученные результаты методом вариационной статистики;
- теория построена на проверенных и известных фактах, используемых в птицеводстве, которые согласуются с ранее опубликованными отечественными и зарубежными данными по проблематике диссертации; она подтверждена анализом открытых нормативных и научно-производственных источников информации и результатами собственных исследований автора;
- идея базируется на анализе теоретических и практических материалов российских и зарубежных ученых, компаний и предприятий по использованию биологически активных добавок кормового назначения в рационах цыплят-бройлеров;
- использованы анализ и сравнение авторских данных со сведениями отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике;
- установлено совпадение полученных результатов с данными других исследований по вопросам совершенствования условий выращивания птицы, в разные сроки, в помещениях с регулируемым микроклиматом;
- использованы современные методики учёта и обработки, анализа исходной информации, полученной на достаточном количестве цыплят-бройлеров.

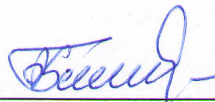
Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в обосновании методики и постановки задач для исследований, в проведении экспериментов, в обработке и обобщении полученных результатов, научном обосновании выводов и практического предложения производству, а также в представлении материалов на научно-практических конференциях разного уровня научной общественности и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и

практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 30 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Рудакову А.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19 чел., против – 0 чел.

Председатель  
диссертационного совета  Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь  
диссертационного совета  Хакимов Исмагиль Насибуллович

30 июня 2021 года

