

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора биологических наук, профессора Полозюк Ольги Николаевны, на диссертационную работу Небыковой Юлии Алексеевны на тему: « Мясная продуктивность и потребительские свойства свинины при использовании в рационах кормовых добавок «Тетра+» и «Глималаск», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства

Актуальность темы. Приоритетным направлением развития зоотехнической науки 21 века является разработка новых методов повышения продуктивности в свиноводстве. В связи с вступлением Российской Федерации в продуктовое эмбарго в конце 2013 года с рядом стран Евросоюза, США, Австралии, Канады и Норвегии, перед агропромышленным комплексом России поставлена задача наращивания производства пищевой промышленности, в частности увеличение производства свинины.

Для увеличения производства свинины, повышения продуктивных качеств и снижения себестоимости необходима прочная кормовая база. Корма должны удовлетворять потребности свиней не только в белках, жирах, углеводах, но и в минеральных веществах, витаминах.

Несбалансированность рационов может привести к нарушению процессов обмена, к снижению естественной резистентности организма, развитию различных заболеваний, что отрицательно сказывается на экономических показателях животноводства. Полноценность кормления зачастую зависит не только от набора кормовых компонентов, но и от включения в рационы кормовых добавок, которые улучшают обменные процессы, следовательно, повышают скорость роста молодняка, улучшают качество мяса.

Изучению этого вопроса посвящена данная работа, поэтому ее актуальность не вызывает сомнения.

Научная новизна диссертационной работы. Соискатель Небыкова Ю.А. в условиях Нижнего Поволжья провела комплексное исследование в сравнительном аспекте по повышению мясной продуктивности и качества мяса за счёт использования кормовых добавок «Тетра+» и «Глималаск» в рационах молодняка свиней на откорме. Ею доказано положительное влияние кормовых добавок на переваримость и использование питательных веществ рационов, мясную продуктивность, качество мяса, и экономическую эффективность производства свинины.

Теоретическая и практическая значимость. Полученные Ю. А. Небыковой экспериментальные данные пополняют теоретические знания и научные сведения о положительном влиянии кормовых добавок «Тетра+» и «Глималаск», повышая переваримость и использование питательных веществ корма, улучшая обмен веществ, что способствовало повышению среднесуточного прироста живой массы на 6,74 и 4,12; убойной массы – на 7,50 и 4,26; массы парной туши – на 8,55 и 4,73; уровня рентабельности производства свинины – на 5,03 и 4,48 %.

Практическая значимость работы состоит в выявлении дополнительных резервов увеличения производства свинины, улучшения ее качества и снижения затрат корма на единицу продукции за счет применения кормовых добавок.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные исследования, результаты, которые представлены в рецензируемой диссертационной работе, выполнены в соответствии с тематическим планом научных исследований ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (№ гос. Регистрации 0120.08012217).

Обоснованность научных положений базируется на достаточно глубоком анализе литературного материала по вопросу использования в рационах свиней кормовых добавок.

Опыты проводили на поголовье свиней крупной белой породы в условиях племзавода им. Ленина Суровикинского района Волгоградской области. Соискатель на основе анализа публикаций отечественных и зарубежных ученых обосновала тему и разработала основную идею, сформулировала цель и задачи исследований, подготовила программу и методику проведения научно-хозяйственных опытов.

Научные положения, изложенные в диссертации, а также выводы и предложения производству, вытекающие из результатов проведенных опытов, вполне обоснованы. Значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, полностью подтверждены результатами собственных исследований автора.

Оценка содержания, завершенность работы и качество ее оформления. Диссертационная работа Небыковой Юлии Алексеевны выполнена в классическом варианте и изложена на 123 страницах компьютерного текста, состоит из введения, обзора литературы, методологии и методов исследований, результатов собственных исследований, производственной проверки, заключения, выводов и предложений производству, библиографического списка, который включает 179 источника, в том числе 20 зарубежных авторов. Работа содержит 7 таблиц и 35 рисунков.

Во «Введении» показана актуальность темы диссертационной работы, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. В разделе «Методология и методики исследований» дана подробная характеристика испытуемых кормовых добавок. Соискатель в ходе работы применяла хорошо апробированные и взятые на вооружение в

зоотехнии методики. Они общедоступны и адекватны направлению исследований, умелое их применение на практике позволило автору достичь поставленной цели. Разделу «Результаты собственных исследований» соискатель посвятила большую часть диссертации, в которой она описала и проанализировала результаты выполненной экспериментальной работы проведенной в 2 этапа.

По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, из них 3 статьи изданы в журналах, включённых в перечень ведущих рецензируемых изданий, утверждённых ВАК Министерства образования и науки РФ.

Результаты исследований доложены на научных конференциях различных уровней. В автореферате отражены все основные материалы диссертации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Учитывая актуальность и перспективность темы диссертационной работы результаты исследования Ю.А. Небыковой, выводы и предложения производству должны использоваться и широко внедряться в хозяйствах, занимающихся свиноводством. Помимо этого, они могут использоваться в учебном процессе профильных высших учебных заведений.

Характеризуя положительные стороны рецензируемой работы, считаем необходимым отметить ряд недостатков и упущений, требующих разъяснений:

1. В литературном обзоре, приведенным автором, желательно было бы дать больше практических результатов при использовании аминокислот, витаминов, органических кислот исследователями в с.-х. предприятиях России.
2. На чем основан выбор дозировок, исследуемых препаратов?
3. Желательно было бы провести исследования комплексного применению «Тетра+» + «Глималаск».

4. Интересно услышать мнение автора, как при отсутствии ошибки репрезентативности сравниваемых средних величин высчитывался коэффициент достоверности.
5. В диссертационной работе значительное место отведено изучению мясной продуктивности, физико-химическим свойствам мяса, но требуются разъяснения: почему убой производился при достижении возраста 230 дней, и какова была пред убойная масса экспериментального поголовья, ведь рынок ориентирован на постную свинину до 100 кг живой массы которая достигается в пределах 170-180дневном возрасте, а при такой разнице свойства мышечной и жировой структуры в данном диапазоне будут меняться?
7. В работе не указано влияют ли кормовые добавки «Тетра+» и «Глималаск» на показатели резистентности?
8. Выражение «наивысший показатель» при разнице между группами в 0,31, 0,17, 0,23, 0,26% (стр. 51 и др.) желательно заменить на такие синонимы: как увеличился в пользу какой-то группы, был выше по сравнению с какой-то группой, превалировал над тем или иным показателем.
9. Зачем в названии раздела 3.12 «Анатомо-гистологические исследования внутренних органов молодняка свиней» озвучено гистологическое исследование если не брались биоптаты и не проводилась поэтапная подготовка исследуемых тканей и изучение биоматериала под микроскопом?
10. В выводах не отражено влияние кормовых добавок на биологическую ценность, кулинарные и технологические свойства мяса.
11. Выводы слишком громоздки. Они должны состоять из простых повествовательных предложений отражая результаты. Отражение степени достоверность в выводах не желательно.

12. В тексте диссертации встречаются не выправленные опечатки и редакционные неточности.

Сделанные выше замечания не умаляют достоинств работы и во многом носят рекомендательный или дискуссионный характер.

По научной новизне и практической ценности, объему комплексных исследований, научной обоснованности положений, выводов и рекомендаций производству диссертационная работа соответствует требованиям положения ВАК Минобрнауки РФ «О порядке присуждения ученых степеней» № 843 от 24.09.2013г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Небыкова Юлия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Официальный оппонент:

Доктор биологических наук,
ФГБОУ ВО «Донской
государственный аграрный
университет», профессор кафедры
терапии и пропедевтики

Полозюк Ольга Николаевна

Подпись заверяю:

Ученый секретарь,
кандидат с.-х. наук, доцент



Мажуга Геннадий Евгеньевич