

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 22

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

29 декабря 2020 года

Защита диссертации Фроловой Натальи Михайловны «Использование мониторинга продуктивности скота при формировании семейств коров молочных пород племязаводов Нижнего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об осо-

бенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 734 от 22 июня 2020 г. «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», диссертационный совет Д 999.182.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 264-ОД от 2 декабря 2020 г), на базе которого создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Баймишева Х.Б., проводит заседание в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств с аудиовизуальным контактом с участниками заседания. Аудиозапись заседания прилагается.

На заседании присутствуют члены диссертационного совета, персонально:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р биол. наук -	06.02.07
2.	Хакимов	И.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
3.	Валитов	Х.З.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
4.	Григорьев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.07
5.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
6.	Корнилова	В.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
7.	Карамеев	С.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
8.	Ухтверов	А.М.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
9.	Коханов	М.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.07

На заседании присутствуют в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета:

10.	Васильев	А.А.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
11.	Дикусаров	В.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
12.	Забелина	М.В.	д-р биол. наук -	06.02.10
13.	Зотеев	В.С.	д-р биол. наук -	06.02.08
14.	Варакин	А.Т.	д-р с.-х. наук -	06.02.08
15.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07

16.	Муртазаева	Р.Н.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
17.	Саломатин	В.В.	д-р с.-х. наук -	06.02.10
18.	Чамурлиев	Н.Г.	д-р с.-х. наук -	06.02.10

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки) – 7 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Фроловой Натальи Михайловны «Использование мониторинга продуктивности скота при формировании семейств коров молочных пород племязаводов Нижнего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», на кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Научный руководитель – Николаев Сергей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных.

Официальные оппоненты:

- 1) Волохов Иван Михайлович, доктор биологических наук (06.02.07), профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт племенного дела», главный научный сотрудник лаборатории разведения красно-пестрой породы скота.
- 2) Анисимова Екатерина Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук

(06.02.07), федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока», главный научный сотрудник отдела животноводства.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», г. Волгоград.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Фроловой Н.М. документов и их соответствии установленным требованиям.

Фролова Наталья Михайловна, 1993 года рождения, представила необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление от 15 октября 2020 года о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.182.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

В 2017 году соискатель Фролова Н.М. окончила магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния.

С 01.09.2017 по 31.08.2020 года являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Имеется копия диплома об окончании аспирантуры и справка № 139 об обучении и сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично, иностранный язык (английский) – отлично, специальной дисциплине – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (06.02.07) – отлично, выдана в 2020 году фе-

деральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет».

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель работает по основному месту работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» в должности преподавателя второй категории кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных. По совместительству занимает должность ассистента кафедры (0,4 штатной единицы), ведет занятия со студентами 1-2 курсов по дисциплине «Разведение животных».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12 работ, из них 3 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее образование», 2016, 2018, 2019 гг., одна монография «Формирование семейств коров молочных пород племязаводов Нижнего Поволжья», 2018 г.

В деле имеется заключение Волгоградского государственного аграрного университета, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Чамурлиевым Омарием Георгиевичем, проректором по научно-исследовательской работе, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, 14 сентября 2020 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Кармаевым С.В., доктором наук Забелиной М.В., доктором наук Хакимовым И.Н. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Фроловой Н.М. является законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 1 «Совершенствование существующих и создание новых пород, типов, линий, семейств и кроссов сельскохозяйственных животных»; п. 4 «Оценка и использование селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряженность признаков) при совершенствовании систем селекции в породах и популяциях сельскохозяйственных животных» паспорта научной специальности 06.02.07 – разведение, селекция и

генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обновила возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 19 от 28 октября 2020 года).

Членам диссертационного совета во время заседания предлагаем ознакомиться с проектом заключения диссертационного совета, подготовленное комиссией по предварительной экспертизе диссертации, по ходу заседания, возможно, возникнут дополнения.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Фроловой Наталье Михайловне (20 минут).

Соискатель Фролова Н.М. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Михайловна, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Зуфарович: Уважаемая Наталья Михайловна! Мы редко слышим такие темы по маточным семействам, скажите, пожалуйста, кто еще занимается изучением маточных семейств в России?

Соискатель Фролова Н.М.: В обзоре литературы диссертации представлена информация по данному вопросу, на данный момент этой темой занимаются такие ученые, как: Любимов Александр Иванович из Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, Дмитриев и Прохоренко из Всероссийского научно-исследовательского института генетики и разведения сельскохозяйственных животных, есть работы сотрудников из Костромской государственной сельскохозяйственной академии.

Профессор Валитов Х.З.: В Волгоградском регионе нет на сегодня крупных племенных предприятий, а откуда поступает семя быков-производителей в данные хозяйства?

Соискатель Фролова Н.М.: Для племзавода «Орошаемое» поставщиком семени являлось племпредприятие «Невское» Ленинградской области, в настоящее время семя завозится на племпредприятие из Подольского района Московской области.

Профессор Валитов Х.З.: Молоко реализуется заготовителям, в экономическом обосновании у вас цена реализации молока в хозяйствах «Восток» и «Орошаемое» отличаются, почему?

Соискатель Фролова Н.М.: Цену реализации устанавливает то предприятие, которое принимает молоко, поэтому цена различная даже в условиях Волгоградской области. Наши хозяйства сдавали молоко разным молочным предприятиям.

Доктор наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Волгоградская область, как и большинство регионов России, не избежала тотальной голштинизации маточного поголовья отечественных пород скота, хотелось бы узнать, сколько лет в хозяйствах Волгоградской области для осеменения телок и коров используют семя быков голштинской породы?

Соискатель Фролова Н.М.: Семя быков голштинской породы используется в регионе с 1974 года, получается, что 46 лет.

Профессор Карамаев С.В.: Наше местное поголовье осталось или только сплошные голштины?

Соискатель Фролова Н.М.: Остались еще племзаводы, где содержат чистокровных животных.

Профессор Карамаев С.В.: Какая цена дозы семени быков-производителей в Волгоградской области и используется ли для осеменения коров сексированное семя для коров? Или только на телках?

Соискатель Фролова Н.М.: Цена одной дозы семени быков-производителей составляет от 150 рублей. Сексированное семя используется на племзаводе «Восток», цена значительно выше, от 1 тыс. рублей за одну спермодозу.

Доктор наук, профессор Григорьев Василий Семенович: В пятом выводе вы пишете, что средний удой 5585 кг на корову, есть ли хозяйства, где животные более высоких удоев?

Соискатель Фролова Н.М.: Передовым хозяйством по разведению голштинского скота в Волгоградской области является «Донское», с поголовьем коров 1,5 тысячи голов, средний удой в 2019 году составил 9803 кг молока. В перспективе данное хозяйство планирует иметь только дойных коров 2,5 тысячи голов.

Профессор Григорьев В.С.: Какое количество скота и, какая порода выводится?

Соискатель Фролова Н.М.: Основные породы голштинская и айрширская, численность крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств Волгоградской области составляет 250 тыс. голов, коров из них – 170 тыс. голов. В племпредприятиях находятся 42 тыс. голов, из них 13 тыс. коров.

Профессор Григорьев В.С.: Это больше, чем в Самарской области?

Соискатель Фролова Н.М.: Да, больше.

Доктор наук, доцент Дикусаров Вячеслав Геннадьевич: Почему при подсчете высокой продуктивности коров брали 305 дней лактации?

Соискатель Фролова Н.М.: Это классическая методика. При другой продолжительности лактации делали пересчет на 305 дней.

Доктор наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: Приводите показатель молочной продуктивности коров, а показатели генетического потенциала?

Соискатель Фролова Н.М.: Это общепринятый показатель, он существует при бонитировке. Если лактирует корова дольше, мы брали все равно 305 дней, если меньше, то мы пересчитывали на этот показатель.

Профессор Саломатин В.В.: Вы определяли показатели молочной продуктивности коров, которые могут явиться родоначальницами коров, имеет ли смысл?

Соискатель Фролова Н.М.: Реализация генетического потенциала скота на 75% зависит от уровня кормления коров, коровы голштинской породы по

сравнению с айрширской породой наиболее молочные. На племзаводе «Восток» от коровы надаивалось по 6,5 тыс. кг молока при затрате на голову 70-72 ц энергетических кормовых единиц. Аналогичная продуктивность у голштинов племзавода «Орошаемое», при затратах 60-62 ц кормовых энергетических единиц.

Профессор Саломатин В.В.: Возможно ли выделение новых маточных семейств коров из ранее сложившихся?

Соискатель Фролова Н.М.: В ряде маточных семейств можно выделить новые маточные семейства, как раз это мы отмечаем в материале диссертации – данную работу осуществить, это одна из перспектив данной работы и даже полезно внутри проводить подбор быков. Так, в семействе коровы Любавы 405953 можно выделить новое семейство коровы под кличкой Леди 184; в семействе коровы Работницы 98 необходимо формировать 2 семейства коров – Русланы 472 и Розы 353; аналогичную работу необходимо провести в семействах коров Послушницы 11220145, Барышни 162, Ванги 324, Венеры 78, Знакомки 125, Вьюги 90.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич: Наталья Михайловна, каковы хозяйственно-биологические особенности голштинских и айрширских пород?

Соискатель Фролова Н.М.: Животные голштинской и айрширских пород, в первую очередь, они различны по массе, голштинская порода крупнее и имеет в основном черно-пеструю масть. В племзаводе имени Калинина кроме черно-пестрых животных, есть и красно-пестрые. Основное различие коров этих пород – это по массовой доле жира молока. Если голштины имеют в молоке 3,65-3,8 % жира, то средняя белковомолочность айрширской породы составляет 4,3-4,4 %.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: Назовите несколько представителей рекордисток?

Соискатель Фролова Н.М.: В докладе на слайде была представлена корова Ландыш 256, она считается рекордисткой, за 11 лактаций она произвела 72 тыс. кг молока. Также в области у нас рекордистка по надою корова Медведка,

за 11 лактаций она произвела более 75 тыс. кг молока. В племзаводе «Восток» рекордисткой считается корова Ася, она за 11 лактаций произвела 65724 кг молока с массовой долей жира 4,43 %.

Доктор наук, профессор Варакин Александр Тихонович: Уважаемая Наталья Михайловна, в названии вашей работы написано, использование мониторинга продуктивности скота, когда проводить мониторинг продуктивности коров?

Соискатель Фролова Н.М.: Мониторинг продуктивности коров лучше проводить через пять лет при составлении плана селекционно-племенной работы. В то же время нельзя на несколько лет прерывать работу с маточными семействами.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Уважаемая Наталья Михайловна, скажите, пожалуйста, существуют ли различия в кормлении коров голштинской и айрширской породы, а также состояние кормовой базы и типов кормления в племенных хозяйствах «Восток» и «Орошаемое». Почему коровы айрширской породы превосходили по своей продуктивности коров голштинской породы?

Соискатель Фролова Н.М.: Рацион кормления в обоих хозяйствах был примерно одинаковым, поскольку хозяйства одного уровня продуктивности. Коровы айрширской породы превосходили коров голштинской породы, возможно из-за некоторого преимущества качества кормов, на племзаводе «Восток» составляется план кормления ещё с учетом индивидуального среднесуточного удоя коров.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Наталья Михайловна, скажите, пожалуйста, разница в продуктивности между голштинами и айрширами зависит от количества животных в стаде разных возрастов, может быть животных 3, 4, 5 лактаций было больше в группе айрширов, по сравнению с голштинами? Вы это учитывали?

Соискатель Фролова Н.М.: Да, возможно это повлияло. Поголовье на племзаводе «Восток» больше, также животные 2,3 и 4 лактаций составляют больше половина всего поголовья.

Профессор Баймишев Х.Б.: До ваших исследований в Волгоградской области был ли использован мониторинг продуктивности скота для формирования семейств коров?

Соискатель Фролова Н.М.: В Волгоградской области такие исследования ранее не проводились.

Профессор Баймишев Х.Б.: Чем ваша тема мониторинга может отличаться от других способов мониторинга при формировании семейств, есть ли у вас своя «изюминка»?

Соискатель Фролова Н.М.: Наша тема отличается комплексностью и более длительным сроком изучения вопроса.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь. В связи с отсутствием на заседании научного руководителя Николаева Сергея Ивановича, слово для оглашения отзыва, предоставляется ученому секретарю, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н.: Фролова Наталья Михайловна в 2015 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный аграрный университет» с присвоением квалификации «Бакалавр. 36.03.02 Зоотехния». В 2017 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» с присвоением квалификации «Магистр. 36.04.02 Зоотехния».

Для подготовки диссертации в 2017 году поступила в аспирантуру в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» на кафедру кормления и разведения сельскохозяйственных животных по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Соискатель с 2016 года работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет» в должности преподавателя второй категории кафедры кормления и разведения сельскохозяйственных животных. По совместительству занимает должность ассистента кафедры (0,4 штатной единицы), ведет занятия со студентами 1-2 курсов по дисциплине «Разведение животных».

Научно-исследовательская работа Фроловой Н.М. посвящена повышению молочной продуктивности коров за счет использования животных маточных семейств. С этой целью был проведен мониторинг продуктивности скота племязаводов «Орошаемое» (голштинская порода) и «Восток» (айрширская порода). Осуществлен анализ генеалогической структуры стад скота и сформированы маточные семейства коров, определены перспективные семейства. Оценены продуктивные качества потомков коров маточных семейств племязаводов. Изучены генотипические показатели у животных, полученных при разных вариантах подбора. Дана экономическая оценка использования коров маточных семейств.

Автором отмечена динамика удоя коров в поколениях от родоначальниц маточных семейств, что сказалось на повышении удоя коров стад, в которых проводились исследования. Так, если в конце первого десятилетия XXI столетия продуктивность коров в вышеназванных хозяйствах составляла 4800-5200 кг молока на корову, то в настоящее время продуктивность коров превышает 6,5 тыс. кг.

Работа имеет большую научную новизну, практическую значимость, ибо целенаправленная работа с маточными семействами коров характеризует отселекционированность стада скота молочного направления продуктивности. Удой животных маточных семейств стада племязавода «Орошаемое» превышает показатель удоя коров, не входящих в семейства, на 375,1 кг, или на 5,8 % при достоверной разнице. В стаде скота племязавода «Восток» коровы маточных семейств имеют удой выше на 264,2 кг, или на 3,4 %, чем у коров, не входящие в маточные семейства. Разница в удоях статистически достоверна.

Результаты научно-исследовательской работы докладывались на конференциях разного уровня, представлялись во Всероссийских смотрах-конкурсах лучших инновационных разработок в области АПК. Отмечены дипломами и золотыми медалями: за работы - формирование семейств высокопродуктивных коров - основа увеличения продолжительности продуктивного использования молочного скота (2017 год); за использование мониторинга продуктивности коров стада в селекции молочного скота (2018 год); за инновационные разработки по интенсификации производства продукции животноводства и птицеводства (2019 год), за инновационные разработки по совершенствованию селекционных приемов в молочном скотоводстве (2020 год).

Фролова Н.М. имеет 12 публикаций, из них 3 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, в соавторстве издана монография.

Представленная Фроловой Н.М. диссертационная работа имеет законченный характер и выполнена с использованием современных апробируемых методов статистической обработки.

Считаю, что диссертационная работа Фроловой Натальи Михайловны «Использование мониторинга продуктивности скота при формировании семейств коров молочных пород племязаводов Нижнего Поволжья» является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявленным к кандидатским диссертациям, в ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович, прошу Вас огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт

производства и переработки мясомолочной продукции», г. Волгоград и другие отзывы, поступившие в совет на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь совета Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное 14 сентября 2020 года доктором сельскохозяйственных наук, профессором Чамурлиевым Омарием Георгиевичем, проректором по научно - исследовательской работе (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», утвержденный 27 ноября 2020 года доктором биологических наук, профессором, член-корреспондентом РАН Сложенкиной Мариной Ивановной, директором, и, подписанный Мосоловой Натальей Ивановной, доктором биологических наук, главным научным сотрудником отдела производства продукции животноводства (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Фроловой Н.М. Все отзывы положительные, в отзывах из Донского государственного аграрного университета, Вятской государственной сельскохозяйственной академии, Великолукской государственной сельскохозяйственной академии, Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, Оренбургского государственного аграрного университета имеются замечания, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинств данной работы. Отзывы поступили из:

1. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора О.В. Сычевой – замечаний нет.
2. Донского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Приступы – отзыв положительный, имеются уточнения: 1) *Почему такой длинный сервис-период у коров 1-4 лактаций и за счет чего удои продолжателей выше удоя родоначальниц.* 2) *Следовало бы избегать тавтоло-*

гии «маточные семейства коров» и не нарушать правила оформления списка литературы.

3. Башкирского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Р.М. Мударисова – замечаний нет.

4. Вятской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Коврова – отзыв положительный, имеются замечания: 1) *Может ли коэффициент наследуемости иметь отрицательные значения (таблица 4)? Иногда коэффициент наследуемости, вычисленный этим методом, приобретает абсурдные величины (больше 1, отрицательное значение), что можно объяснить разными условиями содержания родителей и потомков, малочисленностью выборки, нарушением репрезентативности, более правильно в этом случае использовать коэффициент регрессии или др. методы. Или в целом при получении отрицательных зависимостей можно говорить об «отсутствии» наследуемости.* 2) *В разделе 3.3 «Использование внутрилинейного подбора и кросса линий при формировании маточных семейств» отражен только анализ кросса линий, причем достоверных отличий по всем показателям у указанных кроссов не отмечается.*

5. Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Ляшенко; кандидата с.-х. наук, доцента И.В. Каешовой – замечаний нет.

6. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – отзыв положительный, имеется пожелание: *Автором проведена широкая апробация результатов исследований, которую, однако, сложно в полной мере оценить, поскольку в соответствующем разделе автореферата приведены только общие фразы, без перечисления участия автора в конкретных конференциях, о последнем можно только косвенно судить по описанию публикаций.*

7. Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина от доктора с.-х. наук, профессора Н.И. Куликовой – отзыв положительный, имеется замечание: *Почему не представлены в работе рационы, используемые в хозяйствах, где проводили исследования, так как большая доля влияния на*

проявление генетического потенциала продуктивности коров оказывает кормление животных?

8. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина – замечаний нет.

9. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Никулина; кандидата биол. наук, доцента Р.З. Мустафина – отзыв положительный, имеется уточнение: *Целесообразно было бы в автореферате, при общей характеристике работы привести сведения о «Публикациях результатов исследований».*

10. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора Е.Н. Мартыновой – замечаний нет.

11. Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора О.А. Басонова – замечаний нет.

12. Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т.С. Мальцева от доктора с.-х. наук, профессора И.Н. Миколайчика; доктора с.-х. наук, доцента О.В. Назарченко – замечаний нет.

13. Мичуринского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.С. Сушкова – замечаний нет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Фролова Н.М.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт производства и переработки мясомолочной продукции», в лице доктора биологических наук, профессора, член-корреспондента РАН Сложенкиной Марины Ивановны, директора, утвердившей отзыв, и Мосоловой Натальи Ивановны, доктора биологических наук, главного научного сотрудника отдела производства продукции животноводства, составившей отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной

работы, ее положительную оценку и ценные замечания. По некоторым разрешите дать пояснения:

Наш уважаемый рецензент интересуется – при анализе схем маточных семейств коров племзаводов устанавливались ли нами случаи инбридинга? Проанализировав схемы семейств коров племзаводов мы в семействах коров Любавы 405953 и Послушницы 11220145 (племзавод «Орошаемое») установили тесный инбридинг в степени II-I. Такая степень инбридинга использована при получении коровы Ланы 11034 (семейство коровы Любавы 405953) и Подружки 11066 (семейство Послушницы 11220145).

Наш уважаемый рецензент задает вопрос – считаем ли мы возможным выделение новых семейств коров из ранее сложившихся. Мы в материале диссертации отмечаем – данную работу осуществить. Так, в семействе коровы Любавы 405953 выделить новое семейство коровы под кличкой Леди 184; в семействе коровы Работницы 98 необходимо формировать 2 семейства коров – Русланы 472 и Розы 353; аналогичную работу необходимо провести в семействах коров Послушницы 11220145, Барышни 162, Ванги 324, Венеры 78, Знакомки 125, Вьюги 90.

Мониторинг продуктивности коров молочных пород позволяет:

- оценить животных по их продуктивным качествам, для того, чтобы определить генетический потенциал стада конкретного племенного хозяйства;
- построить генеалогическую структуру стада;
- внести в сложившиеся маточные семейства коров новых животных;
- определить коров-долгожительниц и рекордисток;
- провести оценку животных в маточных семействах по степени родства;
- осуществлять подбор быков-производителей к коровам и телкам хозяйств.

При оценке коров по удою, массовой доле жира и белка молока, мы приводим и лактационный показатель, выраженный в суммарном значении молочного жира и молочного белка за лактацию. Вызвано это тем, что заготовители молочной продукции обращают внимание не только на массовую долю жира, но и белка. Низкая наследуемость основных селекционных признаков в парах

дочь-мать объясняем силой влияния быка-производителя, то есть отца на продуктивность дочерей. Ряд замечаний рецензентов ведущей организации мы учтем в дальнейшей работе. Это отражено в перспективах дальнейшей разработки темы исследований.

С замечаниями опечаток, некоторых неточностей и погрешностей согласны, в дальнейшей работе обязательно учтем. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Фролова Н.М.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Отвечая на вопрос профессора Василия Николаевича Приступы из Донского государственного аграрного университета относительно слишком длинного сервис-периода у коров первых четырех лактаций, скажем, что в стадах скота племзаводов «Орошаемое» и «Восток» остается проблема повышения воспроизводительной способности коров, ибо в этих хозяйствах на 100 коров получают 84-86 телят. Следует заметить и то, что сервис-период коров продолжительностью в 139 дней характерен и для коров стада ЗАО «Племзавод «Работница» Ленинградской области, о чем сообщает Елена Ивановна Сакса в статье «Использование оценок быков-производителей по индексам плодовитости их дочерей в улучшении воспроизводительной способности животных голштинской породы» (журнал «Молочное и мясное скотоводство», №8 2019 года).

Что касается вопроса доцента Алексея Владимировича Коврова из Вятской государственной сельскохозяйственной академии о том, что отсутствует статистическая достоверность в разнице показателей продуктивности животных разных линий айрширской породы скота, то разница нами определена в килограммах молока, а это позволит посчитать экономическую эффективность, несмотря на отсутствие достоверности разницы.

На вопрос профессора Надежды Ивановны Куликовой из Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, по поводу

представления в автореферате рационов кормления отмечаем, что рационы кормления дойных коров в зависимости от суточного удоя нами приведены в диссертации (табл. 1). Приведен и набор кормов для кормосмесей для коров с разным суточным удоем (племзавод «Восток»). Согласно с профессором Надеждой Ивановной, что на уровень реализации генетического потенциала скота оказывает влияние кормовой фон.

Еще раз выражаем благодарность неофициальным оппонентам за присланные положительные отзывы и отраженные в них замечания.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Михайловна! Слово предоставляется официальному оппоненту Волохову Ивану Михайловичу, доктору биологических наук, профессору, главному научному сотруднику лаборатории разведения красно-пестрой породы скота Всероссийского научно-исследовательского института племенного дела. Волохов И.М. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Иван Михайлович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Фролова Н.М.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору биологических наук Волохову Ивану Михайловичу, за труд по тщательному анализу нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

Отвечая на вопрос о среднем возрасте лактирующих коров современных популяций племзаводов «Орошаемое» и «Восток» скажем, что при проведении мониторинга продуктивности коров средний возраст лактирующих животных стада «Орошаемое» составлял 2,8 лактаций, а племзавода «Восток» – 3,0 лактаций.

Следующий вопрос Ивана Михайловича касается расшифровки понятий «Семейство коровы» середины XX столетия и современных времен. В середине прошлого столетия срок хозяйственного использования коров племенных заводов исчислялся 6-8-ю лактациями, поэтому в родоначальницы маточного семейства определялись высокопродуктивные коровы, имеющие 3-х дочерей, 5 и

более внучек, правнучек. В настоящее время продуктивное использование значительно сократилось, поэтому к семейству стали относить группу женских особей, не менее 5 голов, за 3 и более поколения (Ю.Г. Турлова, В.Б. Дмитриев, П.Н. Прохоренко, 2014).

Отвечая на вопрос – все ли родоначальницы маточных семейств отвечают требованиям заводских маточных семейств, скажем, что большинство родоначальниц это животные, завезенные нетелями в «Орошаемое» с Германии, в агрофирму «Восток» – из Московской области. В первые годы продуктивного использования некоторые из них имели удои за лактацию на уровне средних показателей по стаду (5128 кг молока – корова Диана 227791, 5196 кг – корова Веста 227000, 5454 кг – корова Венера 78). В тоже время эти животные имеют, соответственно, 27, 21 и 22 как лактировавших, так и продолжающих лактировать коров-потомков. Из этих семейств мы предлагаем выделить новых родоначальниц семейств. В семействе коровы Дианы 227791 родоначальницей может быть корова Синица 10028, в семействе Весты 227000 – корова Волжанка 81, в семействе Венеры 78 – Сандра 14.

Комментируя вопрос, – «Через какой промежуток времени, на наш взгляд потребуется инвентаризация маточных семейств коров племенного завода», считаем, что ее надо проводить через 5 лет, в год принятия нового селекционно-племенной работы со стадом конкретного племзавода.

Отвечая на вопрос о причинах выбраковки коров из стада племзавода «Орошаемое» заметим, что данный вопрос не входил в задачу наших исследований, но работая с карточками выбывших из стада племенных коров мы констатируем, что 32,0 % животных выбывает из стада по причине гинекологических заболеваний; 22,0 % – по причине болезни конечностей; 17 % – это мастит, атрофия сосков; 16 % коров выбывает из-за травм и лишь 10 % по причине низкой продуктивности.

Сексированное семя быков закупалось племенным заводом «Орошаемое» в 2018 году, но цена одной дозы данного семени 1000 рублей, по заявлению зоотехника этого хозяйства, Коломейцевой Ольги Сергеевны, выход телочек составляет в пределах 85 %.

Разрешите еще раз поблагодарить нашего уважаемого оппонента, доктора биологических наук Ивана Михайловича Волохова за тщательный анализ нашей диссертации, ее положительную оценку и замечания, которые будут учтены в дальнейшей работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Иван Михайлович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Волохов И.М.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово предоставляется официальному оппоненту Анисимовой Екатерине Ивановне, доктору сельскохозяйственных наук, главному научному сотруднику отдела животноводства Научно-исследовательского института сельского хозяйства Юго-Востока». Анисимова Е.И. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Фролова Н.М.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, Анисимовой Екатерине Ивановне, за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

Цифровой материал мониторинга продуктивности коров племенных заводов нами обработан методом вариационной статистики, при использовании соответствующих программ (Microsoft Excel, Microsoft Word, ИАС «СЭЛЭКС») с определением критерия достоверности по Стьюденту-Фишеру при трех уровнях вероятности. Пороги статистически достоверных различий:

* $P < 0,05$, ** $P < 0,01$, *** $P < 0,001$.

Согласно публикациям ученых научно-исследовательских институтов страны, в качестве примера приводим статью «Нужны ли семейства в селекции молочного скота» (журнал «Зоотехния», 2014 г., №9, авторы – Ю.Г. Турлова, В.Б. Дмитриев, П.Н. Прохоренко), в племязаводах и племрепродукторах специалисты стали уделять формированию семейств коров недостаточное внимание.

В первую очередь это связано со снижающейся продолжительностью хозяйственного использования коров.

Исходя из этого, мы решили привести в обзоре литературы диссертации публикации ученых и зоотехников хозяйств Советского Союза середины прошлого столетия, среди которых работы главного зоотехника «Караваяево» Героя Социалистического Труда С.И. Штеймана; соавтора алатауской породы скота, профессора Н.И. Нусова, других ученых и практиков, придававшим должное внимание селекции маточных семейств коров.

Племзаводы «Орошаемое» и «Восток» в течении последних лет получают от 100 коров по 84-86 телят, соответственно названных хозяйств, отчего сервис-период у коров значительно превышает 100 дней. Глубоких исследований по срокам сервис-периода коров нами не проводилось. В ответе на вопрос оппонента, профессора Ивана Михайловича Волохова, о причинах выбраковки коров из стада мы отмечаем гинекологические заболевания. К тому же может быть и нарушения при осеменении животных.

Отвечая на вопрос о расчетах экономической эффективности производства молока, мы приводим сложившиеся сопоставимые цены реализации молока за 2019 год. Разные они в двух хозяйствах региона потому как цена закупки за 1 ц молока устанавливается комбинатом по переработки молока (стр. 90 – диссертация).

В методике исследований мы отмечаем – продуктивность коров определяем за первые 305 дней лактации, что установлено зоотехнической практикой при проведении бонитировки крупного рогатого скота комбинированных и молочных пород. Однако, из 45 коров племзавода «Орошаемое», оцененных за 2-ю лактацию, 15 коров лактировало менее 305 дней. Для примера: корова Бренда 14077 – 250 дней, Сопка 14044 – 261 день, Прага 14039 – 278 дней.

Для построения генетической структуры маточных семейств коров нами использовались карточки племенных коров племзавода «Орошаемое» и «Восток» на выбывших животных.

Выбор для научных исследований племенных заводов «Орошаемое» и «Восток» выбран потому как в данных хозяйствах сотрудниками и аспиранта-

ми кафедры «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных» Волгоградского ГАУ выполняются исследования по теме «Использование мониторинга продуктивности скота при формировании семейств коров молочных пород племязаводов Нижнего Поволжья» (№ гос. рег. 0120.0810426).

Еще раз благодарим, уважаемую Екатерину Ивановну за труд по оппонированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Екатерина Ивановна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Анисимова Е.И.: Да, удовлетворена.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Карамаев Сергей Владимирович, доктор с.-х. наук, профессор

Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, мы сегодня заслушали очень интересную научную работу, я не побоюсь сказать, что эта работа уникальная для нашего времени, потому что такой прием, как разведение по линиям и по семействам, он практически в Российской Федерации утрачен. Благодаря отдельным оптимистам, таким, как Коханов Александр Петрович и сотрудники Всероссийского института генетики и разведения животноводства Ленинградской области, г. Санкт-Петербурга, этот прием еще как-то существует. К сожалению, в последнее время и ученые, и специалисты на местах прислушиваются не к мнению наших российских, отечественных ученых, а к ученым из Европы, Америки, Канады, которые говорят, что разведение по линиям, тем более по семействам, это, как бы устаревший метод, не эффективный и не модный. Но, сегодня мы увидели и Наталья Михайловна доказала, что эти методы остаются до сих пор актуальными, если мы продолжаем заниматься и дальше разведением, особенно на наших, отечественных породах скота, то эти методы надо брать на вооружение и не довольствоваться тем, что использование, допустим, быков голштинской породы для совершенствования наших отечественных пород, мы довольствуемся даже линиями тех быков, которые выведены за рубежом. И создавая новые внутривидовые типы, создавая

новые породы, такие, как последняя порода, которая была создана - красно-пестрая на базе симментальского скота, а линии, в основном, остались все голштинские. Как мы можем говорить о черно-пестрой, симментальской, бес-тужевской и какой-то другой породе, если линии принадлежат голштинской породе. Я считаю, что именно здесь у Натальи Михайловны есть большое будущее. Ознакомившись с монографией, прослушав доклад и как член экспертной комиссии, прочитав диссертацию, понял, что Волгоградская область тоже не избежала модной тенденции и направления использования голштинской породы, но, чтобы получить какой-то определенный эффект от этой работы, она использует такие эффективные методы, как разведение по линиям с использованием маточных семейств.

Поэтому, если Наталья Михайловна возьмет под контроль в своей Волгоградской области, то, я думаю, что в последующие годы мы будем встречать в открытой печати очень интересные публикации, рекомендации для производства, а саму Наталью Михайловну, через определенное количество лет увидим за этой же трибуной, но уже в более высоком качестве, я бы лично, этого ей очень желал. Я считаю, что работа выполнена, все поставленные задачи решены, цель достигнута, и Фролова Наталья Михайловна вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Надо еще отметить положительный момент, что работа выполнена по разведению, что не часто для нашего совета, да и по диссертационным советам Российской Федерации. Спасибо.

Валитов Хайдар Зуфарович, доктор с.-х. наук, профессор

Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Прослушав доклад, ознакомившись с авторефератом, диссертацией и монографией, мы видим, что соискателем проделана огромная работа. Эта работа, конечно, осуществима, если в хозяйствах налажен четкий зоотехнический племенной учет. Поэтому, мы должны быть благодарны и тем специалистам, которые ведут на сегодняшний день этот нелегкий, кропотливый труд. В качестве пожелания я хотел бы сказать, что характеристики дочерям мы даем по

матери, потому что индивидуальные номера у них разные и уже при формировании маточных семейств выбираешь по кличке, поэтому должна быть четкая идентификация и мечение животного. В качестве пожелания также отмечу, что в таблицах 5 и 6 написано, продуктивность кроссированных животных, но продуктивность бывает суточная, месячная, пожизненная, поэтому хотелось бы, чтобы она была за лактацию, то есть за то, что мы оцениваем. Как специалисты, мы понимаем это, конечно, но если возьмет человек посторонний, он может оказаться в недоумении, что за продуктивность указана. В целом, работа заслуживает высокой оценки, и диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а автор, Фролова Наталья Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по искомой специальности.

Чамурлиев Нодари Георгиевич, доктор с.-х. наук, профессор

Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета! Хочется несколько слов сказать о данной работе и о соискателе. Наталью Михайловну я прекрасно знаю, еще во время учебы она проявила интерес к науке, неоднократно выступала с докладами на научных конференциях. Обратите внимание, что были изучены животные аж до 8 поколения, это подчеркивает, что проведен большой объем исследований. Работа выполнялась в ведущих предприятиях Волгоградской области племзаводах «Орошаемое» (голштинская порода) и «Восток» (айрширская порода). Был проведен мониторинг продуктивности скота, осуществлен анализ генеалогической структуры стад и сформированы маточные семейства коров, определены перспективные семейства, оценены продуктивные качества потомков коров маточных семейств племзаводов, изучены генотипические показатели у животных, полученных при разных вариантах подбора. Автором отмечена динамика удоя коров в поколениях от родоначальниц маточных семейств, что сказалось на повышении удоя коров стад, в которых проводились исследования. Считаю, что Наталья Михайловна вполне состоявшийся специалист и достойна присуждения ученой степени

кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Спасибо за внимание.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Разрешите предоставить заключительное слово нашему соискателю!

Соискатель Фролова Н.М.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Позвольте мне выразить глубокую признательность, искреннее уважение диссертационному совету под руководством председателя совета, профессора Баймишева Хамидуллы Балтухановича. Мои слова благодарности официальным оппонентам: доктору биологических наук Волохову Ивану Михайловичу; доктору сельскохозяйственных наук Анисимовой Екатерине Ивановне. Большая признательность сотрудникам и руководству Поволжского научно-исследовательского института производства и переработки мясомолочной продукции; руководству ОПХ «Орошаемое» и Агрофирме «Восток» за возможность проведения исследований.

Также я хотела поблагодарить профессора Муртазаеву Ряшидю Назировну, профессора Варакина Александра Тихоновича, профессора Саломатина Виктора Васильевича, профессора Чамурлиева Нодари Георгиевича. Особую благодарность выражаю профессорам Хакимову Исмагилю Насибулловичу, Забелиной Маргарите Васильевне, Кармаеву Сергею Владимировичу. Сердечную признательность хочу выразить профессорам: Коханову Александру Петровичу, Злепкину Александру Федоровичу. Спасибо! Благодарю за внимание.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Наталья Михайловна, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе.

При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Фроловой Наталье Михайловне по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных принимается открытым голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибулловича произвести подсчет голосов и огласить результаты открытого голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 18 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 7 человек.

Результаты открытого голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Фроловой Наталье Михайловне: за – 18 чел., против – 0 чел.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 18 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Фроловой Наталье Михайловне.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович, присаживайтесь! Предлагаю членам диссертационного совета приступить к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Фроловой Натальи Михайловны «Использование мониторинга продуктивности скота при формировании семейств коров молочных пород племязаводов Нижнего Поволжья» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Фролова Наталья Михайловна

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны приемы повышения молочной продуктивности коров за счет закладки и использования новых маточных семейств;
- предложено на основании мониторинга продуктивности коров племзаводов осуществлять в маточных семейств оценку животных по основным селекционируемым признакам и проводить формирование новых маточных семейств коров, за счет которых будет достигаться повышение продуктивных качеств стада;
- доказана эффективность разведения животных с использованием принадлежности к маточным семействам (повышение удоя коров в племзаводе «Орошаемое» на 5,8 % и на 3,4 % – в племзаводе «Восток»).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- доказана целесообразность использования мониторинга продуктивности коров молочных пород при формировании маточных семейств в условиях племзаводов Нижнего Поволжья;

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования по изучению показателей молочной продуктивности коров (удой за 305 дней лактации, кг; массовая доля жира, %; молочный жир, кг; массовая доля белка, %; молочный белок, кг) и живой массы. Проведена оценка молочной продуктивности животных в нескольких поколениях;

- изложены доказательства эффективности формирования в племзаводах высокопродуктивных маточных семейств;
- изучены – молочная продуктивность коров, их живая масса, продолжительность сервис-периода, определены коровы-рекордистки с большим сроком хозяйственного использования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и впоследствии апробирована схема селекционно-племенной работы по созданию новых маточных семейств в стадах племенных заводов «Орошаемое» и «Восток»;
- определена перспективность проведения мониторинга продуктивности коров вновь закладываемых маточных семейств при селекционно-племенной работе;
- создана система практических рекомендаций по повышению генетического потенциала скота голштинской и айрширской пород Нижнего Поволжья с учетом принадлежности к семействам;
- представлены результаты и предложения производству, способствующие достоверному повышению объемов производства молока коров в племзаводе «Орошаемое» на 375,1 кг, или на 5,8 %, в стаде племзавода «Восток» на 264,2 кг, или на 3,4 %.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- достоверность полученных данных обусловлена анализом достаточного объема поголовья животных в репрезентативных выборках, обработкой полученных данных методом вариационной статистики с привлечением соответствующих компьютерных программ, использованием общепринятых лабораторных методов в аккредитованных лабораториях;
- теория тематики исследований согласуется с имеющимися экспериментальными данными по изучению особенностей продуктивных качеств коров голштинской и айрширской пород и вносит определенный вклад в зоотехническую науку в части совершенствования методов отбора и подбора в молочном скотоводстве с использованием маточных семейств;
- идея базируется на анализе имеющихся данных литературы по повышению генетического потенциала коров голштинской и айрширской пород;
- совпадение авторских результатов с результатами исследований независимых источников по данной тематике не установлено.

Личный вклад соискателя состоит: в непосредственном участии в выборе направления научного поиска, разработке цели и задач исследований, самостоятельного выполнения лабораторных и других исследований, обоснования полученных результатов и производственной апробации. Основные положения и

результаты диссертационного исследования представлены в форме научных докладов на Международных и региональных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 29 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Фроловой Н.М. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18 чел., против – 0 чел.

Председатель диссертационного совета


Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь диссертационного совета


Хакимов Исмагиль Насибуллович

29 декабря 2020 года