

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный аграрный университет»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 24

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

29 декабря 2020 года

Защита диссертации Акимова Александра Леонидовича «Взаимосвязь балльной оценки упитанности с хозяйственно-полезными признаками мясного скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Уважаемые члены диссертационного совета, состав совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 02.11.2012 г.) утвержден в количестве 21 человека.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 26 мая 2020 г. № 751 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», и в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 734 от 22 июня 2020 г. «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», диссертационный совет Д 999.182.03, на основании решения руководителя Самарского ГАУ, врио ректора Машкова С.В. (приказ № 264-ОД от 2 декабря 2020 г), на базе которой создан диссертационный совет, по ходатайству председателя диссертационного совета, профессора Баймишева Х.Б., проводит заседание в удаленном интерактивном режиме на базе ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», с обеспечением необходимых условий для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с помощью программных и технических средств. Аудиозапись заседания прилагается.

На заседании присутствуют члены диссертационного совета, персонально:

| | | | | |
|-------------------------|-----------|------|------------------|----------|
| 1. | Баймишев | Х.Б. | д-р биол. наук - | 06.02.07 |
| 2. | Хакимов | И.Н. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |
| Ученый секретарь совета | | | | |
| 3. | Валитов | Х.З. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 4. | Григорьев | В.С. | д-р биол. наук - | 06.02.07 |
| 5. | Зайцев | В.В. | д-р биол. наук - | 06.02.08 |
| 6. | Корнилова | В.А. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 7. | Карамаев | С.В. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |
| 8. | Ухтверов | А.М. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |
| 9. | Коханов | М.А. | д-р с.-х. наук - | 06.02.07 |

На заседании присутствуют в удаленном интерактивном режиме члены диссертационного совета:

| | | | | |
|-----|------------|------|------------------|----------|
| 10. | Васильев | А.А. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 11. | Дикусаров | В.Г. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 12. | Забелина | М.В. | д-р биол. наук - | 06.02.10 |
| 13. | Варакин | А.Т. | д-р с.-х. наук - | 06.02.08 |
| 14. | Лушников | В.П. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |
| 15. | Муртазаева | Р.Н. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |
| 16. | Саломатин | В.В. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |
| 17. | Чамурлиев | Н.Г. | д-р с.-х. наук - | 06.02.10 |

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки) – 5 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. Кто за то, чтобы начать работу совета, прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

На повестке дня защита диссертации Акимова Александра Леонидовича «Взаимосвязь балльной оценки упитанности с хозяйственно-полезными признаками мясного скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Кто за то, чтобы утвердить данную повестку, прошу голосовать! Кто - против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», на кафедре зоотехнии.

Научный руководитель – Хакимов Исмагиль Насибуллович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет», профессор кафедры зоотехнии.

Официальные оппоненты:

1. Джуламанов Киниспай Мурзагулович, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07), старший научный сотрудник, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук», руководитель селекционно-генетического центра по мясным породам скота.
2. Насамбаев Едиге Гапуевич, доктор сельскохозяйственных наук (06.02.07), Национальный аграрный научно - образовательный центр «Западно - Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», профессор высшей школы «Технология производства продуктов животноводства».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образо-

вательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Акимовым А.Л. документов и их соответствии установленным требованиям.

Акимов Александр Леонидович, 1993 года рождения, представил необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление от 15 октября 2020 года о приеме к рассмотрению в диссертационном совете Д 999.182.03 диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

В 2017 году соискатель Акимов А.Л. окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.04.02 Зоотехния.

С 01.09.2017 по 31.08.2020 года являлся аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет» по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния, кафедры зоотехнии по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Имеется в деле копия диплома об окончании аспирантуры и справка № 60 об обучении и сдаче кандидатских экзаменов по дисциплинам: история и философия науки (сельскохозяйственные науки) – отлично, иностранный язык (английский) – отлично, специальной дисциплине – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (06.02.07) – отлично, выдана в 2020 году федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Самарский государственный аграрный университет».

С 1 сентября 2020 года по настоящее время Акимов А.Л. работает в Самарском государственном аграрном университете, на кафедре биоэкологии и физиологии сельскохозяйственных животных, в должности ассистента. Холост.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 10 работ, из них 2 работы в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов: «Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии», 2018, 2020 гг., издано одно практическое руководство, одна статья в издании из базы Web of Science.

В деле имеется заключение Самарского государственного аграрного университета, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Гужиным Игорем Николаевичем, врио ректора, кандидатом технических наук, доцентом, 14 сентября 2020 года, и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Валитовым Х.З., доктором наук Кохановым М.А., доктором наук Ухтверовым А.М. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Акимова А.Л. является законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну и практическое значение, соответствует: п. 4. «Оценка и использование селекционно-генетических параметров (изменчивость, наследуемость, повторяемость, сопряженность признаков) при совершенствовании систем селекции в породах и популяциях сельскохозяйственных животных» паспорта научной специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки), что соответствует профилю диссертационного совета. Экспертная комиссия обосновала возможность приема диссертации к защите. На основании заключения экспертной комиссии диссертационного совета, диссертационный совет вынес решение о приеме диссертации к защите в диссертационном совете Д 999.182.03 (протокол № 21 от 28 октября 2020 года).

Членам диссертационного совета во время заседания предлагаем ознакомиться с проектом заключения диссертационного совета, подготовленное комиссией по предварительной экспертизе диссертации, по ходу заседания, возможно, возникнут дополнения.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Слово для изложения материалов диссертации предоставляется соискателю Акимову Александру Леонидовичу (20 минут).

Соискатель Акимов А.Л. излагает основные положения диссертации (авто-реферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Александр Леонидович, приготовьтесь к ответам на вопросы членов совета! Пожалуйста, вопросы.

Доктор наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Что такое ЭКЕ? И чему оно равно?

Соискатель Акимов А.Л.: Энергетическая кормовая единица — это непосредственно количество получаемой энергии от единицы корма.

Профессор Баймишев Х.Б.: Сколько должно быть в 1 ЭКЕ калорий?

Соискатель Акимов А.Л.: 2500 МДж.

Профессор Баймишев Х.Б.: У вас там были бычки и телочки, они у вас в каком возрасте оценивались в трех или шести?

Соискатель Акимов А.Л.: Непосредственно молодняк, который исследовался в этом исследовании, оценивался в возрасте 6 месяцев.

Профессор Баймишев Х.Б.: С чем вы связываете снижения количества телят у коров, имеющих упитанность больше 6 баллов?

Соискатель Акимов А.Л.: Высокая упитанность коров может привести к снижению оплодотворяемости, отсутствию или неполноценности полового цикла.

Профессор Баймишев Х.Б.: Да. И вы говорите в докладе, что у животных снижалась двигательная активность, как вы её определили?

Соискатель Акимов А.Л.: Непосредственно по материалам изучения других ученых зарубежных и отечественных, многие указывают на то, что коров с излишней упитанностью меньше двигаются. В наших исследованиях животных с упитанностью 8 и 9 баллов не было, поэтому за их активностью мы не могли наблюдать.

Профессор Баймишев Х.Б.: Хорошо. И концентрацию спермы, каким методом в условиях хозяйства определяли?

Соискатель Акимов А.Л.: Концентрацию семени определяли в условиях хозяйства с помощью счетной камеры Горяева на микроскопе с подогревающим столиком Морозова, разведенную в меланжерах с 3% NaCl.

Профессор Баймишев Х.Б.: Неужели до сих пор это так?

Соискатель Акимов А.Л.: Это, самый просто и самый дешевый способ.

Профессор Баймишев Х.Б.: Наверное, сейчас используется и фотоколлометрический метод. А если вы будете сидеть считать, это очень долго.

Спасибо. Пожалуйста Василий Семенович Григорьев.

Доктор наук, профессор Григорьев Василий Семенович:

Профессор Григорьев В.С.: Такой у меня вопрос возникает. Вот вы пишете в автореферате управление стадом. Что за управление? Как понять слово управление.

Соискатель Акимов А.Л.: Проще говоря, управление стадом, это – менеджмент стада. Вовремя сделанная перегруппировка, изменение рационов кормления, организация случной компании и другие необходимые мероприятия.

Профессор Григорьев В.С.: Так хорошо. А какие механизмы управления физиологией бывают?

Соискатель Акимов А.Л.: Ну, механизмов управления физиологией животных бывает всего два, это гуморальный и нервный.

Профессор Григорьев В.С.: Молодец! Хорошо. Вот у меня интересный вопрос - живая масса, обхват груди, ширина груди и глубина груди. По наследству передаются или они не передаются.

Соискатель Акимов А.Л.: Эти хозяйственно-полезные признаки имеют высокую степень наследуемости.

Профессор Григорьев В.С.: А как можно определить, как они передается по наследству?

Соискатель Акимов А.Л.: Для этого определяется коэффициент наследуемости для каждого признака.

Профессор Григорьев В.С.: И последний вопрос. Возраст животных коров и быков какой?

Соискатель Акимов А.Л.: Непосредственно коровы в стаде имели разный возраст, встречались коровы от 3 до 8 лет.

Профессор Григорьев В.С.: А возраст быков?

Соискатель Акимов А.Л.: Быки отрабатывают 2-3 случных компании, после чего происходит их ротация с другими хозяйствами, в ином случае отправляют на мясокомбинат.

Профессор Григорьев В.С.: Чему равен обхват груди у матерей и быков?

Соискатель Акимов А.Л.: Конечно, мы измеряли. Я вас понял, быки производители были крупные, обхват груди достигал до 225-236 см. У коров чуть меньше, но тоже до 200 – 215 см встречаются.

Профессор Григорьев В.С.: Инбридинг встречается?

Соискатель Акимов А.Л.: Да. Это племенной репродуктор. При заказных спариваниях под контролем селекционера инбридинг используется.

Профессор Григорьев В.С.: И последний вопрос, вы пишете биохимических анализ спермы, а в работе биохимических анализов нет.

Соискатель Акимов А.Л.: Биохимический анализ мы не проводили. Этот метод в названии ГОСТ по определению качества спермы.

Профессор Григорьев В.С.: Биохимический и морфологический. Количественный я вижу. А вот биохимический не вижу.

Соискатель Акимов А.Л.: Мы в дальнейших исследованиях обязательно проведем. Органолептический проводился запах, цвет, консистенция все определено.

Доктор наук, профессор Валитов Хайдар Zufарович:

Профессор Валитов Х.З.: Александр Леонидович, скажите, пожалуйста, на сегодняшний день Россия удовлетворяет себя говядиной?

Соискатель Акимов А.Л.: Спасибо за вопрос, я вас понял. Как показывают данные статистики, Россия производит всего 2,8 млн.тон говядины в год. На душу населения России приходится всего лишь 15,8 кг этого недостаточно.

Профессор Валитов Х.З.: А по норме, сколько говядины должно быть на душу населения?

Соискатель Акимов А.Л.: 30-33 кг.

Профессор Валитов Х.З.: Спасибо.

Доктор наук, профессор Карамаяев Сергей Владимирович:

Профессор Карамаяев С.В.: Александр Леонидович, вот у вас в таблице было указано коровы 3 и 6 баллов упитанности баллов перед отёлом. Чем обусловлена данная разница коров перед отёлом 3 и 6 баллов?

Соискатель Акимов А.Л.: Разница в упитанности коров может быть обусловлена индивидуальными особенностями животного, возрастом и непосредственно генетикой.

Профессор Карамаяев С.В.: Это же одно стадо?

Соискатель Акимов А.Л.: Разные стада, где встречаются животные разных возрастов с разными индивидуальными особенностями.

Профессор Карамаяев С.В.: Еще вопрос. Ваша методика, которую вы предлагаете. Предполагает ли она деление балла на дробные баллы? Как в молочном скотоводстве. Допустим, есть 3 и 4 балла при 5 балльной системе. Но мы подразделяем на 3,25, 3,5, 3,75 и 4 балла. В вашей методике есть такое подразделение, потому что один балл — это очень широко. А есть животные, которые промежуточное положение занимают. Как их оценить?

Соискатель Акимов А.Л.: У нас в методике такого нету. Это связано с тем, что в мясном скотоводстве мы предлагаем 9-ти балльную шкалу, что достаточно для определения и для менеджмента.

Профессор Карамаяев С.В.: Может быть тогда у вас и 9 баллов а не 5 как у молочных, с этим связано.

Соискатель Акимов А.Л.: У коров и быков - 9 баллов и это удобно. С молочняком 5 баллов достаточно.

Профессор Карамаяев С.В.: И еще один вопрос. Возможно ли использование предполагаемой методики для оценки животных других пород, которые отличаются от герефордов и казахской-белоголовой по биологическим и породным особенностям.

Соискатель Акимов А.Л.: Да, конечно. Данная методика была просто апробирована только на этих породах. А вообще она применима к любой породе.

Профессор Карамаев С.В.: Унифицирована?

Соискатель Акимов А.Л.: Да она унифицирована, только соответственно нужно вносить небольшие поправки, с учетом породных особенностей. Например, порода Хайленд, она очень густой шерстью обрастает, поэтому здесь визуальной оценки уже будет недостаточно, надо добавить пальпацию. И так соответственно.

Профессор Карамаев С.В.: Спасибо.

Доктор наук, профессор Чамурлиев Нодари Георгиевич:

Профессор Чамурлиев Н.Г.: У меня два вопроса скажите, пожалуйста. Чем вы можете объяснить большой объем эякулята 14 мм? Когда у выдающихся животных 10 мл, а у вас 14 мл? Чем вы можете это объяснить такой объем эякулята у быков-производителей?

Соискатель Акимов А.Л.: Спасибо за вопрос. Тут можно сказать так, наши быки, которые применяются в этих племенных репродукторах относятся к классу элита-рекорд. Упитанность 6 баллов была в начале случного периода, к которому они были хорошо подготовлены. Потом, здесь объем эякулята определяли за дуплетную садку. Они у нас выдающиеся можно и так сказать.

Профессор Чамурлиев Н.Г.: И второй вопрос. Как вы рассчитывали коэффициент корреляции по подгруппам?

Соискатель Акимов А.Л.: Коэффициенты корреляции и регрессии если быть честным. Сначала подсчитывали на МК-56, потом повторно в Microsoft Excel по специальной программе с нахождением достоверности по таблице Стьюдента.

Доктор наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич

Профессор Саломатин В.В.: Скажите, пожалуйста, как вы определяли молочность в мясном скотоводстве? И какая зависимость балльной системы и молочности?

Соискатель Акимов А.Л.: Молочность определяли, как массу теленка в 205 дней. Непосредственно корреляцию балльной оценки упитанности и молочности

не определяли. В дальнейшем, обязательно определим. Пища для размышления есть и очень много.

Профессор Саломатин В.В.: И второй вопрос. Какие условия содержания ваших животных 3 баллах 5, 6 баллов? Одинаковые?

Соискатель Акимов А.Л.: Да, одинаковые по общепринятой в мясном скотоводстве технологии, в летний период на пастбищах.

Профессор Саломатин В.В.: Одинаковые?

Соискатель Акимов А.Л.: Да условия кормления и содержания были одинаковыми.

Доктор наук, профессор Зотеев Владимир Степанович

Профессор Зотеев В.С.: Александр Леонидович, у вас поставлена задача такого плана – смоделировать использование балльной оценки для корректировки норм кормления. Это достаточно серьезная задача, а в выводах не получила отражение. И может быть вы сейчас ответите, как вы предлагаете смоделировать балльную оценку для корректировки норм кормления. И вообще, что такое норма кормления?

Соискатель Акимов А.Л.: Начну с начала. Да, действительно мы только предполагаем, пока, мы не изучали этот вопрос конкретно. Мы только предположили, как можно использовать балльную оценку упитанности в кормлении скота. Норма кормления скота — это то количество корма, вернее, количество питательных веществ, необходимых для удовлетворения потребностей коров, молодняка определенного веса и физиологического состояния.

Профессор Зотеев В.С.: Спасибо!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Было задано достаточное количество вопросов, поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Александр Леонидович, присаживайтесь. Слово представляется научному руководителю Хакимову Исмагилю Насибулловичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет, профессору кафедры зоотехнии.

Научный руководитель Хакимов И.Н.: Акимов Александр Леонидович с 2017 года являлся аспирантом кафедры зоотехнии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аграрный университет». Диссертационная работа Акимова А.Л. выполнена на актуальную тему и направлена на использование балльной оценки упитанности мясного скота, как эффективного инструмента оценки кондиции тела мясных коров и молодняка, для управления стадом и в селекции мясного стада.

Автором проведены комплексные исследования по изучению эффективности использования балльной оценки упитанности в разведении мясного скота. Полученные данные показали, что балльная оценка упитанности имеет тесную взаимосвязь с живой массой, с некоторыми промерами тела, воспроизводительной способностью коров, у быков-производителей с качеством спермопродукции, с живой массой и продуктивностью молодняка.

В экспериментальных исследованиях использовались стандартные зоотехнические и статистические методы исследования с применением современного оборудования. Полученные данные в результате проведенных исследований с использованием современных методов биометрической обработки цифрового материала с применением компьютерных программ, позволили аспиранту получить достоверные материалы и на их основе сделать объективные выводы, логически вытекающие из экспериментальных данных диссертационной работы.

Полученные результаты диссертационной работы Акимова Александра Леонидовича представляют научную ценность для теории и практики мясного скотоводства. Диссертационная работа изложена на 118 страницах компьютерного текста, содержит 28 таблиц и 16 приложений.

Результаты экспериментальных исследований широко апробированы на научно-практических конференциях различного уровня. По теме диссертации опубликовано 10 работ, в том числе – 2 в ведущих рецензируемых научных изданиях. Акимов А.Л. занимал призовые места на Всероссийском конкурсе на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых выс-

ших учебных заведений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, (Ижевск, Саратов, 2019).

Следует отметить, активность и целеустремленность Акимова Александра Леонидовича в выполнении научно-исследовательской работы, способность его самостоятельно анализировать и решать сложные задачи. При выполнении работы Акимов Александр Леонидович зарекомендовал себя как квалифицированный специалист, показал свою компетентность в решении сложных научных проблем. Личный вклад Акимова Александра Леонидовича состоит в непосредственном выполнении всех этапов исследовательской работы и обработке полученных результатов.

Считаю, что диссертация Акимова Александра Леонидовича «Взаимосвязь балльной оценки упитанности с хозяйственно-полезными признаками мясного скота» по актуальности, научной новизне, объему и качеству выполненных исследований, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов соответствует требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Акимов Александр Леонидович заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович, прошу Вас огласить заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аграрный университет»; отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь совета Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, утвержденное Гужиным Игорем Николаевичем, врио ректора, кандидатом технических наук, доцентом, 14 сен-

тября 2020 года (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), положительный отзыв ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», утвержденный 23 ноября 2020 года Чудовым Иваном Владимировичем, доктором биологических наук, доцентом, проректором по научной и инновационной деятельности, и, подписанный Гизатуллиным Ринатом Сахиевичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором кафедры пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных; Валитовым Фаритом Рашидовичем, доктором сельскохозяйственных наук, доцентом, заведующим кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзывы прилагаются в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 16 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Акимова А.Л. Все отзывы положительные, в отзывах из Оренбургского государственного аграрного университета, Брянского государственного аграрного университета, Южно-Уральского государственного аграрного университета имеются замечания, которые носят дискуссионный характер, не умоляющие достоинства данной работы. Отзывы поступили из:

1. Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» от кандидата с.-х. наук, доцента Т.А. Седых – замечаний нет.
2. Великолукской государственной сельскохозяйственной академии от доктора биол. наук, доцента Ю.В. Аржанковой – замечаний нет.
3. Вятской государственной сельскохозяйственной академии от кандидата с.-х. наук, доцента Л.И. Кузякиной – замечаний нет.
4. Федерального аграрного научного центра Юго-Востока от доктора с.-х. наук, главного научного сотрудника Е.И. Анисимовой – замечаний нет.

5. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина – замечаний нет.
6. Казанской государственной академии ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана от доктора ветеринар. наук, профессора Р.А. Асрутдиновой; кандидата биол. наук, доцента Л.А. Рахматова – замечаний нет.
7. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Никулина; кандидата биол. наук, доцента Р.З. Мустафина – отзыв положительный, имеется уточнение: *Целесообразно было бы в автореферате «Цель и задачи исследования» указать сразу же после актуальности темы работы.*
8. Пензенского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.В. Ляшенко; кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Губиной – замечаний нет.
9. Федерального научного центра биологических систем и агротехнологий Российской академии наук от доктора с.-х. наук, ведущего научного сотрудника В.А. Панина – замечаний нет.
10. Брянского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора Л.Н. Гамко – отзыв положительный, имеются замечания: *1) На наш взгляд в работе следовало бы изучить взаимосвязь балльной оценки с хозяйственно-полезным признаком коров и молодняком с оплатой корма. 2) Возможна ли коррелятивная связь между этими показателями?*
11. Бурятской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Р. Филиппова от доктора с.-х. наук, профессора Д.Ц. Гармаева – замечаний нет.
12. Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова от доктора с.-х. наук, профессора Л.И. Кибкало; кандидата с.-х. наук, доцента С.П. Бугаева – замечаний нет.
13. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора Г.Ю. Березкиной – замечаний нет.
14. Ульяновского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина от доктора с.-х. наук, профессора П.С. Катмакова – замечаний нет.

15. Чувашского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, профессора В.Г. Семенова; ассистента Т.Н. Ивановой – замечаний нет.

16. Южно-Уральского государственного аграрного университета от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Л.Ю. Овчинниковой – отзыв положительный, возникает вопрос по главе 3.4 автореферата «Моделирование изменения уровня кормления мясных коров разной живой массы». *Соискатель на основании ЭКЕ рациона предлагает поправочные коэффициенты к нормам кормления в зависимости от упитанности (табл. 8). Будут ли соответствовать данные коэффициенты для других питательных веществ рациона: протеина, клетчатки, сахара, минеральных веществ?*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Акимов А.Л.: Уважаемый председатель и члены диссертационного совета! Разрешите выразить искреннюю благодарность ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», в лице доктора биологических наук, доцента Чудова Ивана Владимировича, проректора по научной и инновационной деятельности, утвердившего отзыв и Гизатуллина Рината Сахиевича, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных; Валитова Фарита Равиловича, доктора сельскохозяйственных наук, доцента, заведующего кафедрой пчеловодства, частной зоотехнии и разведения животных, составившего отзыв, за огромный труд по анализу нашей диссертационной работы, ее положительную оценку и ценные замечания. Разрешите дать пояснения:

1. Мы в своей работе провели эти обозначения так, как они были в первоисточниках, а там встречаются как первый, так и второй вариант.
2. Исследование активности (подвижности) спермиев определяли глазомерно, то есть визуально какой процент спермиев в поле зрения микроскопа имеет нормальное прямолинейное движение. Концентрацию спермы

определяли при помощи счетной камеры Горяева, сперма разбавлялась в эритроцитарных меланжерах под микроскопом.

3. Как показали данные исследования, взаимосвязь балльной оценки упитанности с высотой в крестце незначительна. Нам было интересно, как взаимосвязаны эти два промера, тем более эти два показателя используются в бонитировке, и в последующем их можно будет использовать при оценке животных.

4. Да, действительно по многим литературным данным между объемом эякулята и концентрацией сперматозоидов существует отрицательная корреляция. В нашем случае на эти показатели могли сказаться индивидуальные качества быков-производителей, во-первых, во-вторых, по показателям концентрации разница незначительна и статистически достоверна. А в случае оценки качества спермы у быков при упитанности 4 балла концентрация спермы у быков первой группы при большем объеме эякулята меньше, чем показатели 3 группы, где концентрация сперматозоидов выше при меньшем объеме.

5. Согласен, такое невозможно это опечатка на 1 ЭЖЕ должно приходиться 85-90 г переваримого протеина.

6. Мы продолжаем свои исследования по моделированию изменения норм кормления мясного скота в зависимости от упитанности для этого и были даны эти данные.

7. С замечаниями опечаток, некоторых неточностей и погрешностей согласны, в дальнейшей работе обязательно учтем. Еще раз выражаем благодарность ведущей организации за представленный положительный отзыв и ценные замечания, которые пригодятся нам в дальнейшей работе.

Соискатель Акимов А.Л.: Выражаю слова благодарности всем неофициальным оппонентам за представленные положительные отзывы на автореферат. На некоторые замечания разрешите дать пояснения.

Ответ на замечания из Оренбургского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора В.Н. Никулина; кандидата биол. наук, доцента Р.З. Мустафина: С замечанием полностью согласны, учтём в дальнейшей работе.

Ответ на замечания из Брянского государственного аграрного университета, от доктора с.-х. наук, профессора Л.Н. Гамко: Да, можно было изучить взаимосвязь с оплатой корма на получение прироста. Мы этот вопрос не изучали, но логически можно предположить, что они взаимосвязаны.

Ответ на замечания из Южно-Уральского государственного аграрного университета от доктора сельскохозяйственных наук, профессора Л.Ю. Овчинниковой: Все вещества взаимосвязаны между собой и на каждую кормовую единицу приходится определенное количество других питательных веществ в рационе, если изменяется количество кормовых единиц в норме кормления, соответственно, должно меняться и содержание других питательных веществ (протеина, клетчатки, сахара, минеральных веществ). Исследования по данным вопросам будут продолжены.

Еще раз выражаем благодарность неофициальным оппонентам за присланные положительные отзывы и отраженные в них замечания.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Александр Леонидович! Слово предоставляется официальному оппоненту Джуламанову Киниспаю Мурзагуловичу, доктору сельскохозяйственных наук, старшему научному сотруднику, руководителю селекционно-генетического центра по мясным породам скота Федерального научного центра биологических систем и агротехнологий Российской академии наук. Джуламанов К.М. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Киниспай Мурзагулович. Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Акимов А.Л.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук Джуламанову Киниспаю Мурзагуловичу, за труд по тщательному анализу нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Выбор параметров оценки упитанности мясного скота обусловлен возрастными особенностями развития мышечной и отложения жировой тканей. У молодняка крупного рогатого скота жиरोотложение, в меру своего воз-

раста, начинается с задней части животного, поэтому и параметры оценки обуславливались этими особенностями. У половозрелого мясного скота коров и быков-производителей жировая ткань откладывается на всех анатомо-топографических частях тела, соответственно и количество этих показателей увеличивается.

2. Желательная упитанность для мясных коров очень важна, и необходимо, чтобы они набрали оптимальную упитанность перед отёлом. В зимний период они компенсируют недостатки в кормлении лучшим физиологическим состоянием упитанности с пастбищного периода. Для откормочного скота чрезмерная упитанность снижает качество туши излишней осаливаемостью, а в результате - низкая закупочная цена. Породы различны по очерёдности и топографии распределения жировой ткани в теле. Но, шкала универсальна для всех пород. Надо учитывать особенности таких пород как хайланд, голловейская, которые сильно обрастают шерстью в зимнее время. Мастерство и опыт эксперта (селекционера) очень важны. Они определяют успех использования нашей балльной шкалы упитанности.

Еще раз позвольте поблагодарить доктора сельскохозяйственных наук Джуламанова Киниспая Мурзагуловича за тщательный анализ нашей диссертации, ее положительную оценку и замечания, которые будут учтены в дальнейшей работе.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Киниспай Мурзагулович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Джуламанов К.М.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Слово предоставляется официальному оппоненту Насамбаеву Едиге Гапуевичу, доктору сельскохозяйственных наук, профессору высшей школы «Технология производства продуктов животноводства» ЗападноКазахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана. Насамбаев Е.Г. оглашает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Акимов А.Л.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту, доктору сельскохозяйственных наук, профессору Насамбаеву Едиге Гапуевичу, за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В нашей работе мы не проводим сравнение по балльной оценке упитанности животных различных пород и разводимых в разных хозяйствах, мы изучаем взаимосвязь балльной оценки упитанности с хозяйственно-полезными признаками мясного скота, непосредственно в каждом хозяйстве при разных условиях, и у нас получаются эксперименты при двух и трех повторностях. Это обстоятельство не влияет на достоверность полученных результатов, а, наоборот, повышает достоверность.

2. Да существует, но ГОСТ 54315-2011 направлен больше на предубойную оценку скота разных половозрастных групп. В соответствии с ГОСТом в зависимости от развития костяка и мускулатуры молодняк делят на 4 класса и 2 подкласса в зависимости от развития жировой ткани. Коров и быков делят всего на 2 категории упитанности. Телят и телят-молочников, так же, на две категории. Все это недостаточно отражает общую картину упитанности стада и дает меньше возможностей для управления кормлением и перегруппировкой скота.

3. Данные исследования взаимосвязи балльной оценки упитанности с высотой в крестце коэффициенты корреляции небольшие. Большая степень взаимосвязи установлена между балльной оценкой упитанности и обхватом, шириной, глубиной груди, так же существует высокая корреляция между обхватом груди и живой массой. Возможно, в последующем для оценки мясных животных по экстерьеру и телосложению надо будет внести поправку с учетом промера обхват груди. Высота в крестце не отражает накопленную жировую ткань, то есть корова может быть высокая, но слабо упитанна, обхват груди более объективно отражает накопленное количество жировой ткани и телосложения животных.

4. Основной и практической единственной продукцией от мясной коровы является полученный телёнок в год. Выход телят на 100 голов является объединяющим показателем всех других признаков, характеризующих воспроизводительные качества коров. В дальнейшей исследовательской работе можно будет исследовать закономерности взаимосвязи балльной оценки упитанности с другими показателями воспроизводительных качеств.

5. Да, мы согласны с вашей редакцией изложения этого пункта более корректно будет «Упитанность быков-производителей в случной период должна соответствовать по балльной оценке, 6-и баллам!

С замечаниями редакционного и технического характера согласны, учтем при дальнейшей работе. Еще раз благодарим, уважаемого Едиге Гапуевича за труд по рецензированию нашей работы и положительный отзыв.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Александр Леонидович, присаживайтесь! Уважаемые коллеги, переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Карамеев Сергей Владимирович, доктор с.-х. наук, профессор

Уважаемый председатель, члены диссертационного совета, присутствующие! Очень приятно, что мы сегодня заслушали вторую работу по разведению, селекции и генетике сельскохозяйственных животных. Последнее время это становится большой редкостью, тем более в один день. Я считаю, что работа Акимова Александра Леонидовича является своевременной и актуальной, любая работа по селекции сейчас требует каких-то изменений, потому что меняется все и очень скоротечно меняются корма, меняется питательность кормов в связи с экологической обстановкой в природе. Меняются технологии, меняются сами породы животных в связи с совершенствованием, и селекционеры, чтобы всегда держать руку на пульсе этого процесса ищут методы и методики, как можно быстрее и точнее провести оценку животных. Значит и та предлагаемая методика, которую сегодня озвучил Александр Леонидович, она очень своевременна и не вызывает сомнения. Но, тут надо, как говорится, и ложку дегтя сюда влить, в этом вопросе полностью согласен с профессором Зотеевым Владимир Степановичем, когда пошел разговор о кормлении животных, а именно в автореферате,

если мы посмотрим таблицу 8 изменение питательности рационов в зависимости от изменения упитанности. Здесь надо быть очень осторожным в своих заключениях и, если вы такие заключения и выводы делаете, то надо проводить очень обширные полные, детальные исследования этого вопроса. Потому что вопрос кормления — это самый важный вопрос в любой технологии, у любых видов сельскохозяйственных животных и птицы на первом месте стоит вопрос кормления. Я понимаю, что вы сделали расчетные предположения, но ваши заключения звучат как рекомендации к исполнению. Если человек посмотрит вот этот реферат, что изменения нормы ЭКЕ в зависимости от упитанности, то здесь + столько-то + столько-то. А результатов исследования по поедаемости кормов, переваримости питательных веществ рациона, по усвояемости питательных веществ нет. Как это все будет влиять в зависимости от той или иной ситуации, технологии, применяемой в мясном скотоводстве? В зависимости от породной принадлежности животных, много факторов. Если мы берем один какой-то признак, можно насчитать огромное количество факторов, которые влияют на этот признак, оказывают положительное и отрицательное влияние. Поэтому это надо учитывать, но, в связи с этим я хочу подвести к тому, что для Александра Леонидовича в дальнейшем непочатое поле для его изысканий и исследований вместе с руководителем, уважаемым Исмагилом Насибулловичем. Если содружество в дальнейшем не распадется, и, я думаю, что здесь можно получить очень хорошие результаты и уже более серьезные такие рекомендации для производства, хотя эта работа выполнена тоже на федеральном уровне и вносит немалый вклад именно в развитие мясного скотоводства, которое у нас в последнее время начинает развиваться, что и отрадно. Потому что в свое время у нас в Самарской области такого понятия, как мясное скотоводство, не было вообще, было молочное скотоводство и на этом все. Всю говядину получали от скота молочного и комбинированного направления продуктивности. Александр Леонидович на данном этапе, который был запланирован, я считаю, что он выполнил все поставленные перед ним задачи и вполне заслуживает ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Григорьев Василий Семенович, доктор биол. наук, профессор.

Благодарю за предоставленное слово, мне хочется отметить чуть с другой стороны, работу с биологической стороны. Она вполне оправдывает себя, т.е., если мы раньше использовали различные биологические методы, прежде всего, определение химического состава крови, химического состава костной и мышечной ткани. А в данном случае автор пишет, что определение тех или иных параметров - живой массы, обхвата груди и количества жира, позволяет нам оценивать, в каком состоянии находится животное. А обеспечивает ли это состояние гомеостаз или нет? Исходя из данных автора, надо сказать, что адекватная реакция на изменяющиеся факторы внешней среды, по гомеостазу полностью подтверждается. Что позволяет получить дополнительный прирост массы тела у испытываемых животных относительно контроля. Исходя из этого, принцип управления, про который заранее пишет автор, соответствует прогнозированию, т.е. именно прогноз позволяет автору подойти ближе к выполняемой работе. Исходя из этого, механизм управления, если считать, а он правильно ответил, есть: гуморальный механизм управления и нервный. Исходя из этого, надо считать, что работа действительно выполнена на высоком методическом уровне, и имеет определенное научное значение для разведения сельскохозяйственных животных и получения дополнительной прибыли. Считаю, что автор вполне соответствует требованиям ВАК к диссертациям. А автор достоин присуждения степени кандидат сельскохозяйственных наук. Спасибо.

Варакин Александр Тихонович, доктор с.-х. наук, профессор

Мы внимательно выслушали доклад соискателя, ответы на вопросы, тема актуальная для мясного скотоводства. Работа направлена на повышение производства говядины, за счет мясного скота, это конечно хорошо, что мясное скотоводство развивается и требует дальнейшего развития. Соискатель уверенно отвечал на вопросы обстоятельно и чувствуется его хорошая подготовка. Считаю, что тема, которую он осветил в своей диссертационной работе, актуальна, балльная оценка мясного скота действительно необходима и соискатель достиг назначенной цели, задачи, которые он поставил в своей работе, выполнены. Счи-

таю, что он вполне достоин присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по заявленной специальности. Спасибо за внимание.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Разрешите предоставить заключительное слово соискателю.

Соискатель Акимов А.Л.: Благодарю руководство нашего университета и особую благодарность выражаю председателю диссертационного совета Баймишеву Х.Б., ученому секретарю Хакимову И.Н. Хотелось бы поблагодарить всех присутствующих членов совета и тех, кто у нас присутствует в онлайн режиме, так сказать. Огромное спасибо специалисту диссертационного совета Наталье Николаевне Кировой. Выражаю искреннюю благодарность за моральную и творческую поддержку моему научному руководителю Хакимову Исмагилю Насибулловичу, так же заведующему кафедрой «Зоотехнии», где выполнялась диссертация - это Карамеева Сергея Владимировича, декану родного факультета - Зайцеву Владимиру Владимировичу. Обращаясь к официальным оппонентам, благодарю Насамбаева Едиге Гапуевича, Джуламанова Киниспая Мурзагуловича и ведущую организацию - Башкирский ГАУ в лице ректора Габитова Илдара Исмагиловича и профессора Гизатуллина Рината Сахиевича, доцента Валитова Фарита Равиловича. Так же благодарю всех неофициальных оппонентов за анализ моей диссертации и положительные отзывы. Хочу поблагодарить друзей и родных за моральную поддержку. Всем спасибо! Всем благ, с наступающим Новым годом!

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Александр Леонидович, присаживайтесь.

Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе.

При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме, решение диссертационного совета по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Акимову Александру Леонидовичу по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сель-

скохозяйственных животных принимается открытым голосованием членов диссертационного совета.

Прошу ученого секретаря диссертационного совета Д 999.182.03, доктора сельскохозяйственных наук, профессора Хакимова Исмагиля Насибулловича произвести подсчет голосов и огласить результаты открытого голосования.

Ученый секретарь диссертационного совета Хакимов И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета!

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 17 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных – 5 человек.

Результаты открытого голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Акимову Александру Леонидовичу; за – 17 чел., против – 0 чел.

На основании результатов открытого голосования членов диссертационного совета (за – 17 чел., против – 0 чел.) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Акимову Александру Леонидовичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Исмагиль Насибуллович, присаживайтесь! Предлагаю членам диссертационного совета приступить к обсуждению проекта заключения диссертационного совета по диссертации Акимова Александра Леонидовича «Взаимосвязь балльной оценки упитанности с хозяйственно-полезными признаками мясного скота» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Акимов Александр Леонидович

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлены критерии определения балльной оценки упитанности мясного скота в зависимости от пола и возраста животных;
- разработано практическое руководство для определения балльной оценки упитанности мясного скота;
- представлены материалы, доказывающие взаимосвязь балльной оценки упитанности с хозяйственно-полезными признаками физиологически здорового мясного скота;
- обоснована целесообразность использования балльной оценки упитанности мясных животных для управления стадом с целью улучшения хозяйственно-биологических качеств и увеличения эффективности производства говядины.

Теоретическая значимость работы обоснована тем, что, полученные в ходе исследований результаты, дополняют научные сведения и расширяют возможности научно-обоснованного моделирования изменения норм кормления для мясных коров, для полной реализации биоресурсного потенциала мясного скота и эффективности производства.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых классических и современных методов исследований, в том числе и математических, для учёта продуктивности, особенностей экстерьера, определения балла упитанности, хозяйственно-биологических параметров, установления коэффициентов корреляции и регрессии, достоверности полученных результатов и для определения экономической эффективности производства;

- изучена взаимосвязь балльной оценки упитанности с живой массой коров и молодняка, со среднесуточными приростами молодняка, воспроизводительными качествами коров и качеством спермы быков-производителей;
- установлены положительные коэффициенты корреляции среднего и высокого уровня и коэффициенты регрессии между балльной оценкой упитанности и основными хозяйственно-полезными признаками мясного скота, определяющими интенсивность их роста и развития, воспроизводительной способностью коров и качеством спермы быков-производителей, определена экономическая эффектив-

ность использования балльной оценки упитанности в мясном скотоводстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоят в том, что установлена взаимосвязь балльной оценки упитанности с хозяйственно-биологическими признаками разных половозрастных групп мясного скота и коэффициенты регрессии между ними: коэффициенты корреляции между балльной оценкой упитанности с живой массой и продуктивностью было положительными и у телок составили 0,53 и 0,86, а у бычков – 0,56 и 0,83, соответственно;

- выявлена положительная корреляция и коэффициенты регрессии между балльной оценкой упитанности с живой массой и промерами тела коров, с коэффициентами сопряженности от 0,52 до 0,75;

- изложены доказательства, подтверждающие, что использование коров с 6 баллами упитанности, позволяет получать больше телят к отъему на 8,3 %, по сравнению с коровами, имеющими упитанность 3 балла, и увеличивают уровень рентабельности выращивания молодняка на 1,22%;

- полученные в ходе эксперимента результаты исследований, внедрены в производство в ООО «К.Х. Полянское» Самарской области;

- определена возможность использования результатов исследований при перегруппировке и формировании стад мясного скота в племенных и товарных хозяйствах региона;

- установлено, что снижение балльной оценки упитанности быков-производителей от 6 до 4 баллов, снижает объем эякулята на 34,1- 46,9 %, а концентрация сперматозоидов на 8,3-23,1%;

- представленные предложения производству по использованию балльной оценки упитанности, определяют перспективы дальнейшего изучения и использования её в менеджменте стада.

Оценка достоверности результатов исследований выявила:

- результаты исследований получены в ходе экспериментов на большом фактическом материале унифицированными методами с использованием современного сертифицированного оборудования;

- достоверность полученных результатов подтверждена биометрической обра-

боткой с использованием традиционных критериев достоверности. Результаты исследований опубликованы в открытой печати - в 10 работах, 2 из которых в рецензируемых ВАК РФ журналах;

- теория влияния балльной оценки упитанности на хозяйственно-биологические качества мясного скота разработана на основе накопления жира, как главного энергетического материала в организме;

- идея базируется на зоотехнической практике, анализе и обобщении научных результатов, полученных в результате проведения лабораторных и экспериментальных исследований другими авторами (Новиков Е.А., Таранов М.Т., Patton R.F., Evans D. G., Endecott R.L., Gonzalez F.A. и др.).

Установлено, что при проведении исследований автором по изученной проблеме:

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

- использовано сравнение авторских данных с результатами ранее опубликованных материалов отечественных и зарубежных исследователей по рассматриваемой тематике;

- количественных совпадений авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях других авторов, не установлено.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной разработке программы исследований, в проведении научных экспериментов, получении исходных данных, в самостоятельной обработке и интерпретации результатов эксперимента, личной апробации результатов исследований, в подготовке публикаций по материалам исследования, диссертации и автореферата.

Совпадения авторских результатов с результатами исследований независимых источников по данной тематике не установлено.

Основные положения и результаты диссертационного исследования представлены в форме научных докладов на Международных и региональных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием

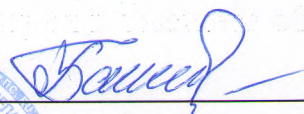
ставлены в форме научных докладов на Международных и региональных научно-практических конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими рекомендациями. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

На заседании 29 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Акимову А.Л. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

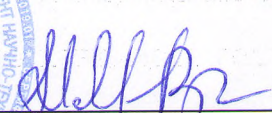
При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 чел., против – 0 чел.

Председатель диссертационного совета



Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь диссертационного совета



Акимов Исмагиль Насибуллоевич

29 декабря 2020 года