

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу **Козина Антона Николаевича «Мясная продуктивность баранчиков волгоградской породы в зависимости тонины шерсти»**, представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности: 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства

**Актуальность избранной темы.** Овцеводство является важной отраслью животноводства в различных регионах Российской Федерации. Расширение и развитие этой отрасли будет способствовать рациональному использованию имеющихся ресурсов, что даст возможность внести определённый вклад в развитие агропромышленного комплекса. Для успешного решения задач по увеличению производства шерсти и мяса и улучшения их качества большое значение имеет совершенствование племенных и продуктивных качеств овец различных пород, в частности волгоградской породы. Одним из важных селекционных факторов при разведении овец является тонина шерсти, а также сопряжённость её с мясной продуктивностью овец. Поэтому исследования, направленные на изучение связи толщины шерстных волокон с мясной продуктивностью, представляют научный и практический интерес, а их актуальность не вызывает сомнений.

Диссертация изложена на 104 страницах компьютерного текста, содержит 17 таблиц и 10 рисунков, и включает следующие разделы: введение, обзор литературы, материал и методику исследований, результаты исследований, заключение, список использованной литературы из 214 источников, в том числе 17 зарубежных авторов и приложения.

**Во введении** автор обосновал актуальность избранной темы и степень ее разработанности, сформировал цели и задачи, определил научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, основные положения, выносимые на защиту и степень достоверности и апробации результатов.

В обзоре литературы соискателем освещены следующие вопросы: роль белка животного происхождения в питании человека, современное состояние производства баранины в России и за рубежом, эффективность

использования в селекции разных пород признака тонины шерсти и ее взаимосвязь с хозяйственно-полезными признаками. Анализ литературы отечественных и зарубежных авторов позволил судить о состоянии изученности темы и объективно определить научную и практическую ценность выполненной работы.

В подразделе **«Методология и методы исследования»** раздела **«Собственные исследования»** автор излагает схему, место, время проведения исследований и освещает методики исследований.

В основной части **«Результатов исследований»** включено 14 подразделов, в которых проанализированы полученные результаты исследований по определению эффективности использования баранчиков волгоградской породы с разной тониной шерсти при производстве молодой баранины, которые позволили аргументировать выводы основных вопросов темы диссертации.

Изучение живой массы баранчиков показало, что животные с тониной шерсти 60 качества в возрасте 4 месяцев превосходили сверстников с тониной шерсти 64 качества на 2,19 кг, а с тониной шерсти 70 качества - на 4,7 кг. В 7-месячном возрасте разница составила 2,1 кг и 4,4 кг, соответственно. Баранчики с тониной шерсти 60 качества также же положительно отличались от сверстников по основным промерам тела и индексам телосложения.

Соискателем установлено, что по содержанию белка в сыворотке крови баранчики с тониной шерсти 60 качества в возрасте 4 месяцев превосходили баранчиков с тониной 64 качества на 1,9%, а 70 качества - на 3,8%, в 7 месяцев - на 2,1% и 4,6%, соответственно. Автор отмечает, что данное преимущество обусловлено тем, что у них более высокий уровень обменных процессов и, следовательно, более высокая интенсивность роста.

По содержанию гемоглобина, по фагоцитарной и бактерицидной активности преимущество было также на стороне животных с тониной шерсти 60 качества.

Микроструктурный анализ мышц показал, что мясо, полученное от баранчиков с тониной шерсти 60 качества отличается более высокой скороспелостью и лучшим качеством.

Лучшими убойными показателями характеризовались баранчики с тониной шерсти 60 качества, которые превосходили своих сверстников с тониной шерсти 64 и 70 качества по убойной массе в 4-месячном возрасте на 7,7% и 20,3%, в 7 месяцев - на 7,5% и 14,9%, соответственно.

Коэффициент мясности в группе баранчиков с тониной шерсти 60 качества превосходил аналогичный показатель у животных с тониной шерсти 64 и 70 качества в 4-месячном возрасте на 0,6 ед., в 7 месяцев - на 0,33 ед. и 0,64 ед., соответственно.

Наибольшее количество жира было в мясе животных с более грубой шерстью. В возрасте 7 месяцев это преимущество мяса баранчиков с 60 качеством шерсти составило по сравнению с мясом баранчиков с тониной шерсти 64 качества 3,3%, а по сравнению с животными с тониной шерсти 70 качества - 12,1%.

Наиболее зрелым было мясо баранчиков с тониной шерсти 60 качества, так, так как оно отличалось наименьшим содержанием влаги, по сравнению с мясом баранчиков сравниваемых групп.

По эффективности произведенной продукции в денежном выражении разница была в пользу животных с тониной шерсти 60 качества, относительно сверстников с 64 и 70 качества шерсти. Прибыль, полученная от животных с 60 качеством шерсти, при убое их в 4 месяца, была 958,2 рублей, а в 7 месяцев - 900,9 рублей.

Обобщая проведенные исследования, Антон Николаевич Козин сделал 5 выводов, которые вытекают из результатов экспериментов, и дает рекомендации для внедрения в хозяйствах Саратовской области в овцеводческих хозяйствах всех форм собственности. Думаю, что эти предложения будут способствовать повышению эффективности ведения овцеводства в регионе и повышению рентабельности отрасли в целом.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации.**

В целом, не останавливаясь на оценке анализа большого цифрового материала, полученного автором в процессе исследований, и подробно изложенного в диссертации и в автореферате, следует отметить, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу. Ее основные материалы прошли апробацию на различных научных конференциях, получив научно-практическое признание.

По материалам исследований опубликовано 5 научных статей и выполнена 1 научно-практическая рекомендация, в том числе 3 работы представлены в изданиях, включенных в Перечень Российских рецензируемых научных журналов.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа написана на профессиональном уровне и характеризует автора как сформировавшегося зрелого исследователя. При экспериментальных исследованиях применялись известные методики. Результаты исследований и сформулированные выводы и предложения вполне обоснованы и отвечают поставленным задачам. Они служат важным теоретическим материалом и вносят определенный вклад в зоотехническую науку и практику при совершенствовании волгоградской породы овец.

**Достоверность, научная новизна, теоретическая и практическая ценность научных положений выводов и рекомендаций.**

Достоверность полученных результатов базируются на продуманной методике исследований, выполненных на достаточном по численности поголовье животных с использованием современных методов на сертифицированном оборудовании с последующей статистической обработкой.

Практическая ценность определяется тем, что теоретически обоснована и экспериментально доказана возможность совершенствования овец волгоградской породы в направлении повышения мясной продуктивности путем внутривидовой селекции с использованием отбора животных с тониной шерсти 60 качества.

Оценивая рецензируемую работу, как выполненную на уровне, соответствующем для кандидатской диссертаций, следует указать на

некоторые недостатки, допущенные в ходе научных исследований и оформлении диссертационной работы, так:

– в формулировке **«научная новизна исследований»** автор отмечает, что впервые в условиях Саратовской области проведено сравнительное изучение мясной продуктивности баранчиков волгоградской породы с разной тониной шерсти. Однако уместно и необходимо было отметить, что такую работу в Волгоградской области на волгоградской породе проводил Ф.Р. Файзуллаев. Хотелось бы уточнить Ваш вклад в научную новизну в данной работе.

– в разделе **«Методология и методы исследования»** отсутствует схема опыта, поэтому не совсем понятен принцип подбора пар-аналогов. В этом же разделе и в собственных исследованиях показана толщина шерсти в виде - «качества шерсти», а следовало бы показать диаметр шерстных волокон в микронах. Кроме того, было бы более убедительно, если бы были показаны градации диаметра волокон шерсти (в микронах) животных подопытных групп, соответственно и коэффициент изменчивости в каждой группе по этому признаку. На наш взгляд, следовало бы изучить также топографические участки (бок, спина, ляжка, брюхо), тогда работа выглядела бы более весомо.

– соискатель ставит **«цель»**: изучить «рост и развитие баранчиков». В связи с этим, что Вы вкладываете в понятия «развитие», и какие вопросы раскрыты в этом разделе.

– соискатель указывает, что пробы крови исследовали на гематологическом анализаторе «Abacusjuniorvet 5» и на биохимическом анализаторе «ChemWellcombi». Но нигде не указывает, по каким методикам изучал **иммунный статус животных**, что весьма важно, учитывая сложность проведения этих исследований, а также место проведения этих исследований и какова удалённость во времени хозяйства от места выполнения названных исследований?

**Общее заключение.** Резюмируя изложенное, отмечаем, что соискателем проведен большой объем исследований по актуальному вопросу. Обобщены разносторонние исследования по изучению мясной

продуктивности баранчиков волгоградской породы в зависимости от тонины шерсти.

Таким образом, все выше изложенное дает нам основание считать, что представленная на защиту работа соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к работам данного профиля, а ее автор Антон Николаевич Козин заслуживает присуждения искомой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства.

Официальный оппонент,  
гражданин РФ,  
ведущий научный сотрудник отдела селекции и  
разведения овец ФГБНУ ВНИИплем, доктор с.-х.  
наук

Хататаев  
Салауди  
Абдулхаджиевич

Подпись доктора с.-х. наук Хататаева С.А.  
заверяю:

ученый секретарь ФГБНУ ВНИИплем,  
кандидат с.-х. наук



Григорян  
Лидия  
Никифоровна

Федеральное государственное бюджетное  
научное учреждение «Всероссийский  
научно-исследовательский институт  
племенного дела» (ФГБНУ ВНИИплем)  
141212, Московская обл., Пушкинский р-н,  
п/о Лесные Поляны  
тел. (495) 515-95-57  
E-mail: bikamag@yandex.ru

15.03.2017 г.