

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарская государственная сельскохозяйственная академия»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»,
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный аграрный университет»

ПРОТОКОЛ – СТЕНОГРАММА № 15

заседания объединенного диссертационного совета Д 999.182.03
по присуждению ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук

п.г.т. Усть-Кинельский

5 июля 2017 года

Приказом Министерства образования и науки № 411/нк от 10 мая 2017 года шифр совета ДМ220.058.02 изменен на Д 999.182.03.

Защита диссертации Калмыкова Виктора Геннадиевича «Использование комбикормов с кормовым концентратом из растительного сырья «Сарепта» при выращивании русского осетра» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов

Председатель диссертационного совета, доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: состав совета (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 02.11.2012 г.) утвержден в количестве 21 человека, на заседании присутствуют члены диссертационного совета в количестве 19 чел.:

1.	Баймишев	Х.Б.	д-р. биол. наук -	06.02.07
Председатель совета				
2.	Николаев	С.И.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
Заместитель председателя совета				
3.	Хахимов	И.Н.	д-р. с.-х. наук -	06.02.07
Ученый секретарь совета				
4.	Валитов	Х.З.	д-р. с.-х. наук -	06.02.07
5.	Варакин	А.Т.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
6.	Васильев	А.А.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
7.	Григорьев	В.С.	д-р. биол. наук -	06.02.07
8.	Дикусаров	В.Г.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
9.	Зайцев	В.В.	д-р биол. наук -	06.02.08
10.	Забелина	М.В.	д-р. биол. наук -	06.02.10
11.	Зотеев	В.С.	д-р. биол. наук -	06.02.08
12.	Карамаев	С.В.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
13.	Корнилова	В.А.	д-р. с.-х. наук -	06.02.08
14.	Коханов	А.П.	д-р с.-х. наук -	06.02.07
15.	Лушников	В.П.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
16.	Муртазаева	Р.Н.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
17.	Ранделин	Д.А.	д-р. биол. наук -	06.02.10
18.	Саломатин	В.В.	д-р. с.-х. наук -	06.02.10
19.	Ухтверов	А.М.	д-р. с.-х. наук -	06.02.07

Докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки) - 7 человек.

Уважаемые члены диссертационного совета, необходимый кворум имеется, заседание диссертационного совета правомочно. На повестке дня защита диссертации Калмыкова Виктора Геннадиевича «Использование комбикормов с кормовым концентратом из растительного сырья «Сарепта» при выращивании русского осетра» на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов. Кто за то, чтобы утвердить

данную повестку, прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Представленная к защите работа выполнялась в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», на кафедре «Водные биоресурсы и аквакультура».

Научный руководитель – Дикусаров Вячеслав Геннадьевич доктор сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой «Водные биоресурсы и аквакультура», Волгоградский государственный аграрный университет.

Официальные оппоненты: Пономарев Сергей Владимирович доктор биологических наук, профессор, Заслуженный работник рыбного хозяйства РФ, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный технический университет», заведующий кафедрой «Аквакультура и водные биоресурсы». Мирошникова Елена Петровна доктор биологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Оренбургский государственный университет, заведующая кафедрой «Биотехнология животного сырья и аквакультура».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Прикаспийский институт биологических ресурсов» Дагестанского научного центра Российской Академии наук.

Слово для ознакомления с документами соискателя представляется ученому секретарю профессору Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Ученый секретарь Хакимов И.Н. кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем Калмыковым В.Г. документов и их соответствии установленным требованиям.

В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы документы, в том числе: заявление Калмыкова Виктора Геннадиевича о приеме к рассмотрению в диссертационном совете ДМ220.058.02 (шифр изменен на Д999.182.03 приказом Министерства образования и науки РФ №411/нк от 10 мая 2017 года) диссертационной работы на соискание ученой

степени кандидата сельскохозяйственных наук. Также имеются копия диплома о высшем образовании, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов, где отмечены следующие результаты: история и философия науки - хорошо; иностранный язык (английский) - хорошо, специальность 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки) – отлично. Калмыков Виктор Геннадиевич, 1987 года рождения, в 2009 году окончил Волгоградскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Экономика и управление на предприятии природопользования»; с 01 октября 2011 года по 30 сентября 2015 год являлся аспирантом заочной формы обучения по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов на кафедре «Водные биоресурсы и аквакультура» Волгоградского государственного аграрного университета.

С июня 2008 года по настоящее время работает главным рыбоводом ООО «Прибой» Волгоградской области, Быковского района, село Новониколаевское.

По теме диссертации опубликовано 5 научных статей, 4 из них в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ («Научный журнал КубГАУ» – 3 шт., «Рыбное хозяйство» - 1 шт.).

В деле имеется заключение Волгоградского государственного аграрного университета от 25 января 2017 года и заключение экспертной комиссии диссертационного совета, подписанное доктором наук Ранделиным Д.А., доктором наук Зотеевым В.С., доктором наук Хакимовым И.Н. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Калмыкова В.Г. имеет научную новизну и практическое значение и соответствует п. 2. «Разработка и совершенствование научно обоснованных норм кормления и типовых рационов по регионам страны для различных видов сельскохозяйственных животных, птицы, пушных зверей и кроликов. Научно обоснованные рецепты комбикормов, премиксов и белково- витаминно- минеральных концентратов. Нормативы затрат кормов на единицу продукции сельскохозяйственных животных и пушных зверей. Оплата корма продукцией. Экономическая эффективность норм кормления животных и использования биологически активных веществ» и п.7. «Уста-

новление питательной ценности новых видов кормов животного, растительного и микробиального происхождения, технологии их производства и подготовки к скармливанию» паспорта научной специальности 06.02.08 - кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов и может быть представлена к защите в диссертационный совет.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Есть ли вопросы к ученому секретарю по документам? Нет! Спасибо, Исмагиль Насибуллович. Разрешите представить слово соискателю Калмыкову Виктору Геннадиевичу (20 минут).

Соискатель Калмыков В.Г. излагает основные положения диссертации (автореферат в деле).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Виктор Геннадиевич! Пожалуйста, вопросы.

Доктор биологических наук, профессор Зотеев Владимир Степанович: Скажите пожалуйста, почему при всех положительных приводимых преимуществах концентрата «Сарепта» по протеину, по жиру, Вы не рекомендуете заменять на 100% подсолнечный жмых?

Соискатель Калмыков В.Г.: Мы не рекомендуем подсолнечный жмых заменять «Сарептой» на 100% потому, что мы хотели сравнить именно взаимодействие горчичного концентрата «Сарепта» и других добавок, в том числе подсолнечного жмыха. При более насыщенном компонентами составе комбикорма получается более эффективный прирост.

Профессор Зотеев В.С.: Назовите состав и питательность основного комбикорма?

Соискатель Калмыков В.Г.: В составе основного комбикорма протеина около 45%, жира около 15%.

Доктор биологических наук, профессор Григорьев Василий Семенович: Как вы могли определить изменение массы одной рыбы или нескольких рыб?

Соискатель Калмыков В.Г.: Определяли еженедельным взвешиванием.

Профессор Григорьев В.С.: Как вы определяли, что именно ту рыбу вы взвешивали?

Соискатель Калмыков В.Г.: Мы взвешивали не одну рыбу, а всю.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Лушников Владимир Петрович:
Работа очень интересная, а есть ли перспектива большего масштаба? Много работ о выращивании в бассейнах, а чтобы это было более мощно? Как здесь обстоит дело?

Соискатель Калмыков В.Г.: В настоящее время строятся индустриальные заводы по выращиванию осетра с оборотными системами, довольно-таки масштабные. Совсем недавно закончилось строительство в Кабардино-Балкарии, в Кизляре. Одним из лидирующих регионов по выращиванию осетров является Астраханская область, там в основном садковое выращивание.

Профессор Лушников В.П.: А оборудование все, наше, отечественное?

Соискатель Калмыков В.Г.: К сожалению, не все оборудование для установок отечественное, приходится приобретать из-за рубежа. Сейчас работают в направлении создания барабанных механических очисток, ведутся работы для создания более дешевого барабанного оборудования. Есть такое понятие, как биологическая загрузка, биологический концентрат, его не выпускают в нашей стране и сложно найти. Альтернатива использования песок, но с его применением усложняется технология выращивания.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич:
Расскажите технологию получения жмыха подсолнечного.

Соискатель Калмыков В.Г.: Получение подсолнечного жмыха осуществляется на заводе путем экстрагирования сырья дихлорэтаном и последующего прессования.

Профессор Саломатин В.В.: Вы проводили опыт по методу аналогичных групп, какая разница между группами по средней массе?

Соискатель Калмыков В.Г.: В постановке на опыт масса была 100 грамм во всех группах, в контрольной и опытной, аналогичные группы.

Профессор Саломатин В.В.: Вы использовали комбикорма специальные для рыб, меня интересует, какой процент был рыбной муки, содержание белка и кислотное число?

Соискатель Калмыков В.В.: Процент содержания рыбной муки варьировался, потому что рыбная мука поступает с разным содержанием протеина, от 50-70% содержалось. Кислотное число было в норме.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Карамаев Сергей Владимирович: Виктор Геннадиевич, первый опыт Вы изучали на двухлетках, второй на трехлетках, а в каком возрасте осетр достигает наилучших кулинарных качеств? Экономически обоснован ли оптимальный возраст реализации осетра?

Соискатель Калмыков В.Г.: Если говорить о русском осетре, в установках замкнутого водоснабжения, то оптимальный максимальный возраст для кулинарной реализации на третий год, то есть нарезка должна быть не менее 2,5 кг до 4,0 кг, что подтверждается и экономической эффективностью. Потому что содержание русского осетра до более крупной нарезки не целесообразно, потому что темп роста во взрослом состоянии, сопровождается ростом гонад, уходит больше энергии на репродуктивное развитие.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Варакин Александр Тихонович: Виктор Геннадиевич, почему вы решили провести исследования именно на русском осетре? На вашем предприятии есть другая рыба?

Соискатель Калмыков В.Г.: На нашем предприятии есть другая рыба, но наше предприятие «Прибой» находится в такой зоне и состоит из двух частей: зоны оборотного водоснабжения и садковой линии. Русский осетр преобладающий вид, выращиваемый именно в данном хозяйстве, это чистая линия, а как известно, в Волго-Каспийском бассейне содержание других рыб, особенно гибридов, запрещено по закону. Востребована именно эта рыба.

Профессор Варакин А.Т.: Какова мощность вашего предприятия производства рыбы?

Соискатель Калмыков В.Г.: Общая мощность по осетровым 20 тонн в год и основной линии карпа, толстолобика - около 800 тонн.

Профессор Варакин А.Т.: Известно, что в Волгоградской области большое производство побочного продукта кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» при производстве горчичного масла, вами получен положительный

результат, в дальнейшем Вы планируете широкое внедрение на вашем предприятии вашей разработки?

Соискатель Калмыков В.Г.: Да, конечно, планируем применять эти разработки и для прудовых рыб.

Доктор биологических наук, профессор Баймишев Хамидулла Балтуханович: Скажите, «Сарепта» как она влияет и улучшает ли аминокислотный состав и качество мяса рыбы, за счет чего? Отличие по протеину есть в сравнении с подсолнечным жмыхом?

Соискатель Калмыков В.Г.: Да, есть. В подсолнечном жмыхе - 33%, в «Сарепте» более 37%.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Поступило предложение, подвести черту. Нет возражений? Нет. Спасибо, Виктор Геннадиевич, присаживайтесь. Слово представляется научному руководителю, доктору сельскохозяйственных наук, доценту Дикусарову Вячеславу Геннадьевичу.

Научный руководитель Дикусаров В.Г.: Уважаемый председатель! Уважаемые присутствующие! При выращивании осетровых рыб индустриальными методами в условиях замкнутого водообеспечения большое место уделяется кормлению. Оптимизация кормления дает возможность получения максимального эффекта по скорости роста и выживаемости при минимальных кормовых затратах. В традиционных методах выращивания рыба частично или полностью питается естественными кормами. В условиях УЗВ естественная кормовая база отсутствует, поэтому рост и развитие рыбы напрямую зависит от качества кормов. В естественных водоемах существует динамическая зависимость между численностью рыб и естественной кормовой базой. Разведения осетровых рыб в условиях рыбоводных хозяйств базируются в основном на использовании полноценных комбинированных кормов.

При выращивании осетровых рыб особое внимание необходимо уделять составу кормов, что дает возможность получить максимальные показатели скорости роста и выживаемости при минимальных затратах. В настоящее время любая биотехника воспроизводства ценных видов рыб и рыборазведения включает технологию кормления, основывающийся на определенной рецептуры

кормов. Крупные мировые компании по производству кормов для рыб («Био-мар», «Аллер Аква», Крафтфуттер, Скреттинг, Рейху Райсио и др.) предлагают для увеличения темпа роста рыб и повышения резистентности специальные рецептуры с различными добавками. Кормление и особенности кормов для осетровых видов рыб в условиях замкнутого водообеспечения занимает одну из ключевых мест при выращивании рыбы, и поэтому требует более детального изучения.

Развитие товарного осетроводства невозможно без полноценных специализированных кормов, т.к. выживаемость, жизнеспособность и продукционный потенциал рыб главным образом зависит от качества потребляемого ими корма. В основе успешного ведения осетроводства лежат технология, знания, а также создание оптимальных условий для выращивания: правильного кормления, профилактики и борьбы с болезнями.

На сегодняшний день актуальным направлением в области кормления осетровых рыб является поиск новых альтернативных источников кормового белка. В зоне Нижнего Поволжья развита маслоперерабатывающая промышленность, побочным кормовым продуктом, которой является кормовой концентрат из растительного сырья «Сарепта», который является ценным источником белка, как по качественному, так и по количественному составу.

В связи с чем, наши исследования, направленные на комплексное изучение эффективности использования кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» в кормлении осетровых рыб, актуальны.

При проведении научно-хозяйственных опытов по теме диссертации Калмыков В.Г. проявил способность к научно-исследовательской работе, он разработал методику исследования, на высоком научно-методическом уровне выполнил экспериментальную часть работы в условиях ООО "Прибой" Быковского района Волгоградской области.

Теоретическое значение и научная новизна работы заключается в том, впервые изучено влияние кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» на продуктивность русского осетра при выращивании в установке замкнутого водоснабжения. Изучено влияние кормового концентрата из расти-

тельного сырья «Сарепта» на динамику живой массы и сохранность русского осетра, затраты и стоимость кормов на единицу прироста массы рыбы, гематологические показатели и аминокислотный состав мышечной ткани, товарные качества рыбной продукции. Дано экономическое обоснование использования кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» в кормление русского осетра при выращивании в установке замкнутого водоснабжения. Разработаны рецепты комбикормов на основе разных процентов ввода кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» взамен подсолнечного жмыха.

В результате исследований доказано, что использование кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» при выращивании русского осетра в установке замкнутого водоснабжения при норме ввода на 5, 7,5, 10 % от массы комбикорма повышает рыбопродуктивность осетра, соответственно, на 6,99 % и 3,94 %, сохранность особей на 4,0 % и 2,0 %. Рентабельность выращивания русского осетра в установке замкнутого водоснабжения при использовании в кормлении кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» повышается на 3,48 %.

Калмыков В.Г. проявил трудолюбие, настойчивость и целеустремлённость при проведении исследований, обработке материалов научно - хозяйственного опыта, систематизации, анализе полученных данных, написании диссертационной работы. Содержание диссертационной работы достаточно полно отражено в 5 научных работах, в том числе 4 из них, в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Основные положения диссертационной работы докладывались и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях. Изложенное свидетельствует о том, что Калмыков Виктор Геннадиевич проделал большую и результативную работу, удовлетворяющую требованиям п. 9 «Положения ВАК РФ Министерства образования и науки о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Как научный руководитель, считаю, что Калмыков В.Г. в достаточной степени подготовлен к самостоятельной работе и заслуживает присуждения учёной степени

кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Для оглашения заключения организации, где выполнялась работа – ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»; отзыва ведущей организации – ФГНУ «Прикаспийский институт биологических ресурсов» Дагестанского научного центра Российской Академии наук и других отзывов, поступивших в совет на диссертацию и автореферат, слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета Хакимову Исмагилю Насибулловичу.

Хакимов И.Н. зачитывает заключение организации, подписанное ректором Волгоградского государственного аграрного университета 25 января 2017 года (заключение прилагается в бумажном и электронном носителе), где выполнялась диссертационная работа, положительный отзыв ведущего предприятия – «Прикаспийский институт биологических ресурсов» Дагестанского научного центра Российской Академии наук, утвержденный Врио директора Рабазановым Нухкади Ибрагимовичем 14 июня 2017 года и подписанный Устарбековой Джамилей Анварбековной, кандидатом биологических наук, и.о. заведующей лабораторией ихтиологии (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе) и отзывы на автореферат (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, в них отмечается актуальность, новизна и большая научная и практическая значимость исследований Калмыкова В.Г. Все отзывы положительные, в отзывах из Ижевской государственной сельскохозяйственной академии, Кубанского государственного аграрного университета, Ставропольского государственного аграрного университета имеются замечания уточняющего и рекомендательного характера. Отзывы поступили из:

1. Пермской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора Л.В. Сычевой; кандидата биол. наук, доцента О.Ю. Юнусовой – замечаний нет.

2. Оренбургского государственного аграрного университета от доктора биол. наук, профессора Г.М. Топурия – замечаний нет.
3. Красноярского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, доцента Л.Е. Тюриной – замечаний нет.
4. Донского государственного аграрного университета от кандидата с.-х. наук, профессора Г.И. Коссе – замечаний нет.
5. Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора С.Д. Батанова – отзыв положительный, имеются замечания:
1) Работа приобрела бы большую значимость, если бы автор пояснил информацию о составе кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта», а также, что послужило основанием при разработке нормы введения кормового концентрата «Сарепта» и внесение его в состав комбикорма. 2) Механизм влияния кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» в составе комбикорма на повышение сохранности особей двухлеток и трехлеток (до 96%).
6. Казанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РТ Г.С. Шарафутдинова; кандидата с.-х. наук, доцента Р.Р. Шайдуллина – замечаний нет.
7. Белгородского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора П.П. Корниенко; кандидата с.-х. наук, доцента А.В. Ковригина – замечаний нет.
8. Воронежского государственного аграрного университета от кандидата ветеринар. наук А.В. Аристова; кандидата биол. наук, доцента Л.А. Есауловой – замечаний нет.
9. Кубанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Ратошного – отзыв положительный, имеются замечания:
1) Отсутствие в работе хотя бы краткого описания технологии получения изучаемого кормового концентрата. 2) Отсутствуют данные по переваримости питательных веществ. 3) Необходимо объяснить, за счет чего повысилась калорийность мяса рыб в опытных группах, если общее содержание жира в тушках этих групп ниже, по сравнению с контролем (Таблица 9), что под-

тверждается и данными таблицы 3. 4) Встречаются отдельные неточные выражения, опечатки, например, стр. 15 и 16.

10. Башкирского научно-исследовательского института сельского хозяйства от кандидата с.-х. наук, старшего научного сотрудника Ч.Р. Галиной – замечаний нет.

11. Всероссийского научно-исследовательского института животноводства имени академика Л.К. Эрнста от доктора с.-х. наук профессора В.М. Дуборезова – замечаний нет.

12. Мичуринского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора И.А. Скориной – замечаний нет.

13. Брянского государственного аграрного университета от кандидата биол. наук, доцента Ю.В. Овсеенко – замечаний нет.

14. Ставропольского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, доцента А.П. Марынич; кандидата биол. наук, доцента В.Г. Бондарчук – отзыв положительный, имеется уточнение: *В заключении на странице 19 в пункте 3 автором использовано неудачное выражение «...в пределах физиологической нормы...». Физиология – это уже норма. Правильно было бы указать в пределах нормативных показателей или физиологических показателей.*

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово для ответа на замечания ведущей организации и отзывов, поступивших на автореферат, предоставляется соискателю.

Соискатель Калмыков В.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность ведущей организации, «Прикаспийский институт биологических ресурсов» Дагестанского научного центра Российской Академии наук, в лице Врио директора Рабазанова Нухкади Ибрагимовича и Устарбековой Джамили Анварбековны, кандидата биологических наук, и.о. заведующей лабораторией ихтиологии, подписавшей отзыв, за труд по анализу нашей диссертационной работы и ее положительную оценку, позвольте дать пояснения на указанные замечания:

1. Развитие товарного осетроводства невозможно без полноценных специализированных кормов, так как выживаемость, жизнеспособность и продукцион-

ный потенциал рыб главным образом зависит от качества потребляемого ими корма. Одной из причин, сдерживающих развитие комбикормовой промышленности, является недостаточная обеспеченность белковым и энергетическим сырьем, потребность в котором удовлетворяется только на 28-32 %. Ассортиментный состав вырабатываемых комбикормов не всегда соответствует фактической структуре используемых концентрированных кормов по видам рыб, питательность отдельных видов комбикормов по содержанию обменной энергии, сырого протеина и лизина не отвечает требованиям стандартов. В этой связи расширение ассортимента сырья и улучшение его качественных показателей и технологических свойств - важная и актуальная проблема комбикормовой промышленности.

Перед началом научно-хозяйственных опытов нами были проведены сравнительные исследования по изучению химического и аминокислотного составов подсолнечного жмыха и кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта», в ходе которых было установлено, что кормовой продукт не уступает по основным питательным веществам традиционно используемому корму, а по некоторым даже превосходит. Так, содержание сырого протеина в кормовом концентрате из растительного сырья «Сарепта» было на уровне 37,5 %, что на 3,9% выше, чем в подсолнечном жмыхе, в т.ч. лизина – на 0,42 %, метионина – на 0,17 %. Аналогичная картина наблюдалась и по содержанию сухого вещества, сырого жира, сырой золы, БЭВ.

Таким образом, кормовой концентрат из растительного сырья «Сарепта» по химическому составу, содержанию аминокислот не уступает используемому в комбикормах для осетровых рыб подсолнечному жмыху, следовательно, может использоваться в кормлении молоди осетровых в качестве белкового корма растительного происхождения.

2. Перед закладкой опыта был проведен анализ рациона двухлеток и трехлеток русского осетра, выращиваемых в условиях ООО «Прибой» Быковского района Волгоградской области, на предмет его сбалансированности по основным питательным веществам. На основании проведенного анализа, методикой было предусмотрено введение в комбикорма: в 1 контрольной группе был основной

рацион с подсолнечным жмыхом; во 2 опытной группе основной рацион с 5 % подсолнечного жмыха и 5 % кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта»; в 3 опытной – основной рацион с 2,5 % подсолнечного жмыха и 7,5 % кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта»; в 4 опытной группе подсолнечный жмых заменялся полностью, т.е. основной рацион с 10 % кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта».

Замена в комбикорме подсолнечного жмыха на кормовой концентрат из растительного сырья «Сарепта» в опытных группах объясняется тем, что мы хотели изучить взаимодействие между подсолнечным жмыхом и кормовым концентратом из растительного сырья «Сарепта» при различных уровнях ввода.

В ходе исследований было доказано, что ввод кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» в количестве, заменяющем 75% традиционно используемого подсолнечного жмыха, было физиологически и экономически оправдано.

3. У осетровых рыб все части делятся на съедобные – до 88%, и несъедобные – не более 15 %. Полученные данные в 1 научно-хозяйственном опыте показывают, что выход съедобных и условно съедобных частей в контроле (85,1 %) ниже, чем во 2 опытной – на 1,1 %, чем в 3 опытной группе - на 1,5 % и, чем в 4 опытной группе – на 1,3 %. Выход несъедобных частей в опытных группах был не более 14 %.

Полученные данные во 2 научно-хозяйственном опыте показывают, что русский осётр из опытных групп выгодно отличался от контрольных рыб по количеству мышечной ткани. Наибольшая масса мышц в туше была в 3 опытной группе рыб и составила 1044,86 г, что на 16,4% больше, чем в контрольной группе. Превосходство других групп по этому показателю составило 10,7 и 13,5%, соответственно 2 и 4 опытным группам. Данные результаты свидетельствуют о повышении убойного выхода русского осетра, получавшего в составе комбикорма кормовой концентрат из растительного сырья «Сарепта».

4. Кормовой концентрат из растительного сырья «Сарепта» (ТУ 9146-045-70586390-05) является побочным продуктом при производстве горчичного мас-

ла и представляет собой высокопротеиновую кормовую добавку. В среднем производится 25 тысяч тонн в год, по цене 23 рубля за 1 кг.

С замечаниями редакционного характера согласны, все они будут учтены в нашей дальнейшей работе. Еще раз благодарим за замечания и положительный отзыв.

Соискатель Калмыков В.Г.: Мы благодарим всех неофициальных оппонентов за проявленный интерес к нашей работе, детальный анализ и замечания на которые разрешите дать пояснения:

Ответ на замечания из Ижевской государственной сельскохозяйственной академии от доктора с.-х. наук, профессора С.Д. Батанова: 1. Основанием при разработке нормы введения кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» послужили данные о его использовании в кормлении сельскохозяйственных животных, а так же потребности осетровых в питательных веществах. Концентрат из растительного сырья «Сарепта» – это высокопротеиновая кормовая добавка, произведенная в процессе переработки горчичного жмыха. Используются в кормовых целях путем непосредственного введения в рацион сельскохозяйственных животных, птицы и рыб. Концентрат «Сарепта» по питательности превосходит подсолнечный жмых, особенно по содержанию аминокислот, так уровень лизина в концентрате выше, чем в подсолнечном жмыхе, содержание метионина, метионина+цистина и треонина, значительно превышает уровень этих аминокислот в подсолнечном жмыхе. Концентрат из растительного сырья содержит в 1 кг, в среднем 1,15-1,3 кормовых единиц; обменной энергии – 11,4 МДж. Упаковка: концентрат кормовой из растительного сырья «Сарепта» реализуется в гранулированном виде в мешках по 20 и 40 килограмм. Срок хранения 6 месяцев.

2. Использование кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» в кормлении осетровых оказало положительное влияние на увеличение живой массы рыб, что в свою очередь можно рассматривать как показатель физиологического состояния подопытного поголовья и как следствие – улучшение сохранности.

Ответ на замечания Кубанского государственного аграрного университета от доктора с.-х. наук, профессора А.Н. Ратошного: Работы по изучению использования горчицы в кормлении сельскохозяйственных животных велись в Волгоградском государственном аграрном университете с шестидесятых годов такими учеными, как Арьков Анатолий Акимович, Куликов Владимир Михайлович, Чешева Ангелина Григорьевна и др., что в итоге позволило разработать технологию обработки горчицы гидробарометрическим способом, в результате чего под действием температуры и влаги синигрин, из которого выделяется алилгорчичное масло, которое и является отравляющим веществом, обезвреживается и выводится из корма. В ходе исследований нами определялся химический состав мышечной ткани. Наилучшие показатели наблюдались в 3-й опытной группе, где рыб кормили комбикормом с заменой 7,5% подсолнечного жмыха концентратом из растительного сырья «Сарепта». В мышечной ткани осетровых в абсолютно сухом веществе в данной опытной группе содержалось 61,9% белка, что на 6,3 больше, чем в контрольной группе.

С остальными замечаниями неофициальных оппонентов согласны, учтем в дальнейшей работе, еще раз благодарим всех за отзывы на автореферат и диссертацию.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту доктору биологических наук, профессору Пономареву Сергею Владимировичу. Пономарев С.В. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, Сергей Владимирович! Присаживайтесь! Слово для ответа на замечания оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Калмыков В.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору биологических наук, профессору Пономареву Сергею Владимировичу за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. В ООО «Волгоградский горчичный маслозавод «Сарепта» используется технология производства переработки семян горчицы на масло, по которой получают продукт из горчицы Сарептской под названием «Концентрат кормовой из растительного сырья «Сарепта», где сырого протеина не менее 25 % и сырого жира не более 20 %, а содержание изотиоцианатов составляет не более 0,05 %, что исключает ядовитость для сельскохозяйственных животных, птицы и рыб.

2. Концентрат кормовой из растительного сырья «Сарепта» производится из горчичного жмыха по ТУ 9146-045-70586390-05 и представляет собой высокопротеиновую кормовую добавку, имеет статус экологически чистого продукта, производимого в ООО «Волгоградский горчичный маслозавод «Сарепта». ООО «Волгоградский горчичный маслозавод «Сарепта» имеет современное импортное оборудование, обеспечивающее высокое качество производимой продукции. Исследование содержания тяжелых металлов в кормовом концентрате из растительного сырья «Сарепта» проведено в научно - исследовательской лаборатории «Анализ кормов и продукции животноводства» ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ. Получен отрицательный результат. Полученные результаты не превышают ПДК (предельно допустимые концентрации) по содержанию солей тяжелых металлов и мышьяка в продовольственном сырье: по содержанию свинца – 1,0; кадмия – 0,2; мышьяка – 1,0; ртути - 0,3; меди – 10,0 и цинка – 40,0 мг/кг.

Использование высокобелковых продукционных комбикормов обеспечивает высокий выход двух- и трехлетков, а также оптимальный рост и устойчивость к инвазионным заболеваниям, поддержание в удовлетворительном физиологическом состоянии. Рецепт продуктивного комбикорма для осетровых рыб имел следующую структуру: сырого протеина от 45,0-49,3; сырых углеводов 15,2-16,0; сырой клетчатки 1,1-2,0; сырого жира 8,0-12,7%. Общая энергия в одном килограмме 20,1-21,0 МДж.

4. Технология получения кормового концентрата «Сарепта» отличается от других ранее разработанных процессов обезвреживания тем, что для более полного гидролиза синигрина применялся внесенный извне нативный фермент мирозиназы в виде семян белой горчицы. Исследованиями, проводимыми учеными в

ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ было установлено, что необходимое количество добавляемых маслосемян горчицы для проведения полного гидролиза синигрина должно составлять от 5-до 7 % от массы обрабатываемого жмыха. Это вызвано тем, что в процессе отжима масла из семян горчицы при температурах 95-105°C происходит инактивация фермента мирозиназы. Для ускорения процесса гидролиза в водный состав жмыха добавляется от 0,01 до 0,015 % аскорбиновой кислоты и 0,01 % поваренной соли. Это позволило ускорить процесс гидролиза с 4-6 часов до 15 минут. Причем степень разложения синигрина составила 99,95%, что позволило получить кормовой продукт с минимальным содержанием аллилового масла менее 0,05 % на сухое вещество. Полученный продукт имеет влажность от 7 до 13,5 % и высокий срок годности.

5. В рыбоводстве в силу особенностей выращивания рыб и их кормления (в водной среде) учет потребленного корма затруднен, поэтому мы использовали «затраты комбикормов на 1 кг прироста» – это отношение затраченного корма к приросту рыбы, или количество затраченного корма на единицу прироста массы рыбы. Полученные результаты представлены в табл. 11 и 33 диссертации.

6. Мы планируем в дальнейшей работе изучить корреляцию биохимических показателей крови двухлеток и трехлеток русского осетра с показателями роста, развития и выживаемости в установках замкнутого типа и выявить влияние кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» на резистентность и обменные процессы в организме русского осетра.

С остальными замечаниями уважаемого Сергея Владимировича мы согласны и они будут учтены нами в дальнейшей работе. Еще раз позвольте поблагодарить за большой труд по рассмотрению нашей работы и ее положительную оценку.

Председатель совета Баймшиев Х.Б.: Сергей Владимирович, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Пономарев С.В.: Да, удовлетворен.

Председатель совета Баймшиев Х.Б.: Спасибо! Слово предоставляется официальному оппоненту доктору биологических наук, профессору Мирошни-

ковой Елене Петровне. Мирошникова Е.П. зачитывает положительный отзыв (отзыв прилагается в бумажном и электронном носителе).

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Пожалуйста, слово для ответа на замечание официального оппонента предоставляется соискателю.

Соискатель Калмыков В.Г.: Уважаемый председатель, члены диссертационного совета! Позвольте выразить благодарность официальному оппоненту доктору биологических наук, профессору Мирошниковой Е.П. за труд по рецензированию нашей работы, ее положительную оценку и дать пояснения на указанные замечания и пожелания.

1. Основным нормативным документом является ГОСТ 7.0.11-2011, в п.5.3.3 диссертации (на правах рукописи) говорится: «В заключении диссертации излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы». Перспективы дальнейших исследований заключаются в разработке и утверждении рекомендаций производству по использованию кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» при выращивании осетровых.

2. Колебания данных, полученных от разных проб сравниваемых кормовых средств, были незначительными, а химический и аминокислотный составы подсолнечного жмыха и кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» отражены в диссертации.

3. Кормовой концентрат из растительного сырья «Сарепта» - это высокопротеиновая кормовая добавка, произведенная в процессе переработки горчичного жмыха. Используется в кормовых целях путем непосредственного введения в рацион сельскохозяйственных животных, птицы и рыб. Концентрат «Сарепта» по питательности превосходит подсолнечный жмых, особенно по содержанию аминокислот, так уровень лизина в концентрате выше, чем в подсолнечном жмыхе, содержание метионина, метионина+цистина и треонина, значительно превышает уровень этих аминокислот в подсолнечном жмыхе. Концентрат из растительного сырья содержит в 1 кг, в среднем 1,15-1,3 кормовых единиц; обменной энергии – 11,4 МДж. Упаковка: концентрат кормовой из растительного

сырья «Сарепта» реализуется в гранулированном виде в мешках по 20 и 40 килограмм. Срок хранения 6 месяцев.

С остальными замечаниями официального оппонента мы согласны, учтем их в дальнейшей работе. Еще раз большое спасибо Вам, Елена Петровна, за труд по рецензированию нашей работы и положительное заключение.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Елена Петровна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Мирошникова Е.П.: Да, удовлетворена.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо! Присаживайтесь! Переходим к обсуждениям и дискуссиям по данной работе!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Варакин Александр Тихонович: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! Мне импонирует, что Виктор Геннадиевич сделал обстоятельный доклад, обстоятельно ответил на поставленные вопросы, ценно то, что Волгоградский государственный аграрный университет имеет связь с производством, и производственники участвуют в научно-исследовательской работе, получаются такие хорошие, ценные работы. Хочется отметить, что в своей работе Виктор Геннадиевич исследовал качество и двухлеток русского осетра и трехлеток русского осетра. Интересно было бы рассмотреть такие вопросы, какие в условиях производства более ценны осетры, как товар продуктовый, или двухлетки осетра, или трехлетки осетра? Что выгоднее выращивать в условиях производства? Думаю, что в дальнейшей научно-исследовательской работе Виктор Геннадиевич учтет, продолжит исследования в этом направлении. В Волгоградской области большие объемы побочного продукта, кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта», в то же время на этом маслобойном заводе начинают выпуск новых жмыхов, так как расширяются посевы таких крестоцветных культур, как рыжик яровой, сурепка. На маслобойном заводе получают жмыхи от их переработки. В будущем может быть в условиях рыбного хозяйства изучить кормовую ценность рыжикового жмыха, сурепного жмыха, которые тоже очень ценные по содержанию протеина и других питательных веществ. Считаю, что работа ценная, Виктор Геннадиевич справился с

поставленными задачами, вполне достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по заявленной специальности. Спасибо за внимание!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Васильев Алексей Алексеевич: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! Сегодня мы видим, что в течение 10-15 лет в России освоены новые технологии выращивания рыб, в том числе и осетровых. Ученые активно занимаются разработкой собственных комбикормов, с содержанием высокой продуктивности. Сегодняшняя работа занималась разрешением данной проблемы. Ценность ее в том, что именно региональные сырьевые компоненты апробируются в составе рыбных комбикормов и дают очень хорошие результаты, как мы видим из исследований, проведенных Виктором Геннадиевичем. Данная тематика стоит на острие научно-технического прогресса отечественной науки, буквально месяц назад Министерство сельского хозяйства Российской Федерации объявило аукцион среди высших учебных заведений нашей страны на тематику выполнения и разработки рецептур для осетровых, лососевых видов рыб с учетом региональных компонентов. Поэтому, видно, насколько актуальна и своевременна данная работа. По моему мнению, Виктор Геннадиевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, мне бы хотелось пожелать ему не останавливаться, продолжить исследования с другими компонентами, не только растительными, но и минеральными. Успехов в дальнейшей работе!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Лушников Владимир Петрович: Уважаемый председатель! Уважаемые коллеги! У нас сегодня очень интересная тематика, дело в том, что несмотря на сложные социальные условия в нашей стране, идет возрождение того, что сами и погубили в свое время. Создание промышленных установок по выращиванию осетровых рыб, конечно, очень отраднo. Исследования, связанные с этой темой имели и еще долго будут иметь актуальность. В данном случае работа связана с производством кормов местного происхождения, которые широко используются на всех видах животных. Сомнений никаких нет. Думаю, что не только у меня, а и у моих коллег

сложилось хорошее впечатление, кроме самой диссертации, о самом диссертанте. Хорошо владеет материалом, свободно и грамотно отвечает на все вопросы, мне понравилось, как он ответил на мои вопросы. Что касается публикаций, я считаю, что 4 публикации в изданиях рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, это очень хорошо. Считаю, что диссертация отвечает всем требованиям к кандидатским диссертациям, а Виктор Геннадиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук и желаю диссертанту не останавливаться на данном этапе. Спасибо!

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Саломатин Виктор Васильевич: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета, присутствующие! Я присоединяюсь ко всем положительным сторонам диссертационной работы Калмыкова Виктора Геннадиевича. Несомненно, здесь есть научная новизна, обоснованность, проведены глубокие физиологические, химические исследования, на основании выводов, соответственно, сделаны предложения производству. Мне бы хотелось остановиться на пожеланиях. Когда мы сравниваем химический состав тех или иных кормовых ингредиентов, нужно указать не в целом содержание протеина, а солевые фракции. Содержание белков не говорит о том, что они доступны любому организму, птице или рыбе. Далее, раз мы пишем данные по энергетической оценке, то в методику бы и внести по какой формуле вы провели данные исследования, чтобы было понятно, как вы определяли. Вариационная обработка была проведена по методу аналогичных групп, мне не понятно, как проводили обработку этих данных? Если вы приводите морфологические и биохимические показатели, не понятно, для чего были определены тромбоциты, а ничего про них не было сказано. Раз мы говорим об окислительно-восстановительных процессах, есть все данные, чтобы это рассчитать, гемоглобин, эритроциты, чтобы сказать, что именно в группе такой-то более высокий показатель. Содержание общего белка в сыворотке крови дано, если бы были изучены фракции белка, то это бы только украсило работу. В целом работа очень привлекательна, новизна очевидна, я под-

держиваю, что автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по искомой специальности.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Я задавал Виктору Геннадиевичу вопрос об аминокислотах, он проделал очень большую работу. Всем известно, что качество белка определяется соотношением аминокислот. В диссертации есть таблица состав белков в питании рыб, которые получали подсолнечный жмых, растительное сырье «Сарепта» при выращивании русского осетра, хотелось бы видеть, как соотношение этих аминокислот сказывается. Если есть изменения, то это хорошо, или плохо? Ставя задачу, надо доходить до конца и сказать вот, такое соотношение, то есть использование «Сарепты» обеспечивает или не обеспечивает ту оптимальную эффективность. Если растительная «Сарепта» заменяет подсолнечный жмых, то тем самым, создается альтернатива того, чтобы использовать подсолнечный жмых по другому назначению. Если взять метионин, она обеспечивает рост мышечной ткани, активность окислительно-восстановительных процессов, все это сказывается на товарных качествах. Может быть даже не надо проводить дегустацию, а достаточно посмотреть на соотношение аминокислот и будет видно, что мясо рыбы высшего качества. В целом, оцениваю работу положительно, мне понравилось, как Виктор Геннадиевич отвечал на вопросы, хорошо подготовлен, производственник, я поддерживаю его и, думаю, что мы примем правильное решение. Спасибо! Разрешите представить заключительное слово нашему соискателю!

Соискатель Калмыков В.Г.: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета и присутствующие! Разрешите выразить благодарность председателю диссертационного совета Баймишеву Хамидулле Балтухановичу, заместителю председателя Николаеву Сергею Ивановичу, ученому секретарю Хакимову Исмагилю Насибулловичу, техническому секретарю совета Кировой Наталье Николаевне за то, что Вами была проведена колоссальная работа по экспертизе нашей диссертации, за ваши указания, рекомендации и помощь в подготовке к защите; всем членам диссертационного совета за то, что выслушали мой доклад сегодня, за проявленный интерес, ваши объективные вопросы, замечания и рекомендации, которые я обязательно учту в своей бу-

дущей научной деятельности, научному руководителю доктору сельскохозяйственных наук Дикусарову Вячеславу Геннадьевичу за консультации при выполнении работы, помощь и поддержку. Коллективу кафедры «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных», лаборатории «Анализ кормов и продукции животноводства», ПНИЛ «Разведение ценных пород осетровых» ФГБОУ ВО Волгоградского ГАУ, в проведении научных исследований и подготовки диссертации к защите. Выражаю благодарность официальным оппонентам: доктору биологических наук, профессору Пономареву Сергею Владимировичу; доктору биологических наук, профессору Мирошниковой Елене Петровне.

Позвольте также выразить благодарность ведущей организации - федеральному государственному бюджетному учреждению науки Прикаспийский институт биологических ресурсов (Дагестанский научный центр Российской академии наук) – в лице доктора биологических наук Рабазанова Нухкади Ибрагимовича, утвердившего отзыв, и кандидату биологических наук, и.о. заведующей лабораторией ихтиологии Устарбековой Джамиле Анварбековне, за положительную оценку нашей диссертационной работы. Все замечания и пожелания будут учтены нами в дальнейшей работе. Благодарю за внимание!

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Уважаемые члены диссертационного совета! Нам необходимо принять решение по данной диссертационной работе. Для принятия решения нам необходимо избрать счетную комиссию из членов совета в количестве трех человек. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Принято единогласно. Предлагается в счетную комиссию избрать: доктора наук Варакина Александра Тихоновича, доктора наук Корнилову Валентину Анатольевну, доктора наук Ухтверова Андрея Михайловича. Кто за то, чтобы счетную комиссию утвердить в этом составе? Единогласно. Прошу приступить к проведению процедуры тайного голосования.

Объявляется перерыв для принятия решения. После перерыва.

Председатель совета Баймжиев Х.Б.: Для оглашения результатов тайного голосования слово предоставляется председателю счетной комиссии Варакину Александру Тихоновичу.

Варакин А.Т. зачитывает протокол № 1 заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом Д 999.182.03 Самарской ГСХА от 5 июля 2017 года для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Калмыкову Виктору Геннадиевичу ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека на срок действия номенклатуры.

Присутствовало на заседании 19 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 06.02.08 — кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов - 7 человек.

Роздано бюллетеней – 19

Осталось не розданных бюллетеней – 2

Оказалось в урне бюллетеней – 19.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Калмыкову Виктору Геннадиевичу:

за – 19

против – нет

недействительных бюллетеней – нет.

На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета (за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ) и присудить ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук Калмыкову Виктору Геннадиевичу.

Председатель совета Баймишев Х.Б.: Спасибо, присаживайтесь! Уважаемые члены диссертационного совета, нам необходимо утвердить протоколы счетной комиссии, кто за данное предложение – прошу голосовать! Кто против? Воздержался? Принимается единогласно.

Обсуждается заключение диссертационного совета по диссертации Калмыкова Виктора Геннадиевича на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Поступило предложение принять заключение в целом. Голосовали – единогласно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Калмыков Виктор Геннадиевич

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определен химический состав, питательная ценность кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» и жмыха подсолнечного при использовании в комбикормах для русского осетра;
- установлено влияние на динамику массы и сохранность русского осетра кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта»;
- выявлено влияние кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» на морфологические, биохимические показатели крови русского осетра;
- установлено влияние кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» на аминокислотный состав мышечной ткани и товарные качества рыбной продукции;
- дано экономическое обоснование эффективности использования кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» в комбикормах для осетровых рыб. Работа дополняет теоретические знания о возможности использования растительных белков в кормлении русского осетра.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что - выявлены дополнительные резервы повышения продуктивности русского осетра при выращивании в условиях замкнутого водоснабжения за счёт использования в комбикормах кормового концентрата «Сарепта».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что использование кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» в кормлении русского осетра способствует получению дополнительной прибыли от реализации всей рыбы у двухлеток до 0,65 тыс. руб. и у трехлеток до 1,59 тыс. руб.

В ходе экспериментов доказано, что использование кормового концентрата из растительного сырья «Сарепта» при выращивании русского осетра при норме ввода 5, 7,5, 10 % от массы комбикорма, повышается рыбопродуктивность осетра, соответственно, на 3,01 %, 6,20 %, 5,01 %; сохранность особей до 96,0 %, как у двухлеток, так и у трехлеток.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что экспериментальные исследования выполнены на современном уровне с использованием ихтиологических, физиолого-биохимических, гистологических методов и методов математического анализа и статистики с использованием программы MS Excel 2007;

- теория использования научно-обоснованных методов повышения эффективности осетроводства, за счет применения новых рецептов комбикормов, построена на известных фактах и согласуется с современными положениями, разработанными в данной области;
- идея базируется на анализе и обобщении материалов лабораторных и полевых научно-исследовательских исследований в области аквакультуры;
- использовано сравнение авторских данных с результатами опубликованных ранее материалов отечественных и зарубежных исследователей по тематике диссертационной работы;
- совпадений авторских результатов с результатами, представленными в других исследованиях в изучаемой области, не установлено;
- использованы современные методики сбора и обработки информации с применением расчета достоверности полученных результатов, анализы проведены на сертифицированном оборудовании в аккредитованной лаборатории.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования: определении цели и задач исследования, их теоретическом обосновании, постановке экспериментов, обработке и анализе полученных данных, апробации результатов исследования на Российских и зарубежных конференциях, подготовке основных публикаций, текста диссертации и автореферата принадлежит лично автору. Калмыковым В.Г. проанализировано состояние вопроса организации кормления осетровых

рыб в хозяйствах различного типа. При непосредственном участии соискателя выполнены научные эксперименты, получены правильно интерпретированные эмпирические данные. По результатам проведенных исследований рекомендованы инновационные методы повышения эффективности кормления осетровых рыб на основе использования в рационах нетрадиционного кормового сырья и биологически активных препаратов. Автором самостоятельно проведена статистическая обработка полученных материалов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием соответствующего плана, результатами научных экспериментов, выводами и практическими предложениями.

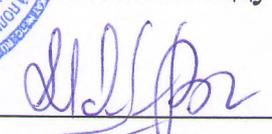
Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным п. 9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

На заседании 5 июля 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Калмыкову В.Г. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета


Баймишев Хамидулла Балтуханович

Ученый секретарь диссертационного совета


Хакимов Исмагиль Насибулович

5 июля 2017 года